

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN CORE
DENGAN *SCAFFOLDING* TERHADAP KEMAMPUAN
ANALISIS MATEMATIS SISWA**

SKRIPSI

**Diajukan kepada
Universitas Pendidikan Ganesha
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan
Program Sarjana Pendidikan Matematika**



**Oleh
I Ketut Wahyu Krisnayana
NIM 2113011026**

**PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
SINGARAJA**

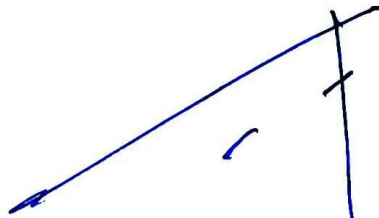
2025

SKRIPSI

**DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS
DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK
MENCAPAI GELAR SARJANA PENDIDIKAN**

Menyetujui

Pembimbing I,



Prof. Dr. I Made Ardana, M.Pd.
NIP. 196208271989031001

Pembimbing II,



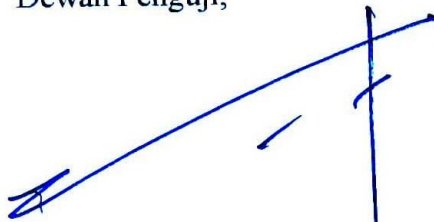
Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.
NIP. 196512291990032002

Skripsi oleh I Ketut Wahyu Krisnayana

Telah dipertahankan di depan dewan penguji

Pada tanggal 18 Juni 2025

Dewan Penguji,



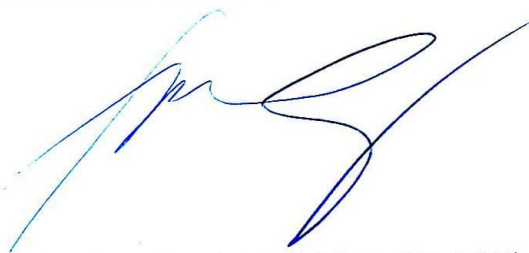
Prof. Dr. I Made Ardana, M.Pd.
NIP. 196208271989031001

(Ketua)



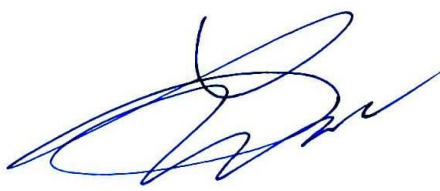
Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.
NIP. 196512291990032002

(Anggota)



Prof. Dr. Dra. Gusti Ayu Mahayukti, M.Si
196008231986012001

(Anggota)



I Nyoman Budayana, S.Pd., M.Sc
199010242020121005

(Anggota)

Diterima oleh Panitia Ujian Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja
guna memenuhi syarat-syarat untuk mencapai gelar Sarjana Pendidikan

Pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 18 Juni 2025

Mengetahui,

Ketua Ujian,

Sekretaris Ujian,



Dr. I Wayan Puja Astawa, S.Pd., M. Stat.Sci.
NIP. 196901161994031001



I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd
NIP. 198806172014041001

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam



Dr. Wayan Sukra Warpala, S.Pd., M.Sc.
NIP. 196710131994031001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul **"PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN CORE DENGAN SCAFFOLDING TERHADAP KEMAMPUAN ANALISIS MATEMATIS SISWA"** beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya saya ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Singaraja, 18 Juni 2025
Yang Membuat Pernyataan



I Ketut Wahyu Krisnayana
NIM 2113011026

PRAKATA

Om Swastyastu,

Puji syukur penulis panjatkan ke hadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa/Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Model Pembelajaran CORE Dengan Scaffolding Terhadap Kemampuan Analisis Matematis Siswa”** tepat pada waktunya. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak-pihak yang telah memberikan bantuan, bimbingan, serta dukungan selama proses penyusunan skripsi ini. Ucapan terima kasih secara khusus penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. I Made Ardana, M.Pd., selaku dosen pembimbing I sekaligus pembimbing akademik, atas segala bimbingan, motivasi, dan saran yang sangat berarti dalam proses penyusunan skripsi ini.
2. Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd., selaku dosen pembimbing II, atas bimbingan, motivasi, dan saran yang telah diberikan dengan tulus dan maksimal.
3. Prof. Dr. Dra. Gusti Ayu Mahayukti, M.Si., selaku dosen penguji I, atas masukan dan saran berharga yang telah memperbaiki kualitas skripsi ini.
4. Bapak I Nyoman Budayana, S.Pd., M.Sc., selaku dosen penguji II dan validator instrumen penelitian, atas waktu, masukan, dan saran yang telah diberikan kepada penulis.
5. Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom., selaku *second opinion*, atas segala saran, masukan, dan motivasi yang telah diberikan kepada penulis.
6. Drs. I Gede Ariyasa, M.Pd., selaku Kepala SMP Negeri 2 Singaraja, yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melaksanakan penelitian.
7. Ibu Ketut Yury Cynthia Dewi, S.Pd., selaku guru matematika di SMP Negeri 2 Singaraja, serta validator instrumen penelitian, atas waktu, masukan, saran dan bantuan yang telah diberikan kepada penulis.
8. Siswa kelas IX.1 SMP Negeri 2 Singaraja yang telah bersedia membantu dalam uji coba instrumen penelitian.

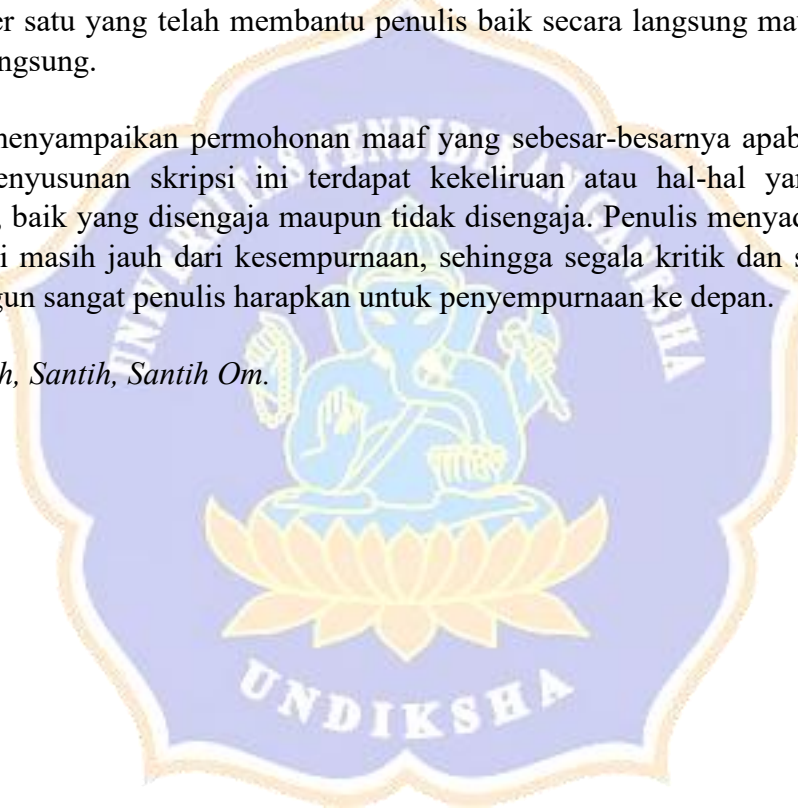
9. Siswa kelas VIII.4, VIII.5, Dan VIII.8 yang telah menjadi subjek penelitian dan berpartisipasi aktif dalam pelaksanaannya.
10. Keluarga penulis: I Wayan Wenten (ayah), Ni Nengah Sudiani (ibu), serta Ni Putu Wahyuni, Ni Luh Kadek Wahyunita, dan Komang Wahyu Phalguna (kakak), atas segala doa, motivasi, dukungan moril dan materiil, serta semangat yang tidak pernah putus dalam mendampingi penulis selama studi dan penyusunan skripsi.
11. Rekan seperjuangan penulis dalam perkuliahan, Diah Ari, Manik, Adit, Widya dan Arik; rekan seperjuangan penyusunan skripsi, Linda, Trisna, Listiana, Harley; perkumpulan kuno, perkumpulan probolinggo, perkumpulan kos omde, serta semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu penulis baik secara langsung maupun tidak langsung.

Penulis menyampaikan permohonan maaf yang sebesar-besarnya apabila selama proses penyusunan skripsi ini terdapat kekeliruan atau hal-hal yang kurang berkenan, baik yang disengaja maupun tidak disengaja. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, sehingga segala kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan untuk penyempurnaan ke depan.

Om Santih, Santih, Santih Om.

Singaraja,

Penulis



DAFTAR ISI

	HALAMAN
PRAKATA	i
ABSTRAK.....	iii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Batasan Masalah.....	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
1.6 Definisi Operasional.....	9
1.6.1 Model Pembelajaran CORE.....	9
1.6.2 <i>Scaffolding</i>	9
1.6.3 Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i>	10
1.6.4 Pembelajaran konvensional.....	10
1.6.5 Kemampuan Analisis Matematis	10
 BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	 11
2.1 Hakikat Model Pembelajaran	11
2.2 Model Pembelajaran CORE	14
2.3 <i>Scaffolding</i>	17
2.4 Model Pembelajaran CORE Dengan <i>Scaffolding</i>	20
2.5 Pembelajaran konvensional	22
2.6 Kemampuan Analisis Matematis	23
2.7 Keterkaitan Model Pembelajaran CORE, <i>Scaffolding</i> , Pembelajaran konvensional dengan Kemampuan Analisis Matematis Siswa	25

2.8 Hasil Penelitian yang Relevan.....	32
2.9 Kerangka Berpikir	34
2.9.1 Perbedaan Kemampuan Analisis Matematis antara Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i> , Model Pembelajaran CORE, dan Pembelajaran konvensional.....	34
2.9.2 Kemampuan Analisis Matematis Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i> Lebih Baik Daripada Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE.....	36
2.9.3 Kemampuan Analisis Matematis Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i> Lebih Baik Daripada Siswa yang Mengikuti Pembelajaran konvensional.	38
2.9.4 Kemampuan Analisis Matematis Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE Lebih Baik Daripada Siswa yang Mengikuti Pembelajaran konvensional.	41
2.10 Hipotesis Penelitian	43
BAB III METODE PENELITIAN	44
3.1 Jenis Penelitian.....	44
3.2 Populasi dan Sampel	45
3.2.1 Populasi Penelitian	45
3.2.2 Sampel Penelitian	45
3.3 Uji Kesetaraan.....	46
3.3.1 Uji Kesetaraan Populasi	46
3.3.2 Hasil Uji Kesetaraan Populasi	47
3.4 Variabel Penelitian	48
3.4.1 Variabel Bebas	48
3.4.2 Variabel Terikat.....	48
3.5 Prosedur Penelitian	49
3.6 Instrumen Penelitian	51
3.7 Uji Coba Instrumen.....	51
3.7.1 Uji Validitas Isi	52
3.7.2 Uji Validitas Butir Soal.....	53
3.7.3 Uji Reliabilitas Tes.....	54
3.8 Hasil Uji Coba Instrumen.....	54

3.8.1 Uji Validitas Isi (Uji Pakar)	55
3.8.2 Uji Validitas Butir Soal.....	56
3.8.3 Uji Reliabilitas.....	56
3.9 Teknik Analisis Data.....	56
3.9.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	56
3.9.2 Analisis Statistik Inferensial	57
3.9.3 Hipotesis Statistik	58
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	60
4.1 Deskripsi Data.....	60
4.2 Pengujian Hipotesis Penelitian	60
4.2.1 Uji Normalitas	60
4.2.2 Uji Homogenitas.....	61
4.2.3 Uji Hipotesis Statistik.....	62
4.3 Pembahasan.....	66
4.3.1 Terdapat Perbedaan Kemampuan Analisis Matematis antara Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i> , Model Pembelajaran CORE, dan Pembelajaran konvensional.....	66
4.3.2 Kemampuan Analisis Matematis Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i> Lebih Baik Daripada Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE.....	68
4.3.3 Kemampuan Analisis Matematis Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE dengan <i>Scaffolding</i> Lebih Baik Daripada Siswa yang Mengikuti Pembelajaran konvensional.	70
4.3.4 Kemampuan Analisis Matematis Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran CORE Lebih Baik Daripada Siswa yang Mengikuti Pembelajaran konvensional.	72
 BAB V PENUTUP	75
5.1 Simpulan	75
5.2 Saran-saran.....	76
 DAFTAR PUSTAKA.....	78

DAFTAR GAMBAR

	HALAMAN
Gambar 2.1 <i>Zone of Proximal Development</i>	18
Gambar 2.2 Diagram Kerangka Berpikir	43



DAFTAR TABEL

	HALAMAN
Tabel 2.1 Sintaks model pembelajaran CORE.....	15
Tabel 3.1 Desain Penelitian.....	44
Tabel 3.2 Sebaran Populasi Penelitian	45
Tabel 3.3 Hasil Uji Normalitas Kesetaraan Kelas	47
Tabel 3.4 Hasil Uji Homogenitas Kesetaraan Kelas	47
Tabel 3.5 Hasil Uji Anava Satu Jalur Kesetaraan Kelas	48
Tabel 3.6 Perbedaan Perlakuan Kelas Eksperimen, Pembanding, dan Kontrol....	49
Tabel 3.7 Matriks Tabulasi Silang.....	52
Tabel 3.8 Kriteria Validitas Isi.....	53
Tabel 3.9 Kriteria Reliabilitas.....	54
Tabel 3.10 Hasil Uji Pakar	55
Tabel 3.11 Hasil Matriks Tabulasi Silang	55
Tabel 3.12 Hasil Uji Validitas Butir Soal Pearson Correlation	56
Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas Cronbach's Alpha	56
Tabel 4.1 Deskripsi Statistik Skor Posttest	60
Tabel 4.2 Hasil Uji Normalitas	61
Tabel 4.3 Hasil Uji Homogenitas	61
Tabel 4.4 Hasil Uji Anova Posttest Analisis Matematis Siswa	62
Tabel 4.5 Uji Scheffe <i>Multiple Comparisons</i>	63

DAFTAR LAMPIRAN

	HALAMAN
Lampiran 01. Nilai SAS Ganjil Kelas VIII SMP Negeri 2 Singaraja	83
Lampiran 02. Uji Normalitas, Homogenitas, dan Kesetaraan Populasi Penelitian	85
Lampiran 03. Modul Ajar Kelas Eksperimen	87
Lampiran 04. Modul Ajar Kelas Pembanding	128
Lampiran 05. Modul Ajar Kelas Kontrol	142
Lampiran 06. Kisi-kisi Uji Coba Tes Kemampuan Analisis Matematis	154
Lampiran 07. Uji Coba Tes Kemampuan Analisis Matematis	155
Lampiran 08. Rubrik Penskoran Uji Coba Tes Kemampuan Analisis Matematis	157
Lampiran 09. Lembar Validitas Tes Kemampuan Analisis Matematis Siswa	163
Lampiran 10. Uji Validitas Isi	167
Lampiran 11. Skor Uji Coba Tes Kemampuan Analisis Matematis	168
Lampiran 12. Uji Validitas Butir Soal dan Reliabilitas	169
Lampiran 13. Kisi-kisi Posttest Kemampuan Analisis Matematis	170
Lampiran 14. Posttest Kemampuan Analisis Matematis	171
Lampiran 15. Rubrik Penskoran Posttest Kemampuan Analisis Matematis	173
Lampiran 16. Skor Posttest Kemampuan Analisis Matematis	179
Lampiran 17. Uji Normalitas, Uji Homogenitas, Uji ANAVA Satu Jalur dan Uji Lanjut Skor Post Test Kemampuan Analisis Matematis Siswa ..	182
Lampiran 18. Surat Keterangan Uji Coba Tes Kemampuan Analisis Matematis	184
Lampiran 19. Surat Keterangan Penelitian	185
Lampiran 20. Jurnal Penelitian	186
Lampiran 21. Dokumentasi Penelitian	190
Lampiran 22. Riwayat Hidup Penulis	192