



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Pengantar Observasi

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI	
	UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA	
	FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN	
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116	
	Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 6290/UN48.10.6/LT/2025	Singaraja, 6 Mei 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	
Yth.		
Kepala Sekolah SD Negeri 2 Bugbug di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: Putu Intan Sukma Mahayani	
NIM	: 2111031030	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
Ketua Jurusan		
Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
http://fip.undiksha.ac.id Fakultas Ilmu Pendidikan fipundiksha FIP Undiksha 0877 8811 6905		

Lampiran 2. Surat Ijin Penelitian



Nomor : 8929/UN48.10.1/LT/2025 Singaraja, 16 Juni 2025
 Lampiran : -
 Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

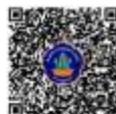
Yth.
 Kepala Sekolah SD Negeri 2 Bugbug
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
 NIM : 2111031030
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

a.n. Dekan
 Wakil Dekan I



Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
 NIP. 198208162008121002

Lampiran 3. Surat Pengantar Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 6690/UN48.10.6/LT/2025 Singaraja, 9 Mei 2025
 Lampiran : -
 Hal : Surat Pengantar Uji Judges

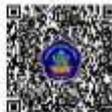
Yth.
 Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
 NIM : 2111031030
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>

 Fakultas Ilmu Pendidikan
  fipundiksha
  FIP Undiksha
  0877 8811 6905



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
 Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 6689/UN48.10.6/LT/2025 Singaraja, 9 Mei 2025
 Lampiran : -
 Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Yth.
 I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
 NIM : 2111031030
 Program Studi : Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 4. Surat Keterangan Uji Judges

 KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198410082024211001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 April 2025
Dosen/Pakar



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198410082024211001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 9 April 2025

Dosen/Pakar

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 5. Surat Pengantar Uji Ahli



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
 Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 6709/UN48.10.6/LT/2025 Singaraja, 9 Mei 2025
 Lampiran : -
 Hal : Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian

Yth.
 Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
 NIM : 2111031030
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>
 Fakultas Ilmu Pendidikan
  [fipundiksha](#)
 [FIP Undiksha](#)
 0877 8811 6905



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 6711/UN48.10.6/LT/2025 Singaraja, 9 Mei 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian

Yth.
I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 6710/UN48.10.6/LT/2025 Singaraja, 9 Mei 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian

Yth.
Prof. Dr. I Gede Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.,
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 6708/UN48.10.6/L.T/2025 Singaraja, 9 Mei 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 6. Surat Keterangan Uji Ahli

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
	UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
	FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
	Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Pembelajaran. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 14 Mei 2025
Dosen/Pakar



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
NIP. 198202142008121004

Dipindai dengan CamScanner



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.
NIP : 199405182024061001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Pembelajaran. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 14 Mei 2025

Dosen/Pakar

I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.

NIP. 199405182024061001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198410082024211001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Pembelajaran. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 15 Mei 2025
Dosen/Pakar

I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198410082024211001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Pembelajaran. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 19 Mei 2025

Dosen/Pakar

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 7. Lembar Persetujuan Pembahas Proposal

U

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

**PROPOSAL INI TELAH DIKOREKSI DAN LAYAK DILANJUTKAN KE
TAHAP PENELITIAN**

Nama : Putu Intan Sukma Mahayani
NIM : 2111031030
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Penguji I,

Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408282009122005

Penguji II,
Singaraja, 25 February 2025

Komang Alit Wahyuni, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198904232024212001

Penguji III,

Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP. 195910101986031003

Penguji IV,

Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198605212015041001

Diseminasi dengan Cara Elektronik

Lampiran 8. Hasil Uji Judges Instrumen Penelitian

LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 11 April 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198410082024211001

**LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR**

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat langsung mengisi pada lembar penilaian.

No Soal	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 11 April 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198410082024211001

**LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN RESPON SISWA)**

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 11 April 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198410082024211001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN UJI PRAKTISI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 9 April 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198410082024211001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 11 April 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198410082024211001

**LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN RESPON SISWA)**

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat langsung mengisi pada lembar penilaian.

No Soal	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN UJI PRAKTIKI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof./Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 9. Analisis Hasil Isi Instrumen

1. Instrumen Validitas Materi

Validitas isi instrumen ahli materi pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudianta, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1$$

Koefisien validitas isi instrumen ahli materi memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen ahli materi layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

2. Instrumen Validitas Media

Validitas isi instrumen ahli media pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudianta, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	15

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{0 + 0 + 0 + 15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Koefisien validitas isi instrumen ahli media memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen ahli media layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

3. Instumen Validitas Respon Praktisi/Guru

Validitas isi instrument respon praktisi pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	15

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{0 + 0 + 0 + 15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Koefisien validitas isi instrumen praktisi memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen praktisi layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

4. Instrumen Validitas Respon Siswa

Validitas isi instrument respon siswa pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1$$

Koefisien validitas isi instrumen respon siswa memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen respon siswa layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

5. Instrumen Validitas Tes Hasil Belajar

Validitas isi instrumen tes hasil belajar pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	15

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{0 + 0 + 0 + 15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Koefisien validitas isi instrumen tes hasil belajar memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen tes hasil belajar layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.



Lampiran 10. Instrumen Uji Ahli Media

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
DESAIN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain visual <i>puzzle</i> secara keseluruhan.					
2.	Keserasian warna pada potongan <i>puzzle</i> .					
3.	Kejelasan identitas media.					
B. Kesesuaian Gambar dan Barcode						
4.	Penggunaan gambar sesuai dengan konteks materi.					
5.	Ukuran gambar dan teks pada <i>puzzle</i> proporsional.					
6.	Barcode mudah dipindai dengan perangkat umum.					
7.	Isi dari barcode (materi digital) relevan dengan topik yang dibahas.					
C. Kejelasan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
8.	Teks yang digunakan dalam <i>puzzle</i> mudah dibaca.					
9.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.					
D. Tata Letak						
10.	Tata letak gambar dan teks pada <i>puzzle</i> tertata dengan baik.					
PENGGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.					
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan.					
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	<i>Puzzle</i> mudah dirangkai dan dimainkan oleh siswa.					
14.	Petunjuk penggunaan jelas dan mudah diikuti.					
15.	Media barcode membantu siswa dalam mengakses materi tambahan.					

Lampiran 11. Instrumen Uji Ahli Materi

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan pengenalan tema.					
2	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan capaian pembelajaran.					
3	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran.					
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> jelas.					
5	Tampilan materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> menarik.					
6	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> dibagi secara tepat dan runtun.					
7	Materi yang diakses melalui barcode disajikan berdasarkan fakta.					
8	Materi dalam barcode berkaitan dengan pengetahuan awal siswa					
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media <i>puzzle</i> sudah tepat.					
10	Bahasa yang digunakan dalam media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.					

Lampiran 12. Instrumen Uji Praktisi

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
SAJIAN MEDIA						
A. Kualitas Teknis Media						
1.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.					
2.	Tampilan potongan puzzle, gambar, dan barcode menarik dan mendukung materi.					
3.	Teks dan informasi pada potongan <i>puzzle</i> dapat dibaca dengan jelas.					
4.	Penempatan materi dan barcode pada <i>puzzle</i> tepat dan tidak membingungkan.					
5.	Media permainan <i>puzzle</i> dapat digunakan secara berulang-ulang.					
KUALITAS MEDIA						
A. Kualitas Isi Materi dalam Media						
6.	Kesesuaian isi materi dengan capaian kompetensi.					
7.	Kesesuaian isi materi dengan tujuan pembelajaran.					
8.	Kemudahan materi untuk dipahami.					
9.	Kesesuaian bahasa yang mudah dipahami.					
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar, teks, dan barcode pada media <i>puzzle</i> .					
B. Kualitas Instruksional						
11.	Visualisasi materi dalam media membantu siswa memahami konsep secara konkret.					
12.	Kesesuaian latihan soal dengan materi.					
13.	Pemberian soal disesuaikan dengan materi.					
14.	Kesesuaian tingkat soal dengan perkembangan siswa.					
15.	Keselarasannya antara jawaban atau materi dalam barcode pada latihan.					

Lampiran 13. Instrumen Uji Respons Siswa

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media <i>puzzle</i> sudah runtut.					
2.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa mudah dalam memahami materi.					
3.	Soal yang disajikan dalam media <i>puzzle</i> dapat dijawab dengan baik oleh siswa.					
4.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih aktif dalam belajar.					
5.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.					
PENGGUNAAN MEDIA						
A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar						
6.	Petunjuk penggunaan media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.					
7.	Media <i>puzzle</i> mudah digunakan oleh siswa.					
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.					
9.	Tulisan dan tampilan pada potongan <i>puzzle</i> dapat terbaca dengan jelas.					
10.	Siswa masih tertarik belajar dengan menggunakan media <i>puzzle</i> .					

Lampiran 14. Instrumen Uji Efektivitas

INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR KOGNITIF**TOPIK : Cerita Tentang Daerahku****Nama :****Kelas/Fase : IV / B****Hari/tanggal :****Waktu : 60 menit****PETUNJUK PENGISIAN SOAL**

1. Sebelum mengerjakan soal periksalah lembar soal dan jawaban yang tersedia
2. Tuliskan identitas saudara pada lembar jawaban yang tersedia
3. Perhatikan dan bacalah soal dengan teliti sebelum anda menjawabnya
4. Berilah tanda silang (X) dengan menggunakan ballpoint warna hitam pada jawaban

SOAL

1. Perhatikan dua gambar candi berikut ini!



Kedua candi tersebut merupakan peninggalan dua kerajaan besar di Indonesia yang memiliki latar belakang agama berbeda.

Berdasarkan perbedaan bentuk arsitekturnya, dapat disimpulkan bahwa perbedaan utama antara kedua candi tersebut mencerminkan...

- A. Keunikan budaya lokal masing-masing daerah
- B. Letak geografis yang memengaruhi pembangunan candi
- C. Pengaruh arsitektur Hindu dan Buddha dalam pembangunan candi
- D. Masa pembangunan yang berbeda secara signifikan

2. Seorang siswa mengamati bentuk bangunan pada candi peninggalan kerajaan Hindu, yang umumnya berbentuk menara tinggi dan ramping. Ia bertanya kepada gurunya, “Mengapa bentuk candi Hindu menjulang ke atas?”

Sang guru menjelaskan bahwa bentuk tersebut bukan sekadar estetika, melainkan memiliki makna simbolis dalam ajaran Hindu.

Makna simbolis yang dimaksud dari bentuk menara yang menjulang tersebut adalah...

- A. Simbol kebesaran raja yang memerintah
- B. Lambang kekuatan militer kerajaan
- C. Representasi gunung suci sebagai tempat bersemayam para dewa
- D. Tempat penyimpanan kitab-kitab suci dan benda upacara

3. Candi Borobudur dibangun pada masa pemerintahan Dinasti Syailendra yang menganut agama Buddha. Sementara itu, Candi Prambanan dibangun oleh kerajaan bercorak Hindu. Kedua bangunan tersebut mencerminkan nilai-nilai keagamaan yang dianut oleh masyarakat dan penguasa pada masanya.

Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa...

- A. Letak pembangunan candi tidak memengaruhi gaya arsitekturnya
- B. Setiap kerajaan membangun candi dengan fungsi yang sama
- C. Corak keagamaan kerajaan tercermin dalam bentuk dan fungsi bangunan peninggalannya
- D. Bangunan candi tidak mencerminkan kehidupan spiritual masyarakat masa lampau

4. Pada masa kerajaan Hindu dan Islam di Indonesia, tempat ibadah memiliki fungsi yang berbeda sesuai dengan ajaran agamanya. Candi Hindu dibangun menjulang tinggi dan digunakan untuk melakukan upacara keagamaan, sedangkan masjid pada masa kerajaan Islam memiliki struktur bangunan yang lebih terbuka dan menjadi pusat aktivitas masyarakat.

Berdasarkan perbedaan tersebut, dapat disimpulkan bahwa fungsi utama candi Hindu adalah...

- A. Tempat pertunjukan budaya kerajaan

- B. Sarana utama perdagangan antar daerah
 - C. Tempat wisata kerajaan dan pusat hiburan
 - D. Tempat pemujaan kepada dewa-dewa dalam ajaran Hindu
5. Seorang siswa mengamati peninggalan sejarah berikut:
- a. Candi yang penuh ukiran dewa-dewi dan digunakan untuk upacara pemujaan
 - b. Stupa besar dengan relief perjalanan hidup Buddha
 - c. Masjid dengan arsitektur khas nusantara dan fungsi sosial sebagai tempat ibadah dan belajar

Dari ketiga peninggalan tersebut, dapat disimpulkan bahwa masing-masing mencerminkan...

- A. Teknologi pembangunan masa lalu
 - B. Perbedaan geografis kerajaan
 - C. Ciri khas budaya dari kerajaan Hindu, Buddha, dan Islam
 - D. Kemajuan ekonomi di masing-masing kerajaan
6. Pada kerajaan Hindu, upacara keagamaan sering kali melibatkan penggunaan api suci dan mantra sebagai bagian dari pemujaan terhadap dewa-dewi. Sementara itu, dalam kerajaan Islam, upacara keagamaan lebih dikenal dengan...
- A. Pemujaan terhadap dewa-dewi
 - B. Meditasi dalam bentuk zikir atau doa
 - C. Pembacaan Al-Qur'an dan salat berjamaah
 - D. Penghormatan terhadap arca dewa
7. Berikut ini adalah nama-nama pemimpin kerajaan:
- 1. Hayam Wuruk
 - 2. Sultan Agung
 - 3. Balaputradewa

Yang termasuk pemimpin kerajaan bercorak Hindu adalah...

- A. 1 dan 2
- B. 2 dan 4
- C. 3 saja
- D. 1 dan 3

8. Ketika Islam mulai masuk ke Nusantara, banyak unsur budaya lama yang tidak dihilangkan, melainkan disesuaikan. Dalam sistem kepemimpinan, gelar “raja” yang digunakan oleh kerajaan-kerajaan Hindu dan Buddha kemudian digantikan oleh “sultan” pada masa kerajaan Islam. Meski terjadi perubahan nama dan sistem, nilai-nilai kepemimpinan tradisional tetap dipertahankan.

Apa kesimpulan yang dapat diambil dari transformasi gelar pemimpin tersebut?

- A. Islam menghapus semua pengaruh budaya Hindu-Buddha di Nusantara
 - B. Budaya lokal tidak bisa bertahan di tengah arus Islamisasi
 - C. Islamisasi di Nusantara berlangsung secara damai dan berakulturasi dengan budaya lokal
 - D. Kerajaan Islam menolak seluruh bentuk pemerintahan terdahulu
9. Beberapa tradisi di Indonesia masih menunjukkan pengaruh dari ajaran agama yang berkembang sejak zaman kerajaan. Salah satu contohnya bisa kita temui di Pulau Bali, di mana masyarakat masih melaksanakan upacara keagamaan warisan nenek moyang.

Tradisi berikut yang merupakan peninggalan ajaran Hindu adalah...

- A. Tradisi Sekaten di Keraton Yogyakarta
 - B. Upacara Galungan dan Kuningan di Bali
 - C. Perayaan Idul Fitri di masjid
 - D. Tradisi buka puasa bersama di bulan Ramadan
10. Baca narasi berikut dengan cermat!

Made tinggal di Bali. Setiap enam bulan sekali, keluarganya mengikuti upacara Galungan. Mereka memakai pakaian adat, membuat penjor (hiasan dari bambu dan janur), serta bersembahyang di pura. Menurut orang tuanya, Galungan adalah hari suci untuk merayakan kemenangan dharma (kebaikan) melawan adharma (kejahatan). Tradisi ini sudah dilakukan sejak zaman nenek moyang.

Berdasarkan cerita tersebut, apa yang dapat disimpulkan tentang pengaruh ajaran Hindu dalam kehidupan masyarakat?

- A. Masyarakat Bali menjalankan upacara Galungan sebagai warisan budaya tanpa makna keagamaan.
- B. Tradisi Galungan adalah kegiatan umum masyarakat Indonesia yang tidak berhubungan dengan agama.
- C. Upacara Galungan merupakan pengaruh ajaran Hindu yang masih dijalankan sebagai bagian dari kehidupan masyarakat Bali.
- D. Perayaan Galungan hanya dilakukan oleh keluarga kerajaan sebagai penghormatan kepada leluhur.

11. Bacalah narasi berikut!

Pada masa Kerajaan Sriwijaya, banyak biksu dari luar negeri datang untuk belajar di pusat-pusat pendidikan Buddha yang terkenal di Indonesia. Mereka datang melalui jalur laut, bersinggah di pelabuhan, dan berinteraksi dengan pedagang lokal. Selain itu, ajaran Buddha juga tersebar melalui kegiatan belajar mengajar yang dilakukan para biksu di berbagai daerah.

Berdasarkan narasi di atas, dapat disimpulkan bahwa penyebaran agama Buddha di Indonesia dilakukan melalui...

- A. Penaklukan wilayah oleh kerajaan besar
- B. Jalur perdagangan dan kegiatan pendidikan
- C. Pengiriman pasukan ke daerah baru
- D. Pemaksaan kepada rakyat oleh para raja

12. Perhatikan pernyataan berikut!

1. Nyepi adalah hari raya keagamaan masyarakat Hindu.
2. Saat Nyepi, masyarakat Bali dilarang beraktivitas di luar rumah.
3. Tradisi Nyepi berasal dari pengaruh budaya Islam.
4. Tujuan Nyepi adalah menyucikan diri dan alam.

Pernyataan yang benar ditunjukkan oleh pilihan...

- A. 1, 2, dan 4
- B. 1 dan 3
- C. 2 dan 3
- D. Semua benar

13. Perhatikan perbandingan dua tokoh berikut ini:

Tokoh	Kerajaan	Corak Keagamaan
Raja Kertanegara Singasari	...	
Sultan Agung	Mataram Islam	...

Isian yang tepat untuk melengkapi tabel tersebut adalah...

- A. Hindu dan Buddha
- B. Buddha dan Islam
- C. Islam dan Buddha
- D. Kristen dan Hindu

14. Perhatikan kegiatan-kegiatan berikut ini:

1. Salat berjamaah di masjid
2. Membuat sesaji dan meletakkannya di depan rumah
3. Merayakan Idulfitri
4. Membaca Al-Qur'an bersama di bulan Ramadan

Berdasarkan daftar di atas, manakah kegiatan yang merupakan pengaruh ajaran Islam dalam kehidupan masyarakat?

- A. 1, 2, dan 3
- B. 1, 3, dan 4
- C. 2, 3, dan 4
- D. Semua kegiatan

15. Bacalah narasi berikut!

Andi sedang mengikuti pelajaran Sejarah Kebudayaan. Ia mengetahui bahwa pembangunan Candi Borobudur tidak hanya menunjukkan kejayaan kerajaan pada masa lalu, tetapi juga mencerminkan penyebaran ajaran agama tertentu.

Candi Borobudur sebagai peninggalan sejarah mencerminkan pengaruh kuat dari agama...

- A. Hindu
- B. Buddha
- C. Islam
- D. Kristen

KUNCI JAWABAN

No. Soal	Jawaban
1	C
2	C
3	C
4	D
5	C
6	C
7	C
8	C
9	B
10	C
11	B
12	A
13	B
14	B
15	B

No. Soal	Benar	Salah
1	10	0
2	10	0
3	10	0
4	10	0
5	10	0
6	10	0
7	10	0
8	10	0
9	10	0
10	10	0
11	10	0
12	10	0
13	10	0
14	10	0
15	10	0
Skor Total	150	-

Penyekoran:

$$\frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Lampiran 15. Hasil Uji Validitas Butir Soal Tes Hasil Belajar

Nama Siswa	Validitas Butir Soal															Jumlah
	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	
Ura1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Mean	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444
Standar	0,69	0,51	0,65	0,52	0,50	0,64	0,62	0,52	0,63	0,65	0,55	0,58	0,57	0,60	0,50	0,50
Keterangan	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid

Lampiran 16. Hasil Uji Reliabilitas Tes Hasil Belajar

Nama Siswa	Reliabilitas Butir Soal															Jumlah
	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	
Ura1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Mean	0,19	0,12	0,8	0,11	0,9	0,11	0,7	0,9	0,8	0,6	0,7	0,8	0,9	0,15	0,9	0,8
K	14															
K-1	14															
r	0,5	0,6	0,4	0,55	0,45	0,55	0,35	0,45	0,4	0,3	0,35	0,4	0,45	0,35	0,45	0,45
r _{table}	0,5	0,4	0,6	0,45	0,55	0,45	0,65	0,55	0,6	0,7	0,65	0,6	0,55	0,55	0,55	0,55
r _{hitung}	0,25	0,24	0,24	0,25	0,25	0,25	0,23	0,25	0,24	0,23	0,23	0,24	0,25	0,19	0,25	0,25
r _{hitung}	1,35															
r _{hitung}	19,21															
r _{hitung}	0,87															
Keterangan	Reliabel															

Lampiran 17. Hasil Tingkat Kesukaran Tes Hasil Belajar

Nama Siswa	Tingkat Kesukaran Soal															Jumlah
	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	
Ura1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Mean	0,19	0,12	0,8	0,11	0,9	0,11	0,7	0,9	0,8	0,6	0,7	0,8	0,9	0,15	0,9	0,8
K	20															
P	0,5	0,6	0,4	0,55	0,45	0,55	0,35	0,45	0,4	0,3	0,35	0,4	0,45	0,35	0,45	0,45
Keterangan	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Setengah	Mudah	Setengah	Setengah

Lampiran 18. Hasil Daya Pembeda Tes Hasil Belajar

Nama Siswa	Daya Pembeda															Jumlah
	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	
Ura1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Ura20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Mean	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
SDP	2	4	1	3	2	3	1	3	1	0	1	1	5	3	3	3
Keterangan	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup Baik	Baik	Cukup Baik	Baik

Lampiran 19. Hasil Uji Ahli Media

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA *PUZZLE* BERBASIS KOMPETISI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELAJARAN
IPAS MATERI CERITA TENTANG DAERAH KU DI SD NEGERI 2 BUGBUG

Judul Penelitian : Pengembangan Media *Puzzle* Berbasis Kompetisi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug

Peneliti : Putu Intan Sukma Mahayani

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media *puzzle* berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran IPAS materi Cerita tentang Daerahku di SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik
4 = Baik
3 = Cukup
2 = Kurang
1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

CC-BY-SA

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
DESAIN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain visual <i>puzzle</i> secara keseluruhan.	✓				
2.	Keserasian warna pada potongan <i>puzzle</i> .		✓			
3.	Kejelasan identitas media.		✓			
B. Kesesuaian Gambar dan Barcode						
4.	Penggunaan gambar sesuai dengan konteks materi.	✓				
5.	Ukuran gambar dan teks pada <i>puzzle</i> proporsional.	✓				
6.	Barcode mudah dipindai dengan perangkat umum.	✓				
7.	Isi dari barcode (materi digital) relevan dengan topik yang dibahas.	✓				
C. Kejelasan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
8.	Teks yang digunakan dalam <i>puzzle</i> mudah dibaca.		✓			
9.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓				
D. Tata Letak						
10.	Tata letak gambar dan teks pada <i>puzzle</i> tertata dengan baik.	✓				
PENGGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.	✓				
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan.	✓				
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	<i>Puzzle</i> mudah dirangkai dan dimainkan oleh siswa.	✓				
14.	Petunjuk penggunaan jelas dan mudah diikuti.	✓				
15.	Media barcode membantu siswa dalam mengakses materi tambahan.	✓				

A. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media pembelajaran *puzzle* yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*): Lingkari salah satu

Singaraja, 14 Mei 2025

Validator



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA *PUZZLE* BERBASIS KOMPETISI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELAJARAN
IPAS MATERI CERITA TENTANG DAERAH KU DI SD NEGERI 2 BUGBUG

Judul Penelitian : Pengembangan Media *Puzzle* Berbasis Kompetisi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug

Peneliti : Putu Intan Sukma Mahayani

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media *puzzle* berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran IPAS materi Cerita tentang Daerahku di SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik
- 4 = Baik
- 3 = Cukup
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
DESAIN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain visual <i>puzzle</i> secara keseluruhan.		✓			
2.	Keserasian warna pada potongan <i>puzzle</i> .		✓			
3.	Kejelasan identitas media.		✓			
B. Kesesuaian Gambar dan Barcode						
4.	Penggunaan gambar sesuai dengan konteks materi.	✓				
5.	Ukuran gambar dan teks pada <i>puzzle</i> proporsional.		✓			
6.	Barcode mudah dipindai dengan perangkat umum.	✓				
7.	Isi dari barcode (materi digital) relevan dengan topik yang dibahas.	✓				
C. Kejelasan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
8.	Teks yang digunakan dalam <i>puzzle</i> mudah dibaca.			✓		
9.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓				
D. Tata Letak						
10.	Tata letak gambar dan teks pada <i>puzzle</i> tertata dengan baik.	✓				
PENGGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.	✓				
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan.	✓				
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	<i>Puzzle</i> mudah dirangkai dan dimainkan oleh siswa.	✓				
14.	Petunjuk penggunaan jelas dan mudah diikuti.	✓				
15.	Media barcode membantu siswa dalam mengakses materi tambahan.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

1. Pada petunjuk huruf nomor 1 direvisi, dimana tulis coat kerajaan Hindu, Buddha & Islam
2. Tuliskan pada puzzle nama-nama kerajaan
3. Pada puzzle teks & latar lebih dikonstraskan (Jernih & gelap)
4. Papan puzzle di beri judul

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran *puzzle* yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*): *Lingkari salah satu*

Singaraja, 19 Mei 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

HASIL ANALISIS DATA AHLI MEDIA

Ahli Media I

Diketahui :

$$n = 15$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 3} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 4} = 3$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 5} = 12$$

Ahli Media I

Diketahui :

$$n = 15$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 3} = 1$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 4} = 4$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 5} = 10$$

Rumus :

$$M = \frac{\sum X}{n}$$

Perhitungan :

$$M = \frac{72+69}{15+15} = \frac{141}{30} = 4,7$$

Diperoleh hasil dari validitas media *puzzle* sebesar 4,7 kualifikasi sangat baik.



Lampiran 20. Hasil Uji Ahli Materi

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA *PUZZLE* BERBASIS KOMPETISI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELAJARAN
IPAS MATERI CERITA TENTANG DAERAH KU DI SD NEGERI 2 BUGBUG

Judul Penelitian : Pengembangan Media Puzzle Berbasis Kompetisi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug

Peneliti : Putu Intan Sukma Mahayani

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media puzzle berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran IPAS materi Cerita tentang Daerahku di SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang materi pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik
4 = Baik
3 = Cukup
2 = Kurang
1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

CC BY-SA 4.0 International License

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan pengenalan tema.	✓				
2	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan capaian pembelajaran.	✓				
3	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> jelas.		✓			
5	Tampilan materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> menarik.		✓			
6	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> dibagi secara tepat dan runtun.	✓				
7	Materi yang diakses melalui barcode disajikan berdasarkan fakta.	✓				
8	Materi dalam barcode berkaitan dengan pengetahuan awal siswa	✓				
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media <i>puzzle</i> sudah tepat.	✓				
10	Bahasa yang digunakan dalam media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

Saran agar bisa kembali diganti dengan nama raja pada mata pelajaran Keragaman ...

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

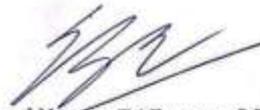
Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media pembelajaran puzzle yang dikembangkan adalah:

4. Layak digunakan tanpa revisi
5. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
6. Tidak layak digunakan

*): *Lingkari salah satu*

Singaraja, 14 Mei 2025

Validator



I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.

NIP. 199405182024061001

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA *PUZZLE* BERBASIS KOMPETISI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELAJARAN
IPAS MATERI CERITA TENTANG DAERAH KU DI SD NEGERI 2 BUGBUG

Judul Penelitian : Pengembangan Media Puzzle Berbasis Kompetisi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug

Peneliti : Putu Intan Sukma Mahayani

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media puzzle berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran IPAS materi Cerita tentang Daerahku di SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang materi pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan pengenalan tema.		✓			
2	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan capaian pembelajaran.		✓			
3	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> jelas.		✓			
5	Tampilan materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> menarik.	✓				
6	Materi yang terdapat pada media <i>puzzle</i> dibagi secara tepat dan runtun.	✓				
7	Materi yang diakses melalui barcode disajikan berdasarkan fakta.	✓				
8	Materi dalam barcode berkaitan dengan pengetahuan awal siswa	✓				
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media <i>puzzle</i> sudah tepat.	✓				
10	Bahasa yang digunakan dalam media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media pembelajaran *puzzle* yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran ✓
3. Tidak layak digunakan

*): *Lingkari salah satu*

Singaraja, 15 Mei 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198410082024211001

HASIL ANALISIS DATA AHLI MATERI

Ahli Materi I

Diketahui :

$$n = 10$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 3} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 4} = 2$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 5} = 8$$

Ahli Materi I

Diketahui :

$$n = 10$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 3} = 0$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 4} = 3$$

$$\text{Jumlah Pilihan skor 5} = 7$$

Rumus :

$$M = \frac{\sum X}{n}$$

Perhitungan :

$$M = \frac{48+47}{10+10} = \frac{95}{20} = 4,75$$

Diperoleh hasil dari validitas materi *puzzle* sebesar 4,7 kualifikasi sangat baik.



Lampiran 21. Hasil Uji Praktisi

LEMBAR PENILAIAN UJI PRAKTIKI
PENGEMBANGAN MEDIA *PUZZLE* BERBASIS KOMPETISI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELAJARAN
IPAS MATERI CERITA TENTANG DAERAHUKU DI SD NEGERI 2 BUGBUG

Judul Penelitian : Pengembangan Media *Puzzle* Berbasis Kompetisi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug

Peneliti : Putu Intan Sukma Mahayani

A. Tujuan
Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media *puzzle* berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran IPAS materi Cerita tentang Daerahku di SD.

B. Petunjuk
Mohon kesediaannya Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju
4 = Setuju
3 = Cukup
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

CC-BY-SA

A. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
SAJIAN MEDIA						
A. Kualitas Teknis Media						
1.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.	✓				
2.	Tampilan potongan puzzle, gambar, dan barcode menarik dan mendukung materi.	✓				
3.	Teks dan informasi pada potongan puzzle dapat dibaca dengan jelas.		✓			
4.	Penempatan materi dan barcode pada puzzle tepat dan tidak membingungkan.	✓				
5.	Media permainan puzzle dapat digunakan secara berulang-ulang.		✓			
KUALITAS MEDIA						
A. Kualitas Isi Materi dalam Media						
6.	Kesesuaian isi materi dengan capaian kompetensi.	✓				
7.	Kesesuaian isi materi dengan tujuan pembelajaran.	✓				
8.	Kemudahan materi untuk dipahami.	✓				
9.	Kesesuaian bahasa yang mudah dipahami.	✓				
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar, teks, dan barcode pada media puzzle.	✓				
B. Kualitas Instruksional						
11.	Visualisasi materi dalam media membantu siswa memahami konsep secara konkret.	✓				
12.	Kesesuaian latihan soal dengan materi.	✓				
13.	Pemberian soal disesuaikan dengan materi.	✓				
14.	Kesesuaian tingkat soal dengan perkembangan siswa.	✓				
15.	Keselarsan antara jawaban atau materi dalam barcode pada latihan.	✓				

B. Catatan/Komentar/Saran

Media yang sudah dibuat sesuai dengan materi.
Media ini membantu siswa agar lebih semangat dalam belajar selain itu materi yang terdapat pada bar code lengkap dan menarik.

C. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan pada media pembelajaran puzzle yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

**): Lingkari salah satu*

Krangasem, 14 Mei 2025

Praktisi,



(Ni Ketut Sutiari, S.Pd.)

NIP. 197710042022212005

Lampiran 22. Hasil Uji Respons Siswa

LEMBAR PENILAIAN RESPON SISWA
PENGEMBANGAN MEDIA *PUZZLE* BERBASIS KOMPETISI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELAJARAN
IPAS MATERI CERITA TENTANG DAERAH KU DI SD NEGERI 2 BUGBUG

Judul Penelitian : Pengembangan Media *Puzzle* Berbasis Kompetisi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug

Peneliti : Putu Intan Sukma Mahayani

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media *puzzle* berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran IPAS materi Cerita tentang Daerahku di SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju
4 = Setuju
3 = Cukup
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju

Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

 Dipinda dengan Certification

A. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media <i>puzzle</i> sudah runtut.			✓		
2.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa mudah dalam memahami materi.		✓			
3.	Soal yang disajikan dalam media <i>puzzle</i> dapat dijawab dengan baik oleh siswa.		✓			
4.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih aktif dalam belajar.		✓			
5.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.		✓			
PENGGUNAAN MEDIA						
A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar						
6.	Petunjuk penggunaan media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.		✓			
7.	Media <i>puzzle</i> mudah digunakan oleh siswa.		✓			
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.		✓			
9.	Tulisan dan tampilan pada potongan <i>puzzle</i> dapat terbaca dengan jelas.			✓		
10.	Siswa masih tertarik belajar dengan menggunakan media <i>puzzle</i> .		✓			

B. Catatan/Komentar/Saran

Media bagus dan menarik.....

C. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan media pembelajaran *puzzle* yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*): Lingkari salah satu

Karangasem, 14 Mei 2025

Siswa,



(I Komeng Wandi Sabgar.)

A. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media <i>puzzle</i> sudah runtut.		✓			
2.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa mudah dalam memahami materi.		✓			
3.	Soal yang disajikan dalam media <i>puzzle</i> dapat dijawab dengan baik oleh siswa.		✓			
4.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih aktif dalam belajar.		✓			
5.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.		✓			
PENGGUNAAN MEDIA						
A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar						
6.	Petunjuk penggunaan media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.		✓			
7.	Media <i>puzzle</i> mudah digunakan oleh siswa.			✓		
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.			✓		
9.	Tulisan dan tampilan pada potongan <i>puzzle</i> dapat terbaca dengan jelas.			✓		
10.	Siswa masih tertarik belajar dengan menggunakan media <i>puzzle</i> .		✓			

B. Catatan/Komentar/Saran

Media Bagus dan indah

.....

.....

C. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan media pembelajaran *puzzle* yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) *Lingkari salah satu*

Karangasem, 14 Mei 2025

Siswa,



(Ni Luh Puja Deviana Sari)

A. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media <i>puzzle</i> sudah runtut.			✓		
2.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa mudah dalam memahami materi.		✓			
3.	Soal yang disajikan dalam media <i>puzzle</i> dapat dijawab dengan baik oleh siswa.			✓		
4.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih aktif dalam belajar.		✓			
5.	Media <i>puzzle</i> membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.			✓		
PENGUNAAN MEDIA						
A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar						
6.	Petunjuk penggunaan media <i>puzzle</i> mudah dipahami siswa.		✓			
7.	Media <i>puzzle</i> mudah digunakan oleh siswa.			✓		
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.		✓			
9.	Tulisan dan tampilan pada potongan <i>puzzle</i> dapat terbaca dengan jelas.		✓			
10.	Siswa masih tertarik belajar dengan menggunakan media <i>puzzle</i> .		✓			

B. Catatan/Komentar/Saran

warnanya menarik
.....
.....
.....

C. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan media pembelajaran *puzzle* yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*): Lingkari salah satu

Karangasem, 14 Mei 2025

Siswa,



(ni Luh kesya S.P.S)

Lampiran 23. Data Uji Efektivitas

No.	Pretest	Posttest
1	46,67	73,33
2	40,00	66,67
3	53,33	80,00
4	46,67	66,67
5	33,33	73,33
6	46,67	80,00
7	40,00	66,67
8	53,33	86,67
9	46,67	73,33
10	26,67	73,33
11	40,00	80,00
12	46,67	73,33
13	33,33	86,67
14	40,00	66,67
15	33,33	60,00
16	46,67	80,00
17	40,00	73,33
18	46,67	80,00
19	26,67	66,67
20	33,33	66,67

Lampiran 24. Hasil Uji Prasyarat Analisis Efektivitas

Descriptives

	KATEGORI	Statistic	Std. Error
HASIL PRETEST	Mean	4033.3500	190.27205
	95% Confidence Interval for Mean	3635.1060 4431.5940	
	5% Trimmed Mean	4074.1111	
	Median	4000.0000	
	Variance	724069.082	
	Std. Deviation	850.92249	
	Minimum	2000.00	
	Maximum	5333.00	
	Range	3333.00	
	Interquartile Range	1334.00	
	Skewness	-.609	.512
	Kurtosis	.349	.992
	POSTTEST	Mean	7300.0500
	95% Confidence Interval for Mean	6928.4671 7671.6329	
	5% Trimmed Mean	7296.3333	
	Median	7333.0000	
	Variance	630366.155	
	Std. Deviation	793.95602	
	Minimum	6000.00	
	Maximum	8667.00	
	Range	2667.00	

Interquartile Range	1333.00	
Skewness	.106	.512
Kurtosis	-.838	.992

Tests of Normality

	KATEGORI	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
HASIL PRETEST		.214	20	.017	.915	20	.078
POSTTEST		.180	20	.088	.920	20	.097

a. Lilliefors Significance Correction

Test of Homogeneity of Variance

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
HASIL Based on Mean	.240	1	38	.627
Based on Median	.218	1	38	.643
Based on Median and with adjusted df	.218	1	37.981	.643
Based on trimmed mean	.241	1	38	.626

Lampiran 25. Hasil Uji-t

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pretest	4100.0500	20	788.10682	176.22604
Posttest	7366.7000	20	732.66163	163.82812

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pretest & Posttest	20	.439	.053

Paired Samples Test									
		<i>Paired Differences</i>					<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Sig. (2-tailed)</i>
		<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error Mean</i>	<i>95% Confidence Interval of the Difference</i>				
					<i>Lower</i>	<i>Upper</i>			
Pair 1	<i>Pretest - Posttest</i>	-3266.65000	806.44929	180.32754	-3644.07988	-2889.22012	-18.115	19	.000

Lampiran 26. Dokumentasi Penelitian









RIWAYAT HIDUP



Putu Intan Sukma Mahayani lahir di Denpasar pada tanggal 07 November 2002. Penulis lahir dari pasang suami istri Bapak I Gede Merta Wibawa, SE dan Ibu Ni Ketut Sukmawati. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Banjar Dinas Bugbug Kaler, Desa Bugbug, Kecamatan Karangasem, Kabupaten Karangasem, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 2 Bugbug pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 2 Amlapura dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun 2021, penulis lulus dari SMA Negeri 2 Amlapura dan melanjutkan S1 Jurusan Pendidikan Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2025 penulis menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengembangan Media *Puzzle* Berbasis Kompetisi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV Pada Pembelajaran IPAS Materi Cerita Tentang Daerahku di SD Negeri 2 Bugbug”. Selanjutnya, mulai tahun 2021 sampai penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

