

**EVALUASI TATA KELOLA TEKNOLOGI
INFORMASI (TI) MENGGUNAKAN FRAMEWORK
COBIT 2019 PADA PENGADILAN NEGERI
SINGARAJA KELAS 1B**



**OLEH
PUTU DIAH MAHARANNY
NIM 2115091017**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
SINGARAJA**

2025



**EVALUASI TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI (TI)
MENGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 2019 PADA
PENGADILAN NEGERI SINGARAJA**

SKRIPSI

Diajukan kepada

Universitas Pendidikan Ganesha

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan
Program Sarjana Sistem Informasi**

Oleh

Putu Diah Maharanny

NIM 2115091017



PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

SINGARAJA

2025

SKRIPSI

**DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN
MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI
GELAR SARJANA KOMPUTER**

Menyetujui,

Pembimbing I,



Ir. Gede Arna Jude Saskara, S.T.,M.T.

NIP. 199105152020121003

Pembimbing II,

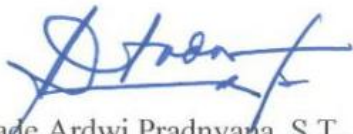


I Gusti Lanang Agung Raditya Putra, S.Pd.,M.T

NIP. 198908272019031008

Skripsi oleh Putu Diah Maharanny ini
telah dipertahankan di depan dewan penguji
pada tanggal 4 Juni 2025

Dewan Penguji,



Ir. I Made Ardwi Pradnyana, S.T., M.T.
NIP. 198611182015041001

(Ketua)



Ir. I Made Edy Listartha, S.Kom., M.Kom.
NIP. 198608122019031005

(Anggota)



Ir. Gede Arna Jude Saskara, S.T., M.T.
NIP. 199105152020121003

(Anggota)



I Gusti Lanang Agung Raditya Putra, S.Pd., M.T.
NIP. 198908272019031008

(Anggota)

Diterima oleh Panitia Ujian Fakultas Teknik dan Kejuruan
Universitas Pendidikan Ganesha
guna memenuhi syarat-syarat untuk mencapai gelar sarjana pendidikan

Pada:

Hari : **Senin**
Tanggal : **21 JUL 2025**



Mengetahui,

Ketua Ujian,

Sekretaris Ujian,

Made Windu Antara Kesiman, S.T., M.Sc., Ph.D.
NIP. 198211112008121001

Ir. I Made Dendi Maysanjaya, S.Pd., M.Eng.
NIP. 199005152019031008

Mengesahkan
Dekan Fakultas Teknik dan Kejuruan



Prof. Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T.
NIP. 197912012006041001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul “Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi (TI) Menggunakan Framework Cobit 2019 pada Pengadilan Negeri Singaraja Kelas 1B” beserta seluruh isinya adalah benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya saya ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Singaraja, 4 Juni 2025

Yang membuat pernyataan,



Putu Diah Maharanny
NIM. 2115091017

MOTTO

**"Dengan hati yang terluka, aku menulis. Dengan tekad,
aku menyelesaikan. Ini bukan sekadar skripsi ini
pembuktian bahwa aku mampu.**



PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan ke hadapan Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmatNya-lah penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi (TI) Menggunakan Framework Cobit 2019 pada Pengadilan Negeri Singaraja Kelas 1B”**. Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan mencapai gelar Sarjana Komputer, Program Studi Sistem Informasi, Jurusan Teknik Informatika, Fakultas Teknik dan Kejuruan, Universitas Pendidikan Ganesha.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis banyak mendapat bantuan baik berupa moral maupun material dari berbagai pihak. Untuk itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha.
2. Prof. Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T. selaku Dekan Fakultas Teknik dan Kejuruan atas dukungan dan fasilitas yang diberikan sehingga bisa menyelesaikan skripsi ini.
3. Made Windu Antara Kesiman, S.T., M.Sc., Ph.D. selaku Wakil Dekan I Fakultas Teknik dan Kejuruan atas dukungan dan fasilitas yang diberikan sehingga bisa menyelesaikan skripsi ini.
4. Ir. I Made Dendi Maysanjaya, S.Pd., M.Eng. selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi yang telah memberikan dukungan, arahan dan petunjuk kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Ir. Gede Arna Jude Saskara, S.T., M.T. selaku Pembimbing I yang telah memberikan dukungan, bimbingan, motivasi, arahan dan petunjuk kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
6. I Gusti Lanang Agung Raditya Putra, S.Pd., M.T. selaku Pembimbing II yang telah memberikan dukungan, bimbingan, motivasi, arahan dan petunjuk kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Ir. I Made Ardwi Pradnyana, S.T., M.T. selaku penguji I yang telah memberikan arahan, motivasi, dan semangat dalam penyusunan skripsi ini.
8. Ir. I Made Edy Listartha, S.Kom., M.Kom. selaku Penguji II yang telah memberikan arahan, motivasi, dan semangat dalam penyusunan skripsi ini.

9. Ibu Komang Devi Mahardiani, S.H yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga serta memberikan bantuan, informasi dan data selama proses penelitian.
10. Seluruh Staf Pengadilan Negeri Singaraja Kelas 1B yang telah memberikan penulis izin, bimbingan, dan bantuan selama melakukan penelitian ini.
11. Para staf pegawai di lingkungan Fakultas Teknik dan Kejuruan Universitas Pendidikan Ganesha yang banyak memberikan bantuan dan arahan di bidang administrasi.
12. Orang Tua Penulis I Made Werdiasa dan Kadek Nunuk Arisani serta Adik saya yang tercinta yang telah memberikan dukungan penuh, kasih sayang dan doa yang tulus kepada penulis selama menempuh pendidikan di Universitas Pendidikan Ganesha
13. Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada teman-teman seperjuangan yaitu Dewa Yogik, Putri Cahyani, Deamanda, dan Saras, yang telah setia menemani dan membantu penulis dalam proses pengerjaan skripsi ini. Terima kasih atas semangat, dukungan, dan kebersamaan yang tak ternilai. Penulis juga menyampaikan apresiasi sebesar-besarnya kepada seluruh teman seperjuangan yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang telah memberikan motivasi dan dukungan selama menempuh pendidikan di Fakultas Teknik dan Kejuruan, Universitas Pendidikan Ganesha.”
14. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah membantu penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa apa yang tersaji dalam skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan kemampuan yang penulis miliki. Untuk itu demi kesempurnaan skripsi ini, penulis mengharapkan segala kritik maupun saran yang sifatnya membangun dari berbagai pihak. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi kita semua khususnya penulis dan pembaca serta dunia pendidikan.

Singaraja, 04 Juni 2025

Penulis

DAFTAR ISI

PERNYATAAN	vi
MOTTO.....	vii
PRAKATA	viii
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	13
1.3 Rumusan Masalah	14
1.4 Ruang Lingkup Penelitian.....	15
1.5 Tujuan Penelitian.....	17
1.6 Manfaat Hasil Penelitian.....	18
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	21
2.1 Kajian Pustaka.....	21
2.1.1 Penelitian Yang Relevan	21
2.2 Pengadilan Negeri Singaraja Kelas 1B.....	34
2.3 Landasan Teori.....	40
2.3.1 Tata Kelola Teknologi Informasi	40
2.3.2 Audit Tata Kelola Teknologi Informasi	40
2.3.3 Evaluasi Manajemen Aset	41
2.3.4 COBIT	41
2.3.5 Assesments Cobit 2019	47
2.3.6 RACI Chart.....	56
2.3.7 Metode CMMI	62
2.3.8 Gap Analysis.....	65
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	67
3.1 Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	67
3.1.1 Studi Literatur	68
3.1.2 Identifikasi Masalah	68
3.1.3 Pemetaan COBIT 2019	70

3.1.4 Pengumpulan Data	78
3.1.5 Analisis Data.....	81
3.1.6 Menyusun Rekomendasi	84
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	85
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	86
4.1 Hasil Penelitian	87
4.1.1 Hasil Rekapitulasi Pengisian Kuesioner.....	87
4.1.2 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung	88
4.1.3 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung	97
4.2 Pembahasan.....	113
4.2.1 Proses Atribut Level.....	114
4.2.2 Analisis Kesenjangan/Gap.....	130
4.2.3 Rekomendasi Perbaikan	132
BAB V PENUTUP	151
5.1 Kesimpulan.....	151
5.2 Saran	155
DAFTAR PUSTAKA	157
LAMPIRAN	160
RIWAYAT HIDUP	451



DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1. 1 Jumlah Aset Dengan Kriteria Baik.....	5
Tabel 1. 2 Jumlah Aset Dengan Kriteria Rusak Berat	6
Tabel 1. 3 Jumlah Aset Software yang Digunakan.....	7
Tabel 2. 1 Penelitian Relevan.....	21
Tabel 2. 2 Domain EDM.....	48
Tabel 2. 3 Domain APO01	49
Tabel 2. 4 Domain BAI.....	50
Tabel 2. 5 Domain DSS	52
Tabel 2. 6 Domain MEA.....	53
Tabel 2. 7 Penentuan RACI Pada Proses EDM02.....	57
Tabel 2. 8 Penentuan RACI Pada Proses APO02.....	58
Tabel 2. 9 Penentuan RACI Pada Proses BAI09.....	59
Tabel 2. 10 Penentuan RACI Pada Proses DSS06	60
Tabel 2. 11 Penentuan RACI Pada Proses MEA01	61
Tabel 3. 1 Relevansi Domain	69
Tabel 3. 2 Pemetaan Cascading proses COBIT 2019.....	70
Tabel 3. 3 Daftar Responden.....	80
Tabel 4. 1 Daftar Responden.....	87
Tabel 4. 2 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung Pada Domain BAI09	87
Tabel 4. 3 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung Pada Domain EDM02	91
Tabel 4. 4 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung Pada Domain APO02	92
Tabel 4. 5 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung Pada Domain MEA01	94
Tabel 4. 6 Hasil Rekapitulasi Bukti Dukung Pada Domain DSS06	95
Tabel 4. 7 Rekapitulasi Validasi Data Pada Domain BAI09	97
Tabel 4. 8 Rekapitulasi Validasi Data Pada Domain EDM02	101
Tabel 4. 9 Rekapitulasi Validasi Data Pada Domain APO02	104
Tabel 4. 10 Rekapitulasi Validasi Data Pada Domain MEA01.....	107
Tabel 4. 11 Rekapitulasi Validasi Data Pada Domain DSS06.....	110
Tabel 4. 12 Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain BAI09 Level 1	114
Tabel 4. 13 Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain BAI09 Level 2	115

Tabel 4. 14	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain BAI09 Level 3	115
Tabel 4. 15	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain BAI09 Level 4	116
Tabel 4. 16	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain BAI09 Level 5	116
Tabel 4. 17	<i>Capability Level</i> Pada BAI09.....	117
Tabel 4. 18	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain EDM02 Level 1	117
Tabel 4. 19	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain EDM02 Level 2	118
Tabel 4. 20	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain EDM02 Level 3	118
Tabel 4. 21	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain EDM02 Level 4	119
Tabel 4. 22	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain EDM02 Level 4	119
Tabel 4. 23	<i>Capability Level</i> Pada EDM02.....	120
Tabel 4. 24	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain APO02 Level 1	120
Tabel 4. 25	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain APO02 Level 2	121
Tabel 4. 26	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain APO02 Level 3	121
Tabel 4. 27	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain APO02 Level 4	122
Tabel 4. 28	<i>Capability Level</i> Pada APO02	122
Tabel 4. 29	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain MEA01 Level 1	123
Tabel 4. 30	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain MEA01 Level 2	124
Tabel 4. 31	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain MEA01 Level 3	124
Tabel 4. 32	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain MEA01 Level 4	125
Tabel 4. 33	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain MEA01 Level 5	125
Tabel 4. 34	<i>Capability Level</i> Pada MEA01 level 4	126
Tabel 4. 35	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain DSS06 Level 1	127
Tabel 4. 36	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain DSS06 Level 2	127
Tabel 4. 37	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain DSS06 Level 3	128
Tabel 4. 38	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain DSS06 Level 4	128
Tabel 4. 39	Penilaian <i>Capability Level</i> Pada Domain DSS06 Level 5	129
Tabel 4. 40	<i>Capability Level</i> Pada DSS06	129
Tabel 4. 41	Hasil Analisis Kesenjangan	131
Tabel 4. 42	Rekomendasi Perbaikan Pada Domain BAI09	133
Tabel 4. 43	Rekomendasi Perbaikan Pada Domain EDM02	136
Tabel 4. 44	Rekomendasi Perbaikan Pada Domain APO02	139
Tabel 4. 45	Rekomendasi Perbaikan Pada Domain MEA01	144

Tabel 4. 46 Rekomendasi Perbaikan Pada Domain DSS06	147
---	-----



DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 2. 1 Struktur Organisasi Pengadilan Negeri Singaraja	39
Gambar 2. 2 Sejarah Cobit	42
Gambar 2. 3 IT Governance Framework	46
Gambar 2. 4 Assesments COBIT 2019.....	47
Gambar 2. 5 Proses NPLF.....	63
Gambar 2. 6 Analisis Capability and Manurity Model.....	64
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian dengan Framework COBIT 2019.....	67
Gambar 4. 1 Berita Acara Focus Group Discussion.....	149



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1. Hasil Wawancara Awal	161
Lampiran 2. Surat Ijin Penelitian.....	165
Lampiran 3. Uji Ahli Kuisisioner 1	167
Lampiran 4. Uji Ahli Kuisisioner Mitra	175
Lampiran 5. Kuisisioner Penelitian	177
Lampiran 6. Hasil Kuesioner 1	196
Lampiran 7. Hasil Kuesioner 2.....	214
Lampiran 8. Hasil Kuesioner 3.....	235
Lampiran 9. Hasil Kuesioner 4.....	254
Lampiran 10. Hasil Kuesioner 5.....	269
Lampiran 11. Hasil Kuesioner 6.....	283
Lampiran 12. Hasil Kuesioner 7.....	288
Lampiran 13. Hasil Kuesioner 8.....	311
Lampiran 14. Hasil Kuesioner 9.....	321
Lampiran 15. Hasil Rekapitulasi Kuesioner	327
Lampiran 16. Daftar Hadir FGD	448
Lampiran 17. Dokumentasi Kegiatan	449

