

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Riwayat Hidup



Penulis, Gede Agus Supriatmaja, lahir di Tejakula pada tanggal 8 Agustus 2003. Penulis merupakan anak dari pasangan Bapak Nyoman Sudibia dan Ibu Ni Wayan Supadmi. Penulis berkewarganegaraan Indonesia dan beragama Hindu. Saat ini, penulis berdomisili di Desa Sulang, Kecamatan Dawan, Kabupaten Klungkung, Provinsi Bali. Penulis menempuh pendidikan dasar di SD Negeri Sulang dan lulus pada tahun 2015. Selanjutnya, penulis melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 2 Dawan dan lulus pada tahun 2018. Di tahun tersebut, penulis melanjutkan jenjang pendidikan menengah di SMA Negeri 1 Dawan dengan mengambil jurusan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (MIPA) dan lulus pada tahun 2021. Setelah itu, penulis melanjutkan studi ke jenjang Strata Satu (S1) pada Program Studi Sistem Informasi di Universitas Pendidikan Ganesha pada tahun 2021. Pada semester akhir tahun 2025, penulis berhasil menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata Kabupaten Klungkung Berbasis Website Menggunakan Metode ARAS”. Sejak tahun 2021 hingga proses penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa aktif di Program Studi S1 Sistem Informasi Universitas Pendidikan Ganesha.

## Lampiran 2. Surat Permohonan Data dari Kampus



Nomor : **486/UN48.11.1/KM/2025**

Singaraja, 21 Februari 2025

Perihal : Surat Permohonan Data

Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu satu Pintu Kabupaten Klungkung  
 di Tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan proses penyelesaian Tugas Akhir/Skripsi, maka melalui surat ini kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan data yang terkait dengan data yang dibutuhkan.

Adapun mahasiswa yang akan melakukan pengambilan data seperti tersebut di bawah ini:

Nama : Gede Agus Supriatno

NIM : 2115091047

Program Studi : Sistem Informasi

Jurusan : Teknik Informatika

Data yang dibutuhkan : Terkait diskusi mengenai kriteria yang digunakan untuk menilai tempat wisata Di Kabupaten Klungkung, yang akan diajukan ke Dinas Pariwisata Klungkung Melalui Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Klungkung sebagai bagian dari prosedur administratif.

Judul Penelitian : Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata Kabupaten Klungkung Berbasis Website menggunakan Metode ARAS

Lama Kegiatan : 5 bulan, mulai tanggal 1 Pebruari 2025 s.d. 30 Juni 2025

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya, diucapkan terima kasih.

a.n Dekan  
 Wakil Dekan Bidang Akademik,  
  
 Made Winda Antara Kesiman  
 NIP 198211112008121001

Lampiran 3. Surat Rekomendasi Penelitian di Kabupaten Klungkung


**PEMERINTAH KABUPATEN KLUNGKUNG**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
Jalan MPT Kabupaten Klungkung, 21, Candi Mada Jembergata Loka 80851 80851  
 Email: dinas.pmk@klungkung.go.id atau Mada Pos 80716

---

**SURAT KEPUTUSAN**  
**NOMOR : 800.16.7.4/031/RF/DPMPTSP/2025**  
**TENTANG**  
**REKOMENDASI**

**Dasar :**

1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 3 Tahun 2018, tentang Penetapan Surat Rekomendasi Penelitian;
2. Surat Rekomendasi Nomor : 486/UH48.11.1/KM/2025, tanggal 21 Februari 2025.

**MEMBERIKAN REKOMENDASI**

**Kepada :**

Nama Peneliti	Gede Agus Sapriatnaga
Pendidikan	Mahasiswa
Alamat	Des. Sulang, Des. Solang
Judul Penelitian	PENGEMBANGAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN DESTINASI WISATA KABUPATEN KLUNGKUNG BERBASIS WEBSITE MENGGUNAKAN METODE ARAS
Jumlah Anggota	1 Orang
Lokasi Kegiatan	Dinas Pariwisata Klungkung
Lama Kegiatan	3 Februari 2025 s/d 30 Juni 2025

Dalam melaksanakan kegiatan agar yang bersangkutan memperoleh bantuan sebagai berikut:

- a. Sebelum melakukan kegiatan agar melaporkan keadaannya kepada pejabat yang ditunjuk;
- b. Tidak dibenarkan melakukan kegiatan yang tidak ada kaitannya dengan Bidang/Judul Kegiatan dimaksud. Apabila melanggar ketentuan, jin yang diberikan akan dicabut dan harus menghentikan segala kegiatannya;
- c. Menjalani semua ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta menandatangani surat ijin/izin/aturan-aturan yang berlaku di lingkungan lokasi penelitian;
- d. Apabila masa berlaku jin ini telah berakhir sedangkan pelaksanaan kegiatan belum selesai, maka perpanjangannya jin agar ditanyakan kepada instansi peminum;
- e. Menyerahkan 3 (tiga) buah hasil kegiatan kepada Pemerintah Kabupaten Klungkung melalui Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Klungkung.



Dibuatkan di : Sempingus  
 Pada Tanggal : 12 Maret 2025  
 An. Bupati Klungkung  
 Kewas Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu

Di (Tempat) : Sempingus, 14024 Sempingus, S.P. Adu  
 (No. : 14024 Sempingus)  
 12 31

**Dr. I Made Sudarajaya, S.P., MM**  
 NIP. 19720412 198101 1 001

**Terdapat Atasan/atasan Hierarchy**  
 1. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu, Provinsi Bali  
 2. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Klungkung dan dari seluruh pengawasannya  
 3. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Klungkung dan dari seluruh pengawasannya  
 4. Kepala Klungkung dan dari seluruh pengawasannya  
 5. Kepala Klungkung dan dari seluruh pengawasannya

Dibuatkan di Sempingus (sewa gedung) menggunakan Certified Signature yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Klungkung, pada hari ini tanggal 12/03/2025



## Lampiran 4. Transkrip Wawancara 1



- Waktu wawancara : 15 November 2024
- Lokasi wawancara : Kerta Gosa, Jl. Kenanga No.11, Semarapura Kelod, Kec. Klungkung, Kabupaten Klungkung, Bali 80761
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi wisatawan dalam memilih tempat wisata berdasarkan preferensi mereka melalui pencarian informasi di internet
- Profile Narasumber
- Jenis Kelamin : Perempuan
- Jenis Wisatawan : Mancanegara

## Hasil wawancara (terjemahan bahasa Indonesia)

- Penulis : Selamat pagi, mohon maaf mengganggu waktu berliburnya, apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman anda waktu merencanakan berlibur ke

Klungkung?. Jawaban anda akan digunakan untuk kebutuhan penelitian saya.

- Narasumber : Tentu, tidak masalah
- Penulis : Sebelum ke pertanyaan, apakah saya diperbolehkan mengambil foto untuk dokumentasi? Foto tersebut nantinya akan digunakan untuk keperluan penelitian saya dan dijaga kerahasiaanya.
- Narasumber : Tentu
- Penulis : Sebelum berkunjung ke Klungkung, apakah anda mencari informasi tentang tempat wisata Klungkung melalui internet? Atau dari sumber lain?
- Narasumber : Tentu pertama saya mencari dari internet terlebih dahulu
- Penulis : Apakah anda mengalami kesulitan atau kebingungan waktu memilih tempat wisata Klungkung melalui internet yang sesuai dengan kebutuhan anda sendiri?
- Narasumber : Cukup sulit karena terlalu banyak informasi di internet, dan masing-masing situs memberikan rekomendasi yang berbeda. Sulit untuk menentukan mana yang benar-benar sesuai dengan kebutuhan saya.
- Penulis : Jika saya mengembangkan sebuah sistem website yang dapat memberikan rekomendasi wisata berdasarkan kebutuhan anda, apakah anda setuju?
- Narasumber : Saya tidak mengerti, bagaimana cara kerjanya?
- Penulis : Jadi dalam sistem ini anda dapat memilih kriteria wisata, seperti yang menurut anda butuhkan, setelah itu sistem ini akan memberikan rekomendasi tempat wisata berdasarkan kriteria yang anda pilih.
- Narasumber : Terdengar bagus, saya setuju, itu mungkin akan membantu.

Penulis : Mungkin itu saja pertanyaan saya, terima kasih telah meluangkan waktunya, dan selamat berlibur di Klungkung.



## Lampiran 5. Transkrip Wawancara 2



- Waktu wawancara : 15 November 2024
- Lokasi wawancara : Kerta Gosa, Jl. Kenanga No.11, Semarapura Kelod, Kec. Klungkung, Kabupaten Klungkung, Bali 80761
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi wisatawan dalam memilih tempat wisata berdasarkan preferensi mereka melalui pencarian informasi di internet
- Profil Narasumber
- Jenis Kelamin : Laki-laki
- Jenis Wisatawan : Domestik

## Hasil wawancara (terjemahan bahasa Indonesia)

- Penulis : Selamat siang kak, mohon maaf mengganggu waktu berliburnya, apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman kakak waktu merencanakan berlibur ke

Klungkung?. Tujuan saya bertanya untuk keperluan penelitian saya.

- Narasumber : Boleh kak, nanya apa ya?
- Penulis : Mau nanya nih bli, waktu bli menentukan atau memilih tempat wisata di Klungkung, apakah bli mencari informasi melalui internet? Atau dari sumber lain?
- Narasumber : Oh saya dapat informasi melalui teman saya bli
- Penulis : Apa alasan bli memilih liburan ke Klungkung?
- Narasumber : Karena saya belum pernah ke Klungkung, jadi saya coba ke sini (Kerta Gosa).
- Penulis : Apakah bli punya tujuan lain selain Kerta Gosa? Dan apakah bli mengalami kesulitan waktu memilih tempat wisata di Klungkung berdasarkan preferensi bli?
- Narasumber : Kalau saat ini kesulitan belum ada sih, soalnya saya sudah dikasih tau sama teman saya untuk ke sini (Kerta Gosa).
- Penulis : Saat ini saya kan sedang melakukan penelitian dalam mengembangkan sistem website yang dapat memberikan rekomendasi tempat wisata berdasarkan kebutuhan bli, bli bisa memilih kriteria-kriteria wisata sesuai keinginan blinya. Apakah bli setuju jika saya mengembangkan sistem tersebut.
- Narasumber : Boleh juga, saya setuju saja.
- Penulis : Mungkin itu saja pertanyaan saya, terima kasih telah meluangkan waktunya, dan selamat berlibur di Klungkung bli.

## Lampiran 6. Transkrip Wawancara 3



- Waktu wawancara : 16 November 2024
- Lokasi wawancara : Goa Lawah, Jl. Raya Goa Lawah, Pesinggahan, Kec. Dawan, Kabupaten Klungkung, Bali 80761.
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi wisatawan dalam memilih tempat wisata berdasarkan preferensi mereka melalui pencarian informasi di internet
- Profil Narasumber
- Jenis Kelamin : Perempuan
- Jenis Wisatawan : Mancanegara

## Hasil wawancara (terjemahan bahasa Indonesia)

- Penulis : Selamat pagi, mohon maaf mengganggu waktu berliburnya, saat ini saya sedang melakukan penelitian, oleh karena itu apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman anda waktu merencanakan berlibur ke Klungkung?

- Narasumber : Oke boleh
- Penulis : Sebelum ke pertanyaan, apakah saya diperbolehkan mengambil foto untuk dokumentasi? Foto tersebut nantinya akan digunakan untuk keperluan penelitian saya dan dijaga kerahasiaanya.
- Narasumber : Iya boleh
- Penulis : Sebelum berkunjung ke Klungkung, apakah anda mencari informasi tempat wisata Klungkung melalui internet? Atau dari sumber lain?
- Narasumber : Oh tentu saya mencari di internet dulu
- Penulis : Apakah anda mengalami kesulitan atau kebingungan waktu memilih tempat wisata Klungkung melalui internet yang sesuai dengan kebutuhan anda sendiri?
- Narasumber : Iya, waktu itu memang cukup sulit dan memakan banyak waktu. Saya harus mencari informasi dari berbagai situs yang berbeda, yang memberikan rekomendasi yang berbeda. Selain itu, saya juga tidak tahu apakah tempat wisata yang saya pilih lokasinya jauh atau dekat dari pusat kota.
- Penulis : Jika saya mengembangkan sebuah sistem website yang dapat memberikan rekomendasi tempat wisata berdasarkan kebutuhan Anda, di mana Anda bisa memilih kriteria sesuai keinginan, seperti jarak dari pusat kota, infrastruktur, tingkat keamanan, atau bahkan biaya tiket, dll, apakah Anda setuju dengan ide tersebut?
- Narasumber : Owh tentu saja setuju, itu mungkin akan membantu yang lain, dan saya akan memberi tahu teman saya tentang sistem itu.
- Penulis : Mungkin itu saja pertanyaan saya, terima kasih telah meluangkan waktunya, dan selamat berlibur di Klungkung.

## Lampiran 7. Transkrip Wawancara 4



- Waktu wawancara : 16 November 2024
- Lokasi wawancara : Goa Lawah, Jl. Raya Goa Lawah, Pesinggahan, Kec. Dawan, Kabupaten Klungkung, Bali 80761.
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi wisatawan dalam memilih tempat wisata berdasarkan preferensi mereka melalui pencarian informasi di internet
- Profil narasumber
- Jenis Kelamin : Laki-laki
- Jenis Wisatawan : Mancanegara

## Hasil wawancara (terjemahan bahasa Indonesia)

- Penulis : Selamat pagi, mohon maaf mengganggu waktu berliburnya, saat ini saya sedang melakukan penelitian, oleh karena itu apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman anda waktu merencanakan berlibur ke Klungkung?

- Narasumber : Oke boleh
- Penulis : Sebelum ke pertanyaan, apakah saya diperbolehkan mengambil foto untuk dokumentasi? Foto tersebut nantinya akan digunakan untuk keperluan penelitian saya dan dijaga kerahasiaanya.
- Narasumber : Boleh
- Penulis : Sebelum berkunjung ke Klungkung, apakah anda mencari informasi tempat wisata Klungkung di internet? Atau dari sumber lain?
- Narasumber : Iya mencari melalui internet
- Penulis : Apakah anda mengalami kesulitan atau kebingungan waktu memilih tempat wisata Klungkung melalui internet yang sesuai dengan kebutuhan anda sendiri?
- Narasumber : Dulu waktu merencanakan liburan ke Klungkung dengan informasi internet saja cukup sulit. Makanya saya menyewa agen perjalanan.
- Penulis : Alasan sulitnya apa?
- Narasumber : Bingung memilih tempat wisata yang ada unsur budaya, tetapi lokasinya tidak di pedalaman desa.
- Penulis : Jika saya mengembangkan sebuah sistem website yang dapat memberikan rekomendasi wisata berdasarkan kebutuhan anda, dimana anda dapat memilih kriteria wisata berdasarkan kebutuhan anda, apakah anda setuju?
- Narasumber : Kriteria seperti apa itu?
- Penulis : Jadi kriterianya seperti bagaimana kondisi alam, budaya, aksesibilitas, infrastruktur, waktu operasional, jarak dari kota, biaya, dan keamanan pada tempat wisata. Nanti anda dapat memilih kriteria yang paling sesuai dengan kebutuhan anda. Selanjutnya sistem ini akan secara otomatis memberikan rekomendasi tempat wisata yang paling

sesuai dengan kriteria yang Anda masukkan, sehingga mempermudah perencanaan perjalanan Anda. Bagaimana pendapat Anda tentang ide ini?

Narasumber : Terdengar menarik, sistem itu mungkin akan membantu saya memilih tempat wisata yang ada unsur budaya.

Penulis : Mungkin itu saja pertanyaan saya, terima kasih telah meluangkan waktunya, dan selamat berlibur di Klungkung.



## Lampiran 8. Transkrip Wawancara 5



- Waktu wawancara : 16 November 2024
- Lokasi wawancara : Goa Lawah, Jl. Raya Goa Lawah, Pesinggahan, Kec. Dawan, Kabupaten Klungkung, Bali 80761.
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi wisatawan dalam memilih tempat wisata berdasarkan preferensi mereka melalui pencarian informasi di internet
- Profil narasumber
- Jenis Kelamin : Laki-laki
- Jenis Wisatawan : Mancanegara

## Hasil wawancara (terjemahan bahasa Indonesia)

- Penulis : Selamat pagi, mohon maaf mengganggu waktu berliburnya, saat ini saya sedang melakukan penelitian, oleh karena itu apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman anda waktu merencanakan berlibur ke Klungkung?

- Narasumber : Tentu boleh
- Penulis : Sebelum ke pertanyaan, apakah saya diperbolehkan mengambil foto untuk dokumentasi? Foto tersebut nantinya akan digunakan untuk keperluan penelitian saya dan dijaga kerahasiaanya.
- Narasumber : Tentu
- Penulis : Sebelum berkunjung ke Klungkung, apakah anda mencari informasi tempat wisata Klungkung di internet? Atau dari sumber lain?
- Narasumber : Iya mencari melalui internet dahulu sebelum kesini (Klungkung)
- Penulis : Apakah anda mengalami kesulitan atau kebingungan waktu memilih tempat wisata Klungkung melalui internet yang sesuai dengan kebutuhan anda sendiri?
- Narasumber : Tidak terlalu sulit, karena saya menyewa pemandu wisata untuk membantu saya memilih tempat wisata di Klungkung.
- Penulis : Jika saya mengembangkan sebuah sistem website yang dapat memberikan rekomendasi tempat wisata berdasarkan kebutuhan Anda, di mana Anda bisa memilih kriteria sesuai keinginan, seperti kondisi alam, budaya, infrastruktur, tingkat keamanan, dll. Yang nantinya sistem ini akan secara otomatis memberikan rekomendasi tempat wisata yang paling sesuai dengan kriteria yang Anda masukkan, sehingga mempermudah perencanaan perjalanan Anda. Bagaimana pendapat Anda tentang ide ini?
- Narasumber : Ide yang cukup bagus, jika nanti saya akan berkunjung kembali ke sini (Klungkung) saya akan menggunakan sistem itu.

Penulis : Mungkin itu saja pertanyaan saya, terima kasih telah meluangkan waktunya, dan selamat berlibur di Klungkung.



## Lampiran 9. Transkrip Wawancara 6



- Waktu wawancara : 16 Maret 2025
- Lokasi wawancara : Kerta Gosa, Jl. Kenanga No.11, Semarapura Kelod, Kec. Klungkung, Kabupaten Klungkung, Bali 80761
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk memperoleh informasi mendalam mengenai kriteria tambahan yang dipertimbangkan dalam proses pemilihan tempat wisata di Klungkung.
- Hasil Wawancara
- Penulis : Selamat siang, mohon maaf mengganggu waktunya, saat ini saya sedang melakukan penelitian, oleh karena itu apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman anda waktu merencanakan berlibur ke Klungkung?
- Narasumber : Tentu boleh
- Penulis : Perkenalkan, nama saya Gede Agus, mahasiswa dari Universitas Pendidikan Ganesha. Saat ini saya sedang melakukan survei untuk penelitian skripsi saya. Saya akan mengajukan beberapa pertanyaan singkat agar tidak mengganggu aktivitas Bapak.

- Penulis : Pertanyaan pertama, berdasarkan pengalaman Bapak faktor apa saja yang paling sering dipertimbangkan wisatawan dalam memilih tempat wisata di Klungkung?  
(Misalnya: keunikan budaya, keindahan alam, aksesibilitas, keamanan, fasilitas, biaya, atau lainnya)
- Narasumber : Mereka tertarik mengunjungi Klungkung karena kekayaan tradisi, budaya, dan sejarahnya. Sebagai salah satu kerajaan bersejarah di Bali, Klungkung memiliki daya tarik tersendiri, terutama dalam aspek arsitektur kerajaannya, yang ingin mereka lihat dan pelajari.
- Penulis : Pertanyaan kedua, menurut Bapak apa saja yang paling menarik bagi wisatawan ketika mengunjungi destinasi wisata budaya di Klungkung?
- Narasumber : Iya itu sama, mereka tertarik dengan tradisi yang masih kental. Mereka juga tertarik dengan keramahan dan aktivitas budaya masyarakat Bali.
- Penulis : Pertanyaan terakhir, apa saja yang paling menarik bagi wisatawan ketika mengunjungi destinasi wisata alam di Klungkung?
- Narasumber : Mereka tertarik dengan keindahan alam yang masih natural dan asri.
- Penulis : Terima kasih atas waktu dan kesediaan Bapak untuk menjawab pertanyaan ini. Jawaban yang diberikan sangat membantu dalam penelitian saya.

## Lampiran 10. Transkrip Wawancara 7



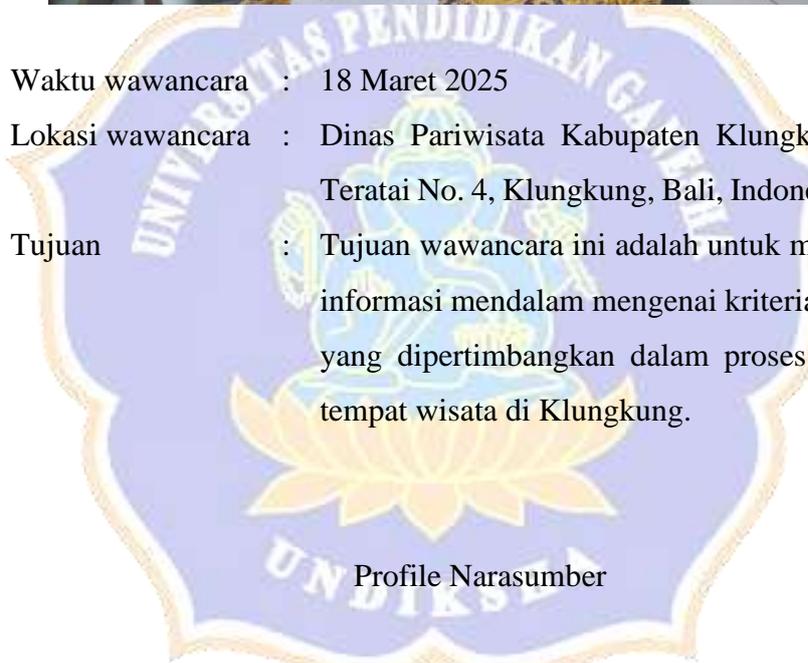
- Waktu wawancara : 16 Maret 2025
- Lokasi wawancara : Kerta Gosa, Jl. Kenanga No.11, Semarapura Kelod, Kec. Klungkung, Kabupaten Klungkung, Bali 80761
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk memperoleh informasi mendalam mengenai kriteria tambahan yang dipertimbangkan dalam proses pemilihan tempat wisata di Klungkung.
- Hasil Wawancara
- Penulis : Selamat siang, mohon maaf mengganggu waktunya, saat ini saya sedang melakukan penelitian, oleh karena itu apakah saya boleh bertanya terkait pengalaman anda waktu merencanakan berlibur ke Klungkung?
- Narasumber : Nggih
- Penulis : Perkenalkan, nama saya Gede Agus, mahasiswa dari Universitas Pendidikan Ganesha. Saat ini saya sedang melakukan survei untuk penelitian skripsi saya. Saya akan mengajukan beberapa pertanyaan singkat agar tidak mengganggu aktivitas Bapak.

- Penulis : Pertanyaan pertama, berdasarkan pengalaman Bapak faktor apa saja yang paling sering dipertimbangkan wisatawan dalam memilih tempat wisata di Klungkung?  
(Misalnya: keunikan budaya, keindahan alam, aksesibilitas, keamanan, fasilitas, biaya, atau lainnya)
- Narasumber : Kalau kami di agent, kami tawarkan mereka paket-paket wisata, kami tidak menawarkan mereka peritem.
- Penulis : Pertanyaan kedua, menurut Bapak apa saja yang paling menarik bagi wisatawan ketika mengunjungi destinasi wisata budaya di Klungkung?
- Narasumber : Keunikan budaya dan kearifan lokal kita, serta keramahan dan ketulusan masyarakat menjadi daya tarik utama. Selama Bali masih memiliki upacara Yadnya dan masyarakatnya tetap ramah, wisatawan akan terus tertarik berkunjung.
- Penulis : Kalau wisata alamnya bagaimana pak? Apa yang membuat mereka tertarik untuk mengunjungi wisata alam?
- Narasumber : Kitakan di Budaya, namun untuk wisata alam, wisatawan masih menyukai aktivitas seperti trekking.
- Penulis : Terima kasih atas waktu dan kesediaan Bapak untuk menjawab pertanyaan ini. Jawaban yang diberikan sangat membantu dalam penelitian saya.

## Lampiran 11. Transkrip Wawancara 8



- Waktu wawancara : 18 Maret 2025
- Lokasi wawancara : Dinas Pariwisata Kabupaten Klungkung, Jalan Teratai No. 4, Klungkung, Bali, Indonesia 80711.
- Tujuan : Tujuan wawancara ini adalah untuk memperoleh informasi mendalam mengenai kriteria tambahan yang dipertimbangkan dalam proses pemilihan tempat wisata di Klungkung.


 Profile Narasumber

- Nama : I Made Sukadana
- Jenis Kelamin : Laki-laki
- Jabatan : Sekretaris Dinas Pariwisata Kabupaten Klungkung

## Hasil Wawancara

- Penulis : Perkenalkan, nama saya Gede Agus Supriatmaja, mahasiswa dari Universitas Pendidikan Ganesha. Tujuan saya kesini untuk melakukan wawancara mengenai faktor atau kriteria apa saja yang menjadi pertimbangan dalam memilih destinasi wisata Kabupaten Klungkung.
- Penulis : Pertanyaan pertama, menurut bapak, faktor-faktor apa saja yang menjadi pertimbangan utama dalam memilih destinasi wisata di Klungkung?  
(misalnya : aksesibilitas, infrastruktur, keunikan budaya, keindahan alam, dll)
- Narasumber : Salah satu faktor utama adalah objek wisata yang berstatus sebagai cagar budaya, yang juga merupakan warisan budaya Kabupaten Klungkung. Faktor berikutnya adalah aksesibilitas, diikuti oleh keunikan destinasi. Salah satu contohnya adalah Kerta Gosa, di mana objek wisatanya menampilkan cerita-cerita pewayangan yang menggambarkan kehidupan manusia. Selain itu, terdapat juga Goa Lawah, destinasi wisata alam yang dihuni oleh banyak kelelawar. Saat berkunjung ke tempat wisata, kenyamanan wisatawan harus diperhatikan, termasuk infrastruktur, sarana dan prasarana. Hal ini mencakup keberadaan petugas penjaga, pemandu wisata, serta petugas kebersihan yang berperan dalam menjaga kelestarian dan kenyamanan lingkungan wisata.
- Penulis : Apakah setiap destinasi wisata di Klungkung sudah dilengkapi dengan fasilitas keamanan yang memadai? Jika ya, apa saja bentuk fasilitas keamanan yang telah disediakan?

Narasumber : Untuk masing-masing destinasi wisata, fasilitas keamanan masih dalam tahap pengembangan. Saat ini, kami baru menjalin koordinasi dengan Satpol PP untuk pengamanan di Kerta Gosa, sementara di Goa Lawah belum ada pengamanan khusus. Oleh karena itu, sistem pengamanan di setiap destinasi wisata masih belum maksimal

Penulis : Menurut Bapak, apakah faktor-faktor seperti mitos atau legenda yang berkembang, ritual tradisional yang unik, artefak sejarah berupa situs purbakala, aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral, dan atraksi budaya yang memungkinkan partisipasi wisatawan sudah cukup untuk mengukur aspek budaya di destinasi wisata di Kabupaten Klungkung? Jika belum, faktor apa saja yang menurut Bapak perlu ditambahkan agar dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif tentang keberagaman dan kekayaan budaya di destinasi wisata tersebut?

Narasumber : Menurut bapak terkait faktor-faktor tersebut sudah mewakili semua aspek budaya.

Dari faktor mitos atau legenda, karena itu harus ada pada DTW budaya. Ritual tradisional yang unik tentu harus ada di DTW budaya, karena menjadi bagian penting dari warisan budaya. Artefak sejarah juga berperan dalam menonjolkan nilai budaya suatu tempat. Aturan tegas diperlukan untuk menjaga kelestarian objek budaya, sedangkan atraksi budaya sangat penting dalam menarik minat wisatawan

Penulis : Menurut Bapak, apakah faktor-faktor seperti keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian), keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.), serta aktivitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll.) sudah cukup untuk mengukur aspek kondisi alam

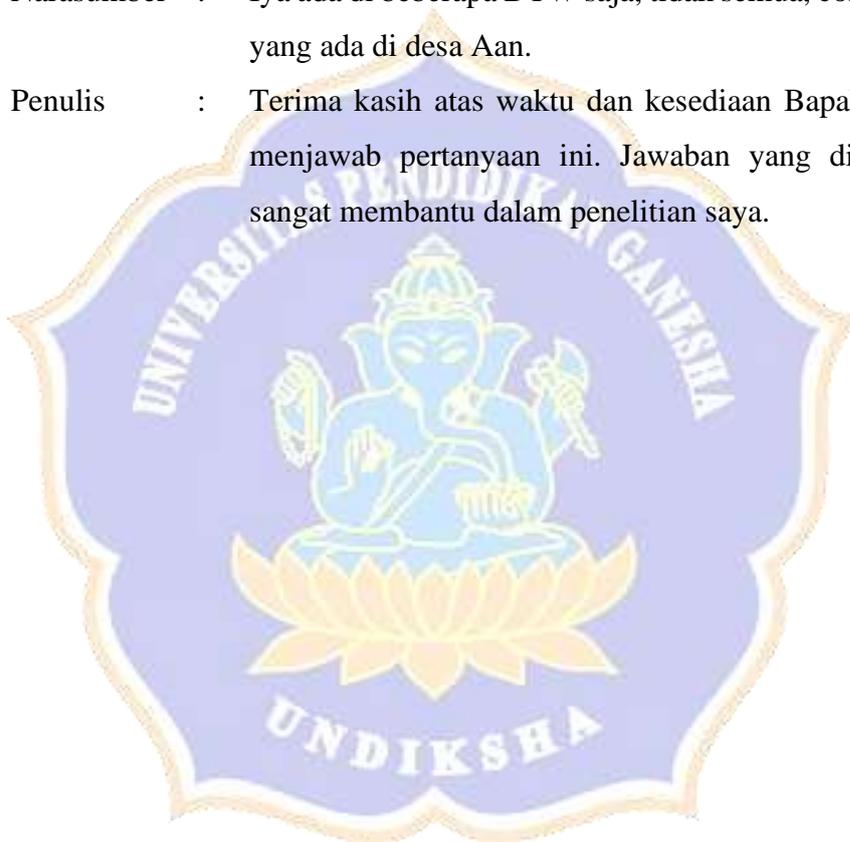
di destinasi wisata di Klungkung? Jika belum, faktor apa saja yang menurut Bapak perlu ditambahkan agar dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif tentang kondisi alam di destinasi wisata tersebut?

Narasumber : Untuk kriteria DTW dengan kondisi alam, tidak semua DTW di Klungkung terdapat lintas alam seperti trekking, rafting, dan snorkeling.

Penulis : Tapi ada beberapa di DTW saja?

Narasumber : Iya ada di beberapa DTW saja, tidak semua, contohnya yang ada di desa Aan.

Penulis : Terima kasih atas waktu dan kesediaan Bapak untuk menjawab pertanyaan ini. Jawaban yang diberikan sangat membantu dalam penelitian saya.



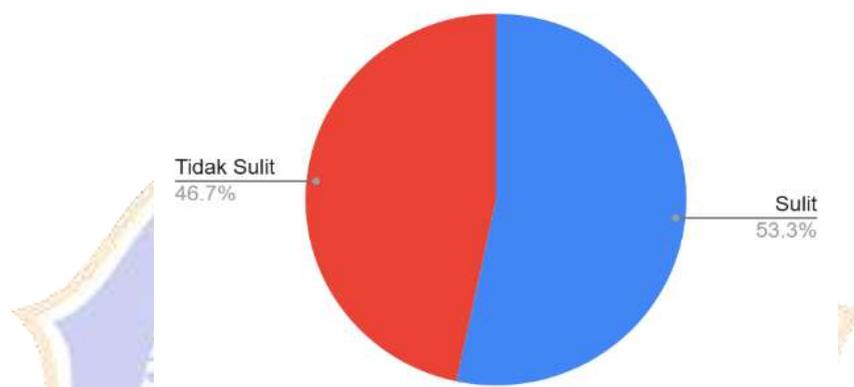
Lampiran 12. Hasil Responden Kuesioner dari Google Form

No	Responden	Jika Anda pernah atau sedang merencanakan berwisata ke Klungkung, apakah Anda mengalami kesulitan atau kebingungan saat memilih tempat wisata yang sesuai dengan kebutuhan atau preferensi pribadi Anda di Klungkung melalui Internet?	Menurut anda apakah Informasi yang tersedia di internet tentang wisata Klungkung sudah menjelaskan secara lengkap kondisi tempat wisata?
1	R1	Cukup sulit	Kurang lengkap
2	R2	Tidak terlalu sulit	Cukup lengkap
3	R3	Cukup sulit	Kurang lengkap
4	R4	Belum pernah liburan ke Klungkung	Cukup lengkap
5	R5	Tidak terlalu sulit	Cukup lengkap
6	R6	Tidak terlalu sulit	Cukup lengkap
7	R7	Tidak terlalu sulit	Lengkap
8	R8	Sulit	Kurang lengkap
9	R9	Sulit	Kurang lengkap
10	R10	Cukup sulit	Kurang lengkap
11	R11	Belum pernah liburan ke Klungkung	Cukup lengkap
12	R12	Sulit	Kurang lengkap
13	R13	Belum pernah liburan ke Klungkung	Kurang lengkap
14	R14	Cukup sulit	Kurang lengkap
15	R15	Belum pernah liburan ke Klungkung	Kurang lengkap
16	R16	Cukup sulit	Kurang lengkap
17	R17	Sulit	Kurang lengkap
18	R18	Tidak terlalu sulit	Lengkap
19	R19	Sangat sulit	Kurang lengkap
20	R20	Tidak terlalu sulit	Cukup lengkap
21	R21	Belum pernah liburan ke Klungkung	Kurang lengkap

No	Responden	Jika Anda pernah atau sedang merencanakan berwisata ke Klungkung, apakah Anda mengalami kesulitan atau kebingungan saat memilih tempat wisata yang sesuai dengan kebutuhan atau preferensi pribadi Anda di Klungkung melalui Internet?	Menurut anda apakah Informasi yang tersedia di internet tentang wisata Klungkung sudah menjelaskan secara lengkap kondisi tempat wisata?
22	R22	Sulit	Kurang lengkap
23	R23	Cukup sulit	Kurang lengkap
24	R24	Tidak terlalu sulit	Cukup lengkap
25	R25	Sulit	Lengkap
26	R26	Tidak terlalu sulit	Sangat lengkap
27	R27	Tidak sulit sama sekali	Lengkap
28	R28	Sulit	Kurang lengkap
29	R29	Tidak sulit sama sekali	Sangat lengkap
30	R30	Tidak sulit sama sekali	Sangat lengkap
31	R31	Cukup sulit	Cukup lengkap
32	R32	Tidak sulit sama sekali	Sangat lengkap
33	R33	Tidak sulit sama sekali	Cukup lengkap
34	R34	Sulit	Cukup lengkap
35	R35	Tidak terlalu sulit	Sangat lengkap

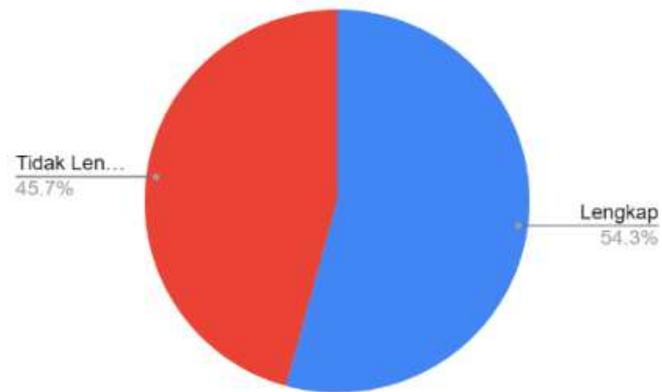
### Lampiran 13. Tingkat Kesulitan dan Ketersediaan Informasi Wisata

Dari total 30 responden yang pernah atau sedang merencanakan liburan ke Klungkung, sebanyak 53,3% (16 responden) mengungkapkan bahwa mereka mengalami kesulitan dalam menentukan destinasi wisata di Klungkung yang sesuai dengan preferensi mereka. Kesulitan ini muncul ketika mereka hanya mengandalkan informasi yang tersedia di internet.



### Tingkat Kesulitan Wisatawan dalam Menentukan Tempat Wisata

Dari total 35 responden, terdiri dari 30 responden yang pernah atau sedang merencanakan liburan ke Klungkung, serta 5 responden yang belum pernah berlibur ke sana, sebanyak 45,7% (16 responden) menyatakan bahwa informasi yang tersedia di internet tentang wisata di Klungkung masih belum memberikan gambaran yang lengkap mengenai kondisi tempat wisata. Informasi yang tersedia dinilai kurang memadai dalam menjelaskan aspek-aspek penting, seperti fasilitas yang tersedia, aksesibilitas, keamanan, kondisi alam, serta nilai budaya yang terkandung di setiap destinasi wisata.



Tingkat Kelengkapan Informasi Wisata di Internet Menurut Responden



Lampiran 14. Hasil Survei Pendataan Signifikansi Kriteria

No	Responden	Kriteria							
		Kondisi Alam	Budaya	Infrastruktur	Aksesibilitas	Keamanan	Jarak antara pusat kota dan lokasi wisata	Biaya Tiket	Waktu Operasional
1	Responden 1	8	7	10	10	10	8	10	8
2	Responden 2	8	8	10	10	10	7	9	10
3	Responden 3	8	7	8	9	8	9	10	8
4	Responden 4	9	8	8	9	8	7	9	9
5	Responden 5	10	8	10	10	9	10	8	9
6	Responden 6	10	8	10	10	10	8	10	10
7	Responden 7	8	9	7	7	6	5	6	7
8	Responden 8	8	7	8	9	8	8	8	8
9	Responden 9	8	9	10	10	9	6	8	7
10	Responden 10	6	10	10	10	10	1	1	1
11	Responden 11	10	10	10	10	10	10	10	10
12	Responden 12	10	10	10	10	10	10	10	10
13	Responden 13	9	9	10	10	9	7	8	9
14	Responden 14	9	8	8	8	8	8	8	7
15	Responden 15	8	8	9	10	9	6	9	7
16	Responden 16	10	10	10	6	10	10	8	6
17	Responden 17	10	7	10	10	10	10	10	10
18	Responden 18	10	9	10	10	10	9	9	10
19	Responden 19	10	10	10	10	10	7	7	6
20	Responden 20	9	9	10	7	3	3	5	5

No	Responden	Kriteria							
		Kondisi Alam	Budaya	Infrastruktur	Aksesibilitas	Keamanan	Jarak antara pusat kota dan lokasi wisata	Biaya Tiket	Waktu Operasional
21	Responden 21	10	9	7	9	10	9	9	9
22	Responden 22	10	10	10	10	10	5	7	7
23	Responden 23	9	9	10	10	8	9	9	8
24	Responden 24	10	7	10	10	8	8	10	7
25	Responden 25	9	10	10	10	10	9	10	10
26	Responden 26	9	10	9	9	10	8	8	8
27	Responden 27	10	8	8	10	8	7	10	3
28	Responden 28	9	8	8	9	10	9	9	6
29	Responden 29	9	9	9	9	9	9	10	7
30	Responden 30	7	6	7	8	7	7	7	5
31	Responden 31	10	10	10	10	10	9	5	7
32	Responden 32	8	10	10	10	10	10	10	10
33	Responden 33	9	8	10	10	8	8	7	7
34	Responden 34	8	9	9	10	9	7	8	9
35	Responden 35	8	7	7	7	5	9	8	6
36	Responden 36	10	10	7	8	9	7	8	4

## Lampiran 15. Hasil Perhitungan Uji Signifikansi pada SPSS

## 1. Variabel Dependen: Kondisi Variabel Dependen: Kondisi Alam (K1)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.684	1.989		1.350	.188
Budaya	.347	.163	.396	2.131	.042
Infrastruktur	.153	.176	.171	.872	.390
Aksesibilitas	.014	.211	.015	.064	.949
Keamanan	-.091	.145	-.141	-.630	.534
Jarak_kota	.233	.126	.451	1.847	.075
Biaya_tiket	.176	.134	.322	1.314	.199
Waktu_operasional	-.092	.104	-.193	-.889	.381

a. Dependent Variable: Alam

## 2. Variabel Dependen: Budaya (K2)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	5.333	1.968		2.710	.011
Alam	.402	.189	.352	2.131	.042
Infrastruktur	.212	.187	.208	1.133	.267
Aksesibilitas	-.350	.218	-.331	-1.605	.120
Keamanan	.391	.138	.531	2.826	.009
Jarak_kota	-.155	.141	-.263	-1.104	.279
Biaya_tiket	-.227	.143	-.362	-1.591	.123
Waktu_operasional	.084	.112	.153	.744	.463

a. Dependent Variable: Budaya

## 3. Variabel Dependen: Infrastruktur (K3)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.563	2.160		.724	.475
Alam	.173	.198	.154	.872	.390
Budaya	.206	.182	.211	1.133	.267
Aksesibilitas	.522	.202	.504	2.589	.015
Keamanan	-.024	.155	-.033	-.155	.878
Jarak_kota	-.011	.142	-.018	-.075	.941
Biaya_tiket	-.173	.143	-.282	-1.208	.237

Waktu_operasional	.151	.108	.281	1.391	.175
-------------------	------	------	------	-------	------

a. Dependent Variable: Infrastruktur

#### 4. Variabel Dependen : Aksesibilitas (K4)

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.494	1.628		2.760	.010
Alam	.011	.169	.010	.064	.949
Budaya	-.241	.150	-.255	-1.605	.120
Infrastruktur	.370	.143	.383	2.589	.015
Keamanan	.390	.107	.560	3.632	.001
Jarak_kota	-.216	.112	-.388	-1.928	.064
Biaya_tiket	.124	.121	.209	1.019	.317
Waktu_operasional	.079	.093	.153	.850	.402

a. Dependent Variable: Aksesibilitas

#### 5. Variabel Dependen: Keamanan (K5)

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-4.234	2.541		-1.667	.107
Alam	-.153	.244	-.099	-.630	.534
Budaya	.568	.201	.418	2.826	.009
Infrastruktur	-.036	.231	-.026	-.155	.878
Aksesibilitas	.821	.226	.572	3.632	.001
Jarak_kota	.342	.161	.427	2.129	.042
Biaya_tiket	.018	.179	.022	.103	.919
Waktu_operasional	-.074	.136	-.099	-.542	.592

a. Dependent Variable: Keamanan

#### 6. Variabel Dependen: Jarak tempuh dari pusat kabupaten/kota(K6)

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.990	2.880		.691	.495
Alam	.466	.253	.241	1.847	.075
Budaya	-.268	.243	-.158	-1.104	.279
Infrastruktur	-.019	.252	-.011	-.075	.941
Aksesibilitas	-.542	.281	-.302	-1.928	.064
Keamanan	.407	.191	.326	2.129	.042
Biaya_tiket	.413	.179	.389	2.300	.029
Waktu_operasional	.277	.140	.298	1.984	.057

a. Dependent Variable: Jarak\_kota

## 7. Variabel Dependen: Biaya Tiket (K7)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.236	2.738		1.182	.247
Alam	.330	.251	.181	1.314	.199
Budaya	-.365	.230	-.229	-1.591	.123
Infrastruktur	-.287	.237	-.176	-1.208	.237
Aksesibilitas	.289	.284	.171	1.019	.317
Keamanan	.020	.199	.017	.103	.919
Jarak_kota	.385	.167	.409	2.300	.029
Waktu_operasional	.269	.135	.307	1.993	.056

a. Dependent Variable: Biaya\_tiket

## 8. Variabel Dependen: Waktu Operasional (K8)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-4.735	3.569		-1.326	.195
Alam	-.297	.334	-.142	-.889	.381
Budaya	.232	.311	.127	.744	.463
Infrastruktur	.429	.309	.230	1.391	.175
Aksesibilitas	.318	.374	.165	.850	.402
Keamanan	-.141	.260	-.105	-.542	.592
Jarak_kota	.445	.224	.413	1.984	.057
Biaya_tiket	.462	.232	.404	1.993	.056

a. Dependent Variable: Waktu\_operasional

## Lampiran 16. Instrumen Penilaian Daya Tarik Wisata

Nama tempat wisata :

Alamat wisata :

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	
		Kualitas sistem transportasi	1-5	
Total Aksesibilitas				
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	
Total Kondisi Alam				
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	
Total Budaya				
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	
Total Infrastruktur				
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	
		Terdapat CCTV	0-1	
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	
Total Keamanan				
6	Biaya tiket masuk			
7	Jarak dari kota			

Keterangan skala 1-5 :

1 = Sangat Buruk

2 = Buruk

3 = Cukup

4 = Baik

5 = Sangat Baik

Keterangan skala 0-1 :

0 = Tidak ada

1 = ada

*\*apabila tidak ada keterangan skala, input nilai asli*



## Lampiran 17. Formulir Penilaian DTW Objek Wisata Kali Unda

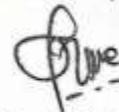
Nama tempat wisata : Kemuning Tukul Unda Objek wisata Kali Unda  
 Alamat wisata : Desa Paksebet, kec. Paman

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	1
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	1
		Kualitas sistem transportasi	1-5	1
Total Aksesibilitas				3
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	5
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	4
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	5
Total Kondisi Alam				14
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	0
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	0
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	0
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	0
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
Total Budaya				0
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
Total Infrastruktur				0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	0
Total Keamanan				2

Klungkung, 19 April 2025

Mengetahui,  
Kasi: Kesejahteraan Desa Paksebaei



Ni Fedet Rita Juniari

## Lampiran 18. Formulir Penilaian DTW Pura Panti Timbrah

Nama tempat wisata : ~~Pura Panti~~ Pura Panti Timbrah  
 Alamat wisata : Desa Paksebat, Kac. Dawan

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	1
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	1
		Kualitas sistem transportasi	1-5	1
Total Aksesibilitas				3
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	5
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	3
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	5
Total Kondisi Alam				X
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	1
Total Budaya				X
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	0
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
Total Infrastruktur				x
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	0
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	0
Total Keamanan				x

Klungkung, 19 April 2025

Mengetahui,  
Kasi Kesejahteraan Dan Peserta



Ni Kodet Rita Juniari

## Lampiran 19. Formulir Penilaian DTW Pantai Lembang

Nama tempat wisata : Pantai Lembang  
 Alamat wisata : Desa Takemang, kec. Banjaran

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	5
		Kualitas sistem transportasi	1-5	5
Total Aksesibilitas				
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	4
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	1
Total Kondisi Alam				
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	0
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	0
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
Total Budaya				
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	0
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
Total Infrastruktur				
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	0
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	0
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	0
Total Keamanan				

Klungkung, 14 April 2025

Mengetahui,



I. Ketut Oka Sudiarta

## Lampiran 20. Formulir Penilaian DTW Desa Kamasan

Nama tempat wisata : Desa Kamasan  
 Alamat wisata : Desa Kamasan, kec. Limbung

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	5
		Kualitas sistem transportasi	1-5	5
Total Aksesibilitas				15
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	1
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	4
Total Kondisi Alam				9
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	1
Total Budaya				5
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	0
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
Total Infrastruktur				0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	0
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	1
Total Keamanan				2

Klungkung, 29 April 2025

Mengetahui,  
Sekretaris Ombudsman



I Made Ananta

## Lampiran 21. Formulir Penilaian DTW Batu Klotok

Nama tempat wisata : Batu klotok  
 Alamat wisata : Desa Tojan, kec. Klompong

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	1
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	3
		Kualitas sistem transportasi	1-5	4
Total Aksesibilitas				
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	3
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	4
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	3
Total Kondisi Alam				
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	0
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
Total Budaya				
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	0
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
Total Infrastruktur				
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	0
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	0
Total Keamanan				

Klungkung, 14-~~14~~ April - 2025

Mengetahui,

  
1. GADDE SUYASA

## Lampiran 22. Formulir Penilaian DTW Kerta Gosa dan Taman Gili

Nama tempat wisata : Kerta Gosa dan Taman Gili  
 Alamat wisata : Kelurahan Klungkung, kec. Klungkung

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	5
		Kualitas sistem transportasi	1-5	5
Total Aksesibilitas				
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	5
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	1
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	1
Total Kondisi Alam				
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	0
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
Total Budaya				
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	1
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	1
Total Infrastruktur				
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	1
Total Keamanan				

Klungkung, 16 April 2025  
 Mengetahui, ~~16 April 2025~~  
 Sekretaris Dinas Pariwisata Kabupaten  
 Klungkung



I Made Sukadana, SE., M.M

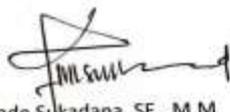
## Lampiran 23. Formulir Penilaian DTW Monumen Puputan Klungkung

Nama tempat wisata : Monumen Puputan Klungkung  
 Alamat wisata : Kelurahan Semarapura, kec. Klungkung

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	5
		Kualitas sistem transportasi	1-5	5
Total Aksesibilitas				
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	5
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	1
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	1
Total Kondisi Alam				
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	0
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
Total Budaya				
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	1
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	1
Total Infrastruktur				
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	1
Total Keamanan				

Klungkung, 14 April 2025  
 Mengetahui,  
 Sekretaris Dinas Pariwisata Kabupaten  
 Klungkung

  
 I Made Sukadana, SE., M.M

## Lampiran 24. Formulir Penilaian DTW Tukad Melangit

Nama tempat wisata : Kawasan Tukad Melangit  
 Alamat wisata : Desa Bakes, kec. Banjarangkan

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	3
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	3
		Kualitas sistem transportasi	1-5	3
Total Aksesibilitas				
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	5
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	4
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	4
Total Kondisi Alam				
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	0
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	0
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
Total Budaya				
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	1
Total Infrastruktur				
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan kesehatan Pariwisata	0-1	0
Total Keamanan				

Klungkung, 14 April 2025

Mengetahui,



Ketut Budiartha

Lampiran 25. Formulir Penilaian DTW Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung

Nama tempat wisata : Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung  
 Alamat wisata : Desa Sengjwan Kecamatan Karang, Kec. Klungkung

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	3
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	3
		Kualitas sistem transportasi	1-5	3
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	-
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	-
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	0
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	0
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	0
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	0

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	0

Keterangan skala 1-5 :

- 1 = Sangat Buruk
- 2 = Buruk
- 3 = Cukup
- 4 = Baik
- 5 = Sangat Baik

Keterangan skala 0-1 :

- 0 = Tidak ada
- 1 = ada

Klungkung, 16 April 2025

Mengetahui,

Pengelola  


Trioporda Leteri Rai Agung Sihiduri

## Lampiran 26. Formulir Penilaian DTW Goa Peninggalan Jepang

Nama tempat wisata : Goa Peninggalan Jepang  
 Alamat wisata : Desa Banjaranyan, Kec. Banjaranyan

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	4
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	4
		Kualitas sistem transportasi	1-5	3
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	4
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	4
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	0
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	0
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	1
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	0

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	0

<p>Keterangan skala 1-5 :</p> <p>1 = Sangat Buruk</p> <p>2 = Buruk</p> <p>3 = Cukup</p> <p>4 = Baik</p> <p>5 = Sangat Baik</p>	<p>Keterangan skala C-1 :</p> <p>0 = Tidak ada</p> <p>1 = ada</p>
--	---

Klungkung, 16 April 2020

Mengetahui,



## Lampiran 27. Formulir Penilaian DTW Lingkungan Desa Gelgel

Nama tempat wisata : Lingkungan Desa Gelgel  
 Alamat wisata : Desa Gelgel, kec. Klungkung

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	4
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	4
		Kualitas sistem transportasi	1-5	4
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	3
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	4
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	0
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	0
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	0
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	0
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	0

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	0
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	0

Keterangan skala 1-5 :

- 1 = Sangat Buruk
- 2 = Buruk
- 3 = Cukup
- 4 = Baik
- 5 = Sangat Baik

Keterangan skala 0-1 :

- 0 = Tidak ada
- 1 = ada

Klungkung, 16 April 2025

Mengetahui,  
Kasi Pelayanan Desa Wisata



1. Ketut Muliana

## Lampiran 28. Formulir Penilaian DTW Museum Semarang

Nama tempat wisata : Museum Semarang  
 Alamat wisata : Kelurahan Klaten, kec. Klaten

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	5
		Kualitas sistem transportasi	1-5	5
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	3
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	2
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	1
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	1
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	1
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	1
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	1

<p>Keterangan skala 1-5 :</p> <p>1 = Sangat Buruk</p> <p>2 = Buruk</p> <p>3 = Cukup</p> <p>4 = Baik</p> <p>5 = Sangat Baik</p>	<p>Keterangan skala 0-1 :</p> <p>0 = Tidak ada</p> <p>1 = ada</p>
--	---

Klungkung, 16 Mei 2025

Mengetahui,  
 Kesabag Data Usaha  
 UMD MAscom Semarang

  
 Iba Susanto, GDE, UIN WA ADRYANA, SST. Per  
 NIP. 1979117 2009021 003.

## Lampiran 29. Formulir Penilaian DTW Desa Tihingan

Nama tempat wisata : Desa Tihingan  
 Alamat wisata : Desa Tihingan, kel. Banjaranjan

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	4.
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	3.
		Kualitas sistem transportasi	1-5	4
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4.
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	4.
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	4.
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	1
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1.
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	1.
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	0
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	0
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1.
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1.
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1.
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	0
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	0

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	0

Keterangan skala 1-5 :	Keterangan skala 0-1 :
1 = Sangat Buruk	0 = Tidak ada
2 = Buruk	1 = ada
3 = Cukup	
4 = Baik	
5 = Sangat Baik	

Klungkung, 16-4-2015

Mengetahui,  
Perbekel -

*W. Sugiarti*  
1 Wawan Sugiarti

## Lampiran 30. Formulir Penilaian DTW Lingkungan Goa Lawah

Nama tempat wisata : Lingkungan Goa Lawah  
 Alamat wisata : Desa Posinjahan, Kec. Duman

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	4
		Kualitas sistem transportasi	1-5	4
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	4
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	5
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	4
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	<del>0</del>
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	0
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	1
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	<del>0</del>
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	0

Keterangan skala 1-5 :

1 = Sangat Buruk

2 = Buruk

3 = Cukup

4 = Baik

5 = Sangat Baik

Keterangan skala 0-1 :

0 = Tidak ada

1 = ada

Klungkung, 17 April 2019

Mengetahui,  
PERBEMA DEJA PESINBANTAN

NYOMAN SUASTIKA SH.

## Lampiran 31. Formulir Penilaian DTW Pantai Kusamba

Nama tempat wisata : Pantai Kusamba  
 Alamat wisata : Desa Kusamba, kec. Dawan

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	4
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	4
		Kualitas sistem transportasi	1-5	4
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	3
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	1
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	1
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	0
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	0
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	0
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
		Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	0

Keterangan skala 1-5 :

- 1 = Sangat Buruk
- 2 = Buruk
- 3 = Cukup
- 4 = Baik
- 5 = Sangat Baik

Keterangan skala 0-1 :

- 0 = Tidak ada
- 1 = ada

Klungkung, 17 April 2025

Mengetahui

~~SRI DES~~

*[Signature]*

1 Mengetahui SUKIABDI

## Lampiran 32. Formulir Penilaian DTW Lingkungan Kental Gumi

Nama tempat wisata : Lingkungan kental Gumi  
 Alamat wisata : Desa Tusan, Kec. Bangorejo

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
1	Aksesibilitas	Kualitas sarana transportasi	1-5	5
		Kualitas prasarana transportasi	1-5	5
		Kualitas sistem transportasi	1-5	5
2	Kondisi Alam	Keindahan dan kelestarian lanskap alam/geografis (pemandangan, kebersihan, dan keasrian)	1-5	1
		Keunikan dan kelestarian fenomena hayati (keberadaan flora/fauna khas, goa kelelawar, hutan burung, dll.)	1-5	1
		Kualitas lintas alam (trekking, rafting, snorkeling, dll)	1-5	1
3	Budaya	Terdapat mitos atau legenda	0-1	0
		Terdapat ritual tradisi yang unik	0-1	1
		Terdapat artefak sejarah berupa situs purbakala	0-1	1
		Terdapat aturan tegas dalam menjaga kesenian sakral	0-1	1
		Terdapat atraksi kesenian yang memungkinkan wisatawan untuk terlibat	0-1	0
4	Infrastruktur	Tersedia tourism center	0-1	0
		Ketersediaan toilet yang memenuhi standar kebersihan	0-1	1
		Ketersediaan lahan parkir yang cukup luas (minimal untuk 5 mobil)	0-1	1
		Ketersediaan tempat sampah di DTW	0-1	1
		Terdapat jalan yang memadai di tempat lokasi wisata	0-1	1
		Terdapat jaringan listrik, air, dan telekomunikasi	0-1	1
		Terdapat fasilitas bagi penyandang disabilitas	0-1	0
5	Keamanan	Terdapat area parkir dan penjaga parkir	0-1	1
		Terdapat penjaga keamanan	0-1	1

No	Kriteria	Subkriteria	Skala	Skor
		Terdapat CCTV	0-1	1
		Terdapat Pelayanan Kesehatan Pariwisata	0-1	1

Keterangan skala 1-5 :

- 1 = Sangat Buruk
- 2 = Buruk
- 3 = Cukup
- 4 = Baik
- 5 = Sangat Baik

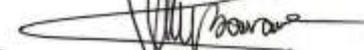
Keterangan skala 0-1 :

- 0 = Tidak ada
- 1 = ada

Klungkung, 20-4-2025.

Mengetahui,

Francisca Yuna Sgeng Kentel Alum<sup>5</sup>



(Kegaban R (al Bana))

Lampiran 33. Dokumentasi Pengisian Formulir Penilaian Tempat Wisata





### Lampiran 34. Perhitungan Manual Menggunakan Metode ARAS

Berikut merupakan Langkah-langkah penghitungan manual menggunakan metode ARAS dalam memberikan rekomendasi tempat wisata di Kabupaten Klungkung.

#### 1. Menentukan kriteria dan jenis kriteria

Langkah pertama menentukan kriteria dan jenis kriteria yang akan digunakan dalam perhitungan menggunakan metode ARAS. Pada tabel kriteria menunjukkan kriteria yang akan digunakan dalam perhitungan.

Tabel Kriteria

<b>Kode Kriteria</b>	<b>Kriteria</b>	<b>Jenis</b>
K1	Keamanan	Benefit
K2	Kondisi Alam	Benefit
K3	Budaya	Benefit
K4	Infrastruktur	Benefit
K5	Aksesibilitas	Benefit
K6	Jarak tempuh dari pusat kabupaten/kota	Cost
K7	Biaya Tiket	Cost

#### 2. Penentuan nilai alternatif destinasi wisata

Langkah selanjutnya mengisi nilai tempat wisata di Kabupaten Klungkung berdasarkan kriteria pada tabel kriteria.

Tabel Nilai Destinasi Wisata

No	Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
1	Pantai Klotok (A1)	2	3,33	3	4	2,67	4600	2000
2	Pura Goa Lawah (A2)	3	4,33	3	6	4,33	10000	16250
3	Tukad Unda (A3)	2	4,67	0	5	1	1500	10000
4	Kawasan Tukad Melangit (A4)	3	4,33	2	6	3	7600	290000
5	Lingkungan Desa Gelgel (A5)	0	3,67	4	2	4	3300	1
6	Kertha Gosa dan Taman Gili (A6)	4	2,33	4	7	5	450	28750
7	Museum Semarajaya (A7)	4	1,67	5	7	5	600	25000
8	Monumen Puputan Klungkung (A8)	4	2,33	3	7	5	600	1
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung (A9)	1	2	2	4	3	1300	1
10	Lingkungan Kentel Gumi (A10)	4	1	3	5	3,67	6800	1
11	Desa Tihingan (A11)	1	4	5	3	3,67	3100	1
12	Desa Kamasan (A12)	2	3	5	4	5	1800	1
13	Pura Panti Timbrah (A13)	1	4,33	5	4	1	1000	1

No	Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
14	Pantai Kusamba (A14)	3	1,67	1	5	4	7800	1
15	Goa Peninggalan Jepang (A15)	1	4	3	5	3,67	4200	1
16	Pantai Lembang (A16)	0	3	2	4	5	6000	4500

### 3. Menentukan matrik keputusan

Tahap ini bertujuan untuk mencari nilai optimum pada setiap kriteria yang telah ditetapkan, dengan A0 sebagai nilai optimum. Dalam analisis ini, kriteria yang bersifat benefit akan diidentifikasi berdasarkan nilai tertinggi, sementara kriteria yang bersifat cost akan dicari berdasarkan nilai terendah.

Tabel Matrix Keputusan

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
1	A0	4	4,67	5	7	5	450	1
2	A1	2	3,33	3	4	2,67	4600	2000
3	A2	3	4,33	3	6	4,33	10000	16250
4	A3	2	4,67	0	5	1	1500	10000
5	A4	3	4,33	2	6	3	7600	29000
6	A5	0	3,67	4	2	4	3300	1

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
7	A6	4	2,33	4	7	5	450	28750
8	A7	4	1,67	5	7	5	600	25000
9	A8	4	2,33	3	7	5	600	1
10	A9	1	2	2	4	3	1300	1
11	A10	4	1	3	5	3,67	6800	1
12	A11	1	4	5	3	3,67	3100	1
13	A12	2	3	5	4	5	1800	1
14	A13	1	4,33	5	4	1	1000	1
15	A14	3	1,67	1	5	4	7800	1
16	A15	1	4	3	5	3,67	4200	1
17	A16	0	3	2	4	5	6000	4500

4. Normalisasi matriks keputusan untuk semua kriteria.

Selanjutnya lakukan normalisasi pada matriks keputusan dengan rumus sebagai berikut.

- Jika kriteria *benefit* (max) maka lakukan normalisasi :

$$x_{ij}^* = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$$

Keterangan :

$x_{ij}^*$  = nilai normalisasi

- Jika kriteria *cost* (min) maka lakukan normalisasi :

$$x_{ij} = \frac{1}{x_{ij}}$$

$$x_{ij}^* = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$$

Keterangan :

$x_{ij}^*$  = nilai normalisasi

Tabel Hasil Matrik Keputusan yang Telah Dinormalisasi

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
1	A0	0,10	0,09	0,09	0,08	0,08	0,18	0,10
2	A1	0,05	0,06	0,05	0,05	0,04	0,02	0,00
3	A2	0,08	0,08	0,05	0,07	0,07	0,01	0,00
4	A3	0,05	0,09	0,00	0,06	0,02	0,05	0,00
5	A4	0,08	0,08	0,04	0,07	0,05	0,01	0,00
6	A5	0,00	0,07	0,07	0,02	0,06	0,02	0,10
7	A6	0,10	0,04	0,07	0,08	0,08	0,18	0,00
8	A7	0,10	0,03	0,09	0,08	0,08	0,13	0,00
9	A8	0,10	0,04	0,05	0,08	0,08	0,13	0,10
10	A9	0,03	0,04	0,04	0,05	0,05	0,06	0,10
11	A10	0,10	0,02	0,05	0,06	0,06	0,01	0,10
12	A11	0,03	0,07	0,09	0,04	0,06	0,03	0,10
13	A12	0,05	0,06	0,09	0,05	0,08	0,04	0,10
14	A13	0,03	0,08	0,09	0,05	0,02	0,08	0,10
15	A14	0,08	0,03	0,02	0,06	0,06	0,01	0,10
16	A15	0,03	0,07	0,05	0,06	0,06	0,02	0,10
17	A16	0,00	0,06	0,04	0,05	0,08	0,01	0,00

#### 5. Operasi pembobotan kriteria

Pada tahap ini, dilakukan pembobotan untuk masing-masing kriteria. Tentukan bobot terlebih dahulu sebelum melakukan operasi pembobotan. Pada Tabel Bobot Kriteria menunjukkan bobot yang ditetapkan untuk setiap kriteria.

Tabel Bobot Kriteria

Kriteria	Pembobotan
K1	0,126
K2	0,168
K3	0,147
K4	0,179

Kriteria	Pembobotan
K5	0,189
K6	0,105
K7	0,084

Selanjutnya melakukan operasi pembobotan dengan menggunakan rumus sebagai berikut.

$$D = [d_{ij}]_{m \times n} = R_{ij} \cdot W_j; i = 0,1,2, \dots, m; j = 1,2, \dots, n$$

Keterangan :

$D$  = bobot matriks

$W_j$  = bobot kriteria  $j$

$R_{ij}$  = nilai dari matriks keputusan normalisasi.

Tabel Hasil Operasi Pembobotan

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
1	A0	0,013	0,014	0,013	0,015	0,015	0,019	0,008
2	A1	0,006	0,010	0,008	0,008	0,008	0,002	0,000
3	A2	0,010	0,013	0,008	0,013	0,013	0,001	0,000
4	A3	0,006	0,014	0,000	0,011	0,003	0,006	0,000
5	A4	0,010	0,013	0,005	0,013	0,009	0,001	0,000
6	A5	0,000	0,011	0,011	0,004	0,012	0,003	0,008
7	A6	0,013	0,007	0,011	0,015	0,015	0,019	0,000
8	A7	0,013	0,005	0,013	0,015	0,015	0,014	0,000
9	A8	0,013	0,007	0,008	0,015	0,015	0,014	0,008
10	A9	0,003	0,006	0,005	0,008	0,009	0,006	0,008
11	A10	0,013	0,003	0,008	0,011	0,011	0,001	0,008
12	A11	0,003	0,012	0,013	0,006	0,011	0,003	0,008
13	A12	0,006	0,009	0,013	0,008	0,015	0,005	0,008
14	A13	0,003	0,013	0,013	0,008	0,003	0,008	0,008
15	A14	0,010	0,005	0,003	0,011	0,012	0,001	0,008
16	A15	0,003	0,012	0,008	0,011	0,011	0,002	0,008

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost
17	A16	0,000	0,009	0,005	0,008	0,015	0,001	0,000

6. Menentukan nilai utilitas ( $S_i$ )

Tahap selanjutnya adalah menghitung nilai utilitas ( $S_i$ ) menggunakan rumus sebagai berikut.

$$S_i = \sum_{j=1}^n d_{ij} \quad (i = 0, 1, 2, \dots, m : j = 1, 2, \dots, n)$$

Keterangan :

$S_i$  = Nilai utilitas

Tabel Hasil Perhitungan Nilai Utilitas Untuk Setiap Alternatif

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	$S_i$
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost	
1	A0	0,013	0,014	0,013	0,015	0,015	0,019	0,008	0,097
2	A1	0,006	0,010	0,008	0,008	0,008	0,002	0,000	0,043
3	A2	0,010	0,013	0,008	0,013	0,013	0,001	0,000	0,057
4	A3	0,006	0,014	0,000	0,011	0,003	0,006	0,000	0,040
5	A4	0,010	0,013	0,005	0,013	0,009	0,001	0,000	0,051
6	A5	0,000	0,011	0,011	0,004	0,012	0,003	0,008	0,049
7	A6	0,013	0,007	0,011	0,015	0,015	0,019	0,000	0,079
8	A7	0,013	0,005	0,013	0,015	0,015	0,014	0,000	0,075
9	A8	0,013	0,007	0,008	0,015	0,015	0,014	0,008	0,080
10	A9	0,003	0,006	0,005	0,008	0,009	0,006	0,008	0,047
11	A10	0,013	0,003	0,008	0,011	0,011	0,001	0,008	0,055
12	A11	0,003	0,012	0,013	0,006	0,011	0,003	0,008	0,057

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	Si
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost	
13	A12	0,006	0,009	0,013	0,008	0,015	0,005	0,008	0,065
14	A13	0,003	0,013	0,013	0,008	0,003	0,008	0,008	0,058
15	A14	0,010	0,005	0,003	0,011	0,012	0,001	0,008	0,049
16	A15	0,003	0,012	0,008	0,011	0,011	0,002	0,008	0,055
17	A16	0,000	0,009	0,005	0,008	0,015	0,001	0,000	0,039

7. Menentukan derajat utilitas dan tingkatan peringkat tertinggi alternatif

Tahap selanjutnya adalah menghitung derajat utilitas ( $K_i$ ) dan menentukan peringkat tertinggi untuk setiap alternatif menggunakan rumus sebagai berikut.

$$K_i = \frac{S_i}{S_o}$$

Keterangan :

$K_i$  = Derajat Utilitas

$S_i$  = nilai optimum untuk alternatif i

$S_o$  = nilai optimum untuk alternatif optimal

Tabel Hasil Perhitungan Derajat Utilitas

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	Si	Ki
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost		
1	A0	0,013	0,014	0,013	0,015	0,015	0,019	0,008	0,097	
2	A1	0,006	0,010	0,008	0,008	0,008	0,002	0,000	0,043	0,441
3	A2	0,010	0,013	0,008	0,013	0,013	0,001	0,000	0,057	0,590

No	Kode Kriteria	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	Si	Ki
	Kode Alternatif	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Benefit	Cost	Cost		
4	A3	0,006	0,014	0,000	0,011	0,003	0,006	0,000	0,040	0,411
5	A4	0,010	0,013	0,005	0,013	0,009	0,001	0,000	0,051	0,524
6	A5	0,000	0,011	0,011	0,004	0,012	0,003	0,008	0,049	0,504
7	A6	0,013	0,007	0,011	0,015	0,015	0,019	0,000	0,079	0,812
8	A7	0,013	0,005	0,013	0,015	0,015	0,014	0,000	0,075	0,770
9	A8	0,013	0,007	0,008	0,015	0,015	0,014	0,008	0,080	0,823
10	A9	0,003	0,006	0,005	0,008	0,009	0,006	0,008	0,047	0,482
11	A10	0,013	0,003	0,008	0,011	0,011	0,001	0,008	0,055	0,566
12	A11	0,003	0,012	0,013	0,006	0,011	0,003	0,008	0,057	0,588
13	A12	0,006	0,009	0,013	0,008	0,015	0,005	0,008	0,065	0,672
14	A13	0,003	0,013	0,013	0,008	0,003	0,008	0,008	0,058	0,598
15	A14	0,010	0,005	0,003	0,011	0,012	0,001	0,008	0,049	0,507
16	A15	0,003	0,012	0,008	0,011	0,011	0,002	0,008	0,055	0,569
17	A16	0,000	0,009	0,005	0,008	0,015	0,001	0,000	0,039	0,403

Tabel Hasil Peringkat Alternatif

No	Kode Alternatif	Alternatif	Ki	Peringkat
1	A8	Monumen Puputan Klungkung	0,823	Peringkat 1
2	A6	Kertha Gosa dan Taman Gili	0,812	Peringkat 2
3	A7	Museum Semarajaya	0,770	Peringkat 3
4	A12	Desa Kamasan	0,672	Peringkat 4
5	A13	Pura Panti Timbrah	0,598	Peringkat 5
6	A2	Pura Goa Lawah	0,590	Peringkat 6
7	A11	Desa Tihingan	0,588	Peringkat 7

No	Kode Alternatif	Alternatif	Ki	Peringkat
8	A15	Goa Peninggalan Jepang	0,569	Peringkat 8
9	A10	Lingkungan Kentel Gumi	0,566	Peringkat 9
10	A4	Kawasan Tukad Melangit	0,524	Peringkat 10
11	A14	Pantai Kusamba	0,507	Peringkat 11
12	A5	Lingkungan Desa Gelgel	0,504	Peringkat 12
13	A9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	0,482	Peringkat 13
14	A1	Pantai Klotok	0,441	Peringkat 14
15	A3	Tukad Unda	0,411	Peringkat 15
16	A16	Pantai Lembang	0,403	Peringkat 16



## Lampiran 35. Hasil Pengisian Kuesioner SUS melalui Google Form

Table Pertanyaan SUS

Kode Pertanyaan	Pertanyaan
P1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi
P2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan
P3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan
P4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini
P5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya
P6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)
P7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat
P8	Saya merasa sistem ini membingungkan
P9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini
P10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini

Table Hasil Responden dari google form

No	Responden	Skor									
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Responden 1	4	2	4	3	5	1	5	1	4	3
2	Responden 2	4	2	5	2	4	2	5	2	4	2
3	Responden 3	2	2	5	2	5	1	5	2	4	1
4	Responden 4	4	2	4	1	4	2	5	1	4	2
5	Responden 5	4	2	5	1	4	1	4	1	4	1
6	Responden 6	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
7	Responden 7	5	2	5	1	5	1	5	1	5	2
8	Responden 8	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
9	Responden 9	4	2	5	3	5	2	5	2	5	4
10	Responden 10	5	2	4	2	5	1	4	1	5	2
11	Responden 11	5	3	5	1	5	2	4	1	5	2
12	Responden 12	4	1	5	4	5	1	4	2	5	5
13	Responden 13	4	2	5	2	4	1	5	1	5	3
14	Responden 14	4	2	4	1	5	1	3	1	4	3
15	Responden 15	3	2	4	2	3	3	5	3	4	5

## Lampiran 36. Hasil SUS dari Dispar Klungkung - Responden 1

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata di Kabupaten Klungkung Berbasis Website**

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Netral
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju

No	Pertanyaan	Nilai (1-5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	5
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	1
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	5
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	1
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	5
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)	1
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	5
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	1
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	5
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	1

**Tambahkan Masukan (optional)**

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

Sudah bagus ditingkatkan lagi untuk informasi  
Destinasinya. Terima Kasih.

Klungkung, 21 Mei 2025  
Mengetahui,



(Ni Kelsi Widhya Yanti)

## Lampiran 37. Hasil SUS dari Dispar Klungkung - Responden 2

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata di Kabupaten Klungkung Berbasis Website**

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju  
 2 = Tidak Setuju  
 3 = Netral  
 4 = Setuju  
 5 = Sangat Setuju

No	Pertanyaan	Nilai (1-5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	4
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	2
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	4
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	2
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	4
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)	2
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	4
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	2
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	4
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	3

**Tambahkan Masukan (optional)**

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

Mungkin kedepannya Sistem ini bisa lebih dikembangkan disesuaikan dengan perkembangan dan kebutuhan publik dalam mengakses informasi terkait objek wisata di Kabupaten Klungkung.

Klungkung, 21 Mei 2025  
Mengetahui,



Yesi Kusuma Dewi

## Lampiran 38. Hasil SUS dari Dispar Klungkung - Responden 3

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem  
Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata di Kabupaten  
Klungkung Berbasis Website**

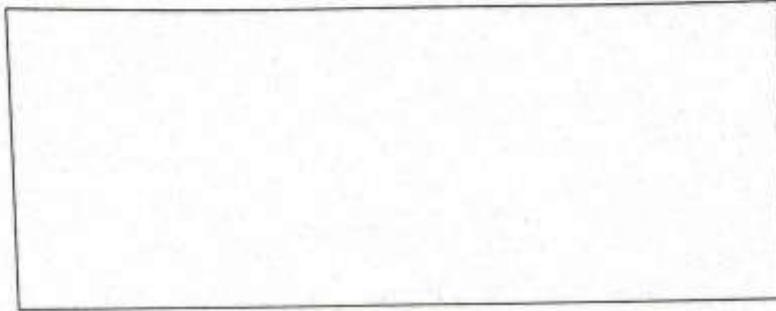
Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1-5, di mana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju  
 2 = Tidak Setuju  
 3 = Netral  
 4 = Setuju  
 5 = Sangat Setuju

No	Pertanyaan	Nilai (1-5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	5
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	1
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	5
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	1
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	4
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)	1
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	5
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	1
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	5
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	2

**Tambahkan Masukan (optional)**

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:



Klungkung, 21 Mei 2025  
Mengetahui,



Putu Widya Indrayanti

## Lampiran 39. Hasil SUS dari Dispar Klungkung - Responden 4

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata di Kabupaten Klungkung Berbasis Website**

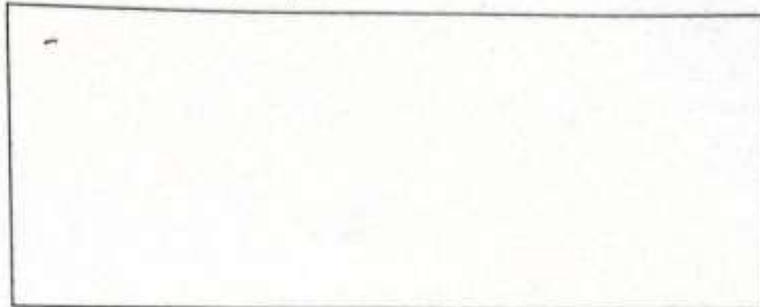
Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju  
 2 = Tidak Setuju  
 3 = Netral  
 4 = Setuju  
 5 = Sangat Setuju

No	Pertanyaan	Nilai (1-5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	4
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	2
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	4
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	2
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	4
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)	2
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	4
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	2
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	4
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	4

**Tambahkan Masukan (optional)**

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:



Klungkung, 21-5-2021  
Mengetahui,



I.D.W.G.P. Nugrah Saputra

## Lampiran 40. Hasil SUS dari Dispar Klungkung - Responden 5

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem  
Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata di Kabupaten  
Klungkung Berbasis Website**

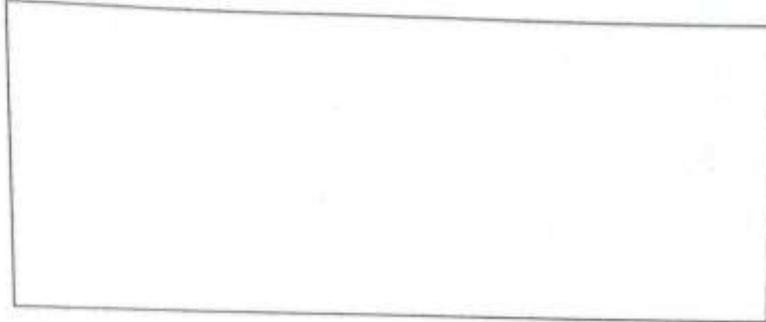
Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Netral
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju

No	Pertanyaan	Nilai (1-5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	3
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	2
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	4
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	2
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	4
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)	2
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	3
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	2
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	4
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	4

**Tambahkan Masukan (optional)**

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

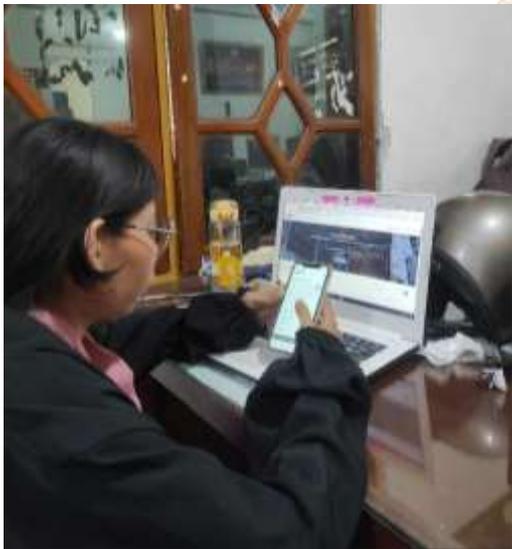


Klungkung, 22 Mei 2025  
Mengetahui,



AYU MITA APRILIYANTI

Lampiran 41. Dokumentasi Pengisian Formulir SUS di Dispar Klungkung



#### Lampiran 42. Perhitungan Akurasi Kesesuaian

Dalam perhitungan ini, data yang digunakan sebagai acuan adalah hasil rekomendasi dari model, sedangkan data yang diuji adalah hasil rekomendasi dari masing-masing responden. Berikut merupakan perhitungan akurasi setiap hasil rekomendasi responden.

##### 1. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 1

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 1 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 1 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 1 adalah sebanyak 8 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 1 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	15	16	NO	NO
2	Goa Lawah	12	1	NO	YES
3	Tukad Unda	14	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	13	1	NO	YES
5	Lingkungan Desa Gelgel	9	16	NO	NO
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari	10	16	NO	NO

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
	dan Penataran Agung				
10	Lingkungan Kentel Gumi	8	16	YES	NO
11	Desa Tihingan	6	16	YES	NO
12	Desa Kamasan	4	1	YES	YES
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	11	1	NO	YES
15	Goa Peninggalan Jepang	7	1	YES	YES
16	Pantai Lembang	16	1	NO	YES

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 1 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
 \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\
 &= \frac{8}{16} \times 100\% \\
 &= 50\%
 \end{aligned}$$

Jadi, akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 1 adalah sebesar 50%.

## 2. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 2

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 2 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 2 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 2 adalah sebanyak 9 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 2 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	11	16	NO	NO
2	Goa Lawah	5	16	YES	NO
3	Tukad Unda	6	1	YES	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	14	16	NO	NO
5	Lingkungan Desa Gengel	13	16	NO	NO
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	1	16	YES	NO
7	Museum Semarajaya	2	16	YES	NO
8	Monumen Puputan Klungkung	3	16	YES	NO
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	15	16	NO	NO
10	Lingkungan Kentel Gumi	8	16	YES	NO
11	Desa Tihingan	9	16	YES	NO
12	Desa Kamasan	4	16	YES	NO
13	Pati Timbrah	7	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	12	16	NO	NO
15	Goa Peninggalan Jepang	10	16	NO	NO
16	Pantai Lembang	16	16	NO	NO

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 2 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\ &= \frac{8}{16} \times 100\% = 50\% \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 2 adalah sebesar 50%.

### 3. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 3

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 3 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 3 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 3 adalah sebanyak 8 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 3 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	14	16	NO	NO
2	Goa Lawah	12	1	NO	YES
3	Tukad Unda	15	16	NO	NO
4	Kawasan Tukad Melangit	13	16	NO	NO
5	Lingkungan Desa Gelgel	11	16	NO	NO
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	16	YES	NO
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari	9	16	NO	NO

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
	dan Penataran Agung				
10	Lingkungan Kentel Gumi	7	16	YES	NO
11	Desa Tihingan	6	16	YES	NO
12	Desa Kamasan	4	16	YES	NO
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	10	16	NO	NO
15	Goa Peninggalan Jepang	8	16	YES	NO
16	Pantai Lembang	16	16	NO	NO

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 3 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
 \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\
 &= \frac{9}{16} \times 100 = 56,25\%
 \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 3 adalah sebesar 56,25%.

#### 4. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 4

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 4 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 4 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 4 adalah sebanyak 9 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 4 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	14	1	NO	YES
2	Goa Lawah	12	1	NO	YES
3	Tukad Unda	15	16	NO	NO
4	Kawasan Tukad Melangit	13	16	NO	NO
5	Lingkungan Desa Gelgel	9	1	YES	YES
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	11	16	NO	NO
10	Lingkungan Kentel Gumi	7	1	YES	YES
11	Desa Tihingan	6	1	YES	YES
12	Desa Kamasan	4	1	YES	YES
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	10	1	NO	YES
15	Goa Peninggalan Jepang	8	1	YES	YES
16	Pantai Lembang	16	1	NO	YES

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 4 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\ &= \frac{11}{16} \times 100\% = 68,75\% \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 4 adalah sebesar 68,75%.

5. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 5

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 5 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 5 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 5 adalah sebanyak 8 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 5 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	14	16	NO	NO
2	Goa Lawah	12	1	NO	YES
3	Tukad Unda	15	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	13	16	NO	NO
5	Lingkungan Desa Gelgel	11	1	NO	YES
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	16	YES	NO
7	Museum Semarajaya	3	16	YES	NO
8	Monumen Puputan Klungkung	1	16	YES	NO
9	Lingkungan Taman Sari	10	16	NO	NO

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
	dan Penataran Agung				
10	Lingkungan Kentel Gumi	7	16	YES	NO
11	Desa Tihingan	6	16	YES	NO
12	Desa Kamasan	4	16	YES	NO
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	9	16	NO	NO
15	Goa Peninggalan Jepang	8	1	YES	YES
16	Pantai Lembang	16	16	NO	NO

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 5 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\ &= \frac{6}{16} \times 100\% = 37,50\% \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 5 adalah sebesar 37,50%.

#### 6. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 6

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 6 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 6 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 6 adalah sebanyak 7 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 6 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	15	16	NO	NO
2	Goa Lawah	9	1	NO	YES
3	Tukad Unda	14	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	13	1	NO	YES
5	Lingkungan Desa Gengel	11	16	NO	NO
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	11	16	NO	NO
10	Lingkungan Kentel Gumi	8	16	NO	NO
11	Desa Tihingan	6	1	YES	YES
12	Desa Kamasan	4	1	YES	YES
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	10	16	NO	NO
15	Goa Peninggalan Jepang	7	1	YES	YES
16	Pantai Lembang	16	16	NO	NO

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 6 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\ &= \frac{12}{16} \times 100\% = 75\% \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 6 adalah sebesar 75%.

#### 7. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 7

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 7 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 7 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 7 adalah sebanyak 6 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 7 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	15	1	NO	YES
2	Goa Lawah	9	1	NO	YES
3	Tukad Unda	14	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	12	16	NO	NO
5	Lingkungan Desa Gelgel	13	1	NO	YES
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	11	16	NO	NO
10	Lingkungan Kentel Gumi	6	1	YES	YES
11	Desa Tihingan	7	1	NO	YES
12	Desa Kamasan	4	1	YES	YES
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	10	1	NO	YES
15	Goa Peninggalan Jepang	8	1	NO	YES
16	Pantai Lembang	16	1	NO	YES

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 7 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
 \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\
 &= \frac{7}{16} \times 100\% = 43,75\%
 \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 7 adalah sebesar 43,75%.

#### 8. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 8

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 8 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 8 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 8 adalah sebanyak 3 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 8 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	14	16	NO	NO
2	Goa Lawah	12	1	NO	YES
3	Tukad Unda	15	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	13	1	NO	YES
5	Lingkungan Desa Gergel	9	16	NO	NO
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	10	16	NO	NO
10	Lingkungan Kentel Gumi	8	16	NO	NO
11	Desa Tihingan	6	1	NO	YES
12	Desa Kamasan	4	1	NO	YES
13	Pati Timbrah	5	16	NO	NO
14	Pantai Kusamba	11	16	NO	NO
15	Goa Peninggalan Jepang	7	1	NO	YES
16	Pantai Lembang	16	16	NO	NO

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 8 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\ &= \frac{10}{16} \times 100\% = 62,50\% \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 8 adalah sebesar 62,50%.

#### 9. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 9

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 9 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 9 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 9 adalah sebanyak 8 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 9 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	14	1	NO	YES
2	Goa Lawah	12	1	NO	YES
3	Tukad Unda	15	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	13	1	NO	YES
5	Lingkungan Desa Gelgel	9	16	NO	NO

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarangaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	10	1	NO	YES
10	Lingkungan Kentel Gumi	8	1	YES	YES
11	Desa Tihingan	6	1	YES	YES
12	Desa Kamasan	4	16	YES	NO
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	11	1	NO	YES
15	Goa Peninggalan Jepang	7	1	YES	YES
16	Pantai Lembang	16	1	NO	YES

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 9 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
 \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\
 &= \frac{7}{16} \times 100\% = 43,75\%
 \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 9 adalah sebesar 43,75%.

## 10. Perhitungan akurasi dari hasil rekomendasi responden 10

Pada Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 10 dan Hasil Rekomendasi Model menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 10 dengan hasil rekomendasi dari model. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah DTW yang dinyatakan layak oleh responden 10 adalah sebanyak 6 dari total 16 DTW.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 10 dan Hasil Rekomendasi dari Model

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1	Pantai Klotok	14	16	NO	NO
2	Goa Lawah	9	1	NO	YES
3	Tukad Unda	15	1	NO	YES
4	Kawasan Tukad Melangit	13	16	NO	NO
5	Lingkungan Desa Gelgel	10	16	NO	NO
6	Kertha Gosa dan Taman Gili	2	1	YES	YES
7	Museum Semarajaya	3	1	YES	YES
8	Monumen Puputan Klungkung	1	1	YES	YES
9	Lingkungan Taman Sari dan Penataran Agung	11	16	NO	NO
10	Lingkungan Kentel Gumi	8	16	NO	NO
11	Desa Tihingan	6	16	YES	NO
12	Desa Kamasan	4	16	YES	NO
13	Pati Timbrah	5	16	YES	NO
14	Pantai Kusamba	12	16	NO	NO

No	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan	
		Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
15	Goa Peninggalan Jepang	7	1	NO	YES
16	Pantai Lembang	16	16	NO	NO

Berdasarkan tabel hasil rekomendasi dari responden 10 dan hasil rekomendasi dari model, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \text{Akurasi} &= \frac{\text{Jumlah Kesesuaian}}{\text{Jumlah Total Data}} \times 100\% \\ &= \frac{10}{16} \times 100\% = 62,50\% \end{aligned}$$

Jadi akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 10 adalah sebesar 62,50%.

