

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Siswa Kelompok Uji Coba Lapangan Terbatas Dan Lapangan Yang Lebih Luas, dan Data Siswa Kelompok *One Group* Pretest Posttest

No	Nama	Jenis Kelamin
Uji Coba Lapangan Terbatas		
1	Ade Dwi Mahaputra	L
2	Agung Rai Satria Wibawa	L
3	Agus Evan Surya Ananta	L
4	Gst Ayu Agung Mas Karyaningrat	P
5	I Gde Putu Galang Pujawan	L
6	I Gusti Made Putra Adiarta	L
7	Komang Intan Laksmi Dewi	P
8	Ni Kadek Ayu Adelia Putri Suryaningrum	P
9	Ni Kadek Bakti Rahayu	P
10	Ni Luh Putu Sopi Lestari	P
Lapangan Yang Lebih Luas		
1	Ayu Astuti Saraswati	P
2	Gede Ade Rizky Ananda	L
3	Gusti Ayu Made Dwi Oktaviani	P
4	Gusti Ayu Made Nuade Kari Masih	P
5	Gusti Ayu Putu Kesya Putri Maharani	P
6	Gusti Ayu Ratna Sari	P
7	I Gede Bagus Arta Wibawa	L
8	I Gusti Ayu Intan Risma Dewi	P
9	I Gusti Ngurah Made Kertiyasa	L
10	I Gusti Putu Agus Sanjaya	L
11	I Gusti Putu Diva Ambara	L
12	I Kadek Agastya Narayana	L
13	I Ketut Gede Arta Wiguna	L
14	I Komang Ega Artawan	L
15	I Made Dwi Arta Susila	L
16	I Made Sudiantara	L
17	I Made Wahyu Danuarta	L
18	I Putu Agus Riski Diana Putra	L
19	I Putu Gede Oka Darma Wiguna	L
20	I Putu Mara Nadi Arta	L
21	Kadek Happy Juliani	P

22	Ni Komang Dea Pratiwi	L
23	Ni Made Ayu Putri Cahyani	P
24	Ni Made Nandini	P
25	Ni Made Pradnyawati Adnyani	P
26	Ni Made Wini Andari	P
27	Ni Made Yunita Handayani Savitri	P
28	Ni Putu Ayu Gita Parameswari	P
29	Ni Putu Ayu Lista Dewi	P
30	Ni Putu Ningsih Juliani	P
31	Pande Made Bintang Arie Adnyana	P
One Group Pretest Posttest		
1	I Gede Arya Raditya	L
2	I Gede Wardana Putra	L
3	I Gede Wika Adhi Guna	L
4	I Gusti Made Tirta Adnyana	L
5	I Gusti Ngurah Panji Juliarta Wibawa	L
6	I Gusti Ngurah Putu Jordi Kencana	L
7	I Gusti Ngurah Putu Very Suarnaya	L
8	I Gusti Putu Agus Riski Udayana Putra	L
9	I KETUT SAPTA MAHA YOGA	L
10	I Komang Priadi Amerta	L
11	I Made Diva Mertaguna	L
12	I MADE DWI CAHYA PUTRA	L
13	I Nengah Adi Prasetya	L
14	I Putu Dani Devantara	L
15	I PUTU EGAR MEYANA PUTRA	L
16	I Putu Panji Wicaksana	L
17	I Wayan Agus Reva Jaya Kusuma	L
18	KADEK ARTHA PRADNYA WIGUNA	L
19	Ni Kadek Widya Andriani	P
20	Ni Komang Tri Dewi Laksmi	P
21	Ni Luh Putu Putri Amanda	P
22	Ni Made Ayuning Dwi Pramesti	P
23	Ni Made Hita Agatha Pradnyan Utami	P
24	Ni Made Novia Dewi Yanti	P
25	Ni Nyoman Dewi Arisanti	P
26	NI PUTU AYU SUKAWATI	P
27	Ni Putu Nidya Saraswati Kirana	P
28	Ni Putu Perta Apriani	P
29	Ni Putu Rias Pradnyandari	P
30	Ni Wayan Diah Setya Ningsih	P

31	Putu Anandita Setiasih	P
32	Putu Lia Sinta Dewi Asih	P



Lampiran 3. Hasil Angket Validasi Media Pembelajaran Peta Interaktif Oleh Ahli

1. Uji Validasi Materi

LEMBAR ANGKET UJI VALIDASI ISI MATERI PETA INTERAKTIF OLEH AHLI MATERI

“Pengembangan Media Peta Interaktif tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA”

Hari/Tanggal : 30 Mei 2025

Penilai : Prof. Dr. I Putu Sriartha, M. S.

A. Identitas

Nama :

Bidang Keahlian :

Profesi :

Alumni (S-3) :

Institusi Asal :

B. Petunjuk:

Instrumen berikut digunakan untuk memvalidasi ”Pengembangan Media Peta Interaktif Tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA”, ”angket untuk memvalidasi isi media peta interaktif“, ”angket untuk mengetahui kepraktisan media peta interaktif oleh guru dan siswa“, dan ”soal untuk mengetahui efektivitas media peta interaktif terhadap pemahaman siswa yang terdiri dari Pretest dan Posttest” yang telah dikembangkan sebagai alat pengumpul data. Validasi dilakukan dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang bersesuaian, yaitu: SR = Sangat Relevan; R = Relevan; KR = Kurang Relevan; dan TR = Tidak Relevan.

Rancangan media peta interaktif dapat diakses melalui tautan berikut.

<https://sig-flora-fauna.netlify.app/>

C. Penilaian Materi Peta Interaktif Oleh Ahli Materi

No	Aspek	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
			Skor			
			SR	R	KR	TR
1	Isi Materi Media	Materi yang disajikan sesuai dengan tujuan pembelajaran	v			
2		Cakupan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai	v			
3		Konsep yang disajikan benar secara keilmuan	v			
4		Materi sesuai dengan kemampuan berpikir siswa	v			
5		Contoh dan ilustrasi menggunakan konteks yang relevan dengan perkembangan siswa	v			
6	Penyajian	Materi disajikan secara runtut	v			
7	Materi	Penjelasan materi mudah dimengerti siswa	v			
8		Contoh yang diberikan memperjelas konsep	v			
9		Penggunaan istilah memudahkan pemahaman siswa	v			
10		Penempatan gambar dan ikon mendukung pemahaman siswa	v			
Komentar Ahli : butir-butir instrumen relevan dengan isi konsep dan variabel penelitian						

Kesimpulan :

Berdasarkan hasil evaluasi yang Bapak/Ibu berikan, bahwa instrumen Pengembangan Media Peta Interaktif Tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA dinyatakan :

(Silahkan beri tanda (√) pada pernyataan di bawah ini)

1	Valid digunakan di lapangan dari segi materi tanpa adanya revisi	v
2	Valid digunakan di lapangan dari segi materi dengan adanya revisi	
3	Tidak valid digunakan di lapangan dari segi materi	

Singaraja,

Ahli,



(Prof. Dr. I Putu Sriartha. M. S.)

NIP. 196110201988031002

2. Uji Validasi Bahasa

LEMBAR ANGKET UJI VALIDASI ISI MATERI PETA INTERAKTIF OLEH AHLI BAHASA

“Pengembangan Media Peta Interaktif tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA”

Hari/Tanggal : 30 Mei 2025

Penilai : Prof. Dr. I Putu Sriartha. M. S.

A. Identitas

Nama :

Bidang Keahlian :

Profesi :

Alumni (S-3) :

Institusi Asal :

B. Petunjuk:

Instrumen berikut digunakan untuk memvalidasi ”Pengembangan Media Peta Interaktif Tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA”, ”angket untuk memvalidasi isi media peta interaktif”, ”angket untuk mengetahui kepraktisan media peta interaktif oleh guru dan siswa“, dan ”soal

untuk mengetahui efektivitas media peta interaktif terhadap pemahaman siswa yang terdiri dari Pretest dan Posttest” yang telah dikembangkan sebagai alat pengumpul data. Validasi dilakukan dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang bersesuaian, yaitu: SR = Sangat Relevan; R = Relevan; KR = Kurang Relevan; dan TR = Tidak Relevan.

Rancangan media peta interaktif dapat diakses melalui tautan berikut.

<https://sig-flora-fauna.netlify.app/>

C. Penilaian Bahasa Peta Interaktif Oleh Ahli Bahasa

No	Aspek	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
			Skor			
			SR	R	KR	TR
1	Kesesuaian bahasa	Penggunaan bahasa dalam materi pembelajaran mudah dipahami siswa	v			
2		Pemilihan kata sesuai dengan tingkat pemahaman siswa		v		
3		Bahasa yang digunakan sesuai dengan usia siswa	v			
4		Penjelasan materi menggunakan bahasa yang lugas dan jelas	v			
5		Penggunaan kalimat sesuai kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar	v			
6		Penggunaan huruf kapital dan tanda baca yang tepat	v			
7	Kelayakan Bahasa	Penggunaan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar		v		
8		Penggunaan bahasa membuat pembelajaran lebih menyenangkan	v			
9		Gaya bahasa yang digunakan membuat materi menarik untuk dipelajari siswa	v			

10		Bahasa yang digunakan menumbuhkan rasa ingin tahu siswa	v			
Komentar Ahli : butir-butir instrumen relevan dengan isi konsep dan variabel yang diteliti						

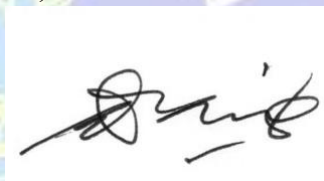
Kesimpulan :

Berdasarkan hasil evaluasi yang Bapak/Ibu berikan, bahwa instrumen Pengembangan Media Peta Interaktif Tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA dinyatakan :

(Silahkan beri tanda (√) pada pernyataan di bawah ini)

1	Valid digunakan di lapangan dari segi bahasa tanpa adanya revisi	v
2	Valid digunakan di lapangan dari segi bahasa dengan adanya revisi	
3	Tidak valid digunakan di lapangan dari segi bahasa	

Singaraja,
Ahli,



(Prof. Dr. I Putu Sriartha. M. S.)
NIP. 196110201988031002

3. Uji Validasi Media

LEMBAR ANGKET UJI VALIDISI MEDIA PETA INTERAKTIF OLEH AHLI MEDIA

“Pengembangan Media Peta Interaktif tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA”

Hari/Tanggal : 30 Mei 2025

Penilai : Made Dwipayana, S.Pd.,M.Sc

A. Identitas

Nama :

Bidang Keahlian :

Profesi :

Alumni (S-3) :

Institusi Asal :

B. Petunjuk :

Instrumen berikut digunakan untuk memvalidasi ”Pengembangan Media Peta Interaktif Tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA”, ”angket untuk memvalidasi isi media peta interaktif“, ”angket untuk mengetahui kepraktisan media peta interaktif oleh guru dan siswa“, dan ”soal untuk mengetahui efektivitas media peta interaktif terhadap pemahaman siswa yang terdiri dari Pretest dan Posttest” yang telah dikembangkan sebagai alat pengumpul data. Validasi dilakukan dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang bersesuaian, yaitu: SR = Sangat Relevan; R = Relevan; KR = Kurang Relevan; dan TR = Tidak Relevan.

Rancangan media peta interaktif dapat diakses melalui tautan berikut.

<https://sig-flora-fauna.netlify.app/>

C. Penilaian Media Peta Interaktif Oleh Ahli Media

No	Aspek	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
			Skor			
			SR	R	KR	TR
1	Visual	Tampilan peta memiliki resolusi yang baik	√			
2		Kombinasi warna pada elemen peta mendukung keterbacaan dan tidak menimbulkan gangguan visual.		√		
3		Penempatan ikon, label, dan elemen visual lainnya tertata rapi dan proporsional		√		
4	Interaktivitas	Fitur <i>zoom in/out</i> berjalan dengan baik dan responsif	√			
5		Tombol navigasi (panah, menu, klik lokasi) mudah ditemukan dan digunakan	√			
6		Respon sistem terhadap interaksi pengguna (klik, geser, zoom) cepat dan tepat	√			
7		Transisi atau perubahan tampilan berjalan dengan baik	√			
8	Kejelasan Informasi	Teks dan label pada peta dapat dibaca dengan jelas	√			
9		Informasi yang ditampilkan pada setiap lokasi relevan dan sesuai konteks	√			
10		Informasi tambahan (pop-up, highlight, atau deskripsi lokasi)	√			

No	Aspek	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
			Skor			
			SR	R	KR	TR
		muncul secara tepat dan mendukung pemahaman				
Komentar Ahli: Secara umum media memiliki tampilan visual yang menarik dan informatif. Interaktivitas berjalan lancar, respons sistem cepat, serta informasi yang disajikan relevan dengan konteks materi pembelajaran Geografi. Namun, perlu dilakukan penyesuaian minor pada ukuran font label peta agar lebih terbaca pada perangkat dengan resolusi rendah. Selain itu, meskipun tautan media sudah dicantumkan, sebaiknya ditambahkan 1. Informasi singkat mengenai browser yang kompatibel, 2. Instruksi jika terjadi error saat mengakses						

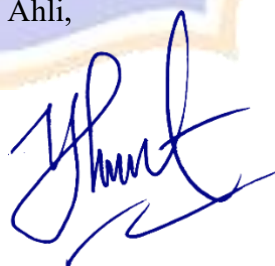
Kesimpulan :

Berdasarkan hasil evaluasi yang Bapak/Ibu berikan, bahwa instrumen Pengembangan Media Peta Interaktif Tentang Materi Sebaran Flora dan Fauna Indonesia pada Pembelajaran Geografi di SMA dinyatakan :

(Silahkan beri tanda (√) pada pernyataan di bawah ini)

1	Valid digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi	√
2	Valid digunakan di lapangan dari segi media dengan adanya revisi	
3	Tidak valid digunakan di lapangan dari segi media	

Singaraja,
Ahli,



(Made Dwipayana, S.Pd., M.Sc)
NIP. 199403212022031007

Lampiran 4. Hasil Angket Kepraktisan Oleh Guru dan Siswa

1. Hasil Uji Kepraktisan Media Peta Interaktif Oleh Guru

No. Pertanyaan	Skor	
	Uji Coba Lapangan Terbatas	Uji Coba Lapangan yang Lebih Luas
1.	3	4
2.	3	4
3.	3	4
4.	3	4
5.	3	4
6.	4	4
7.	4	4
8.	4	4
9.	4	4
10.	4	4
Jumlah	35	40

2. Hasil Uji Kepraktisan Media Peta Interaktif Oleh Siswa

a. Hasil uji kepraktisan kelompok uji coba terbatas

uji coba kelompok terbatas											
responden	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	total
1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	36
2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	34
3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	37
4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	36
5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	37
6	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	35
7	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35
8	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	35
9	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	35
10	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	34

b. Hasil uji kepraktisan kelompok uji coba yang lebih luas

kelompok uji coba lapangan yang lebih luas												total
responden	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10		
1	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3		34
2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3		33
3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4		36
4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3		36
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		39
6	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4		36
7	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4		35
8	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4		37
9	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3		35
10	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3		35
11	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3		34
12	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4		34
13	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3		36
14	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4		38
15	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3		33
16	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3		32
17	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3		32
18	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3		36
19	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3		36
20	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3		35
21	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3		35
22	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3		35
23	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3		34
24	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4		34
25	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3		36
26	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4		38
27	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3		32
28	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		39
29	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4		36
30	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4		35
31	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4		37



Lampiran 5. Hasil Pretest dan Posttest

a. Hasil pretest

pretest						
no	B1	B2	B3	B4	B5	jumlah
1	3	2	3	2	2	12
2	2	2	3	2	2	11
3	3	3	3	3	3	15
4	4	3	3	3	3	16
5	2	2	2	2	2	10
6	3	3	3	3	2	14
7	3	3	3	3	3	15
8	3	3	3	3	3	15
9	3	3	2	3	3	14
10	3	2	2	2	2	11
11	3	3	2	3	3	14
12	2	2	2	2	2	10
13	2	2	2	2	2	10
14	2	2	3	3	2	12
15	3	3	2	3	2	13
16	2	2	3	3	2	12
17	2	3	3	3	2	13
18	3	2	2	2	3	12
19	2	3	3	2	2	12
20	3	3	3	3	3	15
21	2	2	2	3	3	12
22	3	3	3	3	4	16
23	2	2	3	3	3	13
24	3	3	2	2	2	12
25	2	3	3	3	3	14
26	3	2	2	2	2	11
27	2	2	2	2	3	11
28	2	2	2	3	3	12
29	3	3	3	2	2	13
30	2	2	2	2	2	10
31	2	2	2	3	3	12
32	2	3	3	2	2	12

b. Hasil posttest

posttest						
no	B1	B2	B3	B4	B5	jumlah
1	4	4	4	4	4	20
2	3	4	4	4	4	19
3	4	4	4	4	3	19
4	4	3	4	4	4	19
5	4	4	4	4	4	20
6	3	4	4	4	3	18
7	4	4	4	4	3	19
8	4	4	4	4	3	19
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	3	3	18
11	3	4	4	4	4	19
12	3	4	3	3	3	16
13	3	3	3	3	3	15
14	3	3	4	3	3	16
15	3	3	4	4	4	18
16	4	4	4	4	4	20
17	4	4	4	4	4	20
18	4	4	4	4	4	20
19	3	2	4	3	4	16
20	4	4	4	4	3	19
21	3	3	3	4	3	16
22	4	4	3	4	3	18
23	4	3	4	4	3	18
24	3	4	3	4	4	18
25	4	4	4	4	4	20
26	3	3	3	4	4	17
27	3	3	4	3	3	16
28	4	4	4	4	4	20
29	4	4	4	4	4	20
30	3	3	3	3	3	15
31	3	3	3	4	4	17
32	3	3	3	4	4	17

Lampiran 6. Lampiran Uji Validitas Instrumen

a. Hasil Penilaian Validitas Oleh Ahli

Hasil Penilaian Validitas Butir Instrumen

Penilai I : Prof. Dr. I Putu Sriartha. M. S.

Penilai II : Made Dwipayana, S.Pd., M.Sc.

1) Penilaian Ahli Instrumen Validasi Materi Peta Interaktif Oleh Ahli Materi

A. Tabulasi Hasil Skor Penilaian

Nomor Butir	Skor		Tabulasi
	I	II	
1	4	4	D
2	4	4	D
3	4	3	D
4	3	4	D
5	4	4	D
6	4	4	D
7	3	4	D
8	4	4	D
9	4	4	D
10	4	4	D

A. Tabulasi Dalam Matriks Skor Sesuai Butir Instrumen

Penilai I	
Kurang Relevan (1-2)	Relevan (3-4)
0	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Penilai II	

B. Tabulasi Silang Sesuai Hasil Penelitian

		Ahli I	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	0	0
	Relevan	0	10

C. Perhitungan Validitas Isi

$$\text{Validitas Isi} = \frac{10}{0+0+0+10} = \frac{10}{10} = 1$$

2) Penilaian Ahli Instrumen Validasi Kebahasaan Peta Interaktif Oleh Ahli Bahasa

A. Tabulasi Hasil Skor Penilaian

Nomor Butir	Skor		Tabulasi
	I	II	
1	4	4	D
2	3	3	D
3	4	4	D
4	4	4	D
5	3	4	D
6	4	4	D
7	3	4	D
8	4	4	D
9	4	4	D
10	4	4	D

B. Tabulasi Dalam Matriks Skor Sesuai Butir Instrumen

Penilai I	
Kurang Relevan (1-2)	Relevan (3-4)
0	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Penilai II	

C. Tabulasi Silang Sesuai Hasil Penelitian

		Ahli I	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	0	0
	Relevan	0	10

D. Perhitungan Validitas Isi

$$\text{Validitas Isi} = \frac{10}{0+0+0+10} = \frac{10}{10} = 1$$

3) Penilaian Ahli Instrumen Validasi Media Peta Interaktif Oleh Ahli Media

A. Tabulasi Hasil Skor Penilaian

Nomor Butir	Skor		Tabulasi
	I	II	
1	3	4	D
2	4	3	D
3	4	3	D
4	4	4	D
5	3	4	D
6	4	4	D
7	4	4	D
8	4	4	D
9	4	4	D
10	4	4	D

B. Tabulasi Dalam Matriks Skor Sesuai Butir Instrumen

Penilai I	
Kurang Relevan (1-2)	Relevan (3-4)
0	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Penilai II	

C. Tabulasi Silang Sesuai Hasil Penelitian

		Ahli I	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	0	0
	Relevan	0	10

D. Perhitungan Validitas Isi

$$\text{Validitas Isi} = \frac{10}{0+0+0+10} = \frac{10}{10} = 1$$

4) Penilaian Ahli Kepraktisan Media Peta Interaktif Oleh Guru

A. Tabulasi Hasil Skor Penilaian

Nomor Butir	Skor		Tabulasi
	I	II	
1	4	4	D
2	4	4	D
3	4	4	D
4	4	4	D
5	4	4	D
6	4	4	D
7	4	4	D
8	4	4	D
9	4	4	D
10	4	4	D

B. Tabulasi Dalam Matriks Skor Sesuai Butir Instrumen

Penilai I	
Kurang Relevan (1-2)	Relevan (3-4)
0	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Penilai II	

C. Tabulasi Silang Sesuai Hasil Penelitian

		Ahli I	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	0	0
	Relevan	0	10

D. Perhitungan Validitas Isi

$$\text{Validitas Isi} = \frac{10}{0+0+0+10} = \frac{10}{10} = 1$$

5) Penilaian Ahli Kepraktisan Media Peta Interaktif Oleh Siswa

A. Tabulasi Hasil Skor Penilaian

Nomor Butir	Skor		Tabulasi
	I	II	
1	4	4	D
2	3	4	D
3	4	4	D
4	4	3	D
5	4	4	D
6	4	4	D
7	4	3	D
8	4	4	D
9	3	4	D
10	4	4	D

B. Tabulasi Dalam Matriks Skor Sesuai Butir Instrumen

Penilai I	
Kurang Relevan (1-2)	Relevan (3-4)
0	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Penilai II	

C. Tabulasi Silang Sesuai Hasil Penelitian

		Ahli I	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	0	0
	Relevan	0	10

D. Perhitungan Validitas Isi

$$\text{Validitas Isi} = \frac{10}{0+0+0+10} = \frac{10}{10} = 1$$

6) Penilaian Ahli Instrumen Efektivitas Media Peta Interaktif

A. Tabulasi Hasil Skor Penilaian

Nomor Butir	Skor		Tabulasi
	I	II	
1	4	4	D
2	4	4	D
3	4	4	D
4	4	4	D
5	4	4	D

B. Tabulasi Dalam Matriks Skor Sesuai Butir Instrumen

Penilai I	
Kurang Relevan (1-2)	Relevan (3-4)
0	1,2,3,4,5
Penilai II	

C. Tabulasi Silang Sesuai Hasil Penelitian

		Ahli I	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	0	0
	Relevan	0	5

D. Perhitungan Validitas Isi

$$\text{Validitas Isi} = \frac{10}{0+0+0+10} = \frac{10}{10} = 1$$

Singaraja, 12 Mei 2025

Ahli 1

Ahli 2




(Prof. Dr. I Putu Sriartha. M. S.)
NIP. 196110201988031002

(Made Dwipayana, S.Pd.,M.Sc)
NIP. 199403212022031007

b. Hasil Uji Validitas Soal Pretest untuk Pengumpulan Data Efektivitas Media

		Correlations					
		B1	B2	B3	B4	B5	Jumlah
B1	Pearson Correlation	1	.514**	.255	.275	.235	.690**
	Sig. (2-tailed)		.003	.166	.134	.203	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B2	Pearson Correlation	.514**	1	.430*	.428*	.386*	.821**
	Sig. (2-tailed)	.003		.016	.016	.032	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B3	Pearson Correlation	.255	.430*	1	.331	.058	.577**
	Sig. (2-tailed)	.166	.016		.069	.756	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B4	Pearson Correlation	.275	.428*	.331	1	.340	.689**
	Sig. (2-tailed)	.134	.016	.069		.061	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B5	Pearson Correlation	.235	.386*	.058	.340	1	.611**
	Sig. (2-tailed)	.203	.032	.756	.061		<.001
	N	31	31	31	31	31	31
Jumlah	Pearson Correlation	.690**	.821**	.577**	.689**	.611**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c. Hasil Uji Validitas Soal Posttest untuk Pengumpulan Data Efektivitas Media

		Correlations					
		B1	B2	B3	B4	B5	Jumlah
B1	Pearson Correlation	1	.541**	.502**	.440*	.088	.766**
	Sig. (2-tailed)		.002	.004	.013	.637	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B2	Pearson Correlation	.541**	1	.255	.462**	.069	.714**
	Sig. (2-tailed)	.002		.166	.009	.714	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B3	Pearson Correlation	.502**	.255	1	.210	.205	.628**
	Sig. (2-tailed)	.004	.166		.256	.267	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B4	Pearson Correlation	.440*	.462**	.210	1	.440*	.742**
	Sig. (2-tailed)	.013	.009	.256		.013	<.001
	N	31	31	31	31	31	31
B5	Pearson Correlation	.088	.069	.205	.440*	1	.526**
	Sig. (2-tailed)	.637	.714	.267	.013		.002
	N	31	31	31	31	31	31
Jumlah	Pearson Correlation	.766**	.714**	.628**	.742**	.526**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	.002	
	N	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Lampiran 7. Hasil Uji Reliabilitas

a. Hasil Uji Reliabilitas Pretest

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.709	5

c. Hasil Uji Reliabilitas Posttest

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.696	5

No.	Uji Reliabilitas	Cronbach's Alpha	N of Item	Keterangan
1.	Instrumen Pretest	.709	5	Reliabel
2.	Instrumen Posttest	.696	5	Reliabel

Lampiran 8. Hasil Uji N-Gain

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ngainscore	32	.50	1.00	.7693	.18584
Ngainpersen	32	50.00	100.00	76.9296	18.58364
Valid N (listwise)	32				

