LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 01 Hasil Evaluasi Ahli Media

LEMBAR EVALUASI AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Media Interaktif Menggunakan Metode Pembelajaran *Quantum Learning* pada Pembelajaran Geografi di SMA Negeri 1 Seririt

Mata Pelajaran : Geografis

Sasaran Penelitian : XI-4

Yth. Bapak Prof. Dr. I Putu Sriartha, M.S Sebagai ahli media di Singaraja

Dengan hormat,

Dalam pengembangan media interaktif menggunakan metode pembelajaran *quantum learning* pada pembelajaran geografi di SMA Negeri 1 Seririt, saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu berkenan untuk memberi penilaian terkait media interakif yang telah saya susun pada instrumen evaluasi ini. Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui penilaian Bapak/Ibu sebagai ahli media terhadap produk media interaktif yang saya kembangkan. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran interaktif ini.

Sehubungan dengan hal tersebut, besar harapan saya agar Bapak/Ibu berkenan memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk berikut ini.

Petunjuk:

5. Isilah tanggal pengisian instrumen pada kelengkapan identitas di atas.
6. Isilah tanda centang (√) pada kolom yang Bapak/Ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
7. Berikan masukan atau komentar (jika ada) pada setiap butir penilaian pada kolom komentar dan masukan atau komentar secara keseluruhan pada bawah kolom.
8. Kriteria penilaian
   1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 4 = Sangat Baik.

Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian secara lebih seksama dan apa adanya. Atas perkenaan dan bantuan Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Singaraja, 25 juni 2025
Mahasiswa Peneliti

Raymond Pandiangan
NIM. 1814031021

KOMPONEN EVALUASI AHLI MEDIA

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Aspek Kelayakan Desain							
1	Media mempunyai tampilan yang menarik				√		
2	Ketetapan dalam pemilihan background dan warna tulisan.				√		
3	Penempatan tombolnya sudah tepat					√	
4	Tombol yang digunakan sudah sesuai perintah.					√	
5	Layout yang digunakan sudah sesuai				√		
6	Kombinasi warna yang digunakan sudah cocok.				√		
7	Ukuran dan jenis huruf sudah sesuai dan mudah untuk dibaca.				√		
Aspek Kebahasaan							
8	Bahasa yang digunakan komunikatif dan mudah dipahami.				√		
9	Bahasa dan penulisan sudah sesuai dengan EYD.				√		
10	Bahasa yang digunakan tidak menimbulkan penafsiran ganda bagi pembaca.				√		
Aspek Pembelajaran							
11	Keefektifan dalam penggunaan media.					√	
12	Kemudahan dalam mengoperasikan media.					√	
13	Pengoperasian media bisa dilakukan secara mandiri.				√		

Komentar dan saran perbaikan secara keseluruhan

……

……

……

……

Kesimpulan

Sesuai hasil evaluasi yang telah Bapak/Ibu berikan, bahwa Media Interaktif Menggunakan Metode Pembelajaran Quantum Learning pada Pembelajaran Geografi di SMA Negeri 1 Seririt, dinyatakan*):

1	Valid digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
2	Valid digunakan di lapangan dari segi media dengan adanya revisi
3	Tidak valid digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu

Singaraja, 25 juni 2025
Ahli Media,

Prof. Dr. I Putu Sriartha, M.S
NIP. 196110201988031002

Lampiran 02 Hasil Evaluasi Ahli Materi

LEMBAR EVALUASI AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Media Interaktif Menggunakan Metode Pembelajaran *Quantum Learning* pada Pembelajaran Geografi di SMA Negeri 1 Seririt

Mata Pelajaran : Geografis

Sasaran Penelitian : XI-4

Yth. Bapak I Putu Ananda Citra, S.Pd., M.Sc Sebagai ahli materidi Singaraja

Dengan hormat,

Dalam pengembangan media interaktif menggunakan metode pembelajaran *quantum learning* pada pembelajaran geografi di SMA Negeri 1 Seririt, saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu berkenan untuk memberi penilaian terkait media interakif yang telah saya susun pada instrumen evaluasi ini. Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui penilaian Bapak/Ibu sebagai ahli materi terhadap produk media interaktif yang saya kembangkan. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran interaktif ini.

Sehubungan dengan hal tersebut, besar harapan saya agar Bapak/Ibu berkenan memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk berikut ini.

Petunjuk:

9. Isilah tanggal pengisian instrumen pada kelengkapan identitas di atas.
10. Isilah tanda centang (√) pada kolom yang Bapak/Ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
11. Berikan masukan atau komentar (jika ada) pada setiap butir penilaian pada kolom komentar dan masukan atau komentar secara keseluruhan pada bawah kolom.
12. Kriteria penilaian
    1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 4 = Sangat Baik.

Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian secara lebih seksama dan apa adanya. Atas perkenaan dan bantuan Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Singaraja, 25 juni 2025
Mahasiswa Peneliti

Raymond Pandiangan
NIM. 1814031021

KOMPONEN EVALUASI AHLI MATERI

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Aspek Desain Pembelajaran							
1	Kejelasan topik pada media pembelajaran.				√		
2	Kesesuaian isi materi dengan KI/KD				√		
3	Kesesuaian media pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.			√			
4	Teks tulisan dapat dibaca dengan mudah dan jelas.				√		
5	Kemenarikan dan kelogisan dalam penyajian materi.				√		
6	Kesesuaian pemberian contoh soal dengan materi pembelajaran				√		
7	Kemudahan dalam memahami materi dan contoh soal yang diberikan.			√			
8	Materi dapat menambah wawasan dan ilmu pengetahuan.				√		
9	Peserta didik dapat belajar secara mandiri menggunakan media pembelajaran.				√		
10	Kejelasan informasi pada media pembelajaran.				√		

Komentar dan saran perbaikan secara keseluruhan

……
……
……

Kesimpulan

Sesuai hasil evaluasi yang telah Bapak/Ibu berikan, bahwa Media Interaktif Menggunakan Metode Pembelajaran Quantum Learning pada Pembelajaran Geografi di SMA Negeri 1 Seririt, dinyatakan*):

1	Valid digunakan di lapangan dari segi materi tanpa adanya revisi
2	Valid digunakan di lapangan dari segi materi dengan adanya revisi
3	Tidak valid digunakan di lapangan dari segi materi

*) Lingkari salah satu

Singaraja, 25 Juni 2025
Ahli Materi,

I Putu Ananda Citra, S.Pd., M.Sc
NIP. 198408182008121001

Lampiran 03 Hasil Penilaian Uji Kepraktisan Guru

LEMBAR PENILAIAN UJI KEPRAKTISAN TERHADAP MEDIA INTERAKTIF MENGGUNAKAN METODE PEMBELAJARAN *QUANTUM LEARNING* PADA PEMBELAJARAN GEOGRAFI DI SMA NEGERI 1 SERIRIT

A. Identitas Guru

Nama	: Ni Putu Sri Astuti, S.Pd.
Jenis Kelamin	: Perempuan
Mengajar Kelas	: X, XI, XII
Sekolah	: SMA Negeri 1 Seririt

B. Tujuan

Lembar ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang kepraktisan media interaktif menggunakan metode pembelajaran *quantum learning*.

C. Petunjuk Penilaian

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap media interaktif menggunakan metode pembelajaran *quantum learning* dengan meliputi aspek-aspek yang diberikan.
2. Mohon diberikan tanda checklist (√) pada skala penilaian yang dianggap sesuai. Rentang skala penilaian adalah 1, 2, 3, 4 dan 5 dengan kriteria bahwa semakin besar bilangan yang dirujuk maka semakin baik/sesuai dengan aspek yang disebutkan.
   Keterangan:
   1 = Sangat Tidak Setuju
   2 = Tidak Setuju
   3 = Netral
   4 = Setuju
   5 = Sangat Setuju
3. Mohon Bapak/Ibu memberikan saran revisi/komentar pada tempat yang telah disediakan.

Peneliti mengucapkan terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar kepraktisan ini. Masukan yang Bapak/Ibu berikan menjadi bahan perbaikan berikutnya.

LEMBAR KEPRAKTISAN UNTUK GURU

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Aspek Pembelajaran							
1	Dapat digunakan sebagai media pembelajaran yang menarik.					√	
2	Isi media pembelajaran sudah relevan dengan materi yang dipelajari.					√	
3	Isi media pembelajaran cukup mudah untuk dimengerti dan dipahami.					√	
4	Dapat membantu dalam memperoleh informasi tentang materi yang diajarkan.					√	
5	Isi dari materi pembelajaran sistematis, runtut, jelas.					√	
6	Kejelasan uraian dan pembahasan.					√	
7	Kejelasan dalam tampilan media pembelajaran					√	
8	Bentuk dan ukuran huruf sudah sesuai					√	
9	Pemakaian warna dalam media tidak mengacaukan tampilan dari media pembelajaran.					√	
10	Kemenarikan dalam gambar dan animasi.					√	
11	Kreatif dalam ide tampilan.					√	

Komentar dan saran perbaikan secara keseluruhan

……
…

Kesimpulan

Sesuai hasil evaluasi yang telah Bapak/Ibu berikan, bahwa Media Interaktif Menggunakan Metode Pembelajaran Quantum Learning pada Pembelajaran Geografi di SMA Negeri 1 Seririt, dinyatakan*):

1	Praktis digunakan dalam pembelajaran tanpa adanya revisi
2	Praktis digunakan dalam pembelajaran dengan adanya revisi
3	Tidak praktis digunakan dalam pembelajaran

*) Lingkari salah satu

Seririt, 21 juni 2025
Guru Geografi,

Ni Putu Sri Astuti, S.Pd.

Lampiran 04 Hasil Penilaian Uji Kepraktisan Siswa

NAMA : Gede Reva Satria Wiguna
KELAS : XI-4
SEKOLAH : SMA N 1 SERIRIT

LEMBAR KEPRAKTISAN UNTUK SISWA

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Aspek Tampilan Media							
1	Terdapat penjelasan pada setiap gambar.					√	
2	Warna yang digunakan sangat menarik.					√	
3	Tampilan media menarik.					√	
4	Gambar pada media menarik.					√	
5	Tulisan dapat di baca.					√	
Aspek Penyampaian Materi							
6	Deskripsi pada materi jelas.					√	
7	Bisa memahami materi pelajaran dengan menggunakan media.					√	
8	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					√	
9	Merasa senang menggunakan media video pembelajaran ini.					√	
10	Font huruf pada media video jelas dan dapat dibaca.					√	

Komentar dan saran perbaikan secara keseluruhan

……
……
……

Kesimpulan

Sesuai hasil evaluasi yang telah Anda berikan, bahwa Media Interaktif Menggunakan Metode Pembelajaran Quantum Learning pada Pembelajaran Geografi di SMA Negeri 1 Seririt, dinyatakan*):

1	Praktis digunakan dalam pembelajaran tanpa adanya revisi
2	Praktis digunakan dalam pembelajaran dengan adanya revisi
3	Tidak praktis digunakan dalam pembelajaran

*) Lingkari salah satu

Lampiran 05 Perhitungan Uji Validitas Media

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Skor	Jumlah	Nilai Validitas	Kategori
		1	2	3	4	5				
Aspek Kelayakan Desain										
1	Media mempunyai tampilan yang menarik				√		4	30	85.71	Sangat Layak
2	Ketetapan dalam pemilihan background dan warna tulisan.				√		4			
3	Penempatan tombolnya sudah tepat					√	5			
4	Tombol yang digunakan sudah sesuai perintah.					√	5			
5	Layout yang digunakan sudah sesuai				√		4			
6	Kombinasi warna yang digunakan sudah cocok.				√		4			
7	Ukuran dan jenis huruf sudah sesuai dan mudah untuk dibaca.				√		4			
Aspek Kebahasaan										
8	Bahasa yang digunakan komunikatif dan mudah dipahami.				√		4	12	80	Layak
9	Bahasa dan penulisan sudah sesuai dengan EYD.				√		4			
10	Bahasa yang digunakan tidak menimbulkan penafsiran ganda bagi pembaca.				√		4			
Aspek Pembelajaran										
11	Keefektifan dalam penggunaan media.					√	5	14	93.33	Sangat Layak
12	Kemudahan dalam mengoperasikan media.					√	5			
13	Pengoperasian media bisa dilakukan secara mandiri.				√		4			
Rata-rata									**86.45**	**Sangat Layak**

Lampiran 6 Perhitungan Uji Validitas Materi

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Skor	Jumlah	Nilai Validitas	Kategori
		1	2	3	4	5				
Aspek Desain Pembelajaran										
1	Kejelasan topik pada media pembelajaran.				√		4	38	76	Layak
2	Kesesuaian isi materi dengan KI/KD				√		4			
3	Kesesuaian media pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.			√			3			
4	Teks tulisan dapat dibaca dengan mudah dan jelas.				√		4			
5	Kemenarikan dan kelogisan dalam penyajian materi.				√		4			
6	Kesesuaian pemberian contoh soal dengan materi pembelajaran				√		4			
7	Kemudahan dalam memahami materi dan contoh soal yang diberikan.			√			3			
8	Materi dapat menambah wawasan dan ilmu pengetahuan.				√		4			
9	Peserta didik dapat belajar secara mandiri menggunakan media pembelajaran.				√		4			
10	Kejelasan informasi pada media pembelajaran.				√		4			
Rata-rata									**76**	**Layak**

Lampiran 7 Perhitungan Uji Kepraktisan Guru

No	Indikator Penilaian	Penilaian					Skor	Jumlah	Nilai Kepraktisan	Kategori
		1	2	3	4	5				
Aspek Pembelajaran										
1	Dapat digunakan sebagai media pembelajaran yang menarik.					√	5	55	100	Sangat Praktis
2	Isi media pembelajaran sudah relevan dengan materi yang dipelajari.					√	5			
3	Isi media pembelajaran cukup mudah untuk dimengerti dan dipahami.					√	5			
4	Dapat membantu dalam memperoleh informasi tentang materi yang diajarkan.					√	5			
5	Isi dari materi pembelajaran sistematis, runtut, jelas.					√	5			
6	Kejelasan uraian dan pembahasan.					√	5			
7	Kejelasan dalam tampilan media pembelajaran					√	5			
8	Bentuk dan ukuran huruf sudah sesuai					√	5			
9	Pemakaian warna dalam media tidak mengacaukan tampilan dari media pembelajaran.					√	5			
10	Kemenarikan dalam gambar dan animasi.					√	5			
11	Kreatif dalam ide tampilan.					√	5			
Rata-rata									**100**	**Sangat Praktis**

Lampiran 8 Identitas Responden (Siswa Kelas XI-4)

No	Nama
1	Gede Reva Satria Wiguna
2	Gede Sastra Narenda
3	I Gusti Ayu Mirah Bulan
4	I Made Widhiatmika
5	I Putu Andika Adyaraka
6	Kadek Amanda Pradyani
7	Kadek Arya Sastradhi
8	Kadek Bayu Anggara Prasetya
9	Kadek Galang Prima Dana
10	Kadek Irfan Juliawan
11	Kadek Mira
12	Ketut Wendy Saputra Wibawa
13	Ketut Edi Tri Ureswawan
14	Ketut Serin Darmayani
15	Komang Alissa
16	Komang Arya Bawa
17	Komang Ayu Vira Cahyani
18	Komang Bayu Putrayasa
19	Komang Deva Cahyadi Putra
20	Komang Singa Adi Widana
21	Luh Putu Suryawati
22	Made Abi Naraya Dharma Putra
23	Made Alyn Juniarti
24	Made Dyamartha Kusuma
25	Made Ngurah Abadi Dananjaya
26	Made Ardi Swandana
27	Ni Made Lana Nityananda
28	Putu Afriana Pramesti
29	Putu Intan Purnama
30	Putu Mitha Wahyu Dharmayani
31	Putu Widi Putra Pratama
32	I Gusti Agung Ayu Tiara Putri Apsari
33	I Putu Asta Wibawa
34	Putu Arya Indra Sastrawan

Lampiran 9 Perhitungan Uji Kepraktisan Siswa

No \ Skor	1	2	3	4	5
1					10
2				3	7
3			5	5	
4				3	7
5		4	6		
6			4		6
7				7	3
8					10
9				6	4
10				1	9
11				5	5
12				8	2
13				4	6
14					10
15				3	7
16			2	8	
17			4	6	
18				1	9
19					10
20					10
21		3	4	2	
22			6	4	
23			2	8	
24			6	4	
25				2	8
26			2	8	
27				10	
28				3	7
29					10
30		1	6	2	1
31			2	8	
32			10		
33			9	1	
34				7	3
Jumlah	**0**	**8**	**68**	**119**	**144**
Jumlah x Skor	**0**	**16**	**204**	**476**	**720**
Total (Jumlah x Skor)	**1416**				
Total Skor Maksimal	**1700**				
Nilai Kepraktisan	**83.29**				
Kategori	**Sangat Praktis**				

Lampiran 10 Instrumen Penilaian Uji Efektivitas Pemahaman Konsep

INSTRUMEN PENELITIAN TES TERTULIS
MATA PELAJARAN GEOGRAFI KELAS XI
MATERI JENIS DAN KARAKTERISTIK BENCANA ALAM

Indikator Pemahaman Konsep 1: Menyatakan Ulang Konsep (2 Soal)
Soal 1
Bencana alam geologis mencakup kejadian alam yang berkaitan dengan proses dari dalam bumi. Salah satu contohnya adalah aktivitas vulkanik yang menyebabkan letusan gunung. Letusan ini dapat disertai awan panas, aliran lava, dan hujan abu. Berdasarkan uraian tersebut, karakteristik utama bencana geologis terletak pada...

A. Perubahan cuaca ekstrem yang cepat
B. Pergerakan lapisan bumi atau aktivitas vulkanik
C. Proses penguapan air laut akibat suhu tinggi
D. Kerusakan ekosistem hutan akibat manusia
E. Pengaruh sinar ultraviolet dari luar angkasa

Kunci: B

Soal 2
Tsunami adalah serangkaian gelombang laut besar yang disebabkan oleh pergeseran dasar laut akibat gempa bumi. Gelombang tsunami bisa menjangkau puluhan meter dan menyebabkan kerusakan besar di daratan. Pernyataan yang paling sesuai dengan jenis bencana tsunami adalah...

A. Tsunami termasuk bencana klimatologis karena terjadi di laut
B. Tsunami adalah bencana sosial karena banyak menimbulkan korban jiwa
C. Tsunami termasuk bencana ekstraterestrial karena energi datang dari luar
D. Tsunami termasuk bencana geologis karena terkait dengan aktivitas lempeng
E. Tsunami bukan termasuk bencana karena tidak bisa diprediksi

Kunci: D

Indikator Pemahaman Konsep 2: Memberi Contoh (2 Soal)
Soal 3
Perhatikan daftar peristiwa berikut:

1. Letusan Gunung Semeru
2. Tornado di Amerika
3. Gempa bumi di Lombok
4. Kekeringan panjang di NTB
5. Meteor jatuh di Rusia

Yang termasuk bencana klimatologis adalah...

A. 1 dan 3
B. 2 dan 4
C. 4 dan 5
D. 1 dan 5
E. 2 dan 3

Kunci: B

Soal 4

Peristiwa-peristiwa berikut terjadi dalam satu dekade terakhir:

- Banjir rob di Semarang
- Gempa bumi di Palu
- Meteor jatuh di wilayah hutan Rusia

Jika masing-masing mewakili satu jenis bencana alam, maka urutan jenisnya adalah...

A. Klimatologis – Geologis – Ekstraterestrial
B. Geologis – Klimatologis – Ekstraterestrial
C. Ekstraterestrial – Geologis – Klimatologis
D. Sosial – Klimatologis – Geologis
E. Nonalam – Geologis – Sosial

Kunci: A

Indikator Pemahaman Konsep 3: Menyambungkan Beberapa Konsep (2 Soal)
Soal 5

Letusan gunung berapi dapat menimbulkan banjir lahar dingin jika terjadi hujan lebat, sementara gempa bumi di laut bisa memicu tsunami. Keterkaitan antar peristiwa ini menunjukkan bahwa...

A. Semua bencana terjadi karena perubahan iklim
B. Bencana yang terjadi di laut tidak menimbulkan dampak darat
C. Satu jenis bencana dapat memicu jenis bencana lainnya
D. Tidak semua bencana memiliki efek merusak yang sama
E. Bencana geologis hanya menimbulkan dampak lokal

Kunci: C

Soal 6

Indonesia rentan terhadap berbagai jenis bencana karena posisinya di zona tektonik aktif dan wilayah beriklim tropis. Fakta ini menunjukkan hubungan antara...

A. Lempeng bumi dengan ekosistem laut
B. Proses vulkanik dan rotasi bumi
C. Kondisi geografis dan potensi multibencana
D. Aktivitas manusia dan kekeringan ekstrem
E. Letak lintang dengan ketebalan atmosfer

Kunci: C

Indikator Pemahaman Konsep 4: Mengemukakan Konsep dalam Bentuk yang Berbeda (1 Soal)
Soal 7

Letusan gunung api menyebabkan aliran lava dan hujan abu, sedangkan banjir disebabkan oleh curah hujan tinggi dalam waktu singkat. Jika digambarkan dalam bentuk diagram sebab-akibat, maka letusan gunung adalah akibat dari...

A. Rotasi bumi
B. Aktivitas tektonik dan vulkanik
C. Penurunan tekanan udara
D. Pemanasan global
E. Perubahan cuaca ekstrem

Kunci: B

Indikator Pemahaman Konsep 5: Melakukan Pengembangan Persyaratan Suatu Konsep (1 Soal)
Soal 8
Agar suatu kejadian dikategorikan sebagai bencana alam, perlu adanya kerusakan lingkungan dan korban jiwa serta melampaui kemampuan masyarakat untuk mengatasinya. Manakah dari peristiwa berikut yang belum dapat dikategorikan sebagai bencana alam?
A. Banjir bandang merusak ratusan rumah warga
B. Letusan gunung api menyebabkan evakuasi ribuan warga
C. Meteor jatuh di area tak berpenghuni tanpa kerusakan
D. Gempa bumi menyebabkan jalan dan jembatan rusak
E. Tanah longsor menimbun jalan utama dan menyebabkan kemacetan
Kunci: C

Indikator Pemahaman Konsep 6: Mengelompokkan Objek Sesuai (1 Soal)
Soal 9
Kelompokkan peristiwa berikut sesuai dengan jenis bencana alamnya:
1. Tanah longsor
2. Kekeringan
3. Gempa bumi
4. Hujan meteor

Kelompok yang benar adalah...
A. 1 dan 2 → geologis
B. 3 dan 4 → klimatologis
C. 1 dan 3 → geologis
D. 2 dan 4 → geologis
E. 1 dan 4 → ekstraterestrial
Kunci: C

Indikator Pemahaman Konsep 7: Melaksanakan Konsep secara Algoritma (1 Soal)
Soal 10
Setelah mendeteksi adanya peringatan dini aktivitas gempa bumi di dasar laut, pemerintah segera melakukan evakuasi di wilayah pesisir dan menyebarkan informasi melalui media resmi. Langkah awal ini merupakan penerapan konsep mitigasi bencana untuk menghadapi jenis bencana...
A. Klimatologis
B. Geologis
C. Ekstraterestrial
D. Sosial
E. Non-alam
Kunci: B

Link Quizizz: https://bit.ly/kuis-bencanaalam

Lampiran 11 Hasil Penilaian Uji Efektivitas Pemahaman Konsep

No	Nilai Pretest	Nilai Postest	Posttest - Pretest	Skor Maks - Pretest	N-Gain Score	N-Gain Score (%)
1	80	100	20	20	1.00	100.00
2	70	100	30	30	1.00	100.00
3	80	90	10	20	0.50	50.00
4	30	80	50	70	0.71	71.43
5	10	90	80	90	0.89	88.89
6	80	100	20	20	1.00	100.00
7	60	90	30	40	0.75	75.00
8	50	80	30	50	0.60	60.00
9	20	80	60	80	0.75	75.00
10	30	70	40	70	0.57	57.14
11	50	90	40	50	0.80	80.00
12	70	90	20	30	0.67	66.67
13	60	80	20	40	0.50	50.00
14	70	90	20	30	0.67	66.67
15	40	70	30	60	0.50	50.00
16	80	100	20	20	1.00	100.00
17	90	100	10	10	1.00	100.00
18	80	100	20	20	1.00	100.00
19	70	90	20	30	0.67	66.67
20	80	100	20	20	1.00	100.00
21	50	80	30	50	0.60	60.00
22	80	100	20	20	1.00	100.00
23	50	80	30	50	0.60	60.00
24	80	90	10	20	0.50	50.00
25	40	80	40	60	0.67	66.67
26	50	80	30	50	0.60	60.00
27	80	100	20	20	1.00	100.00
28	70	90	20	30	0.67	66.67
29	50	80	30	50	0.60	60.00
30	60	90	30	40	0.75	75.00
31	40	80	40	60	0.67	66.67
32	60	90	30	40	0.75	75.00
33	60	80	20	40	0.50	50.00
34	50	80	30	50	0.60	60.00
Rata-rata	**59.41**	**87.94**	**28.53**	**40.59**	**0.74**	**73.75**

Lampiran 12 Dokumentasi

Wawancara

https://bit.ly/wawancara-geografi

RIWAYAT HIDUP

Raymond Pandiangan, lahir di Pematangsiantar pada tanggal 28 Maret 2001. Penulis lahir dari pasangan suami istri yakni Alm. Walmen Pandiangan dan Pasu Simamora. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Kristen Protestan. Saat ini penulis bertempat tinggal di Jalan Bisma No. 1F, Singaraja, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan SD 122390 Pematangsiantar dan lulus pada Tahun 2012. Kemudian melanjutkan ke SMP Negeri 3 Pematangsiantar dan lulus pada tahun 2015. Pada tahun 2018, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Pematangsiantar dan melanjutkan ke Strata 1 Pendidikan Geografi di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2025 penulis telah menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul "Pengembangan Media Iteraktif Menggunakan Metode Pembelajaran Quantum Learning Pada Pembelajaran Geografi Di SMA Negeri 1 Seririt". Selanjutnya, mulai dari tahun 2018 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa aktif Program Strata 1 di Universitas Pendidikan Ganesha.