

LAMPIRAN



Lampiran 1. Kuesioner Standar Efektivitas Program KKN Moderasi Beragama

**KUESIONER EVALUASI KEEKFFETIFAN PROGRAM KKN MODERASI
BERAGAMA PADA UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA DENPASAR
BERBASIS MODEL CIPP**

Responden: Pimpinan Rektorat / Pihak LP2M *

Dengan hormat,

Saya I Dewa Gede Darma Permana mahasiswa S2 Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) Universitas Pendidikan Ganesha sedang mengadakan penelitian di Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dengan maksud untuk keperluan Tesis. Dengan ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan, baik itu dalam hal identitas maupun semua pertanyaan/pernyataan yang terlampir. Atas kesediaan dan waktunya saya ucapkan terima kasih.

Nama : _____
 Jabatan/Profesi : _____
 NIP : _____
 Instansi : _____
 Usia : Tahun
 Alamat : _____
 Jenis Kelamin : Laki/Perempuan *

*) Coret yang tidak perlu

LEMBAR KUESIONER

Petunjuk Pengisian:

1. Pilih salah satu jawaban yang diyakini paling benar dengan memberikan tanda centang (√)
2. Isilah jawaban sesuai dengan pendapat dan keadaan yang sebenarnya.
3. Tanyakan jika ada hal yang kurang jelas atau kurang mengerti.

I. Context

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Kebijakan Pemerintah					
1.	Saya menilai Kebijakan Pemerintah melalui Penerapan Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” sudah efektif sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
2.	Dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar jika mengacu pada Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” saya rasakan belum efektif.					

3.	<p>Saya menilai sudah ada keselarasan antara Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” dan Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
B. Kebijakan Pimpinan Rektorat dan LP2M						
4.	<p>Sebagai penanggung jawab, saya telah membuat kebijakan yang mampu mendukung terlaksananya Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara efektif.</p>					
5.	<p>Sebagai pihak penyelenggara, saya sudah membentuk kebijakan yang optimal untuk pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					

6.	<p>Saya menilai belum ada keselarasan antara kebijakan dari Pimpinan Rektorat sebagai penanggung jawab utama, dan kebijakan dari Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sebagai pihak penyelenggara dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
C. Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program						
7.	<p>Saya merasakan perumusan Tujuan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah selaras dengan kebijakan dan juknis.</p>					
8.	<p>Perumusan Metode Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum efektif jika mengacu pada kebijakan dan juknis.</p>					
9.	<p>Saya menilai sasaran pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dirumuskan selaras dengan kebijakan dan juknis.</p>					

10.	Target pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum dirumuskan secara konkret.					
-----	--	--	--	--	--	--

II. Input

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Struktur Kepanitiaan					
11.	Saya telah membuat struktur kepanitiaan yang jelas dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
12.	Saya belum merumuskan tupoksi setiap personalia kepanitiaan yang konkret dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
B.	Kemampuan Dosen					
13.	Saya menilai kemampuan dosen sudah mumpuni sebagai Panitia Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

14.	Apabila mengacu pada juknis, saya merasa kemampuan dosen yang memenuhi syarat sebagai Dosen Pendamping Lapangan (DPL) di Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar masih jauh dari yang diharapkan.					
C. Kemampuan Staff Pegawai						
15.	Saya menilai kemampuan Staff Pegawai sudah optimal sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
16.	Saya merasakan kemampuan Staff Pegawai sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu memberikan pelayanan yang diharapkan.					
D. Kompetensi Mahasiswa						
17.	Saya menilai kesiapan kompetensi mahasiswa dari ranah <i>afektif</i> (sikap) sudah optimal dalam memenuhi syarat sebagai peserta Program KKN					

	Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
18.	Kesiapan kompetensi mahasiswa dari ranah <i>kognitif</i> (pengetahuan & wawasan), saya rasakan belum mumpuni sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
19.	Saya merasakan keterampilan dan bakat mahasiswa dari ranah <i>psikomotorik</i> sudah layak menjadi peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
E. Sarana dan Prasarana						
20.	Sebagai penanggung jawab dan penyelenggara, saya telah memastikan ketersediaan sarana dan prasarana sesuai dengan yang diatur dalam Buku Panduan LP2M sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
21.	Saya telah menyiapkan sarana dan prasarana yang memenuhi standar mutu sebagai substansi pendukung					

	penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
22.	Saya menyadari sarana dan prasarana dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum menjamin kesehatan dan keselamatan kerja.					
23.	Saya menilai sarana dan prasarana sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mencapai kata layak jika dipandang dari sisi keamanan dan kenyamanan.					
F.	Pendanaan					
24.	Saya merasa anggaran pendanaan dari Pemerintah (DIPA) sudah sesuai dengan yang diatur dalam juknis dan efektif digunakan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
25.	Saya menilai bantuan pendanaan di luar Pemerintah (DIPA) yang diperbolehkan dalam					

	juknis, belum optimal sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
G. Lokasi Pelaksanaan						
26.	Saya menilai lokasi yang dipilih sudah tepat dijadikan tempat pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
27.	Saya merasakan lokasi KKN belum relevan dengan kriteria tempat yang diberikan dalam juknis pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

III. Process

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A. Proses Sosialisasi						
28.	Saya menilai proses sosialisasi tentang Program KKN Moderasi Beragama sudah dilakukan secara efektif dan efisien oleh panitia pelaksana pada UHN I Gusti					

	Bagus Sugriwa Denpasar.					
29.	Saya menilai proses sosialisasi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu diterima dengan baik oleh seluruh <i>stakeholder</i> terkait.					
B. Pendaftaran dan Seleksi Peserta						
30.	Saya merasakan belum adanya proses yang efektif pada tahap Pendaftaran Peserta Program KKN Moderasi Beragama di UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
31.	Proses Seleksi Peserta Program KKN Moderasi Beragama yang dilakukan oleh panitia pelaksana pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar, saya rasakan sudah berlangsung secara efektif dan berintegritas.					
C. Pembekalan Peserta						
32.	Saya menilai proses pelaksanaan pembekalan peserta sebelum terjun ke lokasi Program KKN Moderasi					

	Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dilakukan secara optimal.					
33.	Saya menilai proses pembekalan belum diterima dengan baik oleh peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
D.	Pembukaan KKN					
34.	Saya menilai proses Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai yang diharapkan.					
35.	Dari sisi proses, pelaksanaan, saya menilai Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berlangsung secara efektif dan efisien.					
E.	Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN					

36.	Saya menilai proses pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum sudah berjalan dengan optimal.				
37.	Berdasarkan proses selama ini, saya merasa pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum belum efektif dan efisien.				
F. Penyelenggaraan Program Kerja di Lokasi KKN dan Pelaporan					
38.	Saya merasakan secara umum proses pelaksanaan program kerja oleh masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN sebagai wujud pengabdian masyarakat selama maksimal 45 hari, sudah efektif saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.				
39.	Saya menilai proses pelaporan dari proker yang telah dibuat oleh masing – masing				

	kelompok di setiap lokasi KKN sebagai wujud pengabdian masyarakat selama maksimal 45 hari, belum dibuat secara efektif dan optimal saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
G.	Monitoring					
40.	Saya menilai proses pelaksanaan monitoring oleh tim dari pihak LP2M kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah sesuai harapan.					
41.	Sebagai bagian dari tim, saya merasakan proses pelaksanaan monitoring kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan optimal.					

H.	Ujian Mahasiswa					
42.	Saya menilai proses pelaksanaan ujian kepada mahasiswa setelah melaksanakan program kerja saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah berlangsung dengan efektif.					
43.	Saya merasakan proses perekapan nilai mahasiswa sebagai peserta program penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan efisien dan jauh dari harapan.					
I.	Penarikan dan Penutupan Program					
44.	Saya menilai proses penarikan peserta dan DPL dari lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini belum berjalan dengan optimal.					
45.	Saya menilai proses penutupan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar secara umum sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai harapan.					
--	--	--	--	--	--	--

IV. Product

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A. Nilai Mahasiswa						
46.	Nilai akhir yang diperoleh oleh mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya rasa sudah terbilang tinggi dan selaras dengan kompetensi yang diberikan.					
47.	Saya menilai nilai akhir mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sebagian besar belum mencapai target yang diharapkan (*A = Sangat Baik, atau B = Baik).					
B. Pengalaman						
48.	Saya merasakan hasil pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar telah mampu menimbulkan					

	pengalaman yang berkesan.					
49.	Saya menilai hasil pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu menciptakan pengalaman yang baru.					
C. Kepuasan						
50.	Saya merasa belum puas terhadap pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
51.	Saya menilai hasil dari pelaksanaan KKN Moderasi Beragama secara keseluruhan telah mampu menciptakan kepuasan bagi seluruh pihak yang terlibat.					
D. Produk – produk yang dihasilkan dari Program						
52.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Penguatan Kebangsaan di lingkungan masyarakat.					
53.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama					

	pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk memperkuat nilai – nilai toleransi.					
54.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Anti-Kekerasan di lingkungan masyarakat.					
55.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk melestarikan kebudayaan lokal.					

Denpasar, 2025

Responden

(.....)

Lampiran 2. Kuesioner Standar Efektivitas Program KKN Moderasi Beragama

**KUESIONER EVALUASI KEEFETIFAN PROGRAM KKN MODERASI
BERAGAMA PADA UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA DENPASAR
BERBASIS MODEL CIPP**

Responden: Dosen / Staff Pegawai *

Dengan hormat,

Saya I Dewa Gede Darma Permana mahasiswa S2 Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) Universitas Pendidikan Ganesha sedang mengadakan penelitian di Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dengan maksud untuk keperluan Tesis. Dengan ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan, baik itu dalam hal identitas maupun semua pertanyaan/pernyataan yang terlampir. Atas kesediaan dan waktunya saya ucapkan terima kasih.

Nama : _____

Jabatan/Profesi : _____

NIP : _____

Instansi : _____

Usia : Tahun

Alamat : _____

Jenis Kelamin : Laki/Perempuan *

*) Coret yang tidak perlu

LEMBAR KUESIONER

Petunjuk Pengisian:

1. Pilih salah satu jawaban yang diyakini paling benar dengan memberikan tanda centang (√)
2. Isilah jawaban sesuai dengan pendapat dan keadaan yang sebenarnya.
3. Tanyakan jika ada hal yang kurang jelas atau kurang mengerti.

I. Context

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Kebijakan Pemerintah					
1.	Saya menilai Kebijakan Pemerintah melalui Penerapan Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” sudah efektif sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
2.	Dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar jika mengacu pada Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi					

	Beragama.” saya rasakan belum efektif.					
3.	Saya menilai sudah ada keselarasan antara Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” dan Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
B. Kebijakan Pimpinan Rektorat dan LP2M						
4.	Saya menilai bentuk kebijakan yang dikeluarkan Pimpinan Rektorat sebagai penanggung jawab Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif.					
5.	Saya merasakan bentuk kebijakan dari Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sudah optimal dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

6.	<p>Saya menilai belum ada keselarasan antara kebijakan dari Pimpinan Rektorat sebagai penanggung jawab utama, dan kebijakan dari Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sebagai pihak penyelenggara dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
C. Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program						
7.	<p>Saya merasakan perumusan Tujuan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah selaras dengan kebijakan dan juknis.</p>					
8.	<p>Perumusan Metode Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum efektif jika mengacu pada kebijakan dan juknis.</p>					
9.	<p>Saya menilai sasaran pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dirumuskan selaras dengan kebijakan dan juknis.</p>					

10.	Target pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum dirumuskan secara konkret.					
-----	--	--	--	--	--	--

II. Input

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Struktur Kepanitiaan					
11.	Saya menilai struktur kepanitiaan yang dibuat sudah efektif untuk penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
12.	Saya merasakan belum ada tupoksi yang konkret untuk setiap personalia kepanitiaan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
B.	Kemampuan Dosen					
13.	Saya menilai kemampuan dosen sudah mumpuni sebagai Panitia Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar.					
14.	Apabila mengacu pada juknis, saya merasa kemampuan dosen yang memenuhi syarat sebagai Dosen Pendamping Lapangan (DPL) di Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar masih jauh dari yang diharapkan.					
C. Kemampuan Staff Pegawai						
15.	Saya menilai kemampuan Staff Pegawai sudah optimal sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
16.	Saya merasakan kemampuan Staff Pegawai sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu memberikan pelayanan yang diharapkan.					
D. Kompetensi Mahasiswa						
17.	Saya menilai kesiapan kompetensi mahasiswa dari ranah <i>afektif</i> (sikap) sudah optimal dalam memenuhi syarat					

	sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
18.	Kesiapan kompetensi mahasiswa dari ranah <i>kognitif</i> (pengetahuan & wawasan), saya rasakan belum mumpuni sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
19.	Saya merasakan keterampilan dan bakat mahasiswa dari ranah <i>psikomotorik</i> sudah layak menjadi peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
E.	Sarana dan Prasarana					
20.	Sebagai panitia dan pendamping, saya menilai sarana dan prasarana sudah tersedia secara efektif sesuai dengan yang diatur dalam Buku Panduan LP2M sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
21.	Saya menilai sarana dan prasarana yang tersedia sudah memenuhi standar					

	<p>mutu sebagai substansi pendukung penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
22.	<p>Saya menyadari sarana dan prasarana dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum menjamin kesehatan dan keselamatan kerja.</p>					
23.	<p>Saya menilai sarana dan prasarana sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mencapai kata layak jika dipandang dari sisi keamanan dan kenyamanan.</p>					
F.	Pendanaan					
24.	<p>Saya merasa anggaran pendanaan dari Pemerintah (DIPA) sudah disalurkan dengan efektif dan cukup digunakan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
25.	<p>Saya menilai bantuan pendanaan di luar Pemerintah (DIPA) yang</p>					

	diperbolehkan, belum memadai sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
G. Lokasi Pelaksanaan						
26.	Saya menilai lokasi yang dipilih sudah tepat dijadikan tempat pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
27.	Saya merasakan lokasi KKN belum relevan dengan kriteria tempat yang diberikan dalam juknis pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

III. Process

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A. Proses Sosialisasi						
28.	Saya menilai proses sosialisasi tentang Program KKN Moderasi Beragama sudah dilakukan secara efektif dan efisien oleh panitia pelaksana pada					

	UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
29.	Saya menilai proses sosialisasi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu diterima dengan baik oleh seluruh <i>stakeholder</i> terkait.					
B.	Pendaftaran dan Seleksi Peserta					
30.	Saya merasakan belum adanya proses yang efektif pada tahap Pendaftaran Peserta Program KKN Moderasi Beragama di UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
31.	Proses Seleksi Peserta Program KKN Moderasi Beragama yang dilakukan oleh panitia pelaksana pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar, saya rasakan sudah berlangsung secara efektif dan berintegritas.					
C.	Pembekalan Peserta					
32.	Saya menilai proses pelaksanaan pembekalan peserta sebelum terjun ke lokasi Program KKN					

	Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dilakukan secara optimal.					
33.	Saya menilai proses pembekalan belum diterima dengan baik oleh peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
D. Pembukaan KKN						
34.	Saya menilai proses Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai yang diharapkan.					
35.	Saya menilai Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berlangsung secara efektif dan efisien.					
E. Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN						

36.	Saya menilai proses pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum sudah berjalan dengan optimal.					
37.	Saya merasa pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum belum efektif dan efisien.					
F. Penyelenggaraan Program Kerja di Lokasi KKN dan Pelaporan						
38.	Saya merasakan secara umum proses pelaksanaan program kerja oleh masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN sebagai wujud pengabdian masyarakat selama maksimal 45 hari, sudah efektif saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
39.	Saya menilai proses pelaporan dari proker yang telah dibuat oleh masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN					

	<p>sebagai wujud pengabdian masyarakat selama maksimal 45 hari, belum dibuat secara efektif dan optimal saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
G.	Monitoring					
40.	<p>Saya menilai proses pelaksanaan monitoring oleh tim dari pihak LP2M kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah sesuai harapan.</p>					
41.	<p>Sebagai panitia dan pendamping lapangan, saya merasakan proses pelaksanaan monitoring kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan optimal.</p>					

H. Ujian Mahasiswa						
42.	Saya menilai proses pelaksanaan ujian kepada mahasiswa setelah melaksanakan program kerja saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah berlangsung dengan efektif.					
43.	Saya merasakan proses perekapan nilai mahasiswa sebagai peserta program penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan efisien dan jauh dari harapan.					
I. Penarikan dan Penutupan Program						
44.	Saya menilai proses penarikan peserta dan DPL dari lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini belum berjalan dengan optimal.					
45.	Saya menilai proses penutupan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar secara umum sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai harapan.					
--	--	--	--	--	--	--

IV. Product

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A. Nilai Mahasiswa						
46.	Nilai akhir yang diperoleh oleh mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya rasa sudah terbilang tinggi dan selaras dengan kompetensi yang diberikan.					
47.	Saya menilai nilai akhir mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sebagian besar belum mencapai target yang diharapkan (*A = Sangat Baik, atau B = Baik).					
B. Pengalaman						
48.	Saya merasakan pengalaman yang berkesan selama menjadi pendamping maupun panitia dalam Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti					

	Bagus Sugriwa Denpasar.					
49.	Saya menilai belum ada pengalaman baru yang muncul sebagai hasil pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
C. Kepuasan						
50.	Saya merasa belum puas terhadap pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
51.	Saya menilai hasil dari pelaksanaan KKN Moderasi Beragama secara keseluruhan telah mampu menciptakan kepuasan bagi seluruh pihak yang terlibat.					
D. Produk – produk yang dihasilkan dari Program						
52.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Penguatan Kebangsaan di lingkungan masyarakat.					
53.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama					

	pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk memperkokoh nilai – nilai toleransi.					
54.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Anti-Kekerasan di lingkungan masyarakat.					
55.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk melestarikan kebudayaan lokal.					

Denpasar, 2025

Responden

(.....)

Lampiran 3. Kuesioner Standar Efektivitas Program KKN Moderasi Beragama

**KUESIONER EVALUASI KEEFETIFAN PROGRAM KKN MODERASI
BERAGAMA PADA UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA DENPASAR
BERBASIS MODEL CIPP**

Responden: Mahasiswa

Dengan hormat,

Saya I Dewa Gede Darma Permana mahasiswa S2 Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) Universitas Pendidikan Ganesha sedang mengadakan penelitian di Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dengan maksud untuk keperluan Tesis. Dengan ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan, baik itu dalam hal identitas maupun semua pertanyaan/pernyataan yang terlampir. Atas kesediaan dan waktunya saya ucapkan terima kasih.

Nama :
 Jabatan/Profesi :
 NIP :
 Instansi :
 Usia : Tahun
 Alamat :
 Jenis Kelamin : Laki/Perempuan *

*) Coret yang tidak perlu

LEMBAR KUESIONER

Petunjuk Pengisian:

1. Pilih salah satu jawaban yang diyakini paling benar dengan memberikan tanda centang (√)
2. Isilah jawaban sesuai dengan pendapat dan keadaan yang sebenarnya.
3. Tanyakan jika ada hal yang kurang jelas atau kurang mengerti.

I. Context

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Kebijakan Pemerintah					
1.	Saya menilai Kebijakan Pemerintah melalui Penerapan Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” sudah efektif sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
2.	Dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar jika mengacu pada Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” saya rasakan belum efektif.					

3.	<p>Saya menilai sudah ada keselarasan antara Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” dan Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
B.	Kebijakan Pimpinan Rektorat dan LP2M					
4.	<p>Saya menilai bentuk kebijakan yang dikeluarkan Pimpinan Rektorat sebagai penanggung jawab Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif.</p>					
5.	<p>Saya merasakan bentuk kebijakan dari Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sudah optimal dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.</p>					
6.	<p>Saya menilai belum ada keselarasan antara kebijakan dari</p>					

	Pimpinan Rektorat sebagai penanggung jawab utama, dan kebijakan dari Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sebagai pihak penyelenggara dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
C. Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program						
7.	Saya merasakan perumusan Tujuan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah selaras dengan kebijakan dan juknis.					
8.	Perumusan Metode Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum efektif jika mengacu pada kebijakan dan juknis.					
9.	Saya menilai sasaran pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dirumuskan selaras dengan kebijakan dan juknis.					
10.	Target pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar saya nilai belum dirumuskan secara konkret.					
--	--	--	--	--	--	--

II. Input

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A. Struktur Kepanitiaan						
11.	Saya merasakan kepanitiaan yang terlibat sudah professional dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
12.	Saya merasakan belum ada kinerja baik oleh setiap personalia kepanitiaan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
B. Kemampuan Dosen						
13.	Saya menilai kinerja dosen yang terlibat sebagai Panitia sudah mumpuni dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

14.	Saya merasa pola komunikasi dosen sebagai Dosen Pendamping Lapangan (DPL) di Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar masih jauh dari yang diharapkan.					
C.	Kemampuan Staff Pegawai					
15.	Saya merasa kemampuan Staff Pegawai sudah optimal sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
16.	Saya merasakan kemampuan Staff Pegawai sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu memberikan pelayanan yang diharapkan.					
D.	Kompetensi Mahasiswa					
17.	Dengan bekal karakter luhur yang dimiliki, saya merasa optimis dan layak sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar.					
18.	Saya menilai pengetahuan dan wawasan yang ada dalam diri belum mumpuni sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
19.	Saya merasakan keterampilan dan bakat yang saya miliki sudah layak diabdikan untuk masyarakat dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
E. Sarana dan Prasarana						
20.	Sebagai peserta, saya menilai sarana dan prasarana sudah tersedia secara efektif sesuai dengan yang diatur dalam Buku Panduan LP2M sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
21.	Saya menilai sarana dan prasarana yang tersedia sudah memenuhi standar mutu sebagai substansi pendukung penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama					

	pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
22.	Saya menyadari sarana dan prasarana dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum menjamin kesehatan dan keselamatan kerja.					
23.	Saya menilai sarana dan prasarana sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mencapai kata layak jika dipandang dari sisi keamanan dan kenyamanan.					
F. Pendanaan						
24.	Saya merasa anggaran pendanaan dari Pemerintah (DIPA) dan Lembaga sudah disalurkan dengan efektif, serta cukup digunakan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
25.	Saya menilai bantuan pendanaan di luar Pemerintah (DIPA) yang diperbolehkan, belum memadai sebagai substansi					

	pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
G. Lokasi Pelaksanaan						
26.	Saya menilai lokasi yang dipilih sudah tepat dijadikan tempat pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
27.	Saya merasakan lokasi KKN yang dipilih belum relevan dijadikan tempat pengabdian dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

III. Process

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A. Proses Sosialisasi						
28.	Saya menilai proses sosialisasi tentang Program KKN Moderasi Beragama sudah dilakukan secara efektif dan efisien oleh panitia pelaksana pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

29.	Saya menilai proses sosialisasi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu diterima dengan baik oleh seluruh <i>stakeholder</i> terkait.					
B. Pendaftaran dan Seleksi Peserta						
30.	Saya merasakan belum adanya proses yang efektif pada tahap Pendaftaran Peserta Program KKN Moderasi Beragama di UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
31.	Proses Seleksi Peserta Program KKN Moderasi Beragama yang dilakukan oleh panitia pelaksana pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar, saya rasakan sudah berlangsung secara efektif dan berintegritas.					
C. Pembekalan Peserta						
32.	Saya menilai proses pelaksanaan pembekalan peserta sebelum terjun ke lokasi Program KKN Moderasi Beragama pada					

	UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dilakukan secara optimal.					
33.	Saya menilai proses pembekalan belum diterima dengan baik oleh peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
D.	Pembukaan KKN					
34.	Saya menilai proses Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai yang diharapkan.					
35.	Saya menilai Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berlangsung secara efektif dan efisien.					
E.	Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN					

36.	Saya menilai proses pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum sudah berjalan dengan optimal.					
37.	Saya merasa pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum belum efektif dan efisien.					
F. Penyelenggaraan Program Kerja di Lokasi KKN dan Pelaporan						
38.	Saya merasakan secara umum proses pelaksanaan program kerja oleh masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN sebagai wujud pengabdian masyarakat selama maksimal 45 hari, sudah efektif saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
39.	Saya menilai proses pelaporan dari proker yang telah dibuat oleh masing – masing kelompok di setiap					

	lokasi KKN sebagai wujud pengabdian masyarakat selama maksimal 45 hari, belum dibuat secara efektif dan optimal saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
G.	Monitoring					
40.	Saya menilai proses pelaksanaan monitoring oleh tim dari pihak LP2M kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah sesuai harapan.					
41.	Sebagai peserta KKN, saya merasakan proses pelaksanaan monitoring kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan optimal.					

H. Ujian Mahasiswa						
42.	Saya menilai proses pelaksanaan ujian kepada mahasiswa setelah melaksanakan program kerja saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah berlangsung dengan efektif.					
43.	Saya merasakan proses perekapan nilai mahasiswa sebagai peserta program penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan efisien dan jauh dari harapan.					
I. Penarikan dan Penutupan Program						
44.	Saya menilai proses penarikan peserta dan DPL dari lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini belum berjalan dengan optimal.					
45.	Saya menilai proses penutupan Program KKN Moderasi Beragama pada					

	UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai harapan.					
--	--	--	--	--	--	--

IV. Product

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Nilai Mahasiswa					
46.	Saya merasa nilai akhir sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah terbilang tinggi dan sesuai dengan kompetensi yang dimiliki					
47.	Saya merasa nilai akhir sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mencapai target yang diharapkan (*A = Sangat Baik, atau B = Baik).					
B.	Pengalaman					
48.	Saya merasakan pengalaman yang berkesan selama mengikuti Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

49.	Saya tidak memperoleh pengalaman baru pasca mengikuti Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
C. Kepuasan						
50.	Saya merasa belum puas terhadap pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
51.	Saya menilai hasil dari pelaksanaan KKN Moderasi Beragama secara keseluruhan telah mampu menciptakan kepuasan bagi seluruh pihak yang terlibat.					
D. Produk – produk yang dihasilkan dari Program						
52.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Penguatan Kebangsaan di lingkungan masyarakat.					
53.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar belum optimal untuk memperkuat nilai – nilai toleransi.					
54.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Anti-Kekerasan di lingkungan masyarakat.					
55.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk melestarikan kebudayaan lokal.					

Denpasar, 2025

Responden

(.....)

Lampiran 4. Kuesioner Standar Efektivitas Program KKN Moderasi Beragama

**KUESIONER EVALUASI KEEFETIFAN PROGRAM KKN MODERASI
BERAGAMA PADA UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA DENPASAR
BERBASIS MODEL CIPP**

Responden: Masyarakat

Dengan hormat,

Saya I Dewa Gede Darma Permana mahasiswa S2 Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) Universitas Pendidikan Ganesha sedang mengadakan penelitian di Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dengan maksud untuk keperluan Tesis. Dengan ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan, baik itu dalam hal identitas maupun semua pertanyaan/pernyataan yang terlampir. Atas kesediaan dan waktunya saya ucapkan terima kasih.

Nama : _____
 Jabatan/Profesi : _____
 NIP : _____
 Instansi : _____
 Usia : Tahun
 Alamat : _____
 Jenis Kelamin : Laki/Perempuan *

*) Coret yang tidak perlu

LEMBAR KUESIONER

Petunjuk Pengisian:

1. Pilih salah satu jawaban yang diyakini paling benar dengan memberikan tanda centang (√)
2. Isilah jawaban sesuai dengan pendapat dan keadaan yang sebenarnya.
3. Tanyakan jika ada hal yang kurang jelas atau kurang mengerti.

I. Context

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Kebijakan Pemerintah					
1.	Saya menilai Kebijakan Pemerintah melalui Penerapan Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” sudah sampai ke masyarakat dan efektif sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
2.	Dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar jika mengacu pada Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” saya rasakan belum efektif					

	untuk sampai di masyarakat.					
3.	Saya menilai sudah ada keselarasan antara Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” dan Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama.” sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat.					
B. Kebijakan Pimpinan Rektorat dan LP2M						
4.	Sebagai penerima, saya menilai bentuk kebijakan yang dikeluarkan oleh Rektorat UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar untuk pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama sudah efektif diterima oleh lingkungan masyarakat.					

5.	<p>Saya merasakan kebijakan yang dikeluarkan oleh pihak Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah optimal sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama di lingkungan masyarakat.</p>					
6.	<p>Saya menilai belum ada keselarasan antara kebijakan dari Pimpinan Rektorat sebagai penanggung jawab utama, dan kebijakan dari Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sebagai pihak penyelenggara dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar untuk lingkungan masyarakat.</p>					
C. Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program						
7.	<p>Saya merasakan perumusan Tujuan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah selaras dengan kebijakan dan berdampak baik untuk lingkungan masyarakat.</p>					

8.	Perumusan Metode Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum efektif jika mengacu pada aspek kebermanfaatan bagi masyarakat.					
9.	Saya menilai sasaran pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah selaras dengan kebijakan dan berdampak baik bagi masyarakat.					
10.	Target pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya nilai belum dirumuskan secara konkret untuk masyarakat.					

II. Input

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Struktur Kepanitiaan					
11.	Saya merasa sudah ada kepanitiaan yang professional dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar untuk lingkungan masyarakat.					

12.	Saya merasakan belum ada kinerja baik oleh setiap personalia kepanitiaan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat.					
B. Kemampuan Dosen						
13.	Saya menilai kemampuan sosial dosen di lingkungan masyarakat sudah mumpuni sebagai Panitia Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
14.	Saya merasakan pola komunikasi dosen sebagai Dosen Pendamping Lapangan (DPL) dan masyarakat setempat di Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar masih jauh dari yang diharapkan.					
C. Kemampuan Staff Pegawai						
15.	Saya merasakan kemampuan Staff Pegawai sudah optimal sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di					

	lingkungan masyarakat.					
16.	Saya merasakan kemampuan Staff Pegawai sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu memberikan pelayanan yang diharapkan bagi masyarakat.					
D.	Kompetensi Mahasiswa					
17.	Saya menilai sikap mahasiswa sudah menunjukkan pribadi yang baik selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat.					
18.	Pengetahuan dan wawasan mahasiswa, saya rasakan belum mumpuni selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
19.	Saya merasakan keterampilan dan bakat mahasiswa sudah mumpuni dipraktikan dalam lingkungan masyarakat selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada					

	UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
E.	Sarana dan Prasarana					
20.	Sebagai masyarakat desa, saya telah memastikan ketersediaan sarana dan prasarana di lokasi untuk mendukung pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
21.	Saya telah menyiapkan sarana dan prasarana yang memenuhi standar mutu di lokasi sebagai substansi pendukung penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
22.	Saya menyadari sarana dan prasarana dalam pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lokasi belum menjamin kesehatan dan keselamatan kerja.					
23.	Saya menilai sarana dan prasarana di lokasi sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti					

	Bagus Sugriwa Denpasar belum mencapai kata layak jika dipandang dari sisi keamanan dan kenyamanan.					
F. Pendanaan						
24.	Saya merasa anggaran pendanaan dari Pemerintah (DIPA) dan Lembaga sudah disalurkan dengan efektif dan cukup digunakan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat.					
25.	Saya menilai bantuan pendanaan di luar Pemerintah (DIPA) yang diperbolehkan, belum memadai sebagai substansi pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat.					
G. Lokasi Pelaksanaan						
26.	Sebagai masyarakat, saya menilai lokasi yang dipilih sudah siap menerima dan dijadikan tempat pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus					

	Sugriwa Denpasar.					
27.	Sebagai masyarakat, saya merasakan lokasi yang dipilih belum relevan dijadikan tempat pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					

III. Process

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Proses Sosialisasi					
28.	Saya menilai proses sosialisasi tentang Program KKN Moderasi Beragama di lingkungan masyarakat sudah efektif dan efisien dilakukan oleh panitia pelaksana dari UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
29.	Saya menilai proses sosialisasi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum mampu diterima dengan baik oleh masyarakat.					
B.	Pendaftaran dan Seleksi Peserta					

30.	Saya merasakan belum adanya proses yang efektif pada tahap Pendaftaran Peserta Program KKN Moderasi Beragama di UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
31.	Proses Seleksi Peserta Program KKN Moderasi Beragama yang dilakukan oleh panitia pelaksana pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar, saya rasakan sudah berlangsung secara efektif dan berintegritas.					
C.	Pembekalan Peserta					
32.	Saya menilai proses pelaksanaan pembekalan peserta sebelum terjun ke lokasi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dilakukan secara optimal.					
33.	Saya menilai proses pembekalan belum diterima dengan baik oleh peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa					

	Denpasar.					
D.	Pembukaan KKN					
34.	Saya menilai proses Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai yang diharapkan di lingkungan masyarakat.					
35.	Saya menilai Pembukaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berlangsung secara efektif dan efisien di lingkungan masyarakat.					
E.	Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN					
36.	Saya menilai proses pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum sudah berjalan dengan optimal.					

37.	Saya merasa pelepasan peserta ke lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum belum efektif dan efisien.					
F. Penyelenggaraan Program Kerja di Lokasi KKN dan Pelaporan						
38.	Saya merasakan secara umum proses pelaksanaan program kerja oleh masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah berlangsung dengan baik di lingkungan masyarakat.					
39.	Saya menilai proses pelaporan dari proker yang telah dibuat oleh masing – masing kelompok di lokasi KKN Moderasi Beragama, belum dibuat secara efektif dan belum dilaporkan secara optimal untuk masyarakat.					
G. Monitoring						
40.	Saya menilai proses pelaksanaan monitoring oleh tim dari pihak LP2M kepada					

	masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah sesuai harapan.					
41.	Sebagai bagian dari masyarakat, saya merasakan proses pelaksanaan monitoring kepada masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan optimal.					
H.	Ujian Mahasiswa					
42.	Saya menilai proses pelaksanaan ujian kepada mahasiswa setelah melaksanakan program kerja saat penyelenggaraan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah berlangsung dengan efektif.					
43.	Saya merasakan proses perekapan nilai mahasiswa sebagai peserta program penyelenggaraan KKN Moderasi					

	Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum berjalan dengan efisien dan jauh dari harapan.					
I.	Penarikan dan Penutupan Program					
44.	Saya menilai proses penarikan peserta dan DPL dari lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar selama ini belum berjalan dengan optimal di lingkungan masyarakat.					
45.	Saya menilai proses penutupan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat secara umum sudah berlangsung dengan lancar dan sesuai harapan.					

IV. Product

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor Respon				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup	Setuju	Sangat Setuju
A.	Nilai Mahasiswa					
46.	Selama ini, hasil nilai KKN pada KHS yang diperoleh oleh mahasiswa sebagai					

	peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar saya rasa sudah terbilang tinggi sesuai target yang diharapkan.					
47.	Saya menilai hasil nilai mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum belum efektif dan jauh dari target yang diharapkan.					
B. Pengalaman						
48.	Saya merasakan pengalaman berkesan selama pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar di lingkungan masyarakat.					
49.	Saya menilai hasil pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Belum mampu menciptakan pengalaman yang baru di lingkungan masyarakat.					
C. Kepuasan						
50.	Sebagai masyarakat, saya merasa belum puas terhadap pelaksanaan Program KKN Moderasi					

	Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.					
51.	Saya menilai hasil dari pelaksanaan KKN Moderasi Beragama secara keseluruhan telah mampu menciptakan kepuasan bagi masyarakat.					
D. Produk – produk yang dihasilkan dari Program						
52.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Penguatan Kebangsaan di lingkungan masyarakat.					
53.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk memperkuat nilai – nilai toleransi.					
54.	Saya menilai produk yang dihasilkan selama pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah efektif dalam membumikan Gerakan Anti-Kekerasan di lingkungan masyarakat.					

55.	Saya merasakan produk yang tercipta dari Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar belum optimal untuk melestarikan kebudayaan lokal.					

Denpasar, 2025

Responden



Lampiran 5. Pedoman Wawancara Evaluasi Program KKN Moderasi Beragama

**PEDOMAN WAWANCARA EVALUASI KEEKFETIFAN PROGRAM KKN
MODERASI BERAGAMA PADA UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA
DENPASAR BERBASIS MODEL CIPP**

Responden: Rektorat/LP2M/Dosen/Staff Pegawai/Mahasiswa/Masyarakat *

Dengan hormat,

Saya I Dewa Gede Darma Permana mahasiswa S2 Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) Universitas Pendidikan Ganesha sedang mengadakan penelitian di Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dengan maksud untuk keperluan Tesis. Dengan ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu mengisi Pedoman Wawancara ini. Saya menjamin kerahasiaan, baik itu dalam hal identitas maupun semua pertanyaan/ Pernyataan yang terlampir. Atas kesediaan dan waktunya saya ucapkan terima kasih.

Nama :
 Jabatan/Profesi :
 NIP :
 Instansi :
 Usia : Tahun
 Alamat :
 Jenis Kelamin : Laki/Perempuan *
 Hari/Tgl Wawancara :
 Tempat Wawancara :

*) Coret yang tidak perlu

LEMBAR PEDOMAN WAWANCARA

Petunjuk Pengisian:

1. Dimohon untuk mencermati pertanyaan dalam setiap aspek.
2. Mohon dijawab sesuai dengan pendapat dan keadaan yang sebenarnya.
3. Tanyakan jika ada pertanyaan kurang jelas atau hal yang kurang dimengerti.

I. Context

No.	Aspek Yang Dinilai	Jawaban
A.	Kebijakan Pemerintah	
1.	Bagaimana penerapan Peraturan Presiden Nomor 58 Tahun 2023 tentang “Penguatan Moderasi Beragama” dan Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 2024 tentang “Tata Cara Koordinasi, Pemantauan, Evaluasi, dan Pelaporan Penyelenggaraan Penguatan Moderasi Beragama” sebagai dasar pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
B.	Kebijakan Pimpinan Rektorat dan LP2M	
2.	Bagaimana rumusan kebijakan rektorat dan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) sebagai pihak penanggung jawab dan penyelenggara dalam mendukung terlaksananya Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
C.	Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program	
3.	Apakah Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah diterapkan dan tercapai secara maksimal?	

II. Input

No.	Aspek Yang Dinilai	Jawaban
A.	Struktur Kepanitiaan	
4.	Apakah struktur dan tupoksi kepanitiaan dalam penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sudah dibagi secara adil dan tepat?	
B.	Kemampuan Dosen	
5.	Bagaimana pandangan saudara tentang kemampuan dosen sebagai Panitia dan DPL Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
C.	Kemampuan Staff Pegawai	
6.	Bagaimana pandangan saudara terkait kemampuan Staff Pegawai sebagai Panitia Pendukung Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
D.	Kompetensi Mahasiswa	
7.	Bagaimanakah kesiapan kompetensi mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
E.	Sarana dan Prasarana	
8.	Bagaimana keadaan sarana dan prasarana yang digunakan dalam Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
F.	Pendanaan	
9.	Bagaimana alokasi pendanaan dari DIPA dan pihak luar sudah dalam mendukung penyelenggaraan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	

G.	Lokasi Pelaksanaan	
10.	Bagaimanakah kesiapan dan keadaan lokasi yang dipilih sebagai pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	

III. Process

No.	Aspek Yang Dinilai	Jawaban
A.	Proses Sosialisasi	
11.	Bagaimana proses sosialisasi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
B.	Pendaftaran dan Seleksi Peserta	
12.	Bagaimana proses pendaftaran dan seleksi Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
C.	Pembekalan Peserta	
13.	Bagaimana proses pembekalan peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
D.	Pembukaan KKN	
14.	Bagaimana proses Pembukaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
E.	Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN	
15.	Bagaimana proses Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
F.	Penyelenggaraan Program Kerja di Lokasi KKN dan Pelaporan	

16.	Bagaimana proses pelaksanaan program kerja oleh masing – masing kelompok di setiap lokasi KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
G.	Monitoring	
17.	Bagaimana proses pelaksanaan monitoring terhadap pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
H.	Ujian Mahasiswa	
18.	Bagaimana proses pelaksanaan Ujian Mahasiswa yang mengikuti KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	
I.	Penarikan dan Penutupan Program	
19.	Bagaimana proses Penarikan dan Penutupan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	

IV. Product

No.	Aspek Yang Dinilai	Jawaban
A.	Nilai Mahasiswa	
20.	Apakah nilai akhir mahasiswa sebagai peserta Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar secara umum sudah memenuhi target yang diharapkan? (A = Sangat Baik, atau B = Baik)	
B.	Pengalaman	
21.	Bagaimanakah wujud pengalaman baru dan berkesan yang dirasakan selama mengikuti Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?	

C.	Kepuasan
22.	Apakah anda sudah merasa puas terhadap pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar?
D.	Produk – produk yang dihasilkan dari Program
23.	Bagaimana wujud produk atau program kerja yang dihasilkan selama pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dari sisi penguatan komitmen kebangsaan?
24.	Bagaimana wujud produk atau program kerja yang dihasilkan selama pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dalam memperkokoh nilai toleransi?
25.	Bagaimana wujud produk atau program kerja yang dihasilkan selama pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dalam membumikan Gerakan anti-kekerasan?
26.	Bagaimana wujud produk atau program kerja yang dihasilkan selama pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar dalam usaha pelestarian kebudayaan lokal?

Denpasar, 2025

Responden

(.....)

Lampiran 6. Pedoman Observasi Evaluasi Program KKN Moderasi Beragama

**PEDOMAN OBSERVASI EVALUASI KEEFETIFAN PROGRAM KKN
MODERASI BERAGAMA PADA UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA
DENPASAR BERBASIS MODEL CIPP**

Pedoman observasi ini disusun untuk mengamati beberapa substansi sebagai objek penelitian guna memperoleh data dan menguatkan penelitian yang dilakukan peneliti, dengan judul: “Evaluasi Keefektifan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar berbasis Model CIPP.” Daftar hal yang diobservasi sebagai berikut:

No.	Aspek yang Diamati	Keterangan
1.	Mengamati letak dan kondisi geografis Universitas Hindu Negeri (UHN) I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar	Universitas Hindu Negeri (UHN) I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar, untuk jenjang Sarjana (S1) memiliki beberapa titik lokasi yang terletak di dekat pusat kota, antara lain titik pertama Kampus Bangli sebagai pusat Rektorat yang berlokasi di Jl. Nusantara, Kubu, Bangli, serta kedua Kampus Denpasar yang berlokasi di Jl Kenyeri No. 57 dan Jl. Ratna No. 51, Kelurahan Tonja, Kecamatan Denpasar Utara, Denpasar, Bali.
2.	Mengamati Sarana dan Prasarana UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar sebagai substansi pendukung pelaksanaan KKN Moderasi Beragama.	Telah terdapat Rumah Moderasi dan Rumah Digital yang terbilang mampu mawadahi ketersediaan sarpras dalam usaha pbumian Moderasi Beragama di lingkungan kampus. Sarana dan prasarana di kedua rumah tersebut juga bisa dikatakan masih dalam kondisi

		baik untuk mendukung kesiapan dan pelaksanaan Program KKN Moderasi Beragama.
3.	Mengamati desa sebagai lokasi pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Tahun 2024	Lokasi yang menjadi tempat pelaksanaan KKN Moderasi Beragama di Bali antara lain: 1) Desa Meliling, Kecamatan Kerambitan; 2) Desa Dajan Peken, Kecamatan Tabanan, 3) Desa Candikuning, Kecamatan Baturiti, Kabupaten Tabanan, Bali.
4.	Mengamati corak, karakteristik, dan dinamika keberagaman desa sebagai lokasi pelaksanaan KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Tahun 2024.	Lokasi yang menjadi tempat pelaksanaan KKN Moderasi Beragama terbukti memiliki corak masyarakat yang plural dan multikultural. Hal ini terbukti dari berdirinya beberapa tempat suci dan karakteristik masyarakat yang hidup dari berbagai macam agama. Dari sisi dinamika, terdapat hubungan dan pola komunikasi antar sesama warga, meskipun dari latar belakang kepercayaan yang berbeda.

Lampiran 7. Hasil Penilaian *Expert Judgement* Pertama terhadap Kuesioner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Berbasis Model CIPP untuk Pimpinan Rektorat dan Pihak LP2M

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				√	-
2.				√	-
3.				√	-
4.				√	-
5.				√	-
6.				√	-
7.				√	-
8.				√	-
9.				√	-
10.				√	-
11.				√	-
12.				√	-
13.				√	-
14.				√	-
15.				√	-
16.				√	-

17.				✓	-
18.				✓	-
19.				✓	-
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.				✓	-
25.				✓	-
26.				✓	Kalimat "siap menerima" diganti "tepat"
27.				✓	Kata "selaras" diganti "relevan"
28.				✓	-
29.				✓	-
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	-
38.				✓	-
39.				✓	-
40.				✓	-
41.				✓	-
42.				✓	-
43.				✓	-

44.				✓	-
45.				✓	-
46.			✓		Kalimat "Selama ini, hasil nilai KKN pada KHS" diganti dengan kalimat "Nilai akhir". Di akhir isi penjelasan target yang dimaksud (*Contoh A = Sangat Baik, dan B = Baik)
47.			✓		Kalimat "hasil nilai" diganti dengan kalimat "nilai akhir". Kalimat "belum efektif" diganti "belum maksimal" dan di akhir isi penjelasan target yang dimaksud.
48.				✓	Efektifkan! Kalimat "pengalaman optimal" diganti dengan "pengalaman berkesan"
49.				✓	Efektifkan! Kata "efektif" dihapus.
50.				✓	Kalimat awal "secara keseluruhan" dihapus.
51.				✓	Kalimat "secara efektif" dihapus.
52.				✓	
53.				✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.
54.				✓	-
55.				✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.

Denpasar, 9 April 2025

Judges

UNDIKSHA

Dr. Ni Nyoman Mariani, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19820920 200801 2 009

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Berbasis Model CIPP untuk Dosen dan Staff Pegawai

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				√	-
2.				√	-
3.				√	-
4.				√	-
5.				√	Kalimat "pihak penyelenggara" dihapus.
6.				√	-
7.				√	-
8.				√	-
9.				√	-
10.				√	-
11.				√	-
12.				√	-
13.				√	-
14.				√	-
15.				√	-
16.				√	-

17.				✓	-
18.				✓	-
19.				✓	-
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.			✓		Kalimat "sudah sesuai dengan juknis dan efektif" diganti dengan "sudah disalurkan dengan efektif dan cukup"
25.			✓		Kalimat "dalam juknis" dihapus dan "belum optimal" diganti dengan "belum memadai".
26.				✓	Kalimat "siap menerima" diganti "tepat"
27.				✓	Kata "selaras" diganti "relevan"
28.				✓	-
29.				✓	-
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	Kalimat awal "Berdasarkan proses selama ini" dihapus.
38.				✓	-
39.				✓	-
40.				✓	Kalimat akhir dibuat lebih efektif cukup "sudah sesuai harapan."

41.			✓	-
42.			✓	-
43.			✓	-
44.			✓	-
45.			✓	-
46.		✓		Kalimat "Selama ini, hasil nilai KKN pada KHS" diganti dengan kalimat "Nilai akhir". Di akhir isi penjelasan target yang dimaksud (*Contoh A = Sangat Baik, dan B = Baik)
47.		✓		Kalimat "hasil nilai" diganti dengan kalimat "nilai akhir". Kalimat "belum efektif" diganti "belum maksimal" dan di akhir isi penjelasan target yang dimaksud.
48.			✓	Efektifkan! Kalimat "pengalaman optimal" diganti dengan "pengalaman berkesan"
49.			✓	Efektifkan! Kata "efektif" dihapus.
50.			✓	Kalimat awal "secara keseluruhan" dihapus.
51.			✓	Kalimat "secara efektif" dihapus.
52.			✓	-
53.			✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.
54.			✓	-
55.			✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.

Denpasar, 9 April 2025

Judges



Dr. Ni Nyoman Mariani, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19820920 200801 2 009

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Berbasis Model CIPP untuk Mahasiswa

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				✓	-
2.				✓	-
3.				✓	-
4.				✓	-
5.				✓	Kalimat "pihak penyelenggara" dihapus.
6.				✓	-
7.				✓	-
8.				✓	-
9.				✓	-
10.				✓	-
11.				✓	Penilaian umum ke panitia bukan struktur.
12.				✓	Penilaian arahkan ke kinerja bukan tupoksi.
13.				✓	Penilaian arahkan ke kinerja dosen.
14.				✓	Kalimat "mengacu pada juknis" dihapus. Penilaian arahkan ke komunikasi dosen.
15.				✓	Kata "menilai" diganti dengan "merasakan"
16.				✓	-

17.			✓		Buat redaksi yang efektif, dimana mahasiswa menilai kemampuannya sendiri.
18.			✓		Buat redaksi yang efektif, dimana mahasiswa menilai kemampuannya sendiri.
19.			✓		Buat redaksi yang efektif, dimana mahasiswa menilai kemampuannya sendiri.
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.			✓		Kalimat "sudah sesuai dengan juknis dan efektif" diganti dengan "sudah disalurkan dengan efektif dan cukup"
25.			✓		Kalimat "dalam juknis" dihapus dan "belum optimal" diganti dengan "belum memadai".
26.				✓	Kalimat "siap mencrima" diganti "tepat"
27.				✓	Kata "selaras" diganti "relevan"
28.				✓	-
29.				✓	-
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	Kalimat awal "Berdasarkan proses selama ini" dihapus.
38.				✓	-
39.				✓	-

40.			✓	Kalimat akhir dibuat lebih efektif cukup "sudah sesuai harapan."
41.			✓	-
42.			✓	-
43.			✓	-
44.			✓	-
45.			✓	-
46.		✓		Buat pernyataan dimana mahasiswa merasa nilai akhir KKN yang didapat sudah tinggi sesuai dengan kompetensi yang dimilikinya.
47.		✓		Buat pernyataan dimana mahasiswa merasa nilai akhir KKN yang didapat belum mencapai target yang diharapkannya.
48.			✓	Efektifkan! Kalimat "pengalaman optimal" diganti dengan "pengalaman berkesan"
49.			✓	Efektifkan! Kata "efektif" dihapus.
50.			✓	Kalimat awal "secara keseluruhan" dihapus.
51.			✓	Kalimat "secara efektif" dihapus.
52.			✓	-
53.			✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.
54.			✓	-
55.			✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.

Denpasar, 9 April 2025

Judges



Dr. Ni Nyoman Mariani, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19820920 200801 2 009

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Berbasis Model CIPP untuk Masyarakat

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				✓	-
2.				✓	-
3.				✓	-
4.				✓	-
5.				✓	Kalimat "pihak penyelenggara" dihapus.
6.				✓	-
7.				✓	-
8.				✓	-
9.				✓	-
10.				✓	-
11.				✓	Penilaian umum ke panitia bukan struktur.
12.				✓	Penilaian arahkan ke kinerja bukan tupoksi.
13.				✓	Penilaian arahkan ke hubungan dosen dengan masyarakat.
14.			✓		Kalimat "mengacu pada juknis" dihapus. Penilaian arahkan ke komunikasi dosen dengan masyarakat.
15.				✓	Kata "menilai" diganti dengan "merasakan"

16.				✓	-
17.				✓	-
18.				✓	-
19.				✓	-
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.			✓		Kalimat "sudah sesuai dengan juknis dan efektif" diganti dengan "sudah disalurkan dengan efektif dan cukup"
25.			✓		Kalimat "dalam juknis" dihapus dan "belum optimal" diganti dengan "belum memadai".
26.				✓	-
27.			✓		Kata "selaras" diganti "relevan", dan kata "kriteria" dihapus.
28.				✓	-
29.				✓	-
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	Kalimat awal "Berdasarkan proses selama ini" dihapus.
38.				✓	-
39.				✓	-

40.				✓	Kalimat akhir dibuat lebih efektif cukup "sudah sesuai harapan."
41.				✓	-
42.				✓	-
43.				✓	-
44.				✓	-
45.				✓	-
46.				✓	-
47.				✓	-
48.			✓		Efektifkan! Kalimat "pengalaman optimal" diganti dengan "pengalaman berkesan"
49.				✓	Efektifkan! Kata "efektif" dihapus.
50.				✓	Kalimat awal "secara keseluruhan" dihapus.
51.				✓	Kalimat "secara efektif" dihapus.
52.				✓	-
53.				✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.
54.				✓	-
55.				✓	Kalimat awal "Dari sisi produk yang dihasilkan" dihapus.

Denpasar, 9 April 2025

Judges

Dr. Ni Nyoman Mariani, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19820920 200801 2 009

Lampiran 8. Hasil Penilaian *Expert Judgement* Kedua terhadap Kuesioner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Berbasis Model CIPP untuk Pimpinan Rektorat dan Pihak LP2M

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				✓	-
2.				✓	Kata "Saya" diubah ke huruf kecil
3.				✓	-
4.				✓	-
5.				✓	-
6.				✓	Kata hubung "yang efektif" dihapus
7.				✓	Kata hubung "yang" dihapus
8.				✓	-
9.				✓	-
10.				✓	-
11.				✓	-
12.				✓	-
13.				✓	-
14.				✓	-
15.				✓	-
16.				✓	-

17.				✓	-
18.				✓	-
19.				✓	-
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.				✓	-
25.				✓	-
26.				✓	-
27.				✓	-
28.				✓	Kalimat "dari jauh - jauh hari" bisa dihapus.
29.				✓	Kalimat "efektif untuk" bisa dihapus
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	-
38.				✓	-
39.				✓	-
40.				✓	-
41.				✓	-
42.				✓	-
43.				✓	-

44.				√	-
45.				√	-
46.				√	-
47.				√	-
48.				√	-
49.				√	-
50.				√	-
51.				√	-
52.				√	-
53.				√	-
54.				√	-
55.				√	-



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Berbasis Model CIPP untuk Dosen dan Staff Pegawai

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				✓	-
2.				✓	Kata "Saya" diubah ke huruf kecil
3.				✓	-
4.				✓	-
5.				✓	Kalimat "pihak penyelenggara" diganti
6.				✓	Kata hubung "yang efektif" dihapus
7.				✓	Kata hubung "yang" dihapus
8.				✓	-
9.				✓	-
10.				✓	-
11.				✓	-
12.				✓	-
13.				✓	-
14.				✓	-
15.				✓	-
16.				✓	-

17.				✓	-
18.				✓	-
19.				✓	-
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.				✓	-
25.				✓	-
26.				✓	-
27.				✓	-
28.				✓	Kalimat "dari jauh - jauh hari" bisa dihapus.
29.				✓	Kalimat "efektif untuk" bisa dihapus
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	-
38.				✓	-
39.				✓	-
40.				✓	-
41.				✓	-
42.				✓	-
43.				✓	-

44.				✓	-
45.				✓	-
46.				✓	-
47.				✓	-
48.				✓	-
49.				✓	-
50.				✓	-
51.				✓	-
52.				✓	-
53.				✓	-
54.				✓	-
55.				✓	-



LEMBAR PENILAIAN JUDGES

**Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama
Berbasis Model CIPP untuk Mahasiswa**

A. Petunjuk Pengisian:

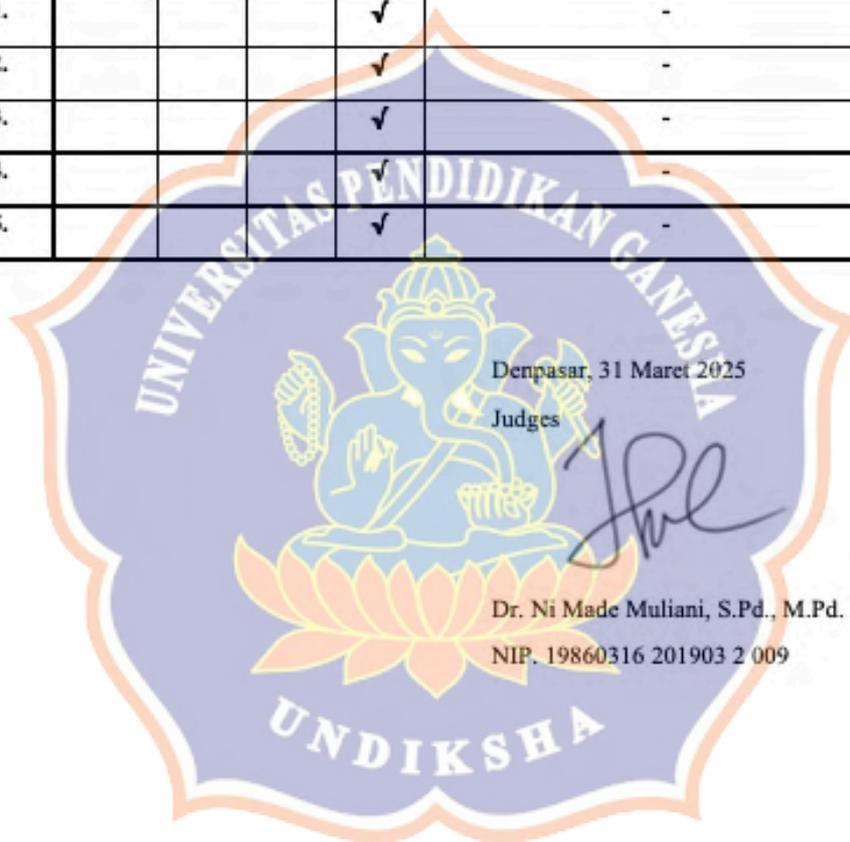
1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				✓	-
2.				✓	Kata "Saya" diubah ke huruf kecil
3.				✓	-
4.				✓	-
5.				✓	Kalimat "pihak penyelenggara" diganti
6.				✓	Kata hubung "yang efektif" dihapus
7.				✓	Kata hubung "yang" dihapus
8.				✓	-
9.				✓	-
10.				✓	-
11.				✓	-
12.				✓	-
13.				✓	-
14.				✓	-
15.				✓	-
16.				✓	-

17.				✓	-
18.				✓	-
19.				✓	-
20.				✓	-
21.				✓	-
22.				✓	-
23.				✓	-
24.				✓	-
25.				✓	-
26.				✓	-
27.				✓	-
28.				✓	Kalimat "dari jauh - jauh hari" bisa dihapus.
29.				✓	Kalimat "efektif untuk" bisa dihapus
30.				✓	-
31.				✓	-
32.				✓	-
33.				✓	-
34.				✓	-
35.				✓	-
36.				✓	-
37.				✓	-
38.				✓	-
39.				✓	-
40.				✓	-
41.				✓	-
42.				✓	-
43.				✓	-

44.				✓	-
45.				✓	-
46.				✓	Redaksi dibuat mahasiswa sebagai subjek
47.				✓	Redaksi dibuat mahasiswa sebagai subjek
48.				✓	-
49.				✓	-
50.				✓	-
51.				✓	-
52.				✓	-
53.				✓	-
54.				✓	-
55.				✓	-



LEMBAR PENILAIAN JUDGES

**Instrumen Validasi Isi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama
Berbasis Model CIPP untuk Masyarakat**

A. Petunjuk Pengisian:

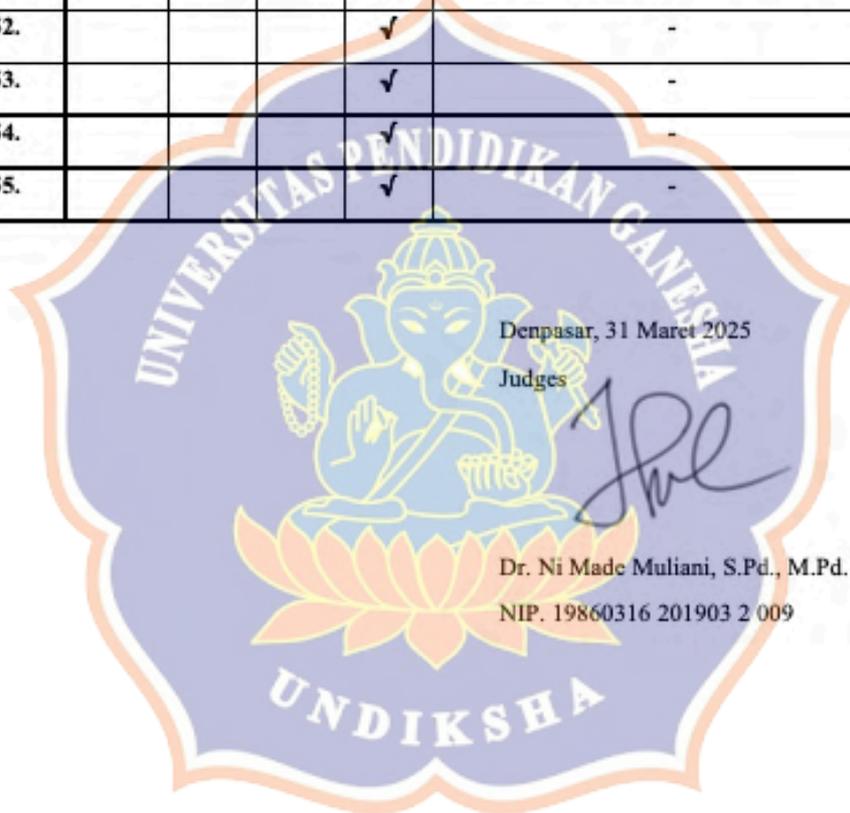
1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing – masing indikator penilaian
2. Jika terdapat masukan dan saran, Bapak/Ibu dapat mengisi catatan serta kolom komentar yang telah disediakan

B. Lembar Penilaian Instrumen Uji Validitas Isi

No. Butir	Skor Judges				Catatan
	Tidak Relevan		Relevan		
	1	2	3	4	
1.				✓	-
2.				✓	Kata "Saya" diubah ke huruf kecil
3.				✓	-
4.				✓	-
5.				✓	Kalimat "pihak penyelenggara" diganti
6.				✓	Kata hubung "yang efektif" dihapus
7.				✓	Kata hubung "yang" dihapus
8.				✓	-
9.				✓	-
10.				✓	-
11.				✓	-
12.				✓	-
13.				✓	-
14.				✓	-
15.				✓	-
16.				✓	-

17.			✓	-
18.			✓	-
19.			✓	-
20.			✓	-
21.			✓	-
22.			✓	-
23.			✓	-
24.			✓	-
25.			✓	-
26.			✓	-
27.			✓	-
28.			✓	Kalimat "dari jauh – jauh hari" bisa dihapus.
29.			✓	Kalimat "efektif untuk" bisa dihapus
30.			✓	-
31.			✓	-
32.			✓	-
33.			✓	-
34.			✓	-
35.			✓	-
36.			✓	-
37.			✓	-
38.			✓	-
39.			✓	-
40.			✓	-
41.			✓	-
42.			✓	-
43.			✓	-

44.				✓	-
45.				✓	-
46.				✓	-
47.				✓	-
48.				✓	-
49.				✓	-
50.				✓	Redaksi ubah masyarakat sebagai subjek
51.				✓	Redaksi ubah masyarakat sebagai subjek
52.				✓	-
53.				✓	-
54.				✓	-
55.				✓	-



Lampiran 9. Hasil Uji Empiris Validitas Butir Instrumen

Nomor	Respoonden	Butir Kuesioner											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Timestamp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Rektor/LP2M	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
2	Rektor/LP2M	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
3	Rektor/LP2M	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
4	Rektor/LP2M	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	Rektor/LP2M	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4
6	Rektor/LP2M	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5
7	Rektor/LP2M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Rektor/LP2M	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4
9	Rektor/LP2M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
10	Rektor/LP2M	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
11	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
13	Dosen/Panita	5	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
14	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
15	Dosen/Panita	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
16	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	Dosen/Panita	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	Dosen/Panita	5	2	5	5	4	1	5	5	5	4	5	4
19	Dosen/Panita	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3
20	Dosen/Panita	4	2	4	4	4	5	4	2	4	2	4	2
21	Dosen/Panita	5	4	5	5	5	4	4	4	4	2	5	4
22	Dosen/Panita	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	1
23	Dosen/Panita	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4

24	Dosen/Panita	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
25	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	Mahasiswa	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	3	2
27	Mahasiswa	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
28	Mahasiswa	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2
29	Mahasiswa	5	1	5	5	5	2	4	1	5	5	5	2
30	Mahasiswa	5	2	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3
31	Mahasiswa	5	4	4	5	5	5	4	1	5	2	5	5
32	Mahasiswa	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3
33	Mahasiswa	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4
34	Mahasiswa	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3
35	Mahasiswa	4	2	4	4	4	2	4	2	4	3	3	3
36	Mahasiswa	5	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2
37	Mahasiswa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
38	Mahasiswa	4	2	4	4	5	1	4	4	5	4	4	4
39	Mahasiswa	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4
40	Mahasiswa	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3
41	Mahasiswa	4	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4
42	Mahasiswa	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2
43	Mahasiswa	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5
44	Mahasiswa	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3
45	Mahasiswa	3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2
46	Mahasiswa	4	2	5	4	3	3	4	1	4	4	3	2
47	Mahasiswa	4	2	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2
48	Mahasiswa	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3
49	Mahasiswa	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2
50	Mahasiswa	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4

Butir Kuesioner												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4
5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	4
3	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3
5	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2
5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2
4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3
4	5	5	5	5	1	5	5	5	3	4	5	5
5	5	4	2	5	4	5	5	5	4	4	5	4
5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2
5	4	5	4	5	4	5	5	5	2	4	4	4
5	1	5	5	5	5	4	5	5	1	4	5	3

5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	2
5	4	5	2	3	2	4	4	5	1	1	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1
3	4	4	2	3	3	2	4	4	2	2	2	2
4	1	5	1	4	3	3	4	4	2	2	5	1
4	3	3	3	5	4	4	4	4	2	2	4	4
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5
3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2
3	2	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	2
3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4
3	1	4	3	4	2	4	5	4	2	2	4	2
4	5	4	5	5	5	3	3	3	2	2	2	2
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
3	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4
4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4
4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
3	1	4	4	5	3	4	3	3	3	3	2	4
4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2
3	2	4	3	4	2	5	5	5	2	3	3	3
4	2	3	2	4	3	4	4	4	2	2	3	2
4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	2	4	2
4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2
2	4	5	4	2	2	4	4	3	2	3	4	2
4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	2	3	2

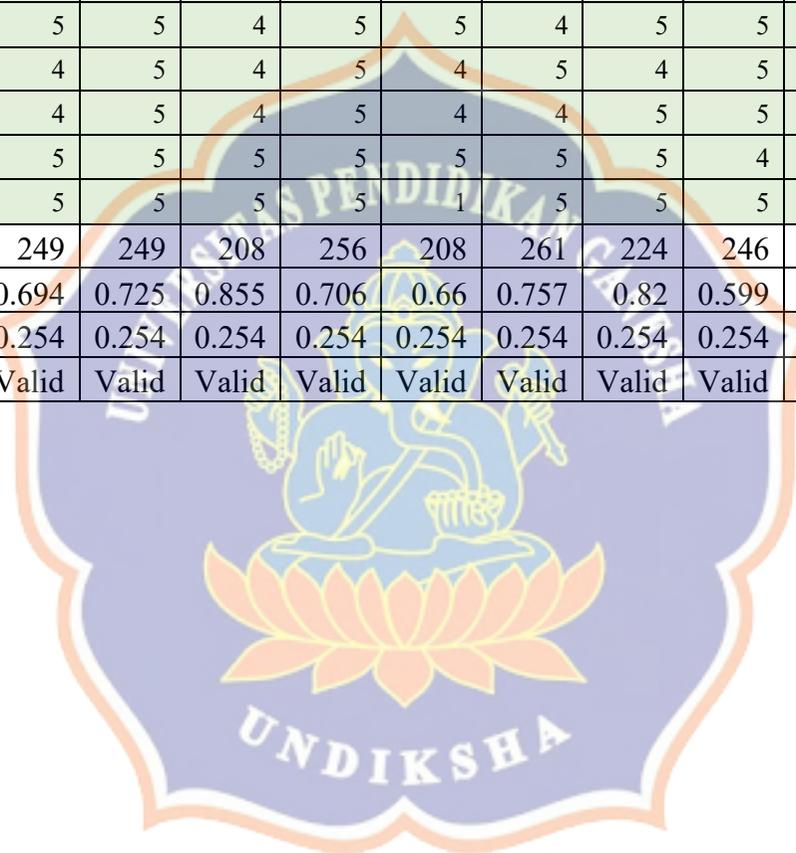
4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2
5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3
5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	2
4	5	3	3	4	5	5	4	3	5	5	4	5
5	5	2	4	3	4	5	5	4	4	4	4	2
5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4
5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	4	4	4
5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
256	225	253	224	255	228	250	258	246	188	215	231	193
0.745	0.603	0.547	0.659	0.659	0.764	0.715	0.747	0.655	0.396	0.781	0.597	0.608
0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254
Valid												



Butir Kuesioner														
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4
1	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	5	4	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
3	2	4	2	3	4	4	2	5	4	4	2	4	2	3
5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	2	5	2	2	4	4	2	5	1	4	5	4	1	4
5	5	1	1	3	3	1	1	3	3	4	4	1	1	3
4	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	3	2	2	4
3	5	5	3	3	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3
4	3	4	2	3	4	4	2	4	2	4	2	4	1	5
3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	1	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5
3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	5
3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	3
3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
4	4	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4
5	5	1	3	2	2	1	1	3	3	3	3	4	4	4
4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4
5	2	4	1	1	5	4	2	4	2	4	2	4	2	5
4	2	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	3	3	3
4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
4	5	5	1	5	5	3	3	3	3	5	1	5	5	5
4	2	3	2	2	4	4	3	4	2	4	2	4	3	3

4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3
5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	3	4	4	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	1	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
254	232	245	209	216	249	249	208	256	208	261	224	246	225	261
0.451	0.697	0.665	0.804	0.813	0.694	0.725	0.855	0.706	0.66	0.757	0.82	0.599	0.804	0.752
0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254
Valid														



Butir Kuesioner															
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	Jumlah
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	271
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	272
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	255
5	5	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	251
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	237
5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	255
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	272
5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	243
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	269
5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	256
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	271
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	259
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	201
5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	249
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	251
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	264
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	218
1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	232
3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	175
1	5	4	4	2	2	1	4	1	2	4	4	2	4	2	204
4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	243
2	4	2	2	3	4	5	4	2	2	4	4	2	4	2	175
4	5	1	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	240
4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	5	247

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	266
5	5	2	1	4	4	5	4	3	1	4	5	4	5	5	187
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	144
3	3	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	164
2	4	3	5	5	5	1	5	2	5	4	4	2	4	2	188
3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	2	194
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	256
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	174
3	4	2	2	3	3	3	5	5	2	4	4	4	2	4	166
4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	200
3	4	3	4	5	4	1	5	4	4	4	5	3	4	4	184
5	5	4	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	205
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	165
4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	227
4	5	5	3	4	3	5	3	4	3	2	3	4	3	5	193
3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	165
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	215
2	3	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	169
4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	199
3	4	2	1	5	5	1	5	5	4	5	4	3	5	4	182
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	170
2	5	2	2	4	4	1	5	2	2	5	4	2	4	2	176
2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	4	3	2	4	3	165
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	174
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	170
3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5	1	5	1	186
2	4	2	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	3	169

2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	4	2	4	4	162
5	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	250
5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	241
4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	242
5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	240
5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	245
5	5	4	4	4	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	246
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	248
5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	256
225	260	217	216	253	248	231	263	227	229	254	255	215	255	232	
0.771	0.688	0.762	0.826	0.622	0.521	0.693	0.617	0.662	0.776	0.516	0.684	0.704	0.688	0.74	
0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	0.25	
Valid															



Lampiran 10. Hasil Uji Empiris Reliabilitas Instrumen

Nomor	Respoonden	Butir Kuesioner																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Rektor/LP2M	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	Rektor/LP2M	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Rektor/LP2M	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
4	Rektor/LP2M	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
5	Rektor/LP2M	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4
6	Rektor/LP2M	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
7	Rektor/LP2M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Rektor/LP2M	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
9	Rektor/LP2M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
10	Rektor/LP2M	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
11	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
13	Dosen/Panita	5	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3
14	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
15	Dosen/Panita	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
16	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	Dosen/Panita	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	Dosen/Panita	5	2	5	5	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
19	Dosen/Panita	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
20	Dosen/Panita	4	2	4	4	4	5	4	2	4	2	4	2	4	5	5	5	5	1	5	5
21	Dosen/Panita	5	4	5	5	5	4	4	4	4	2	5	4	5	5	4	2	5	4	5	5
22	Dosen/Panita	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	1	5	2	4	2	4	4	4	4
23	Dosen/Panita	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5

24	Dosen/Panita	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5
25	Dosen/Panita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	Mahasiswa	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	3	2	5	4	5	2	3	2	4	4
27	Mahasiswa	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	Mahasiswa	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	2	3	3	2	4
29	Mahasiswa	5	1	5	5	5	2	4	1	5	5	5	2	4	1	5	1	4	3	3	4
30	Mahasiswa	5	2	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4
31	Mahasiswa	5	4	4	5	5	5	4	1	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
32	Mahasiswa	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
33	Mahasiswa	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4
34	Mahasiswa	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
35	Mahasiswa	4	2	4	4	4	2	4	2	4	3	3	3	3	1	4	3	4	2	4	5
36	Mahasiswa	5	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2	4	5	4	5	5	5	3	3
37	Mahasiswa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
38	Mahasiswa	4	2	4	4	5	1	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
39	Mahasiswa	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
40	Mahasiswa	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
41	Mahasiswa	4	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4	5	4
42	Mahasiswa	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4
43	Mahasiswa	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4
44	Mahasiswa	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	5	3	4	3
45	Mahasiswa	3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4
46	Mahasiswa	4	2	5	4	3	3	4	1	4	4	3	2	3	2	4	3	4	2	5	5
47	Mahasiswa	4	2	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2	4	2	3	2	4	3	4	4
48	Mahasiswa	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
49	Mahasiswa	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4
50	Mahasiswa	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	5	4	2	2	4	4

51	Masyarakat	4	2	5	4	4	3	4	2	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3
52	Masyarakat	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3
53	Masyarakat	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
54	Masyarakat	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
55	Masyarakat	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	1	5	5	5	4	5	5	5	5
56	Masyarakat	5	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	4
57	Masyarakat	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	4	3	4	5	5
58	Masyarakat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5
59	Masyarakat	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	1	5	5	5	1	5	4	5	5
60	Masyarakat	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5
Jumlah		255	209	252	257	256	216	246	217	255	223	247	215	256	225	253	224	255	228	250	258
Varian (s ² _i)		0.6653	1.5	0.5	0.4	0.6	1.5	0.5	1.6	0.5	1.4	0.7	1.4	0.7	1.8	0.6	1.4	0.7	1.1	0.7	0.6
Jumlah Varian (jml s ² _i)		59.553																			
Varian Total (s ² _t)		1487.5																			
r ₁₁		0.9777																			
Keputusan		Reliable																			



Butir Kuesioner																			
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4
4	4	4	2	4	1	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	1	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
4	2	4	4	2	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
5	2	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	2	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	4	5	5	5	1	5	4	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
4	4	2	4	2	3	2	4	2	3	4	4	2	5	4	4	2	4	2	3
5	2	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
5	1	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5

5	1	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
5	1	1	4	2	4	2	5	2	2	4	4	2	5	1	4	5	4	1	4
2	3	3	1	1	5	5	1	1	3	3	1	1	3	3	4	4	1	1	3
4	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	3	2	2	4
4	2	2	5	1	3	5	5	3	3	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	3	3	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3
4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	4	2	4	2	4	2	4	1	5
3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	4	4	5	5	4	1	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5
3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	5
3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	3
4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4
3	3	3	2	4	5	5	1	3	2	2	1	1	3	3	3	3	4	4	4
4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4
5	2	3	3	3	5	2	4	1	1	5	4	2	4	2	4	2	4	2	5
4	2	2	3	2	4	2	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	3	3	3
4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
3	2	3	4	2	4	5	5	1	5	5	3	3	3	3	5	1	5	5	5
4	2	2	3	2	4	2	3	2	2	4	4	3	4	2	4	2	4	3	3

3	4	4	4	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3
5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	3	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5
5	4	4	3	2	5	4	4	5	4	4	5	4	5	1	5	5	5	5	5
3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
4	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4
5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
246	188	215	231	193	254	232	245	209	216	249	249	208	256	208	261	224	246	225	261
0.7	1.8	1.4	1	1.5	0.8	1.5	1.1	1.6	1.3	0.8	1	1.6	0.6	1.8	0.5	1.6	0.9	1.6	0.6



Butir Kuesioner															
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	Jumlah
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	271
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	272
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	255
5	5	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	251
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	237
5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	255
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	272
5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	243
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	269
5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	256
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	271
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	259
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	201
5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	249
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	251
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	264
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	218
1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	232
3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	175
1	5	4	4	2	2	1	4	1	2	4	4	2	4	2	204
4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	243
2	4	2	2	3	4	5	4	2	2	4	4	2	4	2	175
4	5	1	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	240
4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	5	247

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	266
5	5	2	1	4	4	5	4	3	1	4	5	4	5	5	187
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	144
3	3	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	164
2	4	3	5	5	5	1	5	2	5	4	4	2	4	2	188
3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	2	194
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	256
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	174
3	4	2	2	3	3	3	5	5	2	4	4	4	2	4	166
4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	200
3	4	3	4	5	4	1	5	4	4	4	5	3	4	4	184
5	5	4	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	205
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	165
4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	227
4	5	5	3	4	3	5	3	4	3	2	3	4	3	5	193
3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	165
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	215
2	3	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	169
4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	199
3	4	2	1	5	5	1	5	5	4	5	4	3	5	4	182
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	170
2	5	2	2	4	4	1	5	2	2	5	4	2	4	2	176
2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	4	3	2	4	3	165
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	174
2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	170
3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5	1	5	1	186
2	4	2	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	3	169

2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	4	2	4	4	162
5	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	250
5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	241
4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	242
5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	240
5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	245
5	5	4	4	4	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	246
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	248
5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	256
225	260	217	216	253	248	231	263	227	229	254	255	215	255	232	
1.5	0.5	1.6	1.5	0.7	0.6	1.8	0.6	1.8	1.4	0.8	0.6	1.6	0.6	1.5	



Lampiran 11. Hasil Analisis Tiap Aspek pada Dimensi *Context* dengan CITR

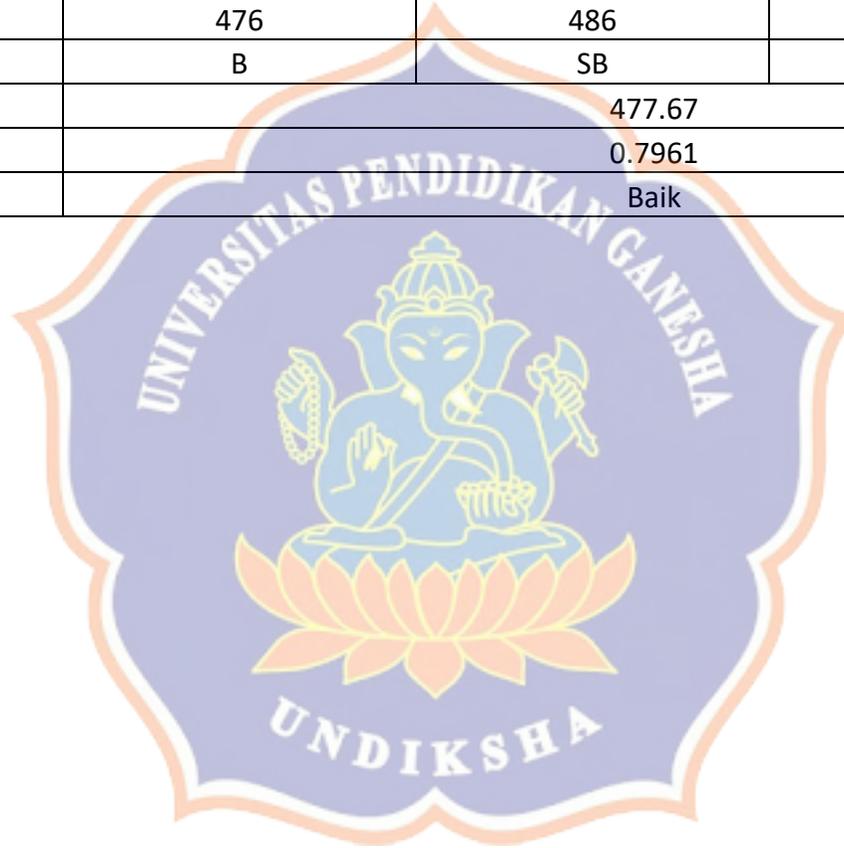
Nomor	Responden	Kode	Aspek yang Dinilai										
			Kebijakan Pemerintah			Kebijakan Pimpinan Rektorat/LP2M			Tujuan, Metode, Sasaran, dan Target Program				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Rektor/LP2M	R1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Rektor/LP2M	R2	5	2	5	5	5	1	5	1	5	2	2
3	Rektor/LP2M	R3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	Rektor/LP2M	R4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	2
5	Rektor/LP2M	R5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
6	Rektor/LP2M	R6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	Rektor/LP2M	R7	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Rektor/LP2M	R8	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4
9	Rektor/LP2M	R9	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
10	Rektor/LP2M	R10	5	4	4	4	4	5	5	4	5	2	2
11	Dosen/Panitia	R11	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2
12	Dosen/Panitia	R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	Dosen/Panitia	R13	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
14	Dosen/Panitia	R14	5	2	5	5	5	4	4	4	4	3	3
15	Dosen/Panitia	R15	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
16	Dosen/Panitia	R16	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3
17	Dosen/Panitia	R17	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3
18	Dosen/Panitia	R18	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	Dosen/Panitia	R19	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
20	Dosen/Panitia	R20	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4
21	Dosen/Panitia	R21	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
22	Dosen/Panitia	R22	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4

23	Dosen/Panitia	R23	5	4	5	3	2	4	2	4	2	4
24	Dosen/Panitia	R24	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
25	Dosen/Panitia	R25	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
26	Dosen/Panitia	R26	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
27	Dosen/Panitia	R27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	Dosen/Panitia	R28	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4
29	Dosen/Panitia	R29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	Dosen/Panitia	R30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	Mahasiswa	R31	5	2	4	4	4	5	4	3	4	4
32	Mahasiswa	R32	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4
33	Mahasiswa	R33	4	2	4	3	3	3	4	3	3	2
34	Mahasiswa	R34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	Mahasiswa	R35	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3
36	Mahasiswa	R36	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
37	Mahasiswa	R37	3	1	3	2	1	1	1	1	3	1
38	Mahasiswa	R38	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2
39	Mahasiswa	R39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	Mahasiswa	R40	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2
41	Mahasiswa	R41	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
42	Mahasiswa	R42	5	3	5	5	4	4	4	3	5	5
43	Mahasiswa	R43	4	1	4	4	4	1	4	2	4	1
44	Mahasiswa	R44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	Mahasiswa	R45	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4
46	Mahasiswa	R46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	Mahasiswa	R47	5	2	4	3	3	2	4	3	3	4
48	Mahasiswa	R48	4	2	3	4	4	2	3	2	5	3
49	Mahasiswa	R49	3	2	3	3	4	2	4	2	4	3

50	Mahasiswa	R50	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
51	Mahasiswa	R51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	Mahasiswa	R52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	Mahasiswa	R53	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3
54	Mahasiswa	R54	5	2	4	4	4	2	3	2	4	4
55	Mahasiswa	R55	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2
56	Mahasiswa	R56	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4
57	Mahasiswa	R57	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
58	Mahasiswa	R58	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5
59	Mahasiswa	R59	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4
60	Mahasiswa	R60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	Mahasiswa	R61	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
62	Mahasiswa	R62	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4
63	Mahasiswa	R63	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
64	Mahasiswa	R64	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
65	Mahasiswa	R65	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2
66	Mahasiswa	R66	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
67	Mahasiswa	R67	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
68	Mahasiswa	R68	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
69	Mahasiswa	R69	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
70	Mahasiswa	R70	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
71	Mahasiswa	R71	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
72	Mahasiswa	R72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	Mahasiswa	R73	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4
74	Mahasiswa	R74	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2
75	Mahasiswa	R75	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4
76	Mahasiswa	R76	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4

104	Masyarakat	R104	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4
105	Masyarakat	R105	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
106	Masyarakat	R106	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3
107	Masyarakat	R107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
108	Masyarakat	R108	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
109	Masyarakat	R109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
110	Masyarakat	R110	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3
111	Masyarakat	R111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
112	Masyarakat	R112	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4
113	Masyarakat	R113	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
114	Masyarakat	R114	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
115	Masyarakat	R115	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
116	Masyarakat	R116	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
117	Masyarakat	R117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
118	Masyarakat	R118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
119	Masyarakat	R119	4	2	4	4	4	2	5	2	5	2
120	Masyarakat	R120	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
n			120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Total Skor			514	417	497	497	495	466	491	447	497	449
Skor Maksimal			600	600	600	600	600	600	600	600	600	600
Skor Minimal			120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Mi			360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
SDi			80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Σ Skor Tiap Butir			514	417	497	497	495	466	491	447	497	449
Σ Skor Tiap Aspek			1428			1458			1884			

% Perolehan Tiap Butir	0.8567	0.6950	0.8283	0.8283	0.8250	0.7767	0.8183	0.7450	0.8283	0.7483
Kriteria Tiap Butir	SB	B	SB	SB	SB	B	SB	B	SB	B
% Efektivitas Tiap Aspek	0.793333333			0.81			0.785			
Kriteria Efektivitas Tiap Aspek	B			SB			B			
Rata - Rata Tiap Aspek	476			486			471			
Kriteria Tiap Aspek (CITR)	B			SB			B			
Rata - rata Dimensi	477.67									
Total % Efektivitas Dimensi	0.7961									
Kriteria Efektivitas Dimensi	Baik									



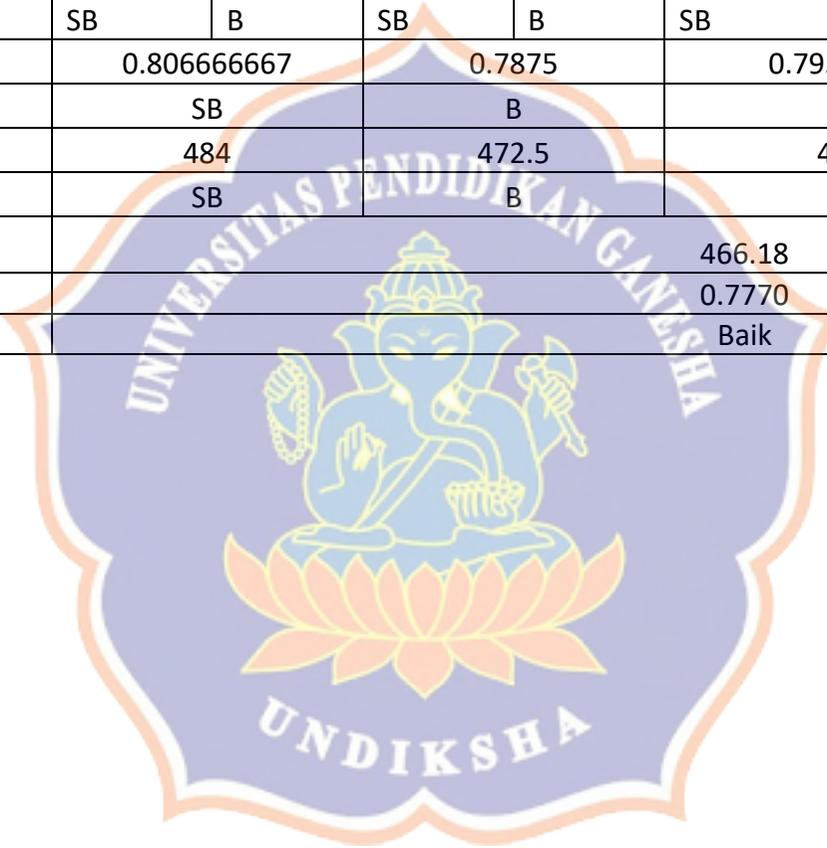
Lampiran 12. Hasil Analisis Tiap Aspek pada Dimensi *Input* dengan CITR

Nomor	Responden	Kode	Aspek yang Dinilai									
			Struktur Kepanitiaan		Kemampuan Dosen		Kemampuan Staff Pegawai		Kompetensi Mahasiswa			
			11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	Rektor/LP2M	R1	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
2	Rektor/LP2M	R2	5	2	5	2	5	1	5	5	5	5
3	Rektor/LP2M	R3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	Rektor/LP2M	R4	2	4	1	1	2	4	2	2	2	4
5	Rektor/LP2M	R5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
6	Rektor/LP2M	R6	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
7	Rektor/LP2M	R7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Rektor/LP2M	R8	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
9	Rektor/LP2M	R9	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Rektor/LP2M	R10	5	2	5	3	3	5	4	2	2	4
11	Dosen/Panitia	R11	4	2	4	2	4	2	4	2	2	4
12	Dosen/Panitia	R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	Dosen/Panitia	R13	5	4	5	4	5	5	4	1	1	5
14	Dosen/Panitia	R14	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5
15	Dosen/Panitia	R15	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
16	Dosen/Panitia	R16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
17	Dosen/Panitia	R17	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
18	Dosen/Panitia	R18	5	4	3	4	4	4	3	2	2	4
19	Dosen/Panitia	R19	4	5	5	5	4	5	3	3	3	3
20	Dosen/Panitia	R20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
21	Dosen/Panitia	R21	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5
22	Dosen/Panitia	R22	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
23	Dosen/Panitia	R23	2	4	2	4	2	4	2	4	4	5

51	Mahasiswa	R51	4	4	4	4	4	4	4	2	4
52	Mahasiswa	R52	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	Mahasiswa	R53	5	5	4	3	4	4	5	2	5
54	Mahasiswa	R54	4	4	5	5	4	4	5	5	5
55	Mahasiswa	R55	3	2	3	3	3	3	4	2	4
56	Mahasiswa	R56	4	2	4	2	3	4	4	4	4
57	Mahasiswa	R57	4	5	4	3	5	4	4	5	4
58	Mahasiswa	R58	4	2	3	5	4	5	5	5	5
59	Mahasiswa	R59	4	5	4	5	5	5	4	4	5
60	Mahasiswa	R60	5	5	5	5	5	5	5	1	5
61	Mahasiswa	R61	5	5	4	4	4	5	4	4	4
62	Mahasiswa	R62	5	5	5	4	5	5	4	4	5
63	Mahasiswa	R63	4	5	4	5	4	5	5	5	5
64	Mahasiswa	R64	5	4	5	4	4	4	4	4	4
65	Mahasiswa	R65	4	4	5	3	4	4	4	4	5
66	Mahasiswa	R66	4	5	5	3	4	4	5	5	5
67	Mahasiswa	R67	4	4	5	3	4	4	4	4	4
68	Mahasiswa	R68	4	4	4	2	4	4	4	4	4
69	Mahasiswa	R69	5	5	4	4	4	4	4	4	5
70	Mahasiswa	R70	5	5	4	5	4	4	4	4	4
71	Mahasiswa	R71	4	5	4	5	4	4	4	4	4
72	Mahasiswa	R72	4	4	4	4	4	4	5	5	5
73	Mahasiswa	R73	4	5	5	4	4	4	5	4	4
74	Mahasiswa	R74	4	4	4	4	4	4	4	5	5
75	Mahasiswa	R75	2	4	3	5	2	2	3	4	5
76	Mahasiswa	R76	4	5	4	4	4	5	4	5	4
77	Mahasiswa	R77	4	4	4	3	4	4	4	4	4

78	Mahasiswa	R78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	Mahasiswa	R79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	Mahasiswa	R80	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4
81	Mahasiswa	R81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	Mahasiswa	R82	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
83	Mahasiswa	R83	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
84	Mahasiswa	R84	4	4	4	2	4	2	5	5	5	5
85	Mahasiswa	R85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
86	Mahasiswa	R86	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5
87	Mahasiswa	R87	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
88	Mahasiswa	R88	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
89	Mahasiswa	R89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	Mahasiswa	R90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	Masyarakat	R91	4	5	4	2	4	2	5	1	5	5
92	Masyarakat	R92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
93	Masyarakat	R93	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
94	Masyarakat	R94	4	2	4	3	4	3	4	2	5	5
95	Masyarakat	R95	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3
96	Masyarakat	R96	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
97	Masyarakat	R97	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
98	Masyarakat	R98	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
99	Masyarakat	R99	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
100	Masyarakat	R100	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4

SDi	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Σ Skor Tiap Butir	493	475	497	448	481	474	503	465	517
Σ Skor Tiap Aspek	968		945		955		1485		
% Perolehan Tiap Butir	0.8217	0.7917	0.8283	0.7467	0.8017	0.7900	0.8383	0.7750	0.8617
Kriteria Tiap Butir	SB	B	SB	B	SB	B	SB	B	SB
% Efektivitas Tiap Aspek	0.806666667		0.7875		0.795833333		0.825		
Kriteria Efektivitas Tiap Aspek	SB		B		B		SB		
Rata - Rata Tiap Aspek	484		472.5		477.5		495		
Kriteria Tiap Aspek (CITR)	SB		B		B		SB		
Rata - rata Dimensi					466.18				
Total % Efektivitas Dimensi					0.7770				
Kriteria Efektivitas Dimensi					Baik				



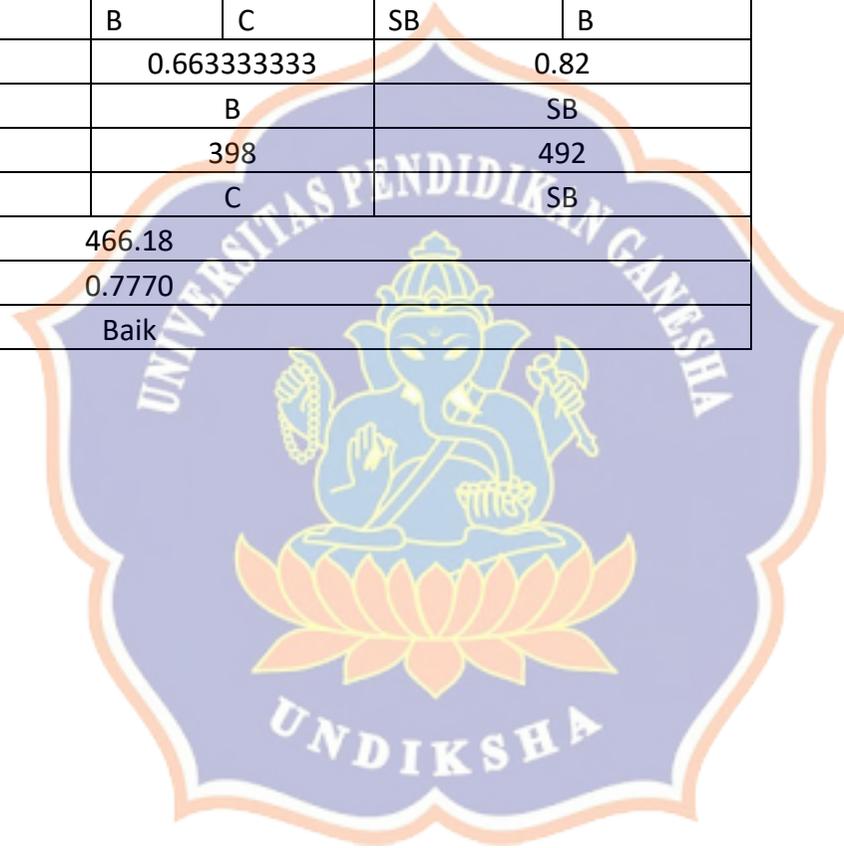
Aspek yang Dinilai							
Sarana dan Prasarana				Pendanaan		Kesiapan Lokasi Pelaksanaan	
20	21	22	23	24	25	26	27
5	4	4	4	2	1	5	5
5	5	2	2	1	2	5	4
5	5	4	4	5	3	5	5
2	2	2	2	2	2	4	4
5	4	4	2	4	2	5	4
5	5	2	2	4	2	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	5	1	5	5
3	3	3	4	3	2	4	4
4	4	2	2	2	1	4	4
4	4	2	2	4	2	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	5	4	5	4
4	4	2	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	2	5	4
3	3	2	2	3	2	4	3
4	4	2	2	3	2	4	3
5	5	4	4	5	2	4	4
3	3	3	3	3	3	4	5
4	4	4	2	5	2	4	4
3	3	3	4	4	2	5	5
4	4	4	4	4	4	5	4
1	1	3	1	1	1	3	3

4	4	3	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	2	4	4
5	4	4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	2	4	4
4	4	4	4	3	2	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	2	2	5	1
4	4	5	5	4	5	3	3
3	3	3	3	3	3	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	2	4	1	5	5
1	1	1	1	1	1	4	4
3	3	3	3	4	3	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	2	2	3	2	5	1
5	5	5	5	4	3	5	5
4	4	3	5	5	4	4	5
4	4	2	2	4	2	4	2
4	4	4	4	4	2	4	5
4	5	3	2	5	4	5	5
4	4	2	3	3	3	3	2
4	4	3	3	2	3	4	3
5	3	2	1	3	2	4	2
4	4	3	2	3	2	4	2
5	5	5	5	4	2	5	5

3	3	4	4	3	3	4	4
5	5	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	2	1	5	4
5	4	5	5	4	2	5	5
4	4	2	3	3	3	4	2
4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	2	5	5
3	3	4	4	4	1	5	4
4	5	4	5	4	2	5	4
3	4	5	4	4	2	4	5
4	3	5	5	4	3	4	4
3	3	4	4	4	3	4	5
4	4	4	4	4	3	5	5
3	3	3	3	3	2	4	4
3	4	4	5	5	4	5	5
4	4	4	4	4	2	5	5
3	3	3	3	4	3	4	5
4	3	4	4	4	4	4	5
3	4	4	4	4	3	4	5
3	3	4	4	4	3	4	5
4	3	4	4	4	3	4	5
3	3	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	1	2	3	1	2	2
4	4	4	4	4	2	4	4
3	3	3	3	4	3	4	4

4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	5
4	5	1	2	4	2	4	2
4	4	4	4	4	3	4	5
4	4	4	5	4	3	4	5
3	3	3	4	4	3	4	4
5	3	3	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	2	3	3	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	4	4
3	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	5
5	5	1	2	4	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	5	5	4	4	5	5
3	4	2	2	2	2	4	1
3	3	3	3	3	2	3	3
4	4	4	2	4	4	4	5
5	4	5	4	4	4	4	5
4	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	5	4	3	5	5
4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	3	4	4
4	4	2	3	4	2	4	3
4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	4	4	4	3	4	5

80	80	80	80	80	80	80	80
465	454	430	428	445	351	505	479
1777				796		984	
0.7750	0.7567	0.7167	0.7133	0.7417	0.5850	0.8417	0.7983
B	B	B	B	B	C	SB	B
0.740416667				0.663333333		0.82	
B				B		SB	
444.25				398		492	
B				C		SB	
466.18							
0.7770							
Baik							



Lampiran 13. Hasil Analisis Tiap Aspek pada Dimensi *Process* dengan CITR

Nomor	Responden	Kode	Aspek yang Dinilai					
			Proses Sosialisasi		Pendaftaran dan Seleksi Peserta		Pembekalan Peserta	
			28	29	30	31	32	33
1	Rektor/LP2M	R1	5	5	4	4	5	5
2	Rektor/LP2M	R2	5	4	4	5	5	4
3	Rektor/LP2M	R3	5	5	5	5	5	4
4	Rektor/LP2M	R4	4	4	2	2	4	4
5	Rektor/LP2M	R5	4	1	4	5	5	3
6	Rektor/LP2M	R6	5	4	2	4	5	2
7	Rektor/LP2M	R7	5	5	5	5	5	4
8	Rektor/LP2M	R8	5	4	4	5	5	4
9	Rektor/LP2M	R9	4	4	4	4	4	3
10	Rektor/LP2M	R10	4	2	3	4	4	2
11	Dosen/Panitia	R11	4	2	2	4	4	2
12	Dosen/Panitia	R12	4	4	4	4	4	2
13	Dosen/Panitia	R13	5	4	4	5	5	4
14	Dosen/Panitia	R14	4	4	4	4	4	4
15	Dosen/Panitia	R15	4	4	4	4	4	4
16	Dosen/Panitia	R16	3	3	3	3	3	3
17	Dosen/Panitia	R17	3	3	2	3	3	2
18	Dosen/Panitia	R18	5	1	4	4	4	2
19	Dosen/Panitia	R19	3	3	5	2	4	5
20	Dosen/Panitia	R20	4	4	4	4	5	5
21	Dosen/Panitia	R21	4	4	4	1	3	2
22	Dosen/Panitia	R22	4	4	4	4	4	4
23	Dosen/Panitia	R23	1	4	1	5	1	2

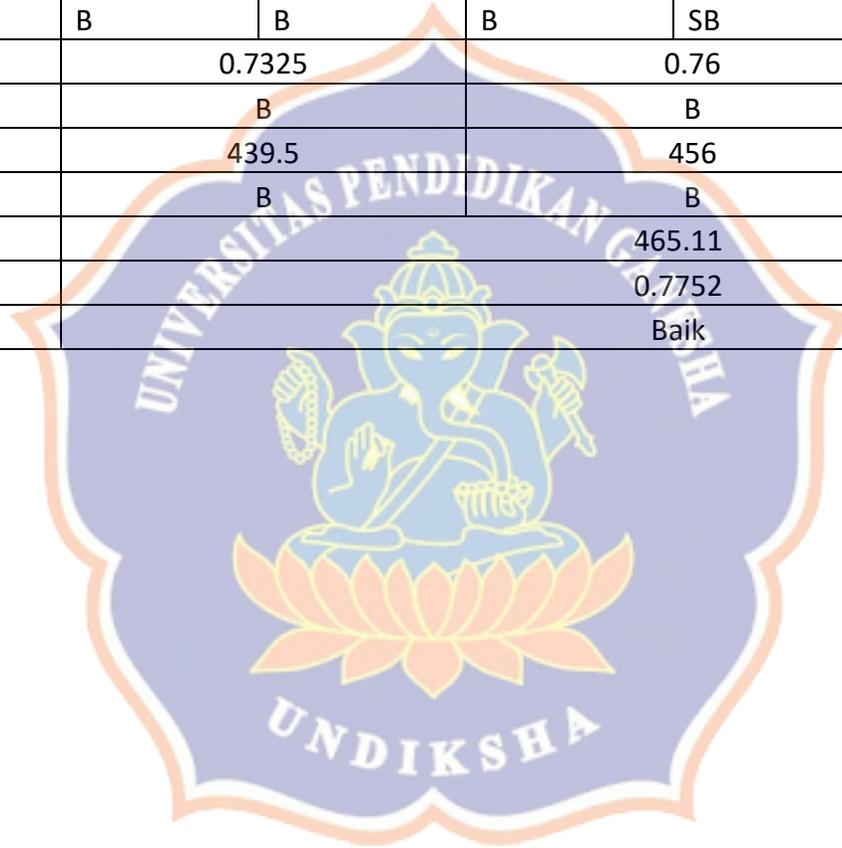
24	Dosen/Panitia	R24	4	4	4	4	4	4
25	Dosen/Panitia	R25	5	4	4	4	5	3
26	Dosen/Panitia	R26	5	5	5	5	5	5
27	Dosen/Panitia	R27	4	4	4	4	4	4
28	Dosen/Panitia	R28	4	4	4	4	4	4
29	Dosen/Panitia	R29	4	4	4	4	4	4
30	Dosen/Panitia	R30	4	4	4	4	4	4
31	Mahasiswa	R31	5	3	1	3	4	2
32	Mahasiswa	R32	4	4	4	4	4	4
33	Mahasiswa	R33	4	2	2	4	3	2
34	Mahasiswa	R34	3	3	3	3	3	3
35	Mahasiswa	R35	3	3	3	3	3	3
36	Mahasiswa	R36	5	5	5	5	5	1
37	Mahasiswa	R37	2	2	1	2	1	1
38	Mahasiswa	R38	3	3	2	3	4	3
39	Mahasiswa	R39	5	1	5	5	5	5
40	Mahasiswa	R40	5	1	1	5	5	1
41	Mahasiswa	R41	5	5	4	5	5	4
42	Mahasiswa	R42	4	3	1	3	2	2
43	Mahasiswa	R43	4	2	2	4	4	2
44	Mahasiswa	R44	4	4	4	4	4	4
45	Mahasiswa	R45	4	4	4	5	5	4
46	Mahasiswa	R46	4	3	3	4	4	2
47	Mahasiswa	R47	4	3	3	3	4	3
48	Mahasiswa	R48	5	1	1	3	4	2
49	Mahasiswa	R49	4	2	2	4	4	2
50	Mahasiswa	R50	5	5	5	5	5	5

51	Mahasiswa	R51	4	4	2	2	3	3
52	Mahasiswa	R52	5	5	4	5	5	4
53	Mahasiswa	R53	5	1	4	3	5	4
54	Mahasiswa	R54	4	4	4	3	5	5
55	Mahasiswa	R55	4	3	2	4	4	3
56	Mahasiswa	R56	3	3	4	5	4	4
57	Mahasiswa	R57	2	3	3	4	4	4
58	Mahasiswa	R58	5	2	5	5	5	3
59	Mahasiswa	R59	3	3	5	5	5	5
60	Mahasiswa	R60	4	3	3	4	3	1
61	Mahasiswa	R61	4	3	3	4	4	2
62	Mahasiswa	R62	4	4	5	5	4	4
63	Mahasiswa	R63	3	4	4	4	5	4
64	Mahasiswa	R64	2	2	3	4	5	2
65	Mahasiswa	R65	3	3	4	5	4	3
66	Mahasiswa	R66	3	3	3	4	4	4
67	Mahasiswa	R67	3	3	4	4	4	4
68	Mahasiswa	R68	4	3	4	4	4	4
69	Mahasiswa	R69	3	2	3	4	4	4
70	Mahasiswa	R70	4	5	4	4	4	4
71	Mahasiswa	R71	4	5	5	4	4	4
72	Mahasiswa	R72	3	3	3	4	4	4
73	Mahasiswa	R73	4	4	4	4	4	4
74	Mahasiswa	R74	4	4	4	4	4	4
75	Mahasiswa	R75	2	2	3	2	3	2
76	Mahasiswa	R76	3	3	4	4	4	5
77	Mahasiswa	R77	3	4	4	4	4	4

78	Mahasiswa	R78	4	4	4	4	4	4
79	Mahasiswa	R79	4	4	4	4	4	4
80	Mahasiswa	R80	4	2	2	5	5	1
81	Mahasiswa	R81	4	4	4	4	5	4
82	Mahasiswa	R82	4	4	4	4	4	4
83	Mahasiswa	R83	4	4	4	4	4	4
84	Mahasiswa	R84	4	4	5	4	4	4
85	Mahasiswa	R85	5	5	5	5	5	5
86	Mahasiswa	R86	2	2	2	5	5	2
87	Mahasiswa	R87	4	4	4	4	4	4
88	Mahasiswa	R88	4	4	4	3	3	3
89	Mahasiswa	R89	3	4	4	4	4	4
90	Mahasiswa	R90	4	4	4	4	2	4
91	Masyarakat	R91	4	4	4	4	4	2
92	Masyarakat	R92	3	3	3	3	3	3
93	Masyarakat	R93	5	5	5	4	4	5
94	Masyarakat	R94	5	1	1	4	5	1
95	Masyarakat	R95	3	4	2	4	3	2
96	Masyarakat	R96	4	4	4	5	4	5
97	Masyarakat	R97	4	4	4	4	4	4
98	Masyarakat	R98	4	4	4	4	5	4
99	Masyarakat	R99	5	4	4	4	4	4
100	Masyarakat	R100	4	4	4	4	4	4

101	Masyarakat	R101	4	4	4	4	4	2
102	Masyarakat	R102	4	3	3	4	4	3
103	Masyarakat	R103	4	4	4	4	4	4
104	Masyarakat	R104	4	3	4	5	4	4
105	Masyarakat	R105	4	4	4	4	4	4
106	Masyarakat	R106	3	3	4	4	4	4
107	Masyarakat	R107	3	3	3	3	3	3
108	Masyarakat	R108	3	3	4	4	4	4
109	Masyarakat	R109	4	4	4	4	4	4
110	Masyarakat	R110	4	3	4	4	4	5
111	Masyarakat	R111	4	4	4	4	4	4
112	Masyarakat	R112	3	3	4	4	3	3
113	Masyarakat	R113	3	3	4	4	4	4
114	Masyarakat	R114	3	3	4	4	4	4
115	Masyarakat	R115	3	3	5	5	4	4
116	Masyarakat	R116	4	4	4	4	4	4
117	Masyarakat	R117	4	4	4	4	4	4
118	Masyarakat	R118	5	5	5	5	5	4
119	Masyarakat	R119	4	2	2	5	5	2
120	Masyarakat	R120	4	4	5	4	4	4
n			120	120	120	120	120	120
Total Skor			466	413	431	481	488	412
Skor Maksimal			600	600	600	600	600	600
Skor Minimal			120	120	120	120	120	120
Mi			360	360	360	360	360	360

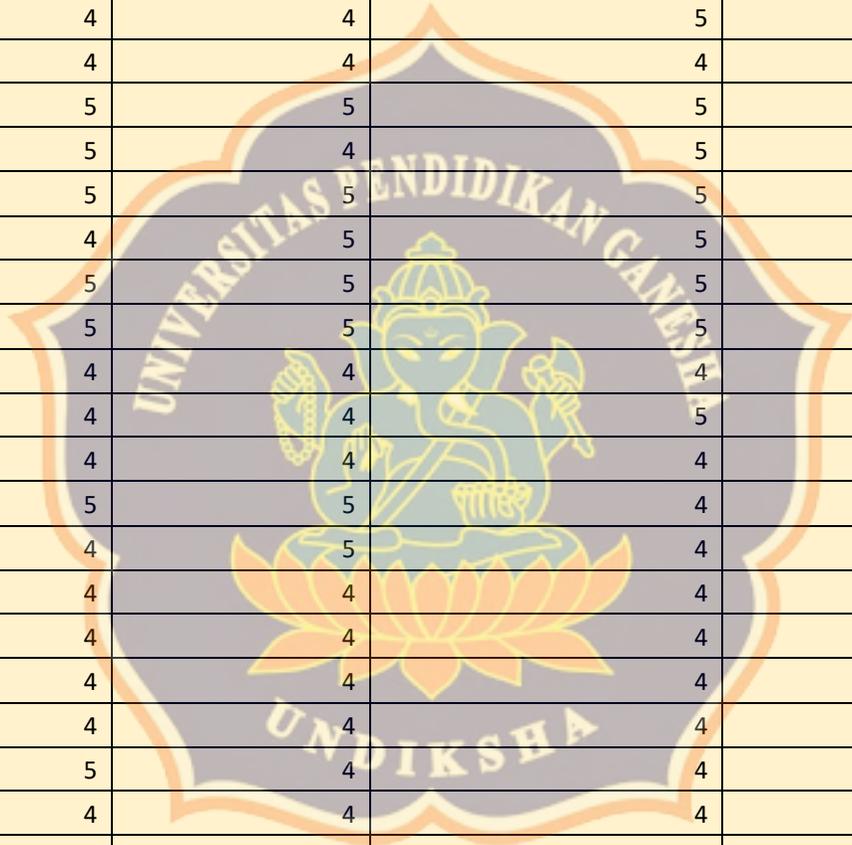
SDi	80	80	80	80	80	80
Σ Skor Tiap Butir	466	413	431	481	488	412
Σ Skor Tiap Aspek	879		912		900	
% Perolehan Tiap Butir	0.7767	0.6883	0.7183	0.8017	0.8133	0.6867
Kriteria Tiap Butir	B	B	B	SB	SB	B
% Efektivitas Tiap Aspek	0.7325		0.76		0.75	
Kriteria Efektivitas Tiap Aspek	B		B		B	
Rata - Rata Tiap Aspek	439.5		456		450	
Kriteria Tiap Aspek (CITR)	B		B		B	
Rata - rata Dimensi	465.11					
Total % Efektivitas Dimensi	0.7752					
Kriteria Efektivitas Dimensi	Baik					



Aspek yang Dinilai					
Pembukaan KKN		Pelepasan Peserta ke Lokasi KKN		Penyelenggaraan Program Kerja di Lokasi KKN dan Pelaporan	
34	35	36	37	38	39
5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	1
5	4	5	4	5	4
5	2	2	2	2	4
4	4	4	4	4	2
5	5	5	5	5	1
5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	2
4	5	4	2	4	2
4	2	4	2	4	2
4	2	4	4	4	4
5	1	5	4	5	4
5	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	2
4	4	4	4	4	4
4	5	4	5	3	3
5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	4
4	5	4	4	4	4
1	1	1	1	2	2
5	5	4	4	4	4

5	4	5	4	4	4
5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5
4	2	4	4	4	4
4	2	3	3	3	5
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	4
1	1	1	2	4	3
4	3	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5
5	1	5	1	5	1
5	5	5	5	4	1
4	1	5	3	4	5
4	2	4	2	4	2
4	4	4	4	4	4
5	3	3	3	4	4
3	3	3	3	4	2
4	3	4	3	4	4
5	4	3	3	3	3
4	3	4	2	4	3
4	5	5	5	5	5
3	3	3	3	4	4

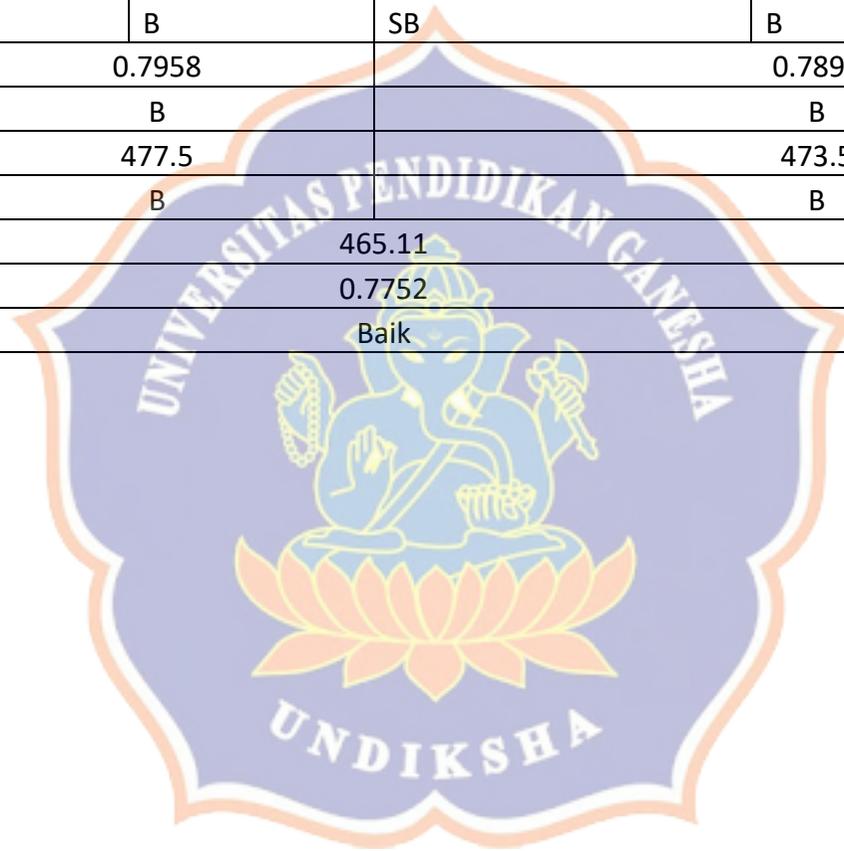
5	1	5	4	5	4
4	1	5	5	5	4
5	4	5	5	4	5
4	2	4	2	3	2
4	4	4	4	5	1
4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	4
5	4	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	4
4	4	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	4
4	2	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5
4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	3
5	2	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4



4	4	4	4	4	4
5	2	5	1	5	2
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5
4	2	4	4	4	5
3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	2	4	5	5	5
5	2	5	3	4	2
3	3	3	3	3	2
5	4	4	5	5	4
4	1	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4

4	5	4	4	4	4
4	3	4	3	5	3
4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	3
4	1	4	4	5	4
4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4
5	2	5	2	5	2
5	5	5	5	5	5
120	120	120	120	120	120
496	425	491	464	497	450
600	600	600	600	600	600
120	120	120	120	120	120
360	360	360	360	360	360

80	80	80	80	80	80
496	425	491	464	497	450
921		955		947	
0.8267	0.7083	0.8183	0.7733	0.8283	0.7500
SB	B	SB	B	SB	B
0.7675		0.7958		0.7892	
B		B		B	
460.5		477.5		473.5	
B		B		B	
465.11					
0.7752					
Baik					



Aspek yang Dinilai					
Monitoring		Ujian Mahasiswa		Penarikan dan Penutupan Program	
40	41	42	43	44	45
5	5	5	4	4	4
5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	5	5
2	4	4	4	3	4
4	2	4	4	4	4
4	2	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4
4	2	4	2	4	4
4	2	4	2	2	4
4	4	4	4	2	4
5	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	5
4	4	4	3	5	4
4	4	5	4	5	4
4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4
2	1	2	5	3	3
4	4	4	4	4	5

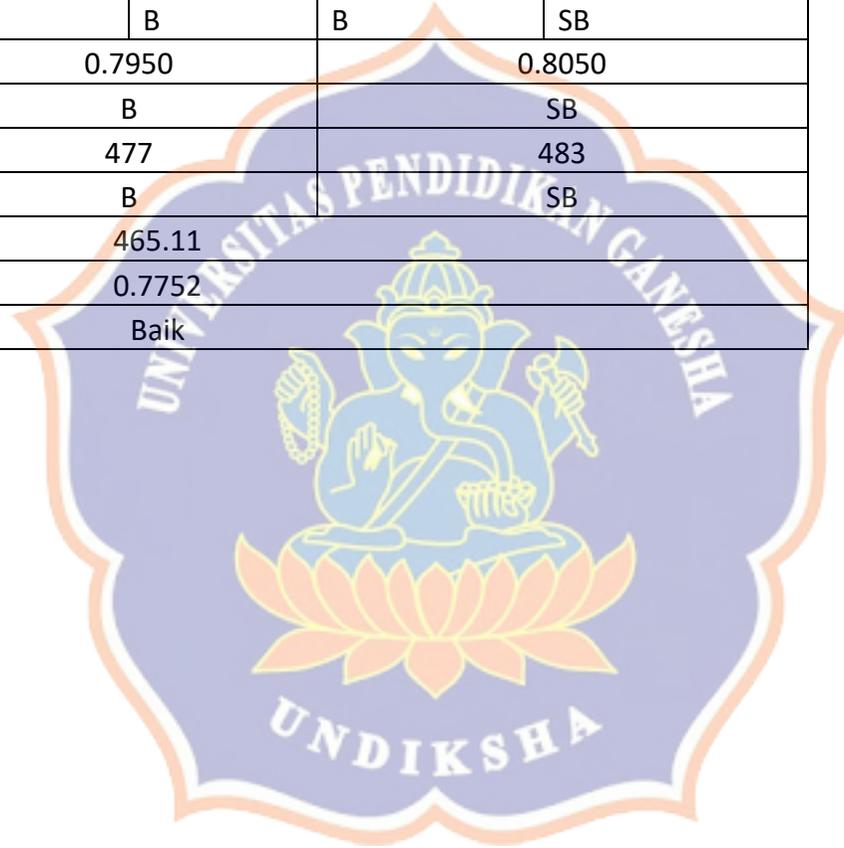
5	4	4	4	4	5
5	5	5	5	2	2
2	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4
4	5	5	2	4	4
3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	3	4
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	5	5
2	2	4	1	1	1
5	5	5	5	2	4
5	5	5	5	4	5
5	1	5	1	1	5
5	5	5	3	5	4
5	5	4	3	4	3
4	2	4	2	2	4
4	4	4	4	5	4
4	2	4	2	3	5
4	3	4	3	3	3
5	1	4	1	5	3
4	2	4	4	5	4
4	2	4	2	2	3
5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4

5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5
4	4	5	5	5	5
4	2	3	2	2	4
5	1	4	3	3	4
4	5	5	5	4	4
4	5	4	5	5	4
5	5	5	5	4	5
5	5	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4
4	5	4	4	5	5
4	4	4	2	5	5
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4

4	4	4	4	4	4
5	1	5	1	1	5
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	5	5
5	5	4	4	4	5
4	4	3	4	4	2
4	4	4	4	4	4
4	4	5	5	5	5
4	2	4	4	4	5
3	3	3	3	3	3
4	5	4	5	5	4
5	1	5	1	2	2
3	2	3	3	4	3
4	4	5	5	5	4
4	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4

4	4	4	5	5	5
4	3	4	3	3	4
4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5
4	4	5	5	5	5
3	3	4	4	4	5
5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5
5	2	5	2	2	5
4	3	5	4	4	5
120	120	120	120	120	120
491	447	498	456	471	495
600	600	600	600	600	600
120	120	120	120	120	120
360	360	360	360	360	360

80	80	80	80	80	80
491	447	498	456	471	495
938		954		966	
0.8183	0.7450	0.8300	0.7600	0.7850	0.8250
SB	B	SB	B	B	SB
0.7817		0.7950		0.8050	
B		B		SB	
469		477		483	
B		B		SB	
		465.11			
		0.7752			
		Baik			

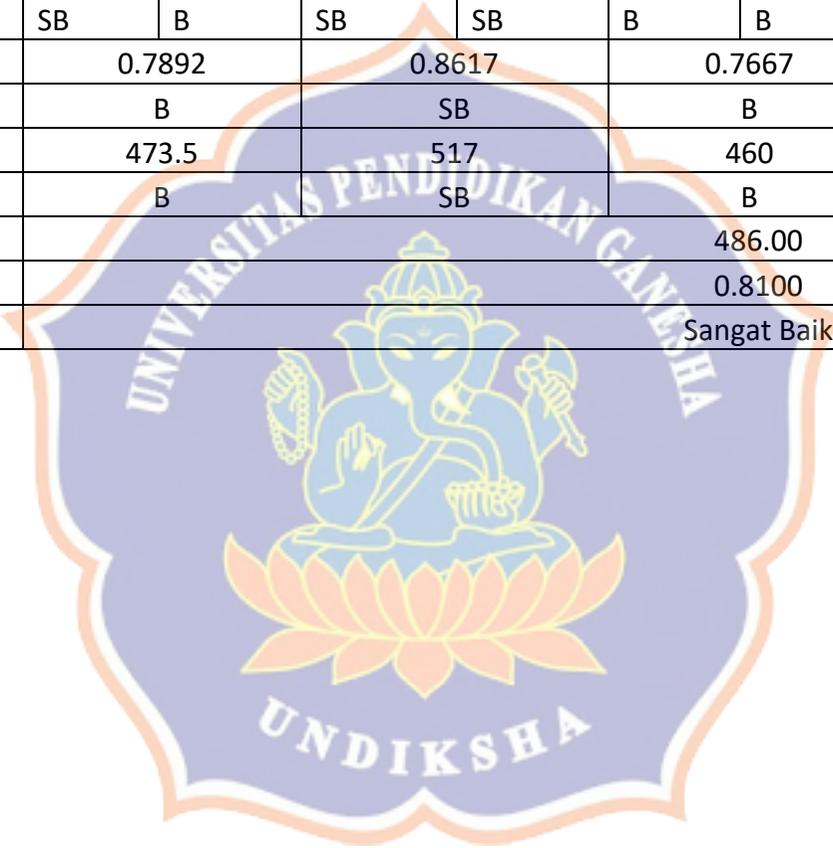


Lampiran 14. Hasil Analisis Tiap Aspek pada Dimensi *Product* dengan CITR

Nomor	Responden	Kode	Aspek yang Dinilai										
			Nilai Mahasiswa		Pengalaman		Kepuasan		Produk – produk yang dihasilkan dari Program				
			46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	
1	Rektor/LP2M	R1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
2	Rektor/LP2M	R2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
3	Rektor/LP2M	R3	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5	5
4	Rektor/LP2M	R4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3
5	Rektor/LP2M	R5	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	5
6	Rektor/LP2M	R6	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
7	Rektor/LP2M	R7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Rektor/LP2M	R8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Rektor/LP2M	R9	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2
10	Rektor/LP2M	R10	4	2	4	4	2	3	4	2	4	2	2
11	Dosen/Panitia	R11	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	2
12	Dosen/Panitia	R12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	Dosen/Panitia	R13	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	1
14	Dosen/Panitia	R14	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4
15	Dosen/Panitia	R15	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
16	Dosen/Panitia	R16	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	Dosen/Panitia	R17	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4
18	Dosen/Panitia	R18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	Dosen/Panitia	R19	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3
20	Dosen/Panitia	R20	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2
21	Dosen/Panitia	R21	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
22	Dosen/Panitia	R22	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5

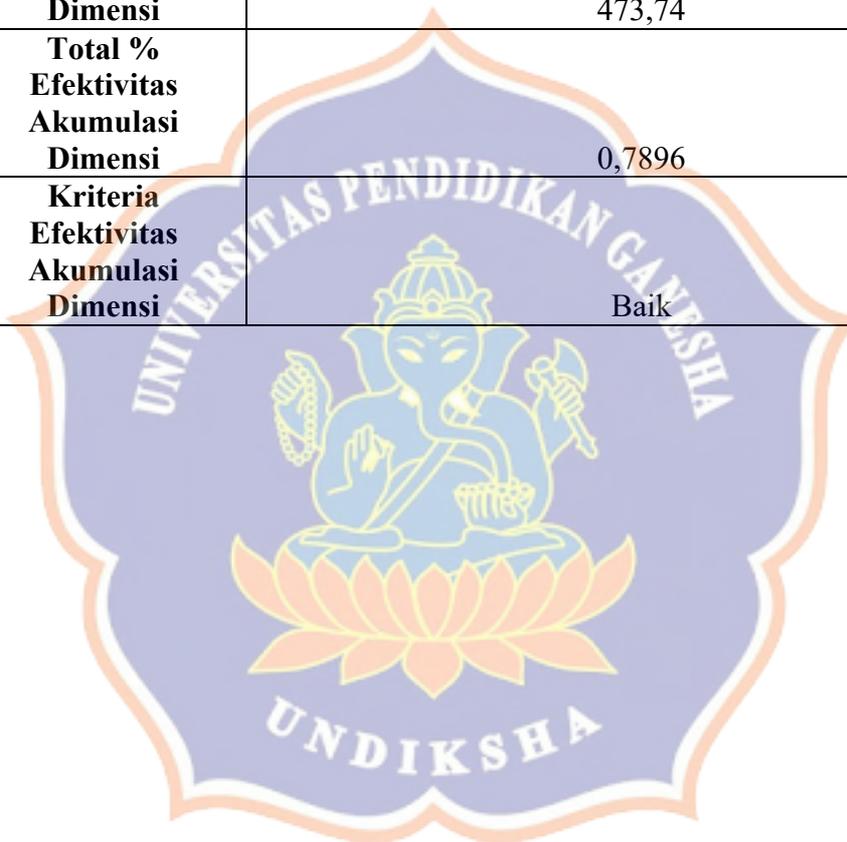
23	Dosen/Panitia	R23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	Dosen/Panitia	R24	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	Dosen/Panitia	R25	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
26	Dosen/Panitia	R26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	Dosen/Panitia	R27	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2
28	Dosen/Panitia	R28	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5
29	Dosen/Panitia	R29	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5
30	Dosen/Panitia	R30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	Mahasiswa	R31	2	1	5	5	5	5	3	4	4	4	3
32	Mahasiswa	R32	3	3	4	5	3	3	4	4	3	3	4
33	Mahasiswa	R33	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4
34	Mahasiswa	R34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	Mahasiswa	R35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	Mahasiswa	R36	4	4	5	5	1	1	5	4	5	4	4
37	Mahasiswa	R37	2	4	5	5	1	2	1	5	2	2	2
38	Mahasiswa	R38	3	3	4	5	5	4	3	3	3	2	2
39	Mahasiswa	R39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	Mahasiswa	R40	5	1	4	1	1	5	5	1	4	2	2
41	Mahasiswa	R41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	Mahasiswa	R42	4	3	5	5	2	4	4	5	4	5	5
43	Mahasiswa	R43	4	2	4	4	4	3	3	2	4	2	2
44	Mahasiswa	R44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	Mahasiswa	R45	3	2	5	5	4	5	5	5	4	4	4
46	Mahasiswa	R46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	Mahasiswa	R47	3	1	5	5	3	3	4	4	4	5	5
48	Mahasiswa	R48	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	3
49	Mahasiswa	R49	4	2	3	2	2	3	4	2	4	2	2

SDi	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Σ Skor Tiap Butir	491	456	526	508	445	475	504	481	509	480
Σ Skor Tiap Aspek	947		1034		920		1974			
% Perolehan Tiap Butir	0.8183	0.7600	0.8767	0.8467	0.7417	0.7917	0.8400	0.8017	0.8483	0.8000
Kriteria Tiap Butir	SB	B	SB	SB	B	B	SB	SB	SB	B
% Efektivitas Tiap Aspek	0.7892		0.8617		0.7667		0.8225			
Kriteria Efektivitas Tiap Aspek	B		SB		B		SB			
Rata - Rata Tiap Aspek	473.5		517		460		493.5			
Kriteria Tiap Aspek (CITR)	B		SB		B		SB			
Rata - rata Dimensi						486.00				
Total % Efektivitas Dimensi						0.8100				
Kriteria Efektivitas Dimensi	Sangat Baik									



Lampiran 15. Hasil Analisis Tiap Dimensi pada Program dengan CITR

Rata - rata Dimensi	Context	Input	Process	Product
	477,67	466,18	465,11	486,00
Total % Efektivitas Dimensi	0,7961	0,7770	0,7752	0,8100
Kriteria Efektivitas Dimensi	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik
Rata - rata Akumulasi Dimensi	473,74			
Total % Efektivitas Akumulasi Dimensi	0,7896			
Kriteria Efektivitas Akumulasi Dimensi	Baik			



Lampiran 16. Surat – surat Kelengkapan Administrasi Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 1481/UN48.14.5/KM/2025
 Lamp : 1 (satu) gabung
 Perihal : **Pengantar Judges**

Kepada

Yth. : 1. **Dr. Ni Nyoman Mariani, S.Pd., M.Pd**
 2. **Dr. Ni Made Mulliani, S.Pd., M.Pd**

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : **I Dewa Gede Darma Permana**
 NIM : **2329021005**
 Program Studi : **Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)**
 Judul Tesis : **Evaluasi Keefektivan Program KKN Moderasi Beragama pada UIN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Berbasis Model CIPP.**

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 18 Maret 2025
 Koordinator Program Studi
 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan



Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, M.S.
 NIP. 196012311986012001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon (0362) 32558 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 14 April 2025

Nomor : 1779/UN48.14/KM/2025
Hal : Mohon Ijin Uji Coba Instrumen
Yth. : *Kebua STAH Negeri Mpu Kulturen, Singaraja*
di *Kampar*.

Dengan hormat, dalam rangka mengimplementasikan instrumen penelitian Tesis mahasiswa Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : I Dewa Gede Darma Permana
NIM : 2329021005
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)
Judul Tesis : Evaluasi Keefektifan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Berbasis Model CIPP.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing II,

Pembimbing I,

Dr. I Nyoman Pasek Nugraha, S.T., M.T.
NIP. 197707212006041001

Prof. Dr. Ir. Dewa Gede Hendra Divayana,
S.Kom., M.Kom., IPM., ASEAN.Eng.,
APEC.Eng.
NIP. 198407242015041002

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wadir I,



I Gusti Bagus Patu Arnyana, M.Si.
NIP. 195812311986011005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA HINDU NEGERI
MPU KUTURAN SINGARAJA**

Alamat: Jl. Pulau Menjangan No. 27 Banyuning Selatan
Alamat: Jl. Kresna, Gang III No. 2B Singaraja Telp. (0362) 21289
Email : stahnmpukuturansingaraja@gmail.com Kode post: 81112

Nomor : B-1471/Sth.03/TL.01/05/2025

5 Mei 2025

Lampiran : -

Perihal : Surat Balasan Permohonan
Ijin Uji Coba Intrumen

Yth. Wakil Direktur Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha
di-
Tempat

Berdasarkan surat permohonan dari Program Pascasarjana Univeritas Pendidikan Ganesha Nomor: 1779/UN48.14/KM/2025 tentang permohonan ijin uji coba intrumen, bahwa STAH Negeri Mpu Kuturan Singaraja memberikan izin untuk memenuhi permohonan ijin uji coba intrumen tersebut.

Demikian surat ini kami sampaikan agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

a.n Ketua
Kepala PPPM STAHN Mpu Kuturan,

I Gusti Ayu Desy Wahyuni, S.Sn., M.Pd.H
NIP. 19781217 200901 2 003

Tembusan Kepada Yth :

1. Ketua STAH Negeri Mpu Kuturan Singaraja
2. Arsip



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 19 Mei 2025

Nomor : 2273/UN48.14/KM/2025

Hal : **Mohon Ijin Pengambilan Data**

Yth. : Rektor Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar

di Denpasar

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : I Dewa Gede Darma Permana
 NIM : 2329021005
 Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)
 Judul Tesis : Evaluasi Keefektifan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Berbasis Model CIPP.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing I,

Pembimbing II,


 Dewa Gede Hendra Divayana
 NIP. 198407242015041002


 I Nyoman Pasek Nugraha
 NIP. 197707212006041001

Mengetahui,
 a.n. Direktur,
 Wadir I,



I G. Bagus Putu Arnyana
 NIP. 195812311986011005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS HINDU NEGERI
I GUSTI BAGUS SUGRIWA DENPASAR**

Jl. Ratna No. 51 Tatanan Denpasar Telp. (0361) 226656
Jl. Nusantara Kubu Bangli Telp. (0366) 93788

Website : <http://www.uhnsugriwa.ac.id> e-mail : info@uhnsugriwa.ac.id

28 Mei 2025

Nomor : B-100/Uhn.01/6/TL.00/05/2025
Lamp. : -
Perihal : Izin Penelitian

Kepada
Yth. Wakil Direktur I Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

di-
Tempat

Om Swastyastu,

Berdasarkan surat dari Wakil Direktur I Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. No : 2273/UN48.14/KM/2025 tanggal 19 Mei 2025, perihal permohonan ijin Pengambilan Data, kami yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Drs. I Gusti Ngurah Sudiana, M.Si
Nip : 19671231 199403 1 023
Pangkat/Gol. Ruang : Guru Besar
Jabatan : Rektor

Mengijinkan Mahasiswa dibawah ini :

Nama : I Dewa Gede Darma Permana
Nim : 2329021005
Jenjang : Magister Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
Prodi. Fakultas : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)
Judul Penelitian : Evaluasi Keefektivan Program KKN Moderasi Beragama pada UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar Berbasis Model CIPP.
Lama Penelitian : 2 Bulan (Juni s/d Juli 2025)

Untuk melaksanakan penelitian di Universitas Hindu I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar.

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Om Santih Santih Santih Om.

Rektor ,



Prof. Dr. Drs. I Gusti Ngurah Sudiana, M.Si



Lampiran 17. Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian

Penyerahan Surat Permohonan Uji Coba Instrumen dan Pengumpulan Data untuk Uji Empiris ke Sekolah Tinggi Agama Hindu (STAH) Negeri Mpu Kuturan Singaraja (Sumber: Dokumentasi Permana, Tahun 2025)



Penyerahan Surat Permohonan Izin Penelitian dan Observasi Awal ke Universitas Hindu Negeri (UHN) I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar (Sumber: Dokumentasi Permana, Tahun 2025)



Penyerahan dan Konfirmasi Kuesioner dengan Wawancara tidak Terstruktur kepada Subjek Penelitian (Sumber: Dokumentasi Permana, Tahun 2025)



Penjajakan Desa Meliling, Kecamatan Kerambitan Kabupaten Tabanan
Salah Satu Lokasi Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Tahun 2024
(Sumber: Dokumentasi Permana, Tahun 2025)



Penjajakan Desa Dajan Peken, Kecamatan Tabanan, Kabupaten Tabanan
Salah Satu Lokasi Pelaksanaan KKN Moderasi Beragama Tahun 2024
(Sumber: Dokumentasi Permana, Tahun 2025)