

**PENGARUH REGULASI DIRI, EFIKASI DIRI,
MANAJEMEN DIRI TERHADAP MOTIVASI DAN
KINERJA TUTOR PUSAT KEGIATAN BELAJAR
MASYARAKAT (PKBM) DI PROVINSI BALI**

DISERTASI



**PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

RINGKASAN DISERTASI

Pendahuluan

Pendidikan dapat dikatakan sebagai salah satu kebutuhan yang paling mendasar bagi setiap orang, dengan pendidikan setiap orang dapat menjadi manusia berkualitas yang akan mampu menghadapi tantangan kehidupan yang dari waktu ke waktu semakin kompleks. Perkembangan zaman sudah sangat maju, tetapi kurang diikuti dengan perkembangan sumber daya manusianya sebagai penggerak atau motor, di lain pihak masih banyak warga masyarakat yang tidak bisa membaca, ini dipicu karena mahalnya biaya pendidikan di Indonesia pada umumnya dan di kota besar sehingga hal inilah yang memacu pemerataan pendidikan belum sepenuhnya dapat dirasakan oleh masyarakat (Andrianto, 2024).

Undang-Undang Dasar 1945 dan Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional secara tegas mengamanatkan pentingnya pendidikan bagi seluruh warga negara Indonesia. Hal ini mengandung makna siapa pun warga negara Indonesia dan dimanapun dia berada harus memperoleh pendidikan yang sebaik-baiknya. Menurut Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 26, Ayat (6): “Hasil pendidikan nonformal dapat dihargai setara dengan hasil pendidikan formal setelah melalui proses penilaian penyetaraan oleh lembaga yang ditunjuk oleh Pemerintah atau Pemerintah Daerah dengan mengacu pada standar nasional pendidikan. Undang-Undang Sisdiknas No. 20 Tahun 2003 Pasal 26 Ayat 3, menyatakan bahwa “Pendidikan kesetaraan adalah program pendidikan non formal yang menyelenggarakan pendidikan umum setara SD/MI, SMP/MTs, SMA/MA yang mencakup program pendidikan Paket A, Paket B, dan Paket C”

Pendidikan nonformal juga menyediakan berbagai program pendidikan dan pelatihan bagi masyarakat yang ingin meningkatkan pengetahuan, keterampilan, dan kompetensi mereka. Salah satu lembaga, organisasi, atau komunitas belajar yang menyelenggarakan pendidikan nonformal adalah Pusat Kegiatan Belajar Masyarakat yang selanjutnya disingkat dengan PKBM.

Tutor merupakan faktor yang sangat dominan dan paling penting dalam pendidikan nonformal pada umumnya karena bagi peserta didik, tutor sering dijadikan tokoh teladan bahkan menjadi tokoh identifikasi diri. Keberhasilan penyelenggaraan pendidikan sangat ditentukan kesiapan tutor dalam mempersiapkan peserta didiknya melalui kegiatan belajar mengajar. Namun demikian posisi strategis tutor untuk meningkatkan mutu hasil pendidikan sangat dipengaruhi oleh kemampuan profesional tutor dan mutu kinerjanya (Kamil & Riduwan, 2009).

Rendahnya kinerja tutor dipengaruhi oleh banyak faktor antara lain regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri dan motivasi. Untuk membuktikan seberapa besar pengaruh variebel tersebut perlu dilakukan penelitian yang lebih mendalam, tujuannya untuk menganalisis dan menjelaskan pengaruh regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri terhadap motivasi dan selanjutnya berdampak pada kinerja tutor

Kinerja tutor adalah hasil penilaian pimpinan terhadap bawahan dengan cara tertentu mengenai tugas-tugas yang telah dilakukan sesuai dengan tugas dan kewajiban untuk mewujudkan tujuan organisasi. (Indrasari, 2017; Betof & Betof, 2010); Mangkunegara, Setyowati & Haryani 2009, 2016); Notoatmodjo dan Kurniasari 2009, 2018). Indikator untuk mengukur kinerja tutor adalah; (1) pedagogi, (2) kepribadian, (3) sosial, (4) profesional

Regulasi diri adalah kemampuan individu untuk mengendalikan perhatian, fokus, dan kognisinya sendiri (Banaji & Greenwald, 2016), (Goleman, 2006). Dalam kaitannya dengan penelitian ini, regulasi diri merupakan proses untuk mencapai tujuan yang mendorong tutor untuk meraih keinginan mereka sebagai timbal balik dari pengabdian di PKBM yang terkait dengan kinerja mereka. Indikator untuk mengukur regulasi diri adalah; (1) Kontrol diri, (2) goal setting, (3) monitoring, (4) feed back, (5) emotional respons.

Efikasi diri adalah keyakinan individu terhadap kemampuannya untuk menyelesaikan tugas-tugas tertentu dalam mengendalikan peristiwa yang terjadi dalam hidupnya (Bandura, 2012), (Zimmerer, 2013), (Fredriksson dkk. 2011). Dalam kaitannya dengan penelitian ini, efikasi diri merupakan proses untuk mencapai tujuan yang mendorong tutor untuk meraih keinginan mereka sebagai

timbal balik dari pengabdian di PKBM yang terkait dengan kinerja mereka. Indikator untuk engukur efikasi diri adalah; (1) pengalaman pribadi, (2) pendekatan dari orang lain, (3) pendukung social, (4) respon fisiologis.

Manajemen diri adalah proses di mana individu mengendalikan pikiran, perasaan, dan perilaku mereka untuk mencapai tujuan yang diinginkan (Peter Ferdinand Drucker, 2008), (Blanchard & Johnson, 2010), (Duhigg, 2012), (Ferriss, 2017). Dalam kaitannya dengan penelitian ini, manajemen diri merupakan proses untuk mencapai tujuan yang mendorong tutor untuk meraih keinginan mereka sebagai timbal balik dari pengabdian di PKBM yang terkait dengan kinerja mereka. Indikator untuk mengukur variabel manajemen diri adalah; (1) manajemen waktu, (2) *priority setting*, (3) tujuan dan tanggung jawab, (4) *self development*, (5) energi dan produktivitas.

Motivasi kerja merupakan dorongan dalam diri seseorang untuk meraih sesuatu yang diinginkan berupa timbal balik dari hal yang sudah dilakukan(Winardi, Rani, 2011, 2018); (Buford, Algon, 2013); (Jones & George, Algon, 2013); (Rivai & Sagala, Rani, 2010, 2018); (Hasibuan, Rani, 2010, 2018). Dalam kaitannya dengan penelitian ini, motivasi merupakan dorongan yang dimiliki oleh tutor untuk meraih keinginan mereka sebagai timbal balik dari pengabdian di PKBM yang terkait dengan kinerja mereka. Indikator untuk mengukur variabel motivasi adalah; (1) pencapaian dan pengakuan, (2) Tanggung jawab, (3) Gaji, (4) Lingkungan kerja dan (5) Kebijakan dan administrasi

Hipotesis penelitian ini regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri, motivasi berpengaruh secara langsung terhadap kinerja tutor, selain itu regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja tutor melalui motivasi.

Metode

Penelitian kuantitatif ini menerapkan metode survei menggunakan kuesioner untuk memperoleh data. Jumlah populasi adalah 467 orang, tersebar pada 79 PKBM yang berasa di kabupaten kota diprovinci Bali. Teknik pengambilan sampel secara random menggunakan formula Morgan dan Krejcie kemudian dikoreksi dengan

rumus Warwick dan Lininger, untuk mendapatkan sampel 246 orang (Agung, 2014). Instrumen penelitian dilakukan ujicoba untuk pengujian validitas butir instrumen dengan ketentuannya jika angka *pearson correlation* lebih besar dari r tabel *product moment* dengan taraf signifikansi $< 0,05$ maka dinyatakan valid. Pengujian reliabilitas instrumen dilakukan dengan melihat *Cronbach Alpha* (α) yang dikatakan reliabel apabila nilai pada Cronbach Alpha > 0.70 .

Analisis data menggunakan analisis statistik deskriptif dan analisis inferensial menggunakan teknik *Structural Equation Modeling* dengan *Partial Least Square* (SEM PLS) menggunakan software SmartPLS 3.2.9 for Windows untuk mendapatkan hasil pengaruh secara langsung regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri, motivasi terhadap kinerja tutor, selain itu pengaruh secara tidak langsung regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri terhadap kinerja tutor melalui motivasi.

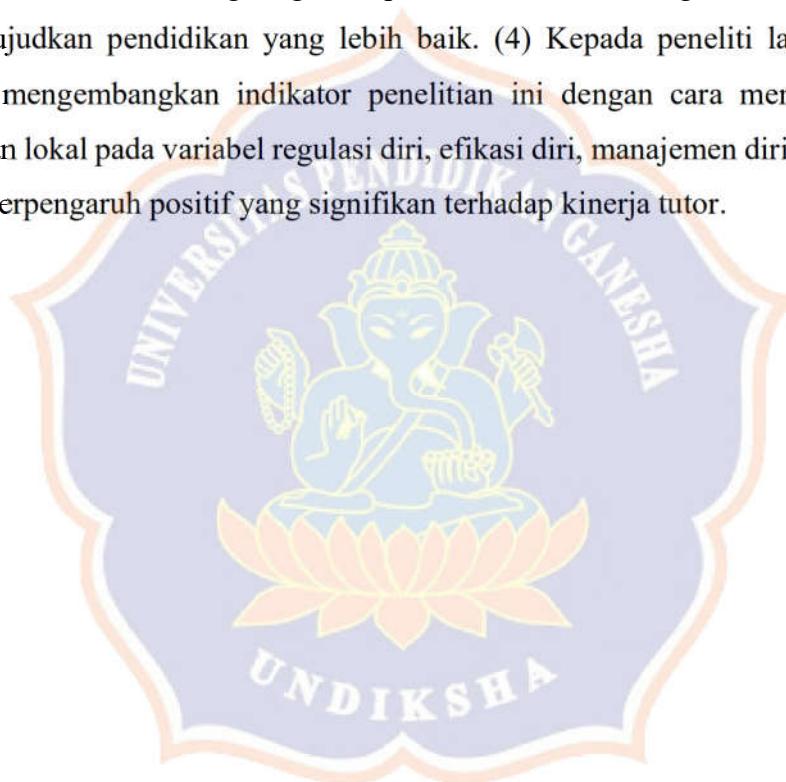
Hasil Penelitian

Hasil penelitian adalah; (1) deskripsi kuantitatif variabel regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri, motivasi dan kinerja tutor pada kategori sangat tinggi. (2) model persamaan struktural yang dibentuk memiliki kecocokan model dibuktikan hasil R^2 adalah 0,959 dan 0,911 serta mampu memprediksi hasil pengujian hipotesis dengan sangat kuat dibuktikan hasil Q^2 adalah 0,9964 (3) regulasi diri berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap motivasi ditunjukkan pada koefisien 0,122, nilai T-Statistik adalah $2,034 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,042 < 0,05$; (4) regulasi diri berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja tutor ditunjukkan pada koefisien 0,156, nilai T-Statistik adalah $2,139 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,038 < 0,05$; (5) efikasi diri berpengaruh secara langsung, positif dan signifikan terhadap motivasi ditunjukkan dengan nilai koefisien 0,389 dengan nilai T-Statistik adalah $3,978 > 1,96$ dan nilai P-Values $0,000 < 0,05$; (6) efikasi diri berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja tutor ditunjukkan dengan nilai koefisien 0,632 nilai T-Statistik adalah $2,939 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,004 < 0,05$; (7) manajemen diri berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap motivasi ditunjukkan dengan nilai koefisien 0,615 dan Nilai-Statistik adalah $9,575 > 1,96$ dan nilai P-

Values adalah $0,000 < 0,05$; (8) manajemen diri tidak berpengaruh secara langsung terhadap kinerja tutor ditunjukkan dengan nilai koefisien 0,112 nilai T-Statistik $0,790 < 1,96$ dan nilai P Values adalah $0,431 > 0,05$; (9) motivasi berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja tutor ditunjukkan dengan nilai koefisien 0,593 dengan nilai T-Statistik adalah $5,016 > 1,96$ nilai P-Values adalah $0,000 < 0,05$; (10) regulasi diri berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja tutor melalui motivasi ditunjukkan dengan nilai total koefisien 0,133 dengan nilai T-Statistik yaitu $2,111 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,038 < 0,05$; (11) efikasi diri berpengaruh secara tidak langsung positif dan signifikan terhadap kinerja tutor melalui motivasi ditunjukkan dengan nilai total koefisien 0,230 dengan nilai T-Statistik yaitu $2,442 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,016 < 0,05$; (12) manajemen diri berpengaruh secara tidak langsung positif dan signifikan terhadap kinerja tutor melalui motivasi ditunjukkan dengan nilai total koefisien 0,365 dengan nilai T-Statistik yaitu $5,282 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,000 < 0,05$. Motivasi menjadi variabel mediasi penuh pengaruh bagi variabel regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri terhadap kinerja tutor.

Berdasarkan temuan penelitian disarankan: (1) Kepada Kepala Dinas Pendidikan kabupaten/kota di provinsi Bali dan kepala bidang pendidikan nonformal disarankan agar pimpinan dan semua orang pada instansi tersebut melaksanakan aspek regulasi diri agar mereka mampu melakukan kontrol terhadap yang dikerjakan, juga dapat melakukan evaluasi terhadap tugas yang diemban untuk mencapai tujuan. Selain itu memiliki efikasi diri yang tinggi sehingga memiliki rasa kepedulian sosial, dapat mengembangkan kerja sama, serta memiliki manajemen diri untuk bersikap disiplin dalam bekerja serta termotivasi untuk meningkatkan kinerjanya. (2) Kepada kapada satuan pendidikan nonformal yaitu PKBM di provinsi Bali disarankan untuk melaksanakan regulasi diri secara konsisten, selain itu agar kepala satuan pendidikan memiliki efikasi diri agar setiap tugas yang dilaksanakan dapat berjalan dengan lancar. Disarankan pula untuk memperhatikan manajemen diri dan mencari penyebab mengapa tidak berpengaruh terhadap kinerja tutor. Selain itu kepala sekolah agar terus memberikan motivasi kepada tutor untuk bekerja dengan perencanaan yang matang, mengikuti peraturan dan disiplin kerja,

disamping itu disarankan agar memberikan arahan, bimbingan dan bantuan kepada tutor sehingga mereka dapat mengatasi masalah, (3) Kepada para tutor disarankan untuk meningkatkan kemampuan dan melaksanakan regulasi diri, efikasi diri serta manajemen diri dalam melaksanakan pekerjaannya secara konsisten. Selain itu para tutor untuk dapat memotivasi diri untuk selalu mengikuti peraturan, menghargai waktu, bekerja dengan sungguh-sungguh. Selain itu para tutor hendaknya termotivasi untuk mengembangkan profesionalitasnya mengikuti perkembangn informasi dan teknologi agar dapat melaksanakan tugas mengajar dalam menwujudkan pendidikan yang lebih baik. (4) Kepada peneliti lain disarankan untuk mengembangkan indikator penelitian ini dengan cara mengintegrasikan kearifan lokal pada variabel regulasi diri, efikasi diri, manajemen diri dan motivasi yang berpengaruh positif yang signifikan terhadap kinerja tutor.



LEMBAR PERSETUJUAN TIM PROMOTOR UNTUK UJIAN TERTUTUP DISERTASI

Disertasi oleh Putu Dina Yuniarini NIM 2239011037 telah diperiksa dan disetujui untuk melaksanakan Ujian Kelayakan Disertasi.

Promotor,



Prof. Dr. Anak Agung
Gede Agung, M.Pd.

NIP 195605201983031002
3 Juni 2025

Ko-Promotor I,



Prof. Dr. I Putu Wisna
Ariawan, M.Si.

NIP 196805191993031001
3 Juni 2025

Ko-Promotor II,



Dr. Ni Luh Gede Erni
Sulindawati, SE., Ak.,
M.Pd.

NIP 196909042003122001
3 Juni 2025

Mengetahui:
Koordinator Program Studi S3 Ilmu Pendidikan
Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,

Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002

3 Juni 2025

LEMBAR PENGESAHAN

Disertasi Putu Dina Yuniarini NIM 2239011037 berhasil dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima serta sah sebagai persyaratan guna memperoleh gelar Doktor Program Studi Ilmu Pendidikan Konsentrasi Administrasi Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha.

Disahkan pada tanggal, 24 Juli 2025

Oleh Tim Penguji

- | | |
|------------------------|---|
| : Ketua | Prof. Dr. Wayan Lesmawan, M.Pd.
NIP 19670221 199303 1 002 |
| : Sekretaris | Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP 195910101986031003 |
| : Kaprodi | Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A
NIP 19620626 1986032002 |
| : Promotor | Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 1983031002 |
| : Ko-Promotor I | Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si.
NIP 196805191993031001 |
| : Ko-Promotor II | Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, SE. Ak, M.Pd.
NIP 196008191985031001 |
| : Penguji Internal I | Prof. Dr. I Made Yudana, M.Pd.
NIP 196008191985031001 |
| : Penguji Internal II | Prof. Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T.
NIP 197912012006041001 |
| : Penguji Internal III | Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S. Sos., JCL
NIP 196606142003121002 |
| : Penguji Internal IV | Dr. Ni Luh Wayan Sayang Telagawathi, S.E.,
M.Si.
NIP 197611102014042001 |

Mengesahkan



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP 195910101986031003

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa Disertasi berjudul “Pengaruh Regulasi Diri, Efikasi Diri, Manajemen Diri Terhadap Motivasi dan Kinerja Tutor Pusat Kegiatan Belajar Masyarakat (PKBM) Di Provinsi Bali” saya buat sebagai syarat memperoleh gelar Doktor pada Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha adalah karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian pada Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, 24 Juli 2025

Yang membuat pernyataan,



Putu Dina Yuniarini

NIM 2239011037

PRAKATA

Puja dan puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Ida Sang Hyang Widhi Wasa/Tuhan Yang Maha Esa, karena atas anugerah-Nyalah disertasi yang berjudul **“PENGARUH REGULASI DIRI, EFIGASI DIRI, MANAJEMEN DIRI TERHADAP MOTIVASI DAN KINERJA TUTOR PUSAT KEGIATAN BELAJAR MASYARAKAT (PKBM) DI PROVINSI BALI”** dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Penulis menyadari bahwa penulisan disertasi ini baik secara langsung ataupun tidak langsung telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa dan ucapan terima kasih yang mendalam dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. selaku promotor, Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. selaku co-promotor 1, dan Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, SE., Ak., M.Pd. selaku co-promotor 2, atas bimbingan, motivasi, perhatian dan arahannya selama penulisan disertasi ini yang penuh kesabaran dan kesungguhan kepada penulis. Pada kesempatan ini juga ucapan terima kasih disampaikan kepada Yth.

1. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. dan jajarannya, atas ijinnya sehingga penulis dapat menempa studi di Universitas yang menjadi rujukan bagi perguruan tinggi lain di Indonesia.
2. Direktur Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. dan jajarannya, atas motivasi dan bimbingan komprehensifnya sehingga penulis mampu menyelesaikan disertasi ini dengan baik.
3. Koordinator program studi Ilmu pendidikan, Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A., atas motivasi dan bantuannya sehingga penulis mampu menyelesaikan disertasi ini dengan

baik.

4. Promotor sekaligus motivator yang sangat sabar membimbing penulis Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. sampai ada di titik saat ini.
5. Keluarga besar penulis, ibu, suami, anak, saudara dan mertua yang telah mendoakan dan memberikan motivasi sehingga proposal disertasi ini dapat diselesaikan.
6. Keluarga besar Yayasan Widya Sentana mulai dari Tenaga Pendidik, Tenaga Kependidikan, dan Pengelola Pusat Kegiatan Belajar Masyarakat (PKBM) Widya Sentana dan seluruh jajarannya atas dukungan fasilitas guna terseleksiknya program doktor ini.
7. Teman-teman pascasarjana Program Studi Ilmu Pendidikan angkatan 2022 yang telah memberikan semangat, masukan, dan saran sehingga disertasi ini dapat terselesaikan.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis menyelesaikan disertasi ini.

Disertasi ini ditulis dengan mengikuti pedoman disertasi tahun 2024, dalam penulisan disertasi ini masih terdapat kekurangan dan kelemahan, untuk itu penulis mohon masukan dan bimbingan demi kesempurnaan disertasi ini. Tidak ada disertasi yang sempurna, disertasi yang baik adalah disertasi yang selesai. Akhirnya, semoga disertasi ini dapat bermanfaat bagi dunia pendidikan dan bagi semua pihak yang membutuhkan.

Singaraja, Juli 2025
Penulis,

Putu Dina Yuniarini

DAFTAR ISI

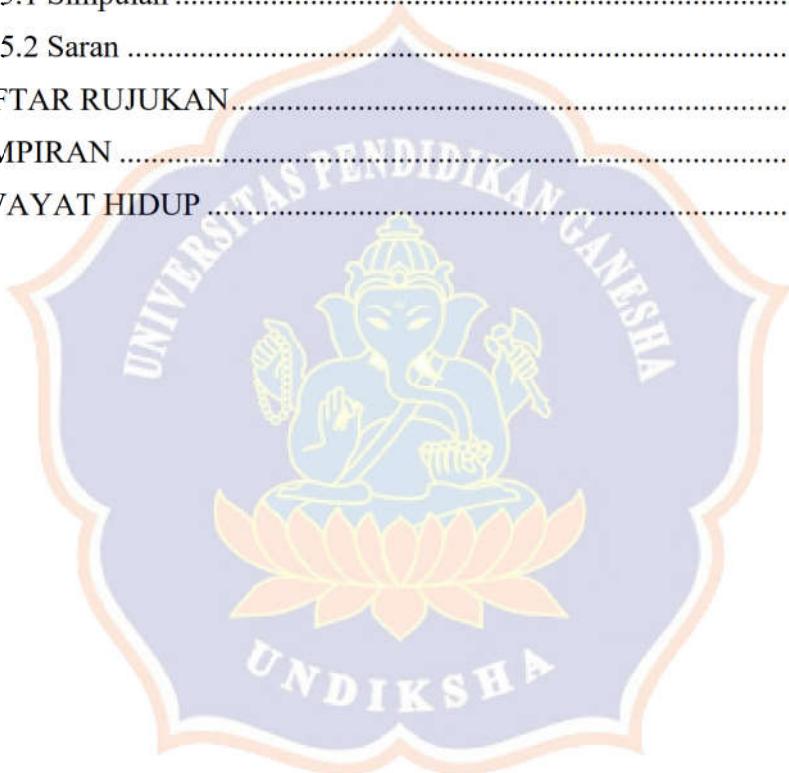
Halaman

COVER.....	i
ABSTRAK.....	ii
RINGKASAN DISERTASI	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PROMOTOR.....	x
LEMBAR PENGESAHAN	xi
LEMBAR PERNYATAAN.....	xii
PRAKATA	xiii
DAFTAR ISI	xv
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR GAMBAR.....	xxi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	13
1.3 Pembatasan Masalah	14
1.4 Rumusan Masalah	15
1.5 Tujuan Penelitian	17
1.6 Signifikansi Penelitian	18
1.7 Novelty (Kebaharuan)	19
BAB II KAJIAN TEORETIK	22
2.1 Deskripsi Teoritis	22
2.1.1. Deskripsi Teori Kinerja.....	22
2.1.2. Deskripsi Teori Regulasi diri	39
2.1.3. Deskripsi Teori Efikasi diri	48
2.1.4. Deskripsi Teori Manajemen diri	59
2.1.5. Deskripsi Teori Motivasi.....	70
2.2. Kajian Hasil Penelitian yang Relevan	81

2.2.1	Penelitian Pengaruh Efikasi Diri terhadap Kinerja	81
2.2.2	Penelitian Pengaruh Regulasi Diri terhadap Kinerja	83
2.2.3	Penelitian Pengaruh Manajemen Diri terhadap Kinerja.....	84
2.2.4	Penelitian Pengaruh Motivasi terhadap Kinerja.....	84
2.3.	Kerangka Pikir	85
2.3.1	Regulasi Diri Berpengaruh Langsung terhadap Motivasi.....	85
2.3.2	Regulasi Diri Berpengaruh Langsung terhadap Kinerja	87
2.3.3	Efikasi Diri Berpengaruh Secara Langsung terhadap Motivasi.	87
2.3.4	Efikasi Diri Berpengaruh Secara Langsung terhadap Kinerja ...	89
2.3.5	Manajemen Diri Berpengaruh Langsung terhadap Motivasi	90
2.3.6	Manajemen Diri Berpengaruh Langsung terhadap Kinerja	91
2.3.7	Motivasi Berpengaruh Langsung terhadap Kinerja	92
2.4.	Hipotesis Penelitian.....	93
BAB III METODE PENELITIAN	95
3.1	Desain Penelitian.....	95
3.2	Populasi dan Sampel Penelitian	97
3.2.1	Populasi Penelitian	97
3.2.2	Sampel Penelitian.....	98
3.2.3	Teknik Pengambilan Anggota Sampel Penelitian	102
3.3	Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	102
3.3.1	Identifikasi Variabel.....	102
3.3.2	Definisi Operasional Variabel.....	103
3.3.3	Konstelasi Variabel	104
3.4	Teknik Pengumpulan Data	105
3.5	Instrumen Pengumpulan Data	105
3.5.1.	Kisi-kisi Instrumen Penelitian	106
3.5.2	Uji Validitas Isi	110
3.5.3	Uji Coba Instrumen	113
3.5.4	Uji Validitas Butir Kuesioner.....	113
3.5.5	Uji Reliabilitas Kuesioner	122
3.6	Teknik Analisis Data.....	124
3.6.1	Analisis Statistik Deskriptif	125

3.6.2 Analisis Statistik Inferensial SEM-PLS	127
3.7 Hipotesis Statistik.....	134
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	140
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	140
4.2.1 Sebaran Responden.....	141
4.2.2 Responden Menurut Jenis Kelamin	142
4.2.3 Responden Menurut Usia	143
4.2.4 Responden Menurut Masa Kerja	144
4.3 Identifikasi Jawaban Responden Penelitian.....	145
4.3.1 Regulasi Diri (X1)	146
4.3.2 Efikasi Diri (X2).....	147
4.3.3 Manajemen Diri (X3)	148
4.3.4 Motivasi (Y1).....	149
4.3.5 Kinerja Tutor (Y2)	150
4.4 Hasil Analisis Data	151
4.4.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	151
4.4.2 Hasil Analisis Inferensial SEM-PLS	167
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian	184
4.5.1 Deskripsi Kuantitatif Variabel Penelitian Secara Univariat.....	185
4.5.2 Model Struktur yang Terbentuk Dari Variabel Eksogen terhadap Variabel Endogen.....	186
4.5.3 Pengaruh Secara Langsung Regulasi Diri terhadap Motivasi....	187
4.5.4 Pengaruh Secara Langsung Regulasi Diri terhadap Kinerja Tutor	189
4.5.5 Pengaruh Secara Langsung Efikasi Diri terhadap Motivasi	190
4.5.6 Pengaruh Secara Langsung Efikasi Diri tterhadap Kinerja Tutor	193
4.5.7 Pengaruh Secara Langsung Manajemen Diri terhadap Motivasi	195
4.5.8 Pengaruh Secara Langsung Manajemen Diri terhadap Kinerja Tutor.....	197
4.5.9 Pengaruh Secara Langsung Motivasi terhadap Kinerja Tutor ...	199
4.5.10 Pengaruh Secara Tidak Langsung Regulasi Diri terhadap Kinerja Tutor melalui Motivasi	201

4.5.11 Pengaruh Secara Tidak Langsung Efikasi Diri terhadap Kinerja Tutor melalui Motivasi	203
4.5.12 Pengaruh Secara Tidak Langsung Manajemen Diri terhadap Kinerja Tutor melalui Motivasi	204
4.6 Temuan Penelitian	206
4.7 Implikasi Penelitian	207
4.8 Publikasi Hasil Penelitian	208
BAB V PENUTUP	210
5.1 Simpulan	210
5.2 Saran	215
DAFTAR RUJUKAN.....	218
LAMPIRAN	230
RIWAYAT HIDUP	280



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah PKBM di Provinsi Bali Tahun 2023-2024	4
Tabel 1.2 Data Tutor PKBM di Provinsi Bali Tahun 2023-2024	5
Tabel 2.1 Grand Teori Variabel Terikat Kinerja Tutor.....	38
Tabel 2.2 Grand Teori Variabel Bebas Regulasi Diri	45
Tabel 2.3 Grand Teori Variabel Bebas Efikasi diri.....	57
Tabel 2.4 Grand Teori Variabel Bebas-Manajemen diri.....	68
Tabel 2.5 Grand Teori Variabel Motivasi (X3)	79
Tabel 3.1 Jumlah Tutor PKBM di Kabupaten/Kota Provinsi Bali.....	98
Tabel 3.2 Penentuan Jumlah Sampel Penelitian	99
Tabel 3.2 Rentang Skor Instrumen Evaluasi Penelitian.....	106
Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	107
Tabel 3.4 Hasil Validitas Isi Instrumen oleh Pakar.....	112
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Butir Kuesioner Regulasi Diri (X1)	115
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Butir Kuesioner Efikasi Diri (X2).....	116
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas Butir Kuesioner Manajemen Diri (X3)	117
Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas Butir Kuesioner Motivasi (Y1)	119
Tabel 3.9 Hasil Uji Validitas Butir Kuesioner Kinerja Tutor (Y2)	120
Tabel 3.10 Rekapitulasi Butir Instrumen Yang Valid.....	122
Tabel 3.11 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian.....	124
Tabel 3.12 Skala Penilaian atau Kategori/Klasifikasi	126
Tabel 3.13 Kriteria/Kategori Skor Rata-rata	127
Tabel 4.1 Tutor PKBM di Provinsi Bali	140
Tabel 4.2 Sebaran Responden Menurut Kabupaten/Kota	141
Tabel 4.3 Responden Menurut Jenis Kelamin	142
Tabel 4.4 Responden Menurut Usia.....	143
Tabel 4.5 Responden Berdasarkan Masa Kerja	144
Tabel 4.6 Kriteria Skor Rata-rata Jawaban Responden	146
Tabel 4.7 Rekapitulasi Jawaban Variabel Regulasi Diri (X1)	146

Tabel 4.8 Rekapitulasi Jawaban Efikasi Diri (X2).....	147
Tabel 4.9 Rekapitulasi Jawaban Manajemen Diri (X3).....	148
Tabel 4.10 Rekapitulasi Jawaban Motivasi (Y1)	149
Tabel 4.11 Rekapitulasi Jawaban Kinerja Tutor (Y2)	150
Tabel 4.12 Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	151
Tabel 4.13 Distribusi Frekuensi Regulasi Diri (X1)	153
Tabel 4.14 Kategori/Kualifikasi Kkor Regulasi Diri (X1)	155
Tabel 4.15 Distribusi Frekuensi Efikasi Diri (X2)	156
Tabel 4.16 Kategori/Kualifikasi Skor Efikasi Diri (X3).....	158
Tabel 4.17 Distribusi Frekwensi Manajemen Diri (X3)	159
Tabel 4.18 Kategori/Kualifikasi Skor Manajemen Diri (X3)	161
Tabel 4.19 Distribusi Frekwensi Skor Motivasi (Y1).....	162
Tabel 4.20 Kategorisasi dan Kualifikasi Skor Motivasi (Y1).....	164
Tabel 4.21 Distribusi Frekwensi Kinerja Tutor (Y2).....	165
Tabel 4.22 Kategori/Kualifikasi skor Kinerja Tutor (Y2)	167
Tabel 4.23 Outer Loading Indikator terhadap Variabel	169
Tabel 4.24 <i>Cross Loading</i> Indikator terhadap Variabel.....	170
Tabel 4.25 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	172
Tabel 4.26 Root Square Korelasi antar Variabel	173
Tabel 4.27 Nilai R-Square	175
Tabel 4.28 Hasil Analisis Pengaruh Secara Langsung.....	177
Tabel 4.29 Hasil Analisis Pengaruh Tidak Langsung Antar Variabel	178

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 model Selt-Regulation menurut Zimmerman.....	40
Gambar 2.2 Kerangka Konsep Hubungan Variabel Penelitian.....	93
Gambar 3.1 Rancangan Model SEM-PLS	96
Gambar 3.2 Konstelasi Variabel Eksogen terhadap Endogen	104
Gambar 4.1 Jenis Kelamin Responden	142
Gambar 4.2 Usia Responden.....	144
Gambar 4.3 Masa Kerja Responden.....	145
Gambar 4.4 Grafik Distribusi Frekwensi Regulasi Diri.....	154
Gambar 4.5 Grafik Distribusi Frekwensi Efikasi Diri	157
Gambar 4.6 Grafik Distribusi Frekwensi Rekrutmen	160
Gambar 4.7 Grafik Distribusi Frekwensi Motivasi.....	163
Gambar 4.8 Grafik Distribusi Frekwensi Kinerja Guru.....	166
Gambar 4.9 Diagram alur Outer dan Inner pada SEM-PLS	168
Gambar 4.10 Grafik Reliabilitas Pada Cronbach's Alpha.....	172
Gambar 4.11 Grafik Reliabilitas Pada Average Variance Extracted (AVE)	173

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran : 1 Surat Ijin Penelitian	230
Lampiran : 2 Surat Penugasan menjadi Judges Instrumen	231
Lampiran : 3 Hasil Pengujian Validitas isi	232
Lampiran : 4 Surat Permohonan Ijin Menyebarluaskan Kuesioner	234
Lampiran : 5 Instrumen Penelitian.....	235
Lampiran : 6 Hasil Analisis Validitas dan Reliabilitas Instrumen	249
Lampiran : 7 Hasil Identifikasi Jawaban Responden	255
Lampiran : 8 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	257
Lampiran : 9 Hasil Analisis Inferensial SEM PLS	273
Lampiran : 10 Hasil Pengujian Hipotesis	279

