

LAMPIRAN

1. INSTRUMENT PEMBELAJARAN

TES KECERDASAN LINGUISTIK

GRANT TEORI

a. Definisi Konsep

Kecerdasan linguistik yaitu mampu menggunakan kemampuan menulis secara efektif, memahami dan menerapkan aturan-aturan tata bahasa, ejaan, tanda baca, dan menggunakan kosakata efektif.

b. Definisi Operasional

Kecerdasan linguistik memiliki pusat pengaruh terhadap bunyi, struktur, yang berarti, kapasitas kata. Jika dorongan yang sesuai diberikan, kemampuan untuk membaca, mengarang, berbicara, berdebat, dan berdiskusi akan muncul. Oleh karena itu guru perlu menganalisis kecerdasan linguistik siswa agar dapat menentukan tindakan yang tepat dalam melakukan pengembangan atau inovasi dalam pembelajaran agar siswa dapat mengembangkan kemampuan menulis dalam pelajaran bahasa Indonesia menjadi meningkat.

Kecerdasan linguistik adalah kecerdasan dalam mengolah kata atau kemampuan menggunakan kata secara efektif baik secara lisan maupun tertulis. Orang yang cerdas dalam bidang ini dapat berargumentasi, meyakinkan orang, menghibur atau mengajar dengan efektif lewat kata-kata yang diucapkannya. Kecerdasan linguistik mengacu pada kemampuan untuk menyusun pikiran dengan jelas dan mampu menggunakan kemampuan ini secara kompeten melalui kata-kata untuk mengungkapkan pikiran-pikiran ini dalam berbicara, membaca, dan menulis. Individu yang cerdas secara linguistik menonjol dalam berkata-kata, baik lisan maupun tulisan.

Anak yang mempunyai kecerdasan linguistik umumnya mampu membaca dan mengerti apa yang dibaca, mampu mendengar dengan baik dan memberikan tanggapan dalam komunikasi verbal, mampu menulis dan

berbicara secara efektif dan memiliki perbendaharaan kata yang luas, menyukai puisi ataupun permainan kata.

Kecerdasan linguistik anak usia meliputi:

- 1) Keterampilan menerima bahasa: Keterampilan menerima bahasa dapat dilihat pada kemampuan anak menyimak perkataan orang lain dan dapat mengerti dua perintah yang diberikan bersamaan.
- 2) Keterampilan mengungkapkan bahasa: Anak yang mempunyai keterampilan mengungkapkan bahasa dapat dilihat dengan indikator: Mengulang kalimat sederhana, Menjawab pertanyaan sederhana, Mengungkapkan perasaan dengan kata sifat, dll.
- 3) Keterampilan dalam keaksaraan: Anak dengan keterampilan bahasa dapat dilihat dengan pencapaian perkembangan sebagai berikut: Mengenal simbol-simbol, Mengenal suara-suara hewan/benda yang ada di sekitarnya.

Tujuan mengembangkan kecerdasan linguistik anak adalah:

- 1) Agar anak mampu berkomunikasi baik lisan maupun tulisan dengan baik
- 2) Memiliki kemampuan bahasa untuk menyakinkan orang lain
- 3) Mampu mengingat dan menghafal informasi
- 4) Mampu memberikan penjelasan dan
- 5) Mampu untuk membahas bahasa itu sendiri. Kecerdasan linguistic menulis

Menulis secara efektif, memahami dan menerapkan aturan tata bahasa ejaan tanda baca dan menggunakan kosa kata yang efektif. Menggunakan keterampilan menyimak, berbicara, menulis, dan membaca untuk mengingat, berkomunikasi, berdiskusi, menjelaskan mempengaruhi menciptakan pengetahuan, menyusun makna serta menggambarkan makna itu sendiri.

Kemampuan berpikir melalui kata-kata manusia dapat menganalisis, menyelesaikan masalah, merencanakan ke depan dan mencipta sesuatu

Berdasarkan pemaparan grand theory di atas maka di susunlah kisi-kisi tes kecerdasan linguistic yang sesuai dengan karakteristik siswa disekolahdasar.

Kisi-kisi tes kecerdasan Linguistik

Nomor	Kompetensi	Indikator	Nomor soal
1	Kemampuan menerapkan aturan tata bahasa	Menyusun kalimat dengan runtut	1.1), 2), 3), 4), 5)
2	Kemampuan berfikir melalui kata-kata	Melengkapi kalimat	2. 1), 2), 3), 4), 5)
3	Kemampuan menyusun kalimat	Memasangkan kalimat	3. 1), 2), 3), 4), 5)
4	Kemampuan menganalisis kalimat	Memahami wacana	4. 1), 2), 3), 4), 5)

TES KECERDASAN LINGUISTIK

Nama :

Kelas :

No Absen :

1. Susun ulang menjadi kalimat yang baik

- 1) Akan – yang – penyanyi – itu – bernyanyi
- 2) Audi – untuk – Widya – bermain - dan – pergi
- 3) Teman – teman – anda – menonton – ingin - pertandingan - bola – sepak
- 4) Kantin – bersih – sangat – rapi – dan – itu
- 5) Seperti – kamu – lakukan – belajar – keras

2. Isi bagian yang kosong

- 1) Saya menggunakan..... ke sekolah
- 2) Bentuknya persegi, berwarna hitam dan putih, tergantung di dinding bend aitu adalah.....
- 3) Saya membawa..... Saat bersekolah setiap hari
- 4) Wilda memiliki..... Untuk menggambar
- 5) Saya dapat melihat banyak binatang di....

3. Memasangkan : Berilah garis hubung pada pertanyaan dan jawaban yang sesuai

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1) Kemana kamu pergi? | Saya baik-baik saja |
| 2) Terimakasih | oke |
| 3) Bagaimana kabarmu | ini dia |
| 4) Silakan berdiri | saya akan pergi kesekolah |
| 5) Tolong pinjamkan saya maina | sama-sama |

4. Baca teks dengan hati-hati

Hari ini adalah hari libur. Anna dan aku pergi ke pantai. Kami pergi dengan naik sepeda, kami membawa makanan dan minuman. Saya membawa sebotol air dan coca cola. Anna membawa nasi dan telur goreng. Kami juga membawa pakaian berenang. Karena kita akan berenang di pantai, kita pulang Ketika malam tiba.

Jawablah pertanyaan berikut ini!

- 1) Kapan mereka pergi ke pantai?
- 2) Kemana mereka pergi berlibur?
- 3) Apa yang dibawa anna?
- 4) Apa yang kamu bawa?
- 5) Untuk apa anda membawa pakaian berenang?

SKORS

1. Pada masing-masing item isian memiliki skors 1
2. Nilai akhir :
3. Skor 20-40 termasuk kurang memiliki kecerdasan verbal linguistik
4. Skor 40-60 termasuk memiliki kecerdasan verbal linguistik yang cukup
5. skor 60-80 termasuk memiliki kecerdasan verbal linguistik yang baik, namun tidak menjadi kecerdasan dominan
6. skor 80-100 termasuk sangat cerdas dan dominan memiliki kecerdasan verbal linguistik

TES PENGETAHUAN MENULIS

GRANT TEORI

a. Definisi Konsep

Pengetahuan menulis merupakan kegiatan melukiskan atau menggambarkan grafik suatu bahasa untuk dapat dipahami oleh orang lain sehingga orang tersebut dapat membaca serta memahami lambang-lambang. Karangan deskriptif merupakan salah satu jenis karangan yang memberikan efek kepada pembaca.

b. Definisi Operasional

Kegiatan menulis tidak hanya menuangkan ide, akan tetapi juga dituntut untuk dapat menuangkan gagasan, pengetahuan, pengalaman, konsep, perasaan, dan harapan untuk orang lain yang akan disampaikan melalui tulisannya. Menulis Karangan deskriptif adalah karangan yang menggambarkan suatu objek atau peristiwa dengan sangat jelas sehingga pembaca seolah-olah dapat merasakan, melihat, atau mengalami sendiri hal yang dibahas dalam karangan. Jenis karangan ini berkaitan dengan panca indera manusia. Karangan ini dikembangkan dengan pengetahuan menulis siswa dari satu gagasan utama yang diikuti kalimat-kalimat penjelas setelahnya

Pengetahuan merupakan keseluruhan kognitif yang digunakan oleh manusia untuk memecahkan masalah (Sedarmayanti, Listiani, dan Mulyaningsih, 2020). Pengetahuan dapat diorganisasi serta distrukturkan siswa secara rasional dan konstruktif (Anderson dan Krathwohl, 2014). Tingkatan pada pengetahuan terdiri dari kemampuan seseorang mengingat semua informasi yang diterima (Parwati, Suryawan, dan Apsari, 2018).

Adapun tingkatan pengetahuan kognitif terdiri dari

- 1) Mengingat
- 2) Memahami
- 3) Menerapkan
- 4) Menganalisis
- 5) Mengevaluasi

6) Mencipta.

Pada aspek pengetahuan membuat karangan di mana aspek kognitif ini terdiri dari pengetahuan hafalan tentang unsur karangan, pemahaman aspek karangan, penerapan tanda baca serta diksi, analisis penentuan ide dan pengembangan karangan, sehingga proses menentukan aspek pengetahuan karangan deskriptif siswa dilakukan dengan tes objektif. Penilaian pengetahuan dilakukan tidak semata-mata untuk mengetahui apakah siswa telah mencapai ketuntasan (*mastery learning*), tetapi penilaian juga ditujukan untuk mengidentifikasi kelemahan dan kekuatan (*diagnostic*) proses pembelajaran.

Berdasarkan pemaparan grand theory di atas maka telah disusun oleh penulis terkait kisi-kisi tes kemampuan menulis siswa

Kisi-kisi pengetahuan menulis siswa

Kompetensi Dasar : Menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana dengan memperhatikan penggunaan ejaan (huruf kapital, tanda titik, koma, dll).

Indikator : Mengidentifikasi tema karangan.

Nomor	Indikator	Nomor soal
1	Mampu memahami dan mengidentifikasi mengenai pengertian dan jenis-jenis paragraph	3, 10
2	Mampu memahami dan mengidentifikasi mengenai komponen dalam paragraph	5, 7, 12
3	Mampu menentukan kalimat utama dalam paragraph	1, 6, 11
4	Mampu mengembangkan kalimat utama menjadi paragraph yang utuh dan runtut	2, 9
5	Mampu memahami penggunaan ejaan dan tanda baca pada paragraph	4, 8

TES PENGETAHUAN MENULIS KARANGAN

Berilah tanda silang (x) didepan huruf a,b, c atau d didepan jawaban yang benar !

1. Kalimat utama biasanya terdapat pada tiap
 - a. Kata
 - b. Paragraf
 - c. Kalimat
 - d. Suku kata
2. Rencana kerja yang memuat garis – garis besar suatu karangan disebut
 - a. Tema karangan
 - b. Kerangka karangan
 - c. Topik karangan
 - d. Judul karangan
3. Paragraf sering juga disebut dengan istilah
 - a. Kalimat
 - b. Alenia
 - c. Judul
 - d. kata
4. Karangan yang baik harus memperhatikan penggunaan ejaan yang
 - a. Berlaku
 - b. Modern
 - c. Masuk akal
 - d. Telah lampau
5. Berikut ini merupakan bentuk penulisan judul karangan yang tepat
 - a. Kegemaran Yang Menghasilkan
 - b. Kegemaran yang menghasilkan
 - c. Kegemaran Yang menghasilkan
 - d. kegemaran yang menghasilkan
6. Gagasan utama pada karangan disebut
 - a. Dukungan
 - b. Paragraf

- c. Alur
 - d. Topik
7. Kalimat yang menjadi pokok pembicaraan dalam tiap paragraf disebut
 - a. Kalimat utama
 - b. Kalimat penjelas
 - c. Kalimat pendukung
 - d. Kalimat panjang
 8. Apabila kita menulis karangan, hendaknya menggunakan ejaan yang
 - a. Salah
 - b. Benar
 - c. Bagus
 - d. indah
 9. Karangan yang dikatakan baik adalah karangan yang tiap paragrafnya saling
 - a. terkait
 - b. terpaut
 - c. terdapat
 - d. tidak terkait
 10. Paragraf yang menggambarkan suatu objek berdasarkan hasil pengamatan, perasaan, dan pengalaman penulisnya disebut paragraph.....
 - a. Naratif
 - b. Deduktif
 - c. Deskriptif
 - d. Induktif

11. Perhatikan paragraf berikut :

Perkebunan Strawberry banyak terdapat di sekitar daerah Bedugul. Lokasinya banyak yang berada di pinggir jalan maupun area pinggir danau buyan . Perkebunan ini sangat tertata rapi hingga pemandangannya sangat indah. Strawberry dari perkebunan di area Bedugul ni sudah dikenal orang. Gagasan utama paragraf tersebut adalah

- a. Bedugul terkenal dengan strawberinya
- b. Perkebunan strawberi di Bedugul
- c. Pegunungan di Bedugul
- d. strawberi Bedugul sangat terkenal

12. Berikut ini :

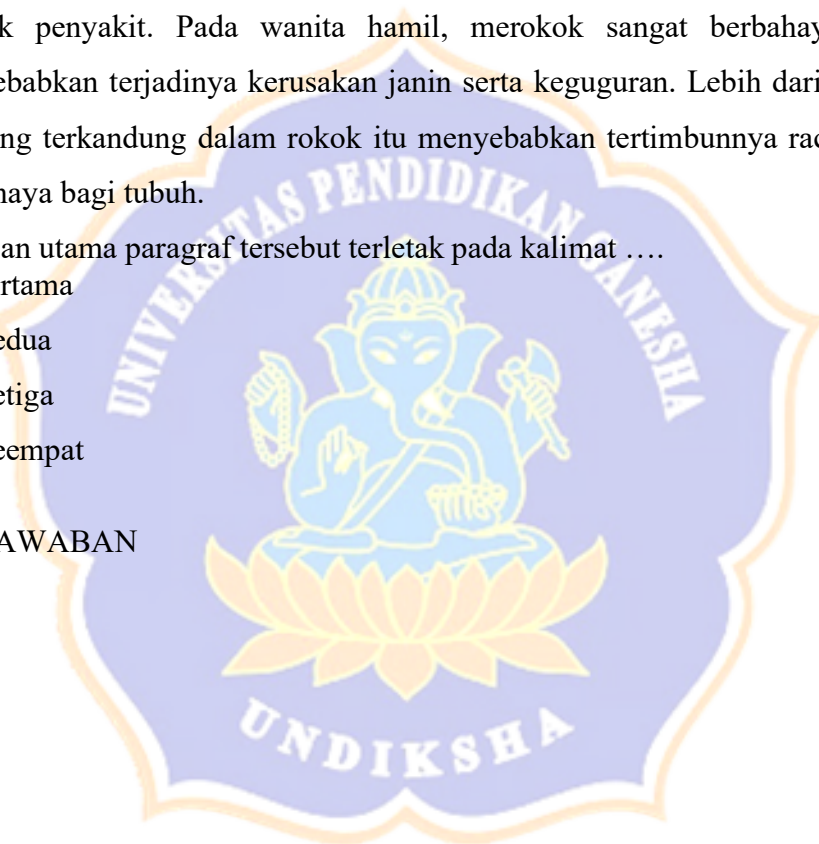
Merokok sangat berbahaya bagi Kesehatan orang yang merokok maupun orang yang berada di sekitarnya. Asap rokok dapat menyebabkan banyak penyakit. Pada wanita hamil, merokok sangat berbahaya dapat menyebabkan terjadinya kerusakan janin serta keguguran. Lebih dari itu, zat-zat yang terkandung dalam rokok itu menyebabkan tertimbunnya racun yang berbahaya bagi tubuh.

Gagasan utama paragraf tersebut terletak pada kalimat

- a. Pertama
- b. Kedua
- c. Ketiga
- d. Keempat

KUNCI JAWABAN

- 1. B
- 2. B
- 3. B
- 4. A
- 5. A
- 6. D
- 7. A
- 8. B
- 9. A
- 10. C
- 11. B
- 12. A



Penilaian aspek Proyek Menulis

Menulis adalah suatu kegiatan motorik yang terorganisir menghadapi produk dan keahlian produktif (Suprihariningsih, 2020). Penilaian keterampilan pada penelitian ini adalah dengan penilaian proyek membuat *Mind Mapping* sampai pada penuangan kedalam karangan deskriptif. Penilaian proyek adalah kegiatan untuk mengetahui kemampuan siswa dalam mengaplikasikan pengetahuannya melalui penyelesaian suatu tugas dalam periode/waktu tertentu. Penilaian proyek dapat dilakukan untuk mengukur satuatau beberapa KD. Tugas tersebut berupa rangkaian kegiatan penelitian/investigasi mulai dari perencanaan, pengumpulan data, pengorganisasian data, pengolahan dan penyajian data serta pelaporan. Penilaian dilakukan dengan lembar kerja siswa serta lembar observasi.

Kisi-kisi keterampilan menulis siswa

Kompetensi Dasar : Menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana dengan memperhatikan penggunaan ejaan (huruf kapital, tanda titik, koma, dll).

Indikator :

- 1) Menyusun kerangka karangan
- 2) Mengembangkan kerangka karangan menjadi karangan yang padu.

Nomor	Indikator
1	Kesesuaian isi dengan tema
2	Tata bahasa
3	Kosa kata yang tepat
4	Penggunaan ejaan dengan tepat
5	Organisasi Isi

Skors dengan skala likert 4-1

Nilai akhir : $\frac{\text{total skors}}{2} \times 100$

Kategori :

Skors 80-100 : memiliki keterampilan menulis tinggi

Skors 60-79 : memiliki keterampilan menulis baik

Skors 40-59 : memiliki keterampilan menulis cukup

Skors 10-39 : memiliki keterampilan menulis kurang

LEMBAR KERJA SISWA

PENULISAN KARANGAN DESKRIPTIF DENGAN MUATAN *MIND**MAPPING*

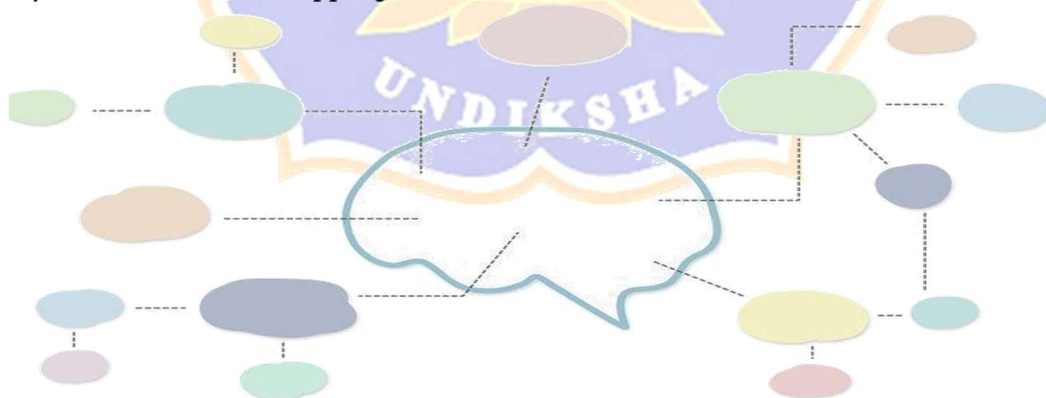
Nama siswa :

Buatlah sebuah karangan singkat berdasarkan tema

1. Tentukanlah tema dan judul yang akan di buat
2. Tuliskan informasi apa saja yang kamu ketahui mengenai tematersebut
3. Buatlah sebuah pemetaan ide-ide yang akan dikembangkan secara berurutan
4. Tuangkan dan kembangkan ide-ide tersebut dalam *Mind Mapping*
5. Tuangkanlah ide-ide yang telah dirancang dalam *Mind Mapping* pada karangan deskriptif yang telah dirancang dalam beberapa paragraph

Tema	Sub Tema tiap paragraf	Pengembangan	Penjabaran

Ayo membuat *Mind Mapping*!



Ayo mengarang!

.....

.....

.....

.....

HASIL UJI INSTRUMENT

Pengujian Instrumen Tes Pengetahuan menulis

Uji coba instrumen ini dilakukan pada siswa di luar sampel yang terpilih dan diutamakan masih dalam populasi yang sama. Instrumen tes pengetahuan berupa tes objektif.

Beberapa jenis uji yang digunakan pada uji coba instrumen tes pengetahuan pembuatan pola adalah uji validitas isi, uji validitas butir, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda dan pengecoh (*distractor*).

Uji Validitas Isi

Penilaian ahli dilakukan dengan tujuan untuk menelaah ketepatan butir kuesioner ditinjau dari relevansi isi dan tujuan, konstruksi, dan kebakasaannya. Proses telaah pakar untuk validasi isi butir pernyataan tes pengetahuan menulis, melibatkan 2 orang ahli. Alternatif penyekoran dari ahli adalah; 1 = relevan, 2 = berguna tapi tidak relevan, 3 = tidak diperlukan. Untuk melihat validitas isi hasil telaah pakar dianalisis dengan *Content Validity Ratio* (CVR) yang dikembangkan Lawshe. Besaran nilai validitas isi ditunjukkan dengan rumus sebagai berikut.

$$CVR = \frac{ne - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Di mana *ne* adalah jumlah anggota validator yang menjawab relevan, *N* adalah jumlah total validator. Butir tes dinyatakan memenuhi persyaratan validitas isi apabila memiliki nilai CVR lebih besar daripada CVR_{tabel} ($CVR > CVR_{tabel}$). Butir-butir yang tidak valid digugurkan atau dihilangkan. Penilaian pakar terhadap instrumen, dilakukan penilaian oleh 2 orang pakar. Nilai minimum CVR taraf signifikansi 0,05% (Widiana, 2020).

Uji Validitas Butir Soal

Uji validasi butir dilakukan untuk menguji ketepatan instrumen dalam mengukur suatu variabel penelitian. Validitas didefinisikan sebagai ukuran seberapa cermat suatu tes melakukan fungsi ukurnya. Tes hanya dapat melakukan

fungsinya dengan cermat. Validitas adalah derajat yang menunjukkan di mana suatu tes mengukur apa yang hendak diukur. Validitas dalam penelitian ini digunakan sebagai alat ukur yang menunjukkan tingkat kevalidan dan kesahihan suatu instrumen. Untuk menguji validitas instrument soal digunakan korelasi *Product Moment*, sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

r_{xy}	=	koefisien korelasi antara variabel X dan Y
N	=	banyaknya peserta tes
X	=	nilai hasil uji coba
Y	=	nilai rata-rata harian
$\sum X$	=	jumlah skor variabel bebas
$\sum Y$	=	jumlah skor variabel terikat
$\sum X^2$	=	jumlah kuadrat skor variabel bebas
$\sum Y^2$	=	jumlah kuadrat skor variabel terikat
$\sum XY$	=	jumlah hasil kali skor variabel bebas dan terikat

Dengan kriteria pengujian jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan $\alpha=0,5$ dan $dk=n$, maka alat ukur tersebut dinyatakan valid dan sebaliknya apabila $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka alat ukur tersebut dinyatakan tidak valid (Candiasa, 2010:33). Uji validasi butir tes pengetahuan menulis dilakukan pada kelompok siswa kelas IV sebanyak 30 siswa. Hasil ujicoba dianalisis menggunakan bantuan SPSS.

Uji Reliabilitas

Uji reabilitas menunjukkan indeks yang mengindikasi suatu alat ukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Penelitian ini menggunakan uji reabilitas tes pilihan ganda yang diperluas untuk mengukur pengetahuan pembuatan pola. Koefisien reabilitas tes non dikotomi dihitung dengan menggunakan rumus *Alpha Cronbach*, sebagai berikut.

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(\frac{1 - \sum \sigma_1^2}{\sum \sigma_2^2} \right)$$

$\sum \sigma_1^2$ = jumlah varians skor tiap-tiap butir

$$\sum \sigma_2^2 = \text{varians total}$$

$$n = \text{jumlah butir yang valid}$$

Selanjutnya untuk menginterpretasikan derajat reliabilitas tes digunakan kriteria yang dibuat oleh Guilford (Candiasa, 2010:122) dalam Tabel sebagai berikut.

Tabel Kriteria Reabilitas Tes

Rentangan	Kriteria
$r_{11} \leq 0,20$	derajat reliabilitas sangat rendah
$0,20 < r_{11} \leq 0,40$	derajat reliabilitas rendah
$0,40 < r_{11} \leq 0,60$	derajat reliabilitas sedang
$0,60 < r_{11} \leq 0,80$	derajat reliabilitas tinggi
$0,80 < r_{11} \leq 1,00$	derajat reliabilitas sangat tinggi

Instrumen dapat digunakan pada penelitian minimal berkategori tinggi. (Paydnya dan Jayantika, 2018:27). Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan SPSS 25.00

Uji Daya Beda

Analisis daya beda butir merupakan pengkajian butir-butir instrumen yang bertujuan untuk mengetahui kesanggupan butir untuk membedakan peserta tes yang tergolong mampu (Candiasa, 2010:109). Daya pembeda soal adalah kemampuan soal untuk membedakan siswa yang memiliki kemampuan tinggi dengan siswa yang memiliki kemampuan rendah.

Untuk menghitung daya pembeda butir instrumen digunakan rumus sebagai berikut.

$$d = \frac{U - L}{N}$$

Keterangan:

d = indeks daya pembeda

U = banyak kelompok atas yang menjawab butir dengan benar

L = banyak kelompok bawah yang menjawab butir dengan benar

N = banyak peserta tes pada kelompok atas atau kelompok bawah

Batasan indek daya beda butir soal disajikan pada Tabel

Tabel Kriteria Daya Pembeda

Rentang	Keterangan
$d \geq 0,75$	Butir soal tergolong sangat baik
$0,25 \leq d < 0,75$	Butir tergolong baik
$d < 0,25$	Butir tergolong kurang baik dan harus direvisi

Sumber: Mertasari (2021:169)

Jadi agar instrumen dapat digunakan, hendaknya nilai d yang didapatkan lebih dari atau sama dengan 0,25.

Uji Tingkat Kesukaran

Taraf kesukaran butir tes dinyatakan dengan indeks kesukaran butir tes sebagai proporsi peserta tes menjawab butir soal benar. Uji tingkat kesukaran tes ini dimaksudkan untuk menentukan apakah butir tes tergolong mudah, sedang atau sukar bagi siswa yang akan diukur sehingga tes benar-benar dapat menggambarkan kemampuan yang dimiliki siswa.

Untuk menghitung indeks kesukaran instrumen dapat digunakan rumus sebagai berikut.

$$I = \frac{B}{N}$$

Keterangan:

I : Indeks kesukaran butir

B : banyaknya siswa yang menjawab soal itu dengan benar

N : Jumlah seluruh siswa peserta tes

Kategori yang digunakan pada tingkat kesukaran diturunkan dari pedoman Ebel, maka diperoleh kriteria indeks kesukaran yang disajikan pada Tabel

Tabel Kategori Tingkat Kesukaran

Rentang	Kriteria
$P = 0,00$ sampai $0,30$	Sukar
$P = 0,31$ sampai $0,70$	Sedang
$P = 0,71$ sampai $1,00$	Mudah

Sumber: Mertasari (2021:164)

KELOMPOK ATAS															
RESPONDEN	SKOR PER BUTIR												TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
R29	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	9		
R17	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10		
R21	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10		
R6	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10		
R24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11		
R28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11		
R20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		
R30	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11		
RU	8	7	7	8	6	8	7	6	4	8	8	7			
KELOMPOK BAWAH															
RESPONDEN	SKOR PER BUTIR												TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
R15	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
R18	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2		
R23	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2		
R12	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3		
R22	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
R26	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3		
R19	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4		
R27	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4		
RL	5	3	2	2	3	4	3	0	0	1	0	0			
NO BUTIR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			

DAYA BEDA	0.375	0.5	0.625	0.75	0.375	0.5	0.5	0.75	0.5	0.875	1	0.875				12	R20
STATUS	B	B	B	SB	B	B	B	SB	B	SB	SB	SB				12	R30

Kualitas distaktor

ESPONDE	NO SOAL											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	B	B	B	A	A	D	A	B	A	C	B	A
R1	B	B	A	A	A	D	A	C	B	C	B	A
R2	B	A	B	A	B	D	C	B	B	C	C	A
R3	B	B	B	A	A	D	A	C	B	B	B	A
R4	B	B	A	A	B	D	A	B	A	C	C	A
R5	B	A	B	B	A	D	C	D	C	C	C	A
R6	B	C	B	A	A	D	A	B	C	C	B	A
R7	B	B	B	A	B	D	A	A	C	C	A	A
R8	B	C	A	B	A	D	C	D	D	C	B	A
R9	B	B	B	A	C	A	A	B	A	B	B	B
R10	B	D	C	A	C	D	A	C	D	C	B	A
R11	B	B	B	B	A	D	A	C	A	C	B	B
R12	B	D	C	C	C	D	C	C	D	C	A	B
R13	B	B	B	A	A	D	A	A	D	C	A	A
R14	B	B	C	C	A	A	A	B	A	C	B	A
R15	D	B	B	C	D	A	C	D	B	B	A	B
R16	B	B	C	A	A	D	0	D	C	C	B	A
R17	B	B	B	A	A	D	D	D	D	C	B	A
R18	A	C	D	D	D	D	A	A	B	A	D	C
R19	C	C	D	A	A	D	A	A	C	A	D	C
R20	B	B	B	A	A	D	A	B	A	C	B	A
R21	B	B	D	A	B	D	A	B	A	C	B	A
R22	B	B	B	D	B	B	D	C	D	A	D	C
R23	B	C	C	D	A	B	D	C	B	A	D	D
R24	B	B	B	A	A	D	A	B	C	C	B	A
R25	C	B	B	B	A	D	A	B	D	C	B	A
R26	B	B	A	A	B	D	B	D	C	D	D	D
R27	B	B	A	B	A	B	A	A	B	D	D	D
R28	B	B	B	A	A	D	A	B	A	C	B	D
R29	B	B	B	A	B	D	B	C	A	C	B	A
R30	B	B	B	A	A	D	A	B	D	C	B	A

JUMLAH SISWA YANG MEMILIH JAWABAN

SOAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	1	2	5	19	18	3	19	5	8	4	4	19
B	26	21	17	5	7	3	2	11	7	3	17	4
C	2	5	5	3	3	0	5	8	7	21	3	3
D	1	2	3	3	2	24	3	6	8	2	6	4

TINGKAT DISTRAKTOR

SOAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	3%	7%	17%	63%	60%	10%	63%	17%	27%	13%	13%	63%
B	87%	70%	57%	17%	23%	10%	7%	37%	23%	10%	57%	13%
C	7%	17%	17%	10%	10%	0%	17%	27%	23%	70%	10%	10%
D	3%	7%	10%	10%	7%	80%	10%	20%	27%	7%	20%	13%

SOAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK
B	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK
C	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	IDAK BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK
D	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK	BAIK

Nilai Ujian (n)	Frekuensi (f)	n.f
5	15	75
6	23	138
7	50	350
8	26	208

KKK

[illegible]

NO SOAL			
---------	--	--	--

Taraf kesukaran

NO SOAL

RESPONDEN	NO SOAL											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	B	B	B	A	A	D	A	B	A	C	B	A
R1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
R2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
R3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
R4	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
R5	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1
R6	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
R7	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
R8	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
R9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
R10	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1
R11	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
R12	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
R13	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
R14	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
R15	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R16	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1

[illegible]

1. LAMPIRAN DATA

NILAI KELAS EKSPERIMEN

NO	KEMAMPUAN MENULIS	PENGETAHUAN BAHASA
1.	99	71
2.	98	80
3.	97	80
4.	96	56
5.	96	69
6.	95	91
7.	94	66
8.	94	46
9.	94	64
10.	94	90
11.	93	80
12.	93	88
13.	93	88
14.	93	50
15.	93	85
16.	92	50
17.	92	63
18.	92	60
19.	92	84
20.	91	61
21.	91	79
22.	91	85
23.	91	85
24.	90	75
25.	90	86
26.	90	69
27.	89	94
28.	89	94
29.	89	71
30.	89	61
31.	89	85
32.	88	63
33.	88	99
34.	88	72

NO	KEMAMPUAN MENULIS	PENGETAHUAN BAHASA
35.	88	90
36.	87	80
37.	87	70
38.	87	69
39.	87	77
40.	87	75
41.	87	55
42.	86	63
43.	86	62
44.	85	68
45.	85	93
46.	84	97
47.	82	66
48.	81	85
49.	81	90
50.	81	69
51.	80	88
52.	80	64
53.	80	60
54.	80	68
55.	80	64
56.	80	74
57.	80	62
58.	79	79
59.	79	66
60.	78	87
61.	78	77
62.	78	89
63.	78	70
64.	78	79
65.	77	75
66.	77	67
67.	77	98
68.	76	85
69.	76	77
70.	76	73
71.	75	75

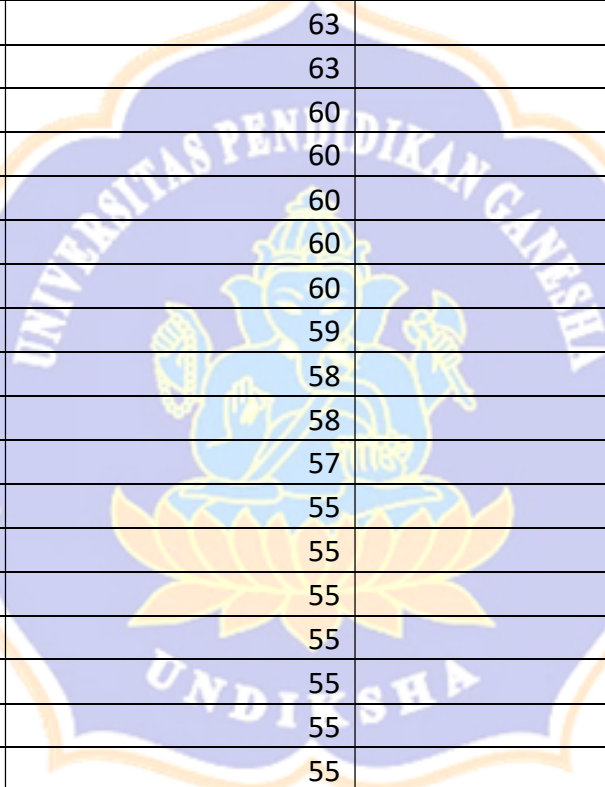
NO	KEMAMPUAN MENULIS	PENGETAHUAN BAHASA
72.	75	62
73.	75	72
74.	75	77
75.	72	72
76.	71	88
77.	71	88
78.	70	45
79.	70	72
80.	70	71
81.	69	67
82.	68	62
83.	68	67
84.	66	70
85.	65	69
86.	65	65
87.	64	60
88.	60	65
89.	60	60
90.	58	60
91.	57	55
92.	56	55
93.	54	54

NILAI KELAS KONTROL

NO	KEMAMPUAN MENULIS	PENGETAHUAN BAHASA
1.	96	90
2.	89	80
3.	89	40
4.	86	80
5.	85	84
6.	85	94
7.	85	83
8.	84	90
9.	82	77
10.	81	81
11.	81	70



12.	81	74
13.	80	80
14.	80	83
15.	80	78
16.	80	73
17.	80	90
18.	79	71
19.	79	70
20.	78	83
21.	78	71
22.	78	50
23.	78	85
24.	78	70
25.	77	76
26.	77	73
27.	76	67
28.	76	84
29.	75	82
30.	75	79
31.	75	85
32.	75	53
33.	74	74
34.	74	76
35.	74	53
36.	74	78
37.	73	89
38.	73	80
39.	73	77
40.	73	85
41.	72	68
42.	72	85
43.	72	85
44.	72	91
45.	70	80
46.	70	57
47.	68	84
48.	68	56
49.	68	69
50.	68	88



51.	68	90
52.	67	78
53.	66	69
54.	66	52
55.	65	63
56.	65	69
57.	65	85
58.	65	80
59.	65	73
60.	65	87
61.	64	54
62.	63	52
63.	63	72
64.	60	82
65.	60	68
66.	60	80
67.	60	71
68.	60	81
69.	59	52
70.	58	74
71.	58	67
72.	57	53
73.	55	50
74.	55	62
75.	55	90
76.	55	65
77.	55	62
78.	55	99
79.	55	69
80.	54	50
81.	53	81
82.	53	79
83.	52	86
84.	51	68
85.	51	50
86.	50	60
87.	50	90
88.	50	44

NORMALITAS

Explore

Notes		
Output Created		25-MAY-2024 11:29:31
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	181
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values for dependent variables are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any dependent variable or factor used.
Syntax		EXAMINE VARIABLES=RES_2 BY KELAS /PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT /COMPARE GROUPS /STATISTICS DESCRIPTIVES /CINTERVAL 95 /MISSING LISTWISE /NOTOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00,53
	Elapsed Time	00:00:00,52

KELAS

Case Processing Summary

		Valid		Cases Missing		Total
		N	Percent	N	Percent	N
Residual for	KELAS					
KEMAMPUANMENUL	PjBL	93	100.0%	0	0.0%	93
IS	Konvensional	88	100.0%	0	0.0%	88

Case Processing Summary

	KELAS	Cases Total Percent
Residual for	PjBL	100.0%
KEMAMPUANMENULIS	Konvensional	100.0%

Descriptives

	KELAS			Statistic
Residual for KEMAMPUANMENU LIS	PjBL	Mean		.0000
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-2.1382
			Upper Bound	2.1382
		5% Trimmed Mean		.2192
		Median		.4417
		Variance		107.787
		Std. Deviation		10.38205
		Minimum		-23.39
		Maximum		18.42
		Range		41.81
		Interquartile Range		14.92
		Skewness		-.289
		Kurtosis		-.675
	Konvensional	Mean		.0000
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-2.2335
			Upper Bound	2.2335
		5% Trimmed Mean		-.0194
		Median		.2254
		Variance		111.124
		Std. Deviation		10.54155
		Minimum		-22.95
		Maximum		27.34
		Range		50.30
		Interquartile Range		17.63
		Skewness		-.050
		Kurtosis		-.479

Descriptives				
	KELAS			Std. Error
Residual for KEMAMPUANM ENULIS	PjBL	Mean		1.07657
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	
			Upper Bound	
			5% Trimmed Mean	
		Median		
		Variance		
		Std. Deviation		
		Minimum		
		Maximum		
		Range		
		Interquartile Range		
		Skewness		.250
		Kurtosis		.495
		Konvensi onal	Mean	
	95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	
			Upper Bound	
			5% Trimmed Mean	
	Median			
	Variance			
	Std. Deviation			
	Minimum			
	Maximum			
	Range			
	Interquartile Range			
	Skewness		.257	
	Kurtosis		.508	

Tests Of Normality							
Residual For Kemampuan menulis	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
	PjBL	.084	93	.107	.975	93	.068
	Konvensional	.061	88	.200*	.984	88	.359

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Residual for KEMAMPUAN MENULIS

Stem-and-Leaf Plots

Residual for KEMAMPUANMENULIS Stem-and-Leaf Plot for
KELAS= PjBL

Frequency Stem & Leaf

4,00	-2 . 0013
4,00	-1 . 5589
10,00	-1 . 0111124444
13,00	-0 . 5555566677789
12,00	-0 . 011133334444
15,00	0 . 000001122234444
21,00	0 . 55666666777778889999
8,00	1 . 02233344
6,00	1 . 556788

Stem width: 10,00

Each leaf: 1 case(s)

Residual for KEMAMPUANMENULIS Stem-and-Leaf Plot for
KELAS= Konvensional

Frequency Stem & Leaf

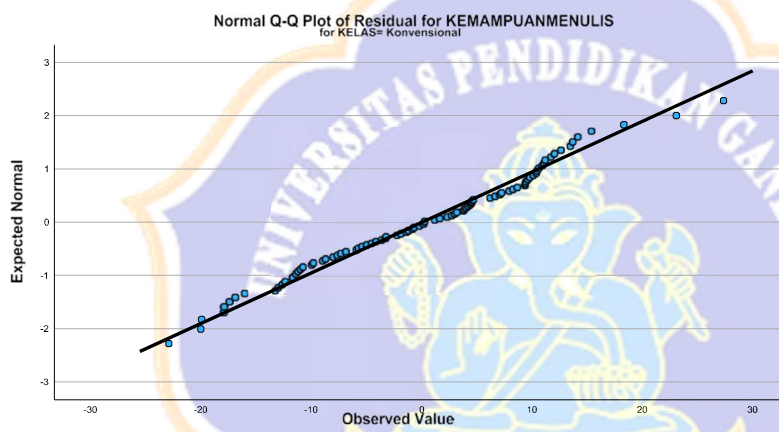
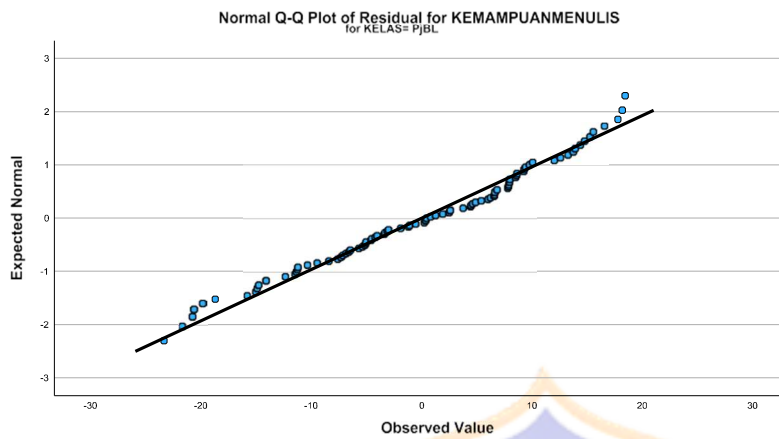
2,00	-2 . 02
16,00	-1 . 0011112223667779
24,00	-0 . 000111233344455567778899
29,00	0 . 00011222333444444667778899999
15,00	1 . 000001111233458
2,00	2 . 37

Stem width: 10,00

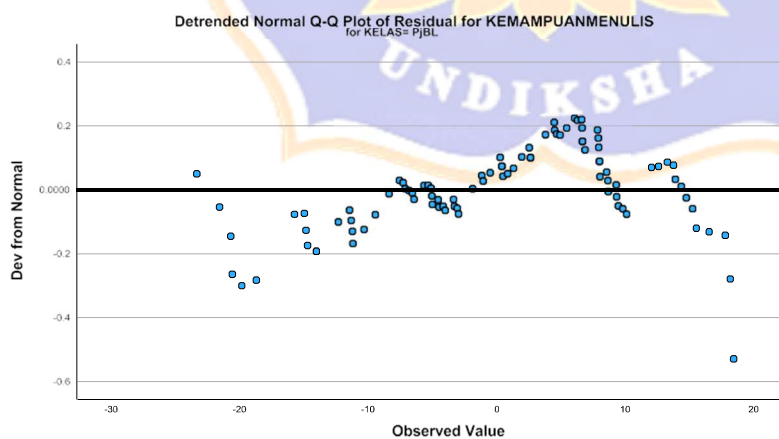
Each leaf: 1 case(s)



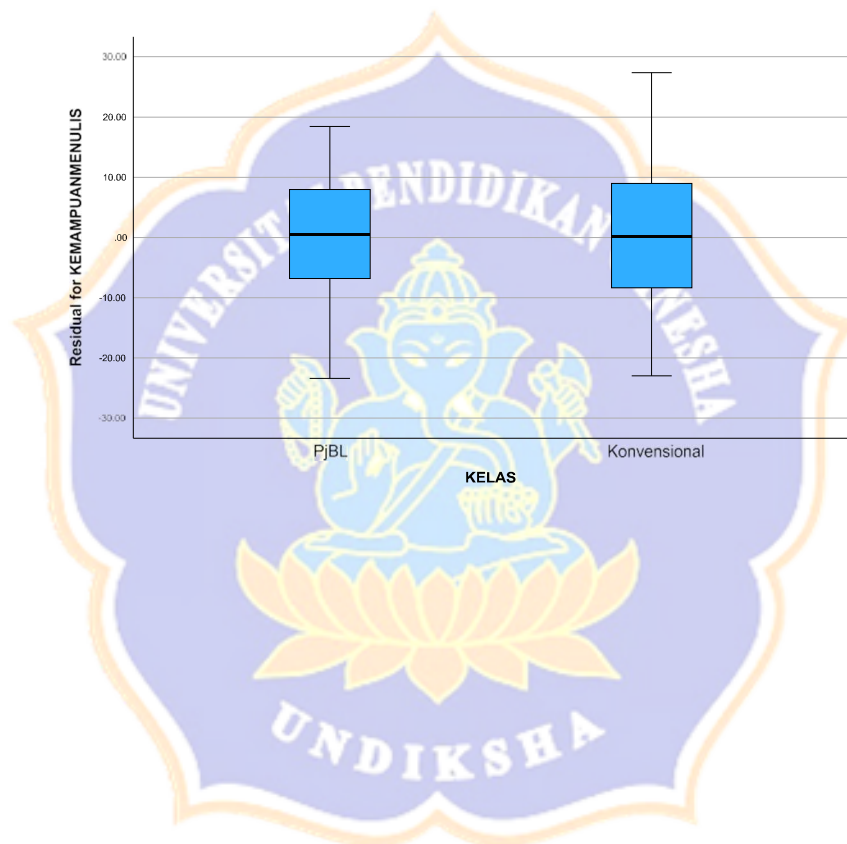
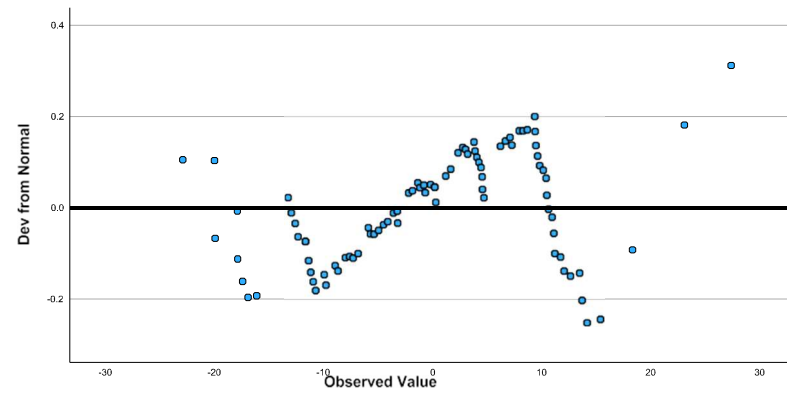
Normal Q-Q Plots



Detrended Normal Q-Q Plots



Detrended Normal Q-Q Plot of Residual for KEMAMPUANMENULIS
for KELAS= Konvensional



HOMOGENITAS**General Linear Model
Notes**

Output Created		25-MAY-2024 11:28:55
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	181
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the model.
Syntax		GLM KECERDASANLINGUISTIK KETERAMPILAN MENULISBY KELAS WITH PENGETAH MENULIS /METHOD=SSTYPE(3) /INTERCEPT=INCLUDE /SAVE=RESID /PRINT=HOMOGENEITY /CRITERIA=ALPHA(.05) /DESIGN=PENGETAHUAN MENULIS KELAS.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,02
Variables Created or Modified	RES_1	Residual for KECERDASANLINGUISTIK
	RES_2	Residual for KETERAMPILAN MENULIS

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
KELAS 1	PjBL	93
2	Konvensional	88

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	.343
F	.113
df1	3
df2	6393414.732
Sig.	.953

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.^a

a. Design: Intercept + PENGETAHUANBAHASA + KELAS

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df
Intercept	Pillai's Trace	.944	1504.523 ^b	2.000	177.000
	Wilks' Lambda	.056	1504.523 ^b	2.000	177.000
	Hotelling's Trace	17.000	1504.523 ^b	2.000	177.000
	Roy's Largest Root	17.000	1504.523 ^b	2.000	177.000
PENGETAHUANBAHASA	Pillai's Trace	.071	6.794 ^b	2.000	177.000
	Wilks' Lambda	.929	6.794 ^b	2.000	177.000
	Hotelling's Trace	.077	6.794 ^b	2.000	177.000
	Roy's Largest Root	.077	6.794 ^b	2.000	177.000
KELAS	Pillai's Trace	.526	98.171 ^b	2.000	177.000
	Wilks' Lambda	.474	98.171 ^b	2.000	177.000
	Hotelling's Trace	1.109	98.171 ^b	2.000	177.000
	Roy's Largest Root	1.109	98.171 ^b	2.000	177.000

Effect		Sig.
Intercept	Pillai's Trace	<,001
	Wilks' Lambda	<,001
	Hotelling's Trace	<,001
	Roy's Largest Root	<,001
PENGETAHUANBAH ASA	Pillai's Trace	.001
	Wilks' Lambda	.001
	Hotelling's Trace	.001
	Roy's Largest Root	.001
KELAS	Pillai's Trace	<,001
	Wilks' Lambda	<,001
	Hotelling's Trace	<,001
	Roy's Largest Root	<,001

a. Design: Intercept + PENGETAHUAN MENULIS + KELAS

b. Exact statistic

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
Corrected Model	KECERDASANLINGU ISTIK	1.953 ^a	2	.976
	KETERAMPILAN MENU LIS	8455.987 ^b	2	4227.993
Intercept	KECERDASANLINGU ISTIK	88.021	1	88.021
	KETERAMPILAN MENU LIS	18252.538	1	18252.538
PENGETAHUANBA HASA	KECERDASANLINGU ISTIK	1.941	1	1.941
	KETERAMPILAN MENU LIS	1484.955	1	1484.955
KELAS	KECERDASANLINGU ISTIK	.021	1	.021
	KETERAMPILAN MENU LIS	7141.637	1	7141.637
Error	KECERDASANLINGU ISTIK	43.285	178	.243
	KETERAMPILAN MENU LIS	19584.212	178	110.024
Total	KECERDASANLINGU ISTIK	2252.000	181	

	KETERAMPILAN MENU LIS	1063337.000	181	
Corrected Total	KECERDASANLINGU ISTIK	45.238	180	
	KETERAMPILAN MENU LIS	28040.199	180	

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
KECERDASANLINGUIS TIK	.543	1	179	.462
KEMAMPUANMENULIS	.006	1	179	.941

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.^a

a. Design: Intercept + PENGETAHUAN MENULIS + KELAS

Tests of Between-Subjects Effects				
Source	Dependent Variable	F	Sig.	
Corrected Model	KECERDASANLINGUIS TIK	4.015	.020	
	KETERAMPILAN MENULIS	38.428	<,001	
Intercept	KECERDASANLINGUIS TIK	361.970	<,001	
	KETERAMPILAN MENULIS	165.896	<,001	
PENGETAHUANBAH ASA	KECERDASANLINGUIS TIK	7.982	.005	
	KETERAMPILAN MENULIS	13.497	<,001	
KELAS	KECERDASANLINGUIS TIK	.088	.767	
	KETERAMPILAN MENULIS	64.910	<,001	
Error	KECERDASANLINGUIS TIK			
	KETERAMPILAN MENULIS			
Total	KECERDASANLINGUIS TIK			
	KETERAMPILAN MENULIS			
Corrected Total	KECERDASANLINGUIS TIK			
	KETERAMPILAN			

MENULIS		
---------	--	--

a. R Squared = .043 (Adjusted R Squared = .032)

b. R Squared = .302 (Adjusted R Squared = .294)

LINEARITAS

Means

Notes

Output Created		26-MAY-2024 14:16:20
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	181
Missing Value Handling	Definition of Missing	For each dependent variable in a table, user-defined missing values for the dependent and all grouping variables are treated as missing.
	Cases Used	Cases used for each table have no missing values in any independent variable, and not all dependent variables have missing values.
Syntax		MEANS TABLES=kemampuan_menulis kecerdasan_linguistik BY kelas pengetahuan_membaca /CELLS=MEAN COUNT STDDEV /STATISTICS ANOVA LINEARITY.
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,02

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
keterampilan_menulis * kelas	181	100.0%	0	0.0%	181	100.0%
kecerdasan_linguistik * kelas	181	100.0%	0	0.0%	181	100.0%
keterampilan_menulis * pengetahuan_membaca	181	100.0%	0	0.0%	181	100.0%
kecerdasan_linguistik * pengetahuan_menulis	181	100.0%	0	0.0%	181	100.0%

keterampilan_menulis kecerdasan_linguistik * kelas**Report**

kelas		kemampuan_menulis	kecerdasan_linguistik
PjBL	Mean	81.67	3.48
	N	93	93
	Std. Deviation	10.755	.502
Konvensional	Mean	69.25	3.50
	N	88	88
	Std. Deviation	10.948	.503
Total	Mean	75.63	3.49
	N	181	181
	Std. Deviation	12.481	.501

ANOVA Table^{a,b}

		Sum of Squares	df
keterampilan_menulis * kelas	Between Groups (Combined)	6971.032	1
	Within Groups	21069.167	179
	Total	28040.199	180
kecerdasan_linguistik * kelas	Between Groups (Combined)	.012	1
	Within Groups	45.226	179
	Total	45.238	180

ANOVA Table^{a,b}

			Mean Square	F	Sig.
keterampilan_menulis * kelas	Between Groups (Combined)		6971.032	59.225	<.,001
	Within Groups		117.705		
	Total				
kecerdasan_linguistik * kelas	Between Groups (Combined)		.012	.047	.829
	Within Groups		.253		
	Total				

a. With fewer than three groups, linearity measures for keterampilan_menulis * kelas cannot be computed.

b. With fewer than three groups, linearity measures for kecerdasan_linguistik * kelas cannot be computed.

Measures of Association

	Eta	Eta Squared
keterampilan_menulis * kelas	.499	.249
kecerdasan_linguistik * kelas	.016	.000

keterampilan_menulis kecerdasan_linguistik * pengetahuan_menulis Report

pengetahuan_menulis		keterampilan_menulis	kecerdasan_linguistik
40	Mean	89.00	3.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
44	Mean	50.00	4.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
45	Mean	70.00	4.00

46	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
	Mean	94.00	3.00
50	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
	Mean	70.50	3.50
52	N	6	6
	Std. Deviation	19.583	.548
	Mean	62.67	4.00
53	N	3	3
	Std. Deviation	3.512	.000
	Mean	68.67	3.33
54	N	3	3
	Std. Deviation	10.116	.577
	Mean	59.00	4.00
55	N	2	2
	Std. Deviation	7.071	.000
	Mean	66.67	3.67
56	N	3	3
	Std. Deviation	17.616	.577
	Mean	82.00	3.50
57	N	2	2
	Std. Deviation	19.799	.707
	Mean	70.00	4.00
60	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
	Mean	67.33	3.83
61	N	6	6
	Std. Deviation	15.629	.408
	Mean	90.00	3.00
62	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	.000
	Mean	69.83	3.83
63	N	6	6
	Std. Deviation	12.922	.408
	Mean	82.75	3.25
64	N	4	4
	Std. Deviation	12.093	.500
	Mean	84.67	3.67
65	N	3	3
	Std. Deviation	8.083	.577
	Mean	60.00	4.00

	N	3	3
	Std. Deviation	5.000	.000
66	Mean	85.00	3.33
	N	3	3
	Std. Deviation	7.937	.577
	Mean	69.60	3.80
67	N	5	5
	Std. Deviation	7.635	.447
68	Mean	69.60	3.60
	N	5	5
	Std. Deviation	14.046	.548
	Mean	74.78	3.67
69	N	9	9
	Std. Deviation	14.034	.500
70	Mean	78.17	3.33
	N	6	6
	Std. Deviation	6.853	.516
	Mean	79.17	3.33
71	N	6	6
	Std. Deviation	13.732	.516
72	Mean	73.60	3.80
	N	5	5
	Std. Deviation	9.182	.447
	Mean	74.50	3.50
73	N	4	4
	Std. Deviation	6.557	.577
74	Mean	73.25	3.50
	N	4	4
	Std. Deviation	10.626	.577
	Mean	82.25	3.50
75	N	4	4
	Std. Deviation	7.365	.577
76	Mean	75.50	3.00
	N	2	2
	Std. Deviation	2.121	.000
	Mean	78.50	3.50
77	N	6	6
	Std. Deviation	5.167	.548
78	Mean	73.67	3.33
	N	3	3
	Std. Deviation	6.506	.577
	Mean	75.20	3.60
79			

80	N	5	5
	Std. Deviation	13.828	.548
	Mean	81.64	3.27
81	N	11	11
	Std. Deviation	13.010	.467
	Mean	64.67	3.67
82	N	3	3
	Std. Deviation	14.572	.577
	Mean	67.50	3.50
83	N	2	2
	Std. Deviation	10.607	.707
	Mean	81.00	3.00
84	N	3	3
	Std. Deviation	3.606	.000
	Mean	80.25	3.25
85	N	4	4
	Std. Deviation	10.468	.500
	Mean	79.67	3.17
86	N	12	12
	Std. Deviation	9.238	.389
	Mean	71.00	3.50
87	N	2	2
	Std. Deviation	26.870	.707
	Mean	71.50	4.00
88	N	2	2
	Std. Deviation	9.192	.000
	Mean	79.33	3.67
89	N	6	6
	Std. Deviation	11.325	.516
	Mean	75.50	3.50
90	N	2	2
	Std. Deviation	3.536	.707
	Mean	77.33	3.44
91	N	9	9
	Std. Deviation	16.348	.527
	Mean	83.50	3.00
93	N	2	2
	Std. Deviation	16.263	.000
	Mean	85.00	3.00
94	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
	Mean	87.67	3.00

	N	3	3
	Std. Deviation	2.309	.000
97	Mean	84.00	3.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
98	Mean	77.00	4.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
99	Mean	71.50	3.50
	N	2	2
	Std. Deviation	23.335	.707
Total	Mean	75.63	3.49
	N	181	181
	Std. Deviation	12.481	.501



ANOVA Table

			Sum of Squares	df
keterampilan_menulis * pengetahuan_menulis	Between Groups	(Combined)	8355.198	47
		Linearity	1314.350	1
		Deviation from Linearity	7040.848	46
	Within Groups		19685.001	133
	Total		28040.199	180
kecerdasan_linguistik * pengetahuan_menulis	Between Groups	(Combined)	13.500	47
		Linearity	1.931	1
		Deviation from Linearity	11.569	46
	Within Groups		31.737	133
	Total		45.238	180

ANOVA Table

			Mean Square	F
keterampilan_menulis * pengetahuan_menulis	Between Groups	(Combined)	177.770	1.201
		Linearity	1314.350	8.880
		Deviation from Linearity	153.062	1.034
	Within Groups		148.008	
	Total			
kecerdasan_linguistik * pengetahuan_menulis	Between Groups	(Combined)	.287	1.204
		Linearity	1.931	8.094
		Deviation from Linearity	.251	1.054
	Within Groups		.239	
	Total			

ANOVA Table

			Sig.
keterampilan_menulis * pengetahuan_menulis	Between Groups	(Combined)	.209
		Linearity	.003
		Deviation from Linearity	.429
	Within Groups		
	Total		
kecerdasan_linguistik * pengetahuan_menulis	Between Groups	(Combined)	.206
		Linearity	.005

	Deviation from Linearity	.399
	Within Groups	
	Total	

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
keterampilan_menulis *pengetahuan_menulis	.217	.047	.546	.298
kecerdasan_linguistik * pengetahuan_menulis	-.207	.043	.546	.298

UJI HIPOTESIS

Univariate Analysis of Variance

Notes

Output Created	25-MAY-2024 11:48:01	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	181
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the model.
Syntax	UNIANOVA KETERAMPILAN MENULISBY KELAS WITH	

		PENGETAHUAN MENULIS KECERDASANLINGUIS TIK /METHOD=SSTYPE(3) /INTERCEPT=INCLUDE /SAVE=SEPRE /PLOT=PROFILE(KELAS) TYPE=LINE ERRORBAR=NO MEANREFERENCE=NO YAXIS=AUTO /PRINT ETASQ DESCRIPTIVE PARAMETER HOMOGENEITY /CRITERIA=ALPHA(.05) /DESIGN=KELAS PENGETAHUAN MENULIOS KECERDASANLINGUIS TIK KECERDASANLINGUIS TIK*KELAS.
Resources	Processor Time	00:00:00,09
	Elapsed Time	00:00:00,11
Variables Created or Modified	SEP_6	Standard Error of Predicted Value for KETERAMPILAN MENULIS

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
KELAS 1	PjBL	93
2	Konvensional	88

Descriptive Statistics

Dependent Variable: KETERAMPILAN MENULIS

KELAS	Mean	Std. Deviation	N
PjBL	81.67	10.755	93
Konvensional	69.25	10.948	88
Total	75.63	12.481	181

Tests of Between-Subjects Effects
Dependent Variable: KETERAMPILAN MENULIS

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	21990.528 ^a	4	5497.632	159.940	<,001
Intercept	29786.620	1	29786.620	866.567	<,001
KELAS	96.689	1	96.689	2.813	.095
PENGETAHUAN MENULIS	3.151	1	3.151	.092	.762
KECERDASANLINGUISTIK	13527.204	1	13527.204	393.540	<,001
KELAS * KECERDASANLINGUISTIK	181.574	1	181.574	5.282	.023
Error	6049.671	176	34.373		
Total	1063337.000	181			
Corrected Total	28040.199	180			

Tests of Between-Subjects Effects
Dependent Variable: KETERAMPILAN MENULIS

Source	Partial Eta Squared
Corrected Model	.784
Intercept	.831
KELAS	.016
PENGETAHUAN MENULIS	.029
KECERDASANLINGUISTIK	.691
KELAS * KECERDASANLINGUISTIK	.001
Error	
Total	
Corrected Total	

a. R Squared = .784 (Adjusted R Squared = .779)

Estimated Marginal Means

1. kelas

Dependent Variable: keterampilan_menulis

kelas	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
PjBL	81.413 ^a	.608	80.212	82.613
Konvensional	69.221 ^a	.625	67.988	70.455

a. Covariates appearing in the model are evaluated at the following values:
pengetahuan_membaca = 73.26.

2. kecerdasan_linguistik

Dependent Variable: keterampilan_menulis

kecerdasan_linguistik	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Kecerdasan Linguistik Tinggi	84.163 ^a	.619	82.942	85.384
Kecerdasan Linguistik Rendah	66.471 ^a	.629	65.231	67.712

a. Covariates appearing in the model are evaluated at the following values:
pengetahuan_membaca = 73.26.

3. kelas * kecerdasan_linguistik

Dependent Variable: keterampilan_menulis

kelas	kecerdasan_linguistik	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
PjBL	Kecerdasan Linguistik Tinggi	90.126 ^a	.848	88.453	91.800
	Kecerdasan Linguistik Rendah	72.699 ^a	.878	70.967	74.432
Konvensional	Kecerdasan Linguistik Tinggi	78.199 ^a	.893	76.436	79.963
	Kecerdasan Linguistik Rendah	60.243 ^a	.890	58.487	62.000

a. Covariates appearing in the model are evaluated at the following values:
pengetahuan_menulis = 73.26.

2. Modul Pembelajaran

MODUL PEMBELAJARAN

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Kelas/Semester : IV/2

Alokasi Waktu : 3 x 35 menit

Tema : Kegemaran

I. STANDAR KOMPETENSI:

8. Mengungkapkan pikiran, perasaan, dan informasi secara tertulis dalam bentuk karangan sederhana.

II. KOMPETENSI DASAR:

- 8.1 Menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana dengan memperhatikan penggunaan ejaan (huruf kapital, tanda titik, koma, dll).

III. INDIKATOR:

- Mengidentifikasi tema karangan.
- Menyusun kerangka karangan.
- Mengembangkan kerangka karangan menjadi karangan yang padu.

IV. TUJUAN PEMBELAJARAN:

- Siswa dapat menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana berdasarkan pengamatan yang dilakukan

V. MATERI:

- Membuat Kengarang Deskriptif

VI. MODEL PEMBELAJARAN

- *Project Based Learning*

VII. METODE PEMBELAJARAN:

- *Mind Mapping*

VIII. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

A. Pendahuluan

- Guru mengutarakan kompetensi yang harus diraih oleh para siswa.
- Guru mengajak siswa mengidentifikasi suatu tema
- Guru membuat grup kecil dengan total anggota 2 sampai 3 siswa

B. Inti

- Siswa mengidentifikasi dan berdiskusi bersama kelompok mengenai tema yang diberikan guru.
- Siswa membuat desain *Mind Mapping* yang akan dibuat
- Siswa membagi sub tema antar kelompok
- Siswa membuat jadwal pembuatan mind map dan diskusi kelompok
- Siswa menuliskan ide-ide yang telah di dapatkan melalui hasil diskusi (Brainstorming).

C. Penutup

- Siswa diminta melaporkan hasil diskusi kelompoknya dengan cara menyampaikan kepada teman-temannya di depan kelas.

IX. ALAT DAN SUMBER:

- Standar isi
- Buku Bina Bahasa Indonesia 4b

X. PENILAIAN:

- Pemberian tugas
- Produk
- Unjuk kerja

MODUL PEMBELAJARAN

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Kelas/Semester : IV/2

Alokasi Waktu : 3 x 35 menit

Tema : Kegemaran

I. STANDAR KOMPETENSI:

8. Mengungkapkan pikiran, perasaan, dan informasi secara tertulis dalam bentuk karangan sederhana.

II. KOMPETENSI DASAR:

- 8.1 Menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana dengan memperhatikan penggunaan ejaan (huruf kapital, tanda titik, koma, dll).

III. INDIKATOR:

- Mengidentifikasi tema karangan.
- Menyusun kerangka karangan.
- Mengembangkan kerangka karangan menjadi karangan yang padu.

IV. TUJUAN PEMBELAJARAN:

- Siswa dapat menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana berdasarkan pengamatan yang dilakukan

V. MATERI:

* Membuat Kengarang Deskriptif

VI. MODEL PEMBELAJARAN

- *Project Based Learning*

VII. METODE PEMBELAJARAN:

- *Mind Mapping*

VIII. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

A. Pendahuluan

- Guru mengutarakan kompetensi yang harus diraih oleh para siswa.
- Guru mengajak siswa mengidentifikasi suatu tema yang telah disepakati

B. Inti

- Siswa mengidentifikasi dan berdiskusi bersama kelompok mengenai tema yang diberikan guru.
- Siswa menuliskan ide-ide yang telah didapatkan melalui hasil diskusi (Brainstorming).
- Setelah ide awal ditetapkan siswa membuat sebuah peta pikiran, ide awal atau ide inti sebagai pusat dari peta pikiran, kemudian cabang-cabang ide dibuat sesuai dengan pengembangan ide pokok yang akan dilakukan.
- Siswa membuat peta pikiran dengan cara memberi perincian terhadap ide pokok atau ide inti yang telah ditulisnya.

C. Penutup

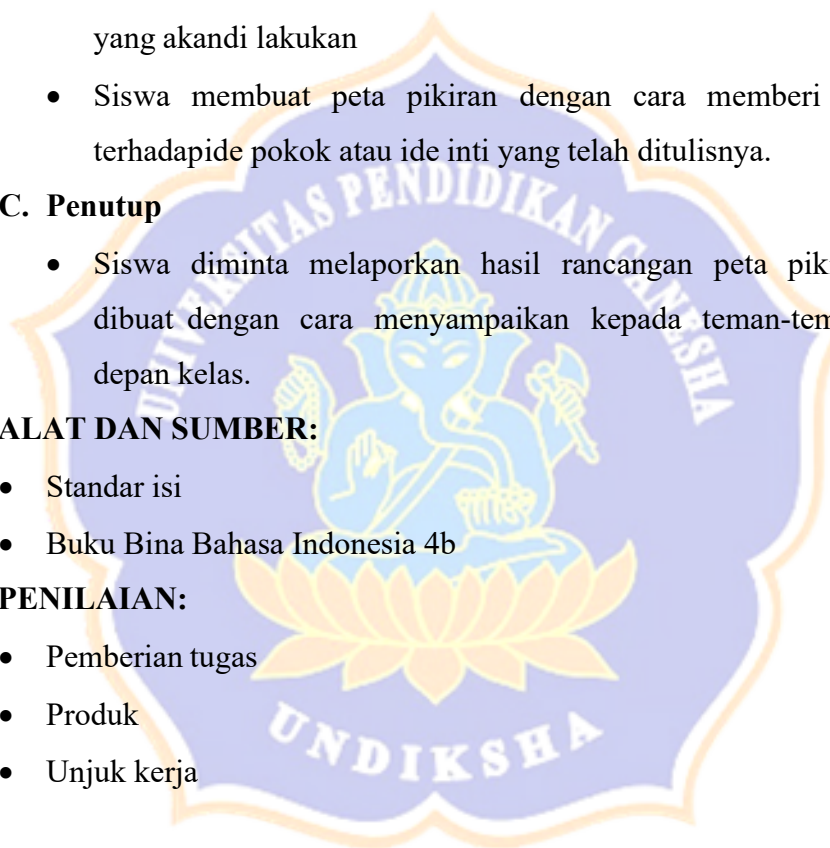
- Siswa diminta melaporkan hasil rancangan peta pikiran yang dibuat dengan cara menyampaikan kepada teman-temannya di depan kelas.

IX. ALAT DAN SUMBER:

- Standar isi
- Buku Bina Bahasa Indonesia 4b

X. PENILAIAN:

- Pemberian tugas
- Produk
- Unjuk kerja



MODUL PEMBELAJARAN

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Kelas/Semester : IV/2

Alokasi Waktu : 3 x 35 menit

Tema : Kegemaran

I. STANDAR KOMPETENSI:

8. Mengungkapkan pikiran, perasaan, dan informasi secara tertulis dalam bentuk karangan sederhana.

II. KOMPETENSI DASAR:

- 8.1 Menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana dengan memperhatikan penggunaan ejaan (huruf kapital, tanda titik, koma, dll).

III. INDIKATOR:

- Mengidentifikasi tema karangan.
- Menyusun kerangka karangan.
- Mengembangkan kerangka karangan menjadi karangan yang padu.

IV. TUJUAN PEMBELAJARAN:

- Siswa dapat menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana berdasarkan pengamatan yang dilakukan

V. MATERI:

- Membuat Kengarang Deskriptif

VI. MODEL PEMBELAJARAN

- *Project Based Learning*

VII. METODE PEMBELAJARAN:

- *Mind Mapping*

VIII. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

A. Pendahuluan

- Guru mengutarakan kompetensi yang harus diraih oleh para siswa.
- Guru mengajak siswa mengidentifikasi suatu tema yang telah disepakati

B. Inti

- Setelah siswa membuat sebuah peta pikiran, siswa berdiskusi untuk menuangkan peta pikiran yang dibuat ke dalam karangan
- Siswa mengembangkan peta pikiran karangan menjadi karangan yang padu dengan langkah-langkah sebagai berikut:
 1. Mengembangkan ide inti menjadi kalimat utama.
 2. Mengembangkan keterangan pada cabang ide menjadi kalimat penjelas atau kalimat pendukung.
 3. Pengembangan peta pikiran tersebut disusun dengan urutan sesuai alur yang tepat.
 4. Memberi judul yang sesuai.
 5. Memperhatikan penggunaan ejaan dalam karangan.

C. Penutup

- Siswa diminta melaporkan perkembangan dari karangan yang dibuat dengan cara menyampaikan kepada teman-temannya di depan kelas.

IX. ALAT DAN SUMBER:

- Standar isi
- Buku Bina Bahasa Indonesia 4b

X. PENILAIAN:

- Pemberian tugas
- Produk
- Unjuk kerja

MODUL PEMBELAJARAN

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Kelas/Semester : IV/2

Alokasi Waktu : 3 x 35 menit

Tema : Kegemaran

I. STANDAR KOMPETENSI:

8. Mengungkapkan pikiran, perasaan, dan informasi secara tertulis dalam bentuk karangan sederhana.

II. KOMPETENSI DASAR:

- 8.1 Menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana dengan memperhatikan penggunaan ejaan (huruf kapital, tanda titik, koma, dll).

III. INDIKATOR:

- Mengidentifikasi tema karangan.
- Menyusun kerangka karangan.
- Mengembangkan kerangka karangan menjadi karangan yang padu.

IV. TUJUAN PEMBELAJARAN:

- Siswa dapat menyusun karangan tentang berbagai topik sederhana berdasarkan pengamatan yang dilakukan

V. MATERI:

- Membuat Kengarang Deskriptif

VI. MODEL PEMBELAJARAN

- *Project Based Learning*

VII. METODE PEMBELAJARAN:

- *Mind Mapping*

VIII. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

A. Pendahuluan

- Guru mengutarakan kompetensi yang harus diraih oleh para siswa.
- Guru mengajak siswa mengidentifikasi suatu tema yang telah disepakati

B. Inti

- Setelah siswa mengembangkan peta pikiran karangan menjadi karangan yang padu
- Siswa melakukan presentasi mengenai *Mind Mapping* serta Karanganyang telah di buat dengan bahasa yang runtut

C. Penutup

- Siswa dan guru melakukan diskusi mengenai karangan yang dibuatdengan cara tanya jawab dan penguatan

IX. ALAT DAN SUMBER:

- Standar isi
- Buku Bina Bahasa Indonesia 4b

X. PENILAIAN:

- Pemberian tugas
- Produk
- Unjuk kerja



2. Siswa mempresentasikan *Mind Mapping* yang telah dibuat



3. Siswa menulis karangan deskriptif dengan menuangkan ide dari *Mind Mapping* yang telah dibuat sebelumnya

