

LAMPIRAN



Lampiran 1 Lampiran pengantar observasi awal

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 9569/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 15 November 2024
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	
Yth. Kepala Sekolah SD N 2 Bengkala di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut:		
Nama	: Kadek Tedy Iwan Suryawan	
NIM	: 2111031296	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
 Ketua Jurusan  Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
 http://fip.undiksha.ac.id  Fakultas Ilmu Pendidikan  fipundiksha  FIP Undiksha  0877 8811 6905		

Lampiran 2 Surat Keterangan Observasi Awal



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 2 BENGKALA

Alamat : Br. Dinas Kelodan, Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan Kode Pos : 81172

SURAT KETERANGAN

Nomor : 400.3.5/0107/SID2/BKL/XI/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Ketut Sulatra, S.Pd
NIP : 19750809 200012 1 003
Jabatan : Kepala Sekolah
Sekolah : SD Negeri 2 Bengkala
Alamat Sekolah : Br. Dinas Kelodan Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa berikut:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Yang tersebut diatas memang benar telah melaksanakan Observasi Awal melengkapi syarat - syarat perkuliahan mata kuliah skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkala, 15 November 2024
Kepala Sekolah SD Negeri 2 Bengkala

I Ketut Sulatra, S.Pd
NIP. 19750809 200012 1 003

Lampiran 3 Lampiran 1. Surat Pengantar Judges

a) Judges 1

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN	
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman: https://fip.undiksha.ac.id – Surel: fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 9418/UN48.10.6/LT/2025	Singaraja, 24 Juni 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Surat Pengantar Uji Judges	
Yth. Prof.Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: Kadek Tedy Iwan Suryawan	
NIM	: 2111031296	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
Ketua Jurusan		
		
Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
		

b) *Judges 2*



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman: <https://fip.undiksha.ac.id> – Surel: fip@undiksha.ac.id

Nomor

Lampiran

Hal

: 9418/UN48.10.6/LT/2025

: -

: Surat Pengantar Uji Judges

Singaraja, 24 Juni 2025

Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama

NIM

Program Studi

: Kadek Tedy Iwan Suryawan

: 2111031296

: Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>

 Fakultas Ilmu Pendidikan

 fipundiksha

 FIP Undiksha

 0877 8811 6905

Lampiran 4 Surat Keterangan Uji Judges

a) Judges 1

 KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.flp.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof.Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 24 Juni 2025
Ahli II,

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001

b) Judges 2

 KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.unidiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197612142009122002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judger* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 24 Juni 2025
Ahli I,

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP 197612142009122002



Lampiran 5 Surat Pengantar Validasi Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10148/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 14 juli 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Prof.Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
Prof.Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan,
NIP. 198408202012121004



Catatan :
• UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
• Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
• Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 6 Surat Keterangan Validasi Produk

a) Ahli Materi I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197612142009122002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

b) Ahli Materi II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198307262009121004
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198307262009121004

c) Ahli Materi III



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198408282009122005
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025


Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408282009122005

d) Ahli Media I



EMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMPP).

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Judges Media Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 19 Juli 2025

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001

e) Ahli Media II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Ketua Jurusan Teknologi Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Media Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP. 198202142008121004

f) Ahli Media III



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197204202001121001
Jabatan : Wakil Dekan II di Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Media Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197204202001121001

g) Ahli Bahasa I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI BAHASA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ketut Kanta
NIP : -
Jabatan : Ahli Bahasa Isyarat di Desa Bengkala

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Bahasa Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

Ketut Kanta

h) Ahli Bahasa II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI BAHASA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : I Gede Reka Utama Yasa
NIP : -
Jabatan : Guru di SD Negeri 2 Bengkala

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Bahasa Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

I Gede Reka Utama Yasa

i) Ahli Bahasa III



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI BAHASA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : I Made Wisnu Giri
NIP : -
Jabatan : Guru di SD Negeri 2 Bengkala

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Bahasa Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Juli 2025

I Made Wisnu Giri

Lampiran 7 Surat Pengantar Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10422/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 22 Juli 2025
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala SD Negeri 2 Bengkala
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Skripsi di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM : 2111031296
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Catatan :
• UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
• Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSEI
• Surat ini dapat divalidasi keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 8 Surat Keterangan Penelitian

	PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA SEKOLAH DASAR NEGERI 2 BENGKALA <i>Alamat : Br. Dinas Kelodan, Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan Kode Pos : 81172</i>
<u>SURAT KETERANGAN</u> Nomor : 400.3.5/004/SD2/BKL/VII/2025	
Yang bertanda tangan di bawah ini:	
Nama	: I Ketut Sulatra, S.Pd
NIP	: 19750809 200012 1 003
Jabatan	: Kepala Sekolah
Sekolah	: SD Negeri 2 Bengkala
Alamat Sekolah	: Br. Dinas Kelodan Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan
Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa berikut:	
Nama	: Kadek Tedy Iwan Suryawan
NIM	: 2111031296
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Yang tersebut diatas memang benar telah melaksanakan Penelitian melengkapi syarat - syarat perkuliahan mata kuliah Seminar Hasil Penelitian Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja.	
Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.	
 Bengkala, 22 Juli 2025 Kepala SD Negeri 2 Bengkala I Ketut Sulatra, S.Pd NIP. 19750809 200012 1 003	

Lampiran 9 Hasil Pengumpulan Data Analisis Kebutuhan

a) Hasil Observasi

HASIL OBSERVASI

Nama Sekolah : SD Negeri 2 Bengkala

Kelas : IV

Tanggal : 19 November 2024

No	Indikator	Catatan Lapangan
1	Ketersediaan media dan alat bantu untuk siswa inklusi	Fasilitas untuk siswa inklusi tergolong lengkap, mencakup media konkret hingga elektronik, dan dalam kondisi baik.
2	Metode yang digunakan dalam pembelajaran IPA	Pembelajaran IPA dominan memakai metode ceramah dan penugasan. Di kelas inklusi, didampingi oleh guru pendamping khusus (GPK).
3	Kegiatan evaluasi dalam pembelajaran IPA	Evaluasi dilakukan melalui pemberian tugas, keaktifan siswa selama pembelajaran, dan kegiatan menyimpulkan di akhir pelajaran.
4	Ketersediaan bahan ajar dalam pembelajaran IPA	Di kelas IV, bahan ajar yang digunakan masih terbatas hanya pada buku teks.
5	Sarana dan prasarana dalam mendukung pembelajaran IPA	Tidak tersedia alat bantu khusus, hanya memanfaatkan benda yang ada di lingkungan sekitar siswa.
6	Interaksi antara guru dan siswa saat pembelajaran	Guru dan siswa menunjukkan komunikasi aktif melalui diskusi dan tanya jawab selama pembelajaran berlangsung.
7	Keterlibatan aktif siswa selama pembelajaran	Siswa menunjukkan partisipasi aktif dalam berdiskusi, bertanya ketika belum paham, serta menjawab pertanyaan guru.
8	Pelaksanaan pembelajaran yang disesuaikan dengan kebutuhan siswa	Diferensiasi proses dilakukan saat ada siswa tunarungu di kelas, yaitu dengan pendampingan dari GPK.
9	Pelaksanaan praktik dalam pembelajaran IPA	Kegiatan praktik jarang dilakukan karena keterbatasan waktu. Pembelajaran lebih banyak dilakukan melalui ceramah dan tugas.

IFAS FASE II

SD N^o 2 Bangalore

11.4.11

11 Keltos 3 dnu 4

proton transfer to form the

2.4.4. aplanter Perembukan Padi

Perkembangan teknologi pertanian di Indonesia sangat pesat, salah satunya adalah penggunaan alat mesin pertanian. Salah satu alat mesin pertanian yang banyak digunakan adalah aplanter perembukan padi. Alat ini berfungsi untuk menanam benih padi ke dalam tanah dengan cara memasukkan benih ke dalam lubang yang telah dibuat oleh alat sebelumnya. Aplanter perembukan padi memiliki beberapa keuntungan, antara lain: dapat meningkatkan efisiensi penanaman, mengurangi biaya tenaga kerja, dan dapat meningkatkan hasil panen. Namun demikian, alat ini juga memiliki beberapa kelemahan, seperti: memerlukan biaya investasi yang relatif mahal, memerlukan perawatan yang rutin, dan tidak dapat digunakan di semua jenis tanah.

Neurobiological Mechanisms of Depression

Capitulum *Parabotrychium*

[illegible]*Capitulum Pamboligorum*A more general definition for $\text{P}(\text{un})$ is:

- [illegible]

Mata Pelajaran	Tujuan Pembelajaran	Lingkup Materi	Kelas	Semester	
				I	II
Sosial	2. Mengidentifikasi masalah yang berkaitan dengan pemanfaatan sumber daya alam di lingkungan sekitarnya dan kaitannya dengan upaya pelestarian makhluk hidup	Identifikasi masalah pemanfaatan sumber daya alam. Hubungan masalah pemanfaatan dengan makhluk hidup	4	1	
	3. Mengidentifikasi proses perubahan wujud zat dan perubahan bentuk energi dalam kehidupan sehari-hari	Proses perubahan wujud zat. Proses perubahan bentuk energi	4	1	
	4. Mengidentifikasi sumber dan bentuk energi serta menjelaskan proses perubahan bentuk energi dalam kehidupan sehari-hari (contoh: energi bakar, listrik, panas, energi lain)	Sumber dan bentuk energi dalam kehidupan sehari-hari. Proses perubahan bentuk energi (contoh: bakar, listrik, panas, energi lain)	4	1	
	5. Mengetahui gejala kemagnetan dalam kehidupan sehari-hari, dan esensi berbagai jenis gaya dan pengaruhnya terhadap makhluk dan bentuk benda	Pemanfaatan gejala kemagnetan dalam kehidupan sehari-hari. Esensi berbagai jenis gaya dan pengaruhnya terhadap makhluk dan bentuk benda	4	1	
	6. Mengetahui sifat-sifat terbuang silabus dan kaitannya dengan upaya pelestarian makhluk kehidupan ini	Sifat-sifat dan prosesnya. Hubungan silabus dan upaya pelestarian makhluk kehidupan ini	4	1	
	7. Mengetahui pengaruh panas dan temperatur pada berbagai wujud benda sebagai sumber energi dalam kehidupan makhluk sosial	Panas, panas, dan temperatur pada berbagai wujud benda. Hubungan energi dalam kehidupan makhluk sosial	4	2	
Sosial	2. Mengidentifikasi tujuan kegiatan alam dan kaitannya dengan profesi masyarakat	Keuntungan alam. Kaitannya dengan profesi masyarakat	4	1	

c) Hasil Wawancara

PEDOMAN WAWANCARA

A. Identitas

Hari/Tanggal : Selasa/ 19 November 2024
Nama Narasumber : Made Mudiasa, S.Pd dan I Made Wisnu Giri
Jabatan : Guru wali kelas IV dan Guru Pendamping Khusus (GPK)
Tempat : SD Negeri 2 Bengkulu

B. Pertanyaan

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Bagaimana karakter belajar siswa tunarungu saat pelajaran IPA?	Gaya belajar mereka visual, namun daya fokus hanya sekitar 10 menit. Minat belajar di kelas inklusi juga sangat rendah.
2	Apa saja media atau fasilitas yang dimanfaatkan untuk belajar bahasa isyarat?	Digunakan perangkat elektronik seperti TV, proyektor LCD, dan android, serta media konkret seperti gambar dan benda-benda sekitar.
3	Fasilitas elektronik apa yang dimiliki sekolah?	Sekolah memiliki perangkat seperti chromebook, LCD proyektor, komputer, dan jaringan Wifi.
4	Apa saja istilah IPA yang menyulitkan siswa tunarungu?	Istilah seperti menyublim, mengembun, dan mengkristal di kelas IV sering sulit dipahami siswa tunarungu.
5	Apakah siswa tunarungu mampu memahami pelajaran IPA?	Mereka mengalami kesulitan memahami karena istilah-istilah IPA terlalu ilmiah dan sulit dimengerti.
6	Strategi apa yang digunakan dalam mengajar IPA kepada siswa inklusi?	Guru lebih banyak menggunakan metode ceramah saat menjelaskan materi IPA.
7	Apakah kurikulum yang diterapkan sama dengan siswa reguler?	Kurikulum yang digunakan sama, hanya proses penyampaian yang berbeda.
8	Apakah siswa melakukan praktik dalam pembelajaran IPA?	Praktikum sangat jarang dilakukan, khususnya pada materi wujud zat dan perubahannya.
9	Media apa saja yang digunakan dalam mengajar IPA?	Di kelas inklusi hanya digunakan media konkret, sedangkan di kelas khusus digunakan media digital dan konkret.
10	Materi apa saja yang biasanya diajarkan dalam IPA kelas IV?	Materi meliputi tumbuhan, energi, dan perubahan wujud zat.
11	Jenis pembelajaran seperti apa yang disukai siswa tunarungu?	Mereka lebih antusias belajar lewat video, namun sangat bergantung pada suasana hati.

12	Bagaimana siswa tunarungu berinteraksi dengan guru dan teman?	Mereka menggunakan bahasa isyarat dan tulisan untuk berkomunikasi.
13	Apakah siswa tunarungu aktif dalam pembelajaran IPA?	Siswa sering bertanya tentang istilah, namun banyak istilah tidak tersedia dalam bahasa isyarat <i>kolok</i> , sehingga GPK kewalahan.
14	Bagaimana proses pembelajaran IPA di kelas inklusi?	Proses mengajar dilakukan oleh dua guru: guru kelas menjelaskan, dan GPK menerjemahkan ke dalam bahasa isyarat.
15	Apakah tersedia perangkat ajar khusus bagi siswa inklusi?	Siswa inklusi memakai modul reguler, sedangkan di kelas khusus belum disiapkan PPI.
16	Materi apa yang paling sulit diajarkan kepada siswa tunarungu?	Materi tentang energi dan perubahan wujud zat sulit diajarkan karena istilah ilmiahnya tidak bisa diterjemahkan ke bahasa isyarat.
17	Apa saja kesulitan guru saat mengajar IPA kepada siswa tunarungu?	Guru kelas tidak mahir bahasa isyarat, sedangkan GPK kesulitan menciptakan isyarat untuk istilah baru.
18	Apakah sekolah memiliki sarana pendukung pembelajaran IPA?	Sarana pembelajaran belum lengkap dan hanya memanfaatkan benda konkret dari lingkungan sekitar.
19	Sejauh mana pemahaman siswa tunarungu terhadap pelajaran IPA?	Siswa tunarungu hanya memahami sekitar 5% dari materi pelajaran IPA.

Mengetahui Narasumber

 I Made Wisnu Giri	 Made Mudiarsa, S.Pd., S.Pd
--	--

d) Hasil Kuesioner

HASIL ANGKET KUESIONER KARAKTER SISWA

No	Pertanyaan	Frekuensi		Presentase	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Saya fokus saat guru menjelaskan materi pelajaran.	9	4	69%	31%
2	Saya cepat merasa bosan jika belajar terlalu lama.	10	3	77%	23%
3	Saya mengalami hambatan tertentu dalam belajar.	7	6	54%	46%
4	Saya memiliki HP atau laptop untuk belajar di rumah.	9	4	69%	31%
5	Saya aktif saat pelajaran IPA di kelas.	10	3	77%	23%
6	Saya cepat paham saat menerima materi pembelajaran.	7	6	54%	46%
7	Saya lebih mudah belajar melalui gambar atau video.	8	5	62%	38%
8	Saya lebih suka belajar sendiri tanpa bantuan orang lain.	12	1	92%	8%
9	Saya lebih suka belajar secara berkelompok bersama teman-teman	10	3	77%	23%
10	Orang tua saya bisa memenuhi perlengkapan sekolah saya.	9	4	69%	31%
11	Saya memiliki akses internet di rumah untuk belajar.	6	7	46%	54%
13	Saya bisa membuka, memutar dan menutup video	10	3	77%	23%



Lampiran 10 Hasil Uji *Judges* Instrumen Penelitian

a) *Judges* I

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT *KATA KOLOK* UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Materi				
1.	Kesesuaian terminologi dengan materi.	✓		
2.	Kesesuaian isi tutorial dengan tujuan pembelajaran.	✓		
3.	Kesesuaian topik materi dan karakteristik IPA SD.	✓		
Bahasa				
4.	Kejelasan bahasa.	✓		
5.	Kejelasan informasi yang disampaikan dalam video.	✓		
Kurikulum				
6.	Materi sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif siswa SD.	✓		
7.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di sekolah.	✓		

Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyazakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025

Ahli 2,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek tampilan media video, kemudahan akses, suara video dan komposisi huruf.

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

Penilaian				
No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Tampilan Media Video				
1	Kualitas tampilan video.	✓		
2	Kejelasan visual tutorial video.	✓		
3.	Tata letak dan komposisi.	✓		
4.	Kualitas grafis video.	✓		
Kemudahan Akses				
5.	Kemudahan penggunaan video.	✓		
6.	Kemudahan akses video.	✓		
Suara Video				
7.	Kejelasan suara.	✓		
8.	Ketepatan <i>background</i> .	✓		
9.	Keterpaduan suara.	✓		
Komposisi Huruf				

10.	Tata letak tulisan.	✓		
11.	Kesesuaian ukuran <i>font</i> .	✓		
12.	Kesesuaian pemilihan jenis <i>font</i> .	✓		
13.	Keterbacaan tulisan.	✓		

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025

Ahli 2,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

LEMBAR INSTRUMEN RESPON GURU
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh guru ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon guru.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi media video, tampilan media video dan penggunaan media video.

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Isi Media Video				
1.	Kesesuaian bahasa isyarat dengan terminologi IPA.	✓		
2.	Ketepatan penggunaan bahasa isyarat.	✓		
3.	Kejelasan langkah-langkah bahasa isyarat.	✓		
Tampilan Media Video				
4.	Kualitas tampilan video.	✓		
5.	Ketepatan visual video.	✓		
6.	Kesesuaian ukuran huruf.	✓		
7.	Tata letak dan komposisi.	✓		
8.	Keterbacaan tulisan.	✓		
Penggunaan Media Video				
9.	Kemudahan pencarian video.	✓		
10.	Kemudahan penggunaan video.	✓		

Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyazakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025

Ahli 2,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi media video, penggunaan media video dan tampilan media video.

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Isi Media Video				
1.	Kejelasan suara	✓		
2.	Ketepatan teks.	✓		
3.	Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat.	✓		
4.	Kesesuaian dengan kebutuhan siswa.	✓		
Penggunaan Media Video				
5.	Kemudahan penggunaan media.	✓		
6.	Kemudahan pencarian video.	✓		
7.	Ketahanan media	✓		
Tampilan Media Video				
8.	Kemenarikan tampilan video.	✓		
9.	Kesesuaian tampilan huruf.	✓		
10.	Keterbacaan huruf.	✓		

Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolak* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatkan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025

Ahli 2,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.,
NIP. 197108152001121001

b) Judges II

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Materi				
1.	Kesesuaian terminologi dengan materi	✓		
2.	Kesesuaian isi tutorial dengan tujuan pembelajaran	✓		
3.	Kesesuaian topik materi dan karakteristik IPA SD	✓		
Bahasa				
4.	Kejelasan bahasa	✓		
5.	Kejelasan informasi yang disampaikan dalam video	✓		
Kurikulum				
6.	Materi sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif siswa SD	✓		
7.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di sekolah	✓		

Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025
Ahli I,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek tampilan media video, kemudahan akses, suara video dan komposisi huruf.

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Tampilan Media Video				
1	Kualitas tampilan video	✓		
2	Kejelasan visual tutorial video	✓		
3	Tata letak dan komposisi	✓		
4	Kualitas grafis video	✓		
Kemudahan Akses				
5	Kemudahan penggunaan video	✓		
6	Kemudahan akses video	✓		
Suara Video				
7	Kejelasan suara	✓		
8	Ketepatan <i>background</i>	✓		
9	Keterpaduan suara	✓		
Komposisi Huruf				

10.	Tata letak tulisan	✓		
11.	Kesesuaian ukuran <i>font</i>	✓		
12.	Kesesuaian pemilihan jenis <i>font</i>	✓		
13.	Keterbacaan tulisan	✓		

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (I.ABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025
 Ahli 1,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197612142009122002

LEMBAR INSTRUMEN RESPON GURU
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh guru ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon guru.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi media video, tampilan media video dan penggunaan media video.

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Isi Media Video				
1.	Kesesuaian bahasa isyarat dengan terminologi IPA	✓		
2.	Ketepatan penggunaan bahasa isyarat	✓		
3.	Kejelasan langkah-langkah bahasa isyarat	✓		
Tampilan Media Video				
4.	Kualitas tampilan video	✓		
5.	Ketepatan visual video	✓		
6.	Kesesuaian ukuran huruf	✓		
7.	Tata letak dan komposisi	✓		
8.	Keterbacaan tulisan	✓		
Penggunaan Media Video				
9.	Kemudahan pencarian video	✓		
10.	Kemudahan penggunaan video	✓		

Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025

Ahli 1,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi media video, penggunaan media video dan tampilan media video.

B. Petunjuk

1. Berikan tanda centang (✓) pada kolom **Relevan** jika pernyataan sesuai dengan isi dan fungsi media, atau pada kolom **Tidak Relevan** jika tidak sesuai atau kurang mendukung.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Aspek Penilaian	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Isi Media Video				
1.	Kejelasan suara	✓		
2.	Ketepatan teks	✓		
3.	Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat	✓		
4.	Kesesuaian dengan kebutuhan siswa	✓		
Penggunaan Media Video				
5.	Kemudahan penggunaan media	✓		
6.	Kemudahan pencarian video	✓		
7.	Ketahanan media	✓		
Tampilan Media Video				
8.	Kemenarikan tampilan video	✓		
9.	Kesesuaian tampilan huruf	✓		
10.	Keterbacaan huruf	✓		

Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 4 Juni 2025
Ahli 1,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Lampiran 11 Hasil Analisis Uji Instrumen Penelitian

HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN PENELITIAN

1. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Materi

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli materi yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen ahli materi.

		Pakar 1	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli materi dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{0+0+0+10} = 1$$

Nilai validitas isi instrumen penilaian ahli materi berdasarkan rumus *Gregory* adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, maka instrumen ahli penilaian ahli media diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

2. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Media

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli media yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen ahli media.

		Pakar 1	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13

Nilai validitas isi instrumen penilaian ahli m berdasarkan rumus *Gregory* adalah 1. Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli media dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{13}{0+0+0+13} = 1$$

Nilai validitas isi instrumen penilaian ahli materi berdasarkan rumus *Gregory* adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, maka instrumen ahli penilaian ahli materi diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

3. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Respon Guru

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen penilaian respon guru yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen rsepon guru.

		Pakar 1	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen penilaian respon guru dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{0+0+0+10} = 1$$

Nilai validitas isi instrumen penilaian respon guru berdasarkan rumus *Gregory* adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, maka instrumen penilaian rsepon guru diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

4. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Respon Siswa

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen penilaian respon siswa yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen rsepon siswa.

		Pakar 1	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen penilaian respon siswa dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{0+0+0+10} = 1$$

Nilai validitas isi instrumen penilaian respon siswa berdasarkan rumus *Gregory* adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, maka instrumen ahli penilaian rsepon siswa diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

Lampiran 12 Hasil Uji Validitas Media

a) Ahli Materi I

V

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Materi						
1.	Terminologi IPA yang digunakan dalam video sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di SD.					✓
2.	Isi tutorial dalam video sesuai dengan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Topik yang dibahas sesuai dengan materi IPA untuk tingkat SD.					✓
4.	Materi yang disampaikan sesuai dengan karakteristik pelajaran IPA di SD.					✓
Bahasa						
5.	Bahasa dalam narasi dan teks video mudah dipahami oleh siswa inklusi.				✓	
6.	Bahasa isyarat yang digunakan jelas sesuai dengan makna setiap terminologi.					✓
7.	Informasi yang disampaikan dengan jelas pada video belajar bahasa isyarat.					✓
8.	Informasi yang disajikan dengan akurat pada video belajar bahasa isyarat.					✓
Kurikulum						

9.	Materi yang disajikan sesuai dengan tahap perkembangan kognitif siswa SD.				✓
10.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di SD				✓

D. Komentar dan Saran

apa sebaiknya menggunakan suara sendiri
tidak menggunakan suara AI ?

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
- () Layak digunakan dengan revisi
- () Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
Penilai,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002



b) Ahli Materi 2



LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Materi						
1.	Terminologi IPA yang digunakan dalam video sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di SD.					✓
2.	Isi tutorial dalam video sesuai dengan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Topik yang dibahas sesuai dengan materi IPA untuk tingkat SD.					✓
4.	Materi yang disampaikan sesuai dengan karakteristik pelajaran IPA di SD.					✓
Bahasa						
5.	Bahasa dalam narasi dan teks video mudah dipahami oleh siswa inklusi.					✓
6.	Bahasa isyarat yang digunakan jelas sesuai dengan makna setiap terminologi.					✓
7.	Informasi yang disampaikan dengan jelas pada video belajar bahasa isyarat.					✓
8.	Informasi yang disajikan dengan akurat pada video belajar bahasa isyarat.					✓
Kurikulum						

9.	Materi yang disajikan sesuai dengan tahap perkembangan kognitif siswa SD.					✓
10.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di SD				✓	

D. Komentar dan Saran

Gambar Anisa menaikkan kaki mengesamping guru tidak etis kaki ada di pojok guru lebih baik hentikan, isi profil pengembang.

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat kata kolok (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
- (☐) Layak digunakan dengan revisi
- (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
Penilai,



Dr. H. Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408282009122005

c) Ahli Materi 3

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI

**"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"**

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Materi						
1.	Terminologi IPA yang digunakan dalam video sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di SD.				✓	
2.	Isi tutorial dalam video sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓	
3.	Topik yang dibahas sesuai dengan materi IPA untuk tingkat SD.				✓	
4.	Materi yang disampaikan sesuai dengan karakteristik pelajaran IPA di SD.				✓	
Bahasa						
5.	Bahasa dalam narasi dan teks video mudah dipahami oleh siswa inklusi.					✓
6.	Bahasa isyarat yang digunakan jelas sesuai dengan makna setiap terminologi.					✓
7.	Informasi yang disampaikan dengan jelas pada video belajar bahasa isyarat.					✓
8.	Informasi yang disajikan dengan akurat pada video belajar bahasa isyarat.					✓
Kurikulum						

9.	Materi yang disajikan sesuai dengan tahap perkembangan kognitif siswa SD.					✓
10.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di SD					✓

D. Komentar dan Saran

Sudah sesuai dan siap untuk di gunakan

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
 (☐) Layak digunakan dengan revisi
 (☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
 Penilai,



Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198307262009121004

d) Ahli Media 1

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT *KATA KOLOK*
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
1. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek tampilan media video, kemudahan akses, suara video dan komposisi huruf.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Tampilan Media Video						
1.	Tampilan video jernih, tidak buram, dan memiliki pencabayaan yang sesuai.					✓
2.	Visualisasi dalam video <i>intertex</i> bahasa isyarat <i>kata kolok</i> mudah dilihat dan tidak tertutup elemen lain.					✓
3.	Tata letak dan komposisi dalam video rapi dan tidak membingungkan.					✓
4.	Grafis atau animasi dalam video berkualitas baik dan menarik.				✓	
Kemudahan Akses						
5.	Video mudah diputar di berbagai perangkat.					✓
6.	Video dapat diakses tanpa perlu aplikasi tambahan atau koneksi internet tinggi.					✓
Suara Video						
7.	Suara dalam video terdengar jelas.					✓
8.	Background digunakan dengan volume yang sesuai dan tidak mengganggu suara utama.					✓
9.	Perpaduan suara narasi dan <i>background</i> terdengar selaras.					✓
Komposisi Huruf						

10.	Tulisan dalam video ditempatkan pada posisi yang tidak mengganggu fokus visual utama.					✓
11.	Ukuran huruf dalam video sudah sesuai.					✓
12.	Jenis <i>font</i> yang digunakan sudah tepat.					✓
13.	Tulisan dalam video dapat dibaca dengan jelas.					✓

D. Komentar dan Saran

1. Tambahkan Tujuan Pembelajaran pada awal video 1 dan 2.
2. Cek beberapa penulisan teks pada video yang kurang tepat, seperti 'di lanjutkan', seharusnya 'dilanjutkan'.

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
- () Layak digunakan dengan revisi
- () Tidak layak digunakan

Singaraja, 19 Juli 2025

Penilai,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



e) Ahli Media 2

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
1. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek tampilan media video, kemudahan akses, suara video dan komposisi huruf.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Tampilan Media Video						
1.	Tampilan video jernih, tidak buram, dan memiliki pencahayaan yang sesuai.					✓
2.	Visualisasi dalam video <i>tutorial</i> bahasa isyarat kata <i>kolok</i> mudah dilihat dan tidak tertutup elemen lain.					✓
3.	Tata letak dan komposisi dalam video rapi dan tidak membingungkan.					✓
4.	Grafis atau animasi dalam video berkualitas baik dan menarik.					✓
Kemudahan Akses						
5.	Video mudah diputar di berbagai perangkat.					✓
6.	Video dapat diakses tanpa perlu aplikasi tambahan atau koneksi internet tinggi.					✓
Suara Video						
7.	Suara dalam video terdengar jelas.					✓
8.	Backsound digunakan dengan volume yang sesuai dan tidak mengganggu suara utama.					✓
9.	Perpaduan suara narasi dan <i>background</i> terdengar selaras.					✓
Komposisi Huruf						

10.	Tulisan dalam video ditempatkan pada posisi yang tidak mengganggu fokus visual utama.						✓
11.	Ukuran huruf dalam video sudah sesuai.						✓
12.	Jenis <i>font</i> yang digunakan sudah tepat.						✓
13.	Tulisan dalam video dapat dibaca dengan jelas.						✓

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
 (✓) Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
 Penilai,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001



f) Ahli Media 3

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media
1. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek tampilan media video, kemudahan akses, suara video dan komposisi huruf.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 – Sangat baik
4 – Baik
3 – Cukup baik
2 – Kurang baik
1 – Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Tampilan Media Video						
1.	Tampilan video jernih, tidak buram, dan memiliki pencahayaan yang sesuai.					✓
2.	Visualisasi dalam video <i>tutorial</i> bahasa isyarat kata kolok mudah dilihat dan tidak tertutup elemen lain.					✓
3.	Tata letak dan komposisi dalam video rapi dan tidak membingungkan.					✓
4.	Grafis atau animasi dalam video berkualitas baik dan menarik.				✓	
Kemudahan Akses						
5.	Video mudah diputar di berbagai perangkat.					✓
6.	Video dapat diakses tanpa perlu aplikasi tambahan atau koneksi internet tinggi.					✓
Suara Video						
7.	Suara dalam video terdengar jelas.					✓
8.	Backsound digunakan dengan volume yang sesuai dan tidak mengganggu suara utama.					✓
9.	Perpaduan suara narasi dan <i>background</i> terdengar selaras.					✓
Komposisi Huruf						

10.	Tulisan dalam video ditempatkan pada posisi yang tidak mengganggu fokus visual utama					✓
11.	Ukuran huruf dalam video sudah sesuai					✓
12.	Jenis font yang digunakan sudah tepat					✓
13.	Tulisan dalam video dapat dibaca dengan jelas					✓

D. Komentar dan Saran

1. Perlu ada penggunaan wjpb ada.
2. Ada beberapa gambar awal orang puaa Kurang Tepat ukh tata busana selnya kurang menarik seling disarankan take gambar lagi untuk gambarnya itu cara selnya harusnya lebih bagus

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat kata kolok (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkulu dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
 (✓) Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
 Penilai,



Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197204202001121001

g) Ahli Bahasa 1

LEMBAR INSTRUMEN AHLI BAHASA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT *KATA KOLOK*
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Materi						
1.	Terminologi IPA yang digunakan dalam video sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di SD.					✓
2.	Isi tutorial dalam video sesuai dengan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Topik yang dibahas sesuai dengan materi IPA untuk tingkat SD.					✓
4.	Materi yang disampaikan sesuai dengan karakteristik pelajaran IPA di SD.					✓
Bahasa						
5.	Bahasa dalam narasi dan teks video mudah dipahami oleh siswa inklusi.					✓
6.	Bahasa isyarat yang digunakan jelas sesuai dengan makna setiap terminologi.					✓
7.	Informasi yang disampaikan dengan jelas pada video belajar bahasa isyarat.					✓
8.	Informasi yang disajikan dengan akurat pada video belajar bahasa isyarat.					✓
Kurikulum						

9.	Materi yang disajikan sesuai dengan tahap perkembangan kognitif siswa SD.				✓
10.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di SD			✓	

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
 Penilai,



Ketut Kanta

h) Ahli Bahasa 2

LEMBAR INSTRUMEN AHLI BAHASA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT *KATA KOLOK* UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Materi						
1.	Terminologi IPA yang digunakan dalam video sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di SD.				✓	
2.	Isi tutorial dalam video sesuai dengan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Topik yang dibahas sesuai dengan materi IPA untuk tingkat SD.				✓	
4.	Materi yang disampaikan sesuai dengan karakteristik pelajaran IPA di SD.					✓
Bahasa						
5.	Bahasa dalam narasi dan teks video mudah dipahami oleh siswa inklusi.					✓
6.	Bahasa isyarat yang digunakan jelas sesuai dengan makna setiap terminologi.					✓
7.	Informasi yang disampaikan dengan jelas pada video belajar bahasa isyarat.				✓	
8.	Informasi yang disajikan dengan akurat pada video belajar bahasa isyarat.					✓
Kurikulum						

9.	Materi yang disajikan sesuai dengan tahap perkembangan kognitif siswa SD.			✓	
10.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di SD			✓	

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
- () Layak digunakan dengan revisi
- () Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
Penilai,



I Gede Reka Sutama Yasa

i) Ahli Bahasa 3

LEMBAR INSTRUMEN AHLI BAHASA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT *KATA KOLOK*
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi, bahasa dan kurikulum.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Materi						
1.	Terminologi IPA yang digunakan dalam video sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di SD.					✓
2.	Isi tutorial dalam video sesuai dengan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Topik yang dibahas sesuai dengan materi IPA untuk tingkat SD.				✓	
4.	Materi yang disampaikan sesuai dengan karakteristik pelajaran IPA di SD.					✓
Bahasa						
5.	Bahasa dalam narasi dan teks video mudah dipahami oleh siswa inklusi.					✓
6.	Bahasa isyarat yang digunakan jelas sesuai dengan makna setiap terminologi.					✓
7.	Informasi yang disampaikan dengan jelas pada video belajar bahasa isyarat.					✓
8.	Informasi yang disajikan dengan akurat pada video belajar bahasa isyarat.					✓
Kurikulum						

9.	Materi yang disajikan sesuai dengan tahap perkembangan kognitif siswa SD.				✓
10.	Materi selaras dengan kurikulum atau modul ajar yang digunakan di SD			✓	✓

D. Komentar dan Saran

Saran yang mahan untuk lebih kreatif lagi untuk pengelompokan sarana pembelajaran bagi anak Di tabel.

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat kata kolok (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
- (✓) Layak digunakan dengan revisi
- () Tidak layak digunakan

Singaraja, 11 Juli 2025
Penilai,



I Made Wisnu Giri

Lampiran 13 Hasil Analisis Validitas Media

PERHITUNGAN HASIL VALIDITAS MEDIA

Rumus uji validitas dengan formula Aiken adalah sebagai berikut

$$V = \frac{\Sigma S}{n(C - 1)}$$

Keterangan:

V = Indeks Aiken

S = Skor yang diberikan *judges* dikurangi skor terendah

R = Skor yang diberikan *judges*

Lo = Skor terendah

C = Skor tertinggi

n = Jumlah *judges*

a. Analisis Validitas Ahli Materi

n = 3 c = 5 n (c-1) = 3 (5-1) = 3(4) = 12										
Uji Validitas Ahli Materi										
Butir soal	Skor			S ₁	S ₂	S ₃	ΣS	n(C-1)	V	Ket.
	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3							
Butir 1	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 2	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 3	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 4	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 5	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 6	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi

Butir 7	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 8	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 9	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 10	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Total	48	48	47	38	38	37	113	120	0,942	Validitas Tinggi

b. Validitas Ahli Media

n = 2
c = 5
$n(c-1) = 3(5-1) = 3(4) = 13$

Uji Validitas Ahli Media										
Butir soal	Skor			S ₁	S ₂	S ₃	ΣS	n(C-1)	V	Ket.
	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3							
Butir 1	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 2	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 3	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 4	4	5	4	3	4	3	10	12	0,833	Validitas Tinggi
Butir 5	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 6	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi

Butir 7	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 8	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 9	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 10	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 11	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 12	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 13	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Total	64	65	64	51	52	51	154	156	0,987	Validitas Tinggi

c. Validitas Ahli Bahasa

n = 2
c = 5
$n(c-1) = 3(5-1) = 3(4) = 13$

Uji Validitas Ahli Bahasa										
Butir soal	Skor			S ₁	S ₂	S ₃	ΣS	n(C-1)	V	Ket.
	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3							
Butir 1	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 2	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 3	4	4	5	3	3	4	10	12	0,833	Validitas Tinggi
Butir 4	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi

Butir 5	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 6	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 7	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Validitas Tinggi
Butir 8	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Validitas Tinggi
Butir 9	4	4	5	3	3	4	10	12	0,833	Validitas Tinggi
Butir 10	4	4	4	3	3	3	9	12	0,750	Validitas Tinggi
Total	45	47	48	35	37	38	110	120	0,917	Validitas Tinggi



Lampiran 14 Hasil Uji Kepraktisan

a) Uji Kepraktisan Guru

LEMBAR INSTRUMEN RESPON GURU

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh guru ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon guru.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi video, tampilan video dan penggunaan video.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Isi Media Video						
1.	Kesesuaian bahasa isyarat dengan terminologi IPA.					✓
2.	Ketepatan penggunaan bahasa isyarat.					✓
3.	Kejelasan langkah-langkah bahasa isyarat.					✓
Tampilan Media Video						
4.	Kualitas tampilan video.					✓
5.	Ketepatan visual video.					✓
6.	Kesesuaian ukuran huruf.					✓
7.	Tata letak dan komposisi.					✓
8.	Keterbacaan tulisan.					✓
Penggunaan Media Video						
9.	Kemudahan pencarian video.					✓
10.	Kemudahan penggunaan video.					✓

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata katak* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- (☒) Layak digunakan tanpa revisi
(☐) Layak digunakan dengan revisi
(☐) Tidak layak digunakan

Singaraja, 20 Juli 2025
Penilai,


I. Grah-Pekia
NIP.

LEMBAR INSTRUMEN RESPON GURU
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh guru ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon guru.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi video, tampilan video dan penggunaan video.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
 5 = Sangat baik
 4 = Baik
 3 = Cukup baik
 2 = Kurang baik
 1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Isi Media Video						
1.	Kesesuaian bahasa isyarat dengan terminologi IPA.					
2.	Ketepatan penggunaan bahasa isyarat.					
3.	Kejelasan langkah-langkah bahasa isyarat.					
Tampilan Media Video						
4.	Kualitas tampilan video.					
5.	Ketepatan visual video.					
6.	Kesesuaian ukuran huruf.					
7.	Tata letak dan komposisi.					
8.	Keterbacaan tulisan.					
Penggunaan Media Video						
9.	Kemudahan pencarian video.					
10.	Kemudahan penggunaan video.					

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Media video belajar bahasa isyarat *kata kolok* (LABISKO) untuk topik wujud zat dan perubahannya pada siswa kelas IV SDN 2 Bengkala dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
- (✓) Layak digunakan dengan revisi
- () Tidak layak digunakan

Singaraja, 20 Juli 2025
Penilai,


Irena Wigunigiri
NIP. -



b) Uji Kepraktisan Siswa

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi video, tampilan video dan penggunaan video.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
 5 = Sangat baik
 4 = Baik
 3 = Cukup baik
 2 = Kurang baik
 1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Isi Media Video						
1.	Kejelasan suara.					✓
2.	Ketepatan teks.					✓
3.	Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat.					✓
4.	Kesesuaian dengan kebutuhan siswa.					✓
Penggunaan Media Video						
5.	Kemudahan penggunaan media.					✓
6.	Kemudahan pencarian video.				✓	
7.	Ketahanan media.				✓	
Tampilan Media Video						
8.	Kemenarikan tampilan video.				✓	
9.	Kesesuaian tampilan huruf.					✓
10.	Keterbacaan huruf.					✓

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 20 Juli 2025
Penilai,

Ra
RATMINI



LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi video, tampilan video dan penggunaan video.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Isi Media Video						
1.	Kejelasan suara.					✓
2.	Ketepatan teks.					✓
3.	Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat.					✓
4.	Kesesuaian dengan kebutuhan siswa.					✓
Penggunaan Media Video						
5.	Kemudahan penggunaan media.					✓
6.	Kemudahan pencarian video.					✓
7.	Ketahanan media.					✓
Tampilan Media Video						
8.	Kemenarikan tampilan video.					✓
9.	Kesesuaian tampilan huruf.					✓
10.	Keterbacaan huruf.					✓

D. Komentar dan Saran

Singaraja, 20 Juli 2025
Penilai,



Komang D. Kariand Wijaya



LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA
"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK
UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN
PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi video, tampilan video dan penggunaan video.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
 5 = Sangat baik
 4 = Baik
 3 = Cukup baik
 2 = Kurang baik
 1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Isi Media Video						
1.	Kejelasan suara.					✓
2.	Ketepatan teks.					✓
3.	Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat.					✓
4.	Kesesuaian dengan kebutuhan siswa.					✓
Penggunaan Media Video						
5.	Kemudahan penggunaan media.					✓
6.	Kemudahan pencarian video.					✓
7.	Ketahanan media.					✓
Tampilan Media Video						
8.	Kemewarikan tampilan video.					✓
9.	Kesesuaian tampilan huruf.					✓
10.	Keterbacaan huruf.					✓



D. Komentor dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 20 Juli 2025
Penilai,



Kd. Ser. M. An. Pr. N. A. P. U. R. A



LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

"PENGEMBANGAN VIDEO BELAJAR BAHASA ISYARAT KATA KOLOK UNTUK TERMINOLOGI IPA SD TOPIK WUJUD ZAT DAN PERUBAHANNYA (LABISKO)"

A. Pengantar

1. Lembar penilaian oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek isi video, tampilan video dan penggunaan video.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat baik
4 = Baik
3 = Cukup baik
2 = Kurang baik
1 = Sangat kurang baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media video LABISKO diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		1	2	3	4	5
Isi Media Video						
1.	Kejelasan suara.					✓
2.	Ketepatan teks.				✓	
3.	Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat.					✓
4.	Kesesuaian dengan kebutuhan siswa.					✓
Penggunaan Media Video						
5.	Kemudahan penggunaan media.					✓
6.	Kemudahan pencarian video.					✓
7.	Ketahanan media.					✓
Tampilan Media Video						
8.	Kemertarikan tampilan video.					✓
9.	Kesesuaian tampilan huruf.					✓
10.	Keterbacaan huruf.					✓

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 20 Juli 2025
Penilai,



PUTU ADAM RISKI

Lampiran 15 Hasil Analisis Uji Kepraktisan

HASIL PERHITUNGAN UJI KEPRAKTIKAN

Uji kepraktisan dilakukan menggunakan rumus presentase sebagai berikut:

$$Presentase = \frac{\Sigma skor perolehan}{skor maksimal} \times 100\%$$

Σ skor perolehan = Hasil penjumlahan skor yang diperoleh pada tiap responden

Skor maksimal = jumlah soal x bobot tertinggi = $10 \times 5 = 50$

Hasil tersebut kemudian dianalisis keseluruhannya menggunakan rumus

$$Presentase = \frac{F}{N}$$

F = Jumlah presentase tiap responden

N = Jumlah responden

a) Respon guru

Butir Soal	Skor	
	Guru 1	Guru 2
b 1	5	5
b 2	5	5
b 3	5	5
b 4	4	5
b 5	4	5
b 6	4	5
b 7	4	5
b 8	4	5
b 9	5	5
b 10	5	5
Jumlah Skor	45	50
Skor Maksimal	50	50
Presentase	90%	100%
Rata-rata Presentase	95%	

$$Presentase 1 = \frac{45}{50} \times 100\% = 90\%$$

$$Presentase 2 = \frac{50}{50} \times 100\% = 100\%$$

Hasil presentase tiap responden dianalisis kembali untuk menentukan rata-rata presentase, yang dihitung menggunakan rumus berikut:

$$Presentase = \frac{(95+100)\%}{2} = \frac{190}{2} = 95\%$$

a) Uji Respon Siswa

Analisis respon siswa dilakukan menggunakan bantuan *Microsoft Excel* dengan menggunakan rumus yang sudah dijelaskan sebelumnya.

Butir	Skor Siswa								Jml
	1	2	3	4	5	6	7	8	
b 1	5	5	5	5	5	5	5	5	40
b 2	4	5	5	5	4	5	5	4	37
b 3	5	5	5	5	4	3	5	5	37
b 4	5	5	4	5	4	4	5	5	37
b 5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
b 6	5	5	5	5	5	5	4	5	39
b 7	5	5	5	5	4	4	4	5	37
b 8	4	5	5	4	4	4	4	5	35
b 9	5	5	5	5	5	5	5	4	39
b 10	5	5	5	5	5	5	5	4	39
Jml	48	50	49	49	45	45	47	47	380
Skor maks	50	50	50	50	50	50	50	50	400
%	96%	100%	98%	98%	90%	90%	94%	94%	760%
% rata rata	95%								

Hasil presentase tiap responden dianalisis kembali untuk menentukan rata-rata presentase, yang dihitung menggunakan rumus berikut:

$$\text{Presentase} = \frac{760\%}{8} = 95\%$$

Hasil tersebut disajikan dalam ringkasan sebagai berikut

Butir Soal	Skor Total (18 siswa)
Kejelasan suara.	40
Ketepatan teks.	37
Kemudahan mengikuti gerakan bahasa isyarat.	37
Kesesuaian dengan kebutuhan siswa.	37
Kemudahan penggunaan media.	40
Kemudahan pencarian video.	39
Ketahanan media.	37
Kemenarikan tampilan video.	35
Kesesuaian tampilan huruf.	39
Keterbacaan huruf.	39
Jumlah Skor	380
Skor Maksimal	400
Presentase	760%
Rata-rata Presentase	95%



Lampiran 16 Link Video dan Buku Panduan Pengguna

a) Playlist Video Belajar Bahasa Isyarat

Link: https://youtube.com/playlist?list=PLURPuAvQHuiw8mEoKL2nBpB-FGV7L4v_g&si=14vpN9NtsfDaBUFuBarcode:



Lampiran 17 Dokumentasi



Observasi awal



Wawancara bersama guru pendamping khusus



Observasi bahan ajar dan wawancara bersama guru kelas IV



Uji Kepraktisan Oleh GPK



Uji Kepraktisan Oleh Wali Kelas IV



Uji Kepraktisan Oleh Siswa Kelas IV



Uji Kepraktisan Oleh Siswa Tunarungu

RIWAYAT HIDUP



Kadek Tedy Iwan Suryawan, lahir di Desa Katung, pada tanggal 31 Desember 2002. Putra angkat dari pasangan bapak I Ketut Redes dan ibu Kadek Karianis. Berkebangsaan Indonesia dan menganut agama Hindu. Tinggal dan besar di Desa Katung, Kecamatan Kintamani, Bangli, Bali. Menempuh pendidikan dasar di SD Negeri Katung dan lulus pada tahun 2015. Penulis melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 6 Kintamani selama 3 tahun dan lulus tahun 2018. Serta melanjutkan pendidikan di SMA Negeri 1 Payangan jurusan IPA hingga tahun 2021. Jenjang perguruan tinggi penulis lanjutkan di Universitas Pendidikan Ganesha, prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Pada tahun 2025 penulis telah menyelesaikan tugas akhir berupa Skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Belajar Bahasa Terminologi IPA Topik Wujud Zat dan Perubahannya untuk Siswa *Kolok* di SD Negeri 2 Bengkala”.



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul **“Pengembangan Video Belajar Bahasa Terminologi IPA Topik Wujud Zat dan Perubahannya untuk Siswa *Kolok* di SD Negeri 2 Bengkulu.”** Beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, maka saya siap bertanggung jawab apabila ditemukan pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya ini.



Singaraja, 25 September 2025

Yang membuat pernyataan,

Kadek Tedy Iwan Suryawan

NIM. 2111031296