

DISPARITAS PEMIDANAAN STUDI KASUS TINDAK PIDANA NARKOTIKA DI PENGADILAN TINGGI DENPASAR

Oleh

Kadek Rahayu Purwaningsih .M, NIM. 2014101191

Program Studi Ilmu Hukum

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk (1) mengkaji faktor-faktor penyebab disparitas pemidanaan dalam perkara tindak pidana narkotika di Pengadilan Tinggi Denpasar, serta (2) mengetahui dan menganalisa upaya penegak hukum dalam mencegah terjadinya disparitas pemidanaan. Metode yang digunakan adalah metode penelitian hukum empiris, dengan sifat penelitian deskriptif. Lokasi penelitian ini dilaksanakan di Pengadilan Tinggi Denpasar. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik studi dokumen serta wawancara dengan hakim yang memutus perkara Nomor 63/Pid.Sus/2024/PT Dps dan Nomor 2/Pid.Sus/2024/PT Dps. Dalam penelitian ini teknik penentuan sampel penelitian yang digunakan adalah teknik *non probability sampling* dengan jenis sampel *purposive sampling*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) disparitas pemidanaan terjadi karena belum adanya pedoman pemidanaan yang mengikat, adanya kebebasan hakim, faktor subjektivitas dan karakter hakim, serta adanya perbedaan keadaan yang menyertai terdakwa dalam suatu perkara. (2) upaya yang dilakukan penegak hukum untuk mencegah disparitas pemidanaan yakni dengan memberikan pertimbangan rasional dan transparan, penguatan etika profesi, serta mengadakan diskursus akademik dan publik sebagai kontrol sosial.

Kata Kunci: Disparitas, Pemidanaan, Narkotika

***DISPARITY OF SENTENCING A CASE STUDY OF NARCOTICS CRIME
IN THE DENPASAR HIGH COURT***

By

Kadek Rahayu Purwaningsih. M, NIM. 2014101191

Law Study Program

Abstract

This study aims to: (1) examine the factors that cause sentencing disparities in narcotics crime cases at the Denpasar High Court, and (2) identify and analyze the efforts made by law enforcement officials to prevent sentencing disparities. This research uses an empirical legal research method with a descriptive research. The study was conducted at the Denpasar High Court. Data were collected through document study and interviews with judges who handled Case Number 63/Pid.Sus/2024/PT Dps and Case Number 2/Pid.Sus/2024/PT Dps. The sampling technique applied was non-probability sampling with a purposive sampling type. The results of this research show that: (1) sentencing disparity occur due to the absence of binding sentencing guidelines, the discretionary power of judges, subjective factors and individual character of the judges, and the different circumstances of defendants in each case. (2) Efforts made by law enforcement authorities to prevent sentencing disparity include providing rational and transparent legal considerations, strengthening judicial ethics and professionalism, and encouraging academic and public discourse as a form of social control.

Keywords: *Disparity, Sentencing, Narcotics*