

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Penelitian

	PEMERINTAH KOTA MATARAM DINAS PENDIDIKAN SEKOLAH DASAR NEGERI 40 Mataram Jl. Angklung IV No. 6 Karang Bedil Mataram, NTB Telp (0370) 647328 Email: sdn40mataram@gmail.com NPSN : 50204386, Website: -
---	--

SURAT KETERANGAN

No:

Yang bertanda tangan dibawah ini, kepala SD Negeri 40 Mataram Kecamatan Mataram Kota Mataram

Nama : Siti Aminah, M.Pd
 NIP : 197103042006042008
 Pangkat/Gol : Penata Muda/III/d
 Jabatan : Kepala Sekolah
 Unit Kerja : SDN 40 Mataram

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Khairun Nisa, S.Pd., M.Pd
 NIP : 2039031004
 Program Studi : Pendidikan Dasar (S3) PPS Undiksha

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SDN 40 Mataram dengan judul "Pengembangan Model Pembelajaran *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kritis Siswa dan Karakter Gotong Royong Siswa Kelas IV Sekolah Dasar di Kota Mataram"

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 11 Maret 2025

Kepala, SDN 40 Mataram


 Siti Aminah, M.Pd
 NIP. 197103042006042008



CS Dipindai dengan CamScanner



PEMERINTAH KOTA MATARAM
DINAS PENDIDIKAN
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 AMPENAN
Jl. Raden Mas Panji Anom Pagutan Mataram., NTB Telp (0370) 629647
Email: sdn3ampenan@gmail.com NPSN : 50204539, Website: www.sdn3ampenan.sch.id

SURAT KETERANGAN

No: 435

Yang bertanda tangan dibawah ini, kepala SD Negeri 3 Ampenan Kecamatan Mataram Kota Mataram

Nama : Baiq Ratna Wahyuningsih, S.Pd
NIP : 19608231991032008
Pangkat/Gol : IVC
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SDN 3 Ampenan

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Khairun Nisa, S.Pd., M.Pd
NIP : 2039031004
Program Studi : Pendidikan Dasar (S3) PPS Undiksha

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SDN 3 Ampenan dengan judul "Pengembangan Model Pembelajaran *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kritis Siswa dan Karakter Gotong Royong Siswa Kelas IV Sekolah Dasar di Kota Mataram"

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 17 September 2024

Kepala SDN 3 Ampenan



Baiq Ratna Wahyuningsih, S.Pd
NIP. 19608231991032008



PEMERINTAH KOTA MATARAM
DINAS PENDIDIKAN
SEKOLAH DASAR NEGERI 30 AMPENAN
Jl. Gotong Royong No.174, Kb. Sari, Kec. Ampenan, Kota Mataram, Nusa Tenggara Barat
Email: sdn30ampenan1@gmail.com NPSN : 50204419

SURAT KETERANGAN

No:421.2/335/A.30 78/XI/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini, kepala SD Negeri 30 Ampenan Kecamatan Ampenan Kota Mataram

Nama : Herman Jefendi S.Pd,
NIP : 19850105202211025
Pangkat/Gol : Ahli pertama / IX
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SDN 30 Ampenan

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Khairun Nisa S.Pd.,M.Pd
NIM : 2039031004
Program Studi : Pendidikan Dasar (S3) PPS Undiksha

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SDN 30 Ampenan dengan judul " Pengembangan Model Pembelajaran Moral Reasoning *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kritis Siswa dan Karakter Gotong Royong Siswa Kelas IV Sekolah Dasar di Kota Mataram "

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 30 September 2024

Kepala SDN 30 Ampenan

Herman Jefendi S.Pd.
NIP. 19850105202211025



PEMERINTAH KOTA MATARAM
DINAS PENDIDIKAN
SEKOLAH DASAR NEGERI 6 MATARAM
Jl. Catur Warga No 1 Mataram., Nusa Tenggara Barat Telp (0370) 63158,
Email: sdn6mtr@gmail.com NPSN : 50204637, Website: www.sdn6mataram.sch.id

SURAT KETERANGAN

No: 421.2/052/SDN6MTR/X/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini, kepala SD Negeri 6 Mataram Kecamatan Mataram Kota Mataram

Nama : Nilna Inayati, S.Pd
NIP : 198011222010012010
Pangkat/Gol : Penata TK. I / III d
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SDN 6 Mataram

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Khairun Nisa S.Pd.,M.Pd dan Tim
NIM : 2039031004
Program Studi : Pendidikan Dasar (S3) PPS Undiksha

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SDN 6 Mataram dengan judul
" Pengembangan Model Pembelajaran Moral Reasoning *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kritis Siswa dan Karakter Gotong Royong Siswa Kelas IV Sekolah Dasar di Kota Mataram "

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 30 September 2024
Kepala SDN 6 Mataram

Nilna Inayati, S.Pd
NIP. 198011222010012010



PEMERINTAH KOTA MATARAM
SD NEGERI MODEL MATARAM

Jalan Neuningan No. 45 Ds. Lendang Lekong, Kode Pos : 83237
Email : sdnmodel07@gmail.com NPSN : 50219670 NSS : 101236003031



SURAT KETERANGAN PENELITIAN

No : 422.1/ 111 /sdnmm.ckr/XII/2024

Saya yang bertanda tangan dibawah ini ;

Nama : **ARIES SETIARINI, S. Pd**
NIP : 19720401 199303 2 007
Jabatan : Kepala SD Negeri Model Mataram
Unit Kerja : SD Negeri Model Mataram
No. HP : 081907972000

Dengan ini menerangkan saudara ;

Nama : **KHAIRUN NISA, S.Pd.,M.Pd**
NIP : 2039031004
Prodi : Pendidikan Dasar (S3) PPS Undiksha
Judul Skripsi : Pengembangan Model Pembelajaran *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Dan Karakter Gotong Royong Siswa Kelas IV Sekolah Dasar Di Kota Mataram

adalah benar nama tersebut di atas pernah melaksanakan penelitian dari tanggal 12 s.d 13 Desember 2024 pada peserta didik kelas IV (Empat) SDN Model Mataram.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 16 Desember 2024
Kepala Sekolah,

ARIES SETIARINI, S. Pd
Pembina Tk. I, IV/b
NIP. 19720401 199303 2 007

Lampiran 2 Instrumen Penelitian

KUESIONER VALIDASI AHLI ISI PEMBELAJARAN BUKU MODEL PEMBELAJARAN *MORAL REASONING* BERBASIS KEARIFAN LOKAL SASAK

Judul Penelitian : Pengembangan Model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan karakter gotong royong siswa SD di kota mataram

Penyusun : Khairun Nisa

Jenis Penelitian : Pengembangan

Bapak/ Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu tentang Model pembelajaran *Moral Reasoning* Berbasis kearifan lokal Sasak pada pembelajaran di SD. Aspek penilaian buku ini terdiri atas 5 unsur utama model pembelajaran, yaitu: (1) sintaks; (2) sistem sosial; (3) prinsip reaksi; (4) sistem pendukung; dan (5) dampak instruksional dan dampak pengiring. Penilaian, saran, dan koreksi dari Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket ini, kami ucapkan terima kasih.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Bapak/ Ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Jika ada yang direvisi mohon berkenan menuliskan langsung pada naskah Kriteria Penilaian
- 3- Relevan
- 2- Kurang relevan
- 1- Tidak relevan

Identitas:

Nama :

Instansi :

A. Unsur utama model pembelajaran

No	Aspek	Indikator	Penilaian			Keterangan
			1	2	3	
1	Sintaks	1) Unsur kegiatan pembelajaran menunjukkan fase atau tahapan yang dilakukan oleh guru dan siswa				

		2) Keterlaksanaan sintaks secara umum untuk mencapai tujuan pembelajaran				
		3) Keterhubungan antar tahap/fase pada sintaks model pembelajaran				
		4) Sintaks diuraikan secara sistematis dan mudah diterapkan				
2	Sisim sosial	5) Kegiatan pada model pembelajaran memberikan kesempatan untuk melakukan komunikasi dan interaksi antar siswa				
		6) Kegiatan pada model pembelajaran memberikan kesempatan untuk melakukan komunikasi dan interaksi antara guru dengan siswa				
		7) Kegiatan pada model pembelajaran menuntut kreativitas guru dalam mengelola diskusi kelompok yang kondusif dalam penyelesaian masalah.				
3	Prinsip reaksi	8) Kegiatan pembelajaran pada Model pembelajaran menunjukkan adanya penghargaan guru terhadap keberhasilan siswa				
		9) Kegiatan pembelajaran pada model pembelajaran menunjukkan respon guru terhadap setiap aktivitas siswa				
		10) Model pembelajaran memfasilitasi siswa untuk bisa belajar melalui banyak sumber (video, gambar, dan lain-lain)				
		11) Pada kegiatan pembelajaran menganjurkan guru memberikan bimbingan kepada siswa dalam menyelesaikan tugas-tugas				

4	Sistim pendukung	12) Kegiatan pada model pembelajaran memberikan kemudahan guru dalam menyiapkan sarana pendukung pembelajaran				
		13) Kegiatan pada model pembelajaran memberikan kemudahan guru dalam mengimplementasikan pada modul ajar				
		14) Kegiatan pada model pembelajaran memberikan petunjuk yang jelas mengenai media atau sumber belajar yang harus disiapkan guru				
5	Dampak instruksional dan dampak pengiring	15) Model pembelajaran mengedepankan dampak terhadap keberhasilan belajar siswa dan ketercapaian tujuan pembelajaran				
		16) Model pembelajaran menguraikan dampak penerapan model dalam meningkatkan sikap atau keterampilan siswa				

B. Unsur pendukung model pembelajaran

No	Aspek	Butir penilaian	Penilaian			Keterangan
			1	2	3	
1	Teori yang melandasi	17) Teori yang digunakan memperkuat dasar pengembangan model pembelajaran				
		18) Teori yang digunakan sesuai dengan kebutuhan siswa dalam belajar				
		19) Filsafat pendidikan yang digunakan memperkuat dasar pengembangan model pembelajaran				
		20) Filsafat pendidikan yang digunakan sesuai dengan				

		kebutuhan siswa dalam belajar				
2	Kebermanfaatan dalam pembelajaran	21) Model pembelajaran yang dikembangkan memberikan kemudahan siswa memahami materi				
		22) Model pembelajaran yang dikembangkan memberikan kemudahan guru dalam melaksanakan pembelajaran				
		23) Model pembelajaran dapat mendorong/ menggerakkan siswa untuk terlibat aktif dalam pembelajaran				
		24) Model pembelajaran sudah mengikuti prinsip pembelajaran bermakna bagi siswa				
		25) Model pembelajaran mengikuti prinsip belajar menyenangkan untuk siswa				
3	Inovasi	26) Model pembelajaran yang dikembangkan memberikan gagasan baru dalam pembelajaran				
		27) Model pembelajaran yang dikembangkan belum pernah dikembangkan oleh orang lain				
		28) Model yang dikembangkan menjadi solusi dalam menghadapi permasalahan belajar siswa				

Singaraja,2024
Ahli Pembelajaran

NIP.



**KUISIONER VALIDASI ISI AHLI BAHASA
MODEL PEMBELAJARAN *MORAL REASONING*
BERBASIS KEARIFAN LOKAL SASAK**

Judul : Pengembangan model pembelajaran *Moral Reasoning*
 Penelitian berbasis kearifan lokal Sasak untuk meningkatkan
 kemampuan berpikir kritis dan karakter gotong royong
 siswa SD di kota Mataram
 Penyusun : Khairun Nisa
 Jenis : Pengembangan
 Penelitian

Bapak/ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan bapak/ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/ibu tentang model Model Pembelajaran *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan karakter gotong royong.. Aspek penilaian buku ini terdiri dari 4 komponen, yaitu : (1) legalitas;(2) norma;(3)materi/substansi;(4) penyajian sesuai dengan sistem penilaian Buku Nonteks Pelajaran(BNTP) Pusat Kurikulum dan Perbukuan Badan Penelitian dan Pengembangan Perbukuan Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Revublik Indonesia Tahun 2021 No 8 Tahun 2016. Penilaian, saran dan koreksi dari Bapak/ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket ini, kami ucapkan terimakasih.

Petunjuk pengisian

- Isilah tanda check(✓) pada kolom yang Bapak/ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
 - Kriteria Penilaian
 - 3= Relevan
 - 2= Kurang Relevan
 - 1= Tidak Relevan
- Berikanlah komentar berdasarkan kriteria penilaian yang dipilih.

No	Butir Penilaian	Skala Penilaian			Saran perbaikan
		1	2	3	
A	Lugas				
1	Ketepatan struktur kalimat				
2	Keefektifan kalimat				
B	Komunikatif				
3	Bahasa yang digunakan lugas dan dapat dipahami pengguna				
4	Bahasa yang digunakan komunikatif dan efektif				
C	Dialogis dan Interaktif				
5	Kalimat yang digunakan mewakili pesan atau informasi yang ingin disampaikan				
6	Ketepatan pilihan kata (diksi) sesuai dengan pembaca sasaran, konsep, dan nilai rasa				
D	Konsistensi				
7	Konsistensi penggunaan istilah				
8	Konsistensi penggunaan <i>icon</i> atau symbol				
E	Kesesuaian dengan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI) dan Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia				
9	Ketepatan bahasa				
10	Ketepatan penggunaan bahasa baku				
11	Ketepatan penggunaan huruf capital dan huruf kecil				
12	Ketepatan penggunaan tanda baca				

Aspek Kelayakan Bahasa Menurut BSNP

Komentar dan Saran

Berikanlah catatan umum mengenai evaluasi buku model Pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak yang telah dikembangkan.

Singaraja,
Ahli Bahasa

2024

Nama
NIP

INSTRUMEN UNTUK VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN
(Instrumen Validasi untuk Buku Model pembelajaran *Moral Reasoning*
berbasis kearifan lokal Sasak Aspek Bahasa)

PETUNJUK

Berilah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk menilai kevalidan angket validasi instrument penilaian yang digunakan dalam penelitian yang sedang dilakukan.

No. Butir Pertanyaan	Penilaian			Keterangan
	1	2	3	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

Keterangan skor penilaian

1= tidak relevan

2= kurang relevan

3= relevan

Saran/komentar

Singaraja, November 2024
Validator

**KUISIONER VALIDASI AHLI MEDIA
BUKU MODEL PEMBELAJARAN *MORAL REASONING*
BERBASIS KEARIFAN LOKAL SASAK**

Judul : Pengembangan Model Pembelajaran *Moral Reasoning*
 Penelitian berbasis kearifan Lokal Sasak untuk meningkatkan
 kemampuan berpikir kritis dan karakter gotong royong pada
 Sekolah Dasar di Kota Mataram
 Penyusun : Khairun Nisa
 Jenis : Pengembangan
 Penelitian

Bapak/ibu yang terhormat,

Sehubungan dengan pembuatan model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis Kearifan Lokal Sasak maka melalui instrument ini Bapak/ ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap buku yang telah dibuat tersebut. Penilaian Bapak/ ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak modul tersebut digunakan dalam pembelajaran di SD. Aspek buku ini di adaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan kegrafikan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP).

Petunjuk pengisian

- Isilah tanda check(√) pada kolom yang Bapak/ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
- Kriteria Penilaian
 - 3- Relevan
 - 2- Kurang relevan
 - 2- Tidak relevan

Berikanlah komentar berdasarkan kriteria penilaian yang dipilih!

IDENTITAS

Nama :
 NIP :
 Instansi :

Aspek Penilaian Kelayakan Media

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
A. Ukuran buku	1. Kesesuaian ukuran buku dengan ISO				
	2. Kesesuaian ukuran dengan materi isi buku				

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
B. Desain Sampul buku (cover)	3. penampilan unsur tata letak pada muka, belakang dan punggung secara harmonis memiliki irama kesatuan serta konsisten				
	4. warna unsur tata letak harmonis dan memperjelas fungsi				
	huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca				
	5. Ukuran huruf judul buku lebih dominan dan proporsional, dibandingkan ukuran modul, nama pengarang				
	6. Warna judul buku kontras dengan warna latar belakang				
	7. Tidak terlalu banyak menggunakan kombinasi huruf				
	Ilustrasi sampul buku				
	8. Menggambarkan isi atau materi dan menungkapkan karakter obyek				
C. Desain Isi buku	Konsistensi tata letak				
	9. Penempatan unsur tata letak konsisten berdasarkan pola				
	10. Pemisahan antar paragraf jelas				
	Unsur tata letak harmonis				
	11. Bidang cetak dan margin proporsional				
	12. Spasi antar teks dan ilustrasi sesuai				
	Unsur tata letak lengkap				
	13. Judul kegiatan belajar, subjudul kegiatan belajar, dan angka halaman/ folio				
	14. Ilustrasi dan keterangan gambar				
	Tata letak mempercepat halaman				
	15. Penempatan hiasan/ ilustrasi sebagai latar belakang tidak mengganggu judul, teks, angka halaman				

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
	16. Penempatan judul, subjudul, ilustrasi, dan keterangan gambar tidak mengganggu pemahaman				
	Typografi isi modul sederhana				
	17. Tidak menggunakan banyak jenis huruf				
	18. Penggunaan variasi huruf (<i>bold, italic, all capital, small capital</i>) tidak berlebihan				
	Topografi isi modul memudahkan pemahaman				
	19. Jenjang judul jelas, konsisten dan proporsional				
	20. Tanda potongan kata				
	Ilustrasi isi				
	21. Mampu mengungkap makna/ arti dari obyek				
	22. Bentuk akurat dan proporsional sesuai kenyataan				
	23. Kreatif dan dinamis				

Singaraja,
Ahli Media

2024

Nama
NIP

INSTRUMEN UNTUK VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN
(Instrumen Validasi untuk Buku Model pembelajaran *Moral Reasoning*
berbasis kearifan lokal Sasak aspek Media)

PETUNJUK

Berilah tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk menilai kevalidan angket validasi instrument penilaian yang digunakan dalam penelitian yang sedang dilakukan.

No. Butir Pertanyaan	Penilaian			Keterangan
	1	2	3	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				

Keterangan skor penilaian

1= tidak relevan

2= kurang relevan

3= relevan

Saran/komentar

--



**LEMBAR PENILAIAN PENGGUNA (GURU) MODEL PEMBELAJARAN
MORAL REASONING BERBASIS KEARIFAN LOKAL SASAK**

A. Tujuan

Untuk mengukur respon pengguna model pembelajaran berbasis masalah bermuatan multikultur.

B. Petunjuk

Berilah tanda cek list (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!

Alternatif jawaban

SS= Sangat Setuju

R= Ragu-ragu

S= Setuju

TS= Tidak Setuju

STS= Sangat Tidak Setuju

C. Identitas

Nama : Nopy Wiwik Hendra Hartini, S.Pd.

Instansi : SDN 3 Ampenan

No	Pernyataan	Jawaban					
		STS	TS	R	S	SS	
1.	Model pembelajaran yang saya gunakan telah menggunakan model pembelajaran <i>Moral Reasoning</i> berbasis kearifan Lokal Sasak					✓	
2.	Model pembelajaran yang saya gunakan telah mengaitkan dengan kearifan lokal sasak					✓	
3.	Perangkat ajar yang saya gunakan sekarang secara terpadu mengaitkan kegiatan berorientasi pada nilai-nilai kearifan lokal Sasak					✓	

4.	Perangkat ajar yang saya gunakan sangat terperinci dan memudahkan saya untuk menggunakan					✓
5.	Ilustrasi masalah yang diberikan dalam kegiatan pembelajaran sesuai tingkat perkembangan siswa					✓
6.	Tugas yang diberikan dalam perangkat pembelajaran sesuai dengan tujuan pembelajaran					✓
7.	Bahasa yang digunakan sangat komunikatif				✓	
8.	Modul ajar yang saya gunakan secara jelas menggambarkan Langkah model pembelajaran <i>Moral Reasoning</i> berbasis kearifan lokal Sasak.				✓	
9.	Model Pembelajaran <i>Moral Reasoning</i> yang saya gunakan sangat jelas setiap Langkah kegiatannya.				✓	
10.	Model pembelajaran <i>Moral Reasoning</i> berbasis kearifan lokal sasak sangat membantu ketercapaian pembelajaran					✓

D. Saran/komentar

Model pembelajaran ini sangat menarik untuk peserta didik, media yang digunakan juga menarik karena peserta didik bisa berperan aktif dlm kegiatan pembelajaran. Selain itu model pembelajaran ini juga berbasis kearifan lokal sasak yg sesuai dengan kehidupan sehari-hari di masyarakat dan relevan dengan Pemb. PS. Sehingga model ini cocok utk digunakan di sekolah dasar.

Mataram, 15 Agustus 2024
Guru


Nopy Wwik H.W. S.Pd

**LEMBAR PENILAIAN PENGGUNA (SISWA) MODEL PEMBELAJARAN MORAL
REASONING BERBASIS KEARIFAN LOKAL SASAK**

A. Tujuan

Untuk mengukur respon pengguna model pembelajaran moral reasoning berbasis kearifan lokal Sasak

B. Petunjuk

Berilah (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!

Alternatif jawaban

SS= Sangat Setuju

S= Setuju

R= Ragu-ragu

TS= Tidak Setuju

STS= Sangat Tidak Setuju

C. Identitas

Nama : *Septiani chelsy anggrioni*

Kelas : *IV a*

No	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
1.	Saya senang dengan pembelajaran yang yang diberikan guru					✓
2.	Contoh-contoh dalam kegiatan pembelajaran sering saya lihat dan alami					✓
3.	Saya dapat menceritakan berbagai keadaan yang pernah saya alami					✓
4.	Saya dapat melakukan pengamatan baik secara mandiri maupun berkelompok					✓
5.	Saya berusaha mencari informasi dari berbagai sumber				✓	
6.	Saya dapat menjelaskan dari kejadian yang saya lihat					✓

7.	Saya dapat menyimpulkan tugas yang diberikan dalam kelompok				✓	
8.	Saya dapat menceritakan kegiatan yang saya lakukan					✓
9.	Saya selalu memberikan pendapat untuk membuat keputusan dan mencari solusi				✓	
10.	Saya selalu menghormati pendapat orang lain					✓

D. Saran/komentar

Saya sangat Senang Belajar hari ini dan
Saya tau apa itu gotong royong
😊

Mataram,Agustus 2024

Siswa : chersy

Septani
Septani chersy a.

INSTRUMEN OBSERVASI
KARAKTER GOTONG ROYONG

A. Tujuan

Tujuan penggunaan instrumen ini adalah untuk mengukur Nilai Karakter Gotong Royong siswa

B. Petunjuk

1. Berilah tanda centang (✓) dalam kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/ Ibu
2. Makna point penilaian adalah 1 (Belum Terlihat/BT); 2 (Mulai Terlihat/MT); 3 (Mulai Berkembang/MB); 4 (Sudah Membudaya/SB)

C. Identitas Siswa

Nama Siswa : *Khalra Alya Zahraní*

No. Presensi : 02

Kelas : IV (Empat) B

D. Aspek Gotong Royong

No	Indikator	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
1	Berkerjasama dalam melaksanakan kegiatan dalam proses pembelajaran			✓		
2	Mampu bekerjasama untk mencapai tujuan bersama			✓		
3	Selalu menggunakan Bahasa yang santun dalam berkomunikasi				✓	
4	Berempati dan Menolong teman				✓	
5	Selalu berusaha menjaga kebersihan lingkungan kelas			✓		
6	Ikut dalam kegiatan-kegiatan peduli lingkungan di sekolah			✓		
7	Menerima saran / masukan orang lain			✓		
8	Menghargai pendapat dan selalu terbuka menerima pendapat orang lain			✓		
9	Selalu berusaha memahami pandangan dan perasaan teman dengan mendengarkan mereka penuh perhatian				✓	
10	Selalu berkomitmen untuk terus memperkuat hubungan social dengan teman-teman				✓	

11	Selalu bersedia memberi masukan atau gagasan kepada orang lain				✓	
12	berbagi pengetahuan dan pengalaman dengan teman				✓	X
13	berbagi ide dalam kelompok untuk menghasilkan solusi yang lebih baik dan kreatif				✓	

Catatan:

Khaira mulai memperlihatkan berbagai tanda perilaku yang dinyatakan dalam indikator satu diantaranya adalah menerima saran/masukan orang lain.

Mataram

Observer

FITRIANI, S.pd.

Rubrik Penilaian
Lembar Observasi Karakter Gotong Royong

Skor	Diskripsi
1=BT	Apabila peserta didik belum memperlihatkan tanda-tanda awal perilaku yang dinyatakan dalam indikator karena belum memahami makna dari nilai itu
2=MT	Apabila peserta didik mulai memperlihatkan tanda-tanda awal perilaku yang dinyatakan dalam indikator, tetapi belum konsisten karena sudah ada pemahaman dan mendapat penguatan lingkungan terdekat
3=MB	Apabila peserta didik sudah memperlihatkan berbagai tanda perilaku yang dinyatakan dalam indikator dan mulai konsisten karena selain sudah ada pemahaman dan kesadaran juga mendapat penguatan lingkungan terdekat dan lingkungan yang lebih luas
4=SM	Apabila peserta didik terus-menerus memperlihatkan berbagai tanda perilaku yang dinyatakan dalam indikator secara konsisten karena selain sudah ada pemahaman dan kesadaran juga mendapat penguatan lingkungan terdekat dan lingkungan yang lebih luas sudah tumbuh kematangan moral

INSTRUMEN PENILAIAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

A. Pengantar

Bapak/Ibu para pakar yang penulis hormati, perkenankan penulis menyita waktu bapak/ibu dalam memberikan penilaian pada instrument kemampuan berpikir kritis . Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen ini sangat penting bagi keberhasilan penelitian yang berjudul “Pengembangan model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan karakter Gotong royong siswa kelas IV Sekolah dasar di kota Mataram .” Atas kesediaan Bapak/Ibu memvalidasi instrumen, saya ucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya

B. Judul

Pengembangan Model Pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan Karakter Gotong Royong siswa kelas IV Sekolah Dasar di Kota Mataram

C. Kisi-kisi Tes kemampuan Berpikir Kritis

Aspek	Indikator	Bentuk soal	Jumlah item	No Soal
<i>Interpretation</i>	Menafsirkan berbagai situasi sesuai dengan soal	Essai	2	1,2
<i>Analysis</i>	Menjelaskan hubungan informasi yang diperoleh dengan konsep dan pertanyaan yang ada dalam masalah	Essai	2	3,4
<i>Evaluation</i>	Menilai berbagai informasi berdasarkan determinasi informasi dan konsep suatu masalah	Essai	2	5,6
<i>Inference</i>	Menjelaskan kesimpulan secara rasional melalui informasi yang tersaji secara relevan	Essai	2	7,8
<i>Explanation</i>	Memberikan penjelasan melalui penalaran berdasarkan bukti data	Essai	2	9,10

<i>Self-regulation</i>	Membuat ungkapan penalaran tindakan berdasarkan konsep suatu masalah	Essai	2	11,12
------------------------	--	-------	---	-------

D. Rubrik kemampuan berpikir kritis

Tabel Rubrik Tes Keterampilan Berpikir Kritis

Dimensi	Indikator	Keterangan	Skor
<i>Interpretation</i>	Menafsirkan berbagai situasi sesuai dengan soal.	Tidak menulis situasi sesuai dengan soal dengan tepat dan jelas	0
		Menulis situasi yang ditanyakan namun tidak sesuai dengan soal.	1
		Menulis situasi yang ditanyakan namun tidak tepat.	2
		Menulis situasi yang ditanyakan sesuai dengan soal namun kurang tepat.	3
		Menulis yang diketahui dan ditanyakan dari soal dengan tepat.	4
<i>Analysis</i>	Menjelaskan hubungan informasi yang diperoleh dengan konsep dan pertanyaan yang ada	Tidak menjelaskan hubungan informasi.	0
		Menjelaskan hubungan informasi namun tidak sesuai.	1
		Menjelaskan hubungan informasi sesuai dengan konsep namun tidak sesuai dengan pertanyaan yang ada.	2
		Menjelaskan hubungan informasi yang diperoleh dengan konsep dan pertanyaan yang ada namun tidak sesuai dengan masalah.	3
		Menjelaskan hubungan informasi yang diperoleh dengan konsep dan pertanyaan namun kurang tepat.	

		Menjelaskan hubungan informasi yang diperoleh dengan konsep dan pertanyaan yang ada dalam masalah dengan tepat.	4
<i>Evaluation</i>	Menilai berbagai informasi berdasarkan determinasi informasi dan konsep suatu masalah.	Tidak menyelesaikan soal berdasarkan determinasi informasi dan konsep suatu masalah dengan tepat.	0
		Tidak menyelesaikan soal berdasarkan determinasi informasi dan konsep suatu masalah dengan tepat.	1
		Menyelesaikan soal berdasarkan determinasi informasi namun tidak sesuai dengan masalah.	2
		Menyelesaikan soal berdasarkan determinasi informasi dan konsep suatu masalah namun kurang tepat.	3
		Menyelesaikan soal berdasarkan determinasi informasi dengan konsep suatu masalah dengan tepat.	4
<i>Inference</i>	Menjelaskan kesimpulan secara rasional melalui informasi yang tersaji secara relevan.	Tidak membuat kesimpulan.	0
		Membuat kesimpulan yang tidak tepat dan tidak sesuai dengan informasi yang tersaji.	1
		Membuat kesimpulan yang tidak tepat meskipun disesuaikan	2

		dengan informasi yang tersaji secara relevan.	
		Menjelaskan kesimpulan secara rasional melalui informasi yang tersaji namun kerrang tepat.	3
		Menjelaskan kesimpulan secara rasional melalui informasi yang tersaji secara relevan.	4
<i>Explanation</i>	Memberikan penjelasan melalui penalaran berdasarkan bukti data.	Tidak memberikan penjelasan / alasan.	0
		Membuat penjelasan yang tidak tepat meskipun berdasarkan penalaran yang logis.	2
		Membuat penjelasan melalui penalaran berdasarkan bukti data yang logis namun tidak lengkap.	3
		Membuat penjelasan melalui penalaran berdasarkan bukti data yang logis.	4
<i>Self-regulation</i>	Membuat ungkapan penalaran tindakan berdasarkan konsep suatu masalah.	Tidak membuat ungkapan penalaran tindakan berdasarkan konsep suatu masalah.	0
		Membuat ungkapan penalaran tindakan tidak berdasarkan konsep suatu masalah.	1
		Membuat ungkapan penalaran tindakan berdasarkan konsep suatu masalah namun tidak tepat.	2
		Membuat ungkapan penalaran tindakan berdasarkan konsep suatu masalah namun kurang tepat.	3
		Membuat ungkapan penalaran tindakan berdasarkan konsep suatu masalah dengan tepat.	4

LEMBAR PENILAIAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Petunjuk Umum

1. Bacalah soal secara cermat
2. Uraikan jawaban anda sesuai dengan soal yang sudah tersedia

Nama:

Kelas:

SOAL

1. Marniq Atun adalah salah seorang seniman yang tinggal di wilayah Kabupaten Lombok Timur dan merupakan pendiri dari sanggar seni “*Bao Daya*”. Sejak tahun 1970-an sanggar seni ini telah menciptakan dan mengadakan berbagai bentuk seni pertunjukan terutama seni pertunjukan tradisional masyarakat suku Sasak seperti gendang *beleq*, pertunjukan cerita-cerita rakyat Sasak dan lain-lain. Sanggar seni itu didirikan untuk melestarikan dan memelihara seni dan kebudayaan masyarakat Sasak supaya generasi muda tetap mengenal dan mencintai kebudayaan Sasak. Bagaimana pendapatmu tentang yang dilakukan oleh Marniq Atun?
2. Perhatikan gambar di bawah ini!



Gambar 1



gambar 2

Coba kalian cermati gambar di atas, bagaimanakah pendapat kalian tentang gambar tersebut

3. Perhatikan gambar di bawah ini!



Sebagian besar masyarakat Lombok bekerja sebagai petani. Namun, tidak semua memiliki lahan pertanian sendiri. Mereka bekerja pada pemilik lahan pertanian karena pemilik sawah tidak bisa sendiri dalam membajak sawahnya. Menurut kalian mengapa pekerjaan membajak sawah harus dilakukan secara begotong royong? Jelaskan alasanmu

4. Perhatikan gambar berikut!



Pakaian adat
Sasak Lombok



Pakaian adat Bali

Jika dilihat dari gambar tersebut di atas, mengapa pakaian adat Lombok dengan pakaian adat Bali berbeda? Jelaskan alasanmu!

5. Perhatikan gambar berikut!



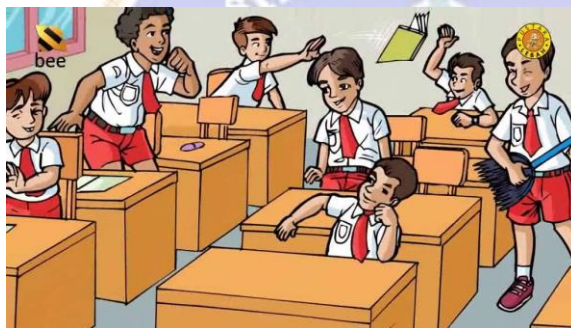
Gambar 1



Gambar 2

Menurut pengamatan kalian dari dua gambar di atas, gambar mana yang mencerminkan perilaku gotong royong? Berikan alasanmu!

6. Perhatikan gambar dibawah ini!



Gambar 1



Gambar 2

Menurut kalian gambar di atas yang menunjukkan perilaku baik adalah... Gambar....Berikan alasanmu!

7. Dolah dan Udin saat berbincang menggunakan Bahasa Sasak, sedangkan Made dan Nyoman saat berbincang menggunakan Bahasa Bali. Ketika belajar di kelas mereka menggunakan Bahasa Indonesia. Apa yang bisa kalian simpulkan dari bacaan di atas ?
8. Desa Bineka adalah sebuah desa yang sangat asri. Masyarakatnya berasal dari berbagai daerah, ada yang dari Jawa, Lombok, dan Bali. Mereka hidup berdampingan, saling menghargai perbedaan dan selalu saling membantu ketika acara adat maupun keagamaan. Dari cerita di atas buatlah kesimpulan menurut bahasamu sendiri.

9. Perhatikan gambar berikut!



Tindakan apa yang kalian lakukan jika melihat peristiwa yang terjadi pada gambar? Berikan penjelasan kalian!

10. Gambar di bawah ini merupakan budaya gotong royong masyarakat Sasak ketika ada acara *begawe*. Mereka mempersiapkan semuanya secara bersama-sama, mulai dari memasak sampai dengan pelaksanaan acara adat.



Menurut kalian apa saja manfaat yang diperoleh ketika melakukan gotong royong dalam menyelesaikan setiap pekerjaan?

11. Pada suatu hari hujan deras mengguyur Desa Pusuk seharian terutama diperkampungan daerah Sunar, rumah warga desa dan rumah Sunar terkena banjir sehingga Sebagian rumah mereka rusak, barang-barang yang ada didalam rumah hanyut dan rusak, sehingga Sunar dan Warga lainnya untuk sementara tinggal ditempat penampungan, kalau kalian jadi temannya Sunar

bagaimana perasaan kalian? Apa yang harus kalian lakukan untuk membantu Sunar?.

12. Pada saat masuk kelas ibu Ana selaku wali kelas IV mengumumkan bahwa ayah Hadi meninggal dunia tadi malam. Ibu Ani meminta semua berdoa supaya Hadi dan keluarga diberikan ketabahan menghadapi musibah yang menimpanya. Sebagai teman kelasnya Hadi bagaimana sikap kalian terhadap musibah yang menimpa Hadi?

KUNCI JAWABAN:

1. Yang dilakukan oleh mamiq Atun adalah perbuatan yang baik, karena melestarikan tradisi dan budaya sangat penting, supaya budaya kita tetap dikenal dan dicintai oleh generasi penerus bangsa, sehingga dapat mengembangkan rasa persatuan diantara masyarakat. Yang dilakukan oleh mamiq atun tersebut dapat meningkatkan rasa bangga dan penghargaan terhadap budaya lokal.
2. Gambar satu merupakan gambar yang mencerminkan prilaku yang kurang baik karena mereka tidak peduli terhadap kebersihan kelas dan membuat kelas menjadi kotor dan berantakan, sedangkan gambar dua merupakan gambar yang mencerminkan perilaku yang baik, perilaku gotong royong membersihkan kelas karena menjaga kebersihan kelas adalah tanggung jawab bersama.
3. Membajak sawah harus dilakukan secara bersama-sama karena pekerjaan membajak sawah merupakan pekerjaan yang berat supaya menjadi ringan dan cepat selesai oleh karena itu harus dilakukan secara bergotong royong.
4. Pakaian adat Lombok dan adat Bali berbeda karena mencirikan daerah masing-masing, dengan model, warna, hiasan dan motif yang berbeda, karena disetiap daerah mempunyai kebiasaan, cara hidup serta lingkungan sosial budaya yang berbeda antara satu dengan yang lain.
5. Yang mencerminkan perilaku gotong royong adalah gambar nomor satu karena gambar nomor satu mereka melakukan pekerjaan membersihkan

kelas secara bersama-sama dan saling berbagi tugas hal tersebut mencerminkan kegiatan gotong royong.

6. Yang menunjukkan perilaku baik adalah gambar nomor dua karena mereka saling bekerjasama membersihkan kelas, menjaga kebersihan kelas supaya kelas selalu rapi dan bersih.
7. Walaupun kita berbeda dengan bahasa yang berbeda tetapi ketika kita berdiskusi dikelas kita menggunakan bahasa Indonesia untuk memudahkan berkomunikasi walaupun kita berasal dari daerah yang berbeda-beda dengan menggunakan bahasa Indonesia bisa menyatukan kita semua untuk mewujudkan persatuan dan kesatuan bangsa.
8. Hidup akan tenteram dan damai jika kita selalu rukun dan tidak berselisih ditengah perbedaan.
9. Ketika melihat teman yang jatuh dari sepeda makan kita harus segera menolong dan menghiburnya.
10. Manfaat dari gotong royong adalah:
 - a. Membuat pekerjaan menjadi cepat selesai
 - b. Membuat pekerjaan sulit atau berat menjadi lebih mudah dan ringan
 - c. Menghemat tenaga dan biaya
 - d. Menjalin kerukunan hidup bermasyarakat
 - e. Mempererat rasa persaudaraan
11. Saya turut prihatin atas musibah yang menimpa sunar dan akan pergi menjenguk sunar mengajak bermain dan menghiburnya, saya akan meminta kepada teman-teman lainnya untuk mengumpulkan barang layak pakai , dan menyisihkan sedikit uang untuk meringankan beban Sunar.
12. Sikap saya terhadap musibah yang menimpa Hadi mendoakan semoga Hadi tabah dan pergi kerumah Hadi untuk mengucapkan duka cita, membantu dan menghibur Hadi karena membantu teman yang kesusahan merupakan perbuatan yang baik.

Lampiran 3. Hasil Validasi Instrumen karakter gotong royong

URUT	NAMA VALIDATOR	ASPEK PENILAIAN												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Validator 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	Validator 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	Validator 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	Validator 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	Validator 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Ne	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	CVR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Keterangan	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid

$$CVR = \frac{Ne - N/2}{N/2}$$

CVR = *Content Validity Ratio*

Ne = Banyaknya pakar yang menyatakan relevan valid.

N = Banyaknya Pakar diperbaiki

Kisaran nilai validitas : $-1 \leq CVR \leq 1$

Pada konteks ini : jika $CVR > 0$, maka butir dinyatakan

Jika $CVR = 0$, maka butir dinyatakan tidak valid, tetapi

Jika $CVR < 0$, maka butir dinyatakan tidak valid/gugur.

Lampiran 4. Hasil Validasi Instrumen kemampuan berpikir kritis

URUT	NAMA VALIDATOR	ASPEK PENILAIAN											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Validator 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	Validator 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	Validator 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	Validator 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	Validator 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
	Ne	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	CVR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KETERANGAN	Valis	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid

$$CVR = \frac{Ne - N/2}{N/2}$$

CVR = Content Validity Ratio

Ne = Banyaknya pakar yang dinyatakan relevan dinyatakan valid.

N = Banyaknya pakar tetapi diperbaiki dinyatakan tidak valid/gugur.

Kisaran nilai validitas : $-1 \leq CVR \leq 1$

Pada konteks ini : jika $CVR > 0$, maka butir

Jika $CVR = 0$, maka butir dinyatakan tidak valid,

Jika $CVR < 0$, maka butir

Lampiran 5. Hasil Validasi Intrumen Respon Pengguna

Lembar validasi respon pengguna (Guru)

[illegible]

Lembar Validasi Respon Pengguna (Siswa)

[illegible]

Lampiran 6. Hasil Validasi Produk Pengembangan Model Pembelajaran *Moral Reasoning* Berbasis Kearifan Lokal Sasak
Lampiran 6.1 Hasil validasi produk Buku Pengembangan model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak

1. Validasi ahli isi pembelajaran

No		ASPEK PENILAIAN																											
		Unsur utama model pembelajaran																Unsur pendukung model pembelajaran											
		Sintaks				Sitem sosial			Prinsip reaksi				Sistem pendukung		Dampak instrusional dan pengiring		Teori yang melandasi				Kebermanfaatan dalam pembelajaran					Inovasi			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	V 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	V 2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	V 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	V4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	V5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
N		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Ne		5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
CPR		1	1	1	0,6	1	1	1	1	0,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,6	1	1	1	1
keterangan		Vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	Vld	vld	vld	vld	vld	vld	vld	vl d	vl d	vld	vld	vl d	vld	vld	vld

1. Hasil validasi ahli bahasa

[illegible]

2. Hasil validasi ahli media

[illegible]

Lampiran 7 Hasil uji coba instrument
a. Kemampuan berpikir kritis

Kelas A

NO.	Responden	NO SOAL												TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Responden 1	8	8	7	9	3	2	9	7	3	9	8	4	77
2	Responden 2	9	9	8	7	4	4	9	8	3	8	8	4	81
3	Responden 3	8	8	7	8	3	4	9	7	3	9	9	3	78
4	Responden 4	9	9	9	8	4	4	9	8	3	8	9	4	84
5	Responden 5	9	8	8	6	3	4	8	9	3	9	7	4	78
6	Responden 6	9	9	9	7	4	3	9	9	3	8	9	4	83
7	Responden 7	8	8	8	8	3	4	8	7	3	9	9	3	78
8	Responden 8	7	6	8	9	3	3	7	7	2	7	7	3	69
9	Responden 9	8	8	8	8	3	4	7	8	3	9	8	4	78
10	Responden 10	7	6	6	8	3	3	7	7	2	7	7	3	66
11	Responden 11	8	8	9	7	4	4	9	8	4	8	8	3	80
12	Responden 12	9	9	9	8	4	3	9	9	4	9	8	4	85
13	Responden 13	9	8	9	7	4	4	9	9	4	8	8	3	82
14	Responden 14	9	9	9	8	4	4	9	9	4	9	9	4	87
15	Responden 15	8	9	7	8	3	3	9	7	3	8	9	4	78
16	Responden 16	7	7	6	9	3	4	7	7	3	7	8	3	71
17	Responden 17	8	9	8	8	4	3	9	9	4	9	9	4	84
18	Responden 18	8	9	8	7	4	4	9	9	4	9	9	3	83
19	Responden 19	8	8	8	7	4	4	9	7	3	8	9	4	79
20	Responden 20	6	6	6	8	3	3	6	6	2	6	6	3	61
21	Responden 21	8	8	9	7	4	4	9	8	3	8	9	4	81
22	Responden 22	8	7	6	8	3	4	7	8	3	7	8	3	72
23	Responden 23	7	7	7	7	3	4	7	7	3	7	7	4	70
24	Responden 24	8	9	9	8	4	4	9	8	3	8	8	4	82
25	Responden 25	8	7	8	8	4	4	9	8	4	8	9	3	80
26	Responden 26	8	8	7	8	4	4	8	7	3	9	8	4	78

Kelas B

NO.	NAMA	NO SOAL												TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
27	Responden 27	9	8	8	8	4	3	8	7	4	8	9	4	80
28	Responden 28	8	9	9	8	4	4	9	8	3	9	9	4	84
29	Responden 29	7	8	8	9	4	5	9	7	3	8	7	4	79
30	Responden 30	8	7	7	9	4	5	8	7	3	8	8	4	78
31	Responden 31	7	6	7	8	3	3	7	7	2	6	7	3	66
32	Responden 32	9	9	9	8	4	3	9	9	4	9	9	4	86
33	Responden 33	8	7	8	8	3	6	8	7	4	8	8	4	79
34	Responden 34	9	8	8	8	4	4	8	9	4	8	9	3	82
35	Responden 35	8	7	7	6	4	6	8	7	3	7	8	4	75
36	Responden 36	9	8	9	8	4	4	9	9	4	9	9	4	86
37	Responden 37	8	9	8	9	4	3	8	8	4	7	8	4	80
38	Responden 38	7	7	8	7	3	4	7	8	4	8	8	4	75
39	Responden 39	8	7	9	8	3	4	8	7	4	8	8	4	78
40	Responden 40	8	7	8	8	3	3	7	8	4	7	8	4	75
41	Responden 41	7	7	8	7	3	3	7	8	3	7	8	4	72
42	Responden 42	8	7	7	6	4	3	8	7	4	7	8	3	72
43	Responden 43	8	8	8	8	4	4	8	8	3	8	8	4	79
44	Responden 44	7	6	8	7	3	3	7	8	3	7	7	4	70
45	Responden 45	6	6	6	6	3	4	6	6	2	6	6	3	60
46	Responden 46	8	6	7	8	3	3	8	6	3	7	6	4	69
47	Responden 47	9	9	9	8	4	4	9	9	4	9	9	4	87
48	Responden 48	8	9	8	8	4	4	7	8	3	9	8	4	80
49	Responden 49	8	8	7	7	4	5	7	7	3	7	8	3	74
50	Responden 50	8	7	7	8	4	6	8	8	3	8	7	4	78

1. Uji Validitas Instrumen

		Correlations												Tota
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	1
S1	Pearson Correlation	1	.691**	.615**	-.009	.563**	.059	.693**	.654* *	.598**	.646**	.645* *	.320*	.832**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.948	.000	.686	.000	.000	.000	.000	.000	.024	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S2	Pearson Correlation	.691**	1	.606**	.085	.620**	-.008	.712**	.617* *	.452**	.728**	.706* *	.373**	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.556	.000	.955	.000	.000	.001	.000	.000	.008	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S3	Pearson Correlation	.615**	.606**	1	-.014	.488**	-.016	.628**	.676* *	.560**	.561**	.539* *	.420**	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.921	.000	.911	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S4	Pearson Correlation	-.009	.085	-.014	1	-.046	-.143	.088	-.086	-.015	.170	.085	.084	.154
	Sig. (2-tailed)	.948	.556	.921		.751	.323	.543	.551	.919	.237	.556	.562	.287
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S5	Pearson Correlation	.563**	.620**	.488**	-.046	1	.259	.607**	.470* *	.418**	.378**	.484* *	.198	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.751		.069	.000	.001	.003	.007	.000	.168	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S6	Pearson Correlation	.059	-.008	-.016	-.143	.259	1	.046	-.043	.052	.090	.015	.059	.162
	Sig. (2-tailed)	.686	.955	.911	.323	.069		.750	.769	.718	.534	.915	.685	.261
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S7	Pearson Correlation	.693**	.712**	.628**	.088	.607**	.046	1	.480* *	.488**	.672**	.658* *	.295*	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.543	.000	.750		.000	.000	.000	.000	.038	.000

	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S8	Pearson Correlation	.654**	.617**	.676**	-.086	.470**	-.043	.480**	1	.572**	.563**	.530*	.222	.737**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.551	.001	.769	.000		.000	.000	.000	.121	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S9	Pearson Correlation	.598**	.452**	.560**	-.015	.418**	.052	.488**	.572*	1	.467**	.566*	.216	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.919	.003	.718	.000	.000		.001	.000	.131	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S10	Pearson Correlation	.646**	.728**	.561**	.170	.378**	.090	.672**	.563*	.467**	1	.634*	.372**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.237	.007	.534	.000	.000	.001		.000	.008	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S11	Pearson Correlation	.645**	.706**	.539**	.085	.484**	.015	.658**	.530*	.566**	.634**	1	.148	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.556	.000	.915	.000	.000	.000	.000		.305	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
S12	Pearson Correlation	.320*	.373**	.420**	.084	.198	.059	.295*	.222	.216	.372**	.148	1	.439**
	Sig. (2-tailed)	.024	.008	.002	.562	.168	.685	.038	.121	.131	.008	.305		.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Tot al	Pearson Correlation	.832**	.858**	.783**	.154	.679**	.162	.827**	.737*	.679**	.823**	.789*	.439**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.287	.000	.261	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan output di atas, maka dapat dijabarkan sebagai berikut.

No Item	t-hitung	t-Tabel 5%	Sig.	Kriteria
1	0.832	0.279	0.000	Valid
2	0.858	0.279	0.000	Valid
3	0.783	0.279	0.000	Valid
4	0.154	0.279	0.287	Tidak Valid
5	0.679	0.279	0.000	Valid
6	0.162	0.279	0.261	Tidak Valid
7	0.827	0.279	0.000	Valid
8	0.737	0.279	0.000	Valid
9	0.679	0.279	0.000	Valid
10	0.823	0.279	0.000	Valid
11	0.789	0.279	0.000	Valid
12	0.439	0.279	0.001	Valid

Dasar pengambilan keputusan:

Jika $t\text{-hitung} > t\text{-Tabel}$, dan nilai $\text{sig.} < 0.005$ maka data dinyatakan valid

Jika $t\text{-hitung} < t\text{-Tabel}$, dan nilai $\text{sig.} > 0.005$ maka data dinyatakan tidak valid

A. Uji Reliabilitas Instrumen

Yang diuji reliabilitasnya adalah item yang telah dinyatakan valid, yaitu sebanyak 10 item soal.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.918	10

Berdasarkan output diperoleh nilai cronbach alpa sebesar 0.918 dari 10 item soal.

Berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan, soal dinyatakan reliabel jika nilai cronbach alpha > 0.6 , sehingga dapat disimpulkan bahwa item soal untuk variabel kemampuan berpikir kritis dinyatakan reliabel atau konsisten untuk digunakan dalam penelitian

b. Karakter Gotong-royong

Kelas A

No	Nama	No Item													% gotong royong
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Responden 1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	90
2	Responden 2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	85
3	Responden 3	1	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	75
4	Responden 4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	90
5	Responden 5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77
6	Responden 6	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	88
7	Responden 7	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	85
8	Responden 8	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	75
9	Responden 9	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	83
10	Responden 10	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	77
11	Responden 11	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77
12	Responden 12	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	88
13	Responden 13	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	90
14	Responden 14	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	90
15	Responden 15	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1	3	75
16	Responden 16	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	81
17	Responden 17	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	92
18	Responden 18	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	85
19	Responden 19	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	81
20	Responden 20	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	79
21	Responden 21	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	86
22	Responden 22	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	77
23	Responden 23	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	86
24	Responden 24	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	83
25	Responden 25	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	81
26	Responden 26	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	75

KELAS B

No	Nama	No Item													% gotong royong
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
27	Responden 27	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	88
28	Responden 28	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	88
29	Responden 29	3	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	75
30	Responden 30	3	4	1	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	71
31	Responden 31	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	71
32	Responden 32	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	90
33	Responden 33	3	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	3	79
34	Responden 34	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	71
35	Responden 45	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	71
36	Responden 36	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	92
37	Responden 37	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	86
38	Responden 38	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	69
39	Responden 39	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	77
40	Responden 40	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	73
41	Responden 41	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	73
42	Responden 42	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	73
43	Responden 43	2	4	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	71
44	Responden 44	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	3	3	65
45	Responden 45	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	71
46	Responden 46	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	77
47	Responden 47	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	86
48	Responden 48	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	94
49	Responden 49	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	77
50	Responden 50	1	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	1	3	63

1. Uji Validitas Instrumen

Correlations

															TOTA
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	L
P1	Pearson	1	.448	.303	.150	.186	.197	.221	.309	.159	.316	.039	.179	.229	.615**
	Correlation		**	*					*		*				
	Sig. (2-tailed)		.001	.033	.298	.197	.170	.123	.029	.270	.025	.787	.213	.110	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P2	Pearson	.448	1	-	.257	.155	.161	.262	.078	.126	.195	.118	.215	.384	.481**
	Correlation	**												**	
	Sig. (2-tailed)	.001		.794	.072	.283	.264	.066	.588	.383	.174	.416	.135	.006	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P3	Pearson	.303	-	1	.176	-	.326	-	.376	.243	.275	.096	.218	.121	.510**
	Correlation	*	.038			.028	*	.015	**						
	Sig. (2-tailed)	.033	.794		.222	.849	.021	.920	.007	.089	.054	.506	.128	.401	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P4	Pearson	.150	.257	.176	1	.227	.077	.187	.205	.351	.367	.094	.213	.388	.510**
	Correlation									*	**			**	
	Sig. (2-tailed)	.298	.072	.222		.113	.594	.193	.153	.012	.009	.516	.137	.005	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P5	Pearson	.186	.155	-	.227	1	-	.202	.032	.115	.126	.124	.326	.112	.370**
	Correlation			.028			.055						*		
	Sig. (2-tailed)	.197	.283	.849	.113		.702	.159	.827	.426	.385	.389	.021	.437	.008
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P6	Pearson	.197	.161	.326	.077	-	1	.044	.084	.274	.231	.260	.172	.181	.467**
	Correlation			*		.055									
	Sig. (2-tailed)	.170	.264	.021	.594	.702		.761	.562	.054	.107	.068	.233	.208	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P7	Pearson	.221	.262	-	.187	.202	.044	1	.182	.327	.123	.274	.103	.274	.413**
	Correlation			.015						*					
	Sig. (2-tailed)	.123	.066	.920	.193	.159	.761		.205	.020	.397	.055	.475	.054	.003

P8	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.309	.078	.376	.205	.032	.084	.182	1	.325	.362	.043	.373	.294	.583**
	Sig. (2-tailed)	.029	.588	.007	.153	.827	.562	.205		.021	.010	.767	.008	.038	.000
P9	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.159	.126	.243	.351	.115	.274	.327	.325	1	.137	.156	.071	.301	.505**
	Sig. (2-tailed)	.270	.383	.089	.012	.426	.054	.020	.021		.344	.280	.622	.034	.000
P10	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.316	.195	.275	.367	.126	.231	.123	.362	.137	1	-.078	.315	.383	.605**
	Sig. (2-tailed)	.025	.174	.054	.009	.385	.107	.397	.010	.344		.589	.026	.006	.000
P11	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.039	.118	.096	.094	.124	.260	.274	.043	.156	-	1	.146	.345	.331*
	Sig. (2-tailed)	.787	.416	.506	.516	.389	.068	.055	.767	.280	.589		.311	.014	.019
P12	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.179	.215	.218	.213	.326	.172	.103	.373	.071	.315	.146	1	.290	.583**
	Sig. (2-tailed)	.213	.135	.128	.137	.021	.233	.475	.008	.622	.026	.311		.041	.000
P13	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.229	.384	.121	.388	.112	.181	.274	.294	.301	.383	.345*	.290	1	.603**
	Sig. (2-tailed)	.110	.006	.401	.005	.437	.208	.054	.038	.034	.006	.014	.041		.000
TOTAL	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Pearson Correlation	.615	.481	.510	.510	.370	.467	.413	.583	.505	.605	.331*	.583	.603	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.008	.001	.003	.000	.000	.000	.019	.000	.000	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan output di atas, maka dapat dijabarkan sebagai berikut.

No Item	t-hitung	t-Tabel 5%	Sig.	Kriteria
1	0.615	0.279	0.000	Valid
2	0.481	0.279	0.000	Valid
3	0.510	0.279	0.000	Valid
4	0.570	0.279	0.000	Valid
5	0.370	0.279	0.008	Valid
6	0.467	0.279	0.001	Valid
7	0.413	0.279	0.003	Valid
8	0.583	0.279	0.000	Valid
9	0.505	0.279	0.000	Valid
10	0.605	0.279	0.000	Valid
11	0.331	0.279	0.019	Valid
12	0.583	0.279	0.000	Valid
13	0.603	0.279	0.000	Valid

Dasar pengambilan keputusan:

Jika $t\text{-hitung} > t\text{-Tabel}$, dan nilai $\text{sig.} < 0.005$ maka data dinyatakan valid

Jika $t\text{-hitung} < t\text{-Tabel}$, dan nilai $\text{sig.} > 0.005$ maka data dinyatakan tidak valid

2. Uji Reliabilitas Instrumen

Yang diuji reliabilitasnya adalah item yang telah dinyatakan valid, yaitu sebanyak 13 item pernyataan (P1-P13).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.755	13

Berdasarkan output diperoleh nilai cronbach alpa sebesar 0.755 dari 13 item pernyataan. Berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan, pernyataan pada kuesioner dinyatakan reliabel jika nilai cronbach alpha > 0.6 , sehingga dapat disimpulkan bahwa item kuesioner untuk variabel karakter gotong royong dinyatakan reliabel atau konsisten untuk digunakan dalam penelitian.

Ringkasan Hasil Uji Coba Instrumen

Statistik	Kemampuan Berpikir Kritis	Karakter Gotong Royong
N (Jumlah Responden)	50	50
t-Tabel	0.279	0.279
Validitas	0.514-0.858	0.331-0.615
Reliabilitas	0.918	0.755
Jumlah Butir Gugur	2	0
Jumlah Butir Terpakai	10	13
Jumlah Butir Sebelum Diujikan	12	13



Lampiran 8 Analisis Uji Statistik Deskriptif

Statistics

		EKSP + BERPIKIR KRITIS	EKSP + GONTO ROYONG	KONTR + BERPIKIR KRITIS	KONTR + GONTO ROYONG
N	Valid	70	70	66	66
	Missing	0	0	4	4
Mean		.6643	.6057	.3318	.4121
Std. Error of Mean		.01238	.01112	.01884	.01322
Median		.7000	.6000	.3000	.4000
Mode		.70	.60	.30	.40
Std. Deviation		.10361	.09307	.15308	.10744
Variance		.011	.009	.023	.012
Skewness		.128	-.227	.396	.059
Std. Error of Skewness		.287	.287	.295	.295
Kurtosis		-.627	-.572	-.489	-.166
Std. Error of Kurtosis		.566	.566	.582	.582
Range		.40	.40	.60	.50
Minimum		.50	.40	.10	.20
Maximum		.90	.80	.70	.70
Sum		46.50	42.40	21.90	27.20
Percentiles	25	.6000	.5000	.2000	.3000
	50	.7000	.6000	.3000	.4000
	75	.7000	.7000	.4000	.5000

Lampiran 9 Uji Normalitas

Tests of Normality

	VAR00005	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
EKSP + BERPIKIR KRITIS	1.00	.185	66	.143	.908	66	.139
EKSP + GONTO ROYONG	1.00	.206	66	.130	.885	66	.136
KONTR + BERPIKIR KRITIS	1.00	.188	66	.371	.932	66	.301
KONTR + GONTO ROYONG	1.00	.172	66	.409	.922	66	.395

ANALISI OUT PUT SPSS:

Nilai Sig lebih besar dari 0,05 ($> 0,05$) maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut Berdistribusi NORMAL



Lampiran 10 Uji Homogenitas Kelompok

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Y1	Based on Mean	8.173	1	134	.125
	Based on Median	4.659	1	134	.133
	Based on Median and with adjusted df	4.659	1	117.059	.133
	Based on trimmed mean	7.633	1	134	.087
Y2	Based on Mean	1.245	1	134	.267
	Based on Median	.876	1	134	.351
	Based on Median and with adjusted df	.876	1	130.483	.351
	Based on trimmed mean	1.109	1	134	.294

ANALISI OUT PUT SPSS:

Nilai Significant lebih besar dari 0,05 (**> 0,05**) maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut **HOMOGEN**



Lampiran 11 Uji Homogenitas Matriks Varian

UJI HOMOGENITAS MATRIKS VARIAN

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	11.596
F	3.803
df1	3
df2	3639100.546
Sig.	.010

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + Kelompok

ANALISI OUT PUT SPSS:

Nilai Significant sebesar 0,010 lebih Kecil dari 0,05 (**< 0,05**) maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut **HOMOGEN**

Lampiran 12 Uji Korelasi

Correlations

		Y1	Y2
Y1	Pearson Correlation	1	.535**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	136	136
Y2	Pearson Correlation	.535**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	136	136

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ANALISI OUT PUT SPSS:

Nilai Significant sebesar 0,000 lebih Kecil dari 0,05 ($< 0,05$) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Y1 (Kemampuan berpikir Kritis) dengan Y2 (Karakter Gonto Rorong) tidak mengalami **MULTIKOLINEARITAS**



Lampiran 13 UJI HIPOTESIS (ANAVA)

Efektivitas model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak terhadap kemampuan berpikir kritis siswa

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference Lower Upper
Y1	Equal variances assumed	8.173	.005	14.908	134	.000	.33247	.02230	.28836 .37658
	Equal variances not assumed			14.745	113.355	.000	.33247	.02255	.28780 .37714

ANALISI OUT PUT SPSS:

Nilai Significant sebesar **0,005** lebih Kecil dari 0,05 (**< 0,05**) maka dapat disimpulkan bahwa **Ada Pengaruh** model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak terhadap kemampuan berpikir kritis siswa

Lampiran 14 UJI HIPOTESIS (ANAVA)

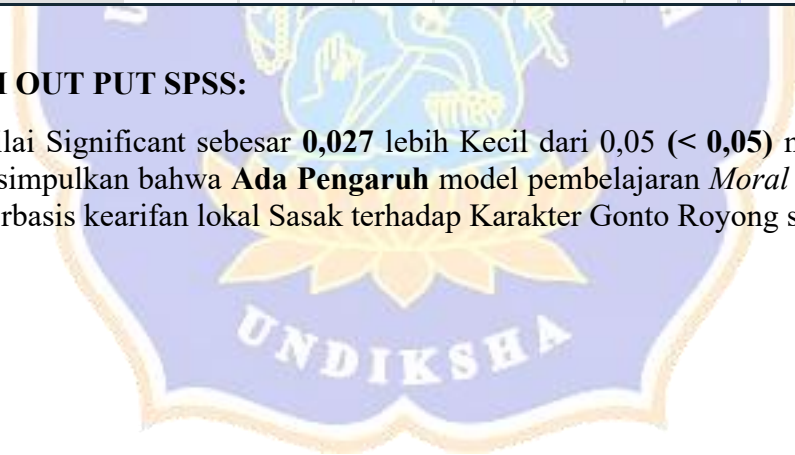
Efektivitas model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak terhadap karakter Gonto Royong siswa

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
Y2	Equal variances assumed	1.245	.027	11.250	134	.000	.19359	.01721	.15956	.22763
	Equal variances not assumed			11.202	128.787	.000	.19359	.01728	.15940	.22779

ANALISI OUTPUT SPSS:

Nilai Significant sebesar **0,027** lebih Kecil dari 0,05 (**< 0,05**) maka dapat disimpulkan bahwa **Ada Pengaruh** model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak terhadap Karakter Gonto Royong siswa



Lampiran 15 UJI HIPOTESIS (MANOVA)

Efektivitas model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak terhadap kemampuan berpikir kritis dan karakter Gotong Royong siswa

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.977	2821.510 ^b	2.000	133.000	.000
	Wilks' Lambda	.023	2821.510 ^b	2.000	133.000	.000
	Hotelling's Trace	42.429	2821.510 ^b	2.000	133.000	.000
	Roy's Largest Root	42.429	2821.510 ^b	2.000	133.000	.000
KELAS	Pillai's Trace	.729	179.153 ^b	2.000	133.000	.000
	Wilks' Lambda	.271	179.153 ^b	2.000	133.000	.000
	Hotelling's Trace	2.694	179.153 ^b	2.000	133.000	.000
	Roy's Largest Root	2.694	179.153 ^b	2.000	133.000	.000

a. Design: Intercept + KELAS

b. Exact statistic



Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Y1	3.755 ^a	1	3.755	222.254	.000
	Y2	1.273 ^b	1	1.273	126.559	.000
Intercept	Y1	33.706	1	33.706	1995.082	.000
	Y2	35.193	1	35.193	3498.385	.000
KELAS	Y1	3.755	1	3.755	222.254	.000
	Y2	1.273	1	1.273	126.559	.000
Error	Y1	2.264	134	.017		
	Y2	1.348	134	.010		
Total	Y1	40.420	136			

	Y2	38.240	136			
Corrected Total	Y1	6.019	135			
	Y2	2.621	135			

a. R Squared = .624 (Adjusted R Squared = .621)

b. R Squared = .486 (Adjusted R Squared = .482)

ANALISI OUT PUT SPSS:

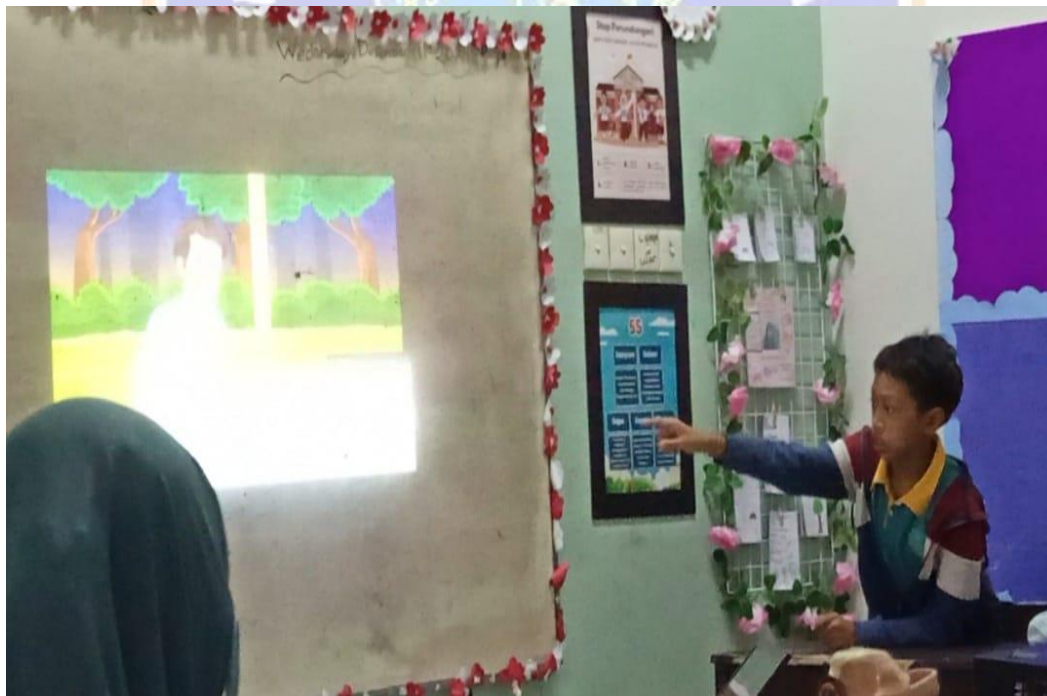
Nilai Significant sebesar 0,000 lebih Kecil dari 0,05 (**< 0,05**) maka dapat disimpulkan bahwa **Ada Pengaruh** model pembelajaran *Moral Reasoning* berbasis kearifan lokal Sasak terhadap kemampuan berpikir kritis dan karakter gonto royong siswa



LAMPIRAN 17. Dokumentasi Foto Pada Saat Penelitian



Apersepsi. Mengembangkan kemampuan awal siswa tentang konsep
Gotong-Royong



Meyajikan masalah berupa dilemma moral (*dawunang*)



Melakukan diskusi kelompok (*berempuk*)



Menganalisis nilai-nilai dan mengklarifikasi nilai untuk menentukan keputusan (*ajikrame*)



Presentasi dan evaluasi (*ketangkil*)

2. Perangkat ajar (Modul Ajar, Media pembelajaran LKPD, Bahan Ajar dan evaluais pembelajaran)

<https://drive.google.com/file/d/1KCDO9Kkdvr9xsn05mnEf7fcWR4AY3NCQ/view?usp=sharing>

3. Buku Model Pembelajaran Moral reasoning Berbasis kearifan Lokal

