

LAMPIRAN

Lampiran 1. Riwayat Hidup



Made Alit Juniska lahir di Singaraja pada tanggal 15 Juni 2003. Penulis adalah putra dari pasangan Bapak Ketut Sumandra dan Ibu Made Hariani, berkebangsaan Indonesia, dan beragama Hindu. Saat ini, penulis beralamat di Desa Astina, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali.

Penulis menempuh pendidikan dasar di SD Mutiara, lulus pada tahun 2015, dan melanjutkan ke SMP Laboratorium Undiksha, lulus tahun 2018. Pada tahun 2021, penulis lulus dari SMA Negeri 2 Singaraja, Jurusan MIPA, kemudian melanjutkan studi di jenjang S1 Program Studi Sistem Informasi, Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2025, penulis berhasil menyelesaikan Skripsi yang berjudul "**PENGEMBANGAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PRODUK TERBAIK DARI STOK SEBAGAI ACUAN PROMOSI PADA JERONINI MENGGUNAKAN METODE VIKOR**". Penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa aktif Program S1 Sistem Informasi di Universitas Pendidikan Ganesha sejak tahun 2021 hingga penulisan skripsi ini.

Lampiran 2. Surat Permohonan Data



Nomor : 418/UN48.11.5/KM/2024
Perihal : Surat Permohonan Pengambilan Data
Lampiran : -

Yth. Dekan FTK
Universitas Pendidikan Ganesha
Di tempat

Dengan hormat,
Sehubungan dengan proses penyelesaian Tugas Akhir / Skripsi yang dilaksanakan oleh saudara
mahasiswa:

Nama	:	Made Alit Juniska
Nim	:	2115091045
Prodi/Jurusan	:	Sistem Informasi/ Teknik Informatika
Instansi yg dituju	:	Jeronini
Jabatan yg dituju	:	Direktur Jeronini
Data yang dibutuhkan	:	Terkait Data Produksi Jeronini Periode Bulan Februari - Juli 2024
Judul	:	Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode VIKOR dalam Pemilihan Produk Terbaik dari Stok untuk Dijadikan Acuan Promosi pada Jeronini

Bersama ini kami mohonkan kepada Bapak untuk berkenan memfasilitasi kebutuhan data
untuk Tugas Akhir / Skripsi mahasiswa yang bersangkutan.
Demikian kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasama Bapak, kami ucapan terima kasih.

Ketua Jurusan Teknik Informatika,



Putu Hendra Suputra
NIP. 198212222006041001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan Bapak



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja Bali
Laman: <http://ftk.undiksha.ac.id>

Nomor : 2155/UN48.11.1/KM/2024
Perihal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 24 Oktober 2024

Yth. Direktur Jeronini
di tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan proses penyelesaian Tugas Akhir/Skripsi, maka melalui surat ini kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan data yang dibutuhkan. Adapun mahasiswa yang akan melakukan pengambilan data seperti tersebut di bawah ini:

Nama : Made Alit Juniska
NIM : 2115091045
Program Studi : Sistem Informasi
Jurusan : Teknik Informatika
Data yang dibutuhkan : Data yang terkait dengan data produksi Jeronini Periode Bulan Februari-Juli 2024
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode Vikor dalam Penentuan Produk Terbaik dari Stok untuk Dijadikan Acuan Promosi pada Jeronini

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya, diucapkan terima kasih.



a.n Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik,
Made Windu Antara Kesiman
NIP 19821112008121001

Lampiran 3. Transkrip Wawancara 1

Waktu : 25 Desember 2024

Wawancara

Lokasi : Kantor Jeronini Sterling Silver Jewelry, Jl. Raya Kengetan No.90A, Singakerta, Kecamatan Ubud, Kabupaten Gianyar, Bali 80571

Wawancara

Tujuan : Menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi perusahaan dalam memilih produk untuk promosi berdasarkan pengalaman Direktur.

Profil Narasumber

Nama : Dewa Ubud Wartawan

Jabatan : Direktur Jeronini

Hasil Wawancara

Penulis : Selamat siang, Bapak. Terima kasih atas waktu yang telah diluangkan di tengah kesibukan Anda. Saya Made Alit Juniska, mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, sedang melakukan penelitian terkait pengembangan sistem pendukung keputusan pemilihan produk terbaik Jeronini sebagai acuan promosi. Tujuan wawancara ini adalah untuk memahami lebih dalam tantangan yang dihadapi perusahaan dalam proses tersebut.

Narasumber : Selamat siang, Alit. Baik, silakan saja. Senang bisa membantu untuk penelitian mahasiswa.

Penulis : Baik, Bapak. Sebagai pimpinan di Jeronini, sudah berapa lama Bapak/Ibu mengamati proses pemilihan produk yang akan dipromosikan, dan bagaimana pandangan Bapak/Ibu terkait efisiensi proses tersebut saat ini?

Narasumber : Jeronini sudah beroperasi lebih dari 10 tahun, dan selama itu saya selalu mengamati proses promosi. Seiring

berjalananya waktu, terutama dengan semakin banyaknya varian produk dan stok mingguan, saya melihat bahwa proses pemilihan produk promosi yang masih manual ini sudah mulai kurang efisien. Karyawan membutuhkan waktu yang cukup banyak untuk menyeleksi produk, terutama karena harus melihat catatan historis dan menyesuaikan dengan kondisi pasar yang cepat berubah.

Penulis : Apa saja kriteria utama yang selama ini menjadi pertimbangan Jeronini dalam memilih produk untuk promosi, dan apakah kriteria tersebut selalu sama atau ada perubahan?

Narasumber : Kriteria standar kami sudah ada, seperti riwayat penjualan produk, tingkat kerumitan, harga (*wholesale*), biaya produksi, durasi produksi, dan tentu saja margin keuntungan. Namun, yang menjadi tantangan adalah bobot atau prioritas dari setiap kriteria itu tidak bisa tetap. Misalnya, saat menjelang musim liburan atau Hari Raya, kami lebih prioritaskan produk dengan margin keuntungan tinggi. Kalau ada tren mode baru, fokus bisa bergeser ke desain dan tingkat kerumitan. Jadi, bobotnya sangat dinamis tergantung kondisi pasar. Ini yang menyulitkan tim pemasaran.

Penulis : Apakah kesulitan dalam pemilihan produk ini berdampak pada tahapan promosi berikutnya, misalnya pada proses pemotretan produk atau penjadwalan promosi?

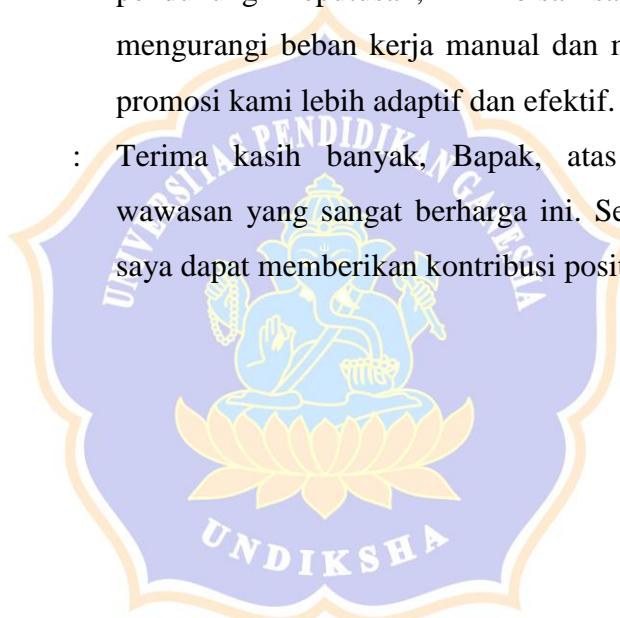
Narasumber : Sangat berdampak. Keterlambatan di tahap pemilihan produk ini menyebabkan antrean panjang untuk sesi pemotretan dengan model. Proses pemotretan ini kan butuh biaya dan waktu. Kalau pemilihan produknya lama, jadwal jadi mundur, dan kami bisa kehilangan momentum di pasar. Stok produk yang harus

dipromosikan juga terus bertambah setiap minggu, jadi tekanannya besar.

Penulis : Jadi, berdasarkan pengalaman Bapak, apakah perusahaan merasa memerlukan sistem yang dapat membantu mengoptimalkan proses pemilihan produk promosi ini?

Narasumber : Ya, saya rasa sangat perlu. Kami butuh solusi yang bisa membantu tim kami menyusun peringkat produk secara lebih cepat dan terstruktur, dengan mempertimbangkan kriteria dinamis yang kami miliki. Jika ada sistem pendukung keputusan, ini bisa sangat membantu mengurangi beban kerja manual dan membuat strategi promosi kami lebih adaptif dan efektif.

Penulis : Terima kasih banyak, Bapak, atas informasi dan wawasan yang sangat berharga ini. Semoga penelitian saya dapat memberikan kontribusi positif bagi Jeronini.



Lampiran 4. Transkrip Wawancara 2

Waktu : 26 Desember 2024

Wawancara

Lokasi : Kantor Jeronini Sterling Silver Jewelry, Jl. Raya Kengetan No.90A, Singakerta, Kecamatan Ubud, Kabupaten Gianyar, Bali 80571

Wawancara

Tujuan : Menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi perusahaan dalam memilih produk untuk promosi berdasarkan pengalaman Kepala Staff Divisi Pemasaran.

Profil Narasumber

Nama : Kadek Ana Wulandari

Jabatan : Kepala Staff Divisi Pemasaran Jeronini

Hasil Wawancara

Penulis : Selamat siang, Ibu. Terima kasih atas waktu yang sudah diluangkan. Saya Made Alit Juniska, dari Universitas Pendidikan Ganesha, sedang melakukan penelitian mengenai sistem pendukung keputusan pemilihan produk promosi di Jeronini. Bolehkah saya bertanya lebih jauh tentang proses yang ada?

Narasumber : Selamat siang, Alit. Oh, silakan, silakan. Senang bisa bantu.

Penulis : Ibu, sebagai kepala divisi pemasaran, bagaimana Anda melihat proses pemilihan produk yang akan dipromosikan saat ini? Apakah ada kesulitan signifikan yang sering timbul?

Narasumber : Tentu saja ada kesulitan, Made. Kami sudah punya kriteria tetap yang digunakan untuk memilih produk promosi, yaitu: Riwayat Penjualan Produk, Tingkat Kerumitan Produk, Harga Produk (*Wholesale*), Durasi Waktu Produksi, Biaya Produksi, dan Margin

Keuntungan. Namun, masalahnya adalah kondisi pasar sangat dinamis. Bobot untuk setiap kriteria ini tidak bisa dipatenkan. Kami harus menyesuaikan bobotnya setiap kali ada perubahan tren, permintaan pasar, atau bahkan menjelang hari raya tertentu.

Penulis	: Bisa Ibu berikan contoh bagaimana kondisi pasar memengaruhi penentuan bobot kriteria tersebut?
Narasumber	: Tentu. Misalnya, saat menjelang Hari Raya, prioritas kami adalah produk dengan margin keuntungan tinggi. Jadi, bobot untuk 'Margin Keuntungan' akan kami naikkan. Lalu, ketika tren mode sedang meningkat, kami akan lebih fokus pada desain dan tingkat kerumitan produk, jadi bobot untuk 'Tingkat Kerumitan' bisa jadi lebih tinggi. Sebaliknya, saat permintaan pasar tinggi dan kami harus memenuhi stok cepat, produk dengan waktu produksi singkat dan biaya rendah menjadi pilihan utama, sehingga 'Durasi Produksi' dan 'Biaya Produksi' bobotnya akan kami perbesar. Ini semua kami tentukan secara manual setiap kali analisis.
Penulis	: Dengan jumlah stok produk yang terus bertambah setiap minggu, apakah proses manual ini terasa efisien?
Narasumber	: Jujur, tidak efisien dan tidak terstruktur. Dengan sekitar 7-15 produk baru setiap minggu, belum lagi stok lama, proses manual ini memakan banyak waktu. Kami harus melihat catatan historis satu per satu, memperkirakan bobot, lalu membandingkan secara manual. Ini membuat kami kesulitan dalam mengambil keputusan cepat.
Penulis	: Apakah ada deskripsi atau skala penilaian untuk kriteria?
Narasumber	: Ya, ada. Kami sudah punya skala internal untuk 'Tingkat Kerumitan Produk'. Skalanya adalah: Mudah, Sedang, Sulit, dan Sangat Sulit. Ini sudah kami tentukan bersama tim produksi.

Penulis : Baik, Ibu. Untuk kebutuhan simulasi perhitungan awal dalam penelitian saya, agar saya bisa mendapatkan gambaran awal dan memvalidasi metode, apakah Ibu bisa memberikan pembobotan awal untuk keenam kriteria ini, yang menurut Ibu paling sering atau paling sering dijadikan prioritas utama dalam kondisi normal Jeronini

Narasumber : Tentu. Untuk kondisi pasar saat ini dimana kami menargetkan peningkatan nilai penjualan, kami memberikan bobot pada Riwayat, Penjualan Produk: 0.15, Tingkat Kerumitan Produk: 0.10, Harga Produk: 0.20, Durasi Waktu Produksi: 0.15, Biaya Produksi: 0.15, Margin Keuntungan: 0.25 Totalnya pas 1.00.

Penulis : Baik Ibu, terakhir, apakah saya bisa mendapatkan data terkait kinerja promosi yang sudah dilakukan sebelumnya, atau data stok produk yang relevan untuk penelitian saya? Ini akan sangat membantu dalam pembuatan dataset.

Narasumber : Oh, tentu saja. Data historis penjualan, stok, dan kriteria-kriteria ini ada pada catatan kami. Saya bisa bantu siapkan beberapa data untuk kebutuhan dataset penelitian Anda. Itu akan sangat membantu kami juga jika ada sistem yang bisa mengolahnya.

Penulis : Terima kasih banyak, Ibu, atas informasi yang sangat jelas dan bantuannya. Ini sangat berarti untuk penelitian saya.

Lampiran 5. Transkrip Wawancara 3

Waktu : 27 Desember 2024

Wawancara

Lokasi : Kantor Jeronini Sterling Silver Jewelry, Jl. Raya Kengetan No.90A, Singakerta, Kecamatan Ubud, Kabupaten Gianyar, Bali 80571

Wawancara

Tujuan : Menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi karyawan dalam memilih produk untuk promosi berdasarkan pengalaman Staff Divisi Pemasaran Jeronini.

Profil Narasumber

Nama : Made Ayik Yuliartini

Jabatan : Staff Divisi Pemasaran Jeronini.

Hasil Wawancara

Penulis : Selamat siang, Ibu. Mohon maaf mengganggu waktunya sebentar. Saya Made Alit Juniska, mahasiswa Undiksha, ingin bertanya mengenai proses pemilihan produk promosi di Jeronini untuk penelitian saya.

Narasumber : Selamat siang, Alit. Iya, silakan.

Penulis : Baik, Bapak/Ibu. Sebagai salah satu staf yang terlibat dalam pemilihan produk promosi, bisakah Anda ceritakan apa saja kesulitan yang sering Anda hadapi dalam proses tersebut?

Narasumber : Kesulitan utama itu ada di penentuan prioritas produk setiap minggu. Kami sudah punya kriteria seperti riwayat penjualan, harga, biaya, durasi, margin, dan kerumitan. Tapi, karena kondisi pasar cepat berubah, kami harus selalu menimbang ulang mana yang paling penting. Misalnya, sekarang lagi tren cincin simpel, jadi kami fokus ke situ. Bulan depan bisa beda lagi. Menyesuaikan

bobot kriteria ini secara manual itu yang lumayan makan waktu dan butuh diskusi.

Penulis : Apakah proses ini memakan banyak waktu atau terasa kurang terstruktur?

Narasumber : Ya, lumayan memakan waktu. Kami harus cek data satu per satu di catatan, lalu menimbang-nimbang. Terkadang juga merasa kurang terstruktur karena tidak ada panduan baku yang bisa langsung memberikan hasil peringkat. Kami hanya bisa pakai pengalaman dan diskusi tim.

Penulis : Terima kasih banyak atas informasinya, Bapak/Ibu.



Lampiran 6. Transkrip Wawancara 4

Waktu : 27 Desember 2024

Wawancara

Lokasi : Kantor Jeronini Sterling Silver Jewelry, Jl. Raya Kengetan No.90A, Singakerta, Kecamatan Ubud, Kabupaten Gianyar, Bali 80571

Wawancara

Tujuan : Menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi karyawan dalam memilih produk untuk promosi berdasarkan pengalaman Staff Divisi Pemasaran Jeronini.

Profil Narasumber

Nama : Dewa Yoga Biara

Jabatan : Staff Divisi Pemasaran Jeronini.

Hasil Wawancara

Penulis : Selamat siang, Bapak. Bolehkah saya meminta sedikit waktu Anda untuk wawancara terkait penelitian saya?

Narasumber : Siang, Alit. Oh, tentu saja. Ada apa?

Penulis : Saya ingin tahu lebih banyak tentang tantangan dalam memilih produk untuk promosi di Jeronini. Apa saja yang menjadi kendala dari sudut pandang Anda?

Narasumber : Yang paling sering kami alami adalah kerumitan dalam menyeimbangkan banyak kriteria sekaligus. Kami harus mempertimbangkan riwayat penjualan, tingkat kerumitan, harga, biaya produksi, durasi, dan margin keuntungan. Terkadang, satu produk unggul di satu kriteria tapi lemah di kriteria lain. Membuat keputusan terbaik dari puluhan produk dengan kriteria yang berbeda itu sulit secara manual. Apalagi bobot kriteria yang bisa berubah-ubah, membuat kami harus selalu memikirkan prioritasnya.

Penulis : Jadi, penentuan bobot kriteria itu dilakukan fleksibel?

Narasumber : Betul sekali. Kami tidak bisa pakai bobot yang sama terus. Setiap ada event besar atau perubahan minat konsumen, kami harus diskusi ulang bobot mana yang paling penting. Ini butuh waktu.

Penulis : Terima kasih banyak atas informasinya, Bapak.



Lampiran 7. Transkrip Wawancara 5

Waktu : 27 Desember 2024

Wawancara

Lokasi : Kantor Jeronini Sterling Silver Jewelry, Jl. Raya Kengetan No.90A, Singakerta, Kecamatan Ubud, Kabupaten Gianyar, Bali 80571

Wawancara

Tujuan : Menggali sejauh mana kesulitan yang dihadapi karyawan dalam memilih produk untuk promosi berdasarkan pengalaman Staff Divisi Pemasaran Jeronini.

Profil Narasumber

Nama : Dewa Angun Biara

Jabatan : Staff Divisi Pemasaran Jeronini.

Hasil Wawancara

Penulis : Selamat siang, Bapak. Saya Made Alit Juniska, mahasiswa, sedang melakukan penelitian. Bisakah Anda berbagi pengalaman terkait kesulitan dalam memilih produk untuk promosi di Jeronini?

Narasumber : Siang, Alit. Tentu, silakan.

Penulis : Apa tantangan terbesar yang Anda rasakan dalam menentukan produk mana yang paling cocok untuk dipromosikan?

Narasumber : Tantangan terbesar bagi saya adalah volume data yang harus kami kelola secara manual. Setiap minggu ada produk baru, dan kami harus membandingkan semua produk yang ada di stok dengan kriteria yang sudah ditetapkan. Kriteria seperti riwayat penjualan, harga, dan biaya produksi itu kan data numerik yang banyak. Belum lagi tingkat kerumitan yang deskriptif. Semakin banyak stok, semakin sulit dan tidak terstruktur prosesnya. Kami

merasa kewalahan dalam mengolah semua informasi itu untuk menghasilkan keputusan terbaik.

Penulis : Jadi, masalah utamanya adalah mengelola data yang besar secara manual?

Narasumber : Betul. Kami sudah punya kriteria dan deskripsi kerumitan yang jelas, seperti Mudah, Sedang, Sulit, Sangat Sulit. Tapi, untuk membuat peringkat dari semua data itu secara manual, sangat melelahkan dan memakan banyak waktu. Seringkali kami harus mempercepat keputusan karena terburu-buru untuk jadwal pemotretan..

Penulis : Terima kasih banyak atas informasinya, Bapak.



Lampiran 8 Hasil Permintaan Data dan Pembobotan awal pada Kriteria

No.	Nama Kriteria	Jenis	Satuan Ukur	Bobot Awal
1.	Riwayat Penjualan	<i>Benefit</i>	Pcs	0.15
2.	Tingkat Kerumitan	<i>Cost</i>	1:4	0.10
3.	Harga Produk	<i>Benefit</i>	\$ (US Dollar)	0.20
4.	Durasi Produksi	<i>Cost</i>	Hari	0.15
5.	Biaya Produksi	<i>Cost</i>	\$ (US Dollar)	0.15
6.	Margin Keuntungan	<i>Benefit</i>	Persentase (%)	0.25



Lampiran 9. Dokumentasi Wawancara



Dokumentasi Wawancara 1



Dokumentasi Wawancara 2



Dokumentasi Wawancara 3

Lampiran 10. Dataset Kinerja Produk Promosi Jeronini

Bagian 1

NO	id_product	category_product	tingkat_kerumitan				harga_product
			Mudah	Sedang	Sulit	Sangat Sulit	
1	R809	RING		2			\$ 28.25
2	R812SH	RING		2			\$ 22.33
3	R417B	RING		2			\$ 32.64
4	R811	RING			3		\$ 99.44
5	R814	RING	1				\$ 5.42
6	R815	RING	1				\$ 5.11
7	R816	RING	1				\$ 4.82
8	R817	RING	1				\$ 4.82
9	E803	EARRING		2			\$ 27.23
10	E813	EARRING		2			\$ 36.28
11	R544AMAU	RING			3		\$ 23.06
12	BC515SQ	BRACELET				4	\$ 123.15
13	N544AMCTAU	NECKLACE			3		\$ 64.73
14	E544AMCTAU	EARRING			3		\$ 50.64
15	B490	BRACELET				4	\$ 450.16
16	R801	RING		2			\$ 41.29
17	E802	EARRING			3		\$ 33.02
18	N820LA	NECKLACE				4	\$ 448.42
19	P821LA	PENDANT				4	\$ 258.07
20	N435	NECKLACE			3		\$ 52.92
21	E466	EARRING		2			\$ 16.20
22	E834SH	EARRING			3		\$ 28.89
23	E810I OCT	EARRING			3		\$ 42.78
24	P533AU	PENDANT		2			\$ 50.64
25	P533	PENDANT		2			\$ 36.54
26	P531	PENDANT		2			\$ 52.22
27	P532	PENDANT		2			\$ 86.26
28	P529AQ	PENDANT			3		\$ 72.30
29	P527	PENDANT				4	\$ 19.74
30	P534	PENDANT			3		\$ 157.96
31	P539SH	PENDANT				4	\$ 29.20

biaya_produksi	durasi_produksi	margin_keuntungan	riwayat_penjualan	margin_keuntungan
\$ 9.42	1 Hari	\$ 18.83	16	\$ (301.28)
\$ 7.44	2 Hari	\$ 14.89	19	\$ (282.91)
\$ 10.88	1 Hari	\$ 21.76	32	\$ (696.32)
\$ 33.15	4 Hari	\$ 66.29	14	\$ (928.06)
\$ 1.81	1 Hari	\$ 3.61	8	\$ (28.88)
\$ 1.70	1 Hari	\$ 3.41	9	\$ (30.69)
\$ 1.61	1 Hari	\$ 3.21	8	\$ (25.68)
\$ 1.43	1 Hari	\$ 3.39	11	\$ (37.29)
\$ 8.90	2 Hari	\$ 18.33	8	\$ (146.64)
\$ 12.73	1 Hari	\$ 23.55	5	\$ (117.75)
\$ 7.69	3 Hari	\$ 15.37	3	\$ (46.11)
\$ 42.54	5 Hari	\$ 80.61	3	\$ (241.83)
\$ 21.58	3 Hari	\$ 43.15	3	\$ (129.45)
\$ 16.88	3 Hari	\$ 33.76	3	\$ (101.28)
\$ 150.05	5 Hari	\$ 300.11	7	\$ (2,100.77)
\$ 11.80	1 Hari	\$ 29.49	14	\$ (412.86)
\$ 9.43	1 Hari	\$ 23.59	5	\$ (117.95)
\$ 128.12	25 Hari	\$ 320.30	0	\$ -
\$ 73.73	25 Hari	\$ 184.34	0	\$ -
\$ 15.12	2 Hari	\$ 37.80	7	\$ (264.60)
\$ 5.40	1 Hari	\$ 10.80	12	\$ (129.60)
\$ 9.63	1 Hari	\$ 19.26	6	\$ (115.56)
\$ 12.22	2 Hari	\$ 30.56	2	\$ (61.12)
\$ 16.88	2 Hari	\$ 33.76	4	\$ (135.04)
\$ 12.18	2 Hari	\$ 24.36	4	\$ (97.44)
\$ 17.41	2 Hari	\$ 34.81	10	\$ (348.10)
\$ 11.84	2 Hari	\$ 74.42	5	\$ (372.10)
\$ 24.10	2 Hari	\$ 48.20	4	\$ (192.80)
\$ 6.58	3 Hari	\$ 13.16	6	\$ (78.96)
\$ 52.66	2 Hari	\$ 105.30	2	\$ (210.60)
\$ 9.73	7 Hari	\$ 19.47	5	\$ (97.35)

Bagian 2

NO	id_product	category_product	tingkat_kerumitan				harga_product
			Mudah	Sedang	Sulit	Sangat Sulit	
32	E512	EARRING	1				\$ 13.06
33	E516	EARRING	1				\$ 19.06
34	E417	EARRING	1				\$ 24.60
35	E525	EARRING		2			\$ 35.96
36	E529	EARRING		2			\$ 22.44
37	E536SH	EARRING		2			\$ 20.72
38	E528	EARRING			3		\$ 34.10
39	E527	EARRING				4	\$ 20.90
40	E530OP	EARRING			3		\$ 57.04
41	E513	EARRING	1				\$ 25.56
42	E526	EARRING	1				\$ 35.94
43	E520TQ	EARRING		2			\$ 60.12
44	E514	EARRING	1				\$ 19.68
45	E540	EARRING		2			\$ 20.46
46	E540AU	EARRING		2			\$ 28.62
47	E519	EARRING	1				\$ 23.08
48	E538AU	EARRING			3		\$ 15.48
49	E531GQ	EARRING			3		\$ 76.72
50	E539SH	EARRING			3		\$ 10.15
51	R529CZ	RING			3		\$ 54.98
52	R538AU	RING			3		\$ 35.02
53	R530MAY	RING	1				\$ 11.14
54	R527	RING				4	\$ 22.34
55	R530AGS	RING	1				\$ 8.60
56	R530JUL	RING	1				\$ 9.40
57	R490CZ	RING		2			\$ 24.32
58	R530NOV	RING	1				\$ 12.40
59	R530JAN	RING	1				\$ 11.44
60	R530SEP	RING	1				\$ 9.50

biaya_produksi	durasi_produksi	margin_keuntungan	riwayat_penjualan	margin_keuntungan
\$ 4.36	1 Hari	\$ 8.70	9	\$ (78.30)
\$ 6.35	1 Hari	\$ 12.71	12	\$ (152.52)
\$ 8.20	2 Hari	\$ 16.40	6	\$ (98.40)
\$ 11.99	1 Hari	\$ 23.97	8	\$ (191.76)
\$ 7.48	1 Hari	\$ 14.96	5	\$ (74.80)
\$ 6.91	1 Hari	\$ 13.81	11	\$ (151.91)
\$ 11.36	2 Hari	\$ 22.74	6	\$ (181.92)
\$ 6.96	2 Hari	\$ 13.94	9	\$ (125.46)
\$ 19.01	2 Hari	\$ 38.03	2	\$ (76.06)
\$ 8.52	1 Hari	\$ 17.04	10	\$ (170.40)
\$ 11.98	1 Hari	\$ 23.96	11	\$ (263.56)
\$ 20.04	2 Hari	\$ 40.08	1	\$ (40.08)
\$ 6.56	1 Hari	\$ 13.12	4	\$ (118.08)
\$ 6.82	1 Hari	\$ 13.64	0	\$ -
\$ 9.54	1 Hari	\$ 19.08	3	\$ (57.24)
\$ 9.54	2 Hari	\$ 13.54	15	\$ (203.10)
\$ 46.44	2 Hari	\$ (30.96)	6	\$ 185.76
\$ 25.57	3 Hari	\$ 51.15	6	\$ (306.90)
\$ 20.30	4 Hari	\$ (10.15)	7	\$ 71.05
\$ 18.33	2 Hari	\$ 36.65	10	\$ (366.50)
\$ 11.68	2 Hari	\$ 23.34	11	\$ (256.74)
\$ 3.71	1 Hari	\$ 7.43	15	\$ (111.45)
\$ 7.45	2 Hari	\$ 14.89	8	\$ (119.12)
\$ 2.87	1 Hari	\$ 5.73	17	\$ (97.41)
\$ 3.14	1 Hari	\$ 6.26	15	\$ (93.90)
\$ 8.10	2 Hari	\$ 16.22	15	\$ (243.30)
\$ 4.13	1 Hari	\$ 8.27	16	\$ (132.32)
\$ 3.81	1 Hari	\$ 7.63	15	\$ (114.45)
\$ 3.16	1 Hari	\$ 6.34	17	\$ (107.78)

Lampiran 11. Dokumentasi Permintaan Data Alternatif



Dokumentasi Permintaan Data Alternatif 1



Dokumentasi Permintaan Data Alternatif 2

Lampiran 12. Hasil SUS dari Jeronini - Responden 1

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan
Pemilihan Produk Terbaik Jeronini Berbasis Website**

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Nilai (1–5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	4
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	2
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	4
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	1
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	4
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada sistem ini	2
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	4
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	2
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	4
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	2

Tambahkan Masukan (opsional)

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membungungkan, atau perlu diperbaiki:

Sudah Bagus.

Gianyar, 25 September 2025

Mengetahui,



Ni Wayan Juliarnithi



Lampiran 13. Hasil SUS dari Jeronini - Responden 2

Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Produk Terbaik Jeronini Berbasis Website

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Nilai (1–5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	5
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	2
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	5
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	2
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	4
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada sistem ini	2
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	4
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	1
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	4
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	2

Tambahkan Masukan (opsional)

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

Semua sudah oke, dan perlu diperbaiki

Gianyar, 25 September 2025
Mengetahui,


.....Angun Riara.....



Lampiran 14. Hasil SUS dari Jeronini - Responden 3

Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Produk Terbaik Jeronini Berbasis Website

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

1 = Sangat Tidak Setuju
2 = Tidak Setuju
3 = Netral
4 = Setuju
5 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Nilai (1–5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	4
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	2
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	4
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	4
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	2
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada sistem ini	5
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	1
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	1
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	5
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	2

Tambahkan Masukan (opsional)

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

Tidak ada masukan, semua sudah berjalan
semenyinya

Gianyar, 25 September 2025
Mengetahui,



.....
Deva Ubud Warawan



Lampiran 15. Hasil SUS dari Jeronini - Responden 4

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan
Pemilihan Produk Terbaik Jeronini Berbasis Website**

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Nilai (1-5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	5
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	1
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	4
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	1
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	5
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada sistem ini	2
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	4
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	2
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	4
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	1

Tambahkan Masukan (opsional)

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

Tidak ada yg perlu diperbaiki

Gianyar, 25 September 2025
Mengetahui,

Yoga

.....Dewa Yoga.....



Lampiran 16. Hasil SUS dari Jeronini - Responden 5

**Formulir Kuesioner System Usability Scale (SUS) untuk Sistem Pendukung Keputusan
Pemilihan Produk Terbaik Jeronini Berbasis Website**

Silakan beri penilaian untuk setiap pernyataan berikut dengan skala 1–5, di mana:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Nilai (1–5)
1	Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi	5
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	1
3	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	5
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini	1
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	5
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi) pada sistem ini	1
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat	5
8	Saya merasa sistem ini membingungkan	1
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini	5
10	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini	1

Tambahkan Masukan (opsional)

Silakan tulis pendapat Anda mengenai sistem ini. Misalnya, bagian mana yang membingungkan, atau perlu diperbaiki:

Semua berjalan dengan baik

Gianyar, 25 September 2025

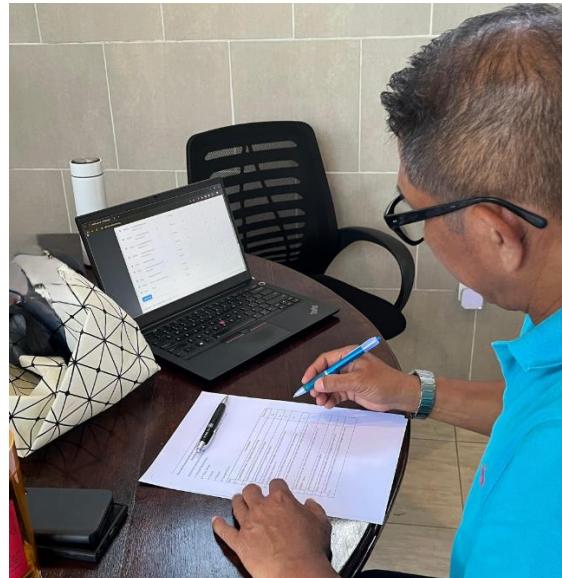
Mengetahui,



Ni Made Wulandari



Lampiran 17. Dokumentasi Pengisian Formulir SUS di Jeronini



Dokumentasi Pengisian Formulir SUS di Jeronini 1



Dokumentasi Pengisian Formulir SUS di Jeronini 2



Dokumentasi Pengisian Formulir SUS di Jeronini 3

Lampiran 18. Perhitungan Pengujian Akurasi

Perhitungan ini bertujuan untuk mengevaluasi akurasi sistem pendukung keputusan dalam merekomendasikan produk terbaik. Pengujian dilakukan dengan membandingkan hasil perankingan dari sistem (Data Model) dengan hasil penilaian yang diberikan oleh pakar (Data Responden). Dalam kasus ini, digunakan 5 responden dengan total 6 alternatif produk yang diuji.

1. Perhitungan Akurasi dari Hasil Rekomendasi Responden 1

Tabel di bawah menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 1 dengan hasil rekomendasi dari sistem. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah produk yang memiliki kesesuaian rekomendasi antara sistem dan responden 1 adalah sebanyak 5 dari total 6 produk yang diuji.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 1 dan Hasil dari Model

No	Kode Alternatif	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan dari Data Model	
			Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1.	P532	P532	1	1	YES	YES
2.	E513	E513	2	1	YES	YES
3.	R814	R814	3	6	YES	NO
4.	B490	B490	4	6	NO	NO
5.	R527	R527	5	6	NO	NO
6.	N820LA	N820LA	6	6	NO	NO

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\text{Akurasi} = \frac{\text{Jumlah Hasil yang Sesuai dengan Pakar}}{\text{Jumlah total data uji}} \times 100\%$$

$$= \frac{5}{6} \times 100 \%$$

$$= 83.33\%$$

Jadi, akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 1 adalah sebesar 83,33%.

2. Perhitungan Akurasi dari Hasil Rekomendasi Responden 2

Tabel di bawah menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 2 dengan hasil rekomendasi dari sistem. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah produk yang memiliki kesesuaian rekomendasi antara sistem dan responden 2 adalah sebanyak 5 dari total 6 produk yang diuji.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 2 dan Hasil dari Model

No	Kode Alternatif	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan dari Data Model	
			Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1.	P532	P532	1	1	YES	YES
2.	E513	E513	2	1	YES	YES
3.	R814	R814	3	1	YES	YES
4.	B490	B490	4	6	NO	NO
5.	R527	R527	5	1	NO	YES
6.	N820LA	N820LA	6	6	NO	NO

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\text{Akurasi} = \frac{\text{Jumlah Hasil yang Sesuai dengan Pakar}}{\text{Jumlah total data uji}} \times 100\%$$

$$= \frac{5}{6} \times 100 \%$$

$$= 83.33\%$$

Jadi, akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 2 adalah sebesar 83,33%.

3. Perhitungan Akurasi dari Hasil Rekomendasi Responden 3

Tabel di bawah menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 3 dengan hasil rekomendasi dari sistem. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah produk yang memiliki kesesuaian rekomendasi antara sistem dan responden 3 adalah sebanyak 4 dari total 6 produk yang diuji.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 3 dan Hasil dari Model

No	Kode Alternatif	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan dari Data Model	
			Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1.	P532	P532	1	6	YES	NO
2.	E513	E513	2	1	YES	YES
3.	R814	R814	3	6	YES	NO
4.	B490	B490	4	6	NO	NO
5.	R527	R527	5	6	NO	NO
6.	N820LA	N820LA	6	6	NO	NO

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\text{Akurasi} = \frac{\text{Jumlah Hasil yang Sesuai dengan Pakar}}{\text{Jumlah total data uji}} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{6} \times 100 \%$$

$$= 66.67\%$$

Jadi, akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 3 adalah sebesar 66,67%.

4. Perhitungan Akurasi dari Hasil Rekomendasi Responden 4

Tabel di bawah menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 4 dengan hasil rekomendasi dari sistem. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah produk yang memiliki kesesuaian rekomendasi antara sistem dan responden 4 adalah sebanyak 6 dari total 6 produk yang diuji.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 4 dan Hasil dari Model

No	Kode Alternatif	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan dari Data Model	
			Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1.	P532	P532	1	1	YES	YES
2.	E513	E513	2	1	YES	YES
3.	R814	R814	3	1	YES	YES
4.	B490	B490	4	6	NO	NO
5.	R527	R527	5	6	NO	NO
6.	N820LA	N820LA	6	6	NO	NO

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\text{Akurasi} = \frac{\text{Jumlah Hasil yang Sesuai dengan Pakar}}{\text{Jumlah total data uji}} \times 100\%$$

$$= \frac{6}{6} \times 100\%$$

$$= 100\%$$

Jadi, akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 4 adalah sebesar 100%.

5. Perhitungan Akurasi dari Hasil Rekomendasi Responden 5

Tabel di bawah menampilkan perbandingan antara rekomendasi yang diberikan oleh responden 5 dengan hasil rekomendasi dari sistem. Berdasarkan tabel tersebut, jumlah produk yang memiliki kesesuaian rekomendasi antara sistem dan responden 5 adalah sebanyak 4 dari total 6 produk yang diuji.

Tabel Hasil Rekomendasi dari Responden 5 dan Hasil dari Model

No.	Kode Alternatif	Nama Alternatif	Ranking		Penerimaan dari Data Model	
			Dari Data Model	Dari Data Responden	Dari Data Model	Dari Data Responden
1.	P532	P532	1	1	YES	YES
2.	E513	E513	2	1	YES	YES
3.	R814	R814	3	6	YES	NO
4.	B490	B490	4	6	NO	NO
5.	R527	R527	5	1	NO	YES
6.	N820LA	N820LA	6	6	NO	NO

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil evaluasi sebagai berikut.

$$\text{Akurasi} = \frac{\text{Jumlah Hasil yang Sesuai dengan Pakar}}{\text{Jumlah total data uji}} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{6} \times 100 \%$$

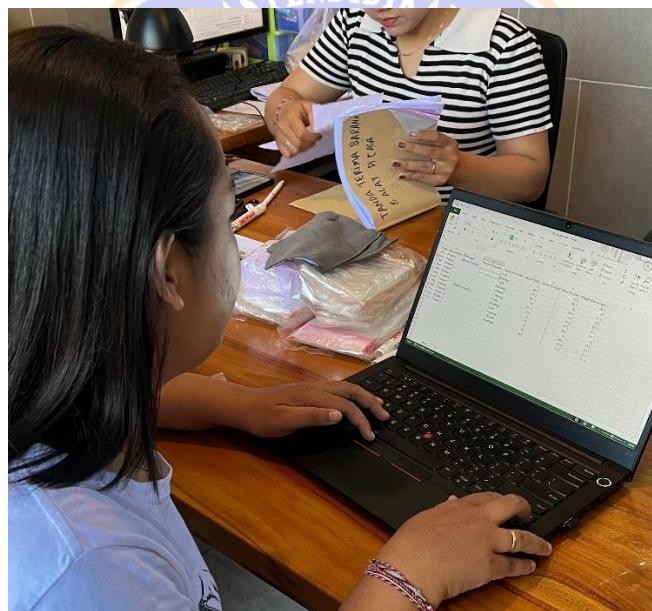
$$= 66.67\%$$

Jadi, akurasi dari rekomendasi yang diberikan oleh responden 5 adalah sebesar 66,67%.

Lampiran 19. Dokumentasi Pengujian Akurasi di Jeronini



Dokumentasi Pengujian Akurasi Responden 1



Dokumentasi Pengujian Akurasi Responden 2