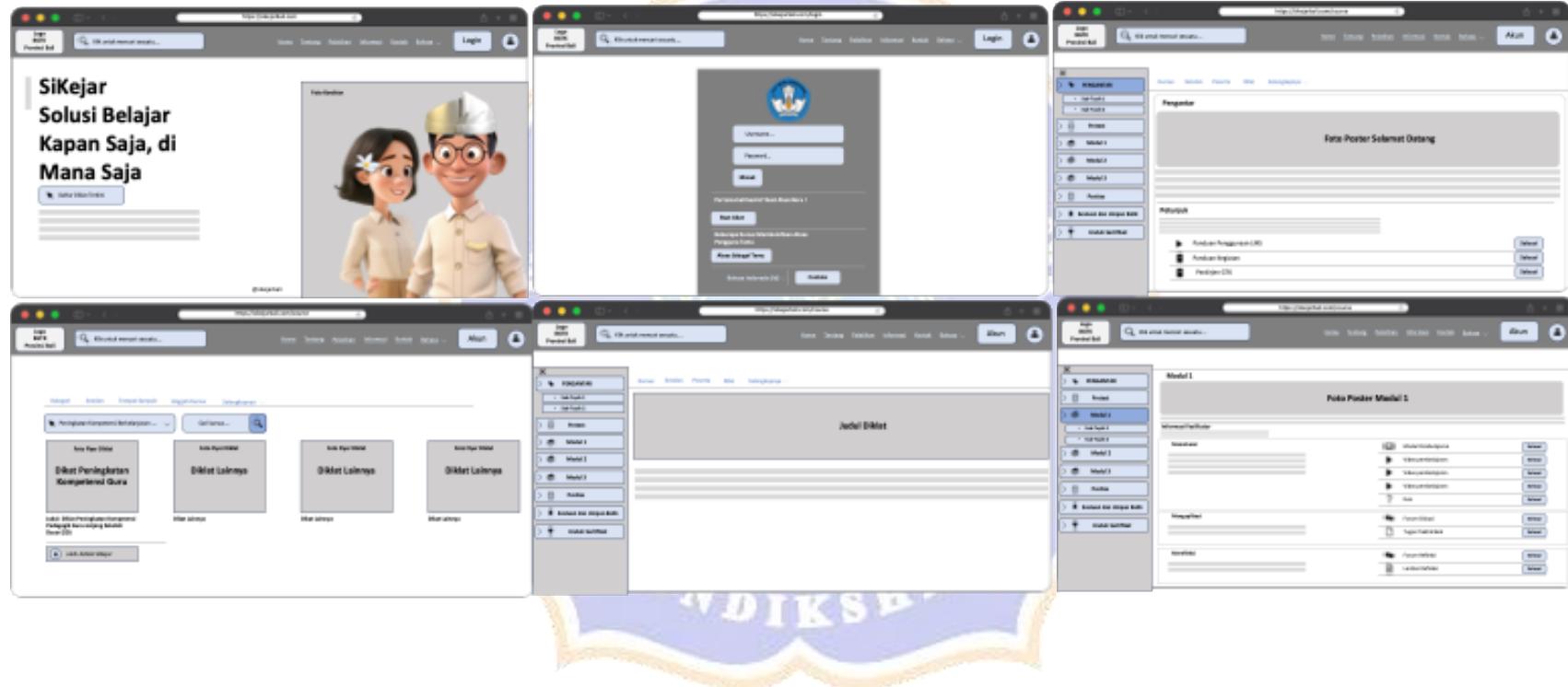
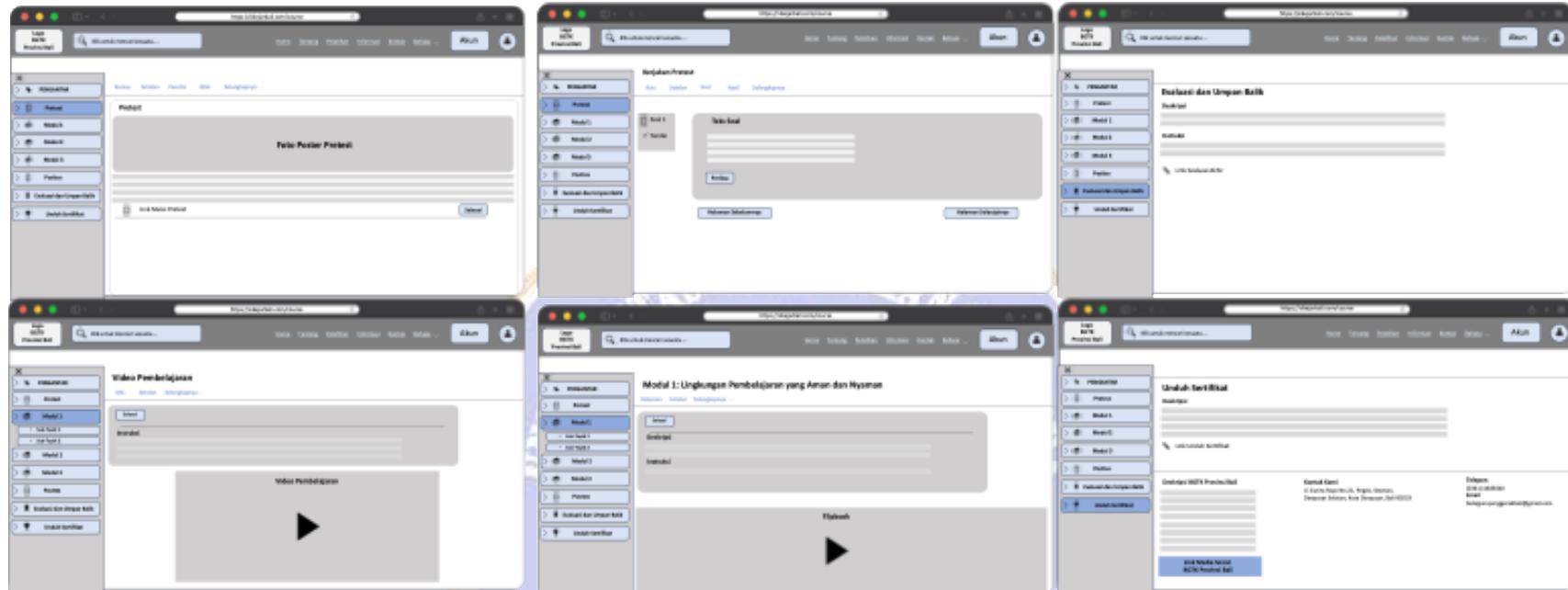


## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Storyboard LMS SiKejar





## Lampiran 2 Surat Pengantar Judges



### KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana No. 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon. 081999446444 Laman [www.pasca.undiksha.ac.id](http://www.pasca.undiksha.ac.id)

Nomor : 3467/UN48.14/PK.01.03/2025  
Lamp : 1 (Satu) gabung  
Perihal : Pengantar Judges

Kepada Yth:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Dr. I Wayan Surata, S.Pd., M.Pd.             | Ahli Materi I  |
| 2. Dr. Desak Made Dwi Utami Putra, S.Si., M.Cs. | Ahli Materi II |
| 3. Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.       | Ahli Media I   |
| 4. Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.           | Ahli Media II  |

di-Tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan persiapan penyusunan Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian mahasiswa kami sebagai berikut :

**Nama : Ni Made Ayu Dyah Chirshanty**  
**Nim/Semester : 2329071030 / 4**  
**Program Studi : S2 Teknologi Pendidikan**  
**Judul Tesis : Pengembangan E-Learning Moodle dengan Pendekatan Deep Learning untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)**

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 24 Juli 2025  
Koordinator Program Studi  
Teknologi Pendidikan



Ni Nyoman Parwati  
NIP. 196512291990032002



Catatan :  
• UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"  
• Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE  
• Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

...

## Lampiran 3 Surat Izin Pengambilan Data



### KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana No. 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon. 081999446444 Laman [www.pasca.undiksha.ac.id](http://www.pasca.undiksha.ac.id)

Nomor : 3467/UN48.14/PK.01.03/2025  
Lamp : 1 (Satu) gabung  
Perihal : Pengantar Judges

Kepada Yth:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Dr. I Wayan Surata, S.Pd., M.Pd.             | Ahli Materi I  |
| 2. Dr. Desak Made Dwi Utami Putra, S.Si., M.Cs. | Ahli Materi II |
| 3. Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.       | Ahli Media I   |
| 4. Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.           | Ahli Media II  |

di-Tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan persiapan penyusunan Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa kami sebagai berikut :

**Nama : Ni Made Ayu Dyah Chirshanty**  
**Nim/Semester : 2329071030 / 4**  
**Program Studi : S2 Teknologi Pendidikan**  
**Judul Tesis : Pengembangan E-Learning Moodle dengan Pendekatan Deep Learning untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)**

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 24 Juli 2025  
Koordinator Program Studi  
Teknologi Pendidikan



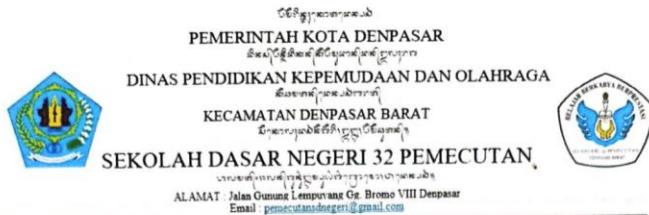
Ni Nyoman Parwati  
NIP. 196512291990032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

## Lampiran 4 Surat Keterangan Izin Pengambilan Data



### **SURAT KETERANGAN**

Nomor: 400.3.5/1410/SDN32PMC/VIII/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Wayan Aryani,S.Pd  
NIP : 198408132019032006  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : SD Negeri 32 Pemecutan

Dengan ini menyatakan bahwa :

Nama : Ni Made Ayu Dyah Chrishanty  
NIM : 2329071030  
Program Studi : Teknologi Pendidikan (S2)  
Judul Penelitian : Pengembangan e-learning moodle dengan dengan Pendekatan  
Pembelajaran Mendalam untuk Meningkatkan Kompetensi  
Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)

Memang benar telah melakukan pengumpulan data dan penelitian di SD Negeri 32 Pemecutan,  
Kecamatan Denpasar Barat, Kota Denpasar

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya dan sebenar-benarnya untuk dapat  
digunakan sebagaimana mestinya





**YAYASAN PERGURUAN RAKYAT SARASWATI PUSAT DENPASAR**  
**SEKOLAH DASAR SARASWATI 2 DENPASAR**

Alamat : Jalan Gadung No. 28 A Denpasar, Telp. (0361) 245466  
Email : [sdsaraswati2dps@yahoo.co.id](mailto:sdsaraswati2dps@yahoo.co.id)

---

Denpasar, 21 Agustus 2025

Nomor : 002.6/024/VIII/SD2/2025  
Lamp. : -  
Hal : Mohon ijin Pengambilan Data

K e p a d a  
Yth. Dosen Pembimbing Universitas Pendidikan Ganesha  
di -  
Tempat

Dengan hormat,  
Menindaklanjuti surat dari Universitas Pendidikan Ganesha Nomor: 3673/UN48.14.1/PT.02.05/2025, tanggal 29 Juli 2025, Perihal : Mohon Ijin Pengambilan Data, maka sehubungan dengan hal tersebut Kepala Sekolah SD Saraswati 2 Denpasar mengijinkan mahasiswa atas nama :

Nama : Ni Made Ayu Dyah Chrishanty  
NIM : 2329071030  
Program Studi : Teknologi Pendidikan (S2)  
Judul Penelitian : Pengembangan e-learning moodle dengan dengan Pendekatan Pembelajaran Mendalam untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)

Untuk melakukan pengambilan data dengan ketentuan yang berlaku di SD Saraswati 2 Denpasar. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya dan sebenar-benarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Denpasar, 21 Agustus 2025

Kepala SD Saraswati 2 Denpasar



INyoman Tina, S.Pd.



PEMERINTAH KOTA DENPASAR  
DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA  
KORWIL KECAMATAN DENPASAR UTARA  
YAYASAN SRI SATHYA SAI BALI  
**SD SATHYA SAI**



Alamat : Jl. Kemuda III No. 9B, Banjar Bantas, Peguyangan Kangin, Denpasar Utara, Kota Denpasar 80115  
Email : [sd.sathyasai@gmail.com](mailto:sd.sathyasai@gmail.com), NPSN : 50103845

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 065/005/SD/SS/VIII/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Kadek Deny Kusuma Wardani, S.S

NIP : -

Jabatan : Kepala Sekolah

Unit Kerja : SD Sathya Sai Denpasar

Dengan ini menyatakan bahwa :

Nama : Ni Made Ayu Dyah Chrishanty

NIM : 2329071030

Program Studi : Teknologi Pendidikan (S2)

Judul Penelitian : Pengembangan e-learning moodle dengan dengan Pendekatan

Pembelajaran Mendalam untuk Meningkatkan Kompetensi

Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)

Memang benar telah melakukan pengumpulan data dan penelitian di SD Sathya Sai yang berlokasi di Peguyangan Kangin, Kecamatan Denpasar Utara, Kota Denpasar

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya dan sebenar-benarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Denpasar, 21 Agustus 2025

Kepala SD Sathya Sai



Kadek Deny Kusuma Wardani, S.S

Lampiran 5 Kisi-Kisi Instrumen Uji Ahli

**Kisi-Kisi Instrumen Ahli Pembelajaran**

<b>No</b>	<b>Aspek</b>	<b>Indikator</b>	<b>Indikator Butir</b>	<b>No Butir</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Kurikulum	a. Capaian pembelajaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran</li> <li>• Kesesuaian materi dengan indikator pembelajaran.</li> </ul>	1, 2
		b. Tujuan pembelajaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.</li> </ul>	3
2	Materi	a. Kesesuaian isi materi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevansi materi dengan kebutuhan peserta diklat.</li> <li>• Kesesuaian materi dengan karakteristik peserta diklat.</li> </ul>	5,9
		b. Sistematika materi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ketepatan dan struktur materi</li> </ul>	4
		c. Tingkat kemudahan dan kedalaman materi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian tingkat kedalaman materi dengan indikator kompetensi.</li> <li>• Kemudahan materi untuk dipahami oleh peserta diklat.</li> <li>• Kemampuan materi memotivasi peserta diklat.</li> </ul>	6,7,8
3	Bahasa	a. Kejelasan informasi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian informasi dengan tingkat literasi peserta diklat.</li> </ul>	11
		b. Penggunaan bahasa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian bahasa dengan kaidah Bahasa Indonesia</li> </ul>	12
		c. Keterbacaan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kekonsistensi penggunaan bahasa</li> </ul>	10
4	Evaluasi	a. Kejelasan rumusan soal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tingkat kejelasan rumusan soal.</li> </ul>	14
		b. Kesesuaian soal dengan materi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemampuan soal untuk membantu peserta diklat mencapai tujuan pembelajaran.</li> </ul>	13
<b>Total</b>				<b>14</b>

### Kisi-Kisi Instrumen Ahli Media

<b>No</b>	<b>Aspek</b>	<b>Indikator</b>	<b>Indikator Butir</b>	<b>No Butir</b>
<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>
1	Desain Pesan Teks	a. Jens dan ukuran huruf b. Jarak spasi antar baris c. Ketepatan isi teks d. Simbol dan tanda baca e. Diksi dan warna teks	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pemilihan jenis huruf</li> <li>• Pemanfaatan ukuran huruf</li> <li>• Keterbacaan huruf pada teks</li> <li>• Jarak dan spasi pada teks</li> <li>• Ketepatan teks untuk dipahami</li> <li>• Ketepatan penggunaan simbol pada teks</li> <li>• Ketepatan penggunaan tanda baca pada teks</li> <li>• Kualitas pemilihan kata</li> <li>• Penggunaan warna pada teks</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
2	Desain Pesan Gambar	a. Penggunaan gambar b. Kualitas gambar c. Tata letak gambar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ketepatan gambar dengan konsep deep learning</li> <li>• Kualitas gambar pada e-learning</li> <li>• Penempatan gambar pada e-learning</li> </ul>	10,11,12,13
3	Desain Pesan Video	a. Kesesuaian video b. Kejelasan informasi pada video	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian video dengan materi</li> <li>• Kualitas informasi yang disajikan melalui video</li> </ul>	14,15,16
4	Pengorganisasian E-Learning <i>Moodle</i> dengan Pendekatan <i>Deep Learning</i>	a. Kemudahan penggunaan e-learning berbasis <i>deep learning</i> b. Aksesibilitas e-learning berbasis <i>deep learning</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemudahan untuk menggunakan e-learning dengan <i>deep learning</i>.</li> <li>• Kemudahan untuk memahami petunjuk belajar pada e-learning yang menggunakan pendekatan <i>deep learning</i>.</li> </ul>	17,18
<b>Total</b>				<b>18</b>

Lampiran 6 Kisi-Kisi Instrumen Uji Efektivitas

**Kisi-Kisi Instrumen Pretest-Posttest**

Peningkatan Kompetensi Pedagogik Guru berdasarkan perdirjen GTK 2626

Modul	Tujuan Pembelajaran	Indikator	Level Kognitif	Nomor Soal	Jumlah Soal
Modul 1 – Lingkungan Pembelajaran yang Aman dan Nyaman	Mengelola perilaku peserta didik yang sulit, mengelola kelas partisipatif, menciptakan rasa aman, membangun hubungan positif di kelas.	Strategi menangani perilaku sulit, partisipasi siswa, faktor rasa aman, hubungan positif	C2, C3	1, 2, 3, 14,20,30	6
Modul 2 – Strategi Pembelajaran yang Berpusat pada Peserta Didik	Mendesain pembelajaran terstruktur dan relevan, memilih sumber belajar, menumbuhkan nalar kritis, menggunakan TIK, mengaitkan materi dengan pengalaman siswa, mendorong kolaborasi, memberi ruang student voice.	Penyusunan RPP, relevansi materi, pemilihan sumber ajar, berpikir kritis, kolaborasi, pemanfaatan TIK, student voice	C2, C3, C4	4, 5, 6, 7, 8, 15, 16, 20, 27,28	12
Modul 3 – Asesmen dan Umpam Balik yang Berpusat pada Peserta Didik	Merancang dan melaksanakan asesmen formatif, menyusun laporan capaian belajar, memberikan umpan balik, melakukan refleksi pembelajaran, menyesuaikan strategi mengajar berdasarkan hasil asesmen.	Rubrik penilaian, asesmen formatif, umpan balik konstruktif, refleksi, perbaikan strategi, komunikasi capaian belajar	C3, C4	9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19	12

## Lampiran 7 Instrumen Uji Ahli

### **INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN**

#### **“Pengembangan *E-Learning* Moodle dengan pendekatan *Deep Learning* untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD) ”**

Nama :  
NIP :  
Jabatan :  
Instansi :

#### **1. Tujuan**

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengukur kelayakan dari “Pengembangan *E-Learning* Moodle dengan pendekatan *Deep Learning* untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)” yang telah dikembangkan.

#### **2. Petunjuk**

- a. Mohon untuk membaca indikator penilaian dengan seksama.
- b. Lembar instrumen ini diisi oleh ahli materi pembelajaran.
- c. Amatilah produk *E-Learning* Moodle dengan pendekatan *Deep Learning* yang ditampilkan.
- d. Berikanlah penilaian dengan mengisi tanda ceklis (✓) pada kolom setiap aspek yang di nilai, sesuai dengan media yang di kembangkan. Dengan keterangan sebagai berikut.

#### **Keterangan Skala**

No.	Skor	Keterangan
1.	Skor 5	Sangat Baik (SB)
2.	Skor 4	Baik (B)
3.	Skor 3	Cukup Baik (CB)
4.	Skor 2	Kurang Baik (KB)
5.	Skor 1	Sangat Kurang Baik (SKB)

- e. Komentar dan saran yang Bapak/Ibu berikan mohon diisi pada kolom yang telah disediakan.

#### **3. Instrumen Uji Ahli Isi Materi Pembelajaran**

No.	Kriteria	Skor				
		1	2	3	4	5
<b>Aspek Kurikulum</b>						
1.	Materi pembelajaran sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP) yang relevan.					
2.	Materi sesuai dengan indikator pembelajaran.					
3.	Materi mendukung ketercapaian Tujuan Pembelajaran (TP) yang telah dirumuskan.					
<b>Aspek Materi</b>						
4	Materi disajikan secara sistematis, tepat, dan kontekstual					

	sesuai dengan tujuan pelatihan.				
5	Materi yang disajikan relevan dan penting sesuai kebutuhan peserta.				
6	Materi yang disajikan memiliki kedalaman yang cukup sesuai dengan indikator kompetensi.				
7	Materi mudah dipahami oleh peserta sesuai dengan level kompetensi dan latar belakang mereka.				
8	Materi disajikan secara menarik, inovatif, dan mampu memantik rasa ingin tahu peserta.				
9	Materi disesuaikan dengan keberagaman karakteristik dan kebutuhan belajar peserta				
<b>Aspek Bahasa</b>					
10	Bahasa yang digunakan dalam materi jelas, konsisten, dan tidak menimbulkan ambiguitas atau kebingungan bagi pengguna.				
11	Bahasa disesuaikan dengan tingkat literasi peserta dan mendukung pemahaman mereka.				
12	Bahasa yang digunakan dalam materi sudah sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik.				
<b>Aspek Evaluasi</b>					
13	Soal latihan disusun untuk membantu peserta memahami tujuan pembelajaran.				
14	Apakah soal disusun dengan rumusan yang jelas, tingkat kesulitan sesuai, dan tidak membingungkan?				

<b>Saran</b>	
<b>Komentar</b>	

### Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan:

1. Layak untuk digunakan ✓
2. Layak untuk digunakan dengan revisi
3. Tidak layak untuk digunakan

Singaraja, 2025  
Ahli Media Pembelajaran

## **INSTRUMEN AHLI MEDIA PEMBELAJARAN**

### **“Pengembangan *E-Learning* Moodle dengan pendekatan *Deep Learning* untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD) ”**

Nama :  
NIP :  
Jabatan :  
Instansi :

#### **1. Tujuan**

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengukur kelayakan dari “Pengembangan *E-Learning* Moodle dengan pendekatan *Deep Learning* untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru Sekolah Dasar (SD)” yang telah dikembangkan.

#### **2. Petunjuk**

- f. Mohon untuk membaca indikator penilaian dengan seksama.
- g. Lembar instrumen ini diisi oleh ahli media pembelajaran.
- h. Amatilah produk *E-Learning* Moodle dengan pendekatan *Deep Learning* yang ditampilkan.
- i. Berikanlah penilaian dengan mengisi tanda ceklis (✓) pada kolom setiap aspek yang di nilai, sesuai dengan media yang di kembangkan. Dengan keterangan sebagai berikut.

#### **Keterangan Skala**

No.	Skor	Keterangan
1.	Skor 5	Sangat Baik (SB)
2.	Skor 4	Baik (B)
3.	Skor 3	Cukup Baik (CB)
4.	Skor 2	Kurang Baik (KB)
5.	Skor 1	Sangat Kurang Baik (SKB)

- j. Komentar dan saran yang Bapak/Ibu berikan mohon diisi pada kolom yang telah disediakan.

#### **3. Instrumen Uji Ahli Media Pembelajaran**

No.	Kriteria	Skor				
		1	2	3	4	5
<b>Desain Pesan Teks</b>						
1.	Jenis huruf yang digunakan konsisten dan sesuai dengan tujuan tampilan.					
2.	Ukuran huruf konsisten dan menunjukkan perbedaan pentingnya informasi dengan jelas.					
3.	Jenis huruf yang digunakan mudah dibaca dan tidak menyulitkan pemahaman.					
4.	Jarak spasi antarbaris teks sudah cukup untuk membantu kenyamanan membaca.					
5.	Isi teks disajikan secara tepat dan mudah dipahami					

6.	Simbol digunakan secara benar sesuai dengan kaidah penulisan.					
7.	Tanda baca digunakan secara benar sesuai dengan kaidah penulisan.					
8.	Pemilihan kata sesuai konteks dan mudah dimengerti oleh pembaca					
9.	Warna teks memiliki kontras yang cukup dengan latar belakang, sehingga mudah dibaca					

**Desain Pesan Gambar**

10.	Gambar dalam <i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> sesuai dan relevan dengan materi yang disajikan					
11.	Kualitas gambar yang dimuat di dalam <i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> mendukung tampilan dari berbagai jenis perangkat					
12.	Tata letak gambar disusun secara proporsional, ditempatkan pada posisi yang strategis dan mendukung konteks materi dan tidak mengganggu teks atau informasi lainnya.					
13.	Gambar ditampilkan dengan jelas dan mudah dipahami oleh pengguna					

**Desain Pesan Video**

14.	Video pembelajaran sesuai dengan materi yang sedang dipelajari					
15.	Isi video pembelajaran disampaikan dengan cara yang mudah dipahami					
16.	Informasi dalam video pembelajaran disajikan dengan jelas dan terstruktur					

**Pengorganisasian *E-Learning* moodle dengan pendekatan *deep learning***

17.	<i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> mudah digunakan					
18.	Petunjuk penggunaan dalam <i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> disampaikan dengan jelas dan mudah diikuti					

<b>Saran</b>	
<b>Komentar</b>	

### **Kesimpulan**

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan:

- 4. Layak untuk digunakan ✓
- 5. Layak untuk digunakan dengan revisi
- 6. Tidak layak untuk digunakan

	Singaraja, 2025 Ahli Media Pembelajaran
--	--



## Lampiran 8 Instrumen Uji Kepraktisan

### INSTRUMEN PENILAIAN KEPRAKTISAN *USER EXPERIENCE QUESTIONNAIRE (UEQ)*

#### A. Identitas Responden

Nama : .....  
Asal Sekolah / Instansi : .....

#### B. Deskripsi

Untuk melakukan asesmen atau evaluasi terhadap produk dimaksud, silakan mengisi kuisioner berikut ini. Kuisioner terdiri dari pasangan atribut bertolak belakang secara makna yang dapat merepresentasikan produk. Kolom penilaian yang berada di antara atribut merepresentasikan gradasi antar atribut yang bertolak belakang. Anda dapat mengekspresikan persetujuan terhadap atribut yang ada dengan cara memilih lingkaran yang lebih dekat dengan impresi Anda.

#### C. Contoh

Berikut adalah contoh pengisian instrumen.

Atraktif	✓							Tidak Atraktif
----------	---	--	--	--	--	--	--	----------------

Respon ini berarti Anda menilai aplikasi produk tersebut lebih atraktif dibanding tidak atraktif.

Silakan memutuskan penilaian secara spontan. Jangan berpikir terlalu lama tentang keputusan Anda untuk meyakinkan bahwa Anda memberikan impresi yang orisinal. Terkadang Anda bisa saja tidak terlalu yakin terkait atribut tertentu atau Anda melihat bahwa sebuah atribut tidak relevan atas produk yang sedang Anda evaluasi. Kendatipun demikian, silakan putuskan evaluasi Anda atas setiap item. Pendapat Anda sangat penting. **Mohon diperhatikan: tidak ada jawaban salah atau benar!**

**D. Instrumen UEQ**

		1	2	3	4	5	6	7	
1	menyusahkan	✓							menyenangkan
2	tak dapat dipahami								dapat dipahami
3	kreatif								monoton
4	mudah dipelajari								sulit dipelajari
5	bermanfaat								kurang bermanfaat
6	membosankan								mengasyikkan
7	tidak menarik								menarik
8	tak dapat diprediksi								dapat diprediksi
9	cepat								lambat
10	berdaya cipta								konvensional
11	menghalangi								mendukung
12	baik								buruk
13	rumit								sederhana
14	tidak disukai								menggembirakan
15	lazim								terdepan
16	tidak nyaman								nyaman
17	aman								tidak aman
18	memotivasi								tidak memotivasi
19	memenuhi ekspektasi								tidak memenuhi ekspektasi
20	tidak efisien								efisien
21	jelas								membingungkan
22	tidak praktis								praktis
23	terorganisasi								berantakan
24	atraktif								tidak atraktif
25	ramah pengguna								tidak ramah pengguna
26	konservatif								inovatif

## Lampiran 9 Instrumen Uji Efektivitas

Soal	Pilihan Jawaban	Kunci
Di kelas V, Andi sering mengganggu teman saat belajar dengan mencolek, berbicara, dan membuat teman terganggu saat pelajaran. Guru ingin Andi tetap terlibat tanpa mengganggu. Sebagai guru, strategi manakah yang paling tepat untuk menangani situasi ini agar Andi tetap merasa diterima?	A. Mengeluarkan Andi dari kelas setiap kali mengganggu B. Memberikan teguran keras di depan kelas C. Mengajak Andi berdiskusi dan memberi peran positif dalam kelompok D. Mengabaikan perilaku Andi	C
Dalam pembelajaran PjBL, guru mengatur posisi meja agar memudahkan diskusi kelompok. Hal ini mencerminkan?	A. Disiplin otoriter B. Pengelolaan kelas partisipatif C. Pembelajaran teacher-centered D. Strategi ceramah	B
Faktor yang <b>*tidak*</b> mendukung rasa aman peserta didik adalah...	A. Guru menghargai pendapat siswa B. Guru selalu membandingkan nilai antar siswa C. Guru menyiapkan kelas rapi dan bersih D. Guru memberi kesempatan bertanya	B
Guru menyusun RPP dengan langkah pembelajaran yang jelas dan sesuai tujuan. Hal ini menunjukkan...	A. Kreativitas guru yang fleksibel tanpa perencanaan tertulis B. Penyusunan pembelajaran yang terstruktur dan terarah C. Pembelajaran yang sepenuhnya mengandalkan improvisasi guru D. Penyesuaian spontan tanpa mempertimbangkan tujuan pembelajaran	B
Saat mengajar matematika, guru mengaitkan konsep pecahan dengan pembagian kue saat pesta. Ini adalah contoh...	A. Konteks yang tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran B. Pembelajaran yang relevan dan kontekstual C. Pembelajaran yang berfokus pada hafalan rumus D. Pembelajaran yang menuntut abstraksi tinggi	B
Guru memilih video pembelajaran interaktif untuk topik yang sulit dipahami siswa. Hal ini bertujuan untuk...	A. Memenuhi kewajiban Administrasi B. Mengisi waktu kosong C. Memperjelas pemahaman siswa D. Menambah tugas siswa	C
Guru memberi siswa studi kasus lingkungan untuk dianalisis penyebab dan solusinya. Ini bertujuan untuk...	A. Menghafal data B. Menumbuhkan nalar kritis C. Mengisi waktu luang D. Mengerjakan PR	B

Soal	Pilihan Jawaban	Kunci
Manakah dari berikut ini yang merupakan strategi pembelajaran berbasis inkuiri?	<p>A. Siswa diminta menonton video kemudian menjawab soal</p> <p>B. Guru memberikan semua informasi di awal pelajaran</p> <p>C. Siswa Mengisi waktu luang merumuskan pertanyaan dan melakukan investigasi</p> <p>D. Guru menjelaskan lalu siswa mencatat jawaban</p>	C
Guru membuat rubrik penilaian proyek yang disepakati bersama siswa. Tujuan utamanya adalah...	<p>A. Memudahkan guru memberi nilai saja</p> <p>B. Transparansi dan kejelasan penilaian</p> <p>C. Membatasi kreativitas siswa</p> <p>D. Mempercepat ujian</p>	B
Asesmen formatif sebaiknya dilakukan...	<p>A. Hanya di akhir semester</p> <p>B. Secara berkala selama pembelajaran</p> <p>C. Setelah ujian nasional</p> <p>D. Saat penilaian akhir</p>	B
Guru menulis komentar yang membangun dan memberi saran perbaikan pada tugas siswa. Ini adalah contoh...	<p>A. Umpam balik yang menghukum</p> <p>B. Umpam balik efektif</p> <p>C. Penilaian sumatif</p> <p>D. Catatan administrasi</p>	B
Informasi yang sebaiknya dimuat dalam laporan capaian belajar adalah...	<p>A. Nilai saja</p> <p>B. Nilai, deskripsi capaian, dan saran pengembangan</p> <p>C. Daftar kehadiran</p> <p>D. Jadwal pelajaran</p>	B
Saat bertemu orang tua, guru menyampaikan hasil belajar disertai saran mendukung anak di rumah. Ini adalah contoh...	<p>A. Mengkritik siswa di depan orang tua</p> <p>B. Komunikasi capaian belajar konstruktif</p> <p>C. Membicarakan masalah pribadi guru</p> <p>D. Menolak masukan orang tua</p>	B
Guru selalu menyapa siswa dengan ramah dan mendengarkan keluhan mereka. Hal ini berdampak pada...	<p>A. Jarak emosional</p> <p>B. Hubungan positif</p> <p>C. Ketakutan siswa</p> <p>D. Pengabaian</p>	B
Apa tujuan utama dari pembelajaran yang berpusat pada peserta didik?	<p>A. Menyampaikan sebanyak mungkin materi pelajaran</p> <p>B. Memberikan penilaian yang objektif</p> <p>C. Meningkatkan peran aktif dan kemandirian peserta didik</p> <p>D. Menyederhanakan tugas guru</p>	C

Soal	Pilihan Jawaban	Kunci
Guru membagi siswa dalam kelompok untuk memecahkan masalah matematika. Tujuannya adalah...	A. Mengurangi beban guru B. Mendorong kolaborasi C. Menghemat waktu D. Membuat persaingan	B
Guru meninjau kembali metode mengajar setelah melihat hasil ujian siswa. Tujuannya adalah...	A. Menyalahkan siswa B. Memperbaiki strategi mengajar C. Menghapus materi sulit D. Mengurangi jam pelajaran	B
Alur Perencanaan asesmen : 1. Kriteria Ketercapaian Tujuan Pembelajaran 2. Melihat capaian pembelajaran 3. Memilih tujuan pembelajaran 4. Menetapkan Pendekatan KKTP 5. Menentukan Teknik dan instrumen asesmen Bagaimana urutan alur perencanaan dalam asesmen	A. 2-3-5-4-1 B. 2-1-3-4-5 C. 2-3-1-4-5 D. 5-1-2-3-4	B
Setelah melihat banyak siswa belum memahami topik, guru mengganti metode mengajar. Hal ini menunjukkan...	A. Mengabaikan hasil asesmen B. Menyesuaikan strategi mengajar C. Mempercepat materi D. Mengulang ujian	B
Fokus utama dalam menciptakan lingkungan pembelajaran yang kondusif adalah ....	A. Penggunaan teknologi terbaru B. Suasana aman secara fisik dan nyaman secara psikologis C. Komunikasi empatik D. Metode ceramah sepanjang waktu	B
Tujuan utama dari asesmen dalam pembelajaran adalah...	A. Menilai nilai akhir peserta didik B. Memberikan umpan balik dan memandu proses belajar C. Menyusun peringkat kelas D. Menentukan siapa yang remedial	B
Prinsip utama pembelajaran yang berpusat pada peserta didik adalah...	A. Guru menjadi pengarah mutlak B. Peserta didik menjadi subjek aktif dalam proses belajar C. Guru menyampaikan materi secara sistematis D. Peserta didik menerima materi secara pasif	B
Yang membedakan asesmen formatif dengan sumatif adalah...	A. Format ujian B. Waktu pelaksanaan dan tujuannya	B

Soal	Pilihan Jawaban	Kunci
Guru melihat 50% siswa tidak bisa menjawab soal asesmen formatif. Tindakan paling tepat adalah...	C. Jumlah soal D. Jenis media yang digunakan A. Memberitahu murid agar konsisten duduk sesuai dengan pembagian kelompok yang diberikan guru B. Memberikan murid kesempatan untuk mencoba diferensiasi konten yang diberikan, kemudian berkelompok sesuai diferensiasi konten yang ada C. Memberikan kesempatan kepada semua murid untuk mencoba semua konten yang ada sampai jam pelajaran selesai D. Memberikan konsekuensi bagi murid yang tidak berada sesuai dengan pembagian kelompok yang diberikan guru	B
Manakah ilustrasi kelas yang tidak mengimplementasikan pembelajaran yang relevan?	A. Memberitahu murid agar konsisten duduk sesuai dengan pembagian kelompok yang diberikan guru B. Memberikan murid kesempatan untuk mencoba diferensiasi konten yang diberikan, kemudian berkelompok sesuai diferensiasi konten yang ada C. Memberikan kesempatan kepada semua murid untuk mencoba semua konten yang ada sampai jam pelajaran selesai D. Memberikan konsekuensi bagi murid yang tidak berada sesuai dengan pembagian kelompok yang diberikan guru	C
Perhatikan ilustrasi berikut! Bu Rina melakukan pembelajaran berdiferensiasi konten, berdasarkan hasil survei murid dikelompokkan menjadi auditory, visual, kinestetik, kelas pada awalnya berjalan ricuh karena murid yang seharusnya berada di kelompok auditory malah mencoba konten untuk murid kinestetik. Hal sebaiknya dilakukan bu Rina adalah...	A. Memberitahu murid agar konsisten duduk sesuai dengan pembagian kelompok yang diberikan guru B. Memberikan murid kesempatan untuk mencoba diferensiasi konten yang diberikan, kemudian berkelompok sesuai diferensiasi konten yang ada C. Memberikan kesempatan kepada semua murid untuk mencoba semua konten yang ada sampai jam pelajaran selesai D. Memberikan konsekuensi bagi murid yang tidak berada sesuai dengan pembagian kelompok yang diberikan guru	C
Salah satu prinsip dalam pembelajaran kontekstual adalah:	A. Pembelajaran berpusat B. Penilaian sumatif C. Penerapan praktik D. Responsif terhadap budaya	C

Soal	Pilihan Jawaban	Kunci
Pak Komang mengawali pembelajarannya dengan mengajak siswa untuk fokus pada sebuah permasalahan dan diakhir mendapatkan sebuah solusi dari masalah tersebut. Pak Komang sedang menggunakan metode pembelajaran ...	A. Kontekstual B. PBL C. PJBL D. Diferensiasi	B
Yang membedakan asesmen formatif dengan sumatif adalah...	A. Format ujian B. Waktu pelaksanaan dan tujuannya C. Jumlah soal D. Jenis media yang digunakan	B
Lingkungan belajar yang aman dan nyaman akan mendorong...	A. Kedisiplinan guru B. Ketenangan di ruang guru C. Motivasi dan keterlibatan aktif peserta didik D. Nilai rata-rata tinggi	C



Lampiran 10 Hasil Uji Instrumen Penelitian

**Hasil Uji Gregory Instrumen Ahli Media**

No	Pernyataan	Aspek	Ahli 1	Ahli 2
1	Materi pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran (CP) yang relevan.	Kurikulum	Relevan	Relevan
2	Materi sesuai dengan indikator pembelajaran.		Relevan	Relevan
3	Materi mendukung ketercapaian tujuan pembelajaran (TP) yang telah dirumuskan		Relevan	Relevan
4	Materi disajikan secara sistematis, tepat, dan kontekstual sesuai dengan tujuan pelatihan.	Materi	Relevan	Relevan
5	Materi yang disajikan penting dan relevan sesuai dengan kebutuhan peserta.		Relevan	Relevan
6	Materi yang disajikan memiliki kedalaman yang cukup sesuai indikator kompetensi.		Relevan	Relevan
7	Materi mudah dipahami oleh peserta sesuai dengan level kompetensi dan latar belakang mereka.		Relevan	Relevan
8	Materi disajikan secara menarik, inovatif, dan mampu memantik rasa ingin tahu peserta.		Relevan	Relevan
9	Materi disesuaikan dengan keberagaman karakteristik dan kebutuhan belajar peserta.		Relevan	Relevan
10	Bahasa yang digunakan dalam materi jelas, konsisten, dan tidak menimbulkan ambiguitas atau kebingungan bagi pengguna.	Bahasa	Relevan	Relevan
11	Bahasa disesuaikan dengan tingkat literasi peserta dan mendukung pemahaman mereka secara optimal		Relevan	Relevan
12	Bahasa yang digunakan dalam materi sudah sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik		Relevan	Relevan
13	Soal latihan disusun untuk membantu peserta memahami tujuan pembelajaran	Evaluasi	Relevan	Relevan
14	Apakah soal disusun dengan rumusan yang tedak tingkat kesulitan sesuai, dan membingungkan?		Relevan	Relevan

Ahli	No	Saran / Komentar
Ahli 1	1	Untuk meningkatkan kedalaman berpikir, sebaiknya disediakan juga soal berbentuk kasus singkat.
	2	Dicek kembali keragaman bentuk evaluasi, soal quiz hanya pilihan ganda saja.
	3	Secara umum struktur materi pada flipbook sudah baik, perlu perbaikan di bagian evaluasi saja agar bisa lebih beragam.
Ahli 2	1	Dalam konteks pembelajaran mendalam, perlu materi yang dekat dengan konteks sosial masyarakat.
	2	Dilanjutkan ke tahap berikutnya.

### Hasil Uji Gregory Instrumen Ahli Pembelajaran

No	Pernyataan	Aspek	Ahli 1	Ahli 2
1	Materi pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran (CP) yang relevan.	Kurikulum Materi	Relevan	Relevan
2	Materi sesuai dengan indikator pembelajaran.		Relevan	Relevan
3	Materi mendukung ketercapaian tujuan pembelajaran (TP) yang telah dirumuskan		Relevan	Relevan
4	Materi disajikan secara sistematis, tepat, dan kontekstual sesuai dengan tujuan pelatihan.		Relevan	Relevan
5	Materi yang disajikan penting dan relevan sesuai dengan kebutuhan peserta.		Relevan	Relevan
6	Materi yang disajikan memiliki kedalaman yang cukup sesuai indikator kompetensi.		Relevan	Relevan
7	Materi mudah dipahami oleh peserta sesuai dengan level kompetensi dan latar belakang mereka.		Relevan	Relevan
8	Materi disajikan secara menarik, inovatif, dan mampu memantik rasa ingin tahu peserta.		Relevan	Relevan
9	Materi disesuaikan dengan keberagaman karakteristik dan kebutuhan belajar peserta.		Relevan	Relevan
10	Bahasa yang digunakan dalam materi jelas, konsisten, dan tidak menimbulkan ambiguitas atau kebingungan bagi pengguna.	Bahasa	Relevan	Relevan
11	Bahasa disesuaikan dengan tingkat literasi peserta dan mendukung pemahaman mereka secara optimal		Relevan	Relevan
12	Bahasa yang digunakan dalam materi sudah sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik		Relevan	Relevan
13	Soal latihan disusun untuk membantu peserta memahami tujuan pembelajaran	Evaluasi	Relevan	Relevan
14	Apakah soal disusun dengan rumusan yang tidak tingkat kesulitan sesuai, dan membingungkan?		Relevan	Relevan

<b>Ahli</b>	<b>No</b>	<b>Saran / Komentar</b>
<b>Ahli 1</b>	1	Pada Flipbook tidak dimunculkan tujuan pembelajaran?
	2	Sebaiknya ditambahkan glosarium istilah agar peserta tidak mengalami kesulitan memahami istilah - istilah baru.
<b>Ahli 2</b>	1	Semua aspek sudah terpenuhi, silahkan dilanjutkan



### Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Uji Efektivitas

Subjek	Skor Butir Instrumen																												Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
5	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
6	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
7	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
9	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	13
10	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	12
11	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	12
12	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	25
13	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	14
14	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	12
15	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	14
16	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	12
17	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5
19	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
20	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	7
21	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17



<b>Butir</b>	<b>Totak Skor Butir</b>	<b>R Hitung</b>	<b>Varian</b>	<b>Keterangan</b>
1	10	0.48	0.26	Valid
2	7	0.46	0.23	Valid
3	19	0.47	0.09	Valid
4	4	0.60	0.16	Valid
5	17	0.53	0.16	Valid
6	19	0.47	0.09	Valid
7	5	0.71	0.19	Valid
8	11	0.53	0.26	Valid
9	18	0.57	0.13	Valid
10	18	0.54	0.13	Valid
11	5	0.71	0.19	Valid
12	7	0.83	0.23	Valid
13	8	0.93	0.25	Valid
14	13	0.58	0.25	Valid
15	6	0.64	0.21	Valid
16	9	0.85	0.26	Valid
17	11	0.69	0.26	Valid
18	11	0.72	0.26	Valid
19	10	0.86	0.26	Valid
20	15	0.60	0.21	Valid
21	11	0.74	0.26	Valid
22	11	0.75	0.26	Valid
23	11	0.74	0.26	Valid
24	10	0.87	0.26	Valid
25	19	0.45	0.09	Valid
26	19	0.45	0.09	Valid
27	10	0.74	0.26	Valid
28	10	0.74	0.26	Valid
29	19	0.45	0.09	Valid
30	19	0.45	0.09	Valid
<b>Varian Total</b>				75,490
<b>Total Varian</b>				6,033
<b>KR-20</b>				0,956

**Hasil Uji Indeks Daya Pembeda dan Indeks Kesukaran Instrumen Uji Efektivitas**

Butir	Daya Pembeda	Kategori	Index Kesukaran	Kategori
1	0.43	Baik	0.48	Sedang
2	0.32	Cukup	0.33	Sedang
3	0.18	Jelek	0.90	Mudah
4	0.40	Cukup	0.19	Sukar
5	0.17	Jelek	0.81	Mudah
6	0.18	Jelek	0.90	Mudah
7	0.50	Baik	0.24	Sukar
8	0.34	Cukup	0.52	Sedang
9	0.27	Cukup	0.86	Mudah
10	0.27	Cukup	0.86	Mudah
11	0.50	Baik	0.24	Sukar
12	0.70	Baik	0.33	Sedang
13	0.80	Baik Sekali	0.38	Sedang
14	0.35	Cukup	0.62	Sedang
15	0.41	Baik	0.29	Sukar
16	0.71	Baik Sekali	0.43	Sedang
17	0.53	Baik	0.52	Sedang
18	0.72	Baik Sekali	0.52	Sedang
19	0.81	Baik Sekali	0.48	Sedang
20	0.16	Jelek	0.71	Mudah
21	0.91	Baik Sekali	0.52	Sedang
22	0.91	Baik Sekali	0.52	Sedang
23	0.91	Baik Sekali	0.52	Sedang
24	1.00	Baik Sekali	0.48	Sedang
25	0.18	Jelek	0.90	Mudah
26	0.18	Jelek	0.90	Mudah
27	0.81	Baik Sekali	0.48	Sedang
28	0.81	Baik Sekali	0.48	Sedang
29	0.18	Jelek	0.90	Mudah
30	0.18	Jelek	0.90	Mudah

Lampiran 11 Hasil Uji Validitas LMS SiKejar

**Hasil Uji Validitas Isi/Pembelajaran**

No	Pernyataan	Aspek	Ahli 1	Ahli 2	Total
1	Materi pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran (CP) yang relevan.	Kurikulum	4	5	9
2	Materi sesuai dengan indikator pembelajaran.		4	5	9
3	Materi mendukung ketercapaian tujuan pembelajaran (TP) yang telah dirumuskan		4	5	9
4	Materi disajikan secara sistematis, tepat, dan kontekstual sesuai dengan tujuan pelatihan.	Materi	4	4	8
5	Materi yang disajikan penting dan relevan sesuai dengan kebutuhan peserta.		4	4	8
6	Materi yang disajikan memiliki kedalaman yang cukup sesuai indikator kompetensi.		4	4	8
7	Materi mudah dipahami oleh peserta sesuai dengan level kompetensi dan latar belakang mereka.	Bahasa	4	4	8
8	Materi disajikan secara menarik, inovatif, dan mampu memantik rasa ingin tahu peserta.		4	5	9
9	Materi disesuaikan dengan keberagaman karakteristik dan kebutuhan belajar peserta.		4	4	8
10	Bahasa yang digunakan dalam materi jelas, konsisten, dan tidak menimbulkan ambiguitas atau kebingungan bagi pengguna.	Bahasa	3	5	8
11	Bahasa disesuaikan dengan tingkat literasi peserta dan mendukung pemahaman mereka secara optimal		4	5	9
12	Bahasa yang digunakan dalam materi sudah sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik		4	5	9
13	Soal latihan disusun untuk membantu peserta memahami tujuan pembelajaran	Evaluasi	3	4	7
14	Apakah soal disusun dengan rumusan yang tidak tingkat kesulitan sesuai, dan membingungkan?		4	4	8
		Total	54	63	

Ahli	No	Saran / Komentar
Ahli 1	1	Untuk meningkatkan kedalaman berpikir, sebaiknya disediakan juga soal berbentuk kasus singkat.
	2	Dicek kembali keragaman bentuk evaluasi, soal quiz hanya pilihan ganda saja.
	3	Secara umum struktur materi pada flipbook sudah baik, perlu perbaikan di bagian evaluasi saja agar bisa lebih beragam.
Ahli 2	1	Secara umum struktur materi pada flipbook sudah baik, perlu perbaikan di bagian evaluasi saja agar bisa lebih beragam.
	2	Dilanjutkan ke tahap berikutnya.

## Hasil Uji Validitas Media

No	Pernyataan	Aspek	Ahli 1	Ahli 2	Total
1	Jenis huruf yang digunakan konsisten dan sesuai dengan tujuan tampilan.	<b>Desain Pesan Teks</b>	5	4	9
2	Ukuran huruf konsisten dan menunjukkan perbedaan pentingnya informasi dengan jelas.		5	4	9
3	Jenis huruf yang digunakan mudah dibaca dan tidak menyulitkan pemahaman.		4	4	8
4	Jarak spasi antarbaris teks sudah cukup untuk membantu kenyamanan membaca.		5	4	9
5	Isi teks disajikan secara tepat dan mudah dipahami		5	4	9
6	Simbol digunakan secara benar sesuai dengan kaidah penulisan.		4	4	8
7	Tanda baca digunakan secara benar sesuai dengan kaidah penulisan.		4	4	8
8	Pemilihan kata sesuai konteks dan mudah dimengerti oleh pembaca		5	4	9
9	Warna teks memiliki kontras yang cukup dengan latar belakang, sehingga mudah dibaca		5	4	9
10	Gambar dalam <i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> sesuai dan relevan dengan materi yang disajikan	<b>Desain Pesan Gambar</b>	5	5	10
11	Kualitas gambar yang dimuat di dalam <i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> mendukung tampilan dari berbagai jenis perangkat		4	4	8
12	Tata letak gambar disusun secara proporsional, ditempatkan pada posisi yang strategis dan mendukung konteks materi dan tidak mengganggu teks atau informasi lainnya.		4	4	8
13	Gambar ditampilkan dengan jelas dan mudah dipahami oleh pengguna		5	4	9
14	Video pembelajaran sesuai dengan materi yang sedang dipelajari	<b>Desain Pesan Video</b>	5	4	9
15	Isi video pembelajaran disampaikan dengan cara yang mudah dipahami		5	4	9

No	Pernyataan	Aspek	Ahli 1	Ahli 2	Total
16	Informasi dalam video pembelajaran disajikan dengan jelas dan terstruktur		5	4	9
17	<i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> mudah digunakan	<b>Pengorganisasian E-Learning moodle dengan pendekatan deep learning</b>	5	4	9
18	Petunjuk penggunaan dalam <i>E-Learning</i> moodle dengan pendekatan <i>deep learning</i> disampaikan dengan jelas dan mudah diikuti		4	4	8
<b>Total</b>			<b>84</b>	<b>73</b>	<b>157</b>

Ahli	No	Saran / Komentar
<b>Ahli 1</b>	1	Pada modul 1 nama penulis belum saya temukan , sebaiknya konsisten dan berani di tulis di depan, pada cover belakang juga disii singkat synopsis dari buku ini dan nama penulisnya. Selain itu bisa diberikan glosarium untuk menambah bekal informasi atau istilah istilah yang mungkin asing bagi anak anak.
	2	Secara umum sudah bagus sebagai media untuk memfasilitasi pembelajaran siswa menjadi lebih baik.
<b>Ahli 2</b>	1	Semua masukkan sudah direvisi, acc untuk lanjut ke tahap berikutnya.



Lampiran 12 Hasil Uji Kepraktisan LMS SiKejar

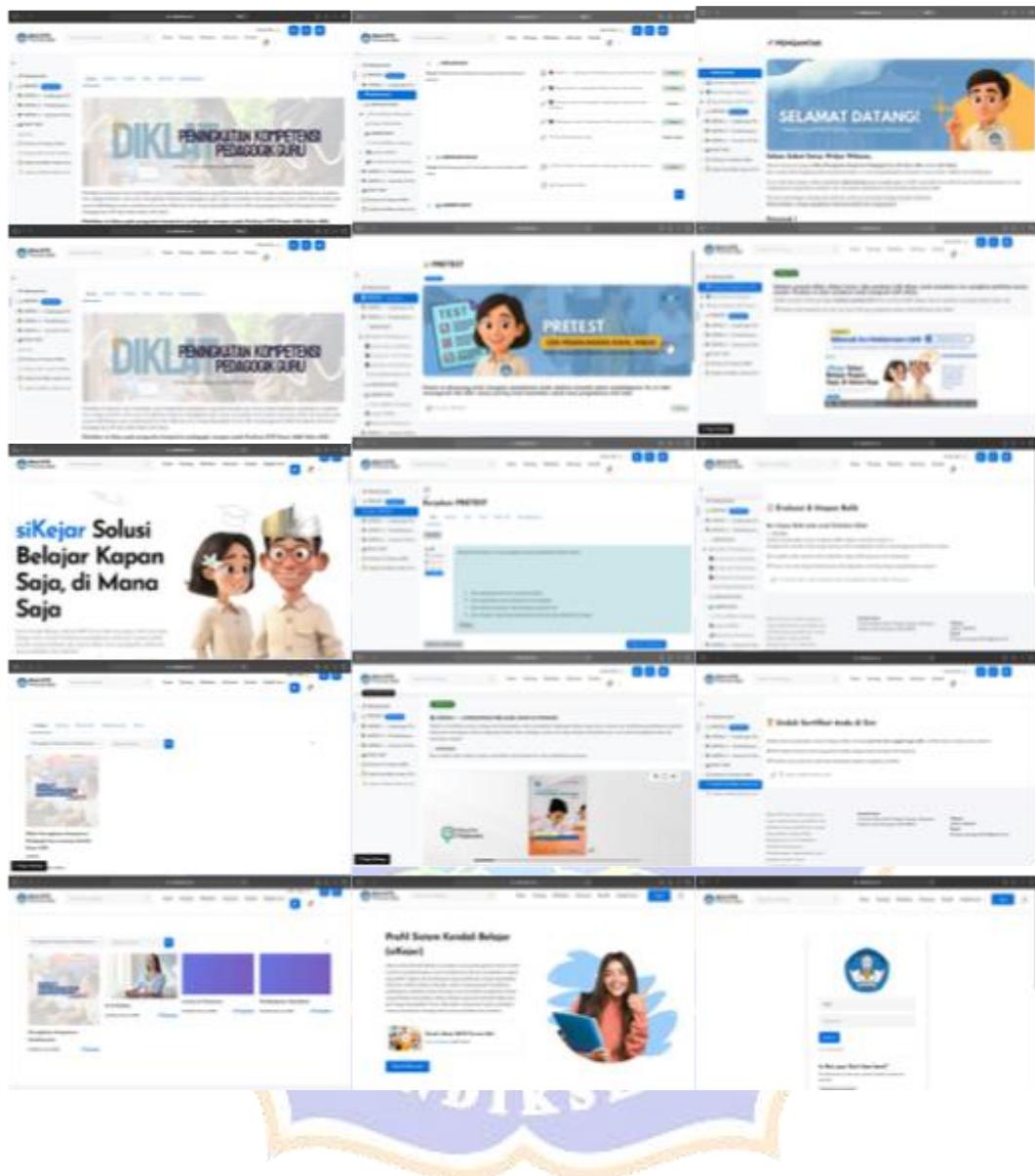
No Subjek	Items																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	5	6	1	4	1	4	5	6	4	1	6	4	6	6	7	6	1	1	1	7	1	7	1	1	1	5	
2	5	6	1	1	2	7	7	4	1	1	7	1	7	7	5	7	1	1	2	7	1	7	1	1	1	7	
3	5	7	2	2	1	7	6	5	2	1	7	2	7	7	5	7	1	1	1	6	1	7	1	1	1	7	
4	4	6	4	1	1	2	5	4	1	1	6	1	5	6	6	5	2	1	1	1	6	2	7	1	2	2	6
5	7	6	4	4	3	3	6	6	4	1	7	1	7	7	5	5	1	1	1	6	1	5	2	1	1	6	
6	7	6	1	4	1	7	7	6	2	1	7	1	7	7	6	7	1	1	1	7	1	7	1	2	1	7	
7	7	5	1	1	1	3	6	7	1	1	7	1	7	7	5	5	1	1	1	7	1	7	2	1	1	7	
8	5	6	2	3	3	5	7	5	1	2	5	2	5	6	5	6	2	2	2	5	1	6	1	1	2	7	
9	4	6	4	3	2	5	7	4	2	1	5	1	6	6	5	5	2	1	1	4	1	7	1	1	1	7	
10	7	7	2	2	2	3	7	5	4	2	7	1	6	7	4	4	1	2	1	7	1	7	1	2	1	7	
11	6	6	4	2	1	5	7	4	1	1	7	1	7	6	5	6	1	1	2	7	1	7	1	1	1	6	
12	1	7	2	5	1	5	6	5	3	1	6	1	6	6	7	7	1	1	1	7	1	6	1	1	1	7	

Scale	Mean	Comparisson to benchmark	Interpretation
Daya tarik	2.29	Excellent	In the range of the 10% best results
Kejelasan	2.19	Excellent	In the range of the 10% best results
Efisiensi	2.42	Excellent	In the range of the 10% best results
Ketepatan	2.25	Excellent	In the range of the 10% best results
Stimulasi	2.06	Excellent	In the range of the 10% best results
Kebaruan	2.13	Excellent	In the range of the 10% best results

Lampiran 13 Hasil Uji Efektivitas LMS SiKejar

No	Nama Lengkap	Pre-Test		Post-Test	
		Skor	Nilai	Skor	Nilai
1	Ahmad Syahbana	15	50.00	18	60.00
2	Luh Gede Yunia Eka Utami,S.Pd.SD	15	50.00	17	56.67
3	Ketut Ayu Sri Darma Yogantari, S.Pd	16	53.33	17	56.67
4	Susi Ernawati, S.Pd	15	50.00	24	80.00
5	Ni Kadek Linda Astiti Ari, S.Pd.	17	56.67	24	80.00
6	Putu Eka Lestari, S.Pd.	15	50.00	22	73.33
7	I Kadek Aditia Putra, S.Pd.,M.Pd.	18	60.00	22	73.33
8	Sang Made Nata Putra Atmaja, S.Pd.	14	46.67	24	80.00
9	Ni Kadek Dwi Wahyu Mardani, S.Pd.	17	56.67	25	83.33
10	Putu Mely Angguni, S.Pd.	15	50.00	23	76.67
11	Anak Agung Mayun Anggraeni, S.TP., <u>S.Pd.Gr.</u>	10	33.33	19	63.33
12	Dewa Gede Juli Astika, S.Pd.	20	66.67	24	80.00
13	I Dewa Putu Satria Jaya Kusuma,S.Pd	21	70.00	24	80.00
14	Ni Nengah Sumiati, <u>S.Pd.Gr</u>	26	86.67	29	96.67
15	Ni Luh Ozzy Rahayu Suandewi, S.Sn, S.Pd.Gr	24	80.00	28	93.33
16	Putu Arya Mirah Indrani S.Pd	21	70.00	27	90.00
17	I Putu Yuasa, S.Pd	15	50.00	16	53.33
18	Putu Indri Ana Dewi, S.Pd	20	66.67	29	96.67
19	Kadek Lasmari, S.Pd	15	50.00	22	73.33
20	Putu Evi Yuliantari,S.Pd	17	56.67	23	76.67
21	Putu Nurhayati, S.Pd	18	60.00	28	93.33
22	Ni Luh Putu Seri Ratminiasih, S.Pd	17	56.67	20	66.67
23	Ni Putu Yuyun Apriyanti, S. Pd.	21	70.00	26	86.67
24	Ni Kadek Yuliantari, S.Pd.	20	66.67	27	90.00
25	Ni Wayan Sudiarni, S.Pd.	15	50.00	24	80.00
26	I Wayan Sunarta,S.Pd.	10	33.33	15	50.00
27	I Gede Surya, M.Pd.	14	46.67	23	76.67
28	Kadek Jara Merani, S.Pd.	21	70.00	26	86.67
29	Fioleita Jeanete Kaawon, S.Pd.	14	46.67	21	70.00
30	Ledi Yulitha Missa, S.Pd.	15	50.00	24	80.00

## Lampiran 14 Dokumentasi-Dokumentasi LMS SiKejar



## Lampiran 15 Dokumentasi Penelitian



## Lampiran 16 Hak Atas Kekayaan Intelektual



**LAMPIRAN PENCIPTA**

No	Nama	Alamat
1	Ni Made Ayu Dyah Chrishanty	Jl.Pulau Kawe Gang I No 2 Denpasar , Denpasar Barat, Denpasar
2	Steven Roseily	Taman Ratu Blk C9/10 Duri Kepa, Kebon Jeruk, Jakarta Barat , Kebon Jeruk, Jakarta Barat
3	Ryan Ardiansyah Putra	Jl. P Selayar GG IX, Singaraja Kabupaten Buleleng , Buleleng, Buleleng
4	Ketut Agustini	Jl. WR. Supratman No.21, Singaraja , Buleleng, Buleleng
5	Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd.,S.T.,M.Pd.	Jl. Fajar Utama Barat Perum Krisna Graha Utama Blok A No. 9, Baktiseraga, Singaraja, Sukasada, Buleleng



Lampiran 17 Daftar Riwayat Hidup

**RIWAYAT HIDUP**



Penulis bernama **Ni Made Ayu Dyah Chrishanty** lahir di Bandung pada tanggal 19 Juli 1996 Penulis adalah putri dari I Putu Sandya (Ayah) dan Yulina Widyawati (Ibu). Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis berdomisili di Peguyangan Kangin, Kecamatan Denpasar Utara, Provinsi Bali.

Pendidikan formal penulis dimulai dari SDN 10 Dauh Puri, dilanjutkan ke SMP Negeri 4 Denpasar, kemudian SMA Negeri 5 Denpasar, dan menyelesaikan pendidikan strata satu (S1) di Universitas Pendidikan Nasional Denpasar. Selain menekuni kegiatan akademik, penulis merupakan Aparatur Sipil Negara (ASN) pada Unit Pelaksana Teknis (UPT) Kementerian Pendidikan Dasar dan Menengah Republik Indonesia di Provinsi Bali yang bertugas dalam pengembangan dan pemberdayaan guru, kepala sekolah, pendidik lainnya, serta tenaga kependidikan, dengan fokus pada peningkatan kompetensi dan kualitas pembelajaran. Dengan latar belakang tersebut, penulis berkomitmen untuk mengembangkan keilmuan dan keterampilan di bidang teknologi pendidikan guna mendukung kinerja profesional serta berkontribusi bagi kemajuan dunia pendidikan