

LAMPIRAN



Lampiran 1 Surat Pengantar Observasi Awal di Gugus 2 Kecamatan Pupuan



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
 Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10505/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 25 juli 2025
 Lampiran : -
 Hal : Observasi Awal

Yth.

Kepala SD Negeri 1 Pujungan, SD Negeri 3 Pujungan, SD Negeri 5 Pujungan, SD Negeri 6
 Pujungan
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi ,
 Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu
 Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima
 untuk melaksanakan observasi awal penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun
 mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati
 NIM : 2111031409
 Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
 NIP. 198408202012121004



Bali
Sertifikasi
Eletronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Eletronik dan/atau Dokumen Eletronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BapE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 2 Surat Pengantar Uji Judges (Judges I)



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman: <https://fip.undiksha.ac.id> – Surel: fip@undiksha.ac.id

Nomor : 9774/UN48.10.6/LT/2025 Singaraja, 3 Juli 2025
Lampiran : -
Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Yth.
Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kormang Martiwi Setiawati
NIM : 2111031409
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 3 Surat Pengantar Uji Judges (Judges II)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman: <https://fip.undiksha.ac.id> – Surel: fip@undiksha.ac.id

Nomor : 9775/UN48.10.6/LT/2025
Lampiran : -
Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Singaraja, 3 Juli 2025

Yth.
Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati
NIM : 2111031409
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://www.mathworks.com>



Fakultas Ilmu Pengetahuan



↳ [foundRasha](#)



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 4 Surat Pengantar Uji Coba Instrumen



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
 Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10506/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 25 Juli 2025
 Lampiran : -
 Hal : Uji Instrumen

Yth.
 Kepala SD Negeri 6 Pujungan
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi ,
 Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu
 Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima
 untuk melaksanakan uji instrumen penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun
 mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati
 NIM : 2111031409
 Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
 NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BapE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 5 Surat Pengantar Ijin Penelitian di Gugus 2 Kecamatan Pupuan



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiiksha.ac.id
 Laman: www.fip.undiiksha.ac.id

Nomor : 10462/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 23 Juli 2025
 Lampiran : -
 Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
 Kepala SD Negeri 1 Pujungan, SD Negeri 3 Pujungan, SD Negeri 5 Pujungan, SD Negeri 6
 Pujungan
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Skripsi di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati
 NIM : 2111031409
 Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata,
NIP. 198208162008121002

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah".
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BRI.
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



Balai
Sertifikasi
Eletronik

Lampiran 6 Instumen Wawancara Wali Kelas III Gugus 2 Kecamatan Pupuan

INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD
GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 1 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|-----------|--|---|
| 1 | Saat pembelajaran di dalam kecenderungan siswa untuk lebih kurang aktif dalam diskusi? | Ya, ada kecenderungan siswa untuk diam atau kurang aktif berbicara saat diskusi. Siswa yang pemalu atau mungkin kurang percaya diri biasanya menyimpan pendapatnya. Namun, ada juga siswa yang aktif dan antusias menjawab pertanyaan saat diskusi. Kuncinya bagaimana kita sebagai guru bisa menciptakan suasana kelas yang nyaman sehingga mereka merasa aman untuk menyuarakan pendapat mereka meskipun terkadang tanggapan mereka masih kurang tepat. |
| 2 | Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara? | Saya pernah dan cukup sering melihat hal tersebut. Siswa mungkin mengalami kecemasan saat berbicara karena berbagai alasan. Bisa karena rasa takut salah, takut ditertawakan teman, atau bahkan memang tekanan dari diri sendiri yang harus tampil sempurna. Mereka mungkin sudah punya jawaban di kepala tetapi mereka masih kesulitan untuk mengeluarkan pendapatnya itu. |
| 3 | Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif? | Kemampuan siswa kelas 3 dalam menyampaikan ide cukup bervariasi tergantung pada individu dan seberapa nyaman mereka berada di kelas. Ada beberapa siswa yang menunjukkan semangat yang tinggi ketika mereka merasa di bantu. Namun, ada juga yang cenderung pasif, mungkin karena sifat siswanya tersebut |

| | | |
|---|--|---|
| | | pemalu, kurang percaya diri, masih bingung atau belum memahami materi yang disampaikan. Saya selalu berusaha untuk menciptakan lingkungan kelas yang positif dimana setiap pendapat dihargai dan tidak ada rasa takut salah. |
| 4 | Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas? | Hambatan yang paling sering saya temui itu rasa malu dan takut salah. Banyak siswa di kelas 3 masih dalam tahap mengembangkan kepercayaan diri mereka. Mereka takut akan ditertawakan oleh teman-temannya jika pendapat mereka kurang tepat. Hal ini membuat mereka memilih untuk diam dan hanya mendengarkan saja. |
| 5 | Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas? | Tantangan terbesar menurut saya adalah menciptakan lingkungan yang benar-benar mendukung siswa sehingga mereka lebih berani untuk membuat kesalahan dan mengambil resiko. Seperti yang saya katakan tadi, seringkali siswa khawatir akan diejek oleh temannya karena jawaban mereka mungkin kurang tepat, sehingga mereka memilih untuk diam. Selain itu, membutuhkan waktu dan strategi yang konsisten untuk membangun kepercayaan diri mereka, terutama untuk siswa yang pemalu atau kurang percaya diri. |

| | | |
|---|--|---|
| 6 | Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas? | Saya sering menggunakan strategi pembelajaran kooperatif dan melakukan diskusi kelompok kecil untuk mendorong siswa untuk berbicara secara aktif. Saya membagi siswa ke dalam kelompok kecil untuk membahas topik atau memecahkan masalah tertentu. Kemudian setelah diskusi kelompok, saya meminta setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka di depan kelas. Dengan cara ini, semua siswa memiliki kesempatan untuk berbicara. |
| 7 | Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu penekanan lebih dalam pengajaran? | Menurut saya yang paling perlu penekanan lebih yaitu pada struktur kalimat dan kosa kata. Banyak siswa masih kesulitan untuk merangkai kalimat yang kompleks dan beragam. Mereka biasanya menggunakan pola kalimat yang itu-itu saja. Selain itu, kosa kata mereka juga sering terbatas, terutama ketika berbicara tentang topik di luar keseharian mereka. Hal inilah yang sering membuat mereka mengulang kata yang sama. |

INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD

GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 3 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|--|--|
| 1 | Saat pembelajaran di dalam kelas apakah ada kecenderungan siswa untuk lebih banyak diam atau kurang aktif dalam diskusi? | Sebetulnya kecenderungannya bervariasi tergantung pada interaksi di kelas dan materi yang dipelajari. Ada saat-saat ketika semua siswa sangat terbuka dan berani berpendapat, terutama jika topiknya berkaitan dengan kehidupan mereka sehari-hari atau melibatkan aktivitas yang menyenangkan. |
| 2 | Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara? | Iya, tentu saja. Hal ini cukup biasa atau umum, terutama di usia kelas 3 SD. Ibu dapat melihat ada beberapa siswa menunjukkan tanda-tanda kecemasan, seperti berbicara dengan suara yang sangat pelan bahkan menghindari kontak mata saat mereka berbicara. Bukan berarti mereka tidak tahu jawabannya tapi lebih karena ada rasa gugup atau takut salah. |
| 3 | Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif? | Ibu amati saat pembelajaran siswa cenderung pasif dalam menyampaikan pendapat mereka. Hal ini sebagian besar karena rasa malu dan kurangnya percaya diri dari siswa. Bahkan jika mereka tahu jawabannya, mereka sering terlihat ragu untuk berbicara atau mengangkat tangan. Yang mereka takutkan pendapat mereka salah atau takut akan dikritik sehingga hal tersebut membuat mereka enggan untuk bersuara. |

| | | |
|---|--|--|
| 4 | Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas? | Ibu melihat ada beberapa hambatan, tapi yang paling menonjol itu kurangnya rasa percaya diri siswa. Mereka seringkali merasa tidak yakin apakah pendapat mereka tepat untuk disampaikan sehingga mereka memilih untuk diam dan menahan diri. |
| 5 | Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas? | Salah satu tantangannya itu adalah memastikan bahwa materi pelajaran menarik dan sesuai bagi semua siswa, sehingga mereka termotivasi untuk berbicara. mereka mungkin tetap pasif dan tidak tertarik untuk berpartisipasi dalam diskusi jika topiknya terasa membosankan atau tidak berhubungan dengan pengalaman mereka. Jadi tantangan Ibu disini adalah bagaimana membuat kegiatan yang memancing rasa ingin tahu siswa dan menghubungkan materi dengan dunia nyata mereka. |
| 6 | Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas? | Ibu banyak menggunakan diskusi kelompok kecil untuk membuat siswa lebih nyaman berbicara. Mereka melakukan diskusi untuk membahas topik atau memecahkan masalah. Setelah itu, mereka berbagi ide dengan seluruh kelas. Hal ini membuat mereka lebih nyaman untuk berbicara. |
| 7 | Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu penekanan lebih dalam pengajaran? | Kalau menurut Ibu, penekanan lebih lanjut harus diberikan pada keberanian dan kelancaran berbicara mereka. Terkadang siswa berani dalam lingkungan yang familiar, tetapi cenderung menjadi tidak lancar saat berbicara ketika dihadapkan dengan situasi berbicara yang baru atau lebih formal. Oleh karena itu, penting untuk membangun keberanian untuk berhadapan dengan pendengar dan juga belajar bagaimana menyampaikan pesan dengan lancar. |

INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD

GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 5 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|--|--|
| 1 | Saat pembelajaran di dalam kelas apakah ada kecenderungan siswa untuk lebih banyak diam atau kurang aktif dalam diskusi? | Ada, memang. Tidak semua siswa berekspresi atau belajar dengan cara yang sama. Beberapa siswa di kelas 3 SD membutuhkan lebih banyak waktu untuk memproses informasi sebelum berani berbicara, sehingga mereka lebih banyak diam saat kegiatan berdiskusi. |
| 2 | Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara? | Pasti. Sebagai guru, salah satu tugas guru itu adalah peka terhadap masalah seperti ini yang bersangkutan dengan anak muridnya. Kecemasan siswa saat berbicara itu sering terlihat dari bahasa tubuh mereka seperti menghindari pandangan, meremas tangan mereka, bahkan memilih untuk diam meskipun sudah ditunjuk. Hal ini mungkin menunjukkan bahwa mereka membutuhkan dukungan tambahan. |
| 3 | Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif? | Ibu menyadari bahwa cara kita sebagai guru mengatur diskusi sangat mempengaruhi kemampuan siswa untuk menyampaikan ide. Sebagian besar siswa sangat antusias ketika topiknya menarik dan sesuai dengan kehidupan mereka. Maka mereka akan |

| | | |
|---|--|--|
| | | berebut ingin berbicara dan juga berbagi pengalamannya. Tidak dapat dipungkiri bahwa masih ada beberapa siswa yang tetap pasif, mereka lebih suka mendengarkan daripada berbicara. |
| 4 | Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas? | Salah satu hambatan yang sering Ibu temui adalah lingkungan yang kurang memicu mereka untuk berbicara secara spontan. Siswa mungkin merasa malu dan takut untuk menyuarakan pendapat mereka, mereka takut akan diejek atau dibandingkan dengan teman lainnya. Ada juga kecenderungan mereka untuk menyerahkan kesempatan berbicara kepada teman lain yang lebih dominan. Nah, hal ini membuat mereka enggan mengambil inisiatif dalam berpendapat. |
| 5 | Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas? | Bagi Ibu, masalah utamanya adalah keterbatasan waktu. Karena ada begitu banyak materi yang harus diselesaikan, terkadang Ibu merasa terburu-buru dan tidak memiliki cukup waktu untuk memberikan setiap siswa kesempatan yang memadai untuk berbicara. Selain itu, menyesuaikan metode pembelajaran agar sesuai dengan gaya belajar yang beragam siswa juga menjadi tantangan. |
| 6 | Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas? | Kadang Ibu memberi tugas proyek berkelompok. Selama mengerjakan tugas, mereka melakukan diskusi untuk menyelesaikan tugas tersebut. Lalu hasil dari diskusi yang mereka lakukan dipresentasikan secara lisan. Jadi mereka harus berdiskusi dan berbicara sebagai bagian penting dari tugas mereka. |
| 7 | Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu | Keberanian dan kemampuan siswa untuk berbicara dengan lancar adalah bidang yang memerlukan perhatian lebih besar menurut Ibu. Siswa sering menunjukkan keraguan atau |

| | | |
|--|-----------------------------|---|
| | penekanan pengajaran? lebih | kecemasan saat diminta berbicara di depan umum atau di kelas, meskipun mereka mungkin memiliki pemahaman yang baik tentang materi. Hal ini mengakibatkan penyampaian ide yang tidak lancar, yang ditunjukkan dengan jeda yang terlalu sering atau intonasi yang kurang jelas. |
|--|-----------------------------|---|

INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD

GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 6 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|--|---|
| 1 | Saat pembelajaran di dalam kelas apakah ada kecenderungan siswa untuk lebih banyak diam atau kurang aktif dalam diskusi? | Sebenarnya kecenderungan siswa untuk diam atau tidak terlalu aktif biasanya bersifat individual. Ada siswa yang secara alami memang pendiam, dan ada yang membutuhkan pancingan lebih. Saya tidak dapat memukul rata. Saya harus mengenali setiap siswa dan memahami mengapa mereka kurang aktif. mereka mungkin lebih nyaman berkomunikasi melalui tulisan atau mereka butuh waktu untuk berpikir. |
| 2 | Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara? | Tentu saja. Hal ini merupakan bagian dari proses mengajar anak-anak pada usia ini. Setiap anak memiliki keunikan dan tingkat kenyamanan yang berbeda dalam berkomunikasi. Ada anak yang sangat percaya diri yang tinggi, ada juga anak yang cemas atau gugup saat harus berbicara di depan umum. Jika saya melihat ada siswa yang menunjukkan tanda-tanda kegugupan, saya akan lebih bersabar dan tidak memaksakan. Kuncinya itu dengan membuat mereka merasa didukung untuk berani mencoba lagi. |

| | | |
|---|---|--|
| 3 | <p>Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif?</p> | <p>Secara keseluruhan saya amati siswa di kelas 3 ini cenderung pasif dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka. Mereka biasanya menunggu untuk ditunjuk atau mengikuti apa yang disampaikan teman lain. Antusias siswa memang ada, tapi hanya sedikit siswa yang lebih percaya diri atau sangat tertarik pada topik tertentu. Jika materinya menarik dan berhubungan langsung dengan pengalaman mereka, baru saya bisa melihat sedikit peningkatan partisipasi dan ide-ide spontan dari lebih banyak siswa. Tapi jika materinya menuntut pemikiran kritis atau yang baru dikenalkan, mereka akan kembali ke mode pasif.</p> |
| 4 | <p>Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas?</p> | <p>Hambatan utama yang saya amati adalah kekhawatiran mereka akan dinilai, oleh teman maupun dari saya sendiri. Mereka takut jika pendapatnya salah atau tidak sesuai dengan yang diharapkan. Jadi, hal ini menciptakan lingkungan yang membuat mereka enggan mengambil resiko untuk berbicara. Siswa yang lebih pendiam juga sering mengalami rasa malu ketika diminta untuk berbicara.</p> |
| 5 | <p>Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas?</p> | <p>Saya rasa, masalah terbesar yang dihadapi adalah mengatasi perbedaan tingkat keterampilan komunikasi siswa. Beberapa siswa mungkin memiliki ide tetapi kesulitan untuk menyampaikannya, sementara ada siswa yang memang secara alami lebih aktif dan cenderung mendominasi diskusi. Tugas saya adalah memastikan semua siswa memiliki kesempatan yang sama untuk berbicara, bukan hanya siswa yang dominan saja.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| 6 | Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas? | Saya sering menggunakan diskusi terbuka untuk mendorong siswa untuk berbicara aktif. Saya tidak hanya mengajukan pertanyaan ya atau tidak, tapi pertanyaan yang memancing pemikiran kritis dan beragam sudut pandang. Misalnya saya akan mengajukan pertanyaan seperti “menurut pendapat kalian, mengapa hal ini terjadi?” |
| 7 | Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu penekanan lebih dalam pengajaran? | Kalau saya amati, area yang butuh perhatian lebih adalah kelancaran dan kepercayaan diri. Mungkin ide-ide mereka sudah ada, tapi mereka sering tersendat-sendat atau masih ragu-ragu saat harus mengungkapkannya secara lisan. Selain itu, hal ini bukan hanya masalah percaya diri, tapi lebih ke bagaimana mereka bisa berbicara dengan intonasi yang tepat dan tanpa terlalu banyak jeda. |



Lampiran 7 kisi-kisi Instrumen Penilaian Keterampilan Berbicara

Kisi-Kisi Instrumen Keterampilan Berbicara

| No | Aspek Penilaian | Indikator |
|----|----------------------|--|
| 1 | Pelafalan | Melafalkan kata dengan jelas dan tepat, artikulasi bunyi bahasa akurat, mudah dipahami oleh pendengar. |
| 2 | Pemahaman isi/tema | Gagasan yang disampaikan sesuai dengan tema, menunjukkan pemahaman mendalam terhadap topik. |
| 3 | Kelancaran | Berbicara dengan lancar tanpa jeda yang terlalu sering atau panjang, kecepatan berbicara wajar dan stabil, tidak sering mengulang kata atau frasa yang sama secara berlebihan. |
| 4 | Intonasi | Penggunaan nada bicara sesuai dengan makna, ekspresi vokal bervariasi (tinggi-rendah, keraslembut), intonasi mendukung pesan yang disampaikan. |
| 5 | Penampilan dan sikap | Menunjukkan kepercayaan diri dan menjaga kontak mata dengan pendengar. |

Rubrik Penilaian Keterampilan Berbicara

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan |
|----|--------------------|---|------|------------|
| 1 | Pelafalan | 1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami | 5 | |
| | | 2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman. | 4 | |
| | | 3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami | 3 | |
| | | 4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 1 | |

| | | | | |
|---|--------------------|---|---|--|
| 2 | Pemahaman isi/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal | 5 | |
| | | 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik | | |
| | | 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas. | | |
| | | 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim | | |
| | | 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata | 5 | |
| | | 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu, kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata | | |
| | | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | | |
| | | 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata | | |
| | | 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | | |
| 4 | Intonasi | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | |

| | | | | |
|---|----------------------|---|---|--|
| | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | |
| | | 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan | 3 | |
| | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman. | 1 | |
| 5 | Penampilan dan sikap | 1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar | 5 | |
| | | 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | |
| | | 3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil | 3 | |
| | | 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus | 2 | |
| | | 5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |

Lampiran 8 Modul Ajar

1. Kelompok Eksperimen

| Informasi Umum | | |
|--|---|---|
| A. IDENTITAS MODUL | | |
| Nama Sekolah | : | SD Negeri 6 Pujungan |
| Nama Penyusun | : | Ni Komang Martiwi Setiawati |
| Tahun Penyusunan | : | 2025 |
| Mata Pelajaran | : | Bahasa Indonesia |
| Fase | : | B |
| Kelas/Semester | : | III/1 |
| Tema | : | Ayo Main! |
| Materi Pokok | : | Permainan yang disukai dan tidak disukai |
| Alokasi Waktu | : | 2 × 35 Menit |
| B. KOMPETENSI AWAL | | |
| Sebelum memulai pembelajaran pada materi ini, peserta didik diharapkan telah mampu: | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Menyimak dan memahami informasi sederhana terkait aktivitas atau benda di sekitar mereka. 2. Mengungkapkan ide dan perasaan secara lisan dengan menggunakan kosakata yang terbatas namun dapat dimengerti. 3. Mengenali dan menyebutkan setidaknya beberapa jenis permainan yang umum mereka jumpai atau mainkan sehari-hari. | | |
| C. PROFIL PELAJAR PANCASILA | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa 2. Berpikir kritis 3. Gotong royong 4. Kreatif | | |
| D. SARANA DAN PRASARANA | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Laptop 2. LCD Proyektor 3. Gambar tentang beragam jenis permainan 4. Buku siswa Bahasa Indonesia | | |
| E. TARGET PESERTA DIDIK | | |
| Peserta didik regular/tipikal : Umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materi ajar. | | |
| F. MODEL PEMBELAJARAN | | |
| Model Pembelajaran : Role Playing Metode : Demonstrasi, tanya jawab | | |
| KOMPONEN INTI | | |
| CAPAIAN PEMBELAJARAN | | |
| Peserta didik mampu menjelaskan dan menanggapi informasi yang didengar, serta menyampaikan perasaan dan gagasan secara lisan. Peserta didik mampu berbicara dengan pilihan kata dan sikap tubuh atau gestur yang santun, menggunakan volume dan intonasi yang tepat sesuai konteks. | | |
| A. TUJUAN PEMBELAJARAN | | |

1. Peserta didik diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai jenis permainan yang disukai dan tidak disukai.
2. Peserta didik dapat menjelaskan alasan menyukai atau tidak menyukai permainan secara lisan dengan kalimat sederhana.
3. Peserta didik diharapkan mampu memerankan situasi tentang ajakan bermain dan responsnya dengan bahasa yang sopan dan santun.

B. PEMAHAMAN BERMAKNA

Setiap orang memiliki kesukaan dan ketidaksukaan terhadap permainan yang berbedabeda. Penting untuk menghargai perbedaan pilihan teman, artinya kita menerima dan memahami bahwa setiap orang punya hak untuk menyukai atau tidak menyukai suatu permainan. Saat kamu ingin mengajak teman bermain, ajaklah dengan kata-kata yang sopan. Dan jika kamu tidak ingin ikut bermain, kamu juga bisa menolaknya dengan cara yang baik dan santun agar temanmu tidak merasa sedih. Hal ini menunjukkan bahwa kamu peduli dengan perasaan teman. Dengan mencoba memahami mengapa temanmu suka atau tidak suka suatu permainan, kamu belajar untuk melihat dari sudut pandang mereka. Hal ini akan membuat kamu menjadi teman yang lebih baik dan disukai banyak orang.

C. PERTANYAAN PEMANTIK

1. Apa saja permainan yang paling kalian suka mainkan di rumah atau di sekolah?
2. Mengapa kalian sangat suka permainan itu?
3. Apakah ada permainan yang tidak kalian suka? Mengapa?

D. KEGIATAN PEMBELAJARAN

| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|---|----------------------|
| Pendahuluan | <p>1. Guru menyapa peserta didik dan mengajak peserta didik untuk berdoa bersama.</p> <p>2. Guru mengecek kehadiran peserta didik.</p> <p>3. Guru melakukan apersepsi yang berhubungan dengan materi yang akan dipelajari.</p> <p>4. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari oleh peserta didik tentang permainan yang disukai dan tidak disukai.</p> | 10 Menit |
| Inti | <p>Tahap Persiapan</p> <p>5. Guru menampilkan gambar tentang berbagai macam permainan termasuk permainan tradisional.</p> <p>Tahap Penyampaian</p> <p>6. Setelah guru menampilkan gambar, guru menyampaikan pertanyaan terkait dengan gambar untuk merangsang peserta didik menyampaikan pendapatnya.</p> <p>7. Kemudian guru mengajak siswa untuk melakukan kegiatan role playing atau bermain peran. Namun, sebelum memulai bermain guru menjelaskan apa itu kegiatan role playing.</p> <p>Tahap Pelatihan</p> | 50 Menit |

| | | |
|----------------|---|-----------------|
| | 8. Peserta didik dibentuk menjadi beberapa kelompok yang terdiri dari 4-5 orang. 9. Guru membagikan skenario role playing yang akan dimainkan. 10. Peserta didik dalam kelompok mendiskusikan peran, berlatih dialog, dan mempersiapkan akting mereka. 11. Guru berkeliling dan memberikan bimbingan yang diperlukan kepada siswa secara langsung. 12. Setiap kelompok melakukan kegiatan role playing secara bergantian di depan kelas. 13. Guru dan peserta didik memberikan applause untuk semua kelompok yang telah melakukan kegiatan role playing. | |
| Penutup | 14. Peserta didik bersama guru menyimpulkan pembelajaran yang telah dipelajari. 15. Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran yang telah dilakukan. 16. Guru bersama peserta didik menutup pembelajaran dengan melakukan doa bersama. | 10 Menit |

E. ASESMEN/PENILAIAN

1) Penilaian Sikap

Penilaian sikap siswa dalam pembelajaran dilakukan melalui pengamatan langsung di sepanjang kegiatan pembelajaran di kelas. Sikap yang dinilai adalah keberanian, komunikatif, tanggung jawab.

Berikan tanda cek list (✓) pada kolom yang tersedia jika peserta didik sudah menunjukkan sikap/perilaku tersebut. Pedoman Pengamatan Sikap

Kelas :

Tanggal : Pertemuan

Ke- :

| No | Nama Peserta Didik | Aspek Penilaian | | |
|------|--------------------|-----------------|-------------|----------------|
| | | Keberanian | Komunikatif | Tanggung Jawab |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| Dst. | | | | |

2) Penilaian Pengetahuan

Penilaian pengetahuan dilakukan dalam bentuk tes tertulis dengan menjawab soal-soal sebagai berikut.

Jawablah pertanyaan berikut ini!

1. Sebutkan 3 jenis permainan yang paling kamu suka!
2. Mengapa kamu menyukai permainan tersebut? Berikan alasanmu dengan singkat!

3. Apakah ada permainan yang tidak kamu sukai? Jika ada, sebutkan 1 contohnya!
4. Mengapa kamu tidak menyukai permainan tersebut? Berikan alasannya!
5. Menurutmu, mengapa kita harus menghargai jika teman kita memiliki permainan kesukaan yang berbeda dengan kita?

Pedoman Penskoran

| No | Kriteria Penilaian | Skor Maksimal | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - Menyebutkan 3 jenis permainan - Menyebutkan 2 jenis permainan - Menyebutkan 1 jenis permainan - Tidak menyebutkan permainan | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">3</td> <td style="width: 10%;">3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> </table> | 3 | 3 | 2 | | 1 | | 0 | | | |
| 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - Memberikan alasan yang jelas dan relevan - Memberikan alasan yang cukup jelas/kurang relevan - Memberikan alasan namun tidak jelas - Tidak memberikan alasan | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">3</td> <td style="width: 10%;">3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> </table> | 3 | 3 | 2 | | 1 | | 0 | | | |
| 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - Menyebutkan jenis permainan yang tidak disukai dengan tepat - Menyatakan “tidak ada” - Tidak menjawab | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">2</td> <td style="width: 10%;">2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> </table> | 2 | 2 | 1 | | 0 | | | | | |
| 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - Memberikan alasan yang jelas dan relevan - Memberikan alasan yang cukup jelas - Memberikan alasan namun tidak jelas - Tidak memberikan alasan | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">3</td> <td style="width: 10%;">3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> </table> | 3 | 3 | 2 | | 1 | | 0 | | | |
| 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - Memberikan alasan yang menunjukkan pemahaman mendalam tentang toleransi/menghargai perbedaan - Memberikan alasan yang cukup relevan - Memberikan alasan namun kurang jelas - Memberikan alasan tidak relevan - Tidak memberikan alasan | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">4</td> <td style="width: 10%;">4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> </table> | 4 | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| 4 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | |
| Total Skor Maksimal | | 15 | | | | | | | | | | |

Perhitungan Nilai Pengetahuan : (Total Skor/15) × 100

3) Penilaian Keterampilan

Penilaian keterampilan dilakukan untuk mengukur keterampilan berbicara siswa berupa tes unjuk kerja. Penilaian ini digunakan untuk menilai seberapa lancar dan jelas peserta didik saat berbicara serta melihat bagian mana yang masih perlu banyak latihan, misalnya jika anak masih malu atau susah merangkai kalimat.

Aspek dan Rubrik Penilaian

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan |
|----|--------------------|---|------|------------|
| 1 | Pelafalan | 1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami | 5 | |
| | | 2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman. | 4 | |
| | | 3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami | 3 | |
| | | 4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 1 | |
| 2 | Pemahaman isi/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal | 5 | |
| | | 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik | 4 | |
| | | 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas. | 3 | |
| | | 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim | 2 | |
| | | 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 1 | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata | 5 | |
| | | 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda | 4 | |

| | | | | | |
|---|----------------------|--|---|---|--|
| | | | kecil yang tidak mengganggu, kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata | | |
| | | | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | 3 | |
| | | | 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata | 2 | |
| | | | 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 1 | |
| 4 | Intonasi | | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | |
| | | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | |
| | | | 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan | 3 | |
| | | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami | 2 | |
| | | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman. | 1 | |
| 5 | Penampilan dan sikap | | 1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar | 5 | |
| | | | 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | |
| | | | 3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil | 3 | |
| | | | 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata | 2 | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | dengan pendengar sering terputus | | 1 |
| | | 5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | | |

F. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

Pengayaan

- Diberikan kepada peserta didik dengan nilai rata-rata dan nilai di atas rata-rata agar mereka dapat mengembangkan potensinya secara optimal.

Remedial

- Diberikan kepada peserta didik yang membutuhkan bimbingan untuk memahami materi atau pembelajaran mengulang kepada siswa yang belum mencapai CP.

G. REFLEKSI

Tabel Refleksi Untuk Peserta didik

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|---|---------|
| 1 | Bagian mana dari materi yang kalian rasa paling sulit? | |
| 2 | Apa yang kalian lakukan untuk dapat memahami materi ini? | |
| 3 | Apakah kalian memiliki cara sendiri untuk memahami materi ini? | |
| 4 | Kepada siapa kalian akan meminta bantuan untuk memahami materi ini? | |

Tabel Refleksi Untuk Guru

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|--|---------|
| 1 | Apakah 100% peserta didik mencapai tujuan pembelajaran? Jika tidak, berapa persen kira-kira peserta didik yang mencapai pembelajaran? | |
| 2 | Apa kesulitan yang dialami peserta didik sehingga tidak mencapai tujuan pembelajaran? Apa yang akan anda lakukan untuk membantu peserta didik? | |
| 3 | Apakah terdapat peserta didik yang tidak fokus? Bagaimana cara guru agar mereka bisa fokus pada kegiatan berikutnya? | |

H. DAFTAR PUSTAKA

Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Bahasa Indonesia: Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Buku Panduan Guru Bahasa Indonesia:

Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Mengetahui,

Guru Kelas III



Ni Ketut Suarpini

NIP. 1966050519910502001

Peneliti



Ni Komang Martiwi Setiawati

NIM 2111031409

Mengetahui,
Kepala SD Negeri 6 Pujungan



Ni-Made Yeni Werasmita, S.Pd. SD
NIP. 198708132019032007



SKENARIO *ROLE PLAYING*
PETUALANGAN RAHASIA DI SEKOLAH

Karakter :

- Andi : Pemimpin yang kreatif dan suka tantangan
- Edo : Bersemangat dan berani mencoba hal baru
- Cici : Teliti dan suka mengamati detail
- Putri : Pendiam tapi cerdas dan punya ide-ide brilian
- Bima : Lincah dan cepat tanggap

Suasana siang yang cerah di taman sekolah, ada lima orang sahabat, Andi, Edo, Cici, Putri, dan Bima sedang berkumpul di bawah pohon. Mereka baru saja selesai belajar dan merasa bosan.

- Andi : Aku bosan sekali! Kita mau main apa ya? Main petak umpet lagi?
- Edo : Aku juga bosan kalau cuma main yang biasa-biasa saja. Aku mau yang lebih seru
- Cici : Aku punya ide! Bagaimana kalau kita main mencari harta karun? Aku tadi menyembunyikan beberapa kelerengku di sekitaran sekolah, tapi aku lupa dimana tempatnya
- Andi : Wah ide bagus! Kita bisa membuat petanya. Tapi kita harus mencari petunjuknya dulu, lalu baru kita cari harta karunnya
- Bima : Aku setuju! Aku akan menjadi penjelajah yang paling cepat! Aku akan menemukan petunjuk itu duluan!
- Putri : Aku mau ikut! Aku akan membantu kalian memecahkan teka-teki yang kita buat. Kalau kalian bingung, aku bisa bantu
- Andi : Bagus! Jadi, begini rencananya. Cici kamu kan yang menyembunyikan kelereng, jadi kamu paling tahu dimana letaknya. Kita akan membuat teka-tekisederhana tentang tempat itu. Putri, kamu buat teka-teki ya? Misalnya dimana ada buku-buku yang banyak? Jawabannya adalah perpustakaan
- Putri : Ide bagus! Aku akan membuat tiga teka-teki. Setiap kali kita memecahkan satu teka-teki, kita akan menemukan petunjuk berikutnya
- Edo : Aku akan jadi yang paling berani! Aku akan lari kemana pun petunjuknya mengarah!
- Bima

- Andi : Aku juga! Siapa yang bisa menemukan petunjuk itu duluan?
- Andi : Tidak ada yang duluan atau belakangan. Kita akan jalan bersama-sama sebagai tim. Kita akan saling membantu, ya! Kalau ada yang bingung, kita diskusi bareng. Ingat, harta karunnya hanya bisa ditemukan kalau kita bekerja sama
- Cici : Ayo Putri! Cepat buat teka-tekinya! Aku dusah tidak sabar ingin melihat kalian menemukan harta karunku!

Mereka semua langsung semangat. Putri sibuk membuat teka-teki sederhana di atas kertas. Mereka mulai menjelajahi sekolah. mereka tertawa, berdiskusi, dan saling membantu. Siang itu, kelima sahat berhasil menyelesaikan misi mereka dan bermain petualangan rahasia di sekolah sampai bel pulang sekolah berbunyi.



2. Kelompok Kontrol

| Informasi Umum | | |
|--|---|---|
| A. IDENTITAS MODUL | | |
| Nama Sekolah | : | SD Negeri 1 Pujungan |
| Nama Penyusun | : | Ni Komang Martiwi Setiawati |
| Tahun Penyusunan | : | 2025 |
| Mata Pelajaran | : | Bahasa Indonesia |
| Fase | : | B |
| Kelas/Semester | : | III/1 |
| Tema | : | Ayo Main! |
| Materi Pokok | : | Permainan yang disukai dan tidak disukai |
| Alokasi Waktu | : | 2 x 35 Menit |
| B. KOMPETENSI AWAL | | |
| Sebelum memulai pembelajaran pada materi ini, peserta didik diharapkan telah mampu: | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Menyimak dan memahami informasi sederhana terkait aktivitas atau benda di sekitar mereka. 2. Mengungkapkan ide dan perasaan secara lisan dengan menggunakan kosakata yang terbatas namun dapat dimengerti. 3. Mengenali dan menyebutkan setidaknya beberapa jenis permainan yang umum mereka jumpai atau mainkan sehari-hari. | | |
| C. PROFIL PELAJAR PANCASILA | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa 2. Berpikir kritis 3. Gotong royong 4. Kreatif | | |
| D. SARANA DAN PRASARANA | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Laptop 2. LCD Proyektor 3. Gambar tentang beragam jenis permainan 4. Buku siswa Bahasa Indonesia | | |
| E. TARGET PESERTA DIDIK | | |
| Peserta didik regular/tipikal : Umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materi ajar. | | |
| F. MODEL PEMBELAJARAN | | |
| Model Pembelajaran : Konvensional Metode : Diskusi, tanya jawab | | |
| KOMPONEN INTI | | |
| CAPAIAN PEMBELAJARAN | | |
| Peserta didik mampu menjelaskan dan menanggapi informasi yang didengar, serta menyampaikan perasaan dan gagasan secara lisan. Peserta didik mampu berbicara dengan pilihan kata dan sikap tubuh atau gestur yang santun, menggunakan volume dan intonasi yang tepat sesuai konteks. | | |
| A. TUJUAN PEMBELAJARAN | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Peserta didik diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai jenis permainan yang disukai dan tidak disukai. | | |

| 2. Peserta didik dapat menjelaskan alasan menyukai atau tidak menyukai permainan secara lisan dengan kalimat sederhana. | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------|---------------|--------------------|--|-----------------|-------------|---|-----------------|
| B. PEMAHAMAN BERMAKNA | | | | | | | | | |
| Setiap orang memiliki kesukaan dan ketidaksesuaian terhadap permainan yang berbeda-beda. Penting untuk menghargai perbedaan pilihan teman, artinya kita menerima dan memahami bahwa setiap orang punya hak untuk menyukai atau tidak menyukai suatu permainan. Saat kamu ingin mengajak teman bermain, ajaklah dengan kata-kata yang sopan. Dan jika kamu tidak ingin ikut bermain, kamu juga bisa menolaknya dengan cara yang baik dan santun agar temanmu tidak merasa sedih. Hal ini menunjukkan bahwa kamu peduli dengan perasaan teman. Dengan mencoba memahami mengapa temanmu suka atau tidak suka suatu permainan, kamu belajar untuk melihat dari sudut pandang mereka. Hal ini akan membuat kamu menjadi teman yang lebih baik dan disukai banyak orang. | | | | | | | | | |
| C. PERTANYAAN PEMANTIK | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Apa saja permainan yang paling kalian suka mainkan di rumah atau di sekolah? 2. Mengapa kalian sangat suka permainan itu? 3. Apakah ada permainan yang tidak kalian suka? Mengapa? | | | | | | | | | |
| D. KEGIATAN PEMBELAJARAN | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kegiatan</th> <th>Deskripsi Kegiatan</th> <th>Alokasi Waktu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pendahuluan</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Guru menyapa peserta didik dan mengajak peserta didik untuk berdoa bersama. 2. Guru mengecek kehadiran peserta didik. 3. Guru melakukan apersepsi yang berhubungan dengan materi yang akan dipelajari. 4. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari oleh peserta didik tentang permainan yang disukai dan tidak disukai. </td> <td>10 Menit</td> </tr> <tr> <td>Inti</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 5. Guru menampilkan gambar tentang berbagai macam permainan termasuk permainan tradisional. 6. Setelah guru menampilkan gambar, guru menyampaikan pertanyaan terkait dengan gambar untuk merangsang peserta didik menyampaikan pendapatnya. 7. Kemudian guru meminta peserta didik untuk berkelompok dengan teman sebangku 8. Setiap kelompok berdiskusi untuk berbagi cerita tentang permainan yang disukai dan tidak disukai, beserta alasannya 9. Guru berkeliling dan memberikan bimbingan yang diperlukan kepada siswa secara langsung. 10. Beberapa perwakilan kelompok diminta untuk membagikan hasil diskusinya di depan kelas </td> <td>50 Menit</td> </tr> </tbody> </table> | Kegiatan | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu | Pendahuluan | <ol style="list-style-type: none"> 1. Guru menyapa peserta didik dan mengajak peserta didik untuk berdoa bersama. 2. Guru mengecek kehadiran peserta didik. 3. Guru melakukan apersepsi yang berhubungan dengan materi yang akan dipelajari. 4. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari oleh peserta didik tentang permainan yang disukai dan tidak disukai. | 10 Menit | Inti | <ol style="list-style-type: none"> 5. Guru menampilkan gambar tentang berbagai macam permainan termasuk permainan tradisional. 6. Setelah guru menampilkan gambar, guru menyampaikan pertanyaan terkait dengan gambar untuk merangsang peserta didik menyampaikan pendapatnya. 7. Kemudian guru meminta peserta didik untuk berkelompok dengan teman sebangku 8. Setiap kelompok berdiskusi untuk berbagi cerita tentang permainan yang disukai dan tidak disukai, beserta alasannya 9. Guru berkeliling dan memberikan bimbingan yang diperlukan kepada siswa secara langsung. 10. Beberapa perwakilan kelompok diminta untuk membagikan hasil diskusinya di depan kelas | 50 Menit |
| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu | | | | | | | |
| Pendahuluan | <ol style="list-style-type: none"> 1. Guru menyapa peserta didik dan mengajak peserta didik untuk berdoa bersama. 2. Guru mengecek kehadiran peserta didik. 3. Guru melakukan apersepsi yang berhubungan dengan materi yang akan dipelajari. 4. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari oleh peserta didik tentang permainan yang disukai dan tidak disukai. | 10 Menit | | | | | | | |
| Inti | <ol style="list-style-type: none"> 5. Guru menampilkan gambar tentang berbagai macam permainan termasuk permainan tradisional. 6. Setelah guru menampilkan gambar, guru menyampaikan pertanyaan terkait dengan gambar untuk merangsang peserta didik menyampaikan pendapatnya. 7. Kemudian guru meminta peserta didik untuk berkelompok dengan teman sebangku 8. Setiap kelompok berdiskusi untuk berbagi cerita tentang permainan yang disukai dan tidak disukai, beserta alasannya 9. Guru berkeliling dan memberikan bimbingan yang diperlukan kepada siswa secara langsung. 10. Beberapa perwakilan kelompok diminta untuk membagikan hasil diskusinya di depan kelas | 50 Menit | | | | | | | |

| | | |
|----------------|--|-----------------|
| | 11. Guru dan peserta didik memberikan applause untuk semua kelompok yang telah mempresentasikan hasil diskusinya | |
| Penutup | 12. Peserta didik bersama guru menyimpulkan pembelajaran yang telah dipelajari 13. Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran yang telah dilakukan. 14. Guru bersama peserta didik menutup pembelajaran dengan melakukan doa bersama. | 10 Menit |

E. ASESMEN/PENILAIAN

1) Penilaian Sikap

Penilaian sikap siswa dalam pembelajaran dilakukan melalui pengamatan langsung di sepanjang kegiatan pembelajaran di kelas. Sikap yang dinilai adalah keberanian, komunikatif, tanggung jawab.

Berikan tanda cek list (✓) pada kolom yang tersedia jika peserta didik sudah menunjukkan sikap/perilaku tersebut. Pedoman Pengamatan Sikap

Kelas :

Tanggal : Pertemuan

Ke- :

| No | Nama Peserta Didik | Aspek Penilaian | | |
|------|--------------------|-----------------|-------------|----------------|
| | | Keberanian | Komunikatif | Tanggung Jawab |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| Dst. | | | | |

2) Penilaian Pengetahuan

Penilaian pengetahuan dilakukan dalam bentuk tes tertulis dengan menjawab soal-soal sebagai berikut.

Jawablah pertanyaan berikut ini!

1. Sebutkan 3 jenis permainan yang paling kamu sukai!
2. Mengapa kamu menyukai permainan tersebut? Berikan alasanmu dengan singkat!
3. Apakah ada permainan yang tidak kamu sukai? Jika ada, sebutkan 1 contohnya!
4. Mengapa kamu tidak menyukai permainan tersebut? Berikan alasannya!
5. Menurutmu, mengapa kita harus menghargai jika teman kita memiliki permainan kesukaan yang berbeda dengan kita?

Pedoman Penskoran

| No | Kriteria Penilaian | Skor Maksimal |
|----|--------------------|---------------|
|----|--------------------|---------------|

| | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------------|--|-----------|--|
| | | | | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - Menyebutkan 3 jenis permainan - Menyebutkan 2 jenis permainan - Menyebutkan 1 jenis permainan - Tidak menyebutkan permainan | 3 2 1 0 | | 3 | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - Memberikan alasan yang jelas dan relevan - Memberikan alasan yang cukup jelas/kurang relevan - Memberikan alasan namun tidak jelas - Tidak memberikan alasan | 3 2 1 0 | | 3 | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - Menyebutkan jenis permainan yang tidak disukai dengan tepat - Menyatakan “tidak ada” - Tidak menjawab | 2 1 0 | | 2 | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - Memberikan alasan yang jelas dan relevan - Memberikan alasan yang cukup jelas - Memberikan alasan namun tidak jelas - Tidak memberikan alasan | 3 2 1 0 | | 3 | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - Memberikan alasan yang menunjukkan pemahaman mendalam tentang toleransi/menghargai perbedaan - Memberikan alasan yang cukup relevan - Memberikan alasan namun kurang jelas - Memberikan alasan tidak relevan - Tidak memberikan alasan | 4 3 2 1 0 | | 4 | |
| Total Skor Maksimal | | | | 15 | |

Perhitungan Nilai Pengetahuan : (Total Skor/15) × 100

3) Penilaian Keterampilan

Penilaian keterampilan dilakukan untuk mengukur keterampilan berbicara siswa berupa tes unjuk kerja. Penilaian ini digunakan untuk menilai seberapa lancar dan jelas peserta didik saat berbicara serta melihat bagian mana yang masih perlu banyak latihan, misalnya jika anak masih malu atau susah merangkai kalimat.

Aspek dan Rubrik Penilaian

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan |
|----|--------------------|---|------|------------|
| 1 | Pelaflalan | 1) Pelaflalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami | 5 | |
| | | 2) Pelaflalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman. | 4 | |
| | | 3) Pelaflalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami | 3 | |
| | | 4) Pelaflalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Pelaflalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 1 | |
| 2 | Pemahaman isi/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal | 5 | |
| | | 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik | 4 | |
| | | 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas. | 3 | |
| | | 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim | 2 | |
| | | 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 1 | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata | 5 | |
| | | 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu, | 4 | |

| | | | | |
|---|----------------------|---|---|--|
| | | kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata | | |
| | | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | 3 | |
| | | 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata | 2 | |
| | | 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 1 | |
| 4 | Intonasi | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | |
| | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | |
| | | 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan | 3 | |
| | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman. | 1 | |
| 5 | Penampilan dan sikap | 1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar | 5 | |
| | | 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | |
| | | 3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil | 3 | |
| | | 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus | 2 | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | 5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |
|--|--|---|---|--|

F. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

Pengayaan

- Diberikan kepada peserta didik dengan nilai rata-rata dan nilai di atas rata-rata agar mereka dapat mengembangkan potensinya secara optimal.

Remedial

- Diberikan kepada peserta didik yang membutuhkan bimbingan untuk memahami materi atau pembelajaran mengulang kepada siswa yang belum mencapai CP.

G. REFLEKSI

Tabel Refleksi Untuk Peserta didik

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|---|---------|
| 1 | Bagian mana dari materi yang kalian rasa paling sulit? | |
| 2 | Apa yang kalian lakukan untuk dapat memahami materi ini? | |
| 3 | Apakah kalian memiliki cara sendiri untuk memahami materi ini? | |
| 4 | Kepada siapa kalian akan meminta bantuan untuk memahami materi ini? | |

Tabel Refleksi Untuk Guru

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|--|---------|
| 1 | Apakah 100% peserta didik mencapai tujuan pembelajaran? Jika tidak, berapa persen kira-kira peserta didik yang mencapai pembelajaran? | |
| 2 | Apa kesulitan yang dialami peserta didik sehingga tidak mencapai tujuan pembelajaran? Apa yang akan anda lakukan untuk membantu peserta didik? | |
| 3 | Apakah terdapat peserta didik yang tidak fokus? Bagaimana cara guru agar mereka bisa fokus pada kegiatan berikutnya? | |

DAFTAR PUSTAKA

- Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Bahasa Indonesia: Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.
- Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Buku Panduan Guru Bahasa Indonesia: Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Mengetahui,
Guru Kelas III

Ni Made Windu Sari, S.Pd.
NIP. 196612312005012047

Peneliti

Ni Komang Martiwi Setiawati
NIM 2111031409

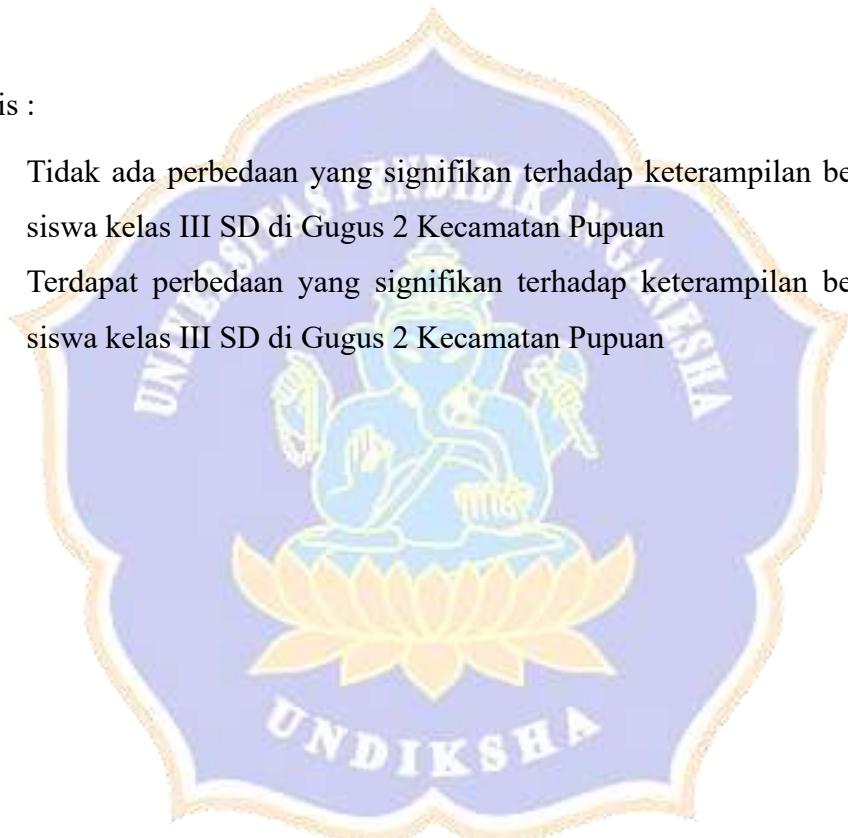


Lampiran 9 Uji Kesetaraan Menggunakan Anava Satu Jalur**HASIL UJI ANAVA SATU JALUR NILAI BERBICARA SISWA KELAS III
SD DI GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN****RESPONDEN :**

- X1 : SD Negeri 1 Pujungan
X2 : SD Negeri 3 Pujungan
X3 : SD Negeri 5 Pujungan
X4 : SD Negeri 6 Pujungan

Hipotesis :

- H_0 : Tidak ada perbedaan yang signifikan terhadap keterampilan berbicara siswa kelas III SD di Gugus 2 Kecamatan Pupuan
 H_a : Terdapat perbedaan yang signifikan terhadap keterampilan berbicara siswa kelas III SD di Gugus 2 Kecamatan Pupuan



| Responden | X1 | X2 | X3 | X4 |
|-------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 70 | 75 | 75 | 80 |
| 2 | 68 | 70 | 65 | 60 |
| 3 | 65 | 65 | 60 | 76 |
| 4 | 68 | 80 | 70 | 70 |
| 5 | 56 | 75 | 80 | 65 |
| 6 | 60 | 76 | 60 | 68 |
| 7 | 68 | 70 | | 63 |
| 8 | 80 | 60 | | 60 |
| 9 | 76 | 70 | | 80 |
| 10 | 56 | 75 | | 68 |
| 11 | 70 | 65 | | 60 |
| 12 | 70 | 50 | | 56 |
| 13 | 64 | 76 | | 70 |
| 14 | 70 | 65 | | 70 |
| 15 | 52 | 60 | | 64 |
| 16 | 76 | 60 | | 70 |
| 17 | 84 | 60 | | 52 |
| 18 | 70 | | | 76 |
| 19 | 52 | | | 63 |
| 20 | 60 | | | 70 |
| 21 | 52 | | | 52 |
| 22 | 64 | | | 63 |
| 23 | 60 | | | 52 |
| 24 | 60 | | | 64 |
| 25 | 75 | | | 60 |
| 26 | 56 | | | 73 |
| 27 | 64 | | | 65 |
| 28 | 72 | | | 65 |
| 29 | 60 | | | 70 |
| 30 | 75 | | | 64 |
| 31 | 64 | | | 72 |
| 32 | 70 | | | 60 |
| 33 | 64 | | | 60 |
| 34 | 56 | | | 65 |
| 35 | 74 | | | 70 |
| 36 | | | | 64 |
| 37 | | | | 76 |
| 38 | | | | 74 |
| 39 | | | | 68 |
| 40 | | | | 50 |
| 41 | | | | 64 |
| 42 | | | | 70 |
| 43 | | | | 63 |
| 44 | | | | 65 |
| 45 | | | | 68 |
| n (Jumlah siswa) | 35 | 17 | 6 | 45 |
| N | 103 | | | |

Test of Homogeneity of Variance

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|-----------------------|--------------------------------------|------------------|-----|--------|------|
| Nilai Berbicara siswa | Based on Mean | .672 | 3 | 99 | .571 |
| | Based on Median | .636 | 3 | 99 | .594 |
| | Based on Median and with adjusted df | .636 | 3 | 98.089 | .594 |
| | Based on trimmed mean | .656 | 3 | 99 | .581 |

ANOVA

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | 85.986 | 3 | 28.662 | .485 | .693 |
| Within Groups | 5849.878 | 99 | 59.090 | | |
| Total | 5935.864 | 102 | | | |

| Sumber Variasi | Jumlah Kuadrat (JK) | Derajat Bebas (Db) | Rata-Rata Jumlah Kuadrat (RJK) | F _{hitung} | F _{tabel} (5%) | Keputusan |
|----------------|---------------------|--------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------------|----------------|
| Antar | 85.986 | 3 | 28.662 | .485 | 2.70 | Non-signifikan |
| Dalam | 5849.878 | 99 | 59.090 | - | - | - |
| Total | 5935.864 | 102 | - | - | - | - |

Berdasarkan uji analisis menggunakan uji anava satu jalur diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 0.485 dan nilai F_{tabel} pada $db_{antar} = 3$ dan $db_{dalam} = 99$ adalah 2.70 sehingga $F_{hitung} < F_{tabel}$ pada taraf signifikansi 5%. Oleh karena itu, H_0 diterima dan H_a ditolak artinya tidak terdapat perbedaan yang signifikan nilai berbicara siswa kelas III di gugus 2 kecamatan Pupuan.

Lampiran 10 Lembar Penilaian Uji Judges

1. Pakar I

LEMBAR PENILAIAN PAKAR (UJI JUDGES)

Instrumen : Rubrik Penilaian Keterampilan Berbicara

Nama Pakar : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

| No. Aspek | Respon Judges (✓) | | Saran/Komentar |
|-----------|-------------------|---------------|----------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |

Singaraja, 3 Juli 2025
Pakar I



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002

2. Pakar II

LEMBAR PENILAIAN PAKAR (UJI JUDGES)

Instrumen : Rubrik Penilaian Keterampilan Berbicara

Nama Pakar : Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd.

| No. Aspek | Respon Judges (✓) | | Saran/Komentar |
|-----------|-------------------|---------------|----------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |

Singaraja, 3 Juli 2025
Pakar IIWayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd.
NIP. 199307012022031005

Lampiran 11 Uji Validitas

| No | Reponden | Aspek 1 | Aspek 2 | Aspek 3 | Aspek 4 | Aspek 5 | Skor Total |
|----|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| 1 | I Kadek Agus Bakti A | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 20 |
| 2 | I Kadek Wahyu Widarma | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | I Kadek Yuda P | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 |
| 4 | I Ketut Armawan | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 |
| 5 | I Komang Iwan Sugiarktha | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 6 | I Made Olim Asta D | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| 7 | I Putu Handika Arya P | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 16 |
| 8 | I Putu Okta Wijaya P | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 |
| 9 | I Wayan Ariastama | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 |
| 10 | Ketut Sartika | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 |
| 11 | Ni Kadek Desya Lestari N | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 20 |
| 12 | Ni Kadek Indri Pratiwi | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 |
| 13 | Ni Ketut Rika Agustina | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 |
| 14 | Ni Komang Elsa Kirana | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 18 |
| 15 | Ni Komang Ristiani | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 16 | Ni Komang Triskayani | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 17 | Ni Komang Vania Cahya D | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 18 | Ni Luh Putu Dewi Lestari | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 |
| 19 | Ni Putu Arlina Andita P | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 20 | Ni Putu Ayu Bakti A | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 |
| 21 | Ni Putu Desya Meila P | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 22 | Ni Putu Naevia Angelita A | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 |
| 23 | Ni Putu Putri Cahyani | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 |
| 24 | Ni Putu Sri Adnya Swari | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| | | | | | | | |
| | rhitung | 0,652 | 0,870 | 0,905 | 0,806 | 0,792 | |
| | rtabel | 0,432 | 0,432 | 0,432 | 0,432 | 0,432 | |
| | Status | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | |



Lampiran 12 Uji Reliabilitas

| No | Reponden | Aspek 1 | Aspek 2 | Aspek 3 | Aspek 4 | Aspek 5 | Skor Total |
|----|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| 1 | I Kadek Agus Bakti A | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 20 |
| 2 | I Kadek Wahyu Widarma | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | I Kadek Yuda P | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 |
| 4 | I Ketut Armawan | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 |
| 5 | I Komang Iwan Sugiarktha | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 6 | I Made Olim Asta D | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| 7 | I Putu Handika Arya P | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 16 |
| 8 | I Putu Okta Wijaya P | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 |
| 9 | I Wayan Ariastama | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 |
| 10 | Ketut Sartika | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 |
| 11 | Ni Kadek Desya Lestari N | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 20 |
| 12 | Ni Kadek Indri Pratiwi | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 |
| 13 | Ni Ketut Rika Agustina | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 |
| 14 | Ni Komang Elsa Kirana | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 18 |
| 15 | Ni Komang Ristiani | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 16 | Ni Komang Triskayani | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 17 | Ni Komang Vania Cahya D | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 18 | Ni Luh Putu Dewi Lestari | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 |
| 19 | Ni Putu Arlina Andita P | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 20 | Ni Putu Ayu Bakti A | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 |
| 21 | Ni Putu Desya Meila P | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| 22 | Ni Putu Naevia Angelita A | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 |
| 23 | Ni Putu Putri Cahyani | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| 24 | Ni Putu Sri Adnya Swari | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| Varians Total | | | | | | | 8,348 |
| Varians Butir | | 0,580 | 0,592 | 0,476 | 0,428 | 0,522 | 2,598 |
| Nilai Alpha Cronbach | | | | | | | 0,861 |
| Status | | | | | | | Reliabel |



Lampiran 13 Hasil Pre-test Kelompok Eksperimen

| No | Nama Siswa | Nilai Pretest |
|----|--------------------------------|---------------|
| 1 | Dewa Ayu Inaka Putri | 64 |
| 2 | I Gusti Komang Lanang Suryawan | 60 |
| 3 | I Kadek Astunkara Yasa | 56 |
| 4 | I Kadek Darma Yasa | 52 |
| 5 | I Kadek Kanha Julian Prayoga | 40 |
| 6 | I Kadek Sedana Putra | 56 |
| 7 | I Kadek Wiratama | 48 |
| 8 | I Kayan Sastra Wiguna | 60 |
| 9 | I Ketut Adi Sudiarta | 56 |
| 10 | I Ketut Agus Juna Dian P | 48 |
| 11 | I Ketut Arta Sujaya | 68 |
| 12 | I Ketut Dharma Giri Putra | 60 |
| 13 | I Ketut Wahyu Suputra | 56 |
| 14 | I Komang Bagus Anantha Prabu | 52 |
| 15 | I Komang Bagus Tri Mahendra | 60 |
| 16 | I Komang Ferry Sedana Harta | 48 |
| 17 | I Komang Kenzie Aruna P | 60 |
| 18 | I Komang Sai Chandrama | 56 |
| 19 | I Made Sutawa Arta | 64 |
| 20 | I Nengah Devindra Purnama | 52 |
| 21 | I Nengah Suastawa | 60 |
| 22 | I Nyoman Sultan Khada P | 68 |
| 23 | I Putu Bastian Darma P | 68 |
| 24 | I Putu Sipa Dana M | 52 |
| 25 | I Putu Wahyu Merta Nadi | 56 |
| 26 | Ni Kadek Arsyia Apriliana | 52 |
| 27 | Ni Kadek Cahya Dwi Kusuma | 48 |
| 28 | Ni Kadek Giantari | 60 |
| 29 | Ni Kadek Ayu Ira Wahyuni | 48 |
| 30 | Ni Kadek Nesya Adriana | 60 |
| 31 | Ni Kadek Reva Pramesti | 64 |
| 32 | Ni Kadek Yuliantini | 60 |
| 33 | Ni Ketut Prisha Radhika P | 68 |
| 34 | Ni Komang Ayu Sariani | 56 |
| 35 | Ni Komang Cahya Anandi | 60 |
| 36 | Ni Komang Divya Elina P | 52 |
| 37 | Ni Komang Listiya Cahya P | 64 |

| | | |
|----|---------------------------|----|
| 38 | Ni Komang Tantri Kusuma D | 52 |
| 39 | Ni Luh Gede Sintiya Sari | 56 |
| 40 | Ni Putu Risa Listiya Dewi | 64 |
| 41 | Ni Putu Sintiya Apriliani | 44 |
| 42 | Ni Putu Yulia Tari | 48 |
| 43 | Ni Wayan Cahya Muriasih | 64 |
| 44 | Ni Wayan Dea Pradnyani | 60 |
| 45 | Ni Kadek Dwi Pranata | 52 |



Lampiran 14 Hasil Pre-test Kelompok Kontrol

| No | Nama Siswa | Nilai Pre-test |
|----|-------------------------------|----------------|
| 1 | I Gede Bismantara Reynantha P | 60 |
| 2 | I Gede Yoga Astawa | 52 |
| 3 | I Kadek Adi Wiryatama | 60 |
| 4 | I Kadek Dava Arya Natha | 56 |
| 5 | I Kadek Ditya Darma Putra | 48 |
| 6 | I Kadek Erfan Saputra | 56 |
| 7 | I Kadek Juna Saputra | 44 |
| 8 | I Kadek Mandala Arta A | 68 |
| 9 | I Kadek Pradnya Wiguna | 56 |
| 10 | I Ketut Agus Aldi Pramana | 64 |
| 11 | I Ketut Aryadhi Wiryaguna | 52 |
| 12 | I Komang Aldo Anggara Putra | 60 |
| 13 | I Komang Awisya Wara Y | 44 |
| 14 | I Komang Balik Adistara | 52 |
| 15 | I Komang Putra Wiguna | 60 |
| 16 | I Komang Rama Mahardika | 56 |
| 17 | I Komang Sastra Darmawan | 64 |
| 18 | I Made Pasek Satya Wiguna | 52 |
| 19 | I Nengah Azkanio Bintang M | 60 |
| 20 | I Nengah Julian Dananjaya | 40 |
| 21 | I Nyoman Bisma Adi Pramana | 52 |
| 22 | I Putu Ananta Wirya | 60 |
| 23 | I Wayan Purnawan | 56 |
| 24 | Ni Kadek Aristia Ningsih | 56 |
| 25 | Ni Kadek Dinda Yastini | 56 |
| 26 | Ni Kadek Dwi Anjani | 48 |
| 27 | Ni Kadek Dwi Narayani | 52 |
| 28 | Ni Kadek Dwita Sugiantini | 44 |
| 29 | Ni Kadek Juliani | 52 |
| 30 | Ni Kadek Rahayu Pradnya Dewi | 60 |
| 31 | Ni Komang Pingka Lestari | 56 |
| 32 | Ni Komang Suryantini | 60 |
| 33 | Ni Made Umha Shivani W | 56 |
| 34 | Ni Wayan Ervika Katrina M | 60 |
| 35 | Ni Wayan Khaira Nathania M | 44 |

Lampiran 15 Uji Analisis Deskriptif SPSS Nilai Pre-Test

1. Kelompok Eksperimen

Statistics

| | | Nilai Pre-test Eksperimen |
|----------------|---------|---------------------------|
| N | Valid | 45 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 56.71 |
| Median | | 56.00 |
| Mode | | 60 |
| Std. Deviation | | 6.784 |
| Variance | | 46.028 |
| Range | | 28 |
| Minimum | | 40 |
| Maximum | | 68 |

Pre-test Eksperimen

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 40 | 1 | 2.2 | 2.2 |
| | 44 | 1 | 2.2 | 4.4 |
| | 48 | 6 | 13.3 | 13.3 |
| | 52 | 8 | 17.8 | 17.8 |
| | 56 | 8 | 17.8 | 35.6 |
| | 60 | 11 | 24.4 | 77.8 |
| | 64 | 6 | 13.3 | 91.1 |
| | 68 | 4 | 8.9 | 100.0 |
| | Total | 45 | 100.0 | 100.0 |

2. Kelompok Kontrol

Statistics

Nilai Pre-test Kontrol

| | | |
|----------------|---------|-----------------|
| N | Valid | 35 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 54.74 |
| Median | | 56.00 |
| Mode | | 56 ^a |
| Std. Deviation | | 6.491 |
| Variance | | 42.138 |
| Range | | 28 |
| Minimum | | 40 |
| Maximum | | 68 |

Pre-test Kontrol

| Valid | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative |
|-------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | | | Percent |
| 40 | 1 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |
| 44 | 4 | 11.4 | 11.4 | 14.3 |
| 48 | 2 | 5.7 | 5.7 | 20.0 |
| 52 | 7 | 20.0 | 20.0 | 40.0 |
| 56 | 9 | 25.7 | 25.7 | 65.7 |
| 60 | 9 | 25.7 | 25.7 | 91.4 |
| 64 | 2 | 5.7 | 5.7 | 97.1 |
| 68 | 1 | 2.9 | 2.9 | 100.0 |
| Total | 35 | 100.0 | 100.0 | |

Lampiran 16 Hasil Post-test Kelompok Eksperimen

| No | Nama Siswa | Nilai Post-test |
|----|--------------------------------|-----------------|
| 1 | Dewa Ayu Inaka Putri | 80 |
| 2 | I Gusti Komang Lanang Suryawan | 80 |
| 3 | I Kadek Astunkara Yasa | 76 |
| 4 | I Kadek Darma Yasa | 72 |
| 5 | I Kadek Kanha Julian Prayoga | 64 |
| 6 | I Kadek Sedana Putra | 76 |
| 7 | I Kadek Wiratama | 68 |
| 8 | I Kayan Sastra Wiguna | 76 |
| 9 | I Ketut Adi Sudiarta | 72 |
| 10 | I Ketut Agus Juna Dian P | 76 |
| 11 | I Ketut Arta Sujaya | 88 |
| 12 | I Ketut Dharma Giri Putra | 84 |
| 13 | I Ketut Wahyu Suputra | 80 |
| 14 | I Komang Bagus Anantha Prabu | 76 |
| 15 | I Komang Bagus Tri Mahendra | 68 |
| 16 | I Komang Ferry Sedana Harta | 60 |
| 17 | I Komang Kenzie Aruna P | 76 |
| 18 | I Komang Sai Chandrama | 72 |
| 19 | I Made Sutawa Arta | 80 |
| 20 | I Nengah Devindra Purnama | 72 |
| 21 | I Nengah Suastawa | 80 |
| 22 | I Nyoman Sultan Khada P | 84 |
| 23 | I Putu Bastian Darma P | 80 |
| 24 | I Putu Sipa Dana M | 76 |
| 25 | I Putu Wahyu Merta Nadi | 76 |
| 26 | Ni Kadek Arsyia Apriliana | 72 |
| 27 | Ni Kadek Cahya Dwi Kusuma | 68 |
| 28 | Ni Kadek Giantari | 80 |
| 29 | Ni Kadek Ayu Ira Wahyuni | 68 |
| 30 | Ni Kadek Nesya Adriana | 76 |
| 31 | Ni Kadek Reva Pramesti | 84 |
| 32 | Ni Kadek Yuliantini | 72 |
| 33 | Ni Ketut Prisha Radhika P | 76 |
| 34 | Ni Komang Ayu Sariani | 68 |
| 35 | Ni Komang Cahya Anandi | 76 |
| 36 | Ni Komang Divya Elina P | 68 |
| 37 | Ni Komang Listiya Cahya P | 84 |

| | | |
|----|---------------------------|----|
| 38 | Ni Komang Tantri Kusuma D | 68 |
| 39 | Ni Luh Gede Sintiya Sari | 76 |
| 40 | Ni Putu Risa Listiya Dewi | 80 |
| 41 | Ni Putu Sintiya Apriliani | 68 |
| 42 | Ni Putu Yulia Tari | 72 |
| 43 | Ni Wayan Cahya Muriasih | 80 |
| 44 | Ni Wayan Dea Pradnyani | 76 |
| 45 | Ni Kadek Dwi Pranata | 72 |



Lampiran 17 Hasil Post-test Kelompok Kontrol

| No | Nama Siswa | Nilai Post-test |
|----|-------------------------------|-----------------|
| 1 | I Gede Bismantara Reynantha P | 64 |
| 2 | I Gede Yoga Astawa | 58 |
| 3 | I Kadek Adi Wiryatama | 72 |
| 4 | I Kadek Dava Arya Natha | 64 |
| 5 | I Kadek Ditya Darma Putra | 52 |
| 6 | I Kadek Erfan Saputra | 60 |
| 7 | I Kadek Juna Saputra | 48 |
| 8 | I Kadek Mandala Arta A | 72 |
| 9 | I Kadek Pradnya Wiguna | 60 |
| 10 | I Ketut Agus Aldi Pramana | 64 |
| 11 | I Ketut Aryadhi Wiryaguna | 56 |
| 12 | I Komang Aldo Anggara Putra | 60 |
| 13 | I Komang Awisya Wara Y | 52 |
| 14 | I Komang Balik Adistara | 52 |
| 15 | I Komang Putra Wiguna | 60 |
| 16 | I Komang Rama Mahardika | 60 |
| 17 | I Komang Sastra Darmawan | 64 |
| 18 | I Made Pasek Satya Wiguna | 56 |
| 19 | I Nengah Azkanio Bintang M | 60 |
| 20 | I Nengah Julian Dananjaya | 44 |
| 21 | I Nyoman Bisma Adi Pramana | 56 |
| 22 | I Putu Ananta Wirya | 60 |
| 23 | I Wayan Purnawan | 56 |
| 24 | Ni Kadek Aristia Ningsih | 56 |
| 25 | Ni Kadek Dinda Yastini | 60 |
| 26 | Ni Kadek Dwi Anjani | 52 |
| 27 | Ni Kadek Dwi Narayani | 56 |
| 28 | Ni Kadek Dwita Sugiantini | 48 |
| 29 | Ni Kadek Juliani | 52 |
| 30 | Ni Kadek Rahayu Pradnya Dewi | 60 |
| 31 | Ni Komang Pingka Lestari | 56 |
| 32 | Ni Komang Suryantini | 60 |
| 33 | Ni Made Umha Shivani W | 56 |
| 34 | Ni Wayan Ervika Katrina M | 60 |
| 35 | Ni Wayan Khaira Nathania M | 48 |

Lampiran 18 Uji Analisis Deskriptif SPSS Nilai Post-Test

1. Kelompok Eksperimen

Statistics

Nilai Post-test Eksperimen

| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 45 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 75.02 |
| Median | | 76.00 |
| Mode | | 76 |
| Std. Deviation | | 5.918 |
| Variance | | 35.022 |
| Range | | 28 |
| Minimum | | 60 |
| Maximum | | 88 |

Post-test Eksperimen

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 60 | 1 | 2.2 | 2.2 |
| | 64 | 1 | 2.2 | 4.4 |
| | 68 | 8 | 17.8 | 22.2 |
| | 72 | 8 | 17.8 | 40.0 |
| | 76 | 13 | 28.9 | 68.9 |
| | 80 | 9 | 20.0 | 88.9 |
| | 84 | 4 | 8.9 | 97.8 |
| | 88 | 1 | 2.2 | 100.0 |
| | Total | 45 | 100.0 | 100.0 |

2. Kelompok Kontrol

Statistics

Nilai Post-test Kontrol

| | | |
|----------------|---------|-------|
| N | Valid | 35 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 57.54 |
| Median | | 58.00 |
| Mode | | 60 |
| Std. Deviation | | 6.137 |

| | |
|----------|--------|
| Variance | 37.667 |
| Range | 28 |
| Minimum | 44 |
| Maximum | 72 |

Post-test Kontrol

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative |
|-------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | | | Percent |
| Valid | 44 | 1 | 2.9 | 2.9 |
| | 48 | 3 | 8.6 | 11.4 |
| | 52 | 5 | 14.3 | 25.7 |
| | 56 | 8 | 22.9 | 48.6 |
| | 58 | 1 | 2.9 | 51.4 |
| | 60 | 11 | 31.4 | 82.9 |
| | 64 | 4 | 11.4 | 94.3 |
| | 72 | 2 | 5.7 | 100.0 |
| Total | 35 | 100.0 | 100.0 | |



Lampiran 19 Uji Normalitas

Test of Normality

| Nilai | Kelompok | Shapiro-Wilk | | |
|-------|----------------------|--------------|----|------|
| | | Statistic | df | Sig. |
| | Pre-test Eksperimen | .956 | 45 | .084 |
| | Post-test Eksperimen | .957 | 45 | .094 |
| | Pre-test Kontrol | .942 | 35 | .066 |
| | Post-test Kontrol | .945 | 35 | .078 |

a. Lilliefors Significance Correction



Lampiran 20 Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variance

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------------------------|---|------------------|-----|---------|------|
| Nilai Keterampilan Berbicara | Based on Mean | .503 | 3 | 156 | .681 |
| | Based on Median | .506 | 3 | 156 | .678 |
| | Based on Median and with adjusted df | .506 | 3 | 154.608 | .678 |
| | Based on trimmed mean | .519 | 3 | 156 | .669 |



ANOVA

Nilai Keterampilan Berbicara

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 11404.381 | 3 | 3801.460 | 94.437 | .000 |
| Within Groups | 6279.594 | 156 | 40.254 | | |
| Total | 17683.975 | 159 | | | |



Lampiran 21 Hasil Uji Hipotesis

Group Statistics

| Kelompok | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|------------------------------------|----------------------|----|-------|----------------|-----------------|
| Nilai Keterampilan Berbicara | Post-test Eksperimen | 45 | 75.02 | 5.918 | .882 |
| | Post-test Kontrol | 35 | 57.54 | 6.137 | 1.037 |

| Independent Sample Test | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---|-------|------------------------------|--------|-----------------|
| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | |
| | | F | Sig. | t | Df | Sig. (2-tailed) |
| Nilai Keterampilan Berbicara Bahasa Indonesia Siswa | Equal Variances assumed | 0,001 | 0,971 | 12,895 | 78 | 0,000 |
| | Equal variances not assumed | | | 12,836 | 71,900 | 0,000 |



Lampiran 22 Lembar Uji Item Tes Keterampilan Berbicara Kelas IV

RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : Ketut Armawan
NO. ABSEN : 4

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan | | | |
|----|--------------------|---|-----------------------|------------|---|--|--|
| 1 | Pelafalan | 1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasinya banyak dibantu sangat repeat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami 2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman 3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami 4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami 5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasinya sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 5 4 3 2 1 | | 4 | | |
| 2 | Pemahaman isi/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Memungkinkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan optimis 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan memungkinkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terhitung kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, memungkinkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, memungkinkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 5 4 3 2 1 | | 4 | | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman dilihat, tidak ada pengulangan kata 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu, | 5 4 | | 4 | | |



$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{19}{25} \times 100 = 76$$

| | | | | |
|---|----------------------|---|-----------------------|----|
| | | kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata | | |
| 3 | | Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | 3 | |
| 2 | | Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melukai beberapa pengulangan kata | 2 | |
| 1 | | Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 1 | |
| 4 | Intonasi | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspreksi vokal sangat dinamis dan efektif 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspreksi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspreksi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspreksi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspreksi vokal datar dan mengganggu pemahaman | 5 4 3 2 1 | 3 |
| 5 | Penampilan dan sikap | 1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar 3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus | 5 4 3 2 | 4 |
| | | 5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |
| | | Jumlah Skor | | 19 |

Lampiran 23 Lembar Pre-test Kelompok Eksperimen dan Kontrol

1. Kelompok Eksperimen

RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : *Ali Komang Lestya Cahya P*
NO. ABSEN : **37**

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan | | | |
|----|--------------------|--|-----------------------|------------|--|---|----|
| 1 | Pelafalan | 1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami 2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman. 3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas nyaman masih bisa dipahami 4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami 5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 5 4 3 2 1 | 4 | kecepatan bicara wajar, jangang mengalang kata | | |
| 2 | Pemahaman isi/bawa | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan urasional 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas. 4) Gagasan kurang relevan atau sangat dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 5 4 3 2 1 | 4 | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melukukan beberapa pengulangan kata 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 3 | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengolangan kata 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu, | 5 4 | 3 | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif 2) Penggunaan intonasi yang lepit dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman | 2 | |
| | | | | | 1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar 3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus 5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |
| | | | | | Jumlah Skor | | 16 |

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{16}{25} \times 100 = 64$$

2. Kelompok Kontrol

RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : I Kadee Ditya Darma Putra

NO. ABSEN : 5

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan | | | |
|----|----------------------|---|------|------------|---|----|---|
| 1 | Pelaflah | 1) Pelaflah sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami | 5 | 3 | kecepatan bicara wajar, jarak menganggap kata | | |
| | | 2) Pelaflah jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman. | 4 | | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | 3 | |
| | | 3) Pelaflah beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami | 3 | | 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata | 2 | |
| | | 4) Pelaflah sering tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 2 | | 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 1 | |
| | | 5) Pelaflah sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 1 | | | | |
| 2 | Pemahaman isu/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal | 5 | 3 | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | 2 |
| | | 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan memperjelas pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik | 4 | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | |
| | | 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide cukup baik | 3 | | 3) Penggunaan intonasi kurang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan | 3 | |
| | | 4) Gagasan kurang relevan atau sangat dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim | 2 | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang mes atrik atau sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 1 | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman | 1 | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman dikuat, tidak ada pengulangan kata | 5 | 2 | 1) Memunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar | 5 | 2 |
| | | 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu | 4 | | 2) Memunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | |
| 4 | Intonasi | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | 3 | 3) Memunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kurang stabil | 3 | 2 |
| | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | | 4) Memunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus | 2 | |
| | | 3) Penggunaan intonasi kurang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan | 3 | | 5) Memunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |
| | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang mes atrik atau sulit dipahami | 2 | | | | |
| | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman | 1 | | | | |
| 5 | Penampilan dan sikap | 1) Memunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar | 5 | 2 | Jumlah Skor | 12 | 2 |
| | | 2) Memunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | | | | |
| | | 3) Memunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kurang stabil | 3 | | | | |
| | | 4) Memunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus | 2 | | | | |
| | | 5) Memunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | | | | |

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{12}{25} \times 100 \rightarrow 48$$



Lampiran 24 Lembar Post-test Kelompok Eksperimen dan Kontrol

1. Kelompok Eksperimen

RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : Ak. Komang Litya Cahya P

NO. ABSEN : 37

| No | Aspek Yang Dialih | Deskripsi | Skor | Keterangan | | | |
|----|----------------------|---|-----------------------|------------|---|---|----|
| 1 | Pelafalan | 1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami 2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman. 3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami 4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami 5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 5 4 3 2 1 | 5 | | | |
| 2 | Pemahaman isi/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Memunculkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terbatas kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 5 4 3 2 1 | 4 | | | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu. | 5 4 | 4 | | | |
| | | | | | Kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata | | |
| | | | | | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | 3 | |
| | | | | | 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata | 2 | |
| | | | | | 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 1 | |
| 4 | Intonasi | | | | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | 4 |
| | | | | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | |
| | | | | | 3) Penggunaan intonasi koding kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit menggunakan daya tarik pesan | 3 | |
| | | | | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami | 2 | |
| | | | | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman | 1 | |
| 5 | Penampilan dan sikap | | | | 1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan penikung | 5 | 4 |
| | | | | | 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | |
| | | | | | 3) Memperbaiki penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kurang stabil | 3 | |
| | | | | | 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan penikung sering terputus | 2 | |
| | | | | | 5) Memperbaiki penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |
| | | | | | Jumlah Skor | | 24 |

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{21}{25} \times 100 = 84$$



2. Kelompok Kontrol

HUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : Kader Dilya Darma PutraNO. ABSEN : 5

| No | Aspek Yang Dinilai | Deskripsi | Skor | Keterangan | | | |
|----|--------------------|--|------|------------|---|----|---|
| 1 | Pelaflan | 1) Pelaflan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami | 5 | 3 | kecepatan bicara wajar, jaring mengulang kata | | |
| | | 2) Pelaflan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman | 4 | | 3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil | 3 | |
| | | 3) Pelaflan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami | 3 | | 4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melukiskan beberapa pengulangan kata | 2 | |
| | | 4) Pelaflan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami | 2 | | 5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata | 1 | |
| | | 5) Pelaflan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami | 1 | | | | |
| 2 | Pemahaman isi/tema | 1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Memajukan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orientasi | 5 | 3 | 1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif | 5 | 2 |
| | | 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan memajukan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik | 4 | | 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan | 4 | |
| | | 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlalu kurang mendalam. Pengembangan ide serba-satu | 3 | | 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan | 3 | |
| | | 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, memajukan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim | 2 | | 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami | 2 | |
| | | 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, memajukan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok | 1 | | 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan monoton/pemahaman. | 1 | |
| 3 | Kelancaran | 1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman dilihat, tidak ada pengulangan kata | 5 | 3 | 1) Memajukan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar | 5 | 2 |
| | | 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu | 4 | | 2) Memajukan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar | 4 | |
| | | | | | 3) Memajukan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil | 3 | |
| | | | | | 4) Memajukan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus | 2 | |
| | | | | | 5) Memajukan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar | 1 | |
| | | | | | Jumlah Skor | 13 | |

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{13}{25} \times 100 = 52$$



Lampiran 25 Dokumentasi di Gugus 2 Kecamatan Pupuan**Observasi Awal****Uji Instrumen di Kelas IV SDN 1 Pujungan**

Pemberian Pre-test Kelompok Eksperimen**Proses Pembelajaran di Kelompok Eksperimen**

Pemberian Post-test Kelompok Eksperimen



Pemberian Pre-test Kelompok Kontrol



Proses Pembelajaran di Kelompok Kontrol



Pemberian Post-test Kelompok Kontrol

RIWAYAT HIDUP



Ni Komang Martiwi Setiawati, lahir di Denpasar pada tanggal 15 Maret 2003. Penulis merupakan putri dari pasangan Bapak I Wayan Dulu Arsana dan Ibu Ni Made Kompyang Suartini. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di Banjar Padangan Kawan, Desa Padangan, Kecamatan Pupuan, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan di SD Negeri 3 Batungsel dan lulus pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 4 Pupuan dan lulus pada tahun 2018. Setelah lulus SMP, penulis melanjutkan pendidikan di SMK Negeri 1 Tabanan dan lulus pada tahun 2021. Penulis melanjutkan studi ke Program Sarjana Jurusan Pendidikan Dasar, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha sampai penulis menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran *Role Playing* Terhadap Keterampilan Berbicara Bahasa Indonesia Siswa Kelas III SD Gugus 2 Kecamatan Pupuan.”