



## Lampiran 1 Surat Pengantar Observasi Awal di Gugus 2 Kecamatan Pupuan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116  
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id  
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10505/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 25 juli 2025  
Lampiran : -  
Hal : Observasi Awal

Yth.  
Kepala SD Negeri 1 Pujungan, SD Negeri 3 Pujungan, SD Negeri 5 Pujungan, SD Negeri 6  
Pujungan  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi ,  
Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu  
Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima  
untuk melaksanakan observasi awal penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun  
mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati  
NIM : 2111031409  
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.  
NIP. 198408202012121004










Balai  
Sertifikasi  
Elektronik








Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tandatangan ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

## Lampiran 2 Surat Pengantar Uji Judges (Judges I)

	<p><b>KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN</b></p> <p>Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman: <a href="https://fip.undiksha.ac.id">https://fip.undiksha.ac.id</a> – Surel: <a href="mailto:fip@undiksha.ac.id">fip@undiksha.ac.id</a></p>															
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nomor</td> <td style="width: 40%;">: 9774/UN48.10.6/LT/2025</td> <td style="width: 30%; text-align: right;">Singaraja, 3 Juli 2025</td> </tr> <tr> <td>Lampiran</td> <td>: -</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hal</td> <td>: Surat Pengantar Uji Judges</td> <td></td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">Yth. Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd. di tempat</p> <p style="margin-top: 10px;">Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.</p> <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nama</td> <td style="width: 70%;">: Ni Komang Martiwi Setiawati</td> </tr> <tr> <td>NIM</td> <td>: 2111031409</td> </tr> <tr> <td>Program Studi</td> <td>: Pendidikan Guru Sekolah Dasar</td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <p>Ketua Jurusan</p>  <p>Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004</p> </div>		Nomor	: 9774/UN48.10.6/LT/2025	Singaraja, 3 Juli 2025	Lampiran	: -		Hal	: Surat Pengantar Uji Judges		Nama	: Ni Komang Martiwi Setiawati	NIM	: 2111031409	Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Nomor	: 9774/UN48.10.6/LT/2025	Singaraja, 3 Juli 2025														
Lampiran	: -															
Hal	: Surat Pengantar Uji Judges															
Nama	: Ni Komang Martiwi Setiawati															
NIM	: 2111031409															
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar															
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div>  <a href="http://fip.undiksha.ac.id">http://fip.undiksha.ac.id</a> </div> <div>  <a href="#">Fakultas Ilmu Pendidikan</a> </div> <div>  <a href="#">fipundiksha</a> </div> <div>  <a href="#">FIP Undiksha</a> </div> <div>  <a href="tel:087788116905">0877 8811 6905</a> </div> </div>																

### Lampiran 3 Surat Pengantar Uji Judges (Judges II)

	<b>KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN</b>	
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman: <a href="https://fip.undiksha.ac.id">https://fip.undiksha.ac.id</a> – Surel: <a href="mailto:fip@undiksha.ac.id">fip@undiksha.ac.id</a>	
Nomor	: 9775/UN48.10.6/LT/2025	Singaraja, 3 Juli 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Surat Pengantar Uji Judges	
Yth. Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd. di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: Ni Komang Martiwi Setiawati	
NIM	: 2111031409	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
Ketua Jurusan		
		
Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
<div>  <a href="http://fip.undiksha.ac.id">http://fip.undiksha.ac.id</a>  Fakultas Ilmu Pendidikan            fipundiksha            FIP Undiksha            0877 8811 6905         </div>		

## Lampiran 4 Surat Pengantar Uji Coba Instrumen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116  
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id  
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10506/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 25 Juli 2025  
Lampiran : -  
Hal : Uji Instrumen

Yth.  
Kepala SD Negeri 6 Pujungan  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan uji instrumen penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati  
NIM : 2111031409  
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.  
NIP. 198408202012121004



Balai  
Sertifikasi  
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsRE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

## Lampiran 5 Surat Pengantar Ijin Penelitian di Gugus 2 Kecamatan Pupuan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116  
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id  
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10462/UN48.10.1/PK.01.03/2025      Singaraja, 23 Juli 2025  
Lampiran : -  
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.  
Kepala SD Negeri 1 Pujungan, SD Negeri 3 Pujungan, SD Negeri 5 Pujungan, SD Negeri 6  
Pujungan  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Skripsi di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Komang Martiwi Setiawati  
NIM : 2111031409  
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata.  
NIP. 198208162008121002



Balai  
Sertifikasi  
Elektronik

**Catatan :**

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda dan/atau tangkai secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



**Lampiran 6 Instrumen Wawancara Wali Kelas III Gugus 2 Kecamatan Pupuan**

**INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD**

**GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN**

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 1 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Saat pembelajaran di dalam kecenderungan siswa untuk lebih kurang aktif dalam diskusi?	Ya, ada kecenderungan siswa untuk diam atau kurang aktif berbicara saat diskusi. Siswa yang pemalu atau mungkin kurang percaya diri biasanya menyimpan pendapatnya. Namun, ada juga siswa yang aktif dan antusias menjawab pertanyaan saat diskusi. Kuncinya bagaimana kita sebagai guru bisa menciptakan suasana kelas yang nyaman sehingga mereka merasa aman untuk menyuarakan pendapat mereka meskipun terkadang tanggapan mereka masih kurang tepat.
2	Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara?	Saya pernah dan cukup sering melihat hal tersebut. Siswa mungkin mengalami kecemasan saat berbicara karena berbagai alasan. Bisa karena rasa takut salah, takut ditertawakan teman, atau bahkan memang tekanan dari diri sendiri yang harus tampil sempurna. Mereka mungkin sudah punya jawaban di kepala tetapi mereka masih kesulitan untuk mengeluarkan pendapatnya itu.
3	Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif?	Kemampuan siswa kelas 3 dalam menyampaikan ide cukup bervariasi tergantung pada individu dan seberapa nyaman mereka berada di kelas. Ada beberapa siswa saya yang menunjukkan semangat yang tinggi ketika mereka merasa di bantu. Namun, ada juga yang cenderung pasif, mungkin karena sifat siswanya tersebut

		<p>pemalu, kurang percaya diri, masih bingung atau belum memahami materi yang disampaikan. Saya selalu berusaha untuk menciptakan lingkungan kelas yang positif dimana setiap pendapat dihargai dan tidak ada rasa takut salah.</p>
4	<p>Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas?</p>	<p>Hambatan yang paling sering saya temui itu rasa malu dan takut salah. Banyak siswa di kelas 3 masih dalam tahap mengembangkan kepercayaan diri mereka. Mereka takut akan ditertawakan oleh teman-temannya jika pendapat mereka kurang tepat. Hal ini membuat mereka memilih untuk diam dan hanya mendengarkan saja.</p>
5	<p>Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas?</p>	<p>Tantangan terbesar menurut saya adalah menciptakan lingkungan yang benar-benar mendukung siswa sehingga mereka lebih berani untuk membuat kesalahan dan mengambil resiko. Seperti yang saya katakan tadi, seringkali siswa khawatir akan diejek oleh temannya karena jawaban mereka mungkin kurang tepat, sehingga mereka memilih untuk diam. Selain itu, membutuhkan waktu dan strategi yang konsisten untuk membangun kepercayaan diri mereka, terutama untuk siswa yang pemalu atau kurang percaya diri.</p>



6	Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas?	Saya sering menggunakan strategi pembelajaran kooperatif dan melakukan diskusi kelompok kecil untuk mendorong siswa untuk berbicara secara aktif. Saya membagi siswa ke dalam kelompok kecil untuk membahas topik atau memecahkan masalah tertentu. Kemudian setelah diskusi kelompok, saya meminta setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka di depan kelas. Dengan cara ini, semua siswa memiliki kesempatan untuk berbicara.
7	Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu penekanan lebih dalam pengajaran?	Menurut saya yang paling perlu penekanan lebih yaitu pada struktur kalimat dan kosa kata. Banyak siswa masih kesulitan untuk merangkai kalimat yang kompleks dan beragam. Mereka biasanya menggunakan pola kalimat yang itu-itu saja. Selain itu, kosa kata mereka juga sering terbatas, terutama ketika berbicara tentang topik di luar keseharian mereka. Hal inilah yang sering membuat mereka mengulang kata yang sama.

## INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD

### GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 3 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Saat pembelajaran di dalam kelas apakah ada kecenderungan siswa untuk lebih banyak diam atau kurang aktif dalam diskusi?	Sebetulnya kecenderungannya bervariasi tergantung pada interaksi di kelas dan materi yang dipelajari. Ada saat-saat ketika semua siswa sangat terbuka dan berani berpendapat, terutama jika topiknya berkaitan dengan kehidupan mereka sehari-hari atau melibatkan aktivitas yang menyenangkan.
2	Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara?	Iya, tentu saja. Hal ini cukup biasa atau umum, terutama di usia kelas 3 SD. Ibu dapat melihat ada beberapa siswa menunjukkan tanda-tanda kecemasan, seperti berbicara dengan suara yang sangat pelan bahkan menghindari kontak mata saat mereka berbicara. Bukan berarti mereka tidak tahu jawabannya tapi lebih karena ada rasa gugup atau takut salah.
3	Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif?	Ibu amati saat pembelajaran siswa cenderung pasif dalam menyampaikan pendapat mereka. Hal ini sebagian besar karena rasa malu dan kurangnya percaya diri dari siswa. Bahkan jika mereka tahu jawabannya, mereka sering terlihat ragu untuk berbicara atau mengangkat tangan. Yang mereka takutkan pendapat mereka salah atau takut akan dikritik sehingga hal tersebut membuat membuat mereka enggan untuk bersuara.

4	<p>Apakah ada hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas?</p>	<p>Ibu melihat ada beberapa hambatan, tapi yang paling menonjol itu kurangnya rasa percaya diri siswa. Mereka seringkali merasa tidak yakin apakah pendapat mereka tepat untuk disampaikan sehingga mereka memilih untuk diam dan menahan diri.</p>
5	<p>Apakah tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas?</p>	<p>Salah satu tantangannya itu adalah memastikan bahwa materi pelajaran menarik dan sesuai bagi semua siswa, sehingga mereka termotivasi untuk berbicara. mereka mungkin tetap pasif dan tidak tertarik untuk berpartisipasi dalam diskusi jika topik mereka terasa membosankan atau tidak berhubungan dengan pengalaman mereka. Jadi tantangan Ibu disini adalah bagaimana membuat kegiatan yang memancing rasa ingin tahu siswa dan menghubungkan materi dengan dunia nyata mereka.</p>
6	<p>Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas?</p>	<p>Ibu banyak menggunakan diskusi kelompok kecil untuk membuat siswa lebih nyaman berbicara. Mereka melakukan diskusi untuk membahas topik atau memecahkan masalah. Setelah itu, mereka berbagi ide dengan seluruh kelas. Hal ini membuat mereka lebih nyaman untuk berbicara.</p>
7	<p>Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu penekanan lebih dalam pengajaran?</p>	<p>Kalau menurut Ibu, penekanan lebih lanjut harus diberikan pada keberanian dan kelancaran berbicara mereka. Terkadang siswa berani dalam lingkungan yang familiar, tetapi cenderung menjadi tidak lancar saat berbicara ketika dihadapkan dengan situasi berbicara yang baru atau lebih formal. Oleh karena itu, penting untuk membangun keberanian untuk berhadapan dengan pendengar dan juga belajar bagaimana menyampaikan pesan dengan lancar.</p>

## INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD

### GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 5 Pujungan

Tujuan : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Saat pembelajaran di dalam kelas apakah ada kecenderungan siswa untuk lebih banyak diam atau kurang aktif dalam diskusi?	Ada, memang. Tidak semua siswa berekspresi atau belajar dengan cara yang sama. Beberapa siswa di kelas 3 SD membutuhkan lebih banyak waktu untuk memproses informasi sebelum berani berbicara, sehingga mereka lebih banyak diam saat kegiatan berdiskusi.
2	Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara?	Pasti. Sebagai guru, salah satu tugas guru itu adalah peka terhadap masalah seperti ini yang bersangkutan dengan anak muridnya. Kecemasan siswa saat berbicara itu sering terlihat dari bahasa tubuh mereka seperti menghindari pandangan, meremas tangan mereka, bahkan memilih untuk diam meskipun sudah ditunjuk. Hal ini mungkin menunjukkan bahwa mereka membutuhkan dukungan tambahan.
3	Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif?	Ibu menyadari bahwa cara kita sebagai guru mengatur diskusi sangat mempengaruhi kemampuan siswa untuk menyampaikan ide. Sebagian besar siswa sangat antusias ketika topiknya menarik dan sesuai dengan kehidupan mereka. Maka mereka akan

		berebut ingin berbicara dan juga berbagi pengalamannya. Tidak dapat dipungkiri bahwa masih ada beberapa siswa yang tetap pasif, mereka lebih suka mendengarkan daripada berbicara.
4	Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas?	Salah satu hambatan yang sering Ibu temui adalah lingkungan yang kurang memicu mereka untuk berbicara secara spontan. Siswa mungkin merasa malu dan takut untuk menyuarakan pendapat mereka, mereka takut akan diejek atau dibandingkan dengan teman lainnya. Ada juga kecenderungan mereka untuk menyerahkan kesempatan berbicara kepada teman lain yang lebih dominan. Nah, hal ini membuat mereka enggan mengambil inisiatif dalam berpendapat.
5	Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas?	Bagi Ibu, masalah utamanya adalah keterbatasan waktu. Karena ada begitu banyak materi yang harus diselesaikan, terkadang Ibu merasa terburu-buru dan tidak memiliki cukup waktu untuk memberikan setiap siswa kesempatan yang memadai untuk berbicara. Selain itu, menyesuaikan metode pembelajaran agar sesuai dengan gaya belajar yang beragam siswa juga menjadi tantangan.
6	Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas?	Kadang Ibu memberi tugas proyek berkelompok. Selama mengerjakan tugas, mereka melakukan diskusi untuk menyelesaikan tugas tersebut. Lalu hasil dari diskusi yang mereka lakukan dipresentasikan secara lisan. Jadi mereka harus berdiskusi dan berbicara sebagai bagian penting dari tugas mereka.
7	Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu	Keberanian dan kemampuan siswa untuk berbicara dengan lancar adalah bidang yang memerlukan perhatian lebih besar menurut Ibu. Siswa sering menunjukkan keraguan atau



penekanan pengajaran? lebih	kecemasan saat diminta berbicara di depan umum atau di kelas, meskipun mereka mungkin memiliki pemahaman yang baik tentang materi. Hal ini mengakibatkan penyampaian ide yang tidak lancar, yang ditunjukkan dengan jeda yang terlalu sering atau intonasi yang kurang jelas.
-----------------------------	---

## INSTRUMEN WAWANCARA WALI KELAS III SD

### GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

Narasumber : Wali Kelas III SD Negeri 6 Pujungan

Tujuan : : Tujuan dari wawancara ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang menyeluruh mengenai kondisi keterampilan berbicara siswa.

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Saat pembelajaran di dalam kelas apakah ada kecenderungan siswa untuk lebih banyak diam atau kurang aktif dalam diskusi?	Sebenarnya kecenderungan siswa untuk diam atau tidak terlalu aktif biasanya bersifat individual. Ada siswa yang secara alami memang pendiam, dan ada yang membutuhkan pancingan lebih. Saya tidak dapat memukul rata. Saya harus mengenali setiap siswa dan memahami mengapa mereka kurang aktif. mereka mungkin lebih nyaman berkomunikasi melalui tulisan atau mereka butuh waktu untuk berpikir.
2	Apakah Ibu pernah mengamati siswa menunjukkan kecemasan atau kegugupan yang signifikan saat harus berbicara?	Tentu saja. Hal ini merupakan bagian dari proses mengajar anak-anak pada usia ini. Setiap anak memiliki keunikan dan tingkat kenyamanan yang berbeda dalam berkomunikasi. Ada anak yang sangat percaya diri yang tinggi, ada juga anak yang cemas atau gugup saat harus berbicara di depan umum. Jika saya melihat ada siswa yang menunjukkan tanda-tanda kegugupan, saya akan lebih bersabar dan tidak memaksakan. Kuncinya itu dengan membuat mereka merasa didukung untuk berani mencoba lagi.



3	<p>Bagaimana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka di kelas? Apakah mereka terlihat antusias atau justru pasif?</p>	<p>Secara keseluruhan saya amati siswa di kelas 3 ini cenderung pasif dalam menyampaikan ide atau pendapat mereka. Mereka biasanya menunggu untuk ditunjuk atau mengikuti apa yang disampaikan teman lain. Antusias siswa memang ada, tapi hanya sedikit siswa yang lebih percaya diri atau sangat tertarik pada topik tertentu. Jika materinya menarik dan berhubungan langsung dengan pengalaman mereka, baru saya bisa melihat sedikit peningkatan partisipasi dan ide-ide spontan dari lebih banyak siswa. Tapi jika materinya menuntut pemikiran kritis atau yang baru dikenalkan, mereka akan kembali ke mode pasif.</p>
4	<p>Apa saja hambatan umum yang Ibu temui yang membuat siswa enggan atau sulit untuk berbicara di kelas?</p>	<p>Hambatan utama yang saya amati adalah kekhawatiran mereka akan dinilai, oleh teman maupun dari saya sendiri. Mereka takut jika pendapatnya salah atau tidak sesuai dengan yang diharapkan. Jadi, hal ini menciptakan lingkungan yang membuat mereka enggan mengambil resiko untuk berbicara. Siswa yang lebih pendiam juga sering mengalami rasa malu ketika diminta untuk berbicara.</p>
5	<p>Apa tantangan terbesar yang Ibu hadapi dalam mendorong siswa untuk berbicara aktif di kelas?</p>	<p>Saya rasa, masalah terbesar yang dihadapi adalah mengatasi perbedaan tingkat keterampilan komunikasi siswa. Beberapa siswa mungkin memiliki ide tetapi kesulitan untuk menyampaikannya, sementara ada siswa yang memang secara alami lebih aktif dan cenderung mendominasi diskusi. Tugas saya adalah memastikan semua siswa memiliki kesempatan yang sama untuk berbicara, bukan hanya siswa yang dominan saja.</p>

6	Strategi atau metode pengajaran seperti apa yang Ibu terapkan untuk mendorong siswa berbicara secara aktif di kelas?	Saya sering menggunakan diskusi terbuka untuk mendorong siswa untuk berbicara aktif. Saya tidak hanya mengajukan pertanyaan ya atau tidak, tapi pertanyaan yang memancing pemikiran kritis dan beragam sudut pandang. Misalnya saya akan mengajukan pertanyaan seperti “menurut pendapat kalian, mengapa hal ini terjadi?”
7	Apakah ada aspek tertentu dalam keterampilan berbicara, misalnya kosa kata, kelancaran, keberanian, atau struktur kalimat yang menurut Ibu perlu penekanan lebih dalam pengajaran?	Kalau saya amati, area yang butuh perhatian lebih adalah kelancaran dan kepercayaan diri. Mungkin ide-ide mereka sudah ada, tapi mereka sering tersendat-sendat atau masih ragu-ragu saat harus mengungkapkannya secara lisan. Selain itu, hal ini bukan hanya masalah percaya diri, tapi lebih ke bagaimana mereka bisa berbicara dengan intonasi yang tepat dan tanpa terlalu banyak jeda.



## Lampiran 7 kisi-kisi Instrumen Penilaian Keterampilan Berbicara

### Kisi-Kisi Instrumen Keterampilan Berbicara

No	Aspek Penilaian	Indikator
1	Pelafalan	Melafalkan kata dengan jelas dan tepat, artikulasi bunyi bahasa akurat, mudah dipahami oleh pendengar.
2	Pemahaman isi/tema	Gagasan yang disampaikan sesuai dengan tema, menunjukkan pemahaman mendalam terhadap topik.
3	Kelancaran	Berbicara dengan lancar tanpa jeda yang terlalu sering atau panjang, kecepatan berbicara wajar dan stabil, tidak sering mengulang kata atau frasa yang sama secara berlebihan.
4	Intonasi	Penggunaan nada bicara sesuai dengan makna, ekspresi vokal bervariasi (tinggi-rendah, keraslembut), intonasi mendukung pesan yang disampaikan.
5	Penampilan dan sikap	Menunjukkan kepercayaan diri dan menjaga kontak mata dengan pendengar.

### Rubrik Penilaian Keterampilan Berbicara

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman.	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	

2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas.	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu, kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata	4	
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	

		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman.	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus	2	
		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	



## Lampiran 8 Modul Ajar

### 1. Kelompok Eksperimen

Informasi Umum		
A. IDENTITAS MODUL		
Nama Sekolah	:	SD Negeri 6 Pujungan
Nama Penyusun	:	Ni Komang Martiwi Setiawati
Tahun Penyusunan	:	2025
Mata Pelajaran	:	Bahasa Indonesia
Fase	:	B
Kelas/Semester	:	III/1
Tema	:	Ayo Main!
Materi Pokok	:	Permainan yang disukai dan tidak disukai
Alokasi Waktu	:	2 × 35 Menit
B. KOMPETENSI AWAL		
<p>Sebelum memulai pembelajaran pada materi ini, peserta didik diharapkan telah mampu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menyimak dan memahami informasi sederhana terkait aktivitas atau benda di sekitar mereka.</li> <li>2. Mengungkapkan ide dan perasaan secara lisan dengan menggunakan kosakata yang terbatas namun dapat dimengerti.</li> <li>3. Mengenali dan menyebutkan setidaknya beberapa jenis permainan yang umum mereka jumpai atau mainkan sehari-hari.</li> </ol>		
C. PROFIL PELAJAR PANCASILA		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa</li> <li>2. Berpikir kritis</li> <li>3. Gotong royong</li> <li>4. Kreatif</li> </ol>		
D. SARANA DAN PRASARANA		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Laptop</li> <li>2. LCD Proyektor</li> <li>3. Gambar tentang beragam jenis permainan</li> <li>4. Buku siswa Bahasa Indonesia</li> </ol>		
E. TARGET PESERTA DIDIK		
Peserta didik regular/tipikal : Umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materi ajar.		
F. MODEL PEMBELAJARAN		
Model Pembelajaran : Role Playing Metode : Demonstrasi, tanya jawab		
KOMPONEN INTI		
CAPAIAN PEMBELAJARAN		
Peserta didik mampu menjelaskan dan menanggapi informasi yang didengar, serta menyampaikan perasaan dan gagasan secara lisan. Peserta didik mampu berbicara dengan pilihan kata dan sikap tubuh atau gestur yang santun, menggunakan volume dan intonasi yang tepat sesuai konteks.		
A. TUJUAN PEMBELAJARAN		



1. Peserta didik diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai jenis permainan yang disukai dan tidak disukai.
2. Peserta didik dapat menjelaskan alasan menyukai atau tidak menyukai permainan secara lisan dengan kalimat sederhana.
3. Peserta didik diharapkan mampu memerankan situasi tentang ajakan bermain dan responsnya dengan bahasa yang sopan dan santun.

#### **B. PEMAHAMAN BERMAKNA**

Setiap orang memiliki kesukaan dan ketidaksukaan terhadap permainan yang berbedabeda. Penting untuk menghargai perbedaan pilihan teman, artinya kita menerima dan memahami bahwa setiap orang punya hak untuk menyukai atau tidak menyukai suatu permainan. Saat kamu ingin mengajak teman bermain, ajaklah dengan kata-kata yang sopan. Dan jika kamu tidak ingin ikut bermain, kamu juga bisa menolaknya dengan cara yang baik dan santun agar temanmu tidak merasa sedih. Hal ini menunjukkan bahwa kamu peduli dengan perasaan teman. Dengan mencoba memahami mengapa temanmu suka atau tidak suka suatu permainan, kamu belajar untuk melihat dari sudut pandang mereka. Hal ini akan membuat kamu menjadi teman yang lebih baik dan disukai banyak orang.

#### **C. PERTANYAAN PEMANTIK**

1. Apa saja permainan yang paling kalian suka mainkan di rumah atau di sekolah?
2. Mengapa kalian sangat suka permainan itu?
3. Apakah ada permainan yang tidak kalian sukai? Mengapa?

#### **D. KEGIATAN PEMBELAJARAN**

<b>Kegiatan</b>	<b>Deskripsi Kegiatan</b>	<b>Alokasi Waktu</b>
<b>Pendahuluan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menyapa peserta didik dan mengajak peserta didik untuk berdoa bersama.</li> <li>2. Guru mengecek kehadiran peserta didik.</li> <li>3. Guru melakukan apersepsi yang berhubungan dengan materi yang akan dipelajari.</li> <li>4. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari oleh peserta didik tentang permainan yang disukai dan tidak disukai.</li> </ol>	<b>10 Menit</b>
<b>Inti</b>	<p><b>Tahap Persiapan</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Guru menampilkan gambar tentang berbagai macam permainan termasuk permainan tradisional.</li> </ol> <p><b>Tahap Penyampaian</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Setelah guru menampilkan gambar, guru menyampaikan pertanyaan terkait dengan gambar untuk merangsang peserta didik menyampaikan pendapatnya.</li> <li>7. Kemudian guru mengajak siswa untuk melakukan kegiatan role playing atau bermain peran. Namun, sebelum memulai bermain guru menjelaskan apa itu kegiatan role playing.</li> </ol> <p><b>Tahap Pelatihan</b></p>	<b>50 Menit</b>

	8. Peserta didik dibentuk menjadi beberapa kelompok yang terdiri dari 4-5 orang. 9. Guru membagikan skenario role playing yang akan dimainkan. 10. Peserta didik dalam kelompok mendiskusikan peran, berlatih dialog, dan mempersiapkan akting mereka. 11. Guru berkeliling dan memberikan bimbingan yang diperlukan kepada siswa secara langsung. 12. Setiap kelompok melakukan kegiatan role playing secara bergantian di depan kelas. 13. Guru dan peserta didik memberikan applause untuk semua kelompok yang telah melakukan kegiatan role playing.	
<b>Penutup</b>	14. Peserta didik bersama guru menyimpulkan pembelajaran yang telah dipelajari. 15. Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran yang telah dilakukan. 16. Guru bersama peserta didik menutup pembelajaran dengan melakukan doa bersama.	<b>10 Menit</b>

#### E. ASESMEN/PENILAIAN

##### 1) Penilaian Sikap

Penilaian sikap siswa dalam pembelajaran dilakukan melalui pengamatan langsung di sepanjang kegiatan pembelajaran di kelas. Sikap yang dinilai adalah keberanian, komunikatif, tanggung jawab.

Berikan tanda cek list (✓) pada kolom yang tersedia jika peserta didik sudah menunjukkan sikap/perilaku tersebut. Pedoman Pengamatan Sikap

Kelas : .....

Tanggal : ..... Pertemuan

Ke- : .....

No	Nama Peserta Didik	Aspek Penilaian		
		Keberanian	Komunikatif	Tanggung Jawab
1				
2				
3				
Dst.				

##### 2) Penilaian Pengetahuan

Penilaian pengetahuan dilakukan dalam bentuk tes tertulis dengan menjawab soal-soal sebagai berikut.

Jawablah pertanyaan berikut ini!

1. Sebutkan 3 jenis permainan yang paling kamu sukai!
2. Mengapa kamu menyukai permainan tersebut? Berikan alasanmu dengan singkat!

3. Apakah ada permainan yang tidak kamu sukai? Jika ada, sebutkan 1 contohnya!
4. Mengapa kamu tidak menyukai permainan tersebut? Berikan alasannya!
5. Menurutmu, mengapa kita harus menghargai jika teman kita memiliki permainan kesukaan yang berbeda dengan kita?

**Pedoman Penskoran**

No	Kriteria Penilaian		Skor Maksimal
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menyebutkan 3 jenis permainan</li> <li>- Menyebutkan 2 jenis permainan</li> <li>- Menyebutkan 1 jenis permainan</li> <li>- Tidak menyebutkan permainan</li> </ul>	3 2 1 0	3
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memberikan alasan yang jelas dan relevan</li> <li>- Memberikan alasan yang cukup jelas/kurang relevan</li> <li>- Memberikan alasan namun tidak jelas</li> <li>- Tidak memberikan alasan</li> </ul>	3 2 1 0	3
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menyebutkan jenis permainan yang tidak disukai dengan tepat</li> <li>- Menyatakan “tidak ada”</li> <li>- Tidak menjawab</li> </ul>	2 1 0	2
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memberikan alasan yang jelas dan relevan</li> <li>- Memberikan alasan yang cukup jelas</li> <li>- Memberikan alasan namun tidak jelas</li> <li>- Tidak memberikan alasan</li> </ul>	3 2 1 0	3
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memberikan alasan yang menunjukkan pemahaman mendalam tentang toleransi/menghargai perbedaan</li> <li>- Memberikan alasan yang cukup relevan</li> <li>- Memberikan alasan namun kurang jelas</li> <li>- Memberikan alasan tidak relevan</li> <li>- Tidak memberikan alasan</li> </ul>	4 3 2 1 0	4
<b>Total Skor Maksimal</b>			<b>15</b>

*Perhitungan Nilai Pengetahuan : (Total Skor/15) × 100*

### 3) Penilaian Keterampilan

Penilaian keterampilan dilakukan untuk mengukur keterampilan berbicara siswa berupa tes unjuk kerja. Penilaian ini digunakan untuk menilai seberapa lancar dan jelas peserta didik saat berbicara serta melihat bagian mana yang masih perlu banyak latihan, misalnya jika anak masih malu atau susah merangkai kalimat.

#### Aspek dan Rubrik Penilaian

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman.	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas.	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda	4	

		kecil yang tidak mengganggu, kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	
		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman.	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata	2	



		dengan pendengar sering terputus		
		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	

#### F. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

##### Pengayaan

- Diberikan kepada peserta didik dengan nilai rata-rata dan nilai di atas rata-rata agar mereka dapat mengembangkan potensinya secara optimal.

##### Remedial

- Diberikan kepada peserta didik yang membutuhkan bimbingan untuk memahami materi atau pembelajaran mengulang kepada siswa yang belum mencapai CP.

#### G. REFLEKSI

**Tabel Refleksi Untuk Peserta didik**

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Bagian mana dari materi yang kalian rasa paling sulit?	
2	Apa yang kalian lakukan untuk dapat memahami materi ini?	
3	Apakah kalian memiliki cara sendiri untuk memahami materi ini?	
4	Kepada siapa kalian akan meminta bantuan untuk memahami materi ini?	

**Tabel Refleksi Untuk Guru**

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Apakah 100% peserta didik mencapai tujuan pembelajaran? Jika tidak, berapa persen kira-kira peserta didik yang mencapai pembelajaran?	
2	Apa kesulitan yang dialami peserta didik sehingga tidak mencapai tujuan pembelajaran? Apa yang akan anda lakukan untuk membantu peserta didik?	
3	Apakah terdapat peserta didik yang tidak fokus? Bagaimana cara guru agar mereka bisa fokus pada kegiatan berikutnya?	

#### H. DAFTAR PUSTAKA

Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Bahasa Indonesia: Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Buku Panduan Guru Bahasa Indonesia:



Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Mengetahui,

Guru Kelas III



Ni Ketut Suarpini

NIP. 1966050519910502001

Peneliti



Ni Komang Martiwi Sctiawati

NIM 2111031409

Mengetahui,

Kepala SD Negeri 6 Pujungan



Ni Made Yeni Werasmita, S.Pd. SD

NIP. 198708132019032007



## SKENARIO *ROLE PLAYING*

### PETUALANGAN RAHASIA DI SEKOLAH

Karakter :

- Andi : Pemimpin yang kreatif dan suka tantangan
- Edo : Bersemangat dan berani mencoba hal baru
- Cici : Teliti dan suka mengamati detail
- Putri : Pendiam tapi cerdas dan punya ide-ide brilian
- Bima : Lincah dan cepat tanggap

Suasana siang yang cerah di taman sekolah, ada lima orang sahabat, Andi, Edo, Cici, Putri, dan Bima sedang berkumpul di bawah pohon. Mereka baru saja selesai belajar dan merasa bosan.

- Andi : Aku bosan sekali! Kita mau main apa ya? Main petak umpet lagi?
- Edo : Aku juga bosan kalau cuma main yang biasa-biasa saja. Aku mau yang lebih seru
- Cici : Aku punya ide! Bagaimana kalau kita main mencari harta karun? Aku tadi menyembunyikan beberapa kelerengku di sekitaran sekolah, tapi aku lupa dimana tempatnya
- Andi : Wah ide bagus! Kita bisa membuat petanya. Tapi kita harus mencari petunjuknya dulu, lalu baru kita cari harta karunnya
- Bima : Aku setuju! Aku akan menjadi penjelajah yang paling cepat! Aku akan menemukan petunjuk itu duluan!
- Putri : Aku mau ikut! Aku akan membantu kalian memecahkan teka-teki yang kita buat. Kalau kalian bingung, aku bisa bantu
- Andi : Bagus! Jadi, begini rencananya. Cici kamu kan yang menyembunyikan kelereng, jadi kamu paling tahu dimana letaknya. Kita akan membuat teka-teki sederhana tentang tempat itu. Putri, kamu buat teka-teki ya? Misalnya dimana ada buku-buku yang banyak? Jawabannya adalah perpustakaan
- Putri : Ide bagus! Aku akan membuat tiga teka-teki. Setiap kali kita memecahkan satu teka-teki, kita akan menemukan petunjuk berikutnya
- Edo : Aku akan jadi yang paling berani! Aku akan lari kemana pun petunjuknya mengarah!
- Bima

- Andi : Aku juga! Siapa yang bisa menemukan petunjuk itu duluan?
- : Tidak ada yang duluan atau belakangan. Kita akan jalan bersama-sama sebagai tim. Kita akan saling membantu, ya! Kalau ada yang bingung, kita diskusi bareng. Ingat, harta karunnya hanya bisa ditemukan kalau kita bekerja sama
- Cici : Ayo Putri! Cepat buat teka-tekinya! Aku susah tidak sabar ingin melihat kalian menemukan harta karunku!

Mereka semua langsung semangat. Putri sibuk membuat teka-teki sederhana di atas kertas. Mereka mulai menjelajahi sekolah. mereka tertawa, berdiskusi, dan saling membantu. Siang itu, kelima sahat berhasil menyelesaikan misi mereka dan bermain petualangan rahasia di sekolah sampai bel pulang sekolah berbunyi.



## 2. Kelompok Kontrol

Informasi Umum		
A. IDENTITAS MODUL		
Nama Sekolah	:	SD Negeri 1 Pujungan
Nama Penyusun	:	Ni Komang Martiwi Setiawati
Tahun Penyusunan	:	2025
Mata Pelajaran	:	Bahasa Indonesia
Fase	:	B
Kelas/Semester	:	III/1
Tema	:	Ayo Main!
Materi Pokok	:	Permainan yang disukai dan tidak disukai
Alokasi Waktu	:	2 × 35 Menit
B. KOMPETENSI AWAL		
<p>Sebelum memulai pembelajaran pada materi ini, peserta didik diharapkan telah mampu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menyimak dan memahami informasi sederhana terkait aktivitas atau benda di sekitar mereka.</li> <li>2. Mengungkapkan ide dan perasaan secara lisan dengan menggunakan kosakata yang terbatas namun dapat dimengerti.</li> <li>3. Mengenali dan menyebutkan setidaknya beberapa jenis permainan yang umum mereka jumpai atau mainkan sehari-hari.</li> </ol>		
C. PROFIL PELAJAR PANCASILA		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa</li> <li>2. Berpikir kritis</li> <li>3. Gotong royong</li> <li>4. Kreatif</li> </ol>		
D. SARANA DAN PRASARANA		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Laptop</li> <li>2. LCD Proyektor</li> <li>3. Gambar tentang beragam jenis permainan</li> <li>4. Buku siswa Bahasa Indonesia</li> </ol>		
E. TARGET PESERTA DIDIK		
Peserta didik regular/tipikal : Umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materi ajar.		
F. MODEL PEMBELAJARAN		
Model Pembelajaran : Konvensional Metode : Diskusi, tanya jawab		
KOMPONEN INTI		
CAPAIAN PEMBELAJARAN		
Peserta didik mampu menjelaskan dan menanggapi informasi yang didengar, serta menyampaikan perasaan dan gagasan secara lisan. Peserta didik mampu berbicara dengan pilihan kata dan sikap tubuh atau gestur yang santun, menggunakan volume dan intonasi yang tepat sesuai konteks.		
A. TUJUAN PEMBELAJARAN		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peserta didik diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai jenis permainan yang disukai dan tidak disukai.</li> </ol>		

2. Peserta didik dapat menjelaskan alasan menyukai atau tidak menyukai permainan secara lisan dengan kalimat sederhana.

#### **B. PEMAHAMAN BERMAKNA**

Setiap orang memiliki kesukaan dan ketidaksukaan terhadap permainan yang berbedabeda. Penting untuk menghargai perbedaan pilihan teman, artinya kita menerima dan memahami bahwa setiap orang punya hak untuk menyukai atau tidak menyukai suatu permainan. Saat kamu ingin mengajak teman bermain, ajaklah dengan kata-kata yang sopan. Dan jika kamu tidak ingin ikut bermain, kamu juga bisa menolaknya dengan cara yang baik dan santun agar temanmu tidak merasa sedih. Hal ini menunjukkan bahwa kamu peduli dengan perasaan teman. Dengan mencoba memahami mengapa temanmu suka atau tidak suka suatu permainan, kamu belajar untuk melihat dari sudut pandang mereka. Hal ini akan membuat kamu menjadi teman yang lebih baik dan disukai banyak orang.

#### **C. PERTANYAAN PEMANTIK**

1. Apa saja permainan yang paling kalian suka mainkan di rumah atau di sekolah?
2. Mengapa kalian sangat suka permainan itu?
3. Apakah ada permainan yang tidak kalian sukai? Mengapa?

#### **D. KEGIATAN PEMBELAJARAN**

<b>Kegiatan</b>	<b>Deskripsi Kegiatan</b>	<b>Alokasi Waktu</b>
<b>Pendahuluan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menyapa peserta didik dan mengajak peserta didik untuk berdoa bersama.</li> <li>2. Guru mengecek kehadiran peserta didik.</li> <li>3. Guru melakukan apersepsi yang berhubungan dengan materi yang akan dipelajari.</li> <li>4. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari oleh peserta didik tentang permainan yang disukai dan tidak disukai.</li> </ol>	<b>10 Menit</b>
<b>Inti</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Guru menampilkan gambar tentang berbagai macam permainan termasuk permainan tradisional.</li> <li>6. Setelah guru menampilkan gambar, guru menyampaikan pertanyaan terkait dengan gambar untuk merangsang peserta didik menyampaikan pendapatnya.</li> <li>7. Kemudian guru meminta peserta didik untuk berkelompok dengan teman sebangku</li> <li>8. Setiap kelompok berdiskusi untuk berbagi cerita tentang permainan yang disukai dan tidak disukai, beserta alasannya</li> <li>9. Guru berkeliling dan memberikan bimbingan yang diperlukan kepada siswa secara langsung.</li> <li>10. Beberapa perwakilan kelompok diminta untuk membagikan hasil diskusinya di depan kelas</li> </ol>	<b>50 Menit</b>



	11. Guru dan peserta didik memberikan applause untuk semua kelompok yang telah mempresentasikan hasil diskusinya	
<b>Penutup</b>	12. Peserta didik bersama guru menyimpulkan pembelajaran yang telah dipelajari 13. Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran yang telah dilakukan. 14. Guru bersama peserta didik menutup pembelajaran dengan melakukan doa bersama.	<b>10 Menit</b>

#### E. ASESMEN/PENILAIAN

##### 1) Penilaian Sikap

Penilaian sikap siswa dalam pembelajaran dilakukan melalui pengamatan langsung di sepanjang kegiatan pembelajaran di kelas. Sikap yang dinilai adalah keberanian, komunikatif, tanggung jawab.

Berikan tanda cek list (✓) pada kolom yang tersedia jika peserta didik sudah menunjukkan sikap/perilaku tersebut. Pedoman Pengamatan Sikap

Kelas : .....

Tanggal : ..... Pertemuan

Ke- : .....

No	Nama Peserta Didik	Aspek Penilaian		
		Keberanian	Komunikatif	Tanggung Jawab
1				
2				
3				
Dst.				

##### 2) Penilaian Pengetahuan

Penilaian pengetahuan dilakukan dalam bentuk tes tertulis dengan menjawab soal-soal sebagai berikut.

Jawablah pertanyaan berikut ini!

1. Sebutkan 3 jenis permainan yang paling kamu sukai!
2. Mengapa kamu menyukai permainan tersebut? Berikan alasanmu dengan singkat!
3. Apakah ada permainan yang tidak kamu sukai? Jika ada, sebutkan 1 contohnya!
4. Mengapa kamu tidak menyukai permainan tersebut? Berikan alasannya!
5. Menurutmu, mengapa kita harus menghargai jika teman kita memiliki permainan kesukaan yang berbeda dengan kita?

##### Pedoman Penskoran

No	Kriteria Penilaian	Skor Maksimal
----	--------------------	---------------



1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menyebutkan 3 jenis permainan</li> <li>- Menyebutkan 2 jenis permainan</li> <li>- Menyebutkan 1 jenis permainan</li> <li>- Tidak menyebutkan permainan</li> </ul>	3 2 1 0	3
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memberikan alasan yang jelas dan relevan</li> <li>- Memberikan alasan yang cukup jelas/kurang relevan</li> <li>- Memberikan alasan namun tidak jelas</li> <li>- Tidak memberikan alasan</li> </ul>	3 2 1 0	3
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menyebutkan jenis permainan yang tidak disukai dengan tepat</li> <li>- Menyatakan “tidak ada”</li> <li>- Tidak menjawab</li> </ul>	2 1 0	2
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memberikan alasan yang jelas dan relevan</li> <li>- Memberikan alasan yang cukup jelas</li> <li>- Memberikan alasan namun tidak jelas</li> <li>- Tidak memberikan alasan</li> </ul>	3 2 1 0	3
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memberikan alasan yang menunjukkan pemahaman mendalam tentang toleransi/menghargai perbedaan</li> <li>- Memberikan alasan yang cukup relevan</li> <li>- Memberikan alasan namun kurang jelas</li> <li>- Memberikan alasan tidak relevan</li> <li>- Tidak memberikan alasan</li> </ul>	4 3 2 1 0	4
<b>Total Skor Maksimal</b>			<b>15</b>

*Perhitungan Nilai Pengetahuan : (Total Skor/15) × 100*

### 3) Penilaian Keterampilan

Penilaian keterampilan dilakukan untuk mengukur keterampilan berbicara siswa berupa tes unjuk kerja. Penilaian ini digunakan untuk menilai seberapa lancar dan jelas peserta didik saat berbicara serta melihat bagian mana yang masih perlu banyak latihan, misalnya jika anak masih malu atau susah merangkai kalimat.

#### Aspek dan Rubrik Penilaian

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman.	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas.	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu,	4	

		kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	
		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman.	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus	2	

		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	
--	--	---	---	--

#### F. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

##### Pengayaan

- Diberikan kepada peserta didik dengan nilai rata-rata dan nilai di atas rata-rata agar mereka dapat mengembangkan potensinya secara optimal.

##### Remedial

- Diberikan kepada peserta didik yang membutuhkan bimbingan untuk memahami materi atau pembelajaran mengulang kepada siswa yang belum mencapai CP.

#### G. REFLEKSI

**Tabel Refleksi Untuk Peserta didik**

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Bagian mana dari materi yang kalian rasa paling sulit?	
2	Apa yang kalian lakukan untuk dapat memahami materi ini?	
3	Apakah kalian memiliki cara sendiri untuk memahami materi ini?	
4	Kepada siapa kalian akan meminta bantuan untuk memahami materi ini?	

**Tabel Refleksi Untuk Guru**

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Apakah 100% peserta didik mencapai tujuan pembelajaran? Jika tidak, berapa persen kira-kira peserta didik yang mencapai pembelajaran?	
2	Apa kesulitan yang dialami peserta didik sehingga tidak mencapai tujuan pembelajaran? Apa yang akan anda lakukan untuk membantu peserta didik?	
3	Apakah terdapat peserta didik yang tidak fokus? Bagaimana cara guru agar mereka bisa fokus pada kegiatan berikutnya?	

**DAFTAR PUSTAKA**

Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Bahasa Indonesia: Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Farida K., Anna & Helva Nurhidayah. (2022). Buku Panduan Guru Bahasa Indonesia: Kawan Seiring untuk SD/MI Kelas III. Jakarta Selatan: Pusat Perbukuan.

Mengetahui,

Guru Kelas III



Ni Made Windu Sari, S.Pd.  
NIP. 196612312005012047

Peneliti



Ni Komang Martiwi Setiawati  
NIM 2111031409





### Lampiran 9 Uji Kesetaraan Menggunakan Anava Satu Jalur

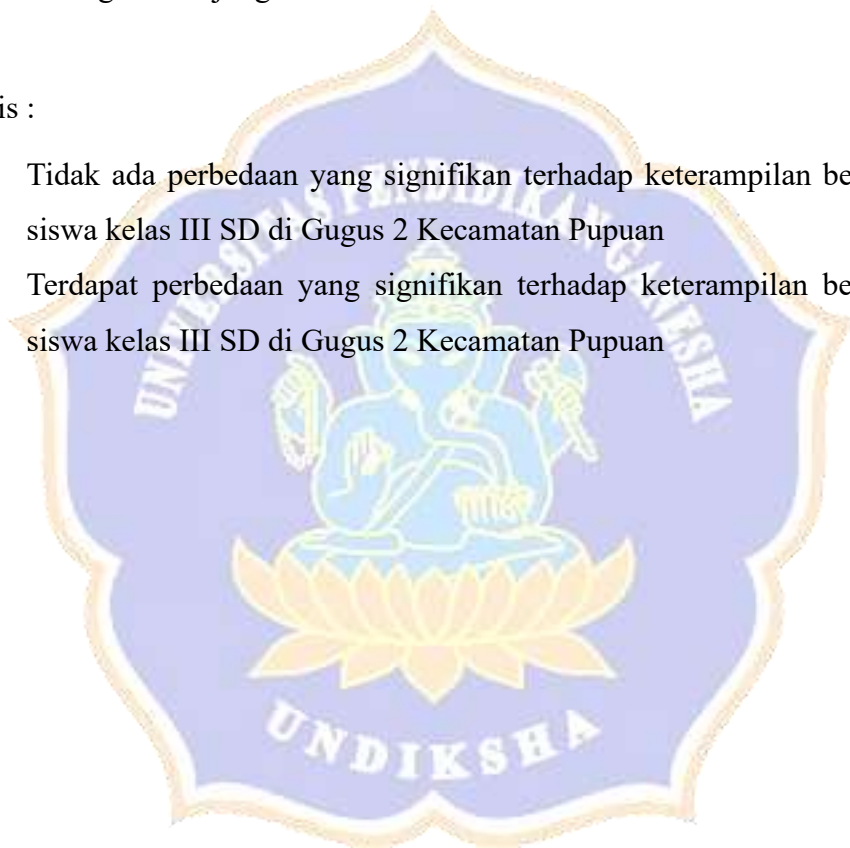
#### HASIL Uji ANAVA SATU JALUR NILAI BERBICARA SISWA KELAS III SD DI GUGUS 2 KECAMATAN PUPUAN

RESPONDEN :

- X1 : SD Negeri 1 Pujungan
- X2 : SD Negeri 3 Pujungan
- X3 : SD Negeri 5 Pujungan
- X4 : SD Negeri 6 Pujungan

Hipotesis :

- $H_0$  : Tidak ada perbedaan yang signifikan terhadap keterampilan berbicara siswa kelas III SD di Gugus 2 Kecamatan Pupuan
- $H_a$  : Terdapat perbedaan yang signifikan terhadap keterampilan berbicara siswa kelas III SD di Gugus 2 Kecamatan Pupuan



Responden	X1	X2	X3	X4
1	70	75	75	80
2	68	70	65	60
3	65	65	60	76
4	68	80	70	70
5	56	75	80	65
6	60	76	60	68
7	68	70		63
8	80	60		60
9	76	70		80
10	56	75		68
11	70	65		60
12	70	50		56
13	64	76		70
14	70	65		70
15	52	60		64
16	76	60		70
17	84	60		52
18	70			76
19	52			63
20	60			70
21	52			52
22	64			63
23	60			52
24	60			64
25	75			60
26	56			73
27	64			65
28	72			65
29	60			70
30	75			64
31	64			72
32	70			60
33	64			60
34	56			65
35	74			70
36				64
37				76
38				74
39				68
40				50
41				64
42				70
43				63
44				65
45				68
<b>n (Jumlah siswa)</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>45</b>
<b>N</b>	<b>103</b>			

### Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai Berbicara siswa	Based on Mean	.672	3	99	.571
	Based on Median	.636	3	99	.594
	Based on Median and with adjusted df	.636	3	98.089	.594
	Based on trimmed mean	.656	3	99	.581

### ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	85.986	3	28.662	.485	.693
Within Groups	5849.878	99	59.090		
Total	5935.864	102			

Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat (JK)	Derajat Bebas (Db)	Rata-Rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F <sub>hitung</sub>	F <sub>tabel</sub> (5%)	Keputusan
Antar	85.986	3	28.662	.485	2.70	Non-signifikan
Dalam	5849.878	99	59.090	-	-	-
Total	5935.864	102	-	-	-	-

Berdasarkan uji analisis menggunakan uji anava satu jalur diperoleh nilai  $F_{hitung}$  sebesar 0.485 dan nilai  $F_{tabel}$  pada  $db_{antar} = 3$  dan  $db_{dalam} = 99$  adalah 2.70 sehingga  $F_{hitung} < F_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5%. Oleh karena itu,  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak artinya tidak terdapat perbedaan yang signifikan nilai berbicara siswa kelas III di gugus 2 kecamatan Pupuan.

## Lampiran 10 Lembar Penilaian Uji Judges

### 1. Pakar I

LEMBAR PENILAIAN PAKAR (UJI JUDGES)

Instrumen : Rubrik Penilaian Keterampilan Berbicara

Nama Pakar : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

No. Aspek	Respon Judges (✓)		Saran/Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		

Singaraja, 3 Juli 2025  
Pakar I



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198912232015042002

## 2. Pakar II

## LEMBAR PENILAIAN PAKAR (UJI JUDGES)

Instrumen : Rubrik Penilaian Keterampilan Berbicara

Nama Pakar : Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd.

No. Aspek	Respon Judges (✓)		Saran/Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		

Singaraja, 3 Juli 2025  
Pakar II

Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 199307012022031005



**Lampiran 11 Uji Validitas**

No	Reponden	Aspek 1	Aspek 2	Aspek 3	Aspek 4	Aspek 5	Skor Total
1	I Kadek Agus Bakti A	4	5	4	3	4	20
2	I Kadek Wahyu Widarma	3	4	3	3	3	16
3	I Kadek Yuda P	5	4	4	4	4	21
4	I Ketut Armawan	4	4	4	3	4	19
5	I Komang Iwan Sugiartha	3	4	3	3	3	16
6	I Made Olim Asta D	2	2	2	2	2	10
7	I Putu Handika Arya P	4	4	3	2	3	16
8	I Putu Okta Wijaya P	3	3	3	2	3	14
9	I Wayan Ariastama	3	4	4	3	4	18
10	Ketut Sartika	5	4	4	3	3	19
11	Ni Kadek Desya Lestari N	4	5	4	4	3	20
12	Ni Kadek Indri Pratiwi	3	4	4	3	3	17
13	Ni Ketut Rika Agustina	4	4	3	3	4	18
14	Ni Komang Elsa Kirana	3	4	4	4	3	18
15	Ni Komang Ristiani	4	4	4	4	4	20
16	Ni Komang Triskayani	4	3	3	3	3	16
17	Ni Komang Vania Cahya D	4	4	3	3	2	16
18	Ni Luh Putu Dewi Lestari	5	4	4	3	3	19
19	Ni Putu Arlina Andita P	4	3	3	3	3	16
20	Ni Putu Ayu Bakti A	3	3	3	2	2	13
21	Ni Putu Desya Meila P	3	2	2	2	2	11

22	Ni Putu Naevia Angelita A	4	3	2	2	2	13
23	Ni Putu Putri Cahyani	4	3	3	3	2	15
24	Ni Putu Sri Adnya Swari	3	3	3	3	3	15
	<b>rhitung</b>	0,652	0,870	0,905	0,806	0,792	
	<b>rtabel</b>	0,432	0,432	0,432	0,432	0,432	
	<b>Status</b>	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	



**Lampiran 12 Uji Reliabilitas**

No	Reponden	Aspek 1	Aspek 2	Aspek 3	Aspek 4	Aspek 5	Skor Total
1	I Kadek Agus Bakti A	4	5	4	3	4	20
2	I Kadek Wahyu Widarma	3	4	3	3	3	16
3	I Kadek Yuda P	5	4	4	4	4	21
4	I Ketut Armawan	4	4	4	3	4	19
5	I Komang Iwan Sugiarta	3	4	3	3	3	16
6	I Made Olim Asta D	2	2	2	2	2	10
7	I Putu Handika Arya P	4	4	3	2	3	16
8	I Putu Okta Wijaya P	3	3	3	2	3	14
9	I Wayan Ariastama	3	4	4	3	4	18
10	Ketut Sartika	5	4	4	3	3	19
11	Ni Kadek Desya Lestari N	4	5	4	4	3	20
12	Ni Kadek Indri Pratiwi	3	4	4	3	3	17
13	Ni Ketut Rika Agustina	4	4	3	3	4	18
14	Ni Komang Elsa Kirana	3	4	4	4	3	18
15	Ni Komang Ristiani	4	4	4	4	4	20
16	Ni Komang Triskayani	4	3	3	3	3	16
17	Ni Komang Vania Cahya D	4	4	3	3	2	16
18	Ni Luh Putu Dewi Lestari	5	4	4	3	3	19
19	Ni Putu Arlina Andita P	4	3	3	3	3	16
20	Ni Putu Ayu Bakti A	3	3	3	2	2	13
21	Ni Putu Desya Meila P	3	2	2	2	2	11
22	Ni Putu Naevia Angelita A	4	3	2	2	2	13
23	Ni Putu Putri Cahyani	4	3	3	3	2	15

24	Ni Putu Sri Adnya Swari	3	3	3	3	3	15
<b>Varians Total</b>							<b>8,348</b>
<b>Varians Butir</b>		<b>0,580</b>	<b>0,592</b>	<b>0,476</b>	<b>0,428</b>	<b>0,522</b>	<b>2,598</b>
<b>Nilai Alpha Cronbach</b>							<b>0,861</b>
<b>Status</b>							<b>Reliabel</b>



**Lampiran 13 Hasil Pre-test Kelompok Eksperimen**

<b>No</b>	<b>Nama Siswa</b>	<b>Nilai Pretest</b>
1	Dewa Ayu Inaka Putri	64
2	I Gusti Komang Lanang Suryawan	60
3	I Kadek Astunkara Yasa	56
4	I Kadek Darma Yasa	52
5	I Kadek Kanha Julian Prayoga	40
6	I Kadek Sedana Putra	56
7	I Kadek Wiratama	48
8	I Kayan Sastra Wiguna	60
9	I Ketut Adi Sudiarta	56
10	I Ketut Agus Juna Dian P	48
11	I Ketut Arta Sujaya	68
12	I Ketut Dharma Giri Putra	60
13	I Ketut Wahyu Suputra	56
14	I Komang Bagus Anantha Prabu	52
15	I Komang Bagus Tri Mahendra	60
16	I Komang Ferry Sedana Harta	48
17	I Komang Kenzie Aruna P	60
18	I Komang Sai Chandrama	56
19	I Made Sutawa Arta	64
20	I Nengah Devindra Purnama	52
21	I Nengah Suastawa	60
22	I Nyoman Sultan Khada P	68
23	I Putu Bastian Darma P	68
24	I Putu Sipa Dana M	52
25	I Putu Wahyu Merta Nadi	56
26	Ni Kadek Arsyia Apriliana	52
27	Ni Kadek Cahya Dwi Kusuma	48
28	Ni Kadek Giantari	60
29	Ni Kadek Ayu Ira Wahyuni	48
30	Ni Kadek Nesya Adriana	60
31	Ni Kadek Reva Pramesti	64
32	Ni Kadek Yuliantini	60
33	Ni Ketut Prisha Radhika P	68
34	Ni Komang Ayu Sariani	56
35	Ni Komang Cahya Anandi	60
36	Ni Komang Divya Elina P	52
37	Ni Komang Listiya Cahya P	64



38	Ni Komang Tantri Kusuma D	52
39	Ni Luh Gede Sintiya Sari	56
40	Ni Putu Risa Listiya Dewi	64
41	Ni Putu Sintiya Apriliani	44
42	Ni Putu Yulia Tari	48
43	Ni Wayan Cahya Muriasih	64
44	Ni Wayan Dea Pradnyani	60
45	Ni Kadek Dwi Pranata	52



**Lampiran 14 Hasil Pre-test Kelompok Kontrol**

No	Nama Siswa	Nilai Pre-test
1	I Gede Bismantara Reynantha P	60
2	I Gede Yoga Astawa	52
3	I Kadek Adi Wiryatama	60
4	I Kadek Dava Arya Natha	56
5	I Kadek Ditya Darma Putra	48
6	I Kadek Erfan Saputra	56
7	I Kadek Juna Saputra	44
8	I Kadek Mandala Arta A	68
9	I Kadek Pradnya Wiguna	56
10	I Ketut Agus Aldi Pramana	64
11	I Ketut Aryadhi Wiryaguna	52
12	I Komang Aldo Anggara Putra	60
13	I Komang Awisya Wara Y	44
14	I Komang Balik Adistara	52
15	I Komang Putra Wiguna	60
16	I Komang Rama Mahardika	56
17	I Komang Sastra Darmawan	64
18	I Made Pasek Satya Wiguna	52
19	I Nengah Azkanio Bintang M	60
20	I Nengah Julian Dananjaya	40
21	I Nyoman Bisma Adi Pramana	52
22	I Putu Ananta Wirya	60
23	I Wayan Purnawan	56
24	Ni Kadek Aristia Ningsih	56
25	Ni Kadek Dinda Yastini	56
26	Ni Kadek Dwi Anjani	48
27	Ni Kadek Dwi Narayani	52
28	Ni Kadek Dwita Sugiantini	44
29	Ni Kadek Juliani	52
30	Ni Kadek Rahayu Pradnya Dewi	60
31	Ni Komang Pingka Lestari	56
32	Ni Komang Suryantini	60
33	Ni Made Umha Shivani W	56
34	Ni Wayan Ervika Katrina M	60
35	Ni Wayan Khaira Nathania M	44

## Lampiran 15 Uji Analisis Deskriptif SPSS Nilai Pre-Test

### 1. Kelompok Eksperimen

#### Statistics

Nilai Pre-test Eksperimen		
N	Valid	45
	Missing	0
<hr/>		
Mean		56.71
Median		56.00
Mode		60
Std. Deviation		6.784
Variance		46.028
Range		28
Minimum		40
Maximum		68

#### Pre-test Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	2.2	2.2	2.2
	44	1	2.2	2.2	4.4
	48	6	13.3	13.3	17.8
	52	8	17.8	17.8	35.6
	56	8	17.8	17.8	53.3
	60	11	24.4	24.4	77.8
	64	6	13.3	13.3	91.1
	68	4	8.9	8.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

## 2. Kelompok Kontrol

### Statistics

Nilai Pre-test Kontrol

N	Valid	35
	Missing	0
Mean		54.74
Median		56.00
Mode		56 <sup>a</sup>
Std. Deviation		6.491
Variance		42.138
Range		28
Minimum		40
Maximum		68

### Pre-test Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	2.9	2.9	2.9
	44	4	11.4	11.4	14.3
	48	2	5.7	5.7	20.0
	52	7	20.0	20.0	40.0
	56	9	25.7	25.7	65.7
	60	9	25.7	25.7	91.4
	64	2	5.7	5.7	97.1
	68	1	2.9	2.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

**Lampiran 16 Hasil Post-test Kelompok Eksperimen**

No	Nama Siswa	Nilai Post-test
1	Dewa Ayu Inaka Putri	80
2	I Gusti Komang Lanang Suryawan	80
3	I Kadek Astunkara Yasa	76
4	I Kadek Darma Yasa	72
5	I Kadek Kanha Julian Prayoga	64
6	I Kadek Sedana Putra	76
7	I Kadek Wiratama	68
8	I Kayan Sastra Wiguna	76
9	I Ketut Adi Sudiarta	72
10	I Ketut Agus Juna Dian P	76
11	I Ketut Arta Sujaya	88
12	I Ketut Dharma Giri Putra	84
13	I Ketut Wahyu Suputra	80
14	I Komang Bagus Anantha Prabu	76
15	I Komang Bagus Tri Mahendra	68
16	I Komang Ferry Sedana Harta	60
17	I Komang Kenzie Aruna P	76
18	I Komang Sai Chandrama	72
19	I Made Sutawa Arta	80
20	I Nengah Devindra Purnama	72
21	I Nengah Suastawa	80
22	I Nyoman Sultan Khada P	84
23	I Putu Bastian Darma P	80
24	I Putu Sipa Dana M	76
25	I Putu Wahyu Merta Nadi	76
26	Ni Kadek Arsyia Apriliana	72
27	Ni Kadek Cahya Dwi Kusuma	68
28	Ni Kadek Giantari	80
29	Ni Kadek Ayu Ira Wahyuni	68
30	Ni Kadek Nesya Adriana	76
31	Ni Kadek Reva Pramesti	84
32	Ni Kadek Yuliantini	72
33	Ni Ketut Prisha Radhika P	76
34	Ni Komang Ayu Sariyani	68
35	Ni Komang Cahya Anandi	76
36	Ni Komang Divya Elina P	68
37	Ni Komang Listiya Cahya P	84



38	Ni Komang Tantri Kusuma D	68
39	Ni Luh Gede Sintiya Sari	76
40	Ni Putu Risa Listiya Dewi	80
41	Ni Putu Sintiya Apriliani	68
42	Ni Putu Yulia Tari	72
43	Ni Wayan Cahya Muriasih	80
44	Ni Wayan Dea Pradnyani	76
45	Ni Kadek Dwi Pranata	72



**Lampiran 17 Hasil Post-test Kelompok Kontrol**

No	Nama Siswa	Nilai Post-test
1	I Gede Bismantara Reynantha P	64
2	I Gede Yoga Astawa	58
3	I Kadek Adi Wiryatama	72
4	I Kadek Dava Arya Natha	64
5	I Kadek Ditya Darma Putra	52
6	I Kadek Erfan Saputra	60
7	I Kadek Juna Saputra	48
8	I Kadek Mandala Arta A	72
9	I Kadek Pradnya Wiguna	60
10	I Ketut Agus Aldi Pramana	64
11	I Ketut Aryadhi Wiryaguna	56
12	I Komang Aldo Anggara Putra	60
13	I Komang Awisya Wara Y	52
14	I Komang Balik Adistara	52
15	I Komang Putra Wiguna	60
16	I Komang Rama Mahardika	60
17	I Komang Sastra Darmawan	64
18	I Made Pasek Satya Wiguna	56
19	I Nengah Azkanio Bintang M	60
20	I Nengah Julian Dananjaya	44
21	I Nyoman Bisma Adi Pramana	56
22	I Putu Ananta Wirya	60
23	I Wayan Purnawan	56
24	Ni Kadek Aristia Ningsih	56
25	Ni Kadek Dinda Yastini	60
26	Ni Kadek Dwi Anjani	52
27	Ni Kadek Dwi Narayani	56
28	Ni Kadek Dwita Sugiantini	48
29	Ni Kadek Juliani	52
30	Ni Kadek Rahayu Pradnya Dewi	60
31	Ni Komang Pingka Lestari	56
32	Ni Komang Suryantini	60
33	Ni Made Umha Shivani W	56
34	Ni Wayan Ervika Katrina M	60
35	Ni Wayan Khaira Nathania M	48

## Lampiran 18 Uji Analisis Deskriptif SPSS Nilai Post-Test

### 1. Kelompok Eksperimen

#### Statistics

Nilai Post-test Eksperimen

N	Valid	45
	Missing	0
Mean		75.02
Median		76.00
Mode		76
Std. Deviation		5.918
Variance		35.022
Range		28
Minimum		60
Maximum		88

#### Post-test Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60	1	2.2	2.2	2.2
	64	1	2.2	2.2	4.4
	68	8	17.8	17.8	22.2
	72	8	17.8	17.8	40.0
	76	13	28.9	28.9	68.9
	80	9	20.0	20.0	88.9
	84	4	8.9	8.9	97.8
	88	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

### 2. Kelompok Kontrol

#### Statistics

Nilai Post-test Kontrol

N	Valid	35
	Missing	0
Mean		57.54
Median		58.00
Mode		60
Std. Deviation		6.137

Variance	37.667
Range	28
Minimum	44
Maximum	72

### Post-test Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	44	1	2.9	2.9	2.9
	48	3	8.6	8.6	11.4
	52	5	14.3	14.3	25.7
	56	8	22.9	22.9	48.6
	58	1	2.9	2.9	51.4
	60	11	31.4	31.4	82.9
	64	4	11.4	11.4	94.3
	72	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	



## Lampiran 19 Uji Normalitas

### Test of Normality

Kelompok		Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.
Nilai	Pre-test Eksperimen	.956	45	.084
	Post-test Eksperimen	.957	45	.094
	Pre-test Kontrol	.942	35	.066
	Post-test Kontrol	.945	35	.078

a. Lilliefors Significance Correction





## Lampiran 20 Uji Homogenitas

### Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai Keterampilan Berbicara	Based on Mean	.503	3	156	.681
	Based on Median	.506	3	156	.678
	Based on Median and with adjusted df	.506	3	154.608	.678
	Based on trimmed mean	.519	3	156	.669

### ANOVA

Nilai Keterampilan Berbicara

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	11404.381	3	3801.460	94.437	.000
Within Groups	6279.594	156	40.254		
Total	17683.975	159			



## Lampiran 21 Hasil Uji Hipotesis

Group Statistics					
Kelompok		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai Keterampilan Berbicara	Post-test Eksperimen	45	75.02	5.918	.882
	Post-test Kontrol	35	57.54	6.137	1.037

Independent Sample Test						
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)
Nilai Keterampilan Berbicara Bahasa Indonesia Siswa	Equal Variances assumed	0,001	0,971	12,895	78	0,000
	Equal variances not assumed			12,836	71,900	0,000

## Lampiran 22 Lembar Uji Item Tes Keterampilan Berbicara Kelas IV

### RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : Ketut Armanan

NO. ABSEN : 9

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami 2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman 3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami 4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami 5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	5 4 3 2 1	4
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal 2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik 3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas 4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim 5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	5 4 3 2 1	4
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata 2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu,	5 4	4

		kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif 2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan 3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan 4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami 5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman.	5 4 3 2 1	3
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar 2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar 3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil 4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus 5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	5 4 3 2 1	4
Jumlah Skor				19

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{19}{25} \times 100 = 76$$

## Lampiran 23 Lembar Pre-test Kelompok Eksperimen dan Kontrol

### 1. Kelompok Eksperimen

#### RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : *Ni Komang Liliya Cahya P*

NO. ABSEN : *37*

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	4
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	4
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	3
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu	4	

		kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak bertaturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	3
		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengumungi daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	2
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus	2	
		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	
Jumlah Skor				
				16

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{16}{25} \times 100 = 64$$

## 2. Kelompok Kontrol

## RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : I Kadee Ditya Darma Putra

NO. ABSEN : 5

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	3
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	3
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	2
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu	4	

		kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak konsisten, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	2
		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	2
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus	2	
		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	
Jumlah Skor			12	

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{12}{25} \times 100 = 48$$



## Lampiran 24 Lembar Post-test Kelompok Eksperimen dan Kontrol

### 1. Kelompok Eksperimen

#### RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : *Al Komang Lirya Cahya P*

NO. ABSEN : 37

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	5
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	4
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	4
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu	4	

		kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	4
		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit menunjang daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	4
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus	2	
		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	
Jumlah Skor				21

Nilai =  $\frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$

$$= \frac{21}{25} \times 100 = 84$$

## 2. Kelompok Kontrol

## RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN BERBICARA

NAMA : I Kadek Ditya Darma Putra

NO. ABSEN : 5

No	Aspek Yang Dinilai	Deskripsi	Skor	Keterangan
1	Pelafalan	1) Pelafalan sangat jelas dan akurat, artikulasi bunyi bahasa sangat tepat tidak ada kesalahan, sangat mudah dipahami	5	3
		2) Pelafalan jelas dan akurat, ada sedikit kesalahan yang tidak menghambat pemahaman.	4	
		3) Pelafalan beberapa kata kurang jelas namun masih bisa dipahami	3	
		4) Pelafalan sering tidak jelas atau salah, agak sulit dipahami	2	
		5) Pelafalan sebagian kata tidak jelas atau salah, artikulasi sangat buruk dan sangat sulit dipahami	1	
2	Pemahaman isi/tema	1) Menyampaikan gagasan yang sangat relevan, mendalam, dan rinci terhadap topik. Menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam serta pengembangan ide sangat detail dan orisinal	5	3
		2) Menyampaikan gagasan yang relevan dan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap topik. Pengembangan ide cukup baik	4	
		3) Gagasan cukup relevan, namun pemahaman terhadap topik terlihat kurang mendalam. Pengembangan ide terbatas.	3	
		4) Gagasan kurang relevan atau dangkal, menunjukkan pemahaman yang terbatas. Pengembangan ide sangat minim	2	
		5) Gagasan tidak relevan atau sangat dangkal, menunjukkan kurangnya pemahaman. Tidak mampu mengembangkan ide-ide pokok	1	
3	Kelancaran	1) Berbicara dengan sangat lancar tanpa jeda yang mengganggu, kecepatan berbicara sangat wajar dan nyaman diikuti, tidak ada pengulangan kata	5	3
		2) Berbicara lancar dengan sedikit jeda kecil yang tidak mengganggu.	4	

		kecepatan bicara wajar, jarang mengulang kata		
		3) Berbicara cukup lancar dengan beberapa jeda yang kadang mengganggu, kecepatan bicara kadang tidak stabil	3	
		4) Berbicara kurang lancar, terdapat jeda yang cukup sering, kecepatan berbicara tidak wajar, melakukan beberapa pengulangan kata	2	
		5) Berbicara tidak lancar dan banyak jeda panjang, kecepatan berbicara tidak beraturan, sangat sering mengulang kata	1	
4	Intonasi	1) Penggunaan intonasi yang sangat tepat dan bervariasi, sangat mendukung makna dan emosi. Ekspresi vokal sangat dinamis dan efektif	5	2
		2) Penggunaan intonasi yang tepat dan cukup bervariasi, ekspresi vokal cukup mendukung pesan yang disampaikan	4	
		3) Penggunaan intonasi kadang kurang tepat atau cenderung monoton. Ekspresi vokal terbatas, sedikit mengurangi daya tarik pesan	3	
		4) Penggunaan intonasi sering tidak tepat atau sangat monoton. Ekspresi vokal datar, membuat pesan kurang menarik atau sulit dipahami	2	
		5) Penggunaan intonasi sangat tidak tepat atau tidak ada variasi sama sekali. Ekspresi vokal datar dan mengganggu pemahaman.	1	
5	Penampilan dan sikap	1) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang sangat baik dan menjaga kontak mata sangat baik dengan pendengar	5	2
		2) Menunjukkan penampilan dan sikap percaya diri yang baik dan menjaga kontak mata dengan baik ke pendengar	4	
		3) Menunjukkan penampilan dan sikap cukup percaya diri, kontak mata dengan pendengar kadang kurang stabil	3	
		4) Menunjukkan penampilan dan sikap kurang percaya diri, kontak mata dengan pendengar sering terputus	2	
		5) Menunjukkan penampilan dan sikap tidak percaya diri sama sekali dan tidak menjaga kontak mata dengan pendengar	1	
Jumlah Skor			13	

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh siswa}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

$$= \frac{13}{25} \times 100 = 52$$

## Lampiran 25 Dokumentasi di Gugus 2 Kecamatan Pupuan

### Observasi Awal



### Uji Instrumen di Kelas IV SDN 1 Pujungan





### Pemberian Pre-test Kelompok Eksperimen



### Proses Pembelajaran di Kelompok Eksperimen



### Pemberian Post-test Kelompok Eksperimen



### Pemberian Pre-test Kelompok Kontrol



### Proses Pembelajaran di Kelompok Kontrol





### Pemberian Post-test Kelompok Kontrol



## RIWAYAT HIDUP



Ni Komang Martiwi Setiawati, lahir di Denpasar pada tanggal 15 Maret 2003. Penulis merupakan putri dari pasangan Bapak I Wayan Dulu Arsana dan Ibu Ni Made Kompyang Suartini. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di Banjar Padangan

Kawan, Desa Padangan, Kecamatan Pupuan, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali.

Penulis menyelesaikan pendidikan di SD Negeri 3 Batungsel dan lulus pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 4 Pupuan dan lulus pada tahun 2018. Setelah lulus SMP, penulis melanjutkan pendidikan di SMK Negeri 1 Tabanan dan lulus pada tahun 2021. Penulis melanjutkan studi ke Program Sarjana Jurusan Pendidikan Dasar, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha sampai penulis menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran *Role Playing* Terhadap Keterampilan Berbicara Bahasa Indonesia Siswa Kelas III SD Gugus 2 Kecamatan Pupuan.”