










Lampiran 1. Surat Permohonan Izin Melaksanakan Observasi

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
	<hr/>	
Nomor	: 5059/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 15 Juli 2024
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	
<p>Yth. Kepala Sekolah SD Negeri 2 Bengkala di tempat</p>		
<p>Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut:</p>		
Nama	: Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri	
NIM	: 2111031389	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
<p>Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.</p>		
<p style="text-align: center;">- Ketua Jurusan</p>		
<p style="text-align: center;">  Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004 </p>		
<hr/>		
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div>  http://fip.undiksha.ac.id </div> <div>  Fakultas Ilmu Pendidikan </div> <div>  fipundiksha </div> <div>  FIP Undiksha </div> <div>  0877 8811 6905 </div> </div>		

Lampiran 2. Surat Pengantar Judges

a) Judges I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11196/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

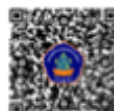
Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

b) Judges II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11196/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

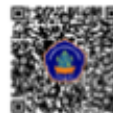
Yth.
Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 3. Surat Keterangan Uji Judges

a) Judges I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197612142009122002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 4 Agustus 2025

Pakar/Judges

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

b) Judges II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198307262009121004
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 4 Agustus 2025

Pakar/Judges

Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198307262009121004

Lampiran 4. Surat Pengantar Validasi Produk

a) Ahli Materi I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11199/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

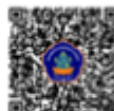
Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

b) Ahli Materi II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11200/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

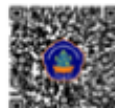
Yth.
Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

c) Ahli Media I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11201/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

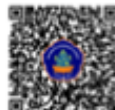
Yth.
Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

d) Ahli Media II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11202/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

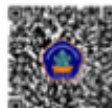
Yth.
Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 5. Surat Keterangan Validasi Produk

a) Ahli Materi I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197612142009122002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan
Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Penelitian. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 13 Agustus 2025
Ahli Materi

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

b) Ahli Materi II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198307262009121004
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan
Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Penelitian. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 13 Agustus 2025
Ahli Materi

Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198307262009121004

c) Ahli Media I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Dosen Prodi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan,
Psikologi dan Bimbingan, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Penelitian. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 15 Agustus 2025
Ahli Media

Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP. 198202142008121004

d) Ahli Media II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197204202001121001
Jabatan : Dosen Prodi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan,
Psikologi dan Bimbingan, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Penelitian. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 15 Agustus 2025
Ahli Media

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197204202001121001

Lampiran 6. Surat Pengantar Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11294/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 14 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

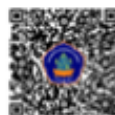
Yth.
Kepala SD N 2 Bengkala
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Skripsi di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata.
NIP. 198208162008121002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 7. Surat Izin Uji Instrumen Individu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11295/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 14 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Instrumen

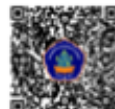
Yth.
Kepala SD N 2 Bengkala
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan uji instrumen penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 8. Surat Keterangan Penelitian



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 2 BENGKALA**

Alamat : Br. Dinas Kelodan, Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan Kode Pos : 81172

SURAT KETERANGAN

Nomor : 400.3.5/013/SD2/BKL/VIII/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Ketut Sulatra, S.Pd
NIP : 19750809 200012 1 003
Jabatan : Kepala Sekolah
Sekolah : SD Negeri 2 Bengkala
Alamat Sekolah : Br. Dinas Kelodan Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri
NIM : 2111031389
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar (PENDAS)
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Yang tersebut diatas memang benar telah melaksanakan Penelitian dalam rangka melengkapi syarat - syarat perkuliahan mata kuliah Skripsi, Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkala, 19 Agustus 2025
Kepala SD Negeri 2 Bengkala

I Ketut Sulatra, S.Pd
NIP. 19750809 200012 1 003

Lampiran 9. Hasil Pengumpulan Data

a) Hasil Wawancara

PEDOMAN WAWANCARA

Instansi : SDN 2 Bengkala
Alamat : Dusun Kelodan, Desa Bengkala
Nama Guru : I Made Wisnu Giri dan I Gede Supartana, S.Pd.
Jabatan : Guru Inklusi dan Wali Kelas III
Jumlah Siswa : 14 Orang

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Berapa jumlah siswa regular dan siswa inklusi di kelas III?	Siswa regular ada 13 orang dan siswa inklusi ada 1 orang.
2	Apa saja fasilitas yang digunakan sebagai sumber belajar khususnya pembelajaran IPA?	Fasilitas sebagai sumber bahasa isyarat ada elektronik seperti TV, LCD proyektor, dan android. Sedangkan yang bersifat konkret ada gambar, proyektor dan benda-benda yang ada di sekitar siswa
3	Apakah kurikulum yang digunakan sama dengan kurikulum untuk siswa inklusi?	Kurikulum yang digunakan sama, namun prosesnya yang dibedakan.
4	Apa saja metode yang digunakan dalam pembelajaran IPA?	Menggunakan metode ceramah.
5	Bagaimana cara siswa memahami pembelajaran terutama pembelajaran IPA?	Menggunakan benda yang konkret atau nyata.
6	Bagaimana cara siswa mengerti perkataan guru saat menjelaskan pembelajaran di depan kelas?	Guru tetap menggunakan bahasa isyarat, agar mudah dimengerti oleh siswa inklusi.
7	Apa saja kendala yang dihadapi guru dalam mengajarkan IPA kepada siswa <i>kolok</i> ?	Belum ada kendala yang besar dalam pembelajaran IPA, karena guru-guru di sekolah diwajibkan untuk memahami bahasa isyarat.
8	Apakah ada media pembelajaran khusus yang digunakan untuk membantu siswa <i>kolok</i> dalam memahami materi IPA?	Belum ada media khusus yang digunakan oleh siswa <i>kolok</i> dalam memahami materi IPA.
9	Bagaimana tingkat partisipasi siswa <i>kolok</i> dalam pembelajaran IPA?	Minat siswa <i>kolok</i> untuk berpartisipasi dalam pembelajaran IPA masih kurang.
10	Bagaimana siswa <i>kolok</i> berinteraksi dengan guru dan teman sebaya selama pembelajaran IPA?	Menggunakan Bahasa isyarat.

11	Bagaimana hubungan siswa reguler dengan siswa <i>kolok</i> saat proses pembelajaran?	Hubungan siswa reguler dan siswa <i>kolok</i> sangat baik, mereka mau berbaur dalam pembelajaran.
12	Bagaimana hubungan antar siswa <i>kolok</i> dengan sesama <i>kolok</i> ?	Hubungan siswa <i>kolok</i> dengan sesama <i>kolok</i> sangat baik, mereka mau saling membantu jika ada temannya yang belum memahami pembelajaran.
13	Apakah siswa <i>kolok</i> sudah pernah diperkenalkan dengan metode pembelajaran berbasis permainan?	Belum pernah menggunakan metode pembelajaran berbasis permainan.
14	Apakah siswa <i>kolok</i> menunjukkan ketertarikan terhadap gambar atau ilustrasi visual?	Ya, siswa <i>kolok</i> lebih tertarik dengan gambar atau ilustrasi visual.
15	Apakah ada kegiatan di luar kelas yang melibatkan siswa <i>kolok</i> dan siswa reguler?	Ada kegiatan di luar kelas yang melibatkan siswa <i>kolok</i> dan siswa reguler.



Lampiran 10. Hasil Uji *Judges* Instrumen Penelitian

a) Judges I

LEMBAR UJI JUDGES I INSTRUMEN AHLI MATERI

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Materi

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Kurikulum			
1	Kesesuaian isi kartu dengan Capaian Pembelajaran (CP).	✓	
2	Kesesuaian isi kartu dengan tujuan pembelajaran.	✓	
B. Isi			
3	Kesesuaian materi dengan tujuan yang dirumuskan.	✓	
4	Kesesuaian gambar dengan materi makhluk hidup.	✓	
5	Kesesuaian materi IPA pada kartu tebak gambar dengan tingkat perkembangan siswa.	✓	
6	Kejelasan konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar.	✓	
C. Bahasa			
7	Kemudahan dalam memahami bahasa pada kartu tebak gambar.	✓	
8	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓	
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.	✓	
10	Menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓	

C. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 4 Agustus 2025

Penilai,



Dr. M. Wiyani Rah

NIP. 197612142005127002

LEMBAR UJI JUDGES II
INSTRUMEN AHLI MEDIA

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Media

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Desain			
1	Kesesuaian ukuran kartu tebak gambar dengan kebutuhan siswa.	✓	
2	Kejelasan letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar.	✓	
3	Ketepatan jenis dan ukuran huruf yang digunakan.	✓	
4	Kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓	
B. Kemenarikan Media			
5	Kemenarikan kombinasi warna kartu mendukung estetika dan keterbacaan.	✓	
6	Kemenarikan gambar pada kartu tebak gambar.	✓	
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media			
7	Kemudahan penggunaan kartu tebak gambar.	✓	
8	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.	✓	
9	Kejelasan dan kesederhanaan aturan penggunaan media kartu tebak gambar.	✓	
10	Kartu dapat digunakan secara berulang.	✓	

C. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

-

Singaraja, 4 Agustus 2025

Penilai,



Dr. Ni Wayan Rahi

NIP. 197612142023122002

LEMBAR UJI JUDGES
INSTRUMEN RESPON GURU

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrument sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Respon Guru

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Desain			
1	Menurut saya ukuran kartu tebak gambar sesuai dengan kebutuhan siswa.	✓	
2	Menurut saya letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar jelas.	✓	
3	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan tepat.	✓	
4	Menurut saya kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓	
B. Kemenarikan Media			
5	Menurut saya kombinasi warna kartu menarik sehingga mendukung estetika dan keterbacaan.	✓	
6	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar menarik.	✓	
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media			
7	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓	
8	Menurut saya mudah memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.	✓	
9	Menurut saya aturan penggunaan media kartu tebak gambar jelas dan sederhana.	✓	
10	Menurut saya kartu dapat digunakan secara berulang.	✓	
D. Isi Media			

11	Menurut saya materi makhluk hidup sesuai dengan tujuan yang telah dirumuskan.	✓	
12	Menurut saya gambar pada kartu sesuai dengan materi makhluk hidup.	✓	
13	Menurut saya materi IPA pada kartu tebak gambar sesuai dengan tingkat perkembangan siswa.	✓	
14	Menurut saya konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓	
E. Bahasa			
15	Menurut saya mudah dalam memahami Bahasa pada kartu tebak gambar.	✓	
16	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓	
17	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.	✓	
18	Menurut saya penggunaan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat) pada kartu tebak gambar tepat.	✓	

F. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, ..A... Agustus 2025

Penilai,



..Dr. M. Wayan Rafi..

NIP. 197612142005122002

LEMBAR UJI JUDGES
INSTRUMEN RESPON SISWA

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Respon Siswa

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Isi			
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓	
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup	✓	
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.	✓	
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓	
B. Desain			
5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.	✓	
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.	✓	
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.	✓	
C. Penggunaan			
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓	
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.	✓	


10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.	✓	
----	--	---	--

C. Komentor/Saran untuk Perbaikan Instrumen

~

Singaraja, 1 Agustus 2025

Penilai,


Dr. Ni Wayan Rahi

b) Judges II

LEMBAR UJI JUDGES I
INSTRUMEN AHLI MATERI

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
 MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
 SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Materi

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Kurikulum			
1	Kesesuaian isi kartu dengan Capaian Pembelajaran (CP).	✓	
2	Kesesuaian isi kartu dengan tujuan pembelajaran.	✓	
B. Isi			
3	Kesesuaian materi dengan tujuan yang dirumuskan.	✓	
4	Kesesuaian gambar dengan materi makhluk hidup.	✓	
5	Kesesuaian materi IPA pada kartu tebak gambar dengan tingkat perkembangan siswa.	✓	
6	Kejelasan konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar.	✓	
C. Bahasa			
7	Kemudahan dalam memahami bahasa pada kartu tebak gambar.	✓	
8	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓	
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.	✓	
10	Menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓	

C. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

Indikator yang digunakan sudah sesuai, hanya perlu penjelasan / deskripsi logis kenapa indikator / aspek itu yang digunakan.

Singaraja, ... 4 - 8 - 25 ...

Penilai,



I Made Citra Wtbawa

NIP. 198307262009121004

LEMBAR UJI JUDGES II
INSTRUMEN AHLI MEDIA

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Media

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Desain			
1	Kesesuaian ukuran kartu tebak gambar dengan kebutuhan siswa.	✓	
2	Kejelasan letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar.	✓	
3	Ketepatan jenis dan ukuran huruf yang digunakan.	✓	
4	Kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓	
B. Kemenarikan Media			
5	Kemenarikan kombinasi warna kartu mendukung estetika dan keterbacaan.	✓	
6	Kemenarikan gambar pada kartu tebak gambar.	✓	
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media			
7	Kemudahan penggunaan kartu tebak gambar.	✓	
8	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.	✓	
9	Kejelasan dan kesederhanaan aturan penggunaan media kartu tebak gambar.	✓	
10	Kartu dapat digunakan secara berulang.	✓	

C. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

Sudah sesuai

Singaraja, 1 - 8 - 25

Penilai,



I. Made Citra Wibawa

NIP. 198307262009121004

LEMBAR UJI JUDGES
INSTRUMEN RESPON GURU

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Respon Guru

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Desain			
1	Menurut saya ukuran kartu tebak gambar sesuai dengan kebutuhan siswa.	✓	
2	Menurut saya letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar jelas.	✓	
3	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan tepat.	✓	
4	Menurut saya kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓	
B. Kemenarikan Media			
5	Menurut saya kombinasi warna kartu menarik sehingga mendukung estetika dan keterbacaan.	✓	
6	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar menarik.	✓	
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media			
7	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓	
8	Menurut saya mudah memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.	✓	
9	Menurut saya aturan penggunaan media kartu tebak gambar jelas dan sederhana.	✓	
10	Menurut saya kartu dapat digunakan secara berulang.	✓	
D. Isi Media			

11	Menurut saya materi makhluk hidup sesuai dengan tujuan yang telah dirumuskan.	✓	
12	Menurut saya gambar pada kartu sesuai dengan materi makhluk hidup.	✓	
13	Menurut saya materi IPA pada kartu tebak gambar sesuai dengan tingkat perkembangan siswa.	✓	
14	Menurut saya konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓	
E. Bahasa			
15	Menurut saya mudah dalam memahami Bahasa pada kartu tebak gambar.	✓	
16	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓	
17	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.	✓	
18	Menurut saya penggunaan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat) pada kartu tebak gambar tepat.	✓	

F. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

Sudah sesuai layak untuk digunakan

Singaraja, 1 - 8 - 25

Penilai,



I Made Citra Wibawa

NIP. 198307262009121009

LEMBAR UJI JUDGES
INSTRUMEN RESPON SISWA

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan catatan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan.

B. Lembar Validasi Instrumen Respon Siswa

No	Indikator	Relevan/Tidak Relevan	
		Relevan	Tidak Relevan
A. Isi			
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓	
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup	✓	
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.	✓	
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓	
B. Desain			
5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.	✓	
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.	✓	
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.	✓	
C. Penggunaan			
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓	
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.	✓	

10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.		
----	--	--	--

C. Komentar/Saran untuk Perbaikan Instrumen

Sudah sesuai

Singaraja, ...4-8-25...

Penilai,


I Made Citra Wtbaca

Lampiran 11. Hasil Analisis Uji Instrumen Penelitian

HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN PENELITIAN

1. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Materi

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli materi yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut. Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen ahli materi.

Ahli	Ahli I		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli materi dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1,00$$

Hasil Perhitungan Ahli Materi

Ahli	Penilaian Ahli	
	Tidak Relevan	Sangat Relevan/Relevan
	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Total Skor Penilaian	1,00	

Dapat disimpulkan, validitas isi instrumen penilaian ahli materi memperoleh skor 1,00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

2. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Media

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli media yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut. Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen ahli media.

Ahli	Ahli I		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli media dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1,00$$

Hasil Perhitungan Ahli Media

Ahli	Penilaian Ahli	
	Tidak Relevan	Sangat Relevan/Relevan
	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Total Skor Penilaian	1,00	

Dapat disimpulkan, validitas isi instrumen penilaian ahli media memperoleh skor 1,00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

3. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Respon Guru

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen respon guru yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut. Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen respon guru.

Ahli	Ahli I		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen respon guru dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{18}{0 + 0 + 0 + 18}$$

$$V = \frac{18}{18}$$

$$V = 1,00$$

Dapat disimpulkan, validitas isi instrumen penilaian respon guru memperoleh skor 1,00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

4. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Respon Siswa

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen respon siswa yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut. Tabel hasil tabulasi silang uji validitas instrumen respon siswa.

Ahli	Ahli I		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen respon siswa dengan menggunakan Rumus *Gregory* yaitu sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1,00$$

Dapat disimpulkan, validitas isi instrumen penilaian respon siswa memperoleh skor 1,00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Media

a) Ahli Materi I

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu kurikulum, isi, dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
4 = Sangat Relevan (SR)
3 = Relevan (R)
2 = Tidak Relevan (TR)
1 = Sangat Tidak Relevan (STR)
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No		Indikator	Skor			
			SR	R	TR	STR
A. Kurikulum						
1	Kesesuaian isi kartu dengan Capaian Pembelajaran (CP).		✓			
2	Kesesuaian isi kartu dengan tujuan pembelajaran.		✓			
B. Isi						
3	Kesesuaian materi dengan tujuan yang dirumuskan.		✓			
4	Kesesuaian gambar dengan materi makhluk hidup.			✓		

5	Kesesuaian materi IPA pada kartu tebak gambar dengan tingkat perkembangan siswa.	✓			
6	Kejelasan konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar.		✓		
C. Bahasa					
7	Kemudahan dalam memahami bahasa pada kartu tebak gambar.	✓			
8	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓			
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.	✓			
10	Menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓			

D. Catatan/Komentar/Saran:

- Gambar padi tolong diganti → yang ada dalam kartu ke gambar gandum.
- Bisa tambah satu kartu yg memuat tujuan pembelajaran.

E. Kesimpulan

Kartu Tebak Gambar Dua Bahasa Makhluk Hidup untuk siswa inklusi dinyatakan

- ☐ Layak digunakan tanpa revisi
- ☒ Layak digunakan dengan revisi
- ☐ Tidak layak digunakan

Singaraja, 13 Agustus 2025

Penilai,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b) Ahli Materi II

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu kurikulum, isi, dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
4 = Sangat Relevan (SR)
2 = Relevan (R)
2 = Tidak Relevan (TR)
1 = Sangat Tidak Relevan (STR)
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		SR	R	TR	STR
A. Kurikulum					
1	Kesesuaian isi kartu dengan Capaian Pembelajaran (CP).	✓			
2	Kesesuaian isi kartu dengan tujuan pembelajaran.	✓			
B. Isi					
3	Kesesuaian materi dengan tujuan yang dirumuskan.		✓		
4	Kesesuaian gambar dengan materi makhluk hidup.	✓			

5	Kesesuaian materi IPA pada kartu tebak gambar dengan tingkat perkembangan siswa.	✓			
6	Kejelasan konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar.		✓		
C. Bahasa					
7	Kemudahan dalam memahami bahasa pada kartu tebak gambar.	✓			
8	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓			
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.	✓			
10	Menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓			

D. Catatan/Komentar/Saran:

Sangat bagus dan mudah untuk digunakan.
 Saran: Buat lebih banyak urutan kata dan
 aspek lain seperti urutan vertikal, horizontal,

E. Kesimpulan

Kartu Tebak Gambar Dua Bahasa Makhluk Hidup untuk siswa inklusi dinyatakan

- ☒ Layak digunakan tanpa revisi
- ☐ Layak digunakan dengan revisi
- ☐ Tidak layak digunakan

Singaraja, 13 Agustus 2025

Penilai,



Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198307262009121004

c) Ahli Media I



LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu desain, kemenarikan, dan manfaat.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
4 = Sangat Relevan (SR)
3 = Relevan (R)
2 = Tidak Relevan (TR)
1 = Sangat Tidak Relevan (STR)
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		SR	R	TR	STR
A. Desain					
1	Kesesuaian ukuran kartu tebak gambar dengan kebutuhan siswa.		✓		
2	Kejelasan letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar.		✓		
3	Ketepatan jenis dan ukuran huruf yang digunakan.		✓		
4	Kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓			
B. Kemenarikan Media					
5	Kemenarikan kombinasi warna kartu mendukung estetika dan keterbacaan.	✓			

6	Kemenarikan gambar pada kartu tebak gambar.	✓			
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media					
7	Kemudahan penggunaan kartu tebak gambar.	✓			
8	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.	✓			
9	Kejelasan dan kesederhanaan aturan penggunaan media kartu tebak gambar.	✓			
10	Kartu dapat digunakan secara berulang.		✓		

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Kartu Tebak Gambar Dua Bahasa Makhluk Hidup untuk siswa inklusi dinyatakan

- ☐ Layak digunakan tanpa revisi
- ☒ Layak digunakan dengan revisi
- ☐ Tidak layak digunakan

Singaraja, 15 Agustus 2025

Penilai,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

d) Ahli Media II



LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu desain, kemenarikan, dan manfaat.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
4 = Sangat Relevan (SR)
3 = Relevan (R)
2 = Tidak Relevan (TR)
1 = Sangat Tidak Relevan (STR)
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		SR	R	TR	STR
A. Desain					
1	Kesesuaian ukuran kartu tebak gambar dengan kebutuhan siswa.	✓			
2	Kejelasan letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar.	✓			
3	Ketepatan jenis dan ukuran huruf yang digunakan.	✓			
4	Kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓			
B. Kemenarikan Media					
5	Kemenarikan kombinasi warna kartu mendukung estetika dan keterbacaan.	✓			

6	Kemenarikan gambar pada kartu tebak gambar.	✓			
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media					
7	Kemudahan penggunaan kartu tebak gambar.		✓		
8	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.		✓		
9	Kejelasan dan kesederhanaan aturan penggunaan media kartu tebak gambar.		✓		
10	Kartu dapat digunakan secara berulang.	✓			

D. Catatan/Komentar/Saran:

1. Pedoman dipupus dan dibuat d/lur
Bulu mnr semu uluran korak
2. Yarna Yarn dipupus perhalitan kti
d/lr background

E. Kesimpulan

Kartu Tebak Gambar Dua Bahasa Makhluk Hidup untuk siswa inklusi dinyatakan

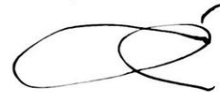
☐ Layak digunakan tanpa revisi

☒ Layak digunakan dengan revisi

☐ Tidak layak digunakan

Singaraja, 15 Agustus 2025

Penilai,



Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197204202001121001

Lampiran 13. Hasil Perhitungan Validitas Produk

1. Perhitungan Validitas Produk Oleh Ahli Materi

Uji validitas isi dilakukan bersama dua pakar. Ahli I adalah Ibu Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. dan ahli II Bapak Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd. Penilaian kedua ahli ditabulasikan sebagai berikut.

Ahli	Ahli I		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Sangat Relevan/Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	-	-
	Sangat Relevan/Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi produk oleh ahli materi sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1,00$$

Dapat disimpulkan, validasi isi kartu tebak gambar dua bahasa memperoleh skor 1,00, sehingga kartu tebak gambar berada pada kategori validitas isi sangat tinggi.

2. Perhitungan Validitas Produk Oleh Ahli Media

Uji validitas isi dilakukan bersama dua pakar. Ahli I adalah Bapak Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd. dan ahli II Bapak Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd. Penilaian kedua ahli ditabulasikan sebagai berikut.

Ahli	Ahli I		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Sangat Relevan/Relevan
Ahli II	Tidak Relevan	-	-
	Sangat Relevan/Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi produk oleh ahli media sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1,00$$

Dapat disimpulkan, validasi isi kartu tebak gambar dua bahasa memperoleh skor 1,00, sehingga kartu tebak gambar berada pada kategori validitas isi sangat tinggi.



Lampiran 14. Hasil Uji Kepraktisan

a) Uji Kepraktisan Guru



LEMBAR INSTRUMEN RESPON GURU

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari lima aspek utama yaitu desain, kemenarikan media, pemanfaatan dan pengelolaan media, isi media, dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		SS	S	N	TS	STS
A. Desain						
1	Menurut saya ukuran kartu tebak gambar sesuai dengan kebutuhan siswa.		✓			
2	Menurut saya letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar jelas.		✓			
3	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan tepat.		✓			
4	Menurut saya kualitas gambar jelas dan tidak buram.		✓			
B. Kemenarikan Media						
5	Menurut saya kombinasi warna kartu menarik sehingga mendukung estetika dan keterbacaan.		✓			

6	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar menarik.	✓				
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media						
7	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.		✓			
8	Menurut saya mudah memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.		✓			
9	Menurut saya aturan penggunaan media kartu tebak gambar jelas dan sederhana.		✓			
10	Menurut saya kartu dapat digunakan secara berulang.		✓			
D. Isi Media						
11	Menurut saya materi makhluk hidup sesuai dengan tujuan yang telah dirumuskan.		✓			
12	Menurut saya gambar pada kartu sesuai dengan materi makhluk hidup.		✓			
13	Menurut saya materi IPA pada kartu tebak gambar sesuai dengan tingkat perkembangan siswa.		✓			
14	Menurut saya konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.		✓			
E. Bahasa						
15	Menurut saya mudah dalam memahami Bahasa pada kartu tebak gambar.		✓			
16	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.		✓			
17	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.		✓			
18	Menurut saya penggunaan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat) pada kartu tebak gambar tepat.		✓			

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....


.....

.....

.....

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai,


I. Gede Raka Sutarna, S.Pt

NIP. -

LEMBAR INSTRUMEN RESPON GURU

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari lima aspek utama yaitu desain, kemenarikan media, pemanfaatan dan pengelolaan media, isi media, dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		SS	S	N	TS	STS
A. Desain						
1	Menurut saya ukuran kartu tebak gambar sesuai dengan kebutuhan siswa.		✓			
2	Menurut saya letak gambar dan teks pada kartu tebak gambar jelas.	✓				
3	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan tepat.	✓				
4	Menurut saya kualitas gambar jelas dan tidak buram.	✓				
B. Kemenarikan Media						
5	Menurut saya kombinasi warna kartu menarik sehingga mendukung estetika dan keterbacaan.	✓				

6	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar menarik.	✓				
C. Pemanfaatan dan Pengelolaan Media						
7	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓				
8	Menurut saya mudah memahami petunjuk penggunaan kartu tebak gambar.	✓				
9	Menurut saya aturan penggunaan media kartu tebak gambar jelas dan sederhana.	✓				
10	Menurut saya kartu dapat digunakan secara berulang.	✓				
D. Isi Media						
11	Menurut saya materi makhluk hidup sesuai dengan tujuan yang telah dirumuskan.		✓			
12	Menurut saya gambar pada kartu sesuai dengan materi makhluk hidup.	✓				
13	Menurut saya materi IPA pada kartu tebak gambar sesuai dengan tingkat perkembangan siswa.		✓			
14	Menurut saya konsep materi IPA yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.		✓			
E. Bahasa						
15	Menurut saya mudah dalam memahami Bahasa pada kartu tebak gambar.	✓				
16	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.		✓			
17	Menurut saya bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat perkembangan berpikir siswa.		✓			
18	Menurut saya penggunaan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat) pada kartu tebak gambar tepat.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran:

Dalam media tebak gambar anak-anak mudah dipahami, karena dalam kegiatan ini di perankan tiap gambar atau media yang diberikan pd anak

didik, cepat paham dan mudah untuk
di mengerti oleh anak menjawab tebak gambar.

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai,



I Gede Supartama, S.Pd.

NIP. 198203172009021001

b) Uji Kepraktisan Siswa

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

**PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA
MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP*
SISWA INKLUSI KELAS III SD**

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu isi, desain dan penggunaan.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju
2. Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		SS	S	N	TS	STS
A. Isi						
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓				
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup		✓			
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.		✓			
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓				
B. Desain						

5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.	✓				
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.		✓			
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.	✓				
C. Penggunaan						
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.				✓	
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.					✓
10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai,



Kadek B. V. Astini.....

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu isi, desain dan penggunaan.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju
2. Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

No		Indikator	Skor				
			SS	S	N	TS	STS
A. Isi							
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓					
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup		✓				
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.	✓					
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓					
B. Desain							

5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.		✓			
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.	✓				
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.		✓			
C. Penggunaan						
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓				
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.		✓			
10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.			✓		

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....


.....

.....

.....

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai,



ike tugthana agustus se
tiawan

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu isi, desain dan penggunaan.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju
2. Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

No		Indikator	Skor				
			SS	S	N	TS	STS
A. Isi							
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.		✓				
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup	✓					
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.		✓				
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓					
B. Desain							

5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.	✓					
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.		✓				
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.		✓				
C. Penggunaan							
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	✓					
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.	✓					
10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.		✓				

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai,



ADEK WICAKMARTA SINGARAJA

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu isi, desain dan penggunaan.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju
2. Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor				
		SS	S	N	TS	STS
A. Isi						
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓				
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup		✓			
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.			✓		
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).		✓			
B. Desain						

5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.	✓				
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.	✓				
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.		✓			
C. Penggunaan						
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.		✓			
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.		✓			
10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai,



Iskandar Hani Kalpana Nihwasita

LEMBAR INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN KARTU TEBAK GAMBAR DUA BAHASA PADA MATERI IPA UNTUK MENINGKATKAN *POSITIVE RELATIONSHIP* SISWA INKLUSI KELAS III SD

A. Pengantar

1. Lembar penilaian kepraktisan media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran kartu tebak gambar dua bahasa ini didasarkan dari tiga aspek utama yaitu isi, desain dan penggunaan.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
 SS = Sangat Setuju
 S = Setuju
 N = Netral
 TS = Tidak Setuju
 STS = Sangat Tidak Setuju
2. Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat masukan atau saran.

C. Penilaian

Kemampuan		Skor				
No	Indikator	SS	S	N	TS	STS
A. Isi						
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	✓				
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup		✓			
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.		✓			
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	✓				
B. Desain						

5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.		✓			
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.		✓			
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.	✓				
C. Penggunaan						
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.		✓			
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.		✓			
10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.			✓		

D. Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 19 Agustus 2025

Penilai, *de*

.....

ketua 2025 tya dalmaper d

Lampiran 15. Hasil Analisis Uji Kepraktisan

HASIL PERHITUNGAN UJI KEPRAKTISAN

Uji kepraktisan dilakukan menggunakan rumus presentase sebagai berikut:

$$P = \frac{\sum \text{jumlah skor}}{\text{skor maksimal}} \times 100\%$$

Σ skor perolehan = Hasil penjumlahan skor yang diperoleh pada tiap responden

Skor maksimal = jumlah soal x bobot tertinggi = $10 \times 5 = 50$

Hasil tersebut kemudian dianalisis keseluruhannya menggunakan rumus

Presentase = $F : N$

F = Jumlah presentase tiap responden

N = Jumlah responden

a. Respon Guru

Butir soal	Skor	
	Guru I	Guru II
b 1	4	4
b 2	5	4
b 3	5	4
b 4	5	4
b 5	5	4
b 6	5	5
b 7	5	4
b 8	5	4
b 9	5	4
b 10	5	4
b 11	4	4
b 12	5	4
b 13	4	4
b 14	4	4
b 15	5	4
b 16	4	4
b 17	4	4
b 18	5	4
Jumlah skor	84	73
Skor maksimal	90	90
Persentase	93%	81%
Rata-rata Persentase	87%	

Hasil presentase tiap responden dianalisis kembali untuk menentukan rata-rata presentase, yang dihitung menggunakan rumus berikut:

$$Presentase = \frac{1164\%}{14} = 83\%$$

Hasil tersebut disajikan dalam ringkasan sebagai berikut.

No	Butir Soal	Skor Total (14 Siswa)
1	Menurut saya konsep materi IPA makhluk hidup yang disampaikan dalam kartu tebak gambar jelas.	66
2	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar sesuai dengan materi makhluk hidup.	57
3	Menurut saya bahasa yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dipahami.	54
4	Menurut saya kartu tebak gambar sudah menggunakan dua bahasa (bahasa Indonesia dan bahasa isyarat).	63
5	Menurut saya gambar pada kartu tebak gambar terlihat jelas dan tidak buram.	63
6	Menurut saya jenis dan ukuran huruf yang digunakan pada kartu tebak gambar mudah dibaca.	59
7	Menurut saya gambar yang disajikan pada kartu tebak gambar menarik.	63
8	Menurut saya kartu tebak gambar mudah digunakan.	55
9	Menurut saya petunjuk penggunaan kartu tebak gambar mudah dipahami.	47
10	Menurut saya kartu tebak gambar dapat digunakan secara berulang.	55
Jumlah Skor		582
Skor Maksimal		700
Persentase		1164
Rata-rata Persentase		83%

Dapat disimpulkan, kepraktisan respon siswa kartu tebak gambar dua bahasa memperoleh skor 83%, sehingga kartu tebak gambar berada pada kategori sangat baik.

Lampiran 16. Hasil Wawancara Akhir

PEDOMAN WAWANCARA

Instansi : SDN 2 Bengkala
Alamat : Dusun Kelodan, Desa Bengkala
Nama Guru : I Gede Supartana, S.Pd. dan I Gede Reka Sutama Yasa, S.Pd.
Jabatan : Wali Kelas III dan Guru Inklusi
Jumlah Siswa : 14 Orang

No	Aspek <i>Positive Relationship</i>	Pertanyaan	Jawaban
1	Dukungan emosional	Bagaimana menurut bapak suasana emosional siswa saat menggunakan media kartu tebak gambar dua bahasa?	Suasana belajar menjadi lebih ceria, dan siswa tampak bersemangat, tertawa, dan saling menyemangati saat bermain. Siswa inklusi juga terlihat lebih percaya diri karena teman-teman reguler mendukung mereka untuk ikut menebak gambar menggunakan bahasa isyarat.
2		Apakah bapak melihat ada peningkatan rasa saling peduli antara siswa reguler dan siswa inklusi selama kegiatan berlangsung?	Ya, sangat terlihat. Siswa reguler kini lebih peka dan mau membantu teman inklusi. Dukungan emosional antarsiswa meningkat dibanding sebelum media ini digunakan.
3		Apakah menurut bapak media ini membantu mengurangi rasa canggung antara siswa reguler dan inklusi?	Iya. Sebelumnya siswa reguler agak ragu berinteraksi dengan siswa tunarungu, tapi setelah sering berinteraksi lewat permainan kartu ini, mereka jadi lebih akrab.
4	Pengakuan dan penghargaan	Apakah menurut bapak siswa terlihat saling menghargai kemampuan teman selama kegiatan?	Ya, anak-anak tampak saling memberi apresiasi. Saat siswa inklusi berhasil menebak gambar dengan bahasa isyarat, teman-temannya langsung memberi tepuk tangan dan pujian.
5		Apakah menurut bapak media ini memberi kesempatan bagi siswa inklusi untuk diakui kemampuannya?	Tentu saja. Selama ini kemampuan siswa inklusi kurang terlihat, tapi melalui permainan ini mereka bisa menunjukkan bahwa mereka

			juga mampu memahami pelajaran IPA.
6		Apakah menurut bapak media ini mendorong siswa lebih menghargai perbedaan?	Iya, karena mereka belajar bahwa cara komunikasi setiap orang bisa berbeda.
7	Kemampuan komunikasi	Bagaimana menurut bapak interaksi komunikasi antar siswa selama menggunakan kartu ini?	Interaksinya sangat aktif. Siswa reguler berusaha berbicara sambil berisyarat, dan siswa inklusi merespons dengan ekspresi wajah dan gerakan tangan yang jelas. Mereka saling memahami melalui kombinasi bahasa isyarat dan lisan.
8		Apakah menurut bapak siswa reguler berusaha memahami bahasa isyarat dari siswa inklusi?	Ya, bahkan beberapa anak reguler menghafal beberapa kosa isyarat dasar dan terlihat antusias belajar dari teman inklusi.
9		Apakah menurut bapak media ini meningkatkan keterampilan komunikasi dua arah antar siswa reguler dan inklusi?	Sangat meningkatkan. Komunikasi tidak hanya satu arah dari guru ke siswa, tetapi juga antar siswa. Mereka belajar mendengarkan, menunggu giliran, dan memahami perbedaan gaya bicara atau isyarat.
10		Setelah penerapan media, apakah bapak melihat adanya perubahan dalam cara siswa menyampaikan pendapat, memberi tanggapan, atau bekerja sama?	Ya, setelah penerapan media kartu tebak gambar dua bahasa, siswa menjadi lebih berani menyampaikan pendapat dan saling menanggapi dengan sopan.
11		Secara keseluruhan, menurut bapak bagaimana dampak media ini terhadap hubungan positif antar siswa?	Dampaknya besar. Kelas jadi lebih inklusif, siswa reguler dan inklusi berinteraksi tanpa rasa sungkan, dan hubungan mereka lebih hangat. Saya melihat tumbuhnya empati, rasa saling menghargai, dan komunikasi yang lebih terbuka.

Hasil Wawancara Siswa

No	Aspek <i>Positive Relationship</i>	Pertanyaan	Jawaban
1	Dukungan emosional	Bagaimana perasaanmu saat belajar menggunakan kartu tebak gambar dua bahasa?	Seru dan menyenangkan
2		Apakah kamu merasa senang belajar bersama teman-teman yang berbeda kemampuan? Mengapa?	Senang, karena bisa saling membantu
3		Saat temanmu kesulitan menjawab, apa yang biasanya kamu lakukan?	Membantu, dan kasih petunjuk
4	Pengakuan dan penghargaan	Apa yang kamu rasakan ketika temanmu berhasil menjawab pertanyaan dengan benar?	Ikut senang dan berikan tepuk tangan
5		Apakah teman-temanmu memberi semangat atau pujian ketika kamu menjawab dengan benar?	Iya
6		Apakah kamu merasa lebih percaya diri setelah ikut permainan ini? Mengapa?	Iya, kami jadi berani menjawab di depan teman-teman
7	Kemampuan komunikasi	Bagaimana cara kamu berkomunikasi dengan teman yang menggunakan bahasa isyarat?	Kami sama-sama belajar, jadi sedikit-sedikit mengerti bahasa isyarat
8		Apakah kamu belajar beberapa isyarat dari temanmu saat bermain kartu tebak gambar?	Iya, kami jadi tau bahasa isyarat
9		Apakah kamu merasa lebih mudah berbicara atau berinteraksi dengan teman yang berbeda kemampuan sekarang?	Iya, kami lebih mudah berkomunikasi setelah menggunakan media ini
10		Menurutmu, apakah permainan ini membuat kamu dan temanmu jadi lebih akrab?	Iya, kami dapat bekerjasama dalam menebak kartu

Lampiran 17. Dokumentasi



Observasi Awal
Wawancara bersama Guru Inklusi di SD N 2 Bengkulu





Penerapan media kartu tebak gambar dua bahasa bersama kelas III



Penerapan media kepada siswa inklusi kelas III dan dibantu oleh guru inklusi



Penyerahan media kepada sekolah

RIWAYAT HIDUP



Ni Kadek Mirah Atmanadi Putri, lahir di Gianyar, 24 Mei 2003. Penulis merupakan anak kedua dari pasangan suami istri, Bapak I Wayan Sukarsa dan Ibu Ni Nengah Ardani. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Banjar Puseh, Desa Pejeng, Kecamatan Tampaksiring, Kabupaten Gianyar, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan di TK Bina Mekar tahun 2009. Kemudian melanjutkan pendidikan dasar di SD Negeri 1 Pejeng pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan SMP di SMP Negeri 3 Tampaksiring dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun 2021 penulis lulus dari SMA Negeri 1 Tampaksiring. Penulis melanjutkan ke S1 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha. Pada akhir semester tahun 2025 penulis telah menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengembangan Kartu Tebak Gambar Dua Bahasa Pada Materi IPA Untuk Meningkatkan *Positive Relationship* Siswa Inklusi Kelas III SD”. Selanjutnya, mulai tahun 2021 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa aktif Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

