



Lampiran 01. Jadwal Kegiatan

Lampiran 02. Surat-Surat yang Digunakan

1. Surat Keterangan Kelaikan Etik



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
KOMISI ETIK PENELITIAN
 Jalan Udayana Singaraja, Bali Kode Pos
 81116 Tlp. (0362) 22570 Fax. (0362) 25735
 Laman: www.undiksha.ac.id

**KETERANGAN KELAIKAN ETIK
(ETHICAL CLEARANCE)**
 No : 005/UN.48.16.04/PT/2025

Komite Etik Penelitian Fakultas Kedokteran Universitas Pendidikan Ganesha, dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subjek penelitian serta menjamin bahwa penelitian berjalan sesuai dengan pedoman *International Conference on Harmonisation – Good Clinical Practice (ICH-GCP)* dan aturan lainnya yang berlaku, telah menganalisis dengan teliti dan menyetujui proposal penelitian berjudul :

The Research Ethics Committee Faculty of Medicine Universitas Pendidikan Ganesha, in an effort to protect the basic right and welfare of the research subject and to ensure that research operates in accordance with International Conference on Harmonisation – Good Clinical Practice (ICH-GCP) guidelines and other applicable and regulations, has thoroughly reviewed and approved a research proposal entitled :

**“POSIHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral
Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi Mobile”**

<i>Registration Number</i>	: 004/01/13/03/2025
<i>Nama Penelitian Utama</i>	: Deda Gede Putra Mahayana
<i>Principal Researcher</i>	
<i>Pembimbing/Peneliti Lain</i>	: 1. dr. Made Bayu Permasutha, S.Ked., M.Biomed., FFRI.
<i>Supervisor/Other Researcher</i>	: 2. dr. I Komang Gunawan Landra, Sp.KJ.
<i>Nama Institusi</i>	: Fakultas Kedokteran, Undiksha
<i>Institution</i>	
<i>Tempat Penelitian</i>	: Puskesmas Kuta II, Badung, Bali.
<i>Research location</i>	

Versi Dokumen (tanggal masuk) : 13 Maret 2025

Document Version

proposal tersebut dibebaskan pelaksanaannya.

hereby declare that the proposal is exempted.

Ditetapkan di : Singaraja
Issued in

Tanggal : 21 Maret 2025

Date

Ketua

Chairman

Komang Hendra Setiawan
NIP. 198209302009121003

Keterangan/notes:

Persetujuan etik ini berlaku selama satu tahun sejak tanggal ditetapkan.

This ethical clearance is effective for one year from the due date.

Pada akhir penelitian, laporan pelaksanaan penelitian harus diserahkan ke Komite Etik Penelitian.

At the end of the research, progress and final summary report should be submitted to Research Ethics Committee.

Jika ada perubahan atau penyiangan protokol dan/atau perpanjangan penelitian, harus mengajukan kembali permohonan kajian etik penelitian.

If there is any protocol modification or deviation and/or extension of the study, the Principal Investigator must resubmit the protocol for approval.

Jika ada kejadian serius yang tidak diinginkan (KTD) harus segera dilaporkan ke Komite Etik Penelitian.

Serious Adverse Events (SAE) should be immediately reported to the Research Ethics Committee.

2. Surat Keterangan Penelitian



Nomor	:	1028/SKP/DPMPTSP/III/2025	Kepada :
Sifat	:	Biasa	Yth. KEPALA UPTD PUSKESMAS
Lampiran	:	-	KUTA II
Hal	:	Surat Keterangan Penelitian	di -
			Manqupura

Berdasarkan permohonan dengan nomor pendaftaran 250319154250, maka Bupati Badung memberikan Surat Keterangan Penelitian Kepada :

Nama	:	DEWA GEDE PUTRA MAHAYANA
Pekerjaan	:	MAHASISWA
Alamat Pemohon	:	LINGKUNGAN PADANGTEGAL TENGAH, KELURAHAN UBUD, KECAMATAN UBUD, KABUPATEN GIANYAR
Nama Instansi	:	UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
Alamat Instansi	:	JALAN UDAYANA NO.11, BANJAR TEGAL, KECAMATAN SINGARAJA, KABUPATEN BULELENG.
Judul Penelitian	:	POSITIVIVA SEBAGAI MEDIA PENINGKATAN DAN MONITORING KEPATUHAN TERAPI ANTIRETROVIRAL PASIEN HIV/AIDS BERBASIS APLIKASI MOBILE
Jumlah Peneliti	:	1 ORANG
Lokasi Penelitian	:	PUSKESMAS KUTA II
Tujuan Penelitian	:	SKRIPSI PROGRAM KREATIVITAS MAHASISWA
Lama Penelitian	:	27 MARET 2025 S/D 9 APRIL 2025

dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum mengadakan Penelitian agar melapor kepada Instansi yang dituju serta instansi yang tercantum pada tembusan surat ini.
2. Saat mengadakan Penelitian agar mentaati dan menghormati ketentuan yang berlaku pada lokasi Penelitian dan wilayah setempat.
3. Tidak dibenarkan melakukan kegiatan yang tidak ada kaitannya dengan tujuan penelitian dan apabila melanggar ketentuan yang berlaku maka Surat Keterangan Penelitian ini akan dicabut serta dihentikan segala kegiatannya.
4. Apabila masa berlaku Surat Keterangan Penelitian telah berakhir, sedangkan penelitian belum selesai agar mengurus kembali Surat Keterangan Penelitian sesuai ketentuan yang berlaku.
5. Setelah kegiatan Penelitian selesai, agar melapor ke Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Badung secara daring serta mengunggah hasil penelitian melalui aplikasi www.laperon.badungkab.go.id.

Dikeluarkan di : Mangupura
Pada Tanggal : 21 MARET 2025

IZIN INI TIDAK
DIPUNGUT BIAYA

Jangan berikan imbalan dalam bentuk apapun kepada petugas kami sebagai upaya mewujudkan Zona Integritas & Pelayanan Prima



KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN
PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
KABUPATEN BADUNG,

Dr. Ir. I MADE AGUS ARYAWAN, S.T., M.T.
NIP. 19720828 199803 1 018

Tembusan disampaikan kepada :

1. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Badung.
2. Kepala Dinas Kesehatan Kabupaten Badung.
3. Yang Bersangkutan.
4. Arsip.

1. Dokumen ini diterbitkan sistem LAPERON berdasarkan data dari Pemohon, tersimpan dalam sistem LAPERON, yang menjadi tanggung jawab Pemohon
2. Dalam hal terjadi kecelakaan isi dokumen ini akan dilakukan perbaikan sebagaimana mestinya
3. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSe-E-BSSN



Lampiran 03. Instrumen Penelitian

1. Instrumen Validasi Ahli Materi

KUESIONER PENILAIAN AHLI MATERI

1. IDENTITAS VALIDATOR

Tanggal Pengisian :
 Nama Validator :
 Profesi Validator :

2. PETUNJUK PENGISIAN

- a. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap prototype POSITHIVA sebagai Media Monitoring Ketaatan Antiretroviral Therapy (ART) pada Pasien HIV/AIDS Berbasis Aplikasi Mobile, yang dibuat sesuai dengan kriteria yang telah termuat dalam instrumen penelitian.
- b. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia, dengan memberikan skor sesuai dengan kesesuaian dari pernyataan terhadap media.
- c. Terdapat lima (5) skor dengan keterangan sebagai berikut : Skor 5 = Sangat Baik; Skor 4 = Baik; Skor 3 = Cukup Baik; Skor 2 = Kurang Baik; Skor 1 = Tidak Baik
- d. Apabila Bapak/Ibu menilai kurang sesuai atau terdapat beberapa hal yang perlu diperbaiki, dimohon untuk memberikan tanda sehingga dapat dilakukan revisi lebih lanjut lagi.
- e. Bapak/Ibu dimohon memberikan saran pada halaman yang telah disediakan.
- f. Bapak/Ibu dimohon memberikan kesimpulan terkait kelayakan prototype dengan tanda centang terhadap hasil akhir penilaian.
- g. Atas bantuan Bapak/Ibu, saya ucapan terimakasih

3. BUTIR PENILAIAN

No	Butir Pernyataan	Penilaian				
		Tidak Baik (1)	Kurang Baik (2)	Cukup Baik (3)	Baik (4)	Sangat Baik (5)
Aspek Kelayakan Fungsi						
1.	Materi yang disajikan dalam prototype mendukung tujuan aplikasi sebagai media monitoring ketaatan ART.					
2.	Informasi dalam prototype sesuai dengan kebutuhan pasien HIV/AIDS.					
3.	Prototype dapat membantu pengguna memahami pentingnya kepatuhan terhadap ART.					
4.	Fitur-fitur dalam prototype telah dirancang sesuai dengan fungsi monitoring ART					

5.	Materi yang ditampilkan sudah sesuai dengan standar kesehatan yang berlaku.					
Aspek Bahasa						
1.	Bahasa yang digunakan dalam prototype mudah dipahami oleh pengguna.					
2.	Istilah medis dalam prototype dijelaskan dengan cara yang sederhana dan mudah dimengerti.					
3.	Tidak terdapat penggunaan kata atau kalimat yang ambigu dalam prototype.					
4.	Penyampaian informasi dalam prototype sesuai dengan tingkat pemahaman pengguna.					
5.	Penggunaan bahasa dalam prototype sudah sesuai dengan kaidah kebahasaan yang baik dan benar.					
Aspek Penyajian						
1.	Informasi dalam prototype disajikan dengan sistematis dan terstruktur.					
2.	Materi dalam prototype tidak terlalu padat dan mudah dibaca.					
3.	Tata letak teks dan elemen lainnya dalam prototype mendukung keterbacaan.					
4.	Penggunaan ikon dan simbol dalam prototype membantu pemahaman pengguna.					
5.	Penyajian informasi dalam prototype menarik dan tidak membosankan.					
Aspek Grafis						
1.	Desain grafis dalam prototype mendukung pemahaman terhadap materi.					
2.	Pemilihan warna dalam prototype sesuai dan tidak mengganggu kenyamanan pengguna.					

3.	Font dan ukuran teks dalam prototype mudah dibaca.					
4.	Ilustrasi atau gambar dalam prototype relevan dan mendukung informasi yang disampaikan.					
5.	Tata letak elemen visual dalam prototype konsisten di seluruh tampilan.					

Menurut saya berdasarkan angket penilaian di atas, prototype **POSITHIVA sebagai Media Monitoring Ketaatan Antiretroviral Therapy (ART) pada Pasien HIV/AIDS Berbasis Aplikasi Mobile** dinyatakan:

- Layak digunakan **tanpa revisi**
- Layak digunakan **dengan revisi sesuai saran**
- Tidak Layak

Catatan (bila perlu)

.....

.....

.....

.....

2. Instrumen Validasi Ahli Media

KUESIONER PENILAIAN AHLI MEDIA

1. IDENTITAS VALIDATOR

Tanggal Pengisian :
 Nama Validator :
 Profesi Validator :

2. PETUNJUK PENGISIAN

- h. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap prototype POSITHIVA sebagai Media Monitoring Ketaatan Antiretroviral Therapy (ART) pada Pasien HIV/AIDS Berbasis Aplikasi Mobile, yang dibuat sesuai dengan kriteria yang telah termuat dalam instrumen penelitian.
- i. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia, dengan memberikan skor sesuai dengan kesesuaian dari pernyataan terhadap media.
- j. Terdapat lima (5) skor dengan keterangan sebagai berikut : Skor 5 = Sangat Baik; Skor 4 = Baik; Skor 3 = Cukup Baik; Skor 2 = Kurang Baik; Skor 1 = Tidak Baik
- k. Apabila Bapak/Ibu menilai kurang sesuai atau terdapat beberapa hal yang perlu diperbaiki, dimohon untuk memberikan tanda sehingga dapat dilakukan revisi lebih lanjut lagi.
- l. Bapak/Ibu dimohon memberikan saran pada halaman yang telah disediakan.
- m. Bapak/Ibu dimohon memberikan kesimpulan terkait kelayakan prototype dengan tanda centang terhadap hasil akhir penilaian.
- n. Atas bantuan Bapak/Ibu, saya ucapan terimakasih

3. BUTIR PENILAIAN

No	Butir Pernyataan	Penilaian				
		Tidak Baik (1)	Kurang Baik (2)	Cukup Baik (3)	Baik (4)	Sangat Baik (5)
Aspek Kelayakan Fungsi						
1.	Prototype aplikasi POSITHIVA memiliki tujuan yang jelas sebagai media monitoring ketaatan ART					
2.	Informasi yang disajikan dalam prototype relevan dengan kebutuhan pasien HIV/AIDS					
3.	Desain tampilan antarmuka mendukung pemahaman pasien terhadap kepatuhan ART.					
4.	Materi dalam prototype sesuai dengan standar kesehatan yang berlaku					

5.	Prototype aplikasi dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai pengembangan fitur-fitur selanjutnya.					
Aspek Bahasa						
1.	Desain prototype aplikasi memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan.					
2.	Navigasi dalam prototype mudah dipahami oleh pengguna.					
3.	Alur penggunaan dalam prototype jelas dan tidak membingungkan.					
4.	Prototype aplikasi dapat memberikan pengalaman pengguna yang baik meskipun belum sepenuhnya interaktif.					
Aspek Teknis						
1.	Struktur antarmuka dalam prototype sesuai dengan standar desain aplikasi mobile.					
2.	Desain antarmuka responsif dan dapat menyesuaikan berbagai ukuran layar perangkat.					
3.	Pemilihan warna, ikon, dan tipografi mendukung aksesibilitas pengguna.					
4.	Konsistensi desain dalam seluruh prototype sudah terjaga dengan baik.					
5.	Prototype memberikan gambaran realistik mengenai tampilan akhir aplikasi yang akan dikembangkan.					

Menurut saya berdasarkan angket penilaian di atas, prototype **POSIHIVA sebagai Media Monitoring Ketaatan Antiretroviral Therapy (ART) pada Pasien HIV/AIDS Berbasis Aplikasi Mobile** dinyatakan:

- Layak digunakan **tanpa revisi**
- Layak digunakan **dengan revisi sesuai saran**
- Tidak Layak

Catatan (bila perlu)

.....

.....

3. Kuesioner System Usability Scale (SUS)

Kuesioner Penilaian Pengguna

Kepada Pasien Poliklinik VCT Puskesmas Kuta II
Perkenalkan, kami tim Program Kreativitas Mahasiswa Karsa Cipta (PKM-KCI) dari
Universitas Pendidikan Ganesha.
Dalam program ini, kami mengungkap judul POSITHIVA sebagai Media Monitoring Kitaatan
Antiretroviral Therapy (ART) pada Pasien HIV/AIDS Berbasis Aplikasi Mobile. Secara garis
besar, kami menawarkan solusi awal berupa survei atau prototype aplikasi guna
memerlukan solusi atas kendala pasien HIV/AIDS dan tenaga kesehatan dalam
meningkatkan ketiaatan terapi antiretroviral.
Pengembangan prototype ini diharapkan dapat menjadi landasan awal pengembangan
layanan ARV berbasis digital. Kami mengundang Anda untuk berpartisipasi dalam penelitian
ini yang bertujuan untuk mengetahui tanggapan anda sebagai target pengguna dari aplikasi
ini apabila terlaksana di kemudian hari.
Partisipasi Anda sangat berharga bagi kami, dan hasil dari penelitian ini akan memberikan
wawasan yang berharga dalam pengembangan sistem pelayanan ART kedepannya.
Anda akan mendapatkan insentif berupa e-money sejumlah Rp 30.000 sebagai ucapan
terima kasih atas keluksuran anda dalam penelitian ini.
▲ [MOHON PERHATIAN] ▲
PROGRAMINI MASIH BERGIFAT UJI COBA/RANCANGAN, SEHINGGA BELUM BISA
DIOPERASIKAN PENUH.

IDENTITAS RESPONDEN (PASIEN)

Nama (Inisial) *

Jenis Kelamin *

Laki-Laki
 Perempuan

Alamat Saat Ini *

Kabupaten Badung
 Luar Kabupaten Badung

Tanggal Lahir *

MM-DD-YYYY

Back Next

PETUNJUK PENGISIAN

Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap prototype POSITHIVA sebagai
Media Monitoring Kitaatan Antiretroviral Therapy (ART) pada Pasien HIV/AIDS Berbasis
Aplikasi Mobile, yang dibuat sesuai dengan kriteria yang telah termuat dalam instrumen
penelitian.

Sebelum mengisi penilaian, Bapak/Ibu diperkenankan meninjau prototype aplikasi yang
terlampir pada link kuesioner.

Pilihlah isian pada kolom yang telah tersedia, dengan memberikan skor sesuai dengan
kesesuaian dan pemnyataan terhadap media
Terdapat lima (5) skor dengan keterangan sebagai berikut : Skor 5 = Sangat Baik; Skor 4 =
Baik; Skor 3 = Cukup Baik; Skor 2 = Kurang Baik; Skor 1 = Tidak Baik
Bapak/Ibu dimohon memberikan saran pada halaman yang telah disediakan.
Atas bantuan Bapak/Ibu, saya ucapan terimakasih

Back Next

Tinjauan Prototype Aplikasi

Video Prototype Aplikasi

[Watch on YouTube](#)

[Fitur Cari Dokter](#)
Bantu dokter favorit yang dapat dihubungi online & untuk kunjungan pasien.

[Klik di sini untuk mengakses Forma prototype aplikasi POSITHIVA](#)

[Back](#) [Next](#)

KUESIONER PENGGUNA

Apabila terdapat pertanyaan/kendala terkait dengan pengisian form/prototype, mohon berkenan untuk menghubungi peneliti.
Dewa Mahayaka (<https://ws.me/6281353020033>)

Saya merasa bahwa saya akan sering menggunakan aplikasi ini. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya merasa aplikasi ini terlalu rumit dan sulit digunakan. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya merasa aplikasi ini mudah digunakan. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya membutuhkan bantuan dari seseorang yang ahli untuk bisa menggunakan aplikasi ini. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya merasa berbagai fitur dalam aplikasi ini sudah terintegrasi dengan baik. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya merasa aplikasi ini memiliki terlalu banyak inkonsistensi. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya membayangkan bahwa sebagian besar orang dapat belajar menggunakan aplikasi ini dengan cepat. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya merasa aplikasi ini terlalu membingungkan untuk digunakan. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya merasa percaya diri saat menggunakan aplikasi ini. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

Saya perlu mempelajari banyak hal sebelum bisa menggunakan aplikasi ini. *

Sangat Tidak
 Tidak
 Sederhana
 Sangat Sederhana

[Back](#) [Next](#)

Jotform**URL:**<https://go.undiksha.ac.id/POSITHIVAförPasien>

Lampiran 04. Protokol Perhitungan Skor *System Usability Scale*

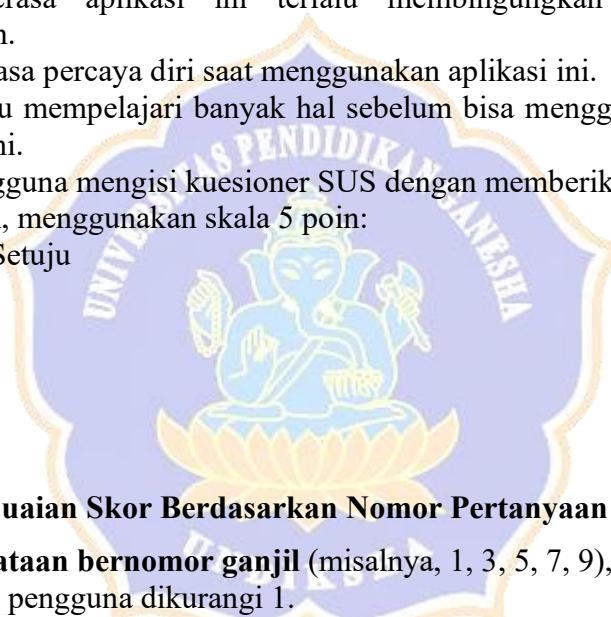
1. Butir Pernyataan Kuesioner & Pengisian Kuesioner SUS

Kuesioner terdiri dari 10 butir pernyataan sebagai berikut:

- 1) Saya merasa bahwa saya akan sering menggunakan aplikasi ini.
- 2) Saya merasa aplikasi ini terlalu rumit dan sulit digunakan.
- 3) Saya merasa aplikasi ini mudah digunakan.
- 4) Saya membutuhkan bantuan dari seseorang yang ahli untuk bisa menggunakan aplikasi ini.
- 5) Saya merasa berbagai fitur dalam aplikasi ini sudah terintegrasi dengan baik.
- 6) Saya merasa aplikasi ini memiliki terlalu banyak inkonsistensi.
- 7) Saya membayangkan bahwa sebagian besar orang dapat belajar menggunakan aplikasi ini dengan cepat.
- 8) Saya merasa aplikasi ini terlalu membingungkan untuk digunakan.
- 9) Saya merasa percaya diri saat menggunakan aplikasi ini.
- 10) Saya perlu mempelajari banyak hal sebelum bisa menggunakan aplikasi ini.

Setiap calon pengguna mengisi kuesioner SUS dengan memberikan skor pada setiap pernyataan, menggunakan skala 5 poin:

- 1: Sangat Tidak Setuju
- 2: Tidak Setuju
- 3: Netral
- 4: Setuju
- 5: Sangat Setuju



2. Proses Penyesuaian Skor Berdasarkan Nomor Pertanyaan

- 1) **Untuk pernyataan bernomor ganjil** (misalnya, 1, 3, 5, 7, 9), skor yang diberikan oleh pengguna dikurangi 1.
Contoh: Jika pengguna memberikan skor 4 pada pertanyaan bernomor ganjil, hasil penyesuaian adalah $4 - 1 = 3$.
- 2) **Untuk pernyataan bernomor genap** (misalnya, 2, 4, 6, 8, 10), skor dihitung dengan mengurangi nilai yang diberikan oleh pengguna dari angka 5.
Contoh: Jika pengguna memberikan skor 2 pada pertanyaan bernomor genap, hasil penyesuaian adalah $5 - 2 = 3$.

3. Perhitungan Skor Total Individu

Setelah semua pertanyaan diproses sesuai aturan di atas, jumlahkan skor yang telah disesuaikan untuk seluruh 10 pertanyaan.

4. Menghitung Skor SUS Akhir untuk Satu Responden

Skor total yang telah dijumlahkan kemudian dikalikan dengan 2,5 untuk mendapatkan skor SUS akhir untuk responden tersebut.

$$\rightarrow \text{Skor SUS Individu} = (\text{Jumlah Skor yang Disesuaikan}) \times 2,5$$

5. Menghitung Skor SUS Keseluruhan

Setelah menghitung skor SUS untuk setiap responden, skor SUS keseluruhan dihitung dengan cara menjumlahkan semua skor SUS individu dari seluruh responden, kemudian membaginya dengan jumlah responden.

$$\rightarrow \text{Skor SUS Keseluruhan} = \text{Jumlah Skor SUS Individu} / \text{Jumlah Responden}$$

6. Interpretasi Skor SUS

Skor SUS	Rentang Persentil	Predikat
A+	84.1-100	96-100 <i>Best Imaginable</i>
A	80.8-84.0	90-95
A-	78.9-80.7	85-89 <i>Excellent</i>
B+	77.2-78.8	80-84
B	74.1-77.1	70-79
B-	72.6-74.0	65-69 <i>Good</i>
C+	71.1-72.5	60-64
C	65.0-71.0	41-59
C-	62.7-64.9	35-40 <i>OK</i>
D	51.7-62.6	15-34
F	< 51.7	< 15 <i>Poor/Worst Imaginable</i>

Sumber:

- Kesuma, Dorie. (2021). Penggunaan Metode System Usability Scale Untuk Mengukur Aspek Usability Pada Media Pembelajaran Daring di Universitas XYZ. *JATISI (Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi)*. 8. 1615-1626. 10.35957/jatisi.v8i3.1356.
- Z. Sharfina and H. B. Santoso, "An Indonesian adaptation of the System Usability Scale (SUS)," 2016 International Conference on Advanced Computer Science and Information Systems (ICACSIS), Malang, Indonesia, 2016, pp. 145-148, doi: 10.1109/ICACSIS.2016.7872776.

Lampiran 05. Hasil Analisis Validasi Instrumen Penelitian

1. Hasil Penilaian *Expert Judge I*

Nama Pakar I : dr. Ni Made Nova Andari Kluniari, Sp.PD.
Pemilik Instrumen
 Nama : Dewa Gede Putra Mahayana
 NIM : 2218011053
 Program Studi : S1 Kedokteran
 Judul Penelitian : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi Mobile

Lembar Penilaian Instrumen Uji Ahli Materi

No	Butir Pernyataan	Alternatif Penilaian		Keterangan
		Relevan (1)	Tidak Relevan (0)	
Aspek Kelayakan Fungsi				
1.	Materi yang disajikan dalam prototype mendukung tujuan aplikasi sebagai media monitoring ketaatan ART.	✓		
2.	Informasi dalam prototype sesuai dengan kebutuhan pasien HIV/AIDS.	✓		
3.	Prototype dapat membantu pengguna memahami pentingnya kepatuhan terhadap ART.	✓		
4.	Fitur-fitur dalam prototype telah dirancang sesuai dengan fungsi monitoring ART	✓		
5.	Materi yang ditampilkan sudah sesuai dengan standar kesehatan yang berlaku.	✓		
Aspek Bahasa				
1.	Bahasa yang digunakan dalam prototype mudah dipahami oleh pengguna.	✓		
2.	Istilah medis dalam prototype dijelaskan dengan cara yang sederhana dan mudah dimengerti.	✓		
3.	Tidak terdapat penggunaan kata atau kalimat yang ambigu dalam prototype.	✓		
4.	Penyampaian informasi dalam prototype sesuai dengan tingkat pemahaman pengguna.	✓		

1.	Struktur antarmuka dalam prototype sesuai dengan standar desain aplikasi mobile.	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Desain antarmuka responsif dan dapat menyesuaikan berbagai ukuran layar perangkat.	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Pemilihan warna, ikon, dan tipografi mendukung aksesibilitas pengguna.	<input checked="" type="checkbox"/>		
4.	Konsistensi desain dalam seluruh prototype sudah terjaga dengan baik.	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.	Prototype memberikan gambaran realistik mengenai tampilan akhir aplikasi yang akan dikembangkan.	<input checked="" type="checkbox"/>		

Singaraja, 15 Maret 2025
Expert Judge

(dr. Ni Made Nova Andari Kluniari, Sp.PD.)

Nama Pakar I : dr. Ni Made Nova Andari Kluniari, Sp.PD.
Pemilik Instrumen

Nama : Dewa Gede Putra Mahayana
 NIM : 2218011053
 Program Studi : S1 Kedokteran
 Judul Penelitian : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi Mobile

Lembar Penilaian Instrumen Uji Ahli Media

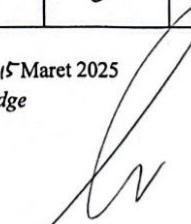
No	Butir Pernyataan	Alternatif Penilaian		Keterangan
		Relevan (1)	Tidak Relevan (0)	
Aspek Substansi dan Tujuan				
1.	Prototype aplikasi POSITHIVA memiliki tujuan yang jelas sebagai media monitoring ketaatan ART	✓		
2.	Informasi yang disajikan dalam prototype relevan dengan kebutuhan pasien HIV/AIDS	✓		
3.	Desain tampilan antarmuka mendukung pemahaman pasien terhadap kepatuhan ART.	✓		
4.	Materi dalam prototype sesuai dengan standar kesehatan yang berlaku	✓		
5.	Prototype aplikasi dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai pengembangan fitur-fitur selanjutnya.	✓		
Aspek Instruksional				
1.	Desain prototype aplikasi memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan.	✓		
2.	Navigasi dalam prototype mudah dipahami oleh pengguna.	✓		
3.	Alur penggunaan dalam prototype jelas dan tidak membingungkan.	✓		
4.	Prototype aplikasi dapat memberikan pengalaman pengguna yang baik meskipun belum sepenuhnya interaktif.	✓		
Aspek Teknis				

5.	Penggunaan bahasa dalam prototype sudah sesuai dengan kaidah kebahasaan yang baik dan benar.	<input checked="" type="checkbox"/>		
Aspek Penyajian				
1.	Informasi dalam prototype disajikan dengan sistematis dan terstruktur.	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Materi dalam prototype tidak terlalu padat dan mudah dibaca.	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Tata letak teks dan elemen lainnya dalam prototype mendukung keterbacaan.	<input checked="" type="checkbox"/>		
4.	Penggunaan ikon dan simbol dalam prototype membantu pemahaman pengguna.	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.	Penyajian informasi dalam prototype menarik dan tidak membosankan.	<input checked="" type="checkbox"/>		
Aspek Grafis				
1.	Desain grafis dalam prototype mendukung pemahaman terhadap materi.	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Pemilihan warna dalam prototype sesuai dan tidak mengganggu kenyamanan pengguna.	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Font dan ukuran teks dalam prototype mudah dibaca.	<input checked="" type="checkbox"/>		
4.	Ilustrasi atau gambar dalam prototype relevan dan mendukung informasi yang disampaikan.	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.	Tata letak elemen visual dalam prototype konsisten di seluruh tampilan.	<input checked="" type="checkbox"/>		

Singaraja, 15 Maret 2025

Expert Judge

(dr. Ni Made Nova Andari Kluniari, Sp.PD.)



**LEMBAR *JUDGMENT EXPERT*
SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : dr. Ni Made Nova Andari Kluniari, Sp.PD.

Setelah membaca, menelaah, dan mencermati kesesuaian isi pernyataan terhadap instrument berupa lembar angket Uji Ahli Materi dan Uji Ahli Mediayang akan digunakan untuk penelitian berjudul "POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi *Mobile*" yang dibuat oleh:

Nama : Dewa Gede Putra Mahayana
NIM : 2218011053
Program Studi : S1 Kedokteran
Fakultas : Fakultas Kedokteran

Dengan ini menyatakan lembar penilaian instrument tersebut:

- Layak digunakan untuk pengambilan data tanpa revisi
 Layak digunakan untuk pengambilan data dengan revisi sesuai saran
 Tidak Layak

Catatan (bila perlu)

.....
.....
.....
.....

Demikian keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 15 Maret 2025
Expert Judge

(dr. Ni Made Nova Andari Kluniari, Sp.PD.)

2. Hasil Penilaian *Expert Judge II*

Nama Pakar I : dr. Nyoman Intan Permatahati Wiguna, S.Ked., M.Biomed.

Pemilik Instrumen

Nama : Dewa Gede Putra Mahayana

NIM : 2218011053

Program Studi : S1 Kedokteran

Judul Penelitian : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi *Mobile*

Lembar Penilaian: Instrumen Uji Ahli Materi

No	Butir Pernyataan	Alternatif Penilaian		Keterangan
		Relevan (1)	Tidak Relevan (0)	
Aspek Kelayakan Fungsi				
1.	Materi yang disajikan dalam prototype mendukung tujuan aplikasi sebagai media monitoring ketaatan ART.	✗		
2.	Informasi dalam prototype sesuai dengan kebutuhan pasien HIV/AIDS.	✗		
3.	Prototype dapat membantu pengguna memahami pentingnya kepatuhan terhadap ART.	✗		
4.	Fitur-fitur dalam prototype telah dirancang sesuai dengan fungsi monitoring ART	✗		
5.	Materi yang ditampilkan sudah sesuai dengan standar kesehatan yang berlaku.	✗		
Aspek Bahasa				
1.	Bahasa yang digunakan dalam prototype mudah dipahami oleh pengguna.	✗		
2.	Istilah medis dalam prototype dijelaskan dengan cara yang sederhana dan mudah dimengerti.	✗		
3.	Tidak terdapat penggunaan kata atau kalimat yang ambigu dalam prototype.	✗		
4.	Penyampaian informasi dalam prototype sesuai dengan tingkat pemahaman pengguna.	✗		

5.	Penggunaan bahasa dalam prototype sudah sesuai dengan kaidah kebahasaan yang baik dan benar.	X		
Aspek Penyajian				
1.	Informasi dalam prototype disajikan dengan sistematis dan terstruktur.	X		
2.	Materi dalam prototype tidak terlalu padat dan mudah dibaca.	X		
3.	Tata letak teks dan elemen lainnya dalam prototype mendukung keterbacaan.	X		
4.	Penggunaan ikon dan simbol dalam prototype membantu pemahaman pengguna.	X		
5.	Penyajian informasi dalam prototype menarik dan tidak membosankan.	X		
Aspek Grafis				
1.	Desain grafis dalam prototype mendukung pemahaman terhadap materi.	X		
2.	Pemilihan warna dalam prototype sesuai dan tidak mengganggu kenyamanan pengguna.	X		
3.	Font dan ukuran teks dalam prototype mudah dibaca.	X		
4.	Ilustrasi atau gambar dalam prototype relevan dan mendukung informasi yang disampaikan.	X		
5.	Tata letak elemen visual dalam prototype konsisten di seluruh tampilan.	X		

Singaraja,
Expert Judge



(dr. Nyoman Intan Permatahati Wiguna, S.Ked., M.Biomed.)

Nama Pakar I : dr. Nyoman Intan Permatahati Wiguna, S.Ked., M.Biomed.

Pemilik Instrumen

Nama : Dewa Gede Putra Mahayana
 NIM : 2218011053
 Program Studi : S1 Kedokteran
 Judul Penelitian : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi *Mobile*

Lembar Penilaian: Instrumen Uji Ahli Media

No	Butir Pernyataan	Alternatif Penilaian		Keterangan
		Relevan (1)	Tidak Relevan (0)	
Aspek Substansi dan Tujuan				
1.	Prototype aplikasi POSITHIVA memiliki tujuan yang jelas sebagai media monitoring ketaatan ART	✗		
2.	Informasi yang disajikan dalam prototype relevan dengan kebutuhan pasien HIV/AIDS	✗		
3.	Desain tampilan antarmuka mendukung pemahaman pasien terhadap kepatuhan ART.	✗		
4.	Materi dalam prototype sesuai dengan standar kesehatan yang berlaku	✗		
5.	Prototype aplikasi dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai pengembangan fitur-fitur selanjutnya.	✗		
Aspek Instruksional				
1.	Desain prototype aplikasi memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan.	✗		
2.	Navigasi dalam prototype mudah dipahami oleh pengguna.	✗		
3.	Alur penggunaan dalam prototype jelas dan tidak membingungkan.	✗		
4.	Prototype aplikasi dapat memberikan pengalaman pengguna yang baik meskipun belum sepenuhnya interaktif.	✗		
Aspek Teknis				

1.	Struktur antarmuka dalam prototype sesuai dengan standar desain aplikasi mobile.	X		
2.	Desain antarmuka responsif dan dapat menyesuaikan berbagai ukuran layar perangkat.	X		
3.	Pemilihan warna, ikon, dan tipografi mendukung aksesibilitas pengguna.	X		
4.	Konsistensi desain dalam seluruh prototype sudah terjaga dengan baik.	X		
5.	Prototype memberikan gambaran realistik mengenai tampilan akhir aplikasi yang akan dikembangkan.	X		

Singaraja,
Expert Judge



(dr. Nyoman Intan Permatahati Wiguna, S.Ked., M.Biomed.)

LEMBAR JUDGMENT EXPERT
SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : dr. Nyoman Intan Permatahati Wiguna, S.Ked., M.Biomed.

Setelah membaca, menelaah, dan mencermati kesesuaian isi pernyataan terhadap instrument berupa lembar angket Uji Ahli Materi dan Uji Ahli Media yang akan digunakan untuk penelitian berjudul "POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi *Mobile*" yang dibuat oleh:

Nama : Dewa Gede Putra Mahayana
NIM : 2218011053
Program Studi : S1 Kedokteran
Fakultas : Fakultas Kedokteran

Dengan ini menyatakan lembar penilaian instrument tersebut:

- Layak digunakan untuk pengambilan data **tanpa revisi**
- Layak digunakan untuk pengambilan data **dengan revisi sesuai saran**
- Tidak Layak

Catatan (bila perlu)

Mohon memperhatikan keamanan dan privacy data pengguna mengingat pasien adalah kelompok rentan. Selain materi dan informasi untuk kepatuhan minum obat diberikan juga fitur-fitur pengingat untuk jadwal minum obat setiap hari serta jadwal kontrol pengambilan obat setiap bulan.

Demikian keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 26/05/2025
Expert Judge



(dr. Nyoman Intan Permatahati Wiguna, S.Ked., M.Biomed.)

3. Perhitungan Gregory dalam Penilaian Validitas Instrumen

VALIDITAS ISI EXPERT JUDGES KUESIONER AHLI MEDIA

BUTIR	AHLI 1	AHLI 2
1	RELEVAN	RELEVAN
2	RELEVAN	RELEVAN
3	RELEVAN	RELEVAN
4	RELEVAN	RELEVAN
5	RELEVAN	RELEVAN
6	RELEVAN	RELEVAN
7	RELEVAN	RELEVAN
8	RELEVAN	RELEVAN
9	RELEVAN	RELEVAN
10	RELEVAN	RELEVAN
11	RELEVAN	RELEVAN
12	RELEVAN	RELEVAN
13	RELEVAN	RELEVAN
14	RELEVAN	RELEVAN

[UJI VALIDITAS GREGORY (TABULASI SILANG 2X2)]

		AHLI 2	
		TIDAK RELEVAN	RELEVAN
AHLI 1	TIDAK RELEVAN	-	-
	RELEVAN	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14

$$V_i = \frac{D}{A + B + C + D}$$

Keterangan:

- V_i : Validitas isi
- A : Kedua penilai tidak setuju
- B : Penilai pertama setuju dan penilai kedua tidak setuju
- C : Penilai pertama tidak setuju dan penilai kedua setuju
- D : Kedua penilai setuju

$$V_i = \frac{D}{A + B + C + D}$$

V_i = 1
Validitas Sangat Tinggi

VALIDITAS ISI EXPERT JUDGES KUESIONER AHLI MATERI

BUTIR	AHLI 1	AHLI 2
1	RELEVAN	RELEVAN
2	RELEVAN	RELEVAN
3	RELEVAN	RELEVAN
4	RELEVAN	RELEVAN
5	RELEVAN	RELEVAN
6	RELEVAN	RELEVAN
7	RELEVAN	RELEVAN
8	RELEVAN	RELEVAN
9	RELEVAN	RELEVAN
10	RELEVAN	RELEVAN
11	RELEVAN	RELEVAN
12	RELEVAN	RELEVAN
13	RELEVAN	RELEVAN
14	RELEVAN	RELEVAN
15	RELEVAN	RELEVAN
16	RELEVAN	RELEVAN
17	RELEVAN	RELEVAN
18	RELEVAN	RELEVAN
19	RELEVAN	RELEVAN
20	RELEVAN	RELEVAN

[UJI VALIDITAS GREGORY (TABULASI SILANG 2X2)]

		AHLI 2	
		TIDAK RELEVAN	RELEVAN
AHLI 1	TIDAK RELEVAN	-	-
	RELEVAN	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

$$V_i = \frac{D}{A + B + C + D}$$

Keterangan:

- V_i : Validitas isi
- A : Kedua penilai tidak setuju
- B : Penilai pertama setuju dan penilai kedua tidak setuju
- C : Penilai pertama tidak setuju dan penilai kedua setuju
- D : Kedua penilai setuju

$$V_i = \frac{D}{A + B + C + D}$$

V_i = 1
Validitas Sangat Tinggi



4. Hasil Perhitungan Reliabilitas Kappa-Cohen untuk Instrumen Ahli Materi

Warnings

No measures of association are computed for the crosstabulation of EXP1 * EXP2. At least one variable in each 2-way table upon which measures of association are computed is a constant.

Case Processing Summary

	Valid		Cases		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
EXP1 * EXP2	20	100.0%	0	0.0%	20	100.0%

EXP1 * EXP2 Crosstabulation

Count	EXP2		Total
	1.00	Total	
EXP1	1.00	20	20
Total		20	20

Symmetric Measures

Measure of Agreement	Value	
	Kappa	a
N of Valid Cases	20	

a. No statistics are computed because EXP1 and EXP2 are constants.

5. Hasil Perhitungan Reliabilitas Kappa-Cohen untuk Instrumen Ahli Media

Warnings

No measures of association are computed for the crosstabulation of EXP1 * EXP2. At least one variable in each 2-way table upon which measures of association are computed is a constant.

Case Processing Summary

	Valid		Cases		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
EXP1 * EXP2	14	100.0%	0	0.0%	14	100.0%

EXP1 * EXP2 Crosstabulation

Count	EXP2		Total
	1.00	Total	
EXP1	1.00	14	14
Total		14	14

Symmetric Measures

Measure of Agreement	Value	
	Kappa	a
N of Valid Cases	14	

a. No statistics are computed because EXP1 and EXP2 are constants.

Lampiran 06. Hasil Perhitungan *System Usability Scale*

1. Tabulasi Skor Mentah per Butir Pertanyaan Partisipan

Kode Partisipan	Usia	Skor Jawaban Partisipan									
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	35	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3
2	33	5	2	5	2	4	2	4	3	4	3
3	33	5	1	3	1	5	2	4	1	5	2
4	32	3	3	4	1	4	3	3	3	4	3
5	42	2	1	5	1	4	1	4	1	5	2
6	26	4	2	4	1	5	3	4	1	5	4
7	29	5	3	4	2	4	2	3	1	3	1
8	33	5	1	5	4	4	2	4	1	5	2
9	37	4	2	5	1	3	1	4	2	5	3
10	25	5	2	4	1	4	2	4	2	4	1
11	36	5	1	4	3	5	2	4	3	4	1
12	36	5	1	4	1	5	1	5	1	4	1
13	30	5	2	5	3	5	4	5	2	5	3
14	28	4	1	4	3	4	2	4	1	4	2
15	24	4	3	4	2	5	2	5	2	4	4
16	26	3	1	4	2	4	1	3	1	3	1
17	31	5	1	5	3	4	1	5	2	5	3
18	29	5	2	5	2	5	3	5	2	5	2
19	42	3	1	5	1	4	2	5	1	5	1
20	37	4	1	3	3	5	3	4	1	3	2
21	35	5	3	4	1	4	1	4	2	4	3
22	46	5	3	5	1	2	1	5	3	4	1
23	27	5	2	5	2	5	3	4	2	5	2
24	34	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2
25	22	4	3	5	5	4	3	5	3	5	1
26	54	3	2	1	1	5	3	1	3	4	1
27	27	4	2	4	2	3	2	3	2	2	1
28	37	2	3	5	1	5	3	5	2	4	1
29	34	4	1	4	3	5	3	4	3	4	3
30	35	3	2	4	4	4	3	4	2	5	2
31	37	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5
32	39	5	2	3	1	4	1	4	2	5	1
33	28	5	3	4	3	3	1	3	2	5	1
34	25	4	2	4	1	4	3	3	1	5	2
35	29	5	1	4	1	4	2	4	2	4	1
36	26	4	1	5	1	5	1	3	2	4	3
37	38	4	2	4	1	3	4	5	1	5	2
38	28	5	2	5	3	5	3	5	3	5	3
39	35	5	1	3	1	5	3	5	2	5	4
40	25	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
41	27	4	3	5	3	5	2	4	2	5	1

2. Tabulasi Skor SUS dan Analisis Perhitungan Partisipan

Kode Partisipan	Usia	Skor Hasil Hitung Partisipan										Jumlah	Nilai (Jumlah x 2.5)
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
1	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	73
2	33	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	30	75
3	33	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	35	88
4	32	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	25	63
5	42	1	4	4	4	3	4	3	4	4	3	34	85
6	26	3	3	3	4	4	2	3	4	4	1	31	78
7	29	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	30	75
8	33	4	4	1	1	3	3	3	4	4	3	33	83
9	37	3	3	4	4	2	4	3	3	4	2	32	80
10	25	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	33	83
11	36	4	4	3	2	4	3	3	2	3	4	32	80
12	36	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	38	95
13	30	4	3	4	2	4	1	4	3	4	2	31	78
14	28	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	31	78
15	24	3	2	3	3	4	3	4	3	3	1	29	73
16	26	2	4	3	3	3	4	2	4	2	4	31	78
17	31	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	34	85
18	29	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	34	85
19	42	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	36	90
20	37	3	4	2	2	4	2	3	4	2	3	29	73
21	35	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3	31	78
22	46	4	2	4	4	1	4	4	2	3	4	32	80
23	27	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	33	83
24	34	2	3	1	2	1	4	1	4	2	3	23	58
25	22	3	2	4	0	3	2	4	2	4	4	28	70
26	54	2	3	0	4	4	2	0	2	3	4	24	60
27	27	3	3	3	3	2	3	2	3	1	4	27	68
28	37	1	2	4	4	4	2	4	3	3	4	31	78
29	34	3	4	3	2	4	2	3	2	3	2	28	70
30	35	2	3	3	1	3	2	3	3	4	3	27	68
31	37	4	4	4	0	4	0	4	4	4	0	28	70
32	39	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	34	85
33	28	4	2	3	2	2	4	2	3	4	4	30	75
34	25	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	31	78
35	29	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	34	85
36	26	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	33	83
37	38	3	3	3	4	2	1	4	4	4	3	31	78
38	28	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	31	78
39	35	4	4	2	4	4	2	4	3	4	1	32	80
40	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75	
41	27	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4	32	80

SKOR FINAL

77,26

Lampiran 07. Lembar Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS KEDOKTERAN
Jl. Udayana No. 11, Singaraja Kabupaten Buleleng, Bali
E-Mail : FKUndiksha@gmail.com
Laman : www.fk.undiksha.ac.id

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI/TA/PA*)

Nama Mahasiswa/NIM : Dewa Gede Putra Mahayana/2218011053

Judul Skripsi : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring
Kepatuhan Terapi Antiretroviral pada Pasien HIV/AIDS
berbasis Aplikasi Mobile

Pembimbing I/II** : dr. Made Bayu Permasutha, S.Ked., M.Biomed., FFRI.

No.	Tanggal	Uraian bimbingan	Tanda tangan Dosen	Tanda tangan Mahasiswa
1	26/03/2025	Bimbingan judul proposal dan bab I		
2	07/05/2025	Bimbingan proposal bab II		
3	03/06/2025	Bimbingan proposal bab III dan artikel		
4	05/06/2025	Bimbingan <i>draft final</i> proposal bab I-III		
5	11/09/2025	Bimbingan penyusunan hasil penelitian		
6	26/09/2025	Bimbingan penyusunan pembahasan penelitian		
7	10/10/2025	Bimbingan penyusunan kesimpulan dan saran penelitian		
8	17/10/2025	Bimbingan naskah skripsi secara keseluruhan		

*Lembar Bimbingan Skripsi Dosem Pembimbing

Lampiran 08. Daftar Hadir Skripsi Dosen Pembimbing I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS KEDOKTERAN
 Jl. Udayana No. 11, Singaraja Kabupaten Buleleng, Bali
 E-Mail : FKUndiksha@gmail.com
 Laman : www.fk.undiksha.ac.id

DAFTAR HADIR

MAHASISWA BIMBINGAN SKRIPSI/TA/PA*)

Nama Mahasiswa : Dewa Gede Putra Mahayana
 NIM : 2218011053
 Judul Skripsi : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring
 Kepatuhan Terapi Antiretroviral pada Pasien HIV/AIDS
 berbasis Aplikasi Mobile

No.	Tanggal	Perihal Bimbingan/Konsultasi	Tanda Tangan Pembimbing
1	26/03/2025	Bimbingan judul proposal dan bab I	
2	07/05/2025	Bimbingan proposal bab II	
3	03/06/2025	Bimbingan proposal bab III dan artikel	
4	05/06/2025	Bimbingan <i>draft final</i> proposal bab I-III	
5	11/09/2025	Bimbingan penyusunan hasil penelitian	
6	26/09/2025	Bimbingan penyusunan pembahasan penelitian	
7	10/10/2025	Bimbingan penyusunan kesimpulan dan saran penelitian	
8	17/10/2025	Bimbingan naskah skripsi secara keseluruhan	

*Daftar Hadir Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing

Lampiran 09. Lembar Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS KEDOKTERAN
 Jl. Udayana No. 11, Singaraja Kabupaten Buleleng, Bali
 E-Mail : FKUndiksha@gmail.com
 Laman : www.fk.undiksha.ac.id

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI/TA/PA*)

Nama Mahasiswa/NIM : Dewa Gede Putra Mahayana/2218011053

Judul Skripsi : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring

Kepatuhan Terapi Antiretroviral pada Pasien HIV/AIDS
 berbasis Aplikasi Mobile

Pembimbing I/II** : Dr. dr. Komang Gunawan Landra, Sp.KJ.

No.	Tanggal	Uraian bimbingan	Tanda tangan Dosen	Tanda tangan Mahasiswa
1	26/03/2025	Bimbingan judul proposal dan bab I		
2	07/05/2025	Bimbingan proposal bab II		
3	03/06/2025	Bimbingan proposal bab III dan artikel		
4	05/06/2025	Bimbingan <i>draft final</i> proposal bab I-III		
5	12/09/2025	Bimbingan penyusunan hasil penelitian		
6	27/09/2025	Bimbingan penyusunan pembahasan penelitian		
7	11/10/2025	Bimbingan penyusunan kesimpulan dan saran penelitian		
8	19/10/2025	Bimbingan naskah skripsi secara keseluruhan		

*Lembar Bimbingan Skripsi Dosem Pembimbing

Lampiran 10. Daftar Hadir Skripsi Dosen Pembimbing II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS KEDOKTERAN
Jl. Udayana No. 11, Singaraja Kabupaten Buleleng, Bali
E-Mail : FKUndiksha@gmail.com
Laman : www.fk.undiksha.ac.id

DAFTAR HADIR MAHASISWA BIMBINGAN SKRIPSI/TA/PA*)

Nama Mahasiswa : Dewa Gede Putra Mahayana
NIM : 2218011053
Judul Skripsi : POSITHIVA sebagai Media Peningkatan dan Monitoring Kepatuhan Terapi Antiretroviral pada Pasien HIV/AIDS berbasis Aplikasi Mobile

No.	Tanggal	Perihal Bimbingan/Konsultasi	Tanda Tangan Pembimbing
1	26/03/2025	Bimbingan judul proposal dan bab I	g
2	07/05/2025	Bimbingan proposal bab II	g
3	03/06/2025	Bimbingan proposal bab III dan artikel	g
4	05/06/2025	Bimbingan <i>draft final</i> proposal bab I-III	g
5	12/09/2025	Bimbingan penyusunan hasil penelitian	g
6	27/09/2025	Bimbingan penyusunan pembahasan penelitian	g
7	11/10/2025	Bimbingan penyusunan kesimpulan dan saran penelitian	g
8	19/10/2025	Bimbingan naskah skripsi secara keseluruhan	g

*)Daftar Hadir Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing

Lampiran 11. Riwayat Hidup**RIWAYAT HIDUP**

Dewa Gede Putra Mahayana lahir di Denpasar pada tanggal 28 Februari 2003. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat Kelurahan Ubud, Kecamatan Ubud, Kabupaten Gianyar, Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 3 Ubud pada tahun 2015. Penulis melanjutkan pendidikan menengah di SMP Negeri 1 Gianyar dan lulus pada tahun 2018. Kemudian pada tahun 2021, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Ubud jurusan MIPA (Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam). Penulis saat ini merupakan mahasiswa program Sarjana Kedokteran Universitas Pendidikan Ganesha. Selama menempuh pendidikan sarjana kedokteran, penulis mengikuti organisasi kemahasiswaan, meliputi fungsionaris Badan Eksekutif Mahasiswa FK Undiksha. Selanjutnya, mulai tahun 2022 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Kedokteran di Universitas Pendidikan Ganesha.