



Appendix 1. Observation Permission Letter



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

Jalan A.Yani No. 67 Singaraja Bali Kode Pos 81116

Telepon (0362) 21541 Fax. (0362) 27561

Laman: fbs.undiksha.ac.id

Nomor : 3022/UN48.7.1/DT/2024

4 September 2024

Perihal : **Permohonan Izin Observasi**

Yth. Kepala SMP Negeri 4 Singaraja
di Singaraja

Dalam rangka pengumpulan data untuk menyelesaikan Pengambilan Data Awal Proposal Penelitian, dengan hormat kami mohon agar Bapak/Ibu mengizinkan mahasiswa di bawah ini:

Nama : Kadek Sania Dwiyanti Putri
NIM : 2112021169
Jurusan : Bahasa Asing
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Jenjang : S1
Tahun Akademik: 2024/2025

untuk mencari data Observasi, Wawancara, dan Dokumentasi yang diperlukan dalam Proposal yang berjudul <Analysis Of English Teachers' Assessment Strategies Within Differentiated Learning Context In EFL At SMP Negeri 4 Singaraja= pada institusi yang Bapak/Ibu pimpin. Atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Ni Luh Putu Eka Sulistia Dewi
NIP. 198104192006042002

Tembusan:

1. Dekan FBS Undiksha Singaraja
2. Koorprodi. Pendidikan Bahasa Inggris
3. Sub Bagian Pendidikan FBS

Appendix 2. Research Permit Letter



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

Jalan A.Yani No. 67 Singaraja Bali Kode Pos 81116

Telepon (0362) 21541 Fax. (0362) 27561

Laman: fbs.undiksha.ac.id

Nomor : 61/UN48.78.1/DT/2024

10 Januari 2025

Perihal : **Permohonan Izin Penelitian**

Yth. Kepala SMP Negeri 4 Singaraja

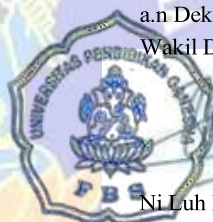
di Singaraja

Dalam rangka pengumpulan data untuk menyelesaikan Skripsi/Tugas Akhir, dengan hormat kami mohon agar Bapak/Ibu mengizinkan mahasiswa di bawah ini :

Nama	: Kadek Sania Dwiyanti Putri
NIM	: 2112021169
Jurusan	: Bahasa Asing
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Inggris
Jenjang	: S1
Tahun Akademik	: 2024/2025
Judul	: Analysis Of English Teachers' Assessment Strategies Within Differentiated Learning Context In EFL At SMP Negeri 4 Singaraja

untuk mencari data yang diperlukan pada institusi yang Bapak/Ibu pimpin. Atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

a.n Dekan ,
Wakil Dekan I,



Ni Luh Putu Eka Sulistia Dewi
NIP. 198104192006042002

Tembusan :

1. Dekan FBS Undiksha Singaraja
2. Kaprodi, Jurusan Bahasa Asing
3. Sub Bagian Pendidikan FBS

Appendix 3. Observation Sheet

Observation :

Date :

Teacher :

Phase	Strategy	Note
Pre-activity		
Main activity		
Post-activity		

Appendix 4. Observation Result

Observation : 1
 Date : 12 November 2024
 Teacher : T1

Phase	Strategy	Note
Pre-activity	Brainstorming	The teacher asks the students about their experiences comparing everyday things such as which is cheaper, apples or mangoes?
Main activity	Questions and Answer & Group Game	After students independently studied the comparison of degrees material from the textbook and participated in a short question-and-answer session, the teacher continued the learning activity with a web-based group game using Bamboozle. Before the game began, the teacher formed study groups based on the student ability mapping identified from the previous lesson. Each group consisted of students with high, medium, and low abilities, with the goal of encouraging students to support each other and learn collaboratively. In each group, the teacher appointed one student as a group leader to coordinate the discussion and represent the group in answering questions. The game was played by the group leader selecting a number from the Bamboozle game screen. After selecting a number, a comparison

Phase	Strategy	Note
		question appeared in the form of an incomplete sentence with adjective clues in Indonesian, for example: Today is ... Today is more than yesterday ... Today is ... day of the week (cold). All group members discussed to determine the correct answer before the group leader presented it. Throughout this activity, several students were seen actively explaining their answers and helping their groupmates during the discussion. The teacher acted as a facilitator by observing the discussion process, student engagement, and cooperation among group members throughout the game.
Post-activity	Reflection	The teacher asks the students to do a short reflection such as Today I learned....

Observation : 2

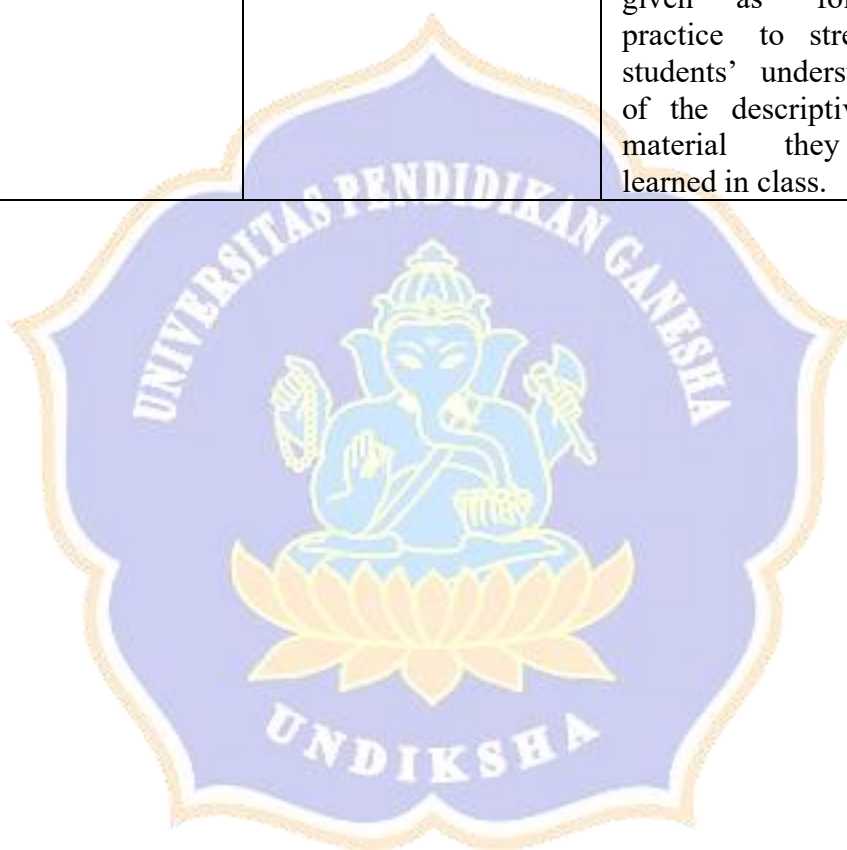
Date : 14 January 2025

Teacher : T2

Phase	Strategy	Note
Pre-activity	Apperception	The teacher opens the lesson by connecting students' prior knowledge to the material to be learned. The teacher asks several questions related to the previous material and checks students' understanding of the descriptive text before moving on to the main topic.
Main activity	Reading Assignment	In the main activity, the teacher displays several examples of descriptive texts about animals using an LCD projector. The teacher asks students to pay attention to the texts displayed and provides an opportunity for them to ask questions related to the text's content, structure, and the information contained therein. Next, the teacher distributes the same descriptive text to all students. However, the assignments are differentiated based on the students' ability levels, as observed during the previous lesson. This differentiation aims to align the task's difficulty with the students' learning readiness. Students with intermediate abilities are given an assignment

Phase	Strategy	Note
		consisting of five TRUE or FALSE statements related to the descriptive text's content. This assignment requires students to understand explicit information in the text and determine how the statements fit the reading content. Meanwhile, students with advanced abilities are given five essay questions related to the descriptive text's content. In this assignment, students are asked to construct their own answers based on their understanding of the text, including identifying the text type, social function, and generic structure of the descriptive text. Throughout the activity, students work individually. The teacher acts as a facilitator by circulating around the class to monitor student activity, provide additional explanations when necessary, and ensure that students complete the assignment according to the instructions given.

Phase	Strategy	Note
Post-activity	Assignment	In the closing stage, the teacher gave students homework to write a descriptive text about one of their pets. The teacher had determined the text structure that students were to follow: Title, Identification, Description, Conclusion This assignment was given as follow-up practice to strengthen students' understanding of the descriptive text material they had learned in class.



Observation : 3
 Date : 21 February 2025
 Teacher : T1

Phase	Strategy	Note
Pre-activity	Reviewing	The teacher opens the lesson by inviting students to review the previous material on announcement texts. The teacher asks students to understand the purpose of the text, the general structure, and the linguistic elements used in the announcement text.
Main activity	Writing Task	During the core activity, the teacher provided students with an example of an announcement text as a reference. She reiterated the general structure and linguistic elements required for an announcement text. Afterward, she assigned students to write an announcement text individually. The teacher gave students freedom to choose the topic or content of the announcement. She did not limit them to a specific theme and allowed students to adapt the topic to their interests, experiences, or existing knowledge. Although the topics of the students' writing varied, she emphasized that each piece of writing must adhere to the structure and linguistic elements

Phase	Strategy	Note
		appropriate to the characteristics of an announcement text. During the writing process, students worked independently, while the teacher acted as a facilitator, monitoring their work and providing guidance if they encountered difficulties with structure or language usage. Upon completion, students submitted their writings to the teacher.
Post-activity	Reflection	In the closing stage, the teacher invites students to do a short reflection by asking questions such as What have I achieved today? to help students realize the learning outcomes they have achieved through writing activities.

Observation : 4
 Date : 24 February 2025
 Teacher : T3

Phase	Strategy	Note
Pre-activity	Briefing	The teacher opened the activity by providing a brief explanation of the activity to be carried out, namely a speaking performance using a recount text on the theme Holiday. The teacher explained the purpose of the activity and provided general instructions so that students would perform confidently according to their respective abilities.
Main activity	Speaking Performance, Peer Assessment, Self-Assessment	In the main activity, the teacher asks students to present the recount text they have previously created. The teacher provides a choice of presentation formats: presenting the story live in front of the class or via video recording, depending on the students' comfort level and readiness. This choice aims to provide a fair opportunity for each student to demonstrate their speaking skills. During the speaking activity, the teacher conducts assessments, taking into account the differences in student abilities. The teacher observes student performance based on aspects relevant to each student's ability level, such as fluency, clarity

Phase	Strategy	Note
		of pronunciation, and the student's courage and confidence in telling the story. In this way, each student is still assessed based on the effort and progress demonstrated during the speaking activity. After a student completes a performance, the teacher provides an opportunity for other students to provide peer assessment in the form of comments and suggestions. Comments generally include appreciation for things that were good, such as clear pronunciation, intonation, or engaging story content, as well as suggestions for improvements in aspects that still need improvement, such as vocabulary, grammar, fluency, or eye contact. Next, students who have performed are asked to conduct a self-assessment by reflecting on their own performance. The teacher guides students to share what they have done well and what areas need improvement. This activity aims to train students to evaluate their learning process independently. In addition, the teacher provides direct feedback to students who have

Phase	Strategy	Note
		performed, in the form of constructive comments and suggestions.
Post-activity	Appreciation	At the closing stage, the teacher invited all students to give applause as a form of appreciation to their friends who had performed speaking in front of the class.



Observation : 5
 Date : 07 March 2025
 Teacher : T3

Phase	Strategy	Note
Pre-activity	-	In the initial stage of the lesson, the teacher delivers a final assignment in the form of a narrative text-based storytelling team. The teacher explains the purpose of the activity and the general assessment criteria that will be used. Students are given the freedom to determine the form of the assignment product, namely by presenting the storytelling live in front of the class (live performance) or recording the storytelling as a video. This choice aims to accommodate differences in students' abilities, interests, and confidence levels. The teacher also reminds students to work together as a team and assign roles according to the characters in the story.
Main activity	Storytelling Team	In the core learning phase, students completed storytelling team assignments based on their chosen product. Students who chose video were asked to record their storytelling as a group and upload it to Google Drive via a link provided by the teacher. Meanwhile, students who chose live

Phase	Strategy	Note
		performance presented their storytelling directly in front of the class according to a predetermined schedule. Throughout the activity, the teacher acted as an observer and facilitator, observing student readiness, fluency, role understanding, and teamwork. This activity demonstrated the differences in how students expressed their understanding of the material, based on their individual abilities and characteristics.
Post-activity	-	At the end of the lesson, the teacher assesses the storytelling team's presentation. This assessment serves as an assessment of learning, as it aims to measure students' final achievement after studying the narrative text. Following the assessment, the teacher provides general feedback to students regarding strengths and areas for improvement in the storytelling activity.

Observation : 6
 Date : 10 April 2025
 Teacher : T2

Phase	Strategy	Note
Pre-activity	-	The teacher asks about the link between previous knowledge and the material to be learned.
Main activity	Questions and Answers, Assignment, Writing Task	The teacher starts the activity by showing an example of a short message through the LCD projector. after that, the teacher asks all students to copy the short message example into their respective notebooks. next, the teacher guides students in a discussion session with the class to discuss the generic structure of the short message that has been copied. the teacher directs students to identify three important elements in the short message structure, namely receiver, content, and sender. the teacher then asks questions such as, from the example of a short message that we saw earlier, which part shows the receiver, content, and sender? the teacher then asks questions such as, from the short message example we saw earlier, which part shows the receiver, content, and sender? students who feel they can answer are asked to raise their hands, and the teacher

Phase	Strategy	Note
		appoints several students randomly to answer the question. after the discussion, the teacher gives five essay questions related to the short message that has been displayed previously. As part of the learning differentiation activity, the teacher gives further tasks to students based on their ability level: Intermediate students are asked to rewrite a short message that has been previously learned. High ability students were challenged to write their own short message to a person of their choice, with attention to the correct message structure. After completing their respective tasks, all students are required to submit their work to the teacher.
Post-activity	Summary and Reflection	And lastly, the teacher appoints some students randomly to deliver a summary of the material that has been learned that day. the purpose is to ensure that students really understand the essence of the lesson, especially regarding the structure and use of short messages. by delivering the summary, students are trained to think critically, filter out important information, and re-express it in their

Phase	Strategy	Note
		own words. The teacher invites all students to reflect on learning. This reflection can be done verbally with guidance from the teacher, such as: Is this easy for you? Through this reflection activity, students are invited to be aware of their learning process, evaluate their own understanding, and develop a sense of responsibility towards the learning process. With the summary and reflection, the learning activity is closed in a meaningful way and encourages active student involvement until the end of the session. this also helps teachers in obtaining direct feedback from students as an evaluation material for planning the next lesson.

Appendix 5. Interview Result

Result Interview: 1

Teacher: T1

Question	Answer
Dari hasil observasi yang saya lakukan, pada phase main activity, terlihat ibu menggunakan strategi gamification. Apa alasan ibu menggunakan strategi itu?	Saya menggunakan strategi gamification karena ingin membuat pembelajaran lebih menyenangkan dan interaktif. Dengan game, siswa lebih termotivasi untuk belajar, bisa belajar secara mandiri dulu, kemudian melanjutkan ke kegiatan kelompok yang memungkinkan mereka saling membantu dan bekerja sama.
Apakah ibu menerapkan strategi gamification dalam konteks differentiation?	Ya, saya menerapkannya dengan menyesuaikan proses belajar sesuai kebutuhan siswa. Saya membentuk kelompok berdasarkan kemampuan siswa tinggi, sedang, dan rendah agar mereka bisa saling mendukung, belajar secara kolaboratif, dan semua siswa punya kesempatan yang sama untuk memahami materi.
Lalu untuk penilaiannya apakah ibu juga menggunakan penilaian yang differensiasi?	Sebenarnya, saya menilai semua siswa secara umum melalui pengamatan keterlibatan dan kerja sama dalam kelompok. Saya tidak menilai secara individual atau menggunakan rubrik khusus, jadi semua siswa dinilai dengan standar yang sama.
Mengapa ibu tidak menggunakan penilaian yang differensiasi?	Hal ini karena jumlah siswa cukup banyak dan waktu saya terbatas, sehingga sulit melakukan penilaian mendetail untuk tiap siswa.
Dari pengamatan yang saya lakukan selama phase main activity, ibu terlihat memberikan tugas menulis pengumuman kepada siswa. Mengapa ibu memilih strategi tersebut?	Saya memberikan tugas menulis pengumuman agar siswa bisa mengekspresikan ide, pengalaman, atau informasi yang relevan dengan diri mereka sendiri. Dengan begitu, mereka bisa belajar lebih nyaman dan percaya diri karena topik yang mereka pilih sesuai dengan minat dan latar belakang masing-masing.

Question	Answer
Apakah ibu menerapkan strategi penulisan ini dalam konteks differentiation?	Ya, saya menerapkannya dengan memberikan kebebasan kepada siswa dalam memilih topik tulisan mereka. Saya tetap memberikan contoh, struktur, dan unsur kebahasaan yang harus diikuti, tapi siswa bisa menyesuaikan konten sesuai kemampuan dan kreativitas mereka. Ini membantu saya mengakomodasi perbedaan tingkat penguasaan dan kreativitas setiap siswa.
Lalu untuk penilaiannya, apakah ibu juga menggunakan penilaian yang differensiasi?	Sebenarnya, saya menggunakan rubrik penilaian yang sama untuk semua siswa, yang menilai konten, organisasi ide, struktur dan unsur kebahasaan, serta kerapian tulisan.
Mengapa ibu tidak menggunakan penilaian yang differensiasi?	Saya tidak menyesuaikan rubrik penilaian berdasarkan topik yang dipilih atau kemampuan individu siswa, karena jumlah siswa cukup banyak dan waktu terbatas. Jadi, penilaian tetap umum dan belum mencerminkan prinsip differentiated assessment secara penuh.

Interview: 2

Teacher: T2

Question	Answer
Dari hasil observasi yang saya lakukan, ibu memberikan tugas membaca dengan format yang berbeda untuk siswa. Apa tujuan ibu menggunakan strategi ini?	Saya menggunakan strategi tugas membaca ini untuk mengetahui sejauh mana kemampuan siswa meningkat setelah pembelajaran. Dengan membedakan bentuk tugas berdasarkan kemampuan siswa, saya bisa menyesuaikan tantangan dengan level masing-masing siswa. Misalnya, untuk siswa berkemampuan menengah saya memberikan soal TRUE/FALSE karena lebih sederhana, sementara siswa berkemampuan tinggi saya beri soal esai agar mereka bisa mengembangkan pemahaman dan menyusun jawaban berdasarkan teks.
Apakah ibu menerapkan strategi tugas membaca ini dalam konteks differentiation?	Tugas dibedakan sesuai kemampuan siswa. Siswa menengah diberikan soal TRUE/FALSE yang lebih sederhana dan sesuai kemampuan mereka. Siswa berkemampuan tinggi diberikan soal esai yang menuntut mereka menganalisis teks, mengenali struktur teks, dan menjawab secara lebih mendalam. Dengan begitu, setiap siswa tetap bisa belajar sesuai tingkat kemampuan masing-masing.
Lalu untuk penilaiannya, apakah ibu juga menggunakan penilaian yang differensiasi?	Untuk penilaian, saya masih menggunakan rubrik yang sama untuk semua siswa. Soal TRUE/FALSE langsung dinilai, sedangkan soal esai dinilai berdasarkan konten, struktur kalimat, tata bahasa, dan pilihan kosakata. Jadi, meskipun bentuk tugas berbeda, penilaiannya tetap sama.
Mengapa ibu tidak menggunakan penilaian yang differensiasi juga?	Saya tidak menerapkan penilaian yang differensiasi karena jumlah siswa banyak dan waktu terbatas, selain itu pemahaman saya tentang assessment dalam pembelajaran diferensiasi masih minimal karena ini kurikulum baru.

Question	Answer
Dari hasil observasi yang saya lakukan, ibu memberikan tugas menulis pesan singkat dengan tingkat kesulitan yang berbeda untuk siswa. Apa tujuan ibu menggunakan strategi ini?	Tujuan saya adalah agar setiap siswa bisa mengekspresikan pemahaman mereka sesuai kemampuan masing-masing. Siswa dengan kemampuan menengah diberi tugas menyalin ulang pesan pendek yang sudah ditampilkan, sehingga mereka punya gambaran tentang kosakata, struktur kalimat, dan unsur pesan. Siswa berkemampuan tinggi diminta membuat pesan pendek secara mandiri, dengan kebebasan menentukan pengirim, penerima, dan isi pesan, sehingga mereka bisa berkreasi sesuai pemahaman dan kreativitasnya.
Apakah ibu menerapkan strategi tugas menulis ini dalam konteks differentiation?	Ya, saya menyesuaikan tugas menulis berdasarkan kemampuan siswa. Siswa menengah mendapat tugas dengan tingkat kesulitan lebih ringan, sementara siswa berkemampuan tinggi mendapat tugas yang lebih menantang untuk mengembangkan kreativitas mereka. Dengan cara ini, saya bisa mengakomodasi perbedaan kemampuan dan memastikan setiap siswa tetap belajar sesuai level mereka.
Lalu untuk penilaiannya, apakah ibu juga menggunakan penilaian yang differensiasi?	Penilaian saya tetap menggunakan rubrik yang sama untuk semua siswa, menilai diksi, struktur kalimat, dan kelengkapan unsur pesan. Meskipun tingkat kesulitan tugas berbeda, semua siswa dinilai berdasarkan standar kompetensi dasar, yaitu kemampuan menyusun pesan singkat.
Apa alasan ibu belum menggunakan penilaian yang differensiasi?	Saya belum menyesuaikan penilaian berdasarkan kemampuan atau kesulitan tugas karena jumlah siswa banyak dan waktu terbatas, selain itu pemahaman saya tentang assessment yang sepenuhnya differensiasi masih minimal.

Interview: 3

Teacher: T3

Question	Answer
Dari hasil observasi yang saya lakukan terlihat Ibu menggunakan strategi speaking performance. Apa alasan Ibu menggunakan strategi tersebut?	Saya menggunakan strategi speaking performance karena keterampilan berbicara tidak bisa dinilai hanya dari teori atau tes tertulis. Melalui speaking performance, siswa bisa langsung mempraktikkan penggunaan bahasa Inggris secara nyata. Selain itu, strategi ini membantu saya melihat sejauh mana kemampuan siswa dalam menyampaikan ide, kepercayaan diri mereka saat berbicara, serta usaha yang mereka lakukan. Dengan cara ini, siswa tidak hanya belajar struktur bahasa, tetapi juga belajar berani berbicara dan mengekspresikan pengalaman mereka, misalnya saat menceritakan pengalaman liburan.
Berarti pembelajaran yang Ibu terapkan ini termasuk pembelajaran diferensiasi, ya Bu?	Iya, betul. Pembelajaran yang saya terapkan termasuk pembelajaran diferensiasi karena kemampuan siswa dalam berbicara bahasa Inggris sangat beragam. Ada siswa yang sudah terbiasa dan cukup lancar berbicara dalam bahasa Inggris, tetapi ada juga siswa yang masih merasa kesulitan dan kurang percaya diri. Oleh karena itu, saya menyesuaikan pembelajaran dengan kondisi dan kemampuan siswa, sehingga setiap siswa tetap memiliki kesempatan yang adil untuk berkembang sesuai dengan kemampuan masing-masing.
Apakah penilaiannya juga dilakukan secara diferensiasi?	Iya, penilaiannya juga saya lakukan secara diferensiasi. Saya tidak menyamakan penilaian untuk semua siswa karena kemampuan berbicara mereka berbeda-beda. Dalam penilaian speaking performance, saya mengelompokkan siswa ke dalam kemampuan tinggi, sedang, dan rendah. Selain itu, saya juga memodifikasi rubrik penilaian agar tidak terlalu kaku. Jika menggunakan rubrik standar, siswa yang belum

Question	Answer
	lancar berbicara bisa langsung mendapat nilai rendah, padahal usaha dan proses belajar mereka terlihat jelas. Untuk siswa dengan kemampuan tinggi, penilaian lebih difokuskan pada kelancaran, ketepatan tata bahasa, dan pelafalan. Sementara itu, siswa dengan kemampuan sedang dan rendah lebih dinilai dari keberanian, usaha, kepercayaan diri, dan penyampaian isi. Dengan cara ini, penilaian tetap adil, menghargai proses dan perkembangan siswa, serta tetap sesuai dengan tujuan pembelajaran.
Apa alasan Ibu menggunakan strategi peer assessment dalam kegiatan speaking performance?	Saya menggunakan strategi peer assessment karena saya melihat banyak dampak positif dari strategi ini, termasuk dari pengalaman saya sendiri saat kuliah dulu. Melalui peer assessment, siswa tidak hanya menjadi pendengar pasif, tetapi juga aktif memperhatikan penampilan temannya. Ketika mereka diminta memberikan komentar dan saran, mereka otomatis akan mendengarkan dengan lebih fokus agar bisa menilai dan memberikan tanggapan. Selain itu, tujuan utama saya adalah melatih kepercayaan diri siswa. Tidak semua siswa mendapatkan giliran tampil dalam satu pertemuan, sehingga melalui peer assessment, siswa yang belum tampil tetap bisa aktif berbicara walaupun dalam bentuk komentar atau saran yang sederhana. Dengan memberikan komentar, saran, maupun pujian, siswa belajar keterampilan bahasa Inggris dasar seperti giving compliments dan giving suggestions. Di sisi lain, siswa yang tampil juga belajar menerima apresiasi dan kritik membangun dari temannya, sehingga mereka terbiasa untuk merefleksikan kekurangan dan kelebihan diri sendiri. Hal ini

Question	Answer
	membuat kelas menjadi lebih hidup dan interaktif, sementara saya berperan sebagai fasilitator yang mengarahkan jalannya kegiatan.
Bagaimana cara Ibu melakukan penilaian ketika menerapkan strategi peer assessment tersebut?	Dalam peer assessment, penilaian yang saya lakukan tidak bersifat sebagai penilaian utama. Peer assessment lebih saya gunakan sebagai penilaian keaktifan siswa. Saya biasanya memberikan motivasi berupa poin tambahan bagi siswa yang berani memberikan komentar dan saran kepada temannya. Penilaian dilakukan dengan mencatat nama siswa atau memberi tanda tertentu sebagai bentuk apresiasi atas partisipasi mereka. Cara ini cukup efektif untuk memotivasi siswa agar lebih aktif dan berani berbicara di kelas.
Apakah penerapan strategi peer assessment juga melibatkan pembelajaran berdiferensiasi?	Untuk strategi peer assessment, saya belum menerapkan pembelajaran berdiferensiasi secara khusus. Dalam kegiatan ini, saya menyamakan perlakuan kepada semua siswa karena tujuan utamanya adalah melatih keberanian, partisipasi, dan keterampilan bahasa Inggris dasar. Peer assessment ini lebih saya anggap sebagai bagian yang mendukung kegiatan speaking performance.
Apa alasan Ibu menggunakan strategi self- assessment dalam pembelajaran speaking?	Alasan saya menggunakan self-assessment agar siswa dapat merefleksikan penampilan mereka sendiri setelah melakukan speaking performance. Setelah mendapatkan komentar dan saran dari teman-temannya, siswa saya minta untuk menilai diri mereka sendiri, seperti apa yang sudah mereka lakukan dengan baik dan bagian mana yang masih perlu diperbaiki. Dengan cara ini, siswa belajar menyadari kesalahan mereka, misalnya penggunaan verb yang kurang tepat atau penyampaian yang terlalu cepat

Question	Answer
	karena gugup. Selain itu, siswa juga belajar menanggapi komentar dari temannya, seperti menyatakan persetujuan atau memberikan alasan atas penampilan mereka. Menurut saya, self-assessment ini melengkapi peer assessment dan speaking performance karena ketiganya saling berhubungan.
Bagaimana cara Ibu melakukan penilaian dalam strategi self-assessment?	Penilaian dalam self-assessment juga saya fokuskan pada keaktifan dan kemampuan siswa dalam merefleksikan diri. Jika siswa mampu menyadari kekurangan dan kelebihan mereka secara tepat, saya mencatatnya sebagai bentuk pencapaian. Penilaian ini tidak berupa skor khusus, tetapi lebih pada penguatan terhadap proses refleksi siswa.
Apakah penerapan strategi self-assessment melibatkan pembelajaran berdiferensiasi?	Dalam strategi self-assessment, saya belum menerapkan pembelajaran berdiferensiasi secara signifikan. Saya menyamakan kegiatan ini untuk semua siswa karena fokusnya adalah melatih kesadaran diri dan refleksi terhadap proses belajar mereka.
Jika strategi peer assessment dan self-assessment tidak menerapkan diferensiasi,	Peer assessment dan self-assessment merupakan bagian dari rangkaian speaking performance. Namun, diferensiasi lebih
apa alasan Ibu menyamakan penilaian pada kedua strategi tersebut?	saya terapkan pada penilaian speaking performance yang dilakukan oleh saya sebagai guru. Dalam penilaian tersebut, saya membedakan standar penilaian sesuai dengan kemampuan siswa, seperti kemampuan tinggi, sedang, dan rendah. Sementara itu, dalam peer assessment dan self-assessment, saya menyamakan perlakuan kepada semua siswa karena tujuan utamanya adalah melatih keberanian berbicara, memberikan komentar, menerima masukan, dan merefleksikan diri. Dengan demikian, pembelajaran berdiferensiasi lebih terlihat pada

Question	Answer
	penilaian guru dan proses pembelajaran sebelum siswa melakukan speaking performance.
Apa alasan Ibu menggunakan strategi storytelling team dalam pembelajaran teks naratif?	Saya menggunakan strategi storytelling team karena pembelajaran teks naratif tidak hanya menuntut pemahaman isi cerita, tetapi juga kemampuan berbicara yang cukup kompleks, seperti penguasaan alur cerita, monolog, dan karakter tokoh. Dibandingkan dengan latihan soal tertulis, storytelling lebih mampu melatih keterampilan berbicara dan kepercayaan diri siswa. Selain itu, saya melihat bahwa kemampuan siswa beragam; ada yang sudah cukup percaya diri berbicara bahasa Inggris, tetapi ada juga yang unggul di bidang lain. Oleh karena itu, saya memilih strategi storytelling team agar siswa dapat bekerja sama, berdiskusi, dan saling berbagi peran sehingga rasa gugup dapat berkurang dan mereka lebih siap untuk tampil.
Bagaimana cara Ibu memfasilitasi proses belajar siswa sebelum melakukan storytelling team?	Sebelum penilaian dilakukan, saya memberikan kebebasan kepada siswa dalam mempersiapkan storytelling sesuai dengan kebutuhan dan gaya belajar mereka. Ada siswa yang belajar dengan menonton contoh storytelling di YouTube, ada yang lebih memahami melalui penjelasan langsung dari guru, dan ada juga yang berlatih bersama teman yang lebih percaya diri. Fleksibilitas ini saya berikan karena tingkat kepercayaan diri, kemampuan berbicara, dan gaya belajar siswa berbeda-beda. Dengan cara ini, siswa dapat memahami alur cerita, karakter, dan monolog dengan lebih baik sebelum tampil.
Mengapa strategi storytelling dilakukan secara berkelompok (team), bukan secara individu?	Saya memilih bentuk kelompok karena storytelling merupakan kegiatan berbicara yang tingkat kesulitannya lebih tinggi dibandingkan latihan berbicara biasa.

Question	Answer
	Dalam storytelling, siswa harus memahami karakter, membedakan peran sebagai narator dan tokoh, serta menyampaikan cerita secara runtut. Dengan bekerja dalam tim, siswa dapat berdiskusi, berbagi peran, dan saling mendukung. Hal ini membantu mengurangi rasa gugup dan membuat siswa lebih percaya diri, terutama bagi siswa yang kemampuan berbicaranya belum terlalu kuat.
Dalam pelaksanaan storytelling team, bagaimana bentuk diferensiasi yang Ibu terapkan pada produk penilaian?	Dalam storytelling team, saya memberikan pilihan produk kepada siswa, yaitu menampilkan storytelling secara langsung di depan kelas atau melalui video. Pilihan ini saya berikan untuk menyesuaikan dengan minat dan kemampuan siswa. Siswa yang lebih percaya diri berinteraksi langsung dengan audiens biasanya memilih tampil langsung, sedangkan siswa yang memiliki ketertarikan dan kemampuan di bidang teknologi lebih memilih video dengan tambahan elemen kreatif seperti sound effect, properti, atau latar belakang tertentu. Dengan adanya pilihan ini, setiap siswa tetap memiliki kesempatan yang adil untuk menunjukkan kemampuan terbaiknya.
Bagaimana cara Ibu melakukan penilaian dalam strategi storytelling team?	Penilaian dalam storytelling team saya bagi menjadi dua, yaitu penilaian individu dan penilaian kerja tim. Penilaian individu dilakukan untuk memastikan bahwa setiap siswa dinilai secara adil sesuai dengan performa masing-masing. Aspek yang dinilai meliputi penguasaan isi cerita, kelancaran berbicara, pelafalan, gestur, serta characterization, yaitu kemampuan siswa membedakan peran sebagai narator dan tokoh dalam cerita. Sementara itu, penilaian kerja tim lebih menekankan pada kesiapan kelompok, kekompakan, pembagian peran, dan hasil kolaborasi. Pada

Question	Answer
	presentasi video, aspek kreativitas seperti pengeditan, penggunaan properti, dan kesesuaian latar juga menjadi pertimbangan. Dengan cara ini, saya dapat menilai baik kemampuan individu maupun kerja sama tim secara seimbang.
Apakah penerapan strategi storytelling team juga melibatkan pembelajaran dan penilaian berdiferensiasi?	Iya, strategi storytelling team melibatkan pembelajaran dan penilaian berdiferensiasi. Diferensiasi terlihat dari proses belajar siswa yang fleksibel, pilihan produk berupa penampilan langsung atau video, serta penggunaan rubrik penilaian yang tidak kaku. Meskipun aspek penilaian yang digunakan sama, penekanan penilaian disesuaikan dengan karakteristik dan kemampuan siswa. Saya tidak menyamakan pencapaian semua siswa, tetapi tetap menjaga standar penilaian agar setiap siswa dinilai secara adil sesuai dengan kemampuan dan potensinya.
Apakah terdapat perbedaan penilaian antara siswa yang tampil langsung dan yang menyajikan storytelling melalui video?	Secara umum, aspek penilaiannya tetap sama, baik untuk penampilan langsung maupun video, yaitu penilaian individu dan kerja tim. Perbedaannya terletak pada kegiatan pendukung, seperti peer assessment dan self-assessment. Pada penampilan langsung, siswa lain memiliki kesempatan untuk memberikan komentar dan saran sebagai bentuk peer assessment. Sementara itu, pada presentasi video, kegiatan tersebut tidak dilakukan secara formal karena keterbatasan waktu dan situasi. Namun, tujuan utama saya tetap pada latihan berbicara, keberanian, dan kepercayaan diri siswa, sedangkan peer dan self-assessment lebih berfungsi sebagai penilaian keaktifan dan motivasi tambahan.
Pada saat Ibu menerapkan penilaian berdiferensiasi di kelas, apakah terdapat kendala dalam pelaksanaannya?	Saya telah mencoba menerapkan penilaian berdiferensiasi di kelas dengan menyesuaikan penilaian terhadap kebutuhan siswa, seperti

Question	Answer
	gaya belajar dan kemampuan mereka. Namun, dalam pelaksanaannya terdapat beberapa kendala, terutama jumlah siswa dalam satu kelas yang cukup besar, yaitu sekitar 38 sampai 40 siswa. Kondisi ini membuat penerapan penilaian berdiferensiasi belum dapat dilakukan secara optimal.
Menurut Ibu, apa tantangan utama dalam menerapkan penilaian yang disesuaikan dengan kemampuan siswa?	Penilaian yang disesuaikan dengan kemampuan siswa sebenarnya sangat ideal. Namun, untuk menerapkannya secara maksimal, saya perlu menyiapkan lebih dari satu bentuk penilaian. Hal tersebut membutuhkan waktu yang cukup banyak, baik dalam tahap perencanaan maupun pelaksanaan. Selain itu, waktu pembelajaran Bahasa Inggris yang terbatas, yaitu empat jam pelajaran dalam satu minggu, juga menjadi tantangan dalam menerapkan penilaian berdiferensiasi secara efektif.

Appendix 6. Documentation

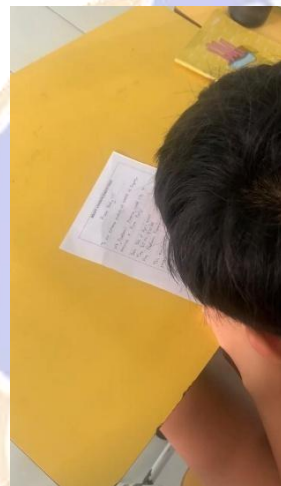
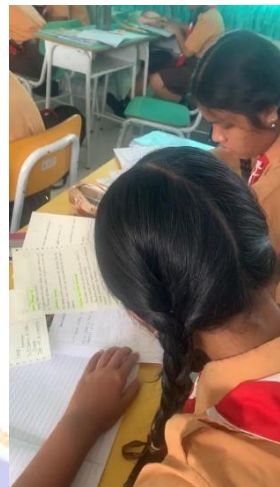
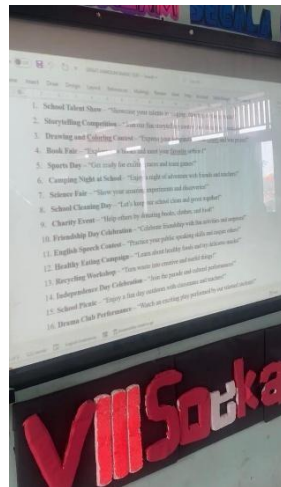
Observation 1



Observation 2



Observation 3



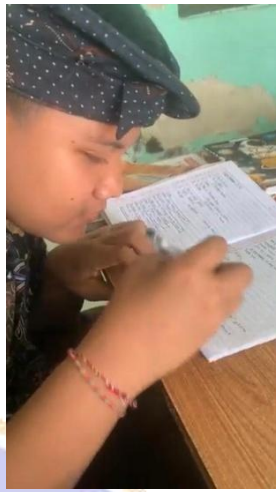
Observation 4



Observation 5



Observation 6



RIWAYAT HIDUP



Kadek Sania Dwiyantri Putri lahir di Singaraja pada tanggal 22 Maret 2003 sebagai anak kedua dari pasangan I Nyoman Wantara dan Ni Nyoman Sri Sudiarmini. Penulis merupakan warga negara Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di Perumahan Asri Agung Persada Blok D3, Kelurahan Paket Agung, Kecamatan Buleleng,

Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Riwayat pendidikan penulis dimulai dari pendidikan taman kanak-kanak di TK Kumara Satya Dharma pada tahun 2007–2009. Penulis kemudian melanjutkan pendidikan sekolah dasar di SD Negeri 1 Paket Agung pada tahun 2009–2015. Selanjutnya, penulis menempuh pendidikan sekolah menengah pertama di SMP Negeri 2 Singaraja dan lulus pada tahun 2018. Penulis menyelesaikan pendidikan sekolah menengah atas di SMA Negeri 2 Singaraja pada tahun 2021. Setelah itu, penulis melanjutkan pendidikan ke jenjang perguruan tinggi di Universitas Pendidikan Ganesha dengan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris. Pada bulan Januari 2026, penulis menyelesaikan tugas akhir program sarjana dengan judul skripsi “*Analysis of English Teachers’ Assessment Strategies within Differentiated Learning Context in EFL at SMP Negeri 4 Singaraja*”.