



INSTRUMEN OBSERVASI SISWA

Konsep Evaluasi Pembelajaran Matematika Berbasis Design Thinking dengan Pendekatan Design for Change pada Sekolah Inklusi Jenjang SMK di Bali

Identitas Responden :

Nama :

Institusi :

Tanggal Observasi :

Tujuan: Instrumen ini digunakan untuk mengamati dan mengevaluasi konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali.

Petunjuk: Instrumen ini digunakan untuk menilai validitas konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan dengan memberikan skor pada skala 1-5, dimana:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Cukup Setuju

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
Feedback							
1.1	Terlihat siswa merespons umpan balik dari guru dengan melakukan perbaikan pada kesalahan sebelumnya.						

2.1	Terlihat siswa aktif mendiskusikan hasil evaluasi bersama guru atau teman sekelompok.						
3.1	Terlihat siswa menunjukkan peningkatan atau perubahan setelah menerima umpan balik.						
Critical Thinking							
2.1	Terlihat siswa mengajukan pertanyaan atau pendapat kritis saat menyelesaikan soal atau proyek						
2.2	Terlihat siswa menerapkan konsep matematika untuk menyelesaikan masalah nyata.						
2.3	Terlihat siswa menggunakan ide sendiri dalam menjawab soal atau membuat solusi alternatif						
Relevance							
3.1	Terlihat siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan situasi kehidupan nyata.						
3.2	Terlihat siswa memahami						

	konteks masalah yang diangkat dalam soal.						
3.3	Terlihat siswa menyampaikan contoh nyata dalam kehidupan sehari-hari yang relevan dengan soal.						
Engagement							
4.1	Terlihat siswa antusias dan aktif dalam mengerjakan tugas evaluasi.						
4.2	Terlihat siswa berpartisipasi dalam presentasi hasil evaluasi atau proyek.						
4.3	Terlihat siswa menunjukkan motivasi dan minat tinggi saat menyelesaikan soal berbasis proyek atau studi kasus.						

Catatan Secara Umum:

Lampiran 2. Angket Persepsi Siswa

PERSEPSI SISWA

Konsep Evaluasi Pembelajaran Matematika Berbasis Design Thinking dengan Pendekatan Design for Change pada Sekolah Inklusi Jenjang SMK di Bali

Identitas Responden :

Nama :

Institusi :

Tanggal Mengisi :

Tujuan: Instrumen ini digunakan untuk mengamati dan mengevaluasi konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis *Design Thinking* dengan pendekatan *Design for Change* pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali.

Petunjuk: Instrumen ini digunakan untuk menilai persepsi siswa terhadap konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis *Design Thinking* dengan pendekatan *Design for Change* pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali. Mohon Siswa/Siswi memberikan penilaian berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan dengan memberikan skor pada skala 1-5, dimana:

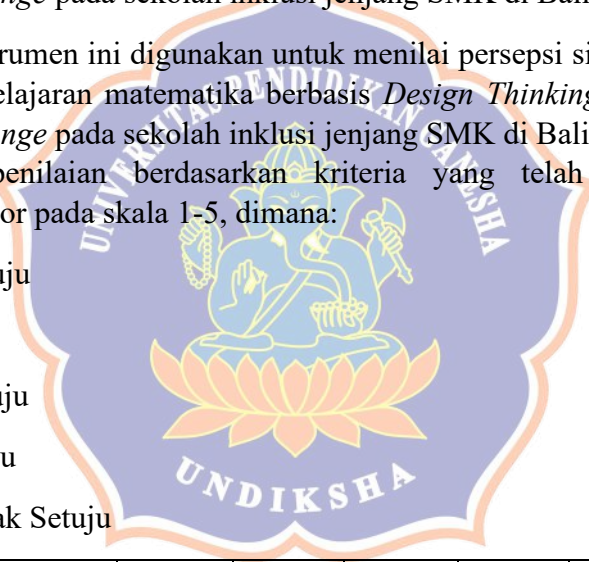
5 = Sangat Setuju

4 = Setuju

3 = Cukup Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju



No.	Indikator	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Keterangan
1.	Saya merasa kegiatan evaluasi yang saya jalani berkaitan dengan kehidupan nyata dan masalah di sekitar saya.						

2.	Evaluasi yang saya alami membantu saya memahami bagaimana matematika digunakan untuk menyelesaikan masalah sehari-hari.						
3.	Kegiatan evaluasi membantu saya mengaitkan pelajaran matematika dengan tindakan nyata yang bermanfaat.						
4.	Saya merasa kegiatan evaluasi yang saya ikuti belum memberikan kesempatan yang sama bagi semua siswa, termasuk saya.						
5.	Menurut saya, evaluasi yang saya alami kurang membantu saya memahami konsep, dan lebih menekankan pada hafalan atau hitungan.						
6.	Saya kurang merasa cocok						

	dengan kegiatan evaluasi yang dilakukan karena tidak sesuai dengan minat dan cara belajar saya.						
7.	Saya ikut aktif dalam proses evaluasi, seperti berdiskusi, bekerja sama, dan menyampaikan ide.						
8.	Saya diajak untuk berpikir kritis dan kreatif dalam menyelesaikan tugas evaluasi.						
9.	Saya kurang merasa percaya diri dan kurang bersemangat saat mengikuti kegiatan evaluasi yang dilakukan.						
10.	Saya merasa proses evaluasi yang saya jalani kurang jelas karena saya tidak memahami tujuannya.						
11.	Saya tidak mengetahui dengan jelas kriteria penilaian dari guru, sehingga						

	saya kurang tahu apa yang harus diperbaiki.						
12.	Kegiatan evaluasi yang saya jalani membuat saya merasa bertanggung jawab atas hasil belajar saya.						
13.	Umpan balik dari guru setelah evaluasi membantu saya memperbaiki kesalahan.						
14.	Saya menganggap umpan balik dari guru berguna untuk meningkatkan kemampuan matematika saya.						
15.	Umpan balik yang saya terima kurang sesuai dengan kebutuhan belajar saya.						
16.	Saya merasa belajar matematika yang saya alami kurang bermakna dan kurang menyenangkan.						
17.	Tugas-tugas evaluasi yang saya kerjakan						

	membuat saya berpikir lebih kritis dan mendorong saya untuk mencari solusi baru.						
18.	Saya merasa tugas evaluasi yang saya jalani cukup menantang tetapi bermanfaat untuk pengembangan diri saya.						
19.	Saya merasa belum memahami konsep matematika secara mendalam dari kegiatan belajar yang saya jalani.						
20.	Saya belum merasakan peningkatan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.						
21.	Kegiatan evaluasi yang saya ikuti belum sepenuhnya membantu saya menggali dan mencapai potensi terbaik dalam belajar.						

.....,

.....

Responden

.....

.....



INSTRUMEN WAWANCARA SISWA

Konsep Evaluasi Pembelajaran Matematika Berbasis Design Thinking dengan Pendekatan Design for Change pada Sekolah Inklusi Jenjang SMK di Bali

Identitas Narasumber:

Nama :

Institusi :

Tanggal Pelaksanaan :

Petunjuk: Instrumen ini dirancang untuk digunakan dalam wawancara dengan siswa/siswi di sekolah inklusi. Tujuan dari wawancara ini adalah untuk mendapatkan wawasan mengenai konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali.

1. Feedback

- Menurut pengalaman Anda, bagaimana guru menggunakan hasil evaluasi Anda untuk membantu Anda belajar lebih baik?

Catatan.....
.....
.....
.....

- Dapatkah Anda menceritakan suatu contoh ketika Anda menerima penjelasan atau bantuan dari guru setelah menyelesaikan tugas atau ujian?

Catatan.....
.....
.....
.....

- Bagaimana proses guru memberi Anda kesempatan untuk memperbaiki hasil kerja berdasarkan umpan balik yang diberikan?

Catatan.....
.....
.....
.....

2. Critical Thinking

- Bagaimana guru mengajak Anda memikirkan solusi untuk masalah nyata dengan menggunakan konsep matematika?

Catatan.....
.....

-
-
- Sejauh mana Anda merasa ditantang untuk menjelaskan alasan di balik jawaban Anda dalam tugas atau proyek?

Catatan.....

.....

.....

- Menurut Anda, bagaimana tugas yang diberikan guru mendorong Anda berpikir lebih dalam, bukan hanya menghafal rumus?

Catatan.....

.....

.....

3. Relevance

- Bisakah Anda menjelaskan bagaimana tugas evaluasi matematika yang Anda kerjakan berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?

Catatan.....

.....

.....

- Bagaimana Anda memahami manfaat pelajaran matematika yang Anda pelajari dalam kehidupan nyata?

Catatan.....

.....

.....

- Seberapa relevan contoh soal yang diberikan guru dengan situasi atau masalah di sekitar Anda?

Catatan.....

.....

.....

4. Engagement

- Bagaimana guru melibatkan Anda secara aktif dalam tugas atau proyek evaluasi?

Catatan.....

.....

.....

- Sejauh mana petunjuk yang diberikan guru membuat Anda merasa percaya diri saat mengerjakan evaluasi?

Catatan.....

.....

Lampiran 4. Tes Hasil Belajar

Tes Hasil Belajar

Fungsi Invers

-
-
1. Apa yang dimaksud dengan fungsi invers? Jelaskan dengan bahasamu sendiri.
 2. Tuliskan langkah-langkah menentukan fungsi invers dari suatu fungsi linear sederhana dengan metode yang kamu pelajari.
 3. Tentukan fungsi invers dari $f(x) = x + 8$ dengan langkah yang telah kamu pelajari.
 4. Tentukan fungsi invers dari $f(x) = x - 3$ dengan langkah yang telah kamu pelajari.
 5. Tentukan fungsi invers dari $f(x) = 2x - 5$ dengan langkah yang telah kamu pelajari.
 6. Tentukan fungsi invers dari $f(x) = 3x - 2$ dengan langkah yang telah kamu pelajari.
 7. Tentukan fungsi invers dari $f(x) = \frac{x-6}{2}$ dengan langkah yang telah kamu pelajari.
 8. Tentukan fungsi invers dari $f(x) = \frac{x+8}{4}$ dengan langkah yang telah kamu pelajari.
 9. Diketahui fungsi $f(x) = 3x - 9$
Seseorang menyatakan bahwa fungsi inversnya adalah $f^{-1}(x) = 3x + 9$
Analisislah apakah pernyataan tersebut benar atau salah, dan jelaskan alasannya
 10. Seorang siswa menentukan fungsi invers dari $f(x) = 2x + 8$ dengan langkah berikut:
 - a. Mengganti $f(x)$ dengan y , sehingga $y = 2x + 8$
 - b. Mencari nilai x menjadi $x = 2y - 8$
 - c. Menyimpulkan dengan cara mengganti x dengan $f^{-1}(x)$ dan mengganti y dengan y menjadi $f^{-1}(x) = 2x - 8$

Apakah langkah siswa tersebut benar? Jika salah, tunjukkan letak kesalahan dan perbaiki yang seharusnya.

Rubrik Penilaian

No	Deskripsi	Jawaban	Skor
1	Menyebutkan pengertian fungsi invers dengan benar dan lengkap.	Fungsi invers adalah fungsi yang membalikkan fungsi asal. Jika $f(x)$ memetakan x ke y , maka $f^{-1}(x)$ memetakan y ke x .	4
	Menyebutkan sebagian pengertian dengan benar.	Fungsi invers adalah fungsi kebalikan dari fungsi asal.	3
	Menyebutkan pengertian umum tanpa jelas.	Fungsi invers membalik fungsi.	2
	Jawaban tidak tepat.	Fungsi invers artinya pangkat negatif.	1
	Tidak menjawab.		0
2	Menuliskan langkah-langkah menentukan fungsi invers secara benar dan urut.	1. Ganti $f(x)$ dengan y . 2. Cari x . 3. Ganti x dengan $f^{-1}(x)$ dan y dengan x .	4
	Langkah benar tapi kurang satu.	1. Ganti $f(x)$ dengan y . 2. Cari x .	3
	Hanya menyebut sebagian langkah.	Cari x saja.	2
	Salah konsep.	Tukar x dan y di awal	1
	Tidak menjawab	-	0
3	Langkah benar dan hasil tepat.	$f(x) = x + 8$ $y = x + 8$ $x = y - 8$ $f^{-1}(x) = x - 8$	4
	Langkah benar tapi hasil akhir kurang tepat.	$f(x) = x + 8$ $y = x + 8$ $x = y - 8$ $f^{-1}(x) = x + 8$	3
	Menunjukkan langkah tapi tidak lengkap.	$f(x) = x + 8$ $y = x + 8$	2
	Jawaban salah konsep.	$f^{-1}(x) = 1/(x + 8)$	1

No	Deskripsi	Jawaban	Skor
	Tidak menjawab.	-	0
4	Langkah benar dan hasil tepat.	$f(x) = x - 3$ $y = x - 3$ $x = y + 3$ $f^{-1}(x) = x + 3$	4
	Langkah benar tapi hasil akhir kurang tepat.	$f(x) = x - 3$ $y = x - 3$ $x = y - 3$ $f^{-1}(x) = x - 3$	3
	Menunjukkan langkah tapi tidak lengkap.	$f(x) = x - 3$ $y = x - 3$	2
	Jawaban salah konsep.	$f^{-1}(x) = 1/(x - 3)$	1
	Tidak menjawab.	-	0
5	Langkah benar dan hasil tepat.	$f(x) = 2x - 5$ $y = 2x - 5$ $y + 5 = 2x$ $x = (y + 5)/2$ $f^{-1}(x) = (x + 5)/2$	4
	Langkah benar tapi hasil akhir kurang tepat.	$f(x) = 2x - 5$ $y = 2x - 5$ $y - 5 = 2x$ $x = (y - 5)/2$ $f^{-1}(x) = (x - 5)/2$	3
	Menunjukkan langkah tapi tidak lengkap.	$f(x) = 2x - 5$ $y = 2x - 5$ $y + 5 = 2x$	2
	Jawaban salah konsep.	$f^{-1}(x) = 2x - 5$	1
	Tidak menjawab.	-	0
6	Langkah benar dan hasil tepat.	$f(x) = 3x - 2$ $y = 3x - 2$ $y + 2 = 3x$ $x = (y + 2)/3$ $f^{-1}(x) = (x + 2)/3$	4

No	Deskripsi	Jawaban	Skor
	Langkah benar tapi hasil akhir kurang tepat.	$f(x) = 3x - 2$ $y = 3x - 2$ $y - 2 = 3x$ $x = (y - 2)/3$ $f^{-1}(x) = (x - 2)/3$	3
	Menunjukkan langkah tapi tidak lengkap.	$f(x) = 3x - 2$ $y = 3x - 2$ $y + 2 = 3x$	2
	Jawaban salah konsep.	$f^{-1}(x) = 3x - 2$	1
	Tidak menjawab.	-	0
7	Langkah benar dan hasil tepat.	$f(x) = (x - 6)/2$ $y = (x - 6)/2$ $2y = x - 6$ $x = 2y + 6$ $f^{-1}(x) = 2x + 6$	4
	Langkah benar tapi hasil akhir kurang tepat.	$f(x) = (x - 6)/2$ $y = (x - 6)/2$ $2y = x - 6$ $x = 2y - 6$ $f^{-1}(x) = 2x - 6$	3
	Menunjukkan langkah tapi tidak lengkap.	$f(x) = (x - 6)/2$ $y = (x - 6)/2$ $2y = x - 6$	2
	Jawaban salah konsep.	$f^{-1}(x) = (x - 6)/2$	1
	Tidak menjawab.	-	0
8	Langkah benar dan hasil tepat.	$f(x) = (x + 8)/4$ $y = (x + 8)/4$ $4y = x + 8$ $x = 4y - 8$ $f^{-1}(x) = 4x - 8$	4
	Langkah benar tapi hasil akhir kurang tepat.	$f(x) = (x + 8)/4$ $y = (x + 8)/4$ $4y = x + 8$ $x = 4y + 8$ $f^{-1}(x) = 4x + 8$	3

No	Deskripsi	Jawaban	Skor
	Menunjukkan langkah tapi tidak lengkap.	$f(x) = (x + 8)/4$ $y = (x + 8)/4$ $4y = x + 8$	2
	Jawaban salah konsep.	$f^{-1}(x) = (x + 8)/4$	1
	Tidak menjawab.	-	0
9	Menunjukkan analisis benar dan menjelaskan alasan secara lengkap.	Pernyataan salah, karena invers dari $f(x) = 3x - 9$ bukan $f^{-1}(x) = 3x + 9$. Langkah yang benar: $f(x) = 3x - 9$ $y = 3x - 9$ $x = (y + 9)/3$ $f^{-1}(x) = (x + 9)/3$.	4
	Analisis benar tapi penjelasan kurang lengkap.	Salah, karena inversnya $(x + 9)/3$, bukan $3x + 9$	3
	Menyebut benar/salah tanpa alasan.	Salah, karena tidak sama	2
	Jawaban salah atau tidak relevan.	Benar, karena angkanya mirip	1
	Tidak menjawab.	-	0
10	Menunjukkan evaluasi dan perbaikan langkah secara lengkap dan benar	Langkah siswa salah di bagian " $x = 2y - 8$ ". Seharusnya : $f(x) = 2x + 8$ $y = 2x + 8$ $x = (y - 8)/2$ $f^{-1}(x) = (x - 8)/2$.	4
	Menemukan kesalahan tapi belum memperbaiki dengan benar.	Langkahnya salah, harusnya dibagi 2 bukan dikalikan.	3
	Menyebut salah tanpa menunjukkan bagian yang keliru.	Salah di langkah kedua.	2
	Tidak mampu mengevaluasi.	Benar Semua.	1
	Tidak menjawab.	-	0

$$Nilai = \frac{Skor}{40} \times 100$$



Lampiran 5. Uji Validitas Isi Angket Persepsi Siswa

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli I

Nama Pakar : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd

Instrumen : Angket Persepsi Siswa Terhadap Evaluasi Berbasis *Design for Change*

Pemilik Instrumen

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		

Singaraja, 18 Juli 2017



Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19880617 201404 1 001

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli II

Nama Pakar : Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

Instrumen : Angket Persepsi Siswa Terhadap Evaluasi Berbasis *Design for Change*

Pemilik Instrumen

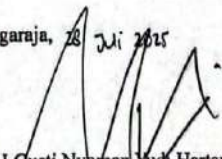
Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		

Singaraja, 28 Juli 2025


Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.
NIP. 19840525 200812 1 008

REKAPITULASI ANALISIS VALIDITAS ISI

ANGKET PERSEPSI SISWA

Validator 1 : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

Validator 2 : Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

a) Hasil Penilaian Dua Pakar Ahli

Validator 1		Validator 2	
Relevan	Tidak Relevan	Relevan	Tidak Relevan
1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	-	1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	-

b) Matriks Tabulasi Silang

		Validator 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	21

c) Perhitungan Validitas Isi

$$\frac{D}{A + B + C + D} = \frac{21}{21} = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas tes angket persepsi siswa dinyatakan sangat baik dan layak digunakan.

Lampiran 6. Uji Validitas Isi Pedoman Wawancara

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli I

Nama Pakar : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd

Instrumen : Pedoman Wawancara

Pemilik Instrumen

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		

Singaraja, 28 Juli 2015



Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19880617 201404 1 001

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli II

Nama Pakar : Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

Instrumen : Pedoman Wawancara

Pemilik Instrumen

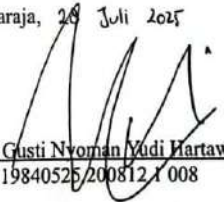
Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		

Singaraja, 20 Juli 2025


Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.
NIP. 19840525/2008121 008

REKAPITULASI ANALISIS VALIDITAS ISI

PEDOMAN WAWANCARA

Validator 1 : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

Validator 2 : Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

a) Hasil Penilaian Dua Pakar Ahli

Validator 1		Validator 2	
Relevan	Tidak Relevan	Relevan	Tidak Relevan
1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8,9,10,11	-	1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8,9,10,11	-

b) Matriks Tabulasi Silang

		Validator 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	11

c) Perhitungan Validitas Isi

$$\frac{D}{A + B + C + D} = \frac{11}{11} = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas pedoman wawancara dinyatakan sangat baik dan layak digunakan.

Lampiran 7. Uji Validitas Isi Pedoman Observasi

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli I

Nama Pakar : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd

Instrumen : Pedoman Observasi

Pemilik Instrumen

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		

Singaraja, 28 Juli 2015



Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19880617 201404 1 001

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI I

Pakar Ahli II

Nama Pakar : Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

Instrumen : Pedoman Observasi

Pemilik Instrumen


Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		

Singaraja, 28 Juli 2025



Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.
NIP. 19840525 200812 1 008

REKAPITULASI ANALISIS VALIDITAS ISI

PEDOMAN OBSERVASI

Validator 1 : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

Validator 2 : Dr. I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

a) Hasil Penilaian Dua Pakar Ahli

Validator 1		Validator 2	
Relevan	Tidak Relevan	Relevan	Tidak Relevan
1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8,9,10,11,12	-	1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8,9,10,11,12	-

b) Matriks Tabulasi Silang

		Validator 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	12

c) Perhitungan Validitas Isi

$$\frac{D}{A + B + C + D} = \frac{12}{12} = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas pedoman wawancara dinyatakan sangat baik dan layak digunakan.

Lampiran 8. Uji Validitas Isi Tes Hasil Belajar

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli I

Nama Pakar : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd

Instrumen : Tes Hasil Belajar

Pemilik Instrumen

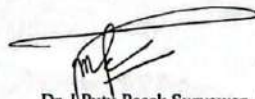
Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 6 Oktober 2025



Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19880617 201404 1 001

LEMBAR PENILAIAN PAKAR AHLI

Pakar Ahli II

Nama Pakar : Luh Putu Seri Susiyeni, S.Pd

Instrumen : Tes Hasil Belajar

Pemilik Instrumen

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

NIM : 2213011001

Program Studi : Pendidikan Matematika

No Butir	Penilaian Pakar		Komentar dan Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 6 oktober 2025



Luh Putu Seri Susiyeni, S.Pd
NIP. 198108032008012012

REKAPITULASI ANALISIS VALIDITAS ISI

TES HASIL BELAJAR

Validator 1 : Dr. I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

Validator 2 : Luh Putu Seri Susiyeni, S.Pd.

d) Hasil Penilaian Dua Pakar Ahli

Validator 1		Validator 2	
Relevan	Tidak Relevan	Relevan	Tidak Relevan
1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,	-	1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	-

e) Matriks Tabulasi Silang

		Validator 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	10

f) Perhitungan Validitas Isi

$$\frac{D}{A + B + C + D} = \frac{10}{10} = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas tes hasil belajar dinyatakan sangat baik dan layak digunakan.

Lampiran 9. Uji Validitas Butir Tes Hasil Belajar

Kode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jumlah
S1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38
S2	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	35
S3	1	2	4	4	2	2	4	4	3	4	30
S4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38
S5	4	4	2	3	4	4	2	2	2	3	30
S6	4	2	4	2	4	4	2	2	3	2	29
S7	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	37
S8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
S9	3	1	4	4	4	4	4	4	1	4	33
S10	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
S11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
S12	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	37
S13	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	34
S14	3	1	4	4	1	4	4	4	4	4	33
S15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
S16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
S17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
S18	4	4	2	4	4	4	2	1	3	2	30
S19	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	38
S20	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	34
S21	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	33
S22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
S23	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	38
S24	2	4	3	4	2	4	2	2	3	2	28
S25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
S26	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38
S27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
Validitas											
Correlation	0.4470247	0.387445483	0.445700178	0.458260202	0.500379923	0.247026232	0.770669585	0.644687777	0.470487097	0.697485832	
R-Tabel	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	0.3809	
Keputusan	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Tidak Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	

Lampiran 10. Data Persepsi Siswa

Responden		Pernyataan																					Total
No	Nama	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	
Tampilan depan																							
1	S1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	81
2	S2	5	3	5	2	1	3	4	4	2	2	2	4	4	4	1	1	4	4	2	1	4	62
3	S3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	83
4	S4	4	5	5	1	2	2	4	5	5	2	2	3	5	3	5	4	5	4	5	3	1	75
5	S5	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	70
6	S6	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	69
7	S7	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	74
8	S8	5	5	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	89
9	S9	5	4	5	2	5	4	3	3	3	1	1	5	4	3	3	3	3	3	3	1	3	67
10	S10	4	4	4	2	3	2	4	4	5	2	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	70
11	S11	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	2	67
12	S12	5	4	4	2	2	2	5	5	2	3	3	4	4	4	3	2	5	4	3	2	4	72
13	S13	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	69
14	S14	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	83
15	S15	5	5	5	2	1	2	3	4	2	2	2	5	5	5	1	1	5	5	1	1	5	67
16	S16	1	2	5	1	1	1	5	5	1	1	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1	5	58
17	S17	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	2	4	68
18	S18	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	70
19	S19	4	5	3	3	3	3	5	5	3	3	1	3	3	5	3	1	3	3	2	3	3	67

20	S20	4	5	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	5	2	2	3	72
21	S21	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	1	3	4	3	4	1	3	68
Tampilan tampak belakang																							
23	S23																						
3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	72
23	S23																						
4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	2	2	3	3	3	71
23	S23																						
5	5	3	2	3	2	3	4	3	4	5	2	3	4	4	4	4	1	4	5	2	3	3	68
23	S23																						
6	6	4	3	2	3	1	3	5	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	68
23	S23																						
7	7	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	79
23	S23																						
8	8	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3	84
23	S23																						
9	9	1	3	3	4	5	4	4	4	3	5	3	4	5	5	2	3	5	5	1	2	1	72
24	S24																						
0	0	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	64
24	S24																						
1	1	4	5	4	2	2	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	72
24	S24																						
2	2	4	4	4	2	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	2	5	4	4	2	2	1	80
24	S24																						
3	3	3	1	3	4	1	2	3	5	3	3	2	4	3	3	2	1	3	3	3	3	3	58
24	S24																						
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63

Selengkapnya bisa dilihat pada link berikut : <https://go.undiksha.ac.id/DataPersepsiSiswa>

Lampiran 11. Data Hasil Belajar

No	Responden	Nilai
1	S1	89
2	S2	86
3	S3	75
4	S4	96
5	S5	82
6	S6	79
7	S7	89
8	S8	96
9	S9	79
10	S10	64
11	S11	71
12	S12	79
13	S13	71
14	S14	93
15	S15	68
16	S16	61
17	S17	71
18	S18	75
19	S19	82
20	S20	79
21	S21	71

No	Responden	Nilai
22	S22	86
23	S23	93
24	S24	100
25	S25	96
26	S26	96
27	S27	86
28	S28	96
29	S29	89
30	S30	96
31	S31	93
32	S32	96
33	S33	89
34	S34	100
35	S35	100
36	S36	93
37	S37	86
38	S38	86
39	S39	82
40	S40	82
41	S41	82
42	S42	89

No	Responden	Nilai
203	S203	71
204	S204	93
205	S205	75
206	S206	86
207	S207	96
208	S208	82
209	S209	86
210	S210	79
211	S211	68
212	S212	93
213	S213	100
214	S214	71
215	S215	68
216	S216	64
217	S217	79
218	S218	61
219	S219	68
220	S220	71
221	S221	93
222	S222	71
223	S223	93

No	Responden	Nilai
224	S224	64
225	S225	86
226	S226	93
227	S227	79
228	S228	96
229	S229	82
230	S230	100
231	S231	68
232	S232	89
233	S233	71
234	S234	93
235	S235	64
236	S236	86
237	S237	75
238	S238	79
239	S239	100
240	S240	68
241	S241	89
242	S242	71
243	S243	93
244	S244	64

Selengkapnya bisa dilihat pada link berikut : <https://go.undiksha.ac.id/DataHasilBelajarSiswa>

Lampiran 12. Monograf Berbasis Design for Change (DfC)



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
BAH I	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan	11
D. Manfaat	11
E. Sasaran	12
F. Ruang Lingkup	12
G. Dasar Hukum	12
BAH II	14
A. Pengantar Pembelajaran di Sekolah Inklusi	14
B. Pendekatan <i>Design for change</i> (DFC)	18
C. Implementasi <i>Design for change</i> (DFC) Dalam Pembelajaran Matematika	21
D. Studi Kasus dan Aplikasi <i>Design for change</i> (DFC) di Sekolah Inklusi	25
E. Kesimpulan dan Implikasi	29
BAB III	35
A. Pendahuluan Evaluasi Pembelajaran	35
B. Evaluasi Berdasarkan Pendekatan <i>Design for change</i> (DFC)	43
C. Metode dan Teknik Evaluasi Dalam Konteks Sekolah Inklusi	45
D. Studi Kasus dan Contoh Penerapan Evaluasi di Sekolah Inklusi	55
BAH IV	60
A. Kesimpulan	60
B. Implikasi untuk Praktik Pendidikan	60
DAFTAR PUSTAKA	64

Langkah DfC	Aspek Evaluasi	Indikator Keberhasilan	Metode Evaluasi
<i>Feel</i>	Menggambarkan kemampuan siswa dalam menggambar permasalahan yang nyata, kontekstual, serta memiliki keterkaitan langsung dengan kehidupan mereka.	Siswa mampu menemukan permasalahan nyata yang dapat diidentifikasi menggunakan konsep matematika sesuai kontekstual dan sesuai dengan kebutuhan lingkungan mereka.	Observasi, jurnal refleksi, wawancara terstruktur
<i>Imagine</i>	Menggambarkan ide-ide solusi yang dirancang siswa berdasarkan konsep matematika yang relevan.	Siswa dapat mengemukakan solusi berdasarkan pemahaman konsep matematika yang telah mereka pelajari, dan solusi tersebut disesuaikan dengan kebutuhan individu atau kelompok mereka.	Presentasi ide, rubrik kreativitas, diskusi kelompok

44

Langkah DfC	Aspek Evaluasi	Indikator Keberhasilan	Metode Evaluasi
<i>Do</i>	Pelaksanaan ide dalam bentuk kegiatan nyata yang melibatkan penerapan konsep matematika.	Siswa melaksanakan aksi nyata (seperti perhitungan, simulasi, atau proyek mini) guna menyelesaikan permasalahan dengan pendekatan matematika yang berorientasi inklusif.	Penilaian otentik, portofolio, rubrik proyek
<i>Share</i>	Refleksi dan publikasi hasil belajar yang menunjukkan pemahaman dan proses berpikir siswa.	Siswa mampu merefleksikan cara berpikir mereka, menjelaskan bagaimana konsep matematika diterapkan, serta membagikan hasil kegiatan secara komunikatif dan inklusif.	Presentasi, laporan reflektif, video dokumentasi

Selengkapnya dapat dilihat pada link berikut:

<https://go.undiksha.ac.id/MonografKonsepEvaluasiBerbasisDfC>

INSTRUMEN OBSERVASI SISWA

Konsep Evaluasi Pembelajaran Matematika Berbasis Design Thinking dengan Pendekatan Design for Change pada Sekolah Inklusi Jenjang SMK di Bali

Identitas Pengamat :

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa

Institusi : Universitas Pendidikan Ganesha

Pertemuan : 1

Tujuan: Instrumen ini digunakan untuk mengamati dan mengevaluasi konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali.

Petunjuk: Instrumen ini digunakan untuk menilai validitas konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan dengan memberikan skor pada skala 1-5, dimana:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Cukup Setuju

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No .	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
Feedback							
1.1	Terlihat siswa merespons umpan balik dari guru dengan melakukan perbaikan pada			v			Siswa merespons secara antusias pertanyaan-pertanyaan dari guru

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
	kesalahan sebelumnya.						
2.1	Terlihat siswa aktif mendiskusikan hasil evaluasi bersama guru atau teman sekelompok.				v		Siswa berdiskusi dengan teman sebayanya tentang pertanyaan-pertanyaan dari guru
3.1	Terlihat siswa menunjukkan peningkatan atau perubahan setelah menerima umpan balik.			v			Siswa memahami penjumlahan antara model matematika namun masih dalam bimbingan guru
Critical Thinking							
2.1	Terlihat siswa mengajukan pertanyaan atau pendapat kritis saat menyelesaikan soal atau proyek					v	Siswa mampu mengajukan pertanyaan ketika mereka tidak mengerti
2.2	Terlihat siswa menerapkan konsep matematika untuk menyelesaikan masalah nyata.				v		Guru memancing siswa mengaitkan permasalahan matematika dengan permasalahan nyata
2.3	Terlihat siswa menggunakan					v	Siswa memikirkan

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
	n ide sendiri dalam menjawab soal atau membuat solusi alternatif						pertanyaan-pertanyaan yang dilontarkan guru dan mencoba menemukan solusi model matematikanya
Relevance							
3.1	Terlihat siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan situasi kehidupan nyata.			v			Siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan kehidupan sehari-hari meskipun masih dengan bantuan guru
3.2	Terlihat siswa memahami konteks masalah yang diangkat dalam soal.		v				Siswa masih kesulitan dalam memahami model matematis yang diberikan guru
3.3	Terlihat siswa menyampaikan contoh nyata dalam kehidupan sehari-hari yang relevan dengan soal.				v		Guru memancing siswa untuk membahas soal-soal yang kontekstual
Engagement							
4.1	Terlihat siswa antusias dan aktif dalam mengerjakan tugas evaluasi.			v			Siswa antusias membahas permasalahan yang dilontarkan guru, meskipun siswa sedikit bercanda

No	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
4.2	Terlihat siswa berpartisipasi dalam presentasi hasil evaluasi atau proyek.				v		Siswa mempresentasikan hasil pekerjaan mereka kedepan kelas
4.3	Terlihat siswa menunjukkan motivasi dan minat tinggi saat menyelesaikan soal berbasis proyek atau studi kasus.				v		Siswa berdiskusi dengan rekan, guru, dan berpikir sendiri mengenai studi kasus yang diberikan, bahkan siswa meminta kasus tambahan

Catatan Secara Umum: Secara umum siswa masih kesulitan dalam memodelkan masalah nyata kedalam model matematikanya, namun rata-rata siswa memiliki minat yang cukup tinggi terhadap pembelajaran sehingga mereka mampu mengevaluasi diri sendiri dengan bantuan guru untuk memahami pembelajaran.

INSTRUMEN OBSERVASI SISWA

Konsep Evaluasi Pembelajaran Matematika Berbasis Design Thinking dengan Pendekatan Design for Change pada Sekolah Inklusi Jenjang SMK di Bali

Identitas Pengamat :

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa
 Institusi : Universitas Pendidikan Ganesha
 Pertemuan : 2

Tujuan: Instrumen ini digunakan untuk mengamati dan mengevaluasi konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali.

Petunjuk: Instrumen ini digunakan untuk menilai validitas konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan dengan memberikan skor pada skala 1-5, dimana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Cukup Setuju
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju



No .	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
Feedback							
1.1	Terlihat siswa merespons umpan balik dari guru dengan melakukan perbaikan pada kesalahan sebelumnya.				v		Siswa merespons secara antusias pertanyaan-pertanyaan dari guru

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
2.1	Terlihat siswa aktif mendiskusikan hasil evaluasi bersama guru atau teman sekelompok.				v		Siswa berdiskusi dengan teman sebayanya tentang pertanyaan-pertanyaan dari guru
3.1	Terlihat siswa menunjukkan peningkatan atau perubahan setelah menerima umpan balik.				v		Siswa memahami penjumlahan antara model matematika namun masih dalam bimbingan guru
Critical Thinking							
2.1	Terlihat siswa mengajukan pertanyaan atau pendapat kritis saat menyelesaikan soal atau proyek				v		Siswa mampu mengajukan pertanyaan ketika mereka tidak mengerti
2.2	Terlihat siswa menerapkan konsep matematika untuk menyelesaikan masalah nyata.				v		Guru memancing siswa mengaitkan permasalahan matematika dengan permasalahan nyata
2.3	Terlihat siswa menggunakan ide sendiri dalam				v		Siswa memikirkan pertanyaan-pertanyaan yang

No	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
	menjawab soal atau membuat solusi alternatif						dilontarkan guru dan mencoba menemukan solusi model matematikanya
Relevance							
3.1	Terlihat siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan situasi kehidupan nyata.				v		Siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan kehidupan sehari-hari meskipun masih dengan bantuan guru
3.2	Terlihat siswa memahami konteks masalah yang diangkat dalam soal.				v		Siswa masih kesulitan dalam memahami model matematis yang diberikan guru
3.3	Terlihat siswa menyampaikan contoh nyata dalam kehidupan sehari-hari yang relevan dengan soal.				v		Guru memancing siswa untuk membahas soal-soal yang kontekstual
Engagement							
4.1	Terlihat siswa antusias dan aktif dalam mengerjakan tugas evaluasi.				v		Siswa antusias membahas permasalahan yang dilontarkan guru, meskipun siswa sedikit bercanda
4.2	Terlihat siswa berpartisipasi				v		Siswa mempresentasikan

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
	dalam presentasi hasil evaluasi atau proyek.						an hasil pekerjaan mereka kedepan kelas
4.3	Terlihat siswa menunjukkan motivasi dan minat tinggi saat menyelesaikan soal berbasis proyek atau studi kasus.					v	Siswa berdiskusi dengan rekan, guru, dan berpikir sendiri mengenai studi kasus yang diberikan, bahkan siswa meminta kasus tambahan

Catatan Secara Umum: Secara umum, siswa mulai menunjukkan perkembangan dalam memahami keterkaitan antara masalah nyata dan model matematika. Keterlibatan siswa meningkat dan proses refleksi diri mulai terbentuk meskipun masih memerlukan pendampingan guru pada beberapa konsep.

INSTRUMEN OBSERVASI SISWA

Konsep Evaluasi Pembelajaran Matematika Berbasis Design Thinking dengan Pendekatan Design for Change pada Sekolah Inklusi Jenjang SMK di Bali

Identitas Pengamat :

Nama : I Kadek Pebrio Arimbawa
 Institusi : Universitas Pendidikan Ganesha
 Pertemuan : 3

Tujuan: Instrumen ini digunakan untuk mengamati dan mengevaluasi konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali.

Petunjuk: Instrumen ini digunakan untuk menilai validitas konsep evaluasi pembelajaran matematika berbasis Design Thinking dengan pendekatan Design for Change pada sekolah inklusi jenjang SMK di Bali. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan dengan memberikan skor pada skala 1-5, dimana:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Cukup Setuju
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju



No .	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
Feedback							
1.1	Terlihat siswa merespons umpan balik dari guru dengan melakukan perbaikan pada kesalahan sebelumnya.					v	Siswa merespons secara antusias pertanyaan-pertanyaan dari guru

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
2.1	Terlihat siswa aktif mendiskusikan hasil evaluasi bersama guru atau teman sekelompok.					v	Siswa berdiskusi dengan teman sebayanya tentang pertanyaan-pertanyaan dari guru
3.1	Terlihat siswa menunjukkan peningkatan atau perubahan setelah menerima umpan balik.						Siswa memahami penjumlahan antara model matematika namun masih dalam bimbingan guru
Critical Thinking							
2.1	Terlihat siswa mengajukan pertanyaan atau pendapat kritis saat menyelesaikan soal atau proyek					v	Siswa mampu mengajukan pertanyaan ketika mereka tidak mengerti
2.2	Terlihat siswa menerapkan konsep matematika untuk menyelesaikan masalah nyata.					v	Guru memancing siswa mengaitkan permasalahan matematika dengan permasalahan nyata
2.3	Terlihat siswa menggunakan ide sendiri dalam					v	Siswa memikirkan pertanyaan-pertanyaan yang

No	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
	menjawab soal atau membuat solusi alternatif						dilontarkan guru dan mencoba menemukan solusi model matematikanya
Relevance							
3.1	Terlihat siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan situasi kehidupan nyata.					v	Siswa mampu mengaitkan soal evaluasi dengan kehidupan sehari-hari meskipun masih dengan bantuan guru
3.2	Terlihat siswa memahami konteks masalah yang diangkat dalam soal.				v		Siswa masih kesulitan dalam memahami model matematis yang diberikan guru
3.3	Terlihat siswa menyampaikan contoh nyata dalam kehidupan sehari-hari yang relevan dengan soal.				v		Guru memancing siswa untuk membahas soal-soal yang kontekstual
Engagement							
4.1	Terlihat siswa antusias dan aktif dalam mengerjakan tugas evaluasi.					v	Siswa antusias membahas permasalahan yang dilontarkan guru, meskipun siswa sedikit bercanda
4.2	Terlihat siswa berpartisipasi					v	Siswa mempresentasikan

No.	Indikator	Penilaian					Komentar
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
	dalam presentasi hasil evaluasi atau proyek.						an hasil pekerjaan mereka kedepan kelas
4.3	Terlihat siswa menunjukkan motivasi dan minat tinggi saat menyelesaikan soal berbasis proyek atau studi kasus.					v	Siswa berdiskusi dengan rekan, guru, dan berpikir sendiri mengenai studi kasus yang diberikan, bahkan siswa meminta kasus tambahan

Catatan Secara Umum: Secara keseluruhan, siswa menunjukkan peningkatan yang signifikan baik dari sisi umpan balik, berpikir kritis, relevansi pembelajaran, maupun keterlibatan aktif. Evaluasi pembelajaran berbasis Design for Change mampu mendorong siswa untuk lebih reflektif, mandiri, dan bermakna dalam memahami matematika..

Lampiran 14. Hasil Uji SPSS

1. Uji Reliabilitas Tes Hasil Belajar

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.649	10

2. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		244
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	9.90141422
Most Extreme Differences	Absolute	.062
	Positive	.062
	Negative	-.059
Kolmogorov-Smirnov Z		.972
Asymp. Sig. (2-tailed)		.301

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

3. Uji Linearitas



ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X	Between Groups	(Combined)	13666.213	43	322.470	3.440	.000
		Linearity	8789.597	1	8789.597	93.773	.000
		Deviation from Linearity	5076.616	42	120.872	1.290	.128
Within Groups			18746.619	200	93.733		
Total			32612.832	243			

4. Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.519 ^a	.270	.266	9.922	1.830

a. Predictors: (Constant), X

b. Dependent Variable: Y

5. Uji Heterokedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.522	2.793		4.484	.000
	X	-.060	.037	-.103	-1.611	.108

a. Dependent Variable: Abs_RES

6. Uji Regresi Linier Sederhana

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	35.110	4.855		7.231	.000
	X	.612	.065	.519	9.449	.000

a. Dependent Variable: Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.519 ^a	.270	.266	9.922	1.830

a. Predictors: (Constant), X

b. Dependent Variable: Y

Lampiran 15. Dokumentasi



RIWAYAT HIDUP



Penulis lahir di Bau Kangin pada tahun 2004. Dibesarkan oleh ayah dan ibu yang bekerja sebagai petani. Penulis mengawali jenjang pendidikan formal di TK Widya Craya (2010), Selanjutnya SD Negeri 1 Peliatan (2016), SMP Negeri 1 Gianyar (2019), SMA N 1 Bebandem (2022). Hingga pada akhirnya melanjutkan studi di Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Pendidikan Matematika. Dalam perjalanan di perguruan tinggi, penulis tidak hanya mempelajari matematika yang abstrak, namun juga aktif dalam lingkungan organisasi kemahasiswaan, Salah satunya HMJ Matematika. Penulis pernah menjabat sebagai Wakil Ketua Himpunan Mahasiswa Jurusan Matematika Universitas Pendidikan Ganesha Periode 2024/2025. Hingga pada tahun akademik 2025/2026, penulis telah menyelesaikan skripsi dengan judul “Hubungan Persepsi Siswa Terhadap Evaluasi Berbasis *Design for Change* dengan Hasil Belajar Matematika Siswa Inklusi SMK-PK di Bali”

