

RIWAYAT HIDUP



Amalia Puspayanti lahir di Tabanan, 16 Januari 1983 dari pasangan Soetjipto (Alm) dan Hatmini (Alm). Penulis adalah berkewarganegaraan Indonesia dan beragama Islam dengan status menikah dengan suami atas nama Deddy Nur Prasetya yang dikaruniai dua orang anak yaitu Almira Makaila Fakhirah dan Muhammad Zhafran Kamil.

Riwayat pendidikan TK Harapan Ibu Tabanan (1988-1989). SD No. 1 Dauh Peken Tabanan (1989-1995). SLTP Negeri 3 Tabanan (1995-1998). SMU Negeri 1 Tabanan (1998-2001). S1 Jurusan Matematika Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya (2001-2005). S2 Pendidikan Matematika Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja (2011-2013).

Setelah menyelesaikan studi S1 di tahun 2005, tidak berselang lama awal tahun 2006 penulis diterima sebagai ASN di Balai Pendidikan dan Pelatihan Keagamaan Denpasar dengan formasi Calon Widyaiswara. Sejak tahun 2011 sampai dengan saat ini, penulis menduduki jabatan Widyaiswara.

Moto hidup “***Learn and Grow***”, dalam hidup sesungguhnya kita tidak akan pernah berhenti belajar bahkan dari hal sekecil apapun. Semakin banyak yang dipelajari semakin banyak yang belum kita tahu dan pahami. Bukan artinya pesimis tapi perlu menanamkan prinsip untuk tetap rendah hati. Teruslah berproses, dari kepompong menjadi kupu-kupu cantik, bertumbuh menjadi lebih baik, Allah SWT, Tuhan Yang Maha Kuasa itu Maha Baik.

Lampiran 1 Surat Ijin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 21 Mei 2025

Nomor : 2325/UN48.14/KM/2025

Hal : **Mohon Ijin Pengambilan Data**

Yth. :

di

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : Amalia Puspayanti
NIM : 2239011008
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : PENGARUH KEPEMIMPINAN AMONG, SIKAP JENGAH, EFIKASI DIRI, DAN KOMITMEN ORGANISASIONAL TERHADAP KINERJA GURU MADRASAH IBTIDAIYAH (MI) DI KABUPATEN JEMBRANA.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Promotor ,	Menyetujui, Ko-Promotor I,	Ko-Promotor II,
		
I Made Yudana NIP. 196008191985031001	Anak Agung Gede Agung NIP. 195605201983031002	Kadek Rihendra Dantes NIP. 197912012006041001

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wadir I.

Agus Putu Arnyana
NIP. 195812311986011005

Lampiran 2 Surat Penugasan Judges Instrumen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 2199/UN48.14.11/KM/2025
 Lamp : 1 (satu) gabung
 Perihal : Pengantar Judges (Ahli Uji Instrumen)

Kepada

Yth. : 1. Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
 2. Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JLC.
 3. Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, S.E., Ak., M.Pd.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi **Ilmu Pendidikan (S3)** Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Amalia Puspayanti
 NIM : 2239011008
 Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
 Judul Disertasi : PENGARUH KEPEMIMPINAN AMONG, SIKAP JENGAH, EFIKASI DIRI, DAN KOMITMEN ORGANISASIONAL TERHADAP KINERJA GURU MADRASAH IBTIDAIYAH (MI) DI KABUPATEN JEMBRANA

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 14 Mei 2025

Koordinator Program Studi
 Ilmu Pendidikan,



Kerti Nitiasih, M.A.
 NIP.1986032002

Lampiran 3 Hasil Pengujian Validitas Isi

Pengujian validitas isi instrumen yang dilakukan oleh;

Pakar I : Prof. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

Pakar II : Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, SE., Ak., M.Pd.

Pakar III : Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S. Sos., JCL.

Adapun hasil dibuat rekap pada tabel berikut ini.

Kategori/Kriteria Uji Validitas Isi

Persentase (%)	Kategori
0,80 – 1,00	Sangat tinggi
0,60 – 0,79	Tinggi
0,40 – 0,59	Sedang
0,20 – 0,39	Rendah
0,00 – 0,19	Sangat rendah

(Sumber: Agung, 2020)

Hasil Validitas Konten (Isi) Instrumen oleh Pakar

Kuesioner	Penilai	Tidak Relevan (Penilai I)		Relevan (Penilai I)		Validitas Isi H $(A + B + C + D + E + F + G + H)$
		Tidak Relevan Penilai II	Relevan Penilai II	Tidak Relevan Penilai II	Relevan Penilai II	
Kepemimpinan Among (X1) (X1) 37 butir	Tidak Relevan Penilai III	A=0	B=0	C=0	D=0	0,95
	Relevan Penilai III	E=0	F=1	G=1	H=35	
Sikap Jengah X2) (X2) 35 butir	Tidak Relevan Penilai III	A=0	B=0	C=0	D=1	0,94
	Relevan Penilai III	E=1	F=0	G=0	H=33	
Efikasi Diri (X3) 35 butir	Tidak Relevan Penilai III	A=0	B=0	C=0	D=0	0,97
	Relevan Penilai III	E=1	F=0	G=0	H=34	
Komitmen Organisasional (Y1) 35 butir	Tidak Relevan Penilai III	A=0	B=0	C=0	D=0	0,94
	Relevan Penilai III	E=1	F=0	G=1	H=33	
Kinerja Guru (Y2)	Tidak Relevan Penilai III	A=0	B=0	C=0	D=1	0,94

Kuesioner	Penilai	Tidak Relevan (Penilai I)		Relevan (Penilai I)		Validitas Isi H $\frac{(A + B + C + D + E + F + G + H)}{8}$
		Tidak Relevan Penilai II	Relevan Penilai II	Tidak Relevan Penilai II	Relevan Penilai II	
35 butir	Relevan Penilai III	E=1	F=0	G=0	H=33	
Rata-rata						0,948

(Sumber: Hasil pengolahan data)

Hasil Validitas Konten Instrumen penelitian secara keseluruhan dengan rata 0,948 adalah kategori sangat tinggi, dengan kata lain dinyatakan bahwa kuesioner adalah relevan.



Lampiran 4 Surat Permohonan Ijin Menyebarkan Kuesioner

Hal: Permohonan Ijin Menyebarkan Kuesioner Penelitian

Kepada

Yth. Guru Madrasah Ibtidaiyah
di Kabupaten Jemberana

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat,

Perkenalkan saya Amalia Puspayanti, bertugas di Balai Diklat Keagamaan Denpasar.

di tengah-tengah kesibukan Bapak/Ibu, perkenankan saya meminta waktu sejenak untuk memohon bantuan mengisi kuesioner penelitian tentang Pengaruh Kepemimpinan Among, Sikap Jengah, Efikasi diri, dan Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru Madrasah Ibtidaiyah (MI) di Kabupaten Jemberana.

Partisipasi Bapak/Ibu sangat berarti dan akan memberikan sumbangsih penting bagi keberhasilan penelitian ini dan kelancaran studi saya. Data yang diberikan InsyaAllah akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan hanya untuk keperluan akademik penyelesaian disertasi.

Atas perhatian, kerjasama, dan keikhlasan Bapak/Ibu dalam membantu proses ini, saya menghaturkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Hormat saya,

Amalia Puspayanti
(HP 082147276343)

Lampiran 5 Instrumen Penelitian

Petunjuk pengisian:

- Pengisian kuesioner ini tidak memengaruhi penilaian kinerja Bapak/Ibu di madrasah. Data ini dibutuhkan untuk pengembangan kajian ilmu manajemen pendidikan dalam penyelesaian Disertasi di Universitas Pendidikan Ganesha.
- Mohon perkenannya untuk mengisi kuesioner ini secara OBJEKTIF sesuai pengamatan, pemahaman, dan pengalaman di madrasah tempat Bapak/Ibu bertugas.
- Setiap pernyataan Bapak/Ibu pilih jawabannya dengan memberikan tanda centang (✓) di salah satu kolom yang tersedia yaitu Sangat Sesuai (SS), Sesuai (S), Tidak Sesuai (TS), Sangat Tidak Sesuai (STS).

Identitas Responden

Nama :

Status kepegawaian :

Jenis kelamin :

Asal madrasah :

Kecamatan :

Pendidikan terakhir :

Mata pelajaran yang diampu :

Usia :

Masa kerja :

Nomor HP :

Daftar pernyataan **Kepemimpinan Among**

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Kepala Madrasah menunjukkan kemampuan komunikasi yang efektif.				
2.	Kepala Madrasah mengenali potensi dan kelemahan SDM Madrasah.				
3.	Kepala Madrasah luwes dalam pendelegasian tugas.				
4.	Kepala Madrasah menciptakan budaya kerja yang harmonis.				
5.	Kepala Madrasah tidak tegas dalam mengambil keputusan.				
6.	Kepala Madrasah tegas dan independen dalam menjalankan kepemimpinannya.				
7.	Kepala Madrasah mampu menyelesaikan masalah yang awalnya terlihat sulit.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
8.	Kepala Madrasah melayani semua warga madrasah dengan sepenuh hati.				
9.	Kepala Madrasah mengayomi warga madrasah dan memberikan rasa nyaman kepada semua warga madrasah.				
10.	Kepala Madrasah memahami tantangan di madrasah dan mampu memberikan arahan yang tepat.				
11.	Kepala Madrasah memperhatikan aspirasi dan kontribusi warga madrasah dalam meningkatkan layanan madrasah.				
12.	Kepala Madrasah memberikan dukungan sosial dan emosional kepada guru dan tenaga kependidikan dalam menjalankan tugas sehari-hari.				
13.	Kepala Madrasah mendorong kreativitas dan inovasi semua warga madrasah.				
14.	Kepala Madrasah memberikan kesempatan kepada guru untuk menyelesaikan masalah dengan cara mereka sendiri.				
15.	Kepala Madrasah mendorong peningkatan produktivitas kerja guru dan tenaga kependidikan.				
16.	Kepala Madrasah memberikan apresiasi atas keberhasilan dan pencapaian warga madrasah.				
17.	Kepala Madrasah enggan memuji guru dan warga madrasah yang telah bekerja dengan baik.				
18.	Gaya kepemimpinan Kepala Madrasah tidak mampu membangkitkan semangat kerja dan komitmen guru.				
19.	Kepala Madrasah membangun kebersamaan dan rasa saling percaya diantara warga madrasah.				
20.	Kepala Madrasah membantu guru memahami arti sebuah tanggung jawab dan konsekuensinya.				
21.	Kepala Madrasah membantu guru melihat masalah sebagai kesempatan untuk belajar.				
22.	Kepala Madrasah menginspirasi warga madrasah melalui keterlibatannya dalam tindak nyata.				
23.	Kepala Madrasah sangat cekatan dalam menjalin kerjasama dengan berbagai pihak terkait.				
24.	Kepala Madrasah mampu membimbing dan mengarahkan guru dan tenaga kependidikan menyelesaikan tugas.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
25.	Kepala Madrasah memiliki perencanaan yang matang dan berani mengambil risiko dalam menyelesaikan masalah.				
26.	Kepala Madrasah memiliki karisma dan disayangi seluruh warga madrasah.				
27.	Kepala Madrasah memimpin dengan penuh kejujuran.				
28.	Kepala Madrasah bersikap rendah hati dan bersahabat.				
29.	Kepala Madrasah menumbuhkan rasa saling menghormati dan menghargai di antara seluruh warga madrasah.				
30.	Kepala Madrasah mampu menerjemahkan visi menjadi misi dengan cara yang sederhana sehingga mudah dipahami dan didukung.				
31.	Kepala Madrasah menetapkan tujuan dan standar kerja yang tinggi.				
32.	Kepala Madrasah mampu mengelola kerjasama tim di madrasah dengan baik.				
33.	Kepala Madrasah memperlakukan guru dan warga madrasah sebagai individu yang mandiri dan berdaya.				
34.	Kepala Madrasah secara rutin melakukan refleksi terhadap kinerja guru dan tenaga kependidikan.				
35.	Kepala Madrasah bertindak cepat dan tepat dalam menerapkan strategi kepemimpinannya.				
36.	Kepala Madrasah memiliki penguasaan teknologi yang baik.				
37.	Kepala Madrasah mendorong warga madrasah untuk selalu adaptif dengan kemajuan teknologi.				

Kuesioner Sikap Jengah

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
Ambisius					
1.	Saya bertekad untuk menghadapi segala tuntutan dalam profesi guru.				
2.	Saya menyikapi tantangan mengajar dengan cara yang adaptif dan inovatif.				
3.	Saya aktif mencari peluang untuk meningkatkan keterampilan mengajar saya.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
4.	Saya memandang kekurangan atau kegagalan sebagai hal wajar yang bisa diatasi dengan usaha yang lebih.				
5.	Saya melihat masalah dalam mengajar sebagai kesempatan untuk berkembang.				
6.	Saya memiliki keinginan untuk terus mempelajari hal-hal baru terkait materi yang saya ajarkan.				
7.	Saya memandang pekerjaan sebagai guru terlalu mudah.				
8.	Saya merasa cukup menjalankan profesi guru dengan sedikit usaha.				
9.	Saya percaya bahwa mencoba strategi baru lebih bernilai daripada takut berbuat salah.				
10.	Saya menetapkan standar mengajar yang menuntut kreatif dan inovatif.				
11.	Saya bertekad untuk memberikan layanan terbaik dalam mengajar.				
12.	Saya fokus pada profesi guru melalui sikap kerja yang positif.				
13.	Saya bertekad menjadi guru yang lebih baik daripada yang lain.				
Sukses					
14.	Saya mendedikasikan diri untuk melayani siswa sepanjang karier saya.				
15.	Saya merasa bahagia bekerja di tengah-tengah siswa.				
16.	Saya merasa puas dengan profesi saya sebagai guru.				
17.	Saya merasa menjadi guru profesional ketika berhasil meningkatkan kompetensi pedagogik saya.				
18.	Saya merasa menjadi guru profesional ketika menguasai substansi keilmuan secara mendalam.				
19.	Saya merasa menjadi guru profesional ketika mampu berkomunikasi secara efektif dengan seluruh warga madrasah.				
20.	Saya merasa menjadi guru profesional ketika mampu menjalin interaksi yang efektif dengan seluruh warga madrasah.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
21.	Saya merasa menjadi guru profesional ketika menjalankan tanggungjawab sesuai kode etik profesi.				
22.	Saya merasa menjadi guru profesional ketika menjadikan siswa sebagai pusat dari pelaksanaan tugas saya.				
Cakap					
23.	Saya berusaha menghindari hal-hal yang membuat saya terlihat tidak kompeten.				
24.	Saya menjelaskan konsep pelajaran yang sulit dengan cara yang sederhana dan mudah dipahami.				
25.	Saya menyajikan materi baru dengan langkah-langkah yang ringkas dan jelas.				
26.	Saya hanya menggunakan metode pembelajaran yang saya kuasai.				
27.	Saya terampil merangsang siswa untuk berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran.				
28.	Saya menyajikan materi pembelajaran dengan cara yang menarik dan menyenangkan.				
29.	Saya terampil membangun logika berpikir siswa berdasarkan pengalaman sehari-hari mereka.				
30.	Saya merasa tidak masalah jika terlihat kurang kompeten dibandingkan guru lain.				
31.	Saya menganggap kelas berhasil jika seluruh kegiatan berjalan sesuai rencana.				
Berpengaruh					
32.	Saya percaya bahwa peningkatan kinerja saya juga bermanfaat bagi rekan guru lainnya.				
33.	Saya percaya bahwa saya perlu menunjukkan kinerja terbaik di antara sesama guru.				
34.	Saya merasa bahwa kolaborasi dengan sesama guru penting untuk mencapai tujuan dan misi madrasah.				
35.	Saya merasa penting memastikan bahwa efektivitas mengajar saya berdampak positif bagi madrasah.				

Kuesioner Efikasi Diri

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya mampu merancang kegiatan pembelajaran yang selaras dengan tujuan, meskipun harus memetakan capaian pembelajaran terlebih dahulu.				
2.	Saya mampu merancang kegiatan pembelajaran sesuai tingkat kemampuan siswa, meskipun harus menerapkan berbagai strategi.				
3.	Saya mampu menyiapkan materi yang melatih keterampilan berpikir kritis siswa, meskipun kemampuan berpikir mereka beragam.				
4.	Saya mampu mengaitkan isi materi pelajaran dengan kehidupan sehari-hari siswa, meskipun materinya masih baru bagi mereka.				
5.	Saya mampu merancang tugas pembelajaran sesuai kebutuhan siswa, meskipun membutuhkan banyak referensi.				
6.	Saya mampu menyusun rencana pembelajaran yang inovatif, meskipun kurikulum terus berubah.				
7.	Saya mampu menjelaskan materi pelajaran dengan cara yang mudah dipahami, meskipun materi tersebut abstrak dan kompleks.				
8.	Saya mampu mendisiplinkan siswa melalui kebebasan belajar, meskipun belum semua siswa mandiri.				
9.	Saya mampu mendisiplinkan siswa, meskipun menghadapi siswa dengan riwayat masalah.				
10.	Saya mampu memberikan tantangan belajar yang realistis, meskipun kemampuan siswa di kelas sangat beragam.				
11.	Saya mampu mengajar dengan baik, meskipun harus menerapkan metode pembelajaran yang baru dan bervariasi.				
12.	Saya mampu menstimulasi ingatan siswa terhadap materi sebelumnya, meskipun daya ingat mereka lemah.				
13.	Saya mampu membimbing kegiatan belajar siswa, meskipun kemampuan siswa beragam dan ada yang sangat lemah.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
14.	Saya mampu menciptakan interaksi yang setara dan saling menghargai di antara siswa, meskipun karakteristik mereka sangat berbeda.				
15.	Saya mampu memfasilitasi pengembangan keterampilan sosial dan emosional siswa, meskipun mereka belum mandiri dalam belajar.				
16.	Saya mampu menjawab semua pertanyaan siswa, meskipun ada pertanyaan yang cukup sulit.				
17.	Saya mampu memberikan penjelasan alternatif, meskipun harus mengaitkannya dengan pengalaman siswa.				
18.	Saya mampu mencegah atau mengendalikan perilaku menyimpang siswa, meskipun membutuhkan pendampingan ekstra.				
19.	Saya mampu melaksanakan asesmen pembelajaran secara tepat, meskipun harus menggunakan berbagai teknik dan instrumen.				
20.	Saya mampu menggunakan hasil asesmen untuk mengetahui kemajuan belajar siswa, meskipun perlu dianalisis secara mendalam.				
21.	Saya mampu menggunakan hasil asesmen sebagai dasar merancang pembelajaran, meskipun harus menganalisisnya secara teliti.				
22.	Saya mampu memotivasi keterlibatan belajar siswa, meskipun siswa tersebut tampak tidak berminat sama sekali.				
23.	Saya mampu membangkitkan keinginan belajar siswa, meskipun prestasi belajarnya sangat rendah.				
24.	Saya yakin dapat membimbing siswa agar aktif menyelesaikan tugas, meskipun mereka cenderung pasif.				
25.	Saya mampu membimbing siswa menyelesaikan tugas, meskipun tugas tersebut dianggap sulit.				
26.	Saya mampu memotivasi siswa untuk mengerjakan pekerjaan rumah, meskipun mereka belum mandiri dalam belajar.				
27.	Saya mampu membangun kepercayaan diri siswa, meskipun mereka memiliki rasa percaya diri yang rendah.				
28.	Saya mampu menstimulasi kolaborasi antar siswa, meskipun sebagian bersikap individualis.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
29.	Saya yakin dapat bekerjasama dengan rekan guru, meskipun perlu waktu untuk membangun budaya akademik yang positif.				
30.	Saya yakin dapat melibatkan orang tua dalam orang tua dalam program madrasah, meskipun membutuhkan usaha ekstra.				
31.	Saya yakin dapat menjalin kolaborasi dengan orang tua untuk meningkatkan prestasi siswa, meskipun membutuhkan komunikasi yang intensif.				
32.	Saya yakin dapat menjalin kemitraan dengan masyarakat atau pihak terkait, meskipun memerlukan usaha tambahan.				
33.	Saya yakin dapat mengurangi ketidakhadiran siswa, meskipun membutuhkan upaya lebih untuk menanamkan motivasi belajar siswa.				
34.	Saya yakin dapat mendukung program madrasah inklusif, meskipun standar pendidikan terus berubah dan semakin kompleks.				
35.	Saya yakin dapat memberikan kontribusi pemikiran yang konstruktif bagi kemajuan madrasah, meskipun perlu mempertimbangkan berbagai sudut pandang.				

Kuesioner **Komitmen Organisasional**

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya mendukung sepenuhnya visi, misi, dan tujuan madrasah.				
2.	Saya merasa nilai-nilai yang dianut di madrasah sangat sesuai dengan nilai pribadi saya.				
3.	Saya merasa mantap menjalani profesi guru di madrasah tempat saya bertugas.				
4.	Saya yakin dapat meraih kebahagiaan sejati sebagai pendidik di madrasah ini.				
5.	Saya mendapatkan banyak inspirasi berharga dari madrasah tempat saya bertugas.				
6.	Saya mendukung sepenuhnya program-program pendidikan di madrasah saya.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
7.	Saya mendukung sepenuhnya rencana pembelajaran satu tahun ke depan di madrasah saya.				
8.	Saya mendukung sepenuhnya kebijakan dan keputusan Kepala Madrasah.				
9.	Saya terbuka terhadap arahan yang diberikan Kepala Madrasah.				
10.	Saya bersedia menerima penugasan dari Kepala Madrasah maupun pihak-pihak yang berwenang di madrasah.				
11.	Saya terbuka untuk berkolaborasi dengan seluruh warga madrasah.				
12.	Saya mendukung pembangunan budaya akademik bersama rekan-rekan guru.				
13.	Saya sering merasa bertentangan dengan kebijakan madrasah, terutama yang berkaitan dengan guru.				
14.	Saya merasa terganggu dengan interaksi antar warga madrasah.				
15.	Saya bangga menjadi bagian dari madrasah tempat saya bekerja.				
16.	Saya bangga menjalani profesi sebagai guru di madrasah.				
17.	Saya merasa memiliki loyalitas yang rendah terhadap madrasah tempat saya bertugas.				
18.	Saya enggan melanjutkan tugas mengajar di madrasah ini dalam jangka waktu lama.				
19.	Saya peduli terhadap kemajuan madrasah tempat saya bekerja.				
20.	Saya merasa bertanggung jawab menjaga perilaku saya demi menjaga citra madrasah.				
21.	Saya berkewajiban menjaga perilaku sesuai adab karena menjadi teladan di lingkungan madrasah.				
22.	Saya merasa wajib menanamkan nilai adab dalam perilaku siswa sehari-hari agar mereka menjadi generasi Islam yang berakhlak mulia.				
23.	Saya merasa tidak banyak keuntungan yang bisa diperoleh jika saya bertahan lama di madrasah ini.				
24.	Saya merasa bertanggung jawab mengembangkan strategi mengajar saya untuk mendukung visi				

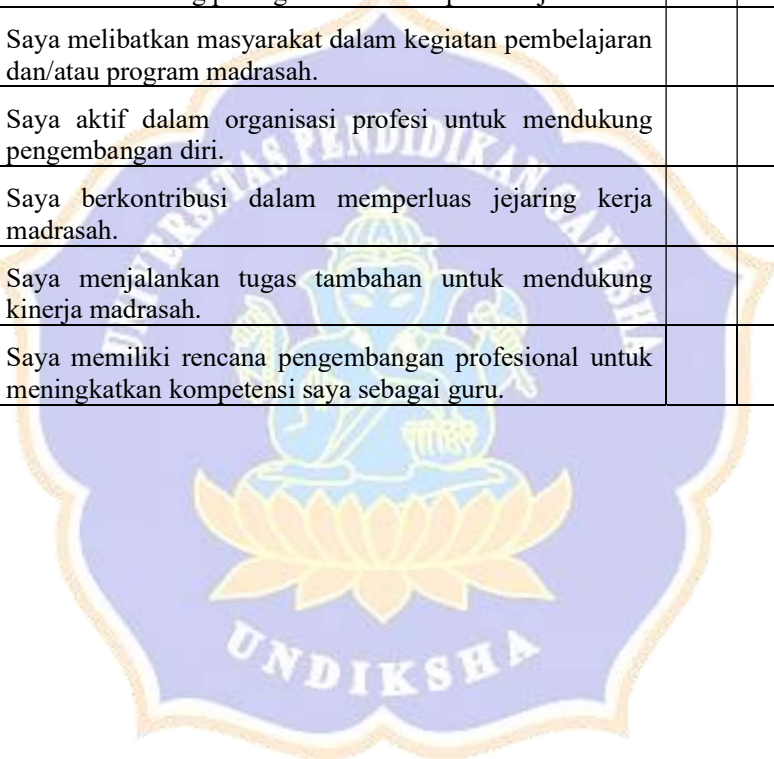
No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
	madrasah dalam mencetak generasi Islam yang cerdas.				
25.	Saya berkewajiban meningkatkan kompetensi untuk mewujudkan 'Madrasah Maju, Bermutu, Mendunia'				
26.	Saya berkewajiban membangun komunikasi efektif demi mendukung sinergi antarwarga madrasah.				
27.	Saya tidak bersedia melakukan usaha lebih dari biasanya untuk mendukung keberhasilan madrasah.				
28.	Saya menjalankan profesi guru dengan penuh dedikasi demi kemajuan madrasah.				
29.	Saya berusaha membangun kepekaan terhadap peran dan tuntutan profesi guru dalam dunia pendidikan.				
30.	Saya berkewajiban bersikap adaptif terhadap regulasi dan kebijakan terbaru yang berlaku di madrasah.				
31.	Saya siap mengerahkan usaha ekstra demi nama baik madrasah.				
32.	Saya bersedia bekerja lebih keras saat siswa saya mengalami kesulitan atau kegagalan belajar.				
33.	Saya tidak bersedia terlibat dalam program madrasah di luar tugas mengajar.				
34.	Saya berusaha mengelola waktu di kelas secara efektif dan efisien.				
35.	Saya berusaha mengumpulkan informasi tentang orang tua siswa sebagai bagian dari tugas saya.				

Kuesioner Kinerja Guru

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya memetakan karakteristik dan kebutuhan belajar siswa.				
2.	Saya merumuskan tujuan dan indikator pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran.				
3.	Saya menyusun materi pembelajaran secara sistematis berdasarkan lingkup materi dalam capaian pembelajaran.				

4.	Saya menyiapkan materi pembelajaran yang kontekstual dan sesuai dengan kebutuhan belajar siswa.				
5.	Saya memilih metode pembelajaran yang sesuai dengan materi pembelajaran.				
6.	Saya memilih metode pembelajaran yang sesuai dengan karakteristik siswa.				
7.	Saya menentukan media pembelajaran yang mendukung pencapaian tujuan pembelajaran.				
8.	Saya menggunakan berbagai sumber belajar, seperti buku cetak, sumber digital, dan lingkungan sekitar.				
9.	Saya menentukan teknik penilaian yang sesuai dengan materi pembelajaran.				
10.	Saya menyiapkan instrumen penilaian yang sesuai dengan materi pembelajaran.				
11.	Saya menyiapkan instrumen penilaian yang sesuai dengan aktivitas belajar siswa.				
12.	Saya menyusun langkah-langkah pembelajaran secara runtut sesuai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan.				
13.	Saya menyusun langkah-langkah pembelajaran dengan metode, media, dan sumber belajar yang dipilih.				
14.	Saya tidak menyusun langkah pembelajaran yang melatih keterampilan berpikir tingkat tinggi siswa.				
15.	Saya tidak memiliki perencanaan pembelajaran dalam bentuk RPP/modul ajar.				
16.	Saya mengorganisasikan materi pembelajaran dengan baik.				
17.	Saya menciptakan lingkungan yang aman dan kondusif bagi siswa.				
18.	Saya memberikan umpan balik yang positif selama proses pembelajaran.				
19.	Saya menjalankan pembelajaran sesuai dengan metode, media, dan sumber belajar yang telah disiapkan.				
20.	Saya menerapkan variasi dalam interaksi belajar siswa.				
21.	Saya memanfaatkan teknologi informasi untuk memperkaya aktivitas belajar siswa.				
22.	Saya tidak melakukan asesmen selama proses belajar berlangsung.				
23.	Saya melaksanakan asesmen untuk mengetahui ketercapaian hasil belajar siswa.				
24.	Saya memberikan umpan balik berdasarkan hasil asesmen siswa.				

25.	Saya menyusun laporan hasil asesmen pembelajaran siswa.				
26.	Saya menunjukkan perilaku yang mencerminkan kedewasaan moral dalam aktivitas sehari-hari.				
27.	Saya membantu siswa untuk memperkuat keimanan dan ketakwaan pada Tuhan Yang Maha Esa.				
28.	Saya berkolaborasi dengan rekan guru untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.				
29.	Saya mengembangkan diri melalui kebiasaan refleksi pembelajaran.				
30.	Saya menjalin kolaborasi dengan orang tua/wali siswa untuk mendukung peningkatan kualitas pembelajaran.				
31.	Saya melibatkan masyarakat dalam kegiatan pembelajaran dan/atau program madrasah.				
32.	Saya aktif dalam organisasi profesi untuk mendukung pengembangan diri.				
33.	Saya berkontribusi dalam memperluas jejaring kerja madrasah.				
34.	Saya menjalankan tugas tambahan untuk mendukung kinerja madrasah.				
35.	Saya memiliki rencana pengembangan profesional untuk meningkatkan kompetensi saya sebagai guru.				



Lampiran 6 Hasil Analisis Validitas dan Reliabilitas Instrumen

Validitas Butir Kuesioner Kepemimpinan *Among* (X1)

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
1	0,736**	0,000	valid
2	0,757**	0,000	valid
3	0,735**	0,000	valid
4	0,849**	0,000	valid
5	0,564**	0,000	valid
6	0,760**	0,000	valid
7	0,801**	0,000	valid
8	0,826**	0,000	valid
9	0,727**	0,000	valid
10	0,755**	0,000	valid
11	0,794**	0,000	valid
12	0,761**	0,000	valid
13	0,761**	0,000	valid
14	0,481**	0,001	valid
15	0,871**	0,000	valid
16	0,838**	0,000	valid
17	0,728**	0,000	valid
18	0,637**	0,000	valid
19	0,811**	0,000	valid
20	0,796**	0,000	valid
21	0,778**	0,000	valid
22	0,781**	0,000	valid
23	0,800**	0,000	valid
24	0,832**	0,000	valid
25	0,759**	0,000	valid
26	0,747**	0,000	valid
27	0,768**	0,000	valid
28	0,789**	0,000	valid
29	0,654**	0,000	valid
30	0,809**	0,000	valid
31	0,600**	0,000	valid
32	0,867**	0,000	valid
33	0,665**	0,000	valid
34	0,769**	0,000	valid
35	0,803**	0,000	valid
36	0,353*	0,017	valid
37	0,780**	0,000	valid

Semua butir jumlahnya ada 37 item valid

Reliabilitas Kuesioner Kepemimpinan *Among* (X1)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
Total		45	100,0

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Kategori Reliabilitas
0,975	37	Sangat tinggi

Validitas Butir Kuesioner Sikap Jengah X2)

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
1	0,643**	0,000	valid
2	0,729**	0,000	valid
3	0,669**	0,000	valid
4	0,608**	0,000	valid
5	0,737**	0,000	valid
6	0,683**	0,000	valid
7	0,302*	0,044	valid
8	0,463**	0,001	valid
9	0,730**	0,000	valid
10	0,777**	0,000	valid
11	0,615**	0,000	valid
12	0,717**	0,000	valid
13	0,591**	0,000	valid
14	0,664**	0,000	valid
15	0,708**	0,000	valid
16	0,684**	0,000	valid
17	0,813**	0,000	valid
18	0,654**	0,000	valid
19	0,761**	0,000	valid
20	0,808**	0,000	valid
21	0,841**	0,000	valid
22	0,746**	0,000	valid
23	0,701**	0,000	valid

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
24	0,607**	0,000	valid
25	0,805**	0,000	valid
26	0,527**	0,000	valid
27	0,748**	0,000	valid
28	0,699**	0,000	valid
29	0,761**	0,000	valid
30	0,496**	0,001	valid
31	0,615**	0,000	valid
32	0,747**	0,000	valid
33	0,565**	0,000	valid
34	0,533**	0,000	valid
35	0,727**	0,000	valid

Semua butir jumlahnya ada 35 item valid

Reliabilitas Kuesioner Sikap Jengah X2)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	45	100,0

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Kategori Reliabilitas
0,963	35	Sangat tinggi

Validitas Butir Kuesioner Efikasi Diri (X3)

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
1	0,582**	0,000	valid
2	0,663**	0,000	valid
3	0,744**	0,000	valid
4	0,738**	0,000	valid
5	0,702**	0,000	valid
6	0,749**	0,000	valid
7	0,724**	0,000	valid
8	0,822**	0,000	valid
9	0,726**	0,000	valid
10	0,835**	0,000	valid
11	0,666**	0,000	valid
12	0,713**	0,000	valid
13	0,848**	0,000	valid
14	0,876**	0,000	valid
15	0,854**	0,000	valid
16	0,769**	0,000	valid
17	0,811**	0,000	valid
18	0,871**	0,000	valid
19	0,768**	0,000	valid
20	0,860**	0,000	valid
21	0,872**	0,000	valid
22	0,824**	0,000	valid
23	0,782**	0,000	valid
24	0,737**	0,000	valid
25	0,858**	0,000	valid
26	0,839**	0,000	valid
27	0,821**	0,000	valid
28	0,848**	0,000	valid
29	0,655**	0,000	valid
30	0,699**	0,000	valid
31	0,711**	0,000	valid
32	0,722**	0,000	valid
33	0,784**	0,000	valid
34	0,722**	0,000	valid
35	0,626**	0,000	valid

Reliabilitas Kuesioner Efikasi Diri (X3)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	45	100,0

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Kategori Reliabilitas
0,979	35	Sangat tinggi

Validitas Butir Kuesioner Komitmen Organisasional (Y1)

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
1	0,619**	0,000	valid
2	0,804**	0,000	valid
3	0,798**	0,000	valid
4	0,913**	0,000	valid
5	0,854**	0,000	valid
6	0,742**	0,000	valid
7	0,783**	0,000	valid
8	0,728**	0,000	valid
9	0,832**	0,000	valid
10	0,748**	0,000	valid
11	0,874**	0,000	valid
12	0,786**	0,000	valid
13	0,629**	0,000	valid
14	0,642**	0,000	valid
15	0,757**	0,000	valid
16	0,685**	0,000	valid
17	0,812**	0,000	valid
18	0,774**	0,000	valid
19	0,863**	0,000	valid
20	0,730**	0,000	valid
21	0,786**	0,000	valid

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
22	0,715**	0,000	valid
23	0,621**	0,000	valid
24	0,853**	0,000	valid
25	0,783**	0,000	valid
26	0,738**	0,000	valid
27	0,703**	0,000	valid
28	0,799**	0,000	valid
29	0,734**	0,000	valid
30	0,760**	0,000	valid
31	0,880**	0,000	valid
32	0,779**	0,000	valid
33	0,592**	0,000	valid
34	0,800**	0,000	valid
35	0,578**	0,000	valid

Reliabilitas Kuesioner Komitmen Organisasional (Y1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	45	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	Kategori Reliabilitas
0,977	35	Sangat tinggi

Validitas Butir Kuesioner Kinerja Guru (Y2)

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
1	0,764**	0,000	valid
2	0,858**	0,000	valid
3	0,896**	0,000	valid
4	0,837**	0,000	valid
5	0,809**	0,000	valid

Butir	Pearson Correlation (> 0,288)	Taraf Signifikansi (< 0,05)	Keterangan
6	0,835**	0,000	valid
7	0,808**	0,000	valid
8	0,820**	0,000	valid
9	0,896**	0,000	valid
10	0,814**	0,000	valid
11	0,866**	0,000	valid
12	0,805**	0,000	valid
13	0,846**	0,000	valid
14	0,572**	0,000	valid
15	0,619**	0,000	valid
16	0,785**	0,000	valid
17	0,832**	0,000	valid
18	0,875**	0,000	valid
19	0,839**	0,000	valid
20	0,758**	0,000	valid
21	0,728**	0,000	valid
22	0,689**	0,000	valid
23	0,776**	0,000	valid
24	0,722**	0,000	valid
25	0,853**	0,000	valid
26	0,856**	0,000	valid
27	0,784**	0,000	valid
28	0,723**	0,000	valid
29	0,813**	0,000	valid
30	0,749**	0,000	valid
31	0,702**	0,000	valid
32	0,787**	0,000	valid
33	0,638**	0,000	valid
34	0,749**	0,000	valid
35	0,825**	0,000	valid

Reliabilitas Kuesioner Kinerja Guru (Y2)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	45	100,0

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Kategori Reliabilitas
0,982	35	Sangat tinggi

Rekapitulasi Validitas Butir Instrumen

No	Variabel	Jumlah Butir			Butir Yang tidak Valid
		Awal	Tidak Valid	Valid	
1	Kepemimpinan <i>Among</i> (X1)	37	0	37	-
2	Sikap <i>Jengah</i> X2)	35	0	35	-
3	Efikasi Diri (X3)	35	0	35	-
4	Komitmen Organisasional (Y1)	35	0	35	-
5	Kinerja Guru (Y2)	35	0	35	-
Jumlah		177	0	177	-
		100%	0,00%	100%	

Rekapitulasi Reliabilitas Instrumen

No.	Variabel	Cronbach's Alpha	Jumlah Butir	Kategori
1	Kepemimpinan <i>Among</i> (X1)	0,975	37	Sangat tinggi
2	Sikap <i>Jengah</i> X2)	0,963	35	Sangat tinggi
3	Efikasi Diri (X3)	0,979	35	Sangat tinggi
4	Komitmen Organisasional (Y1)	0,977	35	Sangat tinggi
5	Kinerja Guru (Y2)	0,982	35	Sangat tinggi

Lampiran 7 Hasil Identifikasi Jawaban Responden

Perspektif Jawaban Responden pada Variabel Kepemimpinan *Among* (X1)

Indikator	Jawaban Responden Menurut Skor Dalam Persen (%)					Rata-rata
	1	2	3	4	Jumlah	
X1.1 Asih	0,09	0,22	29,32	70,37	100	3,70
X1.2 Asah	0,24	0,81	31,83	67,11	100	3,66
X1.3 Asuh	0,18	0,88	32,85	66,09	100	3,65
Rata-rata	0,17	0,64	31,33	67,86	100	3,67

Perspektif Jawaban Responden pada Variabel Sikap Jengah (X2)

Indikator	Jawaban Responden Menurut Skor Dalam Persen (%)					Rata-rata
	1	2	3	4	Jumlah	
X2.1 Ambisius	0,08	0,41	38,99	60,52	100	3,60
X2.2 Sukses	0,00	0,65	44,68	54,67	100	3,54
X2.3 Cakap	0,00	1,12	53,67	45,21	100	3,44
X2.4 Berpengaruh	0,00	0,79	43,12	56,08	100	3,55
Rata-rata	0,02	0,74	45,12	54,12	100	3,53

Perspektif Jawaban Responden pada Variabel Efikasi Diri (X3)

Indikator	Jawaban Responden Menurut Skor Dalam Persen (%)					Rata-rata
	1	2	3	4	Jumlah	
<i>X3.1 Organizational strategy</i>	0,09	1,23	62,87	35,80	100	3,34
<i>X3.2 Delivery strategy</i>	0,11	1,38	63,39	35,13	100	3,34
<i>X3.3 Management strategy</i>	0,02	0,51	60,93	38,54	100	3,38
Rata-rata	0,07	1,04	62,40	36,49	100	3,35

Perspektif Jawaban Responden pada Variabel Komitmen Organisasional (Y1)

Indikator	Jawaban Responden Menurut Skor Dalam Persen (%)					Rata-rata
	1	2	3	4	Jumlah	
Y1.1 Komitmen afektif	0,00	0,04	31,10	68,86	100	3,69
Y1.2 Komitmen kontinuitas	0,00	0,09	26,98	72,93	100	3,73
Y1.3 Komitmen normatif	0,24	0,24	36,82	62,71	100	3,62
Rata-rata	0,08	0,12	31,64	68,16	100	3,68

Perspektif Jawaban Responden pada Variabel Kinerja Guru (Y2)

Indikator	Jawaban Responden Menurut Skor Dalam Persen (%)					Rata-rata
	1	2	3	4	Jumlah	
Y2.1 Merencanakan pembelajaran	0,04	0,21	41,62	58,13	100	3,58
Y2.2 Melaksanakan pembelajaran	0,09	0,09	42,33	57,50	100	3,57
Y2.3 Melaksanakan penilaian pembelajaran	0,00	0,26	36,90	62,83	100	3,60
Y2.4 Membangun hubungan antar pribadi	0,09	0,09	43,47	56,35	100	3,56
Y2.5 Melaksanakan tugas kependidikan lainnya	0,00	0,13	53,57	46,30	100	3,46
Rata-rata	0,04	0,16	43,58	56,22	100	3,55

Lampiran 8 Hasil Analisis Statistik Deskriptif

Hasil Analisis Statistik Deskriptif

Statistics						
		Kepemimpinan Among (X1)	Sikap Jengah (X2)	Efikasi Diri (X3)	Komitmen Organisasional (Y1)	Kinerja Guru (Y2)
N	Valid	189	189	189	189	189
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		135,71	123,84	117,86	128,96	124,83
Median		143,00	126,00	111,00	136,00	129,00
Mode		148	140	105	140	140
Std. Deviation		14,062	12,200	14,156	12,773	13,909
Variance		197,726	148,829	200,389	163,153	193,464
Range		51	40	41	35	40
Minimum		97	100	99	105	100
Maximum		148	140	140	140	140
Sum		25650	23405	22275	24374	23592

Perhitungan dan Deskripsi Setiap Variabel

1. Kepemimpinan *Among* (X1)

Skor Min= 97 Skor mak= 148 Range= 51

1) Kelas Interval (k)

$$k = 1 + (3,3 \log 189) = 1 + (3,3 \times 2,277) = 1 + 7,514 = 8,514 \text{ menjadi } 9$$

2) Rentang interval (R)

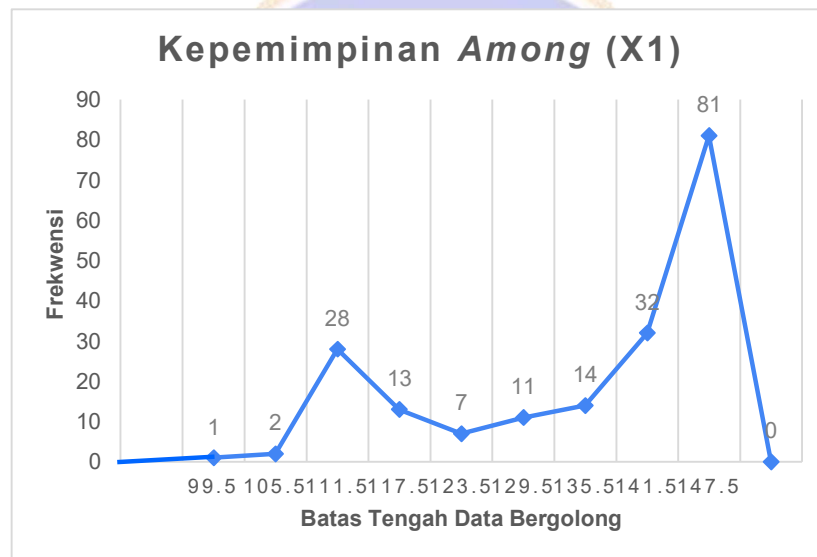
$$R = (X_t - X_r) + 1 = (148 - 97) + 1 = 51 + 1 = 52$$

3) Panjang kelas (p)

$$P = \frac{52}{9} = 5,77 \text{ menjadi } 6$$

Distribusi Frekuensi Data Kepemimpinan *Among* (X1)

Banyak Kelas	Interval	Batas Tengah	Frekwensi	Persentase Kumulatif (%)
1	97 - 102	99,5	1	0,5
2	103 - 108	105,5	2	1,1
3	109 - 114	111,5	28	14,8
4	115 - 120	117,5	13	6,9
5	121 - 126	123,5	7	3,7
6	127 - 132	129,5	11	5,8
7	133 - 138	135,5	14	7,4
8	139 - 144	141,5	32	16,9
9	145 - 150	147,5	81	42,9
Jumlah			189	100



Selanjutnya membuat tabel konversi untuk menentukan kategori/ kualifikasi skor Kepemimpinan *Among* (X1) terdiri dari 37 butir, menggunakan alternatif jawaban skala 4, maka diperoleh skor minimal $(37 \times 1) = 37$ dan skor maksimal $(37 \times 4) = 148$

Menghitung Mean ideal (M_i) dan Standar deviasi ideal (S_{di}) adalah sebagai berikut

$$M_i = \frac{1}{2} \times (\text{Skor maksimal} + \text{Skor minimal})$$

$$M_i = \frac{1}{2} \times (148 + 37) = \frac{1}{2} \times 185 = 92,5 \text{ menjadi } 93$$

$$S_{di} = \frac{1}{6} \times (\text{Skor maksimal} - \text{Skor minimal})$$

$$S_{di} = \frac{1}{6} \times (140 - 35) = \frac{1}{6} \times 111 = 18,5 \text{ menjadi } 19$$

Kategori/Kualifikasi skor Kepemimpinan Among (X1)

No	Rentangan	Interval	Kualifikasi
1	$M_i + 1,5 S_{di} \leq M$	$121,5 \leq M$	Sangat tinggi
2	$M_i + 0,5 S_{di} \leq M < M_i + 1,5 S_{di}$	$102,5 \leq M < 121,5$	Tinggi
3	$M_i - 0,5 S_{di} \leq M < M_i + 0,5 S_{di}$	$83,5 \leq M < 102,5$	Sedang
4	$M_i - 1,5 S_{di} \leq M < M_i - 0,5 S_{di}$	$64,5 \leq M < 83,5$	Rendah
5	$M < M_i - 1,5 S_{di}$	$M < 64,5$	Sangat rendah

Rata-rata skor variabel Kepemimpinan Among (X1) adalah 135,71 dan standar deviasinya 14,062 berada pada interval $121,5 \leq M$ termasuk kategori **sangat tinggi**

2. Sikap Jengah (X2)

Skor Min= 100 Skor mak= 140 Range= 40

1) Kelas Interval (k)

$$k = 1 + (3,3 \log 189) = 1 + (3,3 \times 2,277) = 1 + 7,514 = 8,514 \text{ menjadi } 9$$

2) Rentang interval R

$$R = (X_t - X_r) + 1 = (140 - 100) + 1 = 40 + 1 = 41$$

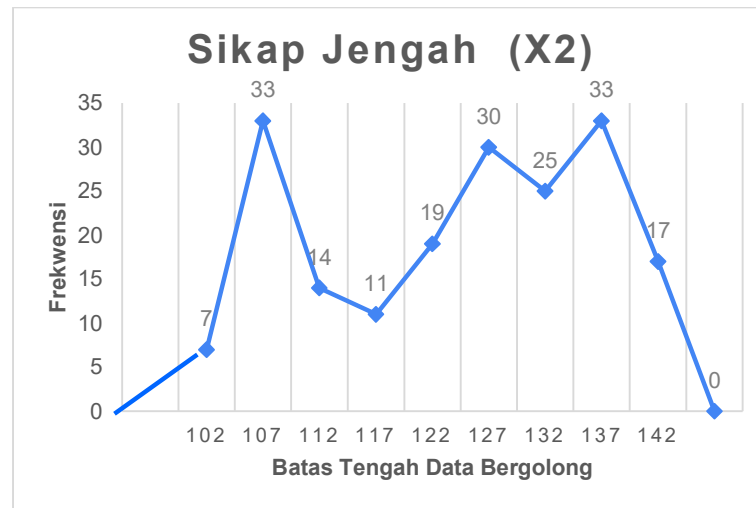
3) Panjang kelas (p)

$$p = \frac{41}{9} = 4,56 \text{ dibulatkan menjadi } 5$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dilakukan penyebaran data Sikap Jengah (X2) menurut kelas interval dan frekuensi serta persentase frekwensi kumulatif pada tabel di bawah ini.

Distribusi Frekuensi Data Sikap Jengah (X2)

Banyak Kelas	Interval	Batas Tengah	Frekwensi	Persentase Kumulatif (%)
1	100 - 104	102	7	3,7
2	105 - 109	107	33	17,5
3	110 - 114	112	14	7,4
4	115 - 119	117	11	5,8
5	120 - 124	122	19	10,1
6	125 - 129	127	30	15,9
7	130 - 134	132	25	13,2
8	135 - 139	137	33	17,5
9	140 - 144	142	17	9,0
Jumlah			189	100



Selanjutnya membuat tabel konversi untuk menentukan kategori/ kualifikasi skor Sikap Jengah (X2) yang terdiri dari 35 butir pernyataan, menggunakan alternatif jawaban skala 4 ditentukan Skor minimal adalah $(35 \times 1) = 35$ dan skor maksimal $(35 \times 4) = 140$

Menghitung Mean ideal (Mi) dan Standar deviasi ideal (Sdi) sebagai berikut

$$Mi = \frac{1}{2} \times (\text{Skor maksimal} + \text{Skor minimal})$$

$$Mi = \frac{1}{2} \times (140 + 35) = \frac{1}{2} \times 175 = 87,5 \text{ menjadi } 88$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (\text{Skor maksimal} - \text{Skor minimal})$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (140 - 35) = \frac{1}{6} \times 105 = 17,5 \text{ menjadi } 18$$

Kategori/Kualifikasi Skor Sikap Jengah (X2)

No.	Rentangan	Interval	Kualifikasi
1	$Mi + 1,5 Sdi \leq M$	$115 \leq M$	Sangat tinggi
2	$Mi + 0,5 Sdi \leq M < Mi + 1,5 Sdi$	$97 \leq M < 115$	Tinggi
3	$Mi - 0,5 Sdi \leq M < Mi + 0,5 Sdi$	$79 \leq M < 97$	Sedang
4	$Mi - 1,5 Sdi \leq M < Mi - 0,5 Sdi$	$61 \leq M < 79$	Rendah
5	$M < Mi - 1,5 Sdi$	$M < 61$	Sangat rendah

Rata-rata skor Sikap Jengah (X2) adalah 123,84 dan standar deviasinya 12,200 berada pada interval $115 \leq M$ termasuk kategori **sangat tinggi**

3. Efikasi Diri (X3)

Skor Min= 99 Skor max= 140 Range= 41

1) Klas Interval (k)

$$k = 1 + (3,3 \log 189) = 1 + (3,3 \times 2,277) = 1 + 7,514 = 8,514 \text{ menjadi } 9$$

2) Rentang intervan R

$$R = (X_t - X_r) + 1 = (140 - 99) + 1 = 41 + 1 = 42$$

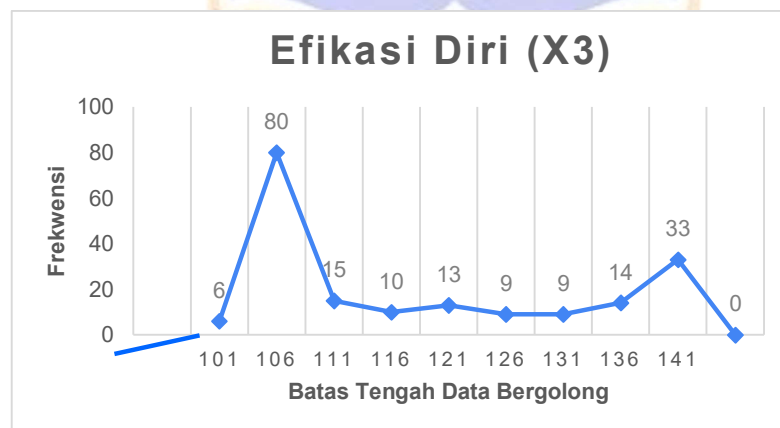
3) Panjang kelas (p)

$$P = \frac{42}{9} = 4,67 \text{ dibulatkan menjadi } 5$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dilakukan penyebaran data Efikasi Diri (X3) menurut kelas interval dan frekuensi serta persentase frekuensi kumulatif pada tabel di bawah ini.

Distribusi Frekuensi Data Efikasi Diri (X3)

Banyak Kelas	Interval	Batas Tengah	Frekwensi	Persentase Kumulatif (%)
1	99 - 103	101	6	3,2
2	104 - 108	106	80	42,3
3	109 - 113	111	15	7,9
4	114 - 118	116	10	5,3
5	119 - 123	121	13	6,9
6	124 - 128	126	9	4,8
7	129 - 133	131	9	4,8
8	134 - 138	136	14	7,4
9	139 - 143	141	33	17,5
Jumlah			189	100



Selanjutnya membuat tabel konversi untuk menentukan kategori/ kualifikasi skor Efikasi Diri (X3) yang terdiri dari 35 butir pernyataan, menggunakan alternatif jawaban skala 4 ditentukan Skor minimal adalah $(35 \times 1) = 35$ dan skor maksimal $(35 \times 4) = 140$

Cara menghitung Mean ideal (Mi) dan Standar deviasi ideal (Sdi) sebagai berikut

$$Mi = \frac{1}{2} \times (\text{Skor maksimal} + \text{Skor minimal})$$

$$Mi = \frac{1}{2} \times (140 + 35) = \frac{1}{2} \times 175 = 87,5 \text{ menjadi } 88$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (\text{Skor maksimal} - \text{Skor minimal})$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (140 - 35) = \frac{1}{6} \times 105 = 17,5 \text{ menjadi } 18$$

Kategori/Kualifikasi Skor Efikasi Diri (X3)

No.	Rentangan	Interval	Kualifikasi
1	$Mi + 1,5 Sdi \leq M$	$115 \leq M$	Sangat tinggi
2	$Mi + 0,5 Sdi \leq M < Mi + 1,5 Sdi$	$97 \leq M < 115$	Tinggi
3	$Mi - 0,5 Sdi \leq M < Mi + 0,5 Sdi$	$79 \leq M < 97$	Sedang
4	$Mi - 1,5 Sdi \leq M < Mi - 0,5 Sdi$	$61 \leq M < 79$	Rendah
5	$M < Mi - 1,5 Sdi$	$M < 61$	Sangat rendah

Rata-rata skor variabel Efikasi Diri (X3) adalah 117,86 dan standar deviasinya 14,156 berada pada interval $115 \leq M$ termasuk kategori **sangat tinggi**

4. Komitmen Organisasional (Y1)

$$\text{Skor Min} = 105 \quad \text{Skor max} = 140 \quad \text{Range} = 35$$

1) Kelas Interval (k)

$$k = 1 + (3,3 \log 189) = 1 + (3,3 \times 2,277) = 1 + 7,514 = 8,514 \text{ menjadi } 9$$

2) Rentang intervan R

$$R = (Xt - Xr) + 1 = (140 - 105) + 1 = 35 + 1 = 36$$

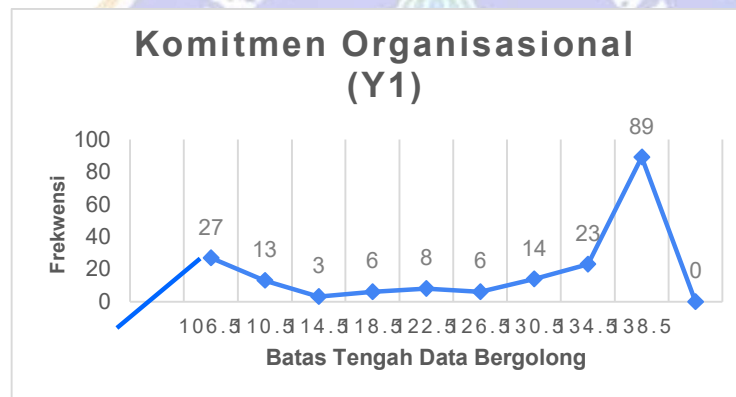
3) Panjang kelas (p)

$$P = \frac{36}{9} = 4$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dilakukan penyebaran data Komitmen Organisasional (Y1) menurut kelas interval dan frekuensi serta persentase frekuensi kumulatif pada tabel di bawah ini.

Distribusi Frekuensi Data Komitmen Organisasional (Y1)

Banyak Kelas	Interval	Batas Tengah	Frekwensi	Persentase Kumulatif (%)
1	105 - 108	106,5	27	14,3
2	109 - 112	110,5	13	6,9
3	113 - 116	114,5	3	1,6
4	117 - 120	118,5	6	3,2
5	121 - 124	122,5	8	4,2
6	125 - 128	126,5	6	3,2
7	129 - 132	130,5	14	7,4
8	133 - 136	134,5	23	12,2
9	137 - 140	138,5	89	47,1
Jumlah			189	100



Selanjutnya membuat tabel konversi untuk menentukan kategori/ kualifikasi skor Komitmen Organisasional (Y1) yang terdiri dari 35 butir pernyataan, menggunakan alternatif jawaban skala 4 ditentukan Skor minimal adalah $(35 \times 1) = 35$ dan skor maksimal $(35 \times 4) = 140$

Menghitung Mean ideal (Mi) dan Standar deviasi ideal (Sdi) sebagai berikut

$$Mi = \frac{1}{2} \times (\text{Skor maksimal} + \text{Skor minimal})$$

$$Mi = \frac{1}{2} \times (140 + 35) = \frac{1}{2} \times 175 = 87,5 \text{ menjadi } 88$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (\text{Skor maksimal} - \text{Skor minimal})$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (140 - 35) = \frac{1}{6} \times 105 = 17,5 \text{ menjadi } 18$$

Kategori/Kualifikasi Skor Komitmen Organisasional (Y1)

No.	Rentangan	Interval	Kualifikasi
1	$M_i + 1,5 S_{di} \leq M$	$115 \leq M$	Sangat tinggi
2	$M_i + 0,5 S_{di} \leq M < M_i + 1,5 S_{di}$	$97 \leq M < 115$	Tinggi
3	$M_i - 0,5 S_{di} \leq M < M_i + 0,5 S_{di}$	$79 \leq M < 97$	Sedang
4	$M_i - 1,5 S_{di} \leq M < M_i - 0,5 S_{di}$	$61 \leq M < 79$	Rendah
5	$M < M_i - 1,5 S_{di}$	$M < 61$	Sangat rendah

Rata-rata skor variabel Komitmen Organisasional (Y1) adalah 128,96 dan standar deviasinya 12,773 berada pada interval $115 \leq M$ termasuk kategori **sangat tinggi**

5. Kinerja Guru (Y2)

Skor Min= 100 Skor mak= 140 Range= 40

1) Kls Interval (k)

$$k = 1 + (3,3 \log 189) = 1 + (3,3 \times 2,277) = 1 + 7,514 = 8,514 \text{ menjadi } 9$$

2) Rentang interval R

$$R = (X_t - X_r) + 1 = (140 - 100) + 1 = 40 + 1 = 41$$

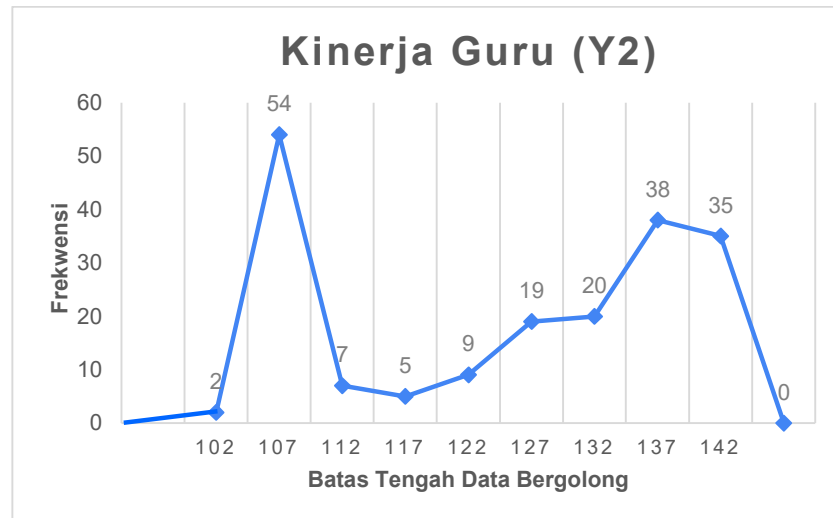
3) Panjang kelas (p)

$$P = \frac{41}{9} = 4,56 \text{ dibulatkan menjadi } 5$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dilakukan penyebaran data Kinerja Guru (Y2) menurut kelas interval dan frekuensi serta persentase frekuensi kumulatif pada tabel ... di bawah ini.

Distribusi Frekuensi Data Kinerja Guru (Y2)

Banyak Kelas	Interval	Batas Tengah	Frekwensi	Persentase Kumulatif (%)
1	100 - 104	102	2	1,1
2	105 - 109	107	54	28,6
3	110 - 114	112	7	3,7
4	115 - 119	117	5	2,6
5	120 - 124	122	9	4,8
6	125 - 129	127	19	10,1
7	130 - 134	132	20	10,6
8	135 - 139	137	38	20,1
9	140 - 144	142	35	18,5
Jumlah			189	100



Selanjutnya membuat tabel konversi untuk menentukan kategori/ kualifikasi skor Kinerja Guru (Y2) yang terdiri dari 35 butir pernyataan, menggunakan alternatif jawaban skala 4 ditentukan Skor minimal adalah $(35 \times 1) = 35$ dan skor maksimal $(35 \times 4) = 140$

Menghitung Mean ideal (Mi) dan Standar deviasi ideal (Sdi) sebagai berikut

$$Mi = \frac{1}{2} \times (\text{Skor maksimal} + \text{Skor minimal})$$

$$Mi = \frac{1}{2} \times (140 + 35) = \frac{1}{2} \times 175 = 87,5 \text{ menjadi } 88$$

$$Sdi = \frac{1}{6} \times (\text{Skor maksimal} - \text{Skor minimal})$$

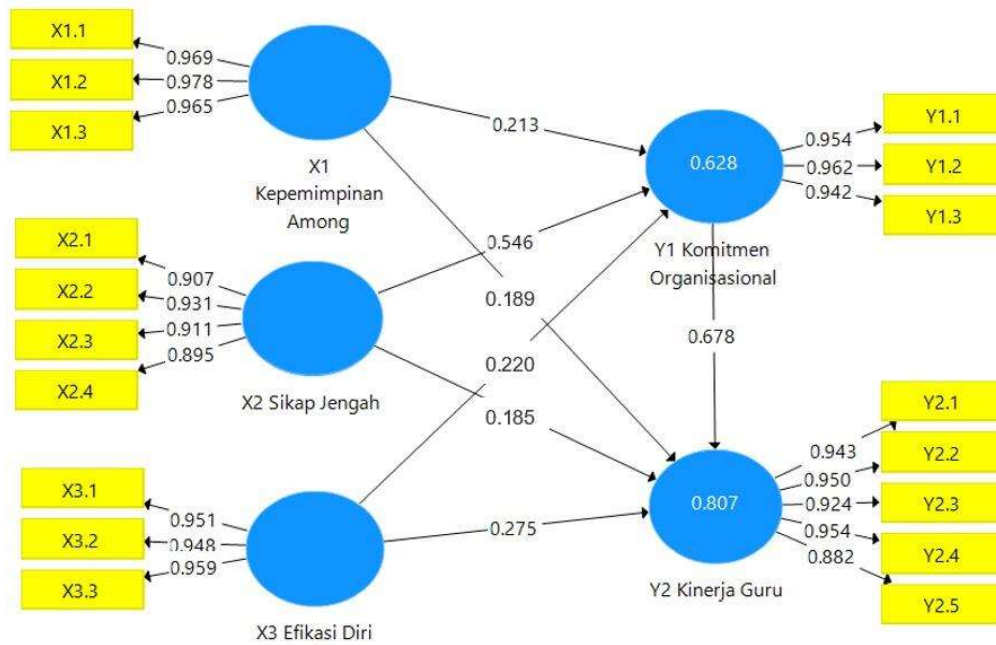
$$Sdi = \frac{1}{6} \times (140 - 35) = \frac{1}{6} \times 105 = 17,5 \text{ menjadi } 18$$

Kategori/Kualifikasi Kinerja Guru (Y2)

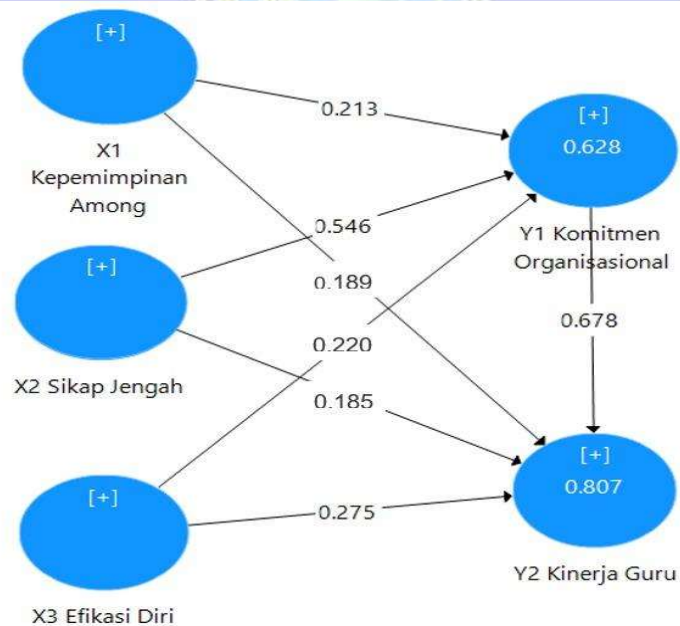
No.	Rentangan	Interval	Kualifikasi
1	$Mi + 1,5 Sdi \leq M$	$115 \leq M$	Sangat tinggi
2	$Mi + 0,5 Sdi \leq M < Mi + 1,5 Sdi$	$97 \leq M < 115$	Tinggi
3	$Mi - 0,5 Sdi \leq M < Mi + 0,5 Sdi$	$79 \leq M < 97$	Sedang
4	$Mi - 1,5 Sdi \leq M < Mi - 0,5 Sdi$	$61 \leq M < 79$	Rendah
5	$M < Mi - 1,5 Sdi$	$M < 61$	Sangat rendah

Rata-rata total variabel Kinerja Guru (Y2) adalah 124,83 dan standar deviasinya 13,909 berada pada interval $115 \leq M$ termasuk kategori **sangat tinggi**

Lampiran 9 Hasil Analisis Inferensial SEM PLS



Gambar 1. Outer Model SEM-PLS



Gambar 2. Inner Model SEM-PLS

Evaluasi Outer Model

Tabel *Outer Loading*

Indikator	Kepemimpinan Among (X1)	Sikap Jengah (X2)	Efikasi Diri (X3)	Komitmen Organisasional (Y1)	Kinerja Guru (Y2)
X1.1	0,969				
X1.2	0,978				
X1.3	0,965				
X2.1		0,907			
X2.2		0,931			
X2.3		0,911			
X2.4		0,895			
X3.1			0,951		
X3.2			0,948		
X3.3			0,959		
Y1.1				0,954	
Y1.2				0,962	
Y1.3				0,942	
Y2.1					0,943
Y2.2					0,950
Y2.3					0,924
Y2.4					0,954
Y2.5					0,882

Tabel Koefisien/*Path Jalur*

Variabel	Kepemimpinan Among (X1)	Sikap Jengah (X2)	Efikasi Diri (X3)	Komitmen Organisasional (Y1)	Kinerja Guru (Y2)
X1 Kepemimpinan Among				0,213	0,189
X2 Sikap Jengah				0,546	0,185
X3 Efikasi Diri				0,220	0,275
Y1 Komitmen Organisasional					0,678
Y2 Kinerja Guru					

Koefisien Tidak Langsung

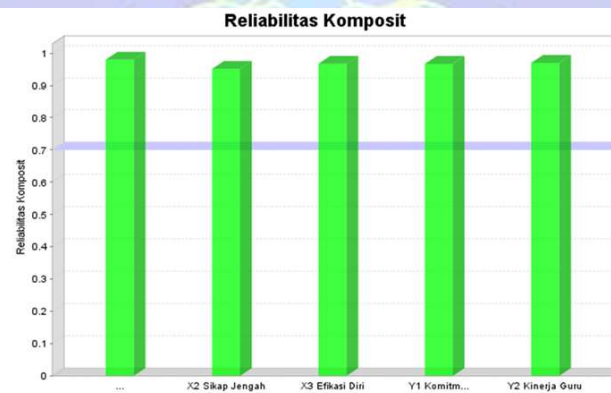
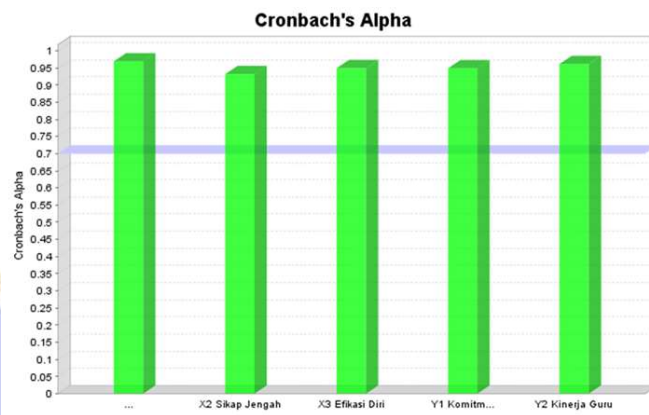
Hubungan Secara Tidak Langsung	Efek Tidak Langsung Spesifik
X1 Kepemimpinan Among -> Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,144
X2 Sikap Jengah -> Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,370
X3 Efikasi Diri -> Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,181

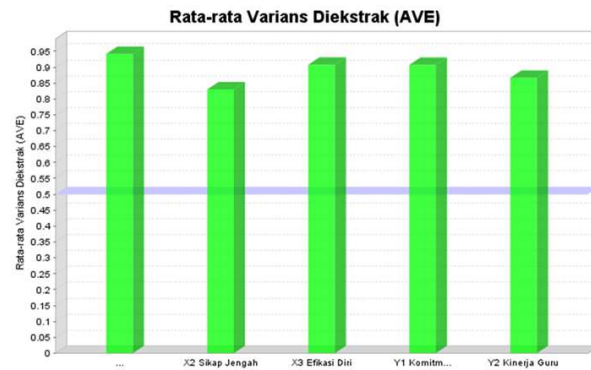
Tabel *Outer Loading*

Hubungan Variabel ke Indikator	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik	P Values	Hasil
X1.1 <- X1 Kepemimpinan Among	0,969	0,969	0,006	157,512	0,000	Signifikan
X1.2 <- X1 Kepemimpinan Among	0,978	0,977	0,004	239,801	0,000	Signifikan
X1.3 <- X1 Kepemimpinan Among	0,965	0,965	0,007	131,914	0,000	Signifikan
X2.1 <- X2 Sikap Jengah	0,907	0,908	0,013	71,364	0,000	Signifikan
X2.2 <- X2 Sikap Jengah	0,931	0,932	0,010	96,950	0,000	Signifikan
X2.3 <- X2 Sikap Jengah	0,911	0,910	0,012	79,132	0,000	Signifikan
X2.4 <- X2 Sikap Jengah	0,895	0,897	0,015	58,751	0,000	Signifikan
X3.1 <- X3 Efikasi Diri	0,951	0,950	0,008	117,746	0,000	Signifikan
X3.2 <- X3 Efikasi Diri	0,948	0,947	0,012	81,023	0,000	Signifikan
X3.3 <- X3 Efikasi Diri	0,959	0,960	0,008	114,218	0,000	Signifikan
Y1.1 <- Y1 Komitmen Organisasional	0,954	0,956	0,009	105,148	0,000	Signifikan
Y1.2 <- Y1 Komitmen Organisasional	0,962	0,963	0,007	134,494	0,000	Signifikan
Y1.3 <- Y1 Komitmen Organisasional	0,942	0,942	0,011	87,595	0,000	Signifikan
Y2.1 <- Y2 Kinerja Guru	0,943	0,942	0,011	85,287	0,000	Signifikan
Y2.2 <- Y2 Kinerja Guru	0,950	0,950	0,009	110,382	0,000	Signifikan
Y2.3 <- Y2 Kinerja Guru	0,924	0,925	0,016	56,961	0,000	Signifikan
Y2.4 <- Y2 Kinerja Guru	0,954	0,954	0,008	119,062	0,000	Signifikan
Y2.5 <- Y2 Kinerja Guru	0,882	0,881	0,018	48,404	0,000	Signifikan

Tabel Validitas dan Reliabilitas Konstruk

Variabel	Cronbach's Alpha	rho_A	Reliabilitas Komposit	Rata-rata Varian's Diekstrak (AVE)
X1 Kepemimpinan Among	0,969	0,971	0,980	0,942
X2 Sikap Jengah	0,932	0,933	0,951	0,830
X3 Efikasi Diri	0,949	0,952	0,967	0,908
Y1 Komitmen Organisasional	0,949	0,950	0,967	0,907
Y2 Kinerja Guru	0,961	0,963	0,970	0,867





Tabel Cross loading

Indikator	Kepemimpinan Among (X1)	Sikap Jengah (X2)	Efikasi Diri (X3)	Komitmen Organisasional (Y1)	Kinerja Guru (Y2)
X1.1	0,969	0,604	0,441	0,574	0,470
X1.2	0,978	0,600	0,445	0,586	0,484
X1.3	0,965	0,634	0,475	0,622	0,525
X2.1	0,607	0,907	0,656	0,744	0,723
X2.2	0,576	0,931	0,669	0,710	0,683
X2.3	0,620	0,911	0,774	0,661	0,684
X2.4	0,499	0,895	0,711	0,695	0,691
X3.1	0,431	0,714	0,951	0,584	0,679
X3.2	0,422	0,691	0,948	0,580	0,677
X3.3	0,482	0,789	0,959	0,658	0,733
Y1.1	0,641	0,739	0,598	0,954	0,817
Y1.2	0,583	0,708	0,562	0,962	0,795
Y1.3	0,530	0,756	0,663	0,942	0,856
Y2.1	0,491	0,697	0,688	0,854	0,943
Y2.2	0,480	0,722	0,669	0,832	0,950
Y2.3	0,484	0,684	0,635	0,802	0,924
Y2.4	0,481	0,740	0,690	0,824	0,954
Y2.5	0,431	0,714	0,729	0,705	0,882

Tabel Discriminan Validitas

Variabel	Kepemimpinan Among (X1)	Sikap Jengah (X2)	Efikasi Diri (X3)	Komitmen Organisasional (Y1)	Kinerja Guru (Y2)
X1 Kepemimpinan Among	0,970				
X2 Sikap Jengah	0,632	0,911			
X3 Efikasi Diri	0,468	0,770	0,953		
Y1 Komitmen Organisasional	0,613	0,772	0,639	0,953	
Y2 Kinerja Guru	0,509	0,764	0,732	0,865	0,931

Evaluasi *Inner Model*

1. Goodness of Fit

R Square

<i>Dependent Variable</i>	<i>R Square</i>	<i>Adjusted R Square</i>	<i>Category</i>
Y1 Komitmen Organisasional	0,628	0,622	Moderat
Y2 Kinerja Guru	0,807	0,803	Kuat

2. Stone-Geiser Q Squqre Test (Q2)

Untuk perhitungan *Stone-Geiser Q Squqre*. Test ini dirumuskan sebagai berikut:

$$Q^2 = 1 - (1-0,628) (1-0,807)$$

$$Q^2 = 1 - (0,372 \times 0,193)$$

$$Q^2 = 1 - 0,0718$$

$$Q^2 = \mathbf{0,9282}$$

Lampiran 10 Hasil Pengujian Hipotesis

Tabel Hasil Uji Hipotesis
Pengaruh Secara Langsung (*Direct Effect*)

Hubungan Secara Langsung	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik	P Values	Hipotesis
X1 Kepemimpinan Among -> Y1 Komitmen Organisasional	0,213	0,213	0,069	3,084	0,002	diterima
X1 Kepemimpinan Among -> Y2 Kinerja Guru	0,189	0,189	0,047	4,024	0,000	diterima
X2 Sikap Jengah -> Y1 Komitmen Organisasional	0,546	0,549	0,114	4,784	0,000	diterima
X2 Sikap Jengah -> Y2 Kinerja Guru	0,185	0,195	0,080	2,319	0,031	diterima
X3 Efikasi Diri -> Y1 Komitmen Organisasional	0,220	0,117	0,086	2,539	0,023	diterima
X3 Efikasi Diri -> Y2 Kinerja Guru	0,275	0,273	0,063	4,333	0,000	diterima
Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,678	0,668	0,057	12,001	0,000	diterima

Uji Hipotesis Pengaruh Secara Tidak Langsung
(*Indirect Effect*)

Hubungan Secara Tidak Langsung	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik	P Values	Hipotesis
X1 Kepemimpinan Among -> Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,144	0,143	0,049	2,956	0,004	diterima
X2 Sikap Jengah -> Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,370	0,366	0,076	4,856	0,000	diterima
X3 Efikasi Diri -> Y1 Komitmen Organisasional -> Y2 Kinerja Guru	0,181	0,179	0,058	3,120	0,001	diterima