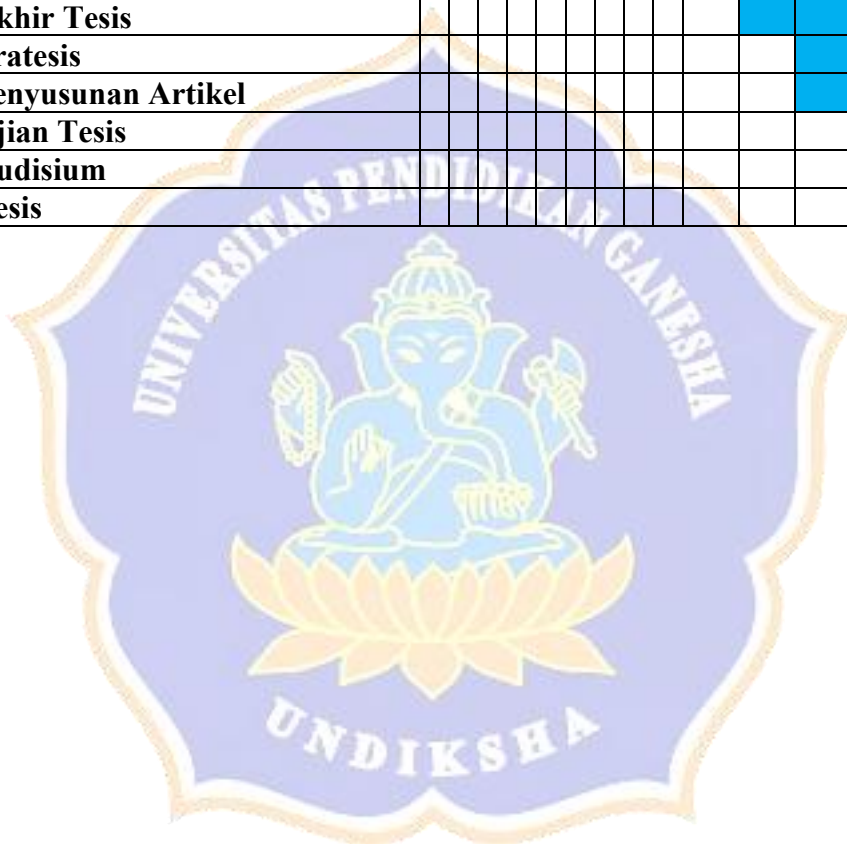


LAMPIRAN



Lampiran 1 Jadwal Penyusunan Tesis

No	Kegiatan	2025												2026		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
1	Penyusunan Proposal															
2	Seminar Proposal															
3	Penyusunan Instrumen															
4	Pengumpulan Data															
5	Analisis Data															
6	Penyusunan Hasil Akhir Tesis															
7	Pratesis															
8	Penyusunan Artikel															
9	Ujian Tesis															
10	Yudisium															
11	Tesis															



Lampiran 2 Surat Izin Observasi di SD No. 2 Blahkiuh



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon: (0362) 32558 Laman: www.pasca.unedganesha.ac.id

Singaraja, 3 Maret 2025

Nomor : 973/UN48.14.1/KM/2025

Hal : **Mohon Ijin Observasi**

Yth. :

di

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data tugas mata kuliah mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : Ni Luh Cindy Rela
NIM : 2429041028
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Nama Mata kuliah : Kajian Persekolahan Pendidikan Dasar
Judul Penelitian : Kajian implementasi standar pendidik dan tenaga kependidikan pada jenjang pendidikan dasar (SD & SMP)

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian Observasi Kelas.

Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Mengetahui,
Direktur,



Putu Arnyama
NIP 195812311986011005

Menyetujui,

Dosen Pengampu Mata Kuliah

I Gede Mangarayasa
NIP 198504022009121009

Lampiran 3 Surat Keterangan Izin penelitian dari Sekolah

**PEMERINTAH KABUPATEN BADUNG**
DINAS PENDIDIKAN, KEPEMUDAAN DAN OLAH RAGA
KOORDINATOR WILAYAH DISDIKPORA
KECAMATAN ABIANSEMAL
SEKOLAH DASAR NO. 2 BLAHKIUH
Alamat: Jln. Majapahit, Br. Ulapan I, Blahkiuh, Kec. Abiansemal, Kab. Badung,

Surat Keterangan
Nomor : 045.2/874/SDN2BLK/1/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD No.2 Blahkiuh, Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung :

Nama : Ni Nyoman Susanti, S.Pd
NIP : 19861221 201001 2 017
Jabatan : Kepala SD No.2 Blahkiuh
Unit Kerja : SD No.2 Blahkiuh

Dengan ini menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Ni Luh Cindy Rela, S.Pd
NIM : 2429041028
Prodi : S2 Pendidikan Dasar
Judul Tesis : Pengembangan Media Pembelajaran *Web Google Sites* Berbasis Literasi untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar

Yang Bersangkutan memang benar telah melaksanakan observasi dalam rangka penyusunan tugas akhir (tesis) Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha di SD No.2 Blahkiuh

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya

Blahkiuh, 21 Januari 2026
Kepala SD No.2 Blahkiuh


Ni Nyoman Susanti, S.Pd
NIP. 19861221 201001 2 017

Lampiran 4. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA
Jl. Udayana No 11 Singaraja Bali, Telp. 081999446444
Laman: <http://pasca.undiksha.ac.id>

Nomor ~~2022~~/UN48.14.1/PT.02.05/2025
Perihal : Mohon Izin Pengambilan Data

1 September 2025

Yth Kepala Sekolah
Di SD No. 2 Blahkiuh

Lampiran 1

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Ni Luh Cindy Rela

NIM : 2429041028

Program studi : Pendidikan Dasar

Judul Penelitian : Pengembangan Media Pembelajaran *Web Google Sites* Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar

Untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Demikain disampaikan, atas berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.



Wakil Direktur,
Wakil Direktur I,

Ida Bagus Putu Amyana
NIP 195812311986011005

Tembusan :

1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana
2. Mahasiswa yang bersangkutan

Lampiran 5 Hasil Uji Validitas Instrumen Ahli 1

INSTRUMEN VALIDASI HASIL BELAJAR SISWA

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof.Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd 2. Prof.Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal :

Validator :

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar, maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini. Instrumen ini menggunakan format penilaian LORI (*Learning Object Review Instrument*) Nesbit, dkk (2009).

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Penilaian diberikan dengan rentangan dari sangat kurang sampai sangat baik, dengan keterangan sebagai berikut :
Skor 1 : Sangat Kurang
Skor 2 : Kurang

Skor 3 : Cukup

Skor 4 : Baik

Skor 5 : Sangat Baik

4. Komentar atau saran mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.

No.	Aspek yang dinilai	Skor				
		1	2	3	4	5
A.	Kualitas Isi/Materi (<i>Content Quality</i>)					
1.	Kebenaran (<i>Veracity</i>)					✓
2.	Ketepatan (<i>Accuracy</i>)					✓
3.	Keseimbangan presentasi ide-ide (<i>Balanced presentation of ideas</i>)					✓
4.	Sesuai dengan detail tingkatan (<i>Appropriate level of detail</i>)					✓
B.	Tujuan Pembelajaran (<i>Learning Goal Aligment</i>)					
1.	Sesuai dengan tujuan pembelajaran (<i>Aligment among learning goals</i>)					✓
2.	Sesuai dengan aktivitas pemelajaran (<i>Activities</i>)					✓
3.	Sesuai dengan penilaian dalam pembelajaran (<i>Assessments</i>)					✓
4.	Sesuai dengan karakteristik siswa (<i>Learner characteristics</i>)					
C.	Umpan Balik dan Adaptasi (<i>Feedback and Adaptation</i>)					
1.	Konten adaptasi atau umpan balik dapat dijalankan oleh pelajaran atau model pelajar yang berbeda					✓
D.	Motivasi (<i>Motivation</i>)					
1.	Kemampuan memotivasi dan menarik perhatian anak pelajar					✓

(Nesbit dkk,2009)

Keterangan :

$$\text{Persentase} = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan :

F = Jumlah persentase dan keseluruhan subjek

N = banyak subjek

Nilai akhir

Konfersi Validitas

Tingkat kesukaran	Kriteria
≤85% - ≤100%	Sangat baik
≤75% - 85%	Baik
≤65% - 75%	Cukup Baik
≤55% - 65%	Kurang
≤0% - 55%	Sangat Kurang

D. Kesimpulan:

Media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

*(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)

E. Kritikan dan masukan:

.....
.....
.....

Sijaya, 15-10-25

Penilai,

Prof. Dr. Dena Pangeran Fayaj
NIP. 196112311987032012

**INSTRUMEN PENILAIAN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN INSTRUMEN LORI**

(Learning Object Review Instrument)

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof.Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd 2. Prof.Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal :

Validator :

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini . Instrumen ini menggunakan format penilaian LORI (*Learning Object Review Instrument*) Nesbit, dkk (2009).

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli media pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Penilaian diberikan dengan rentangan dari sangat kurang sampai sangat baik, dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 1 : Sangat Kurang

Skor 2 : Kurang

Skor 3 : Cukup

Skor 4 : Baik

Skor 5 : Sangat Baik

4. Komentar atau saran mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.

No.	Aspek yang dinilai	Skor				
		1	2	3	4	5
A.	Desain Presentasi (<i>Presentation Design</i>)					
1.	Desain multimedia (visual dan audio) mampu membantu dalam meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran.				✓	
B.	Interaksi Penggunaan (<i>Interaction Usability</i>)					
1.	Kemudahan navigasi					✓
2.	Tampilan yang dapat ditchak					✓
3.	Kualitas dari tampilan fitur bantuan					✓
C.	Aksesibilitas (<i>Accessibility</i>)					
1.	Kemudahan dalam mengakses					✓
2.	Desain dari kontrol dan format penyajian untuk mengakomodasi berbagai pelajar					✓
D.	Penggunaan Kembali (<i>Reusability</i>)					
1.	Kemampuan untuk digunakan dalam berbagai variasi pembelajaran dan dengan pelajar yang berbeda					✓
E.	Memenuhi Standar (<i>Standards Compliance</i>)					✓

(Nesbit dkk,2009)

Keterangan :

$$\text{Persentase} = \frac{F}{N} \times 100\%$$

F = Jumlah persentase dan keseluruhan subjek

N = banyak subjek

Nilai akhir

Konfersi Validitas

Tingkat kesukaran	Kriteria
≤85% - ≤100%	Sangat baik
≤75% - 85%	Baik
≤65% - 75%	Cukup Baik
≤55% - 65%	Kurang
≤0% - 55%	Sangat Kurang

D. Kesimpulan:

Media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

*(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)

E. Kritikan dan masukan:

.....
.....
.....

Suipriya, 15-10-25

Penilai,



Prof. Dr. H. Fauz Fanyija, M.Si
NIP. 19611231 1987031013

**INSTRUMEN PENILAIAN VALIDASI KEPRAKTISAN BERDASARKAN
INSTRUMEN *USER EXPERIENCE QUESTIONNAIRE* (UEQ)**

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof.Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd 2. Prof.Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal :

Validator :

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini . Instrumen ini menggunakan format penilaian kepraktisan *User Experience Questionnaire* (UEQ) versi Bahasa Indonesia oleh Santono (2016).

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Lembar penilaian ini diisi oleh guru dan siswa
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Penilaian diberikan dengan rentangan 1 Sampai 7. Angka 1 menunjukkan sangat tidak setuju, 7 menunjukkan sangat setuju.

4. Komentar atau saran mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.

	1	2	3	4	5	6	7	
Menyusahkan	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Menyenangkan
Tak dapat dipahami	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Dapat dipahami
Kreatif	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Monoton
Mudah dipelajari	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sulit dipelajari
Bermanfaat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Kurang bermanfaat
Membosankan	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Mengasyikkan
Tidak menarik	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Menarik
Tidak dapat diprediksi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Dapat diprediksi
Cepat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Lambat
Berdaya cipta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Konvensional
Mengahalangi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Mendukung
Baik	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Buruk
Rumit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sederhana
Tidak disukai	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Menggembirakan
Lazim	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Tersepan
Tidak nyaman	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Nyaman
Aman	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Tidak aman
Memotivasi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Tidak memotivasi
Memenuhi ekspektasi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Tidak memenuhi ekspektasi
Tidak efisien	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Efisien
Jelas	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Membingungkan
Tidak praktis	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Praktis
Terorganisasi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Berantakan
Atraktif	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Tidak atraktif
Ramah pengguna	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Tidak ramah pengguna
Konservatif	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Inovatif

(Santoso, 2016)

Keterangan:

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n} \text{ (Ernawati, 2017)}$$

Nilai akhir

Keterangan :

F = Jumlah persentase dan keseluruhan subjek

N = banyak subjek

Tabel Konversi :

Tingkat kesukaran	Kriteria
≤85% - <100%	Sangat Praktis
≤75% - 85%	Praktis
≤65% - 75%	Cukup Praktis
≤55% - 65%	Kurang Praktis
≤0% - 55%	Sangat Kurang Praktis

D. Kesimpulan:

Media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

*(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)

E. Kritikan dan masukan:

.....
.....
.....

Sujarso, 15-10-20

Penilai,



Prof. Dr. Dena Pangustika, M.P.
NIP. 196112314887031013

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Made Ardana, M.Pd 2. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal :

Validator :

B. GRAND TEORI HASIL BELAJAR

Keberhasilan suatu proses pembelajaran dapat diketahui melalui hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik. Hasil belajar ini menunjukkan bahwa seseorang telah melalui proses belajar mengajar. Hasil belajar memiliki makna sebagai terjadinya perubahan pada diri individu yang mencakup aspek afektif, kognitif, dan psikomotor sebagai dampak dari kegiatan pembelajaran Menurut (Susanto 2015: 5). Pendapat lain menyatakan bahwa hasil belajar merupakan rangkaian pengalaman yang meliputi aspek afektif, kognitif, dan psikomotor (Rusman 2017: 129). Sementara itu, menurut ahli lain, hasil belajar juga diartikan sebagai laporan mengenai pencapaian siswa selama proses pembelajaran (Popenici & Millar, 2015). Dari uraian tersebut, dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan pada individu yang melibatkan aspek afektif, kognitif, dan psikomotor selama pembelajaran berlangsung.

Pada penelitian ini berfokus pada jenis hasil belajar bidang kognitif dalam mengembangkan media pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar IPAS peserta didik kelas V SD.

C. KISI-KISI TES PRESTASI BELAJAR IPAS

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
Peserta didik dapat mendeskripsikan keragaman alam dan budaya Indonesia serta bagaimana keduanya saling berkaitan, dan merefleksikan bagaimana kekayaan alam dapat dimanfaatkan secara bijaksana.	TP 1: Menelaah kondisi geografis wilayah Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris serta mengidentifikasi kekayaan alam.	Menganalisis perbedaan ciri-ciri wilayah kepulauan/maritim dan wilayah agraris berdasarkan peta atau bacaan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	1
		Menganalisis hubungan kondisi geografis Indonesia dengan potensi kekayaan alam yang dihasilkan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	2, 3, 6
		Mengelompokkan jenis-jenis kekayaan alam Indonesia berdasarkan sumber daya hayati dan nonhayati.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	4, 5
		Mengevaluasi kelebihan dan kekurangan kondisi geografis Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	7, 8, 9, 14
		Menilai dampak kondisi geografis terhadap kehidupan sosial, ekonomi, dan budaya masyarakat Indonesia.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	11, 15
		Membandingkan potensi kekayaan alam wilayah kepulauan dan agraris serta memberikan penilaian terhadap keunggulannya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	10, 12, 13
	TP 2: Mengidentifikasi dan menunjukan kekayaan alam yang ada di sekitarnya baik hayati maupun non hayati dan merefleksikannya terhadap kekayaan Indonesia.	Menganalisis perbedaan kekayaan alam hayati dan nonhayati yang ada di lingkungan sekitar.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	16, 17
		Menghubungkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan kekayaan alam Indonesia secara keseluruhan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	18, 19
		Mengklasifikasikan kekayaan alam lokal sesuai jenis (hayati/nonhayati) dan manfaatnya.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	20, 21
		Mengevaluasi pemanfaatan kekayaan alam di lingkungan sekitar apakah sudah bijak atau belum.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	22, 24, 27

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
		Menilai pentingnya melestarikan kekayaan alam di sekitar agar mendukung kekayaan Indonesia secara nasional.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	23, 26, 29
		Membandingkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan wilayah lain di Indonesia dan menilai potensinya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	25, 28, 30

Keterangan :

- C1 = Mengingat (*Remember*)
- C2 = Pemahaman (*Understand*)
- C3 = Mengaplikasikan (*Apply*)
- C4 = Menganalisis (*Analyze*)
- C5 = Evaluasi (*Evaluate*)
- C6 = Membuat (*Create*)
- K1 = Pengetahuan Fakta
- K2 = Pengetahuan Konsep
- K3 = Pengetahuan Prosedur
- K4 = Pengetahuan Metakognitif

D. INSTRUMEN HASIL BELAJAR

Nama :

No. Absen :

Kelas : 5

Mata Pelajaran : IPAS

Materi Pokok : BAB 6 INDONESIA KAYA RAYA

Beri tanda silang (X) pada huruf a,b,c atau d untuk jawaban yang paling benar!

1. Perhatikan ciri-ciri wilayah berikut:

- (1) Sebagian besar penduduk bekerja sebagai petani dan pekebun.
- (2) Memiliki banyak pelabuhan sebagai pusat perdagangan.
- (3) Wilayahnya terdiri dari dataran rendah yang subur.
- (4) Memanfaatkan teknologi perkapalan untuk transportasi.

Analisis yang paling tepat untuk membedakan ciri wilayah agraris dan maritim adalah...

- a. Ciri (1) dan (3) adalah ciri utama wilayah maritim.
- b. Ciri (2) dan (4) adalah ciri utama wilayah agraris.
- c. Ciri (1) dan (3) menunjukkan karakter agraris, sedangkan (2) dan (4) karakter maritim.
- d. Ciri (1) dan (4) adalah ciri yang pasti ditemukan di semua wilayah Indonesia.

2. Sebuah peta menunjukkan Pulau Jawa memiliki banyak gunung berapi dan tanah yang berwarna gelap, sementara Pulau Kalimantan didominasi oleh dataran rendah dan rawa. Hubungan yang paling logis antara kondisi geografis ini dengan potensi kekayaan alamnya adalah...

- a. Jawa unggul dalam pertambangan batu bara, sedangkan Kalimantan unggul dalam pertanian padi.
- b. Kalimantan lebih cocok untuk perkebunan teh, sedangkan Jawa untuk kelapa sawit.
- c. Jawa memiliki potensi geotermal (panas bumi) yang besar, sedangkan Kalimantan kaya akan hasil hutan dan tambang.
- d. Kedua pulau memiliki potensi yang sama dalam bidang perikanan air tawar.

3. Pemerintah berencana membangun industri pengolahan ikan di pesisir utara Jawa dan industri pupuk di dekat lahan pertanian subur di pedalaman. Analisis yang paling tepat mengenai rencana ini adalah...

- a. Rencana tersebut tidak efisien karena seharusnya semua industri dipusatkan di satu tempat.
- b. Rencana tersebut menunjukkan pemahaman hubungan antara kondisi geografis dengan potensi ekonomi wilayah.
- c. Industri pupuk seharusnya dibangun di pesisir agar mudah diekspor.
- d. Industri pengolahan ikan lebih baik dibangun di pegunungan yang udaranya sejuk.

4. Berikut adalah daftar kekayaan alam:

- (1) Ikan Tuna
- (2) Minyak Bumi
- (3) Hutan Jati
- (4) Gas Alam
- (5) Rumput Laut

Pengelompokan yang benar berdasarkan sumber daya hayati dan nonhayati adalah...

- a. Hayati: (1), (2), (3); Nonhayati: (4), (5)
- b. Hayati: (1), (3), (5); Nonhayati: (2), (4)
- c. Hayati: (2), (4); Nonhayati: (1), (3), (5)
- d. Hayati: (3), (4), (5); Nonhayati: (1), (2)

5. Jika seorang peneliti menemukan sebuah wilayah dengan banyak sungai besar yang berkelok-kelok dan endapan lumpur yang tebal di muaranya, analisis potensi kekayaan alam nonhayati yang paling mungkin ditemukan adalah...

- a. Emas dan perak.
- b. Pasir dan material galian.
- c. Batu bara dan timah.
- d. Panas bumi dan belerang.

6. Wilayah A adalah pesisir dengan ombak besar, sedangkan Wilayah B adalah teluk yang tenang. Analisis perbedaan potensi kekayaan alam hayati laut yang paling mungkin adalah...
- Wilayah A cocok untuk budidaya rumput laut, Wilayah B untuk ikan karang.
 - Wilayah A memiliki potensi energi gelombang laut, Wilayah B cocok untuk budidaya kerang mutiara.
 - Wilayah A dan B sama-sama cocok untuk penangkapan ikan tuna.
 - Wilayah B lebih berbahaya untuk nelayan daripada Wilayah A.
7. Sebagai negara maritim, Indonesia memiliki ribuan pulau yang terpisah lautan. Manakah penilaian yang paling tepat mengenai kekurangan dari kondisi geografis ini?
- Menyebabkan Indonesia kesulitan mengembangkan sektor pertanian.
 - Membuat biaya distribusi barang dan jasa menjadi lebih mahal dan tidak merata.
 - Menyebabkan Indonesia tidak memiliki kekayaan alam di daratan.
 - Membuat suku bangsa di Indonesia menjadi tidak beragam.
8. Kondisi Indonesia sebagai negara agraris dengan tanah vulkanik yang subur adalah sebuah anugerah. Namun, dampak negatif yang seringkali menyertai kondisi ini adalah...
- Masyarakat menjadi malas karena semua tanaman mudah tumbuh.
 - Sering terjadi konflik perebutan hasil panen antardaerah.
 - Wilayah tersebut juga menjadi rawan terhadap bencana letusan gunung berapi.
 - Hasil pertanian Indonesia tidak laku di pasar internasional.
9. Menurut pendapatmu, manakah keunggulan terbesar bagi Indonesia dengan menjadi negara maritim sekaligus agraris?
- Dapat fokus pada satu sektor saja, yaitu perikanan, untuk menjadi negara maju.
 - Memiliki ketahanan pangan yang kuat karena bisa mengandalkan hasil laut dan darat secara bersamaan.
 - Tidak perlu melakukan impor barang dari negara lain karena semua sudah tersedia.

- d. Seluruh penduduk Indonesia dijamin akan bekerja sebagai nelayan atau petani.
10. Perhatikan pernyataan berikut: "Potensi kekayaan alam wilayah agraris lebih unggul karena menyediakan kebutuhan pangan pokok, sedangkan wilayah kepulauan hanya menyediakan lauk-pauk." Evaluasi yang paling tepat untuk pernyataan tersebut adalah...
- a. Benar, karena nasi lebih penting daripada ikan.
 - b. Salah, karena wilayah kepulauan juga menghasilkan sumber energi (nonhayati) dan potensi pariwisata yang sangat besar.
 - c. Benar, karena jumlah petani di Indonesia lebih banyak daripada nelayan.
 - d. Salah, karena semua kekayaan alam di Indonesia sama saja nilainya.
11. Dampak sosial-budaya dari kondisi geografis Indonesia sebagai negara kepulauan adalah lahirnya keragaman suku, bahasa, dan adat istiadat. Penilaian yang paling bijak terhadap kondisi ini adalah...
- a. Keragaman ini adalah sebuah kelemahan karena membuat bangsa mudah terpecah belah.
 - b. Keragaman ini harus diseragamkan agar Indonesia menjadi negara yang kuat.
 - c. Keragaman ini adalah kekayaan tak ternilai yang harus dijaga dengan semangat toleransi dan persatuan.
 - d. Keragaman ini tidak ada hubungannya dengan kondisi geografis, tetapi terjadi begitu saja.
12. Jika kamu adalah seorang pemimpin, strategi mana yang paling baik untuk menyeimbangkan potensi agraris dan maritim Indonesia?
- a. Mengubah semua lahan pertanian menjadi pelabuhan agar sektor maritim lebih maju.
 - b. Melarang semua aktivitas nelayan agar ikan di laut tidak habis dan fokus pada pertanian.
 - c. Mengembangkan teknologi pertanian modern di darat dan sekaligus memperkuat armada perikanan serta menjaga ekosistem laut.
 - d. Hanya fokus pada daerah yang paling kaya sumber dayanya dan mengabaikan daerah lain.

13. Membandingkan potensi ekonomi antara dataran tinggi Dieng (penghasil sayuran) dan kepulauan Raja Ampat (wisata bahari), penilaian yang paling tepat adalah...
- a. Raja Ampat lebih unggul karena pariwisata menghasilkan devisa lebih banyak.
 - b. Dieng lebih unggul karena menyediakan kebutuhan pangan vital bagi masyarakat.
 - c. Keduanya memiliki keunggulan yang sama pentingnya, satu untuk ketahanan pangan, yang lain untuk pariwisata dan konservasi.
 - d. Potensi keduanya tidak bisa dibandingkan karena jenisnya sangat berbeda.
14. Dilihat dari sisi pertahanan dan keamanan, kondisi geografis Indonesia sebagai negara kepulauan memberikan penilaian...
- a. Sangat menguntungkan karena musuh sulit masuk ke wilayah Indonesia.
 - b. Menjadi tantangan besar karena membutuhkan pengawasan laut yang sangat luas dan kuat untuk mencegah ancaman.
 - c. Tidak memberikan pengaruh apa pun terhadap sistem pertahanan negara.
 - d. Membuat Indonesia hanya perlu memperkuat angkatan darat saja.
15. Ketika mengevaluasi dampak ekonomi, mengapa pembangunan tol laut dianggap sangat penting bagi negara kepulauan seperti Indonesia?
- a. Agar masyarakat bisa berwisata antarpulau dengan gratis.
 - b. Untuk mempercepat distribusi barang sehingga harga di semua pulau bisa lebih merata.
 - c. Untuk menggantikan fungsi pesawat terbang yang lebih mahal.
 - d. Agar semua penduduk berpindah dari darat dan tinggal di atas kapal.
16. Di lingkungan sekitar Danu terdapat sawah yang menghasilkan padi, kebun yang menghasilkan singkong, dan sungai yang banyak pasirnya. Analisis perbedaan kekayaan alam tersebut adalah...
- a. Padi adalah hayati, singkong dan pasir adalah nonhayati.
 - b. Padi dan singkong adalah kekayaan alam nonhayati, sedangkan pasir adalah hayati.

- c. Padi dan singkong adalah kekayaan alam hayati yang dapat diperbarui, sedangkan pasir adalah nonhayati.
 - d. Semua kekayaan alam tersebut termasuk jenis hayati karena berasal dari alam.
17. Warga Desa Sukamaju memanfaatkan sumber air panas untuk pemandian wisata. Dilihat dari jenisnya, kekayaan alam ini dapat diklasifikasikan sebagai...
- a. Hayati yang dapat diperbarui.
 - b. Nonhayati yang tidak dapat diperbarui.
 - c. Hayati yang tidak dapat diperbarui.
 - d. Nonhayati yang dapat diperbarui (energi geotermal).
18. Di daerah pantai, banyak penduduk membuat garam dari air laut. Di daerah pegunungan, penduduk menanam kopi. Bagaimana cara menghubungkan kedua aktivitas ini dengan kekayaan alam Indonesia?
- a. Keduanya menunjukkan bahwa kekayaan alam Indonesia tidak merata.
 - b. Keduanya menunjukkan bagaimana masyarakat lokal beradaptasi dan memanfaatkan potensi alam yang berbeda-beda di setiap wilayah.
 - c. Aktivitas membuat garam lebih penting daripada menanam kopi.
 - d. Penduduk pegunungan seharusnya juga belajar membuat garam.
19. Ani tinggal di kota besar yang tidak memiliki lahan pertanian. Namun, setiap hari ia bisa makan nasi dan sayur. Analisis yang paling logis untuk menghubungkan kondisi ini dengan kekayaan alam Indonesia adalah...
- a. Makanan Ani berasal dari luar negeri.
 - b. Kota tempat tinggal Ani sebenarnya memiliki sawah tersembunyi.
 - c. Ada sistem distribusi yang membawa hasil kekayaan alam agraris dari desa ke kota, menunjukkan keterkaitan antardaerah.
 - d. Ani menanam sendiri padi dan sayur di dalam rumahnya.
20. Ayah Budi bekerja menambang timah di Bangka Belitung. Kekayaan alam ini penting bagi Indonesia karena digunakan untuk industri elektronik. Klasifikasi yang paling tepat untuk timah adalah...
- a. Hayati, dapat diperbarui, manfaat untuk bahan makanan.
 - b. Nonhayati, tidak dapat diperbarui, manfaat untuk industri.
 - c. Hayati, tidak dapat diperbarui, manfaat untuk pariwisata.

d. Nonhayati, dapat diperbarui, manfaat untuk bahan bangunan.

21. Ibu Siti adalah pengrajin anyaman dari daun pandan yang tumbuh liar di sekitar desanya. Manfaat dari kekayaan alam tersebut dapat diklasifikasikan dalam bidang...

- a. Pertambangan dan energi.
- b. Ekonomi kreatif dan budaya.
- c. Pertanian dan pangan.
- d. Kelautan dan perikanan.

22. Di sebuah desa, sungai yang dulunya jernih dan banyak ikan kini menjadi keruh akibat penambangan pasir yang berlebihan. Penilaian yang paling tepat terhadap pemanfaatan kekayaan alam tersebut adalah...

- a. Sudah bijak, karena penambangan pasir memberikan pekerjaan bagi warga.
- b. Tidak bijak, karena merusak ekosistem sungai dan mengancam keberlangsungan sumber daya ikan.
- c. Merupakan hal yang wajar dan tidak perlu dikhawatirkan.
- d. Pemanfaatan tersebut hanya memberikan keuntungan sesaat tanpa dampak buruk.

23. Warga di lereng Gunung Rinjani menjaga kelestarian hutannya dengan tidak menebang pohon sembarangan. Menurutmu, mengapa tindakan pelestarian lokal ini sangat penting bagi kekayaan Indonesia secara nasional?

- a. agar warga desa lain tidak bisa mengambil kayu dari hutan tersebut.
- b. Karena menjaga hutan di Rinjani berarti menjaga sumber mata air dan mencegah bencana longsor yang dampaknya bisa meluas.
- c. Supaya hanya warga lereng Rinjani yang boleh menikmati keindahan alamnya.
- d. Tindakan lokal tersebut tidak memiliki pengaruh apa pun terhadap kondisi nasional.

24. Sebuah perusahaan ingin membangun hotel di kawasan hutan bakau yang menjadi tempat berkembang biak ikan. Manakah evaluasi tindakan yang paling bijaksana?
- a. Mengizinkan pembangunan hotel karena akan meningkatkan pariwisata dan pendapatan daerah.
 - b. Melarang total pembangunan dan membiarkan hutan bakau tidak terawat.
 - c. Mencari solusi alternatif, seperti membangun hotel di luar kawasan inti hutan bakau dengan konsep ekowisata yang tidak merusak.
 - d. Menebang semua pohon bakau dan menggantinya dengan pohon kelapa yang lebih indah.
25. Daerahmu kaya akan hasil pertanian jagung, sedangkan daerah lain di pesisir kaya akan ikan. Manakah penilaian yang paling tepat mengenai potensi kedua daerah tersebut?
- a. Daerahku lebih unggul karena jagung adalah makanan pokok.
 - b. Daerah pesisir lebih unggul karena ikan mengandung protein tinggi.
 - c. Kedua daerah memiliki potensi yang saling melengkapi dan dapat bekerja sama untuk memenuhi kebutuhan gizi masyarakat.
 - d. Sebaiknya daerah pesisir juga belajar menanam jagung agar tidak bergantung pada daerah lain.
26. Pemerintah menetapkan beberapa kawasan laut sebagai zona konservasi yang tidak boleh diambil ikannya. Evaluasi terbaik terhadap kebijakan ini adalah...
- a. Kebijakan yang merugikan nelayan karena mengurangi area tangkapan mereka.
 - b. Kebijakan yang tidak berguna karena ikan bisa berenang ke mana saja.
 - c. Kebijakan yang visioner untuk menjaga tempat berkembang biak ikan, sehingga menjamin ketersediaan ikan di masa depan.
 - d. Kebijakan yang hanya menguntungkan para peneliti dan turis asing.

27. Di lingkungan sekitarmu, sampah plastik sering dibuang ke sungai. Argumen yang paling kuat untuk menyatakan bahwa kebiasaan ini perlu diperbaiki adalah...
- a. Sampah plastik membuat pemandangan sungai menjadi tidak indah.
 - b. Sampah plastik dapat menyumbat aliran air, menyebabkan banjir, dan mencemari ekosistem air yang merupakan bagian dari kekayaan alam Indonesia.
 - c. Membuang sampah ke sungai lebih praktis daripada ke tempat sampah.
 - d. Sungai akan membersihkan sampah itu sendiri secara alami saat airnya deras.
28. Membandingkan potensi ekonomi antara perkebunan kelapa sawit skala besar di Sumatera dengan sistem pertanian Subak di Bali, penilaian yang paling tepat adalah...
- a. Kelapa sawit lebih unggul karena menghasilkan devisa negara yang sangat besar.
 - b. Subak lebih unggul karena merupakan warisan budaya dunia yang menarik wisatawan.
 - c. Keduanya memiliki nilai penting; kelapa sawit untuk ekonomi makro, sementara Subak memiliki nilai ekologi dan budaya yang tak ternilai.
 - d. Sistem Subak sudah kuno dan harus diganti dengan perkebunan modern seperti kelapa sawit.
29. Mengapa melestarikan hewan langka seperti Orangutan di Kalimantan dianggap penting bagi kekayaan nasional Indonesia?
- a. Agar bisa dijual dengan harga mahal ke luar negeri.
 - b. Karena Orangutan adalah bagian unik dari keanekaragaman hayati dunia yang hanya ada di Indonesia, dan menjadi daya tarik ekowisata.
 - c. Supaya populasi Orangutan tidak terlalu banyak dan mengganggu manusia.
 - d. Tidak terlalu penting karena masih banyak hewan lain di Indonesia.

30. Jika kamu menemukan sumber daya alam baru (misalnya, jenis tanaman obat) di lingkungan sekitarmu, tindakan evaluatif pertama yang paling bijak adalah...
- Segera mengeksploitasinya sebanyak mungkin untuk dijual.
 - Melaporkannya kepada pihak berwenang atau peneliti untuk dipelajari potensinya dan cara pelestariannya.
 - Merahasiakannya agar tidak ada orang lain yang tahu.
 - Mengumumkannya di media sosial agar menjadi viral.

KUNCI JAWABAN

NO	JAWABAN	NO	JAWABAN	NO	JAWABAN
1	C	11	C	21	B
2	C	12	C	22	B
3	B	13	C	23	B
4	B	14	B	24	C
5	B	15	B	25	C
6	B	16	C	26	C
7	B	17	D	27	B
8	C	18	B	28	C
9	B	19	C	29	B

NO	JAWABAN	NO	JAWABAN	NO	JAWABAN
10	B	20	B	30	B

INSTRUMEN VALIDASI HASIL BELAJAR SISWA

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Made Ardana, M.Pd 2. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal :

Validator :

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini .

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu memberikan respons pada butir-butir validitas tes prestasi siswa dengan cara memberikan tanda rumpuk (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Pemberian tanda rumpuk dapat diberikan pada kolom relevan ataupun tidak relevan.
3. Komentar atau saran dapat diberikan pada kolom saran yang telah disediakan.

D. Butir Penilaian

No Soal	Penilaian		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		sematkan dengan CP, tujuan pembelajaran dan alur tujuan pembelajaran.
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		
22	✓		
23	✓		
24	✓		
25	✓		
26	✓		
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		

E. Kesimpulan

Tes evaluasi pendukung media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi ✓
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

*(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)

F. Kritikan dan masukan:

semakin lengkap CP, RP, & ATP

Siparja, 15-10-21

Validator.

Prof. Dewa Bagus Sanjaya

**INSTRUMEN PENILAIAN VALIDASI AHLI MATERI BERDASARKAN
INSTRUMEN LORI
(*Learning Object Review Instrument*)**

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Rabu, 15-10-2025

Validator : Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si

B. TUJUAN

Media Pembelajaran *Web Google Sites* Berbasis Literasi' sebagai landasan teori, dengan mengintegrasikan dan merujuk pada sumber-sumber yang telah dikutip (Fadilah *et al*, 2023; Nurrita, 2018; Mardati, 2021). Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap materi yang yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari isi/ materi pada media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini .

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.

3. Penilaian diberikan dengan rentangan dari sangat kurang sampai sangat baik, dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 1 : Sangat Kurang

Skor 2 : Kurang

Skor 3 : Cukup

Skor 4 : Baik

Skor 5 : Sangat Baik

4. Komentar atau saran mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.

No.	Aspek yang dinilai	Skor				
		1	2	3	4	5
A.	Kualitas Isi/Materi (<i>Content Quality</i>)					
1.	Kebenaran (<i>Veracity</i>)					
2.	Ketepatan (<i>Accuracy</i>)					
3.	Keseimbangan presentasi ide-ide (<i>Balanced presentation of ideas</i>)					
4.	Sesuai dengan detail tingkatan (<i>Appropriate level of detail</i>)					
B.	Tujuan Pembelajaran (<i>Learning Goal Aligment</i>)					
1.	Sesuai dengan tujuan pembelajaran (<i>Aligment among learning goals</i>)					
2.	Sesuai dengan aktivitas pembelajaran (<i>Activities</i>)					
3.	Sesuai dengan penilaian dalam pembelajaran (<i>Assessments</i>)					
4.	Sesuai dengan karakteristik siswa (<i>Learner characteristics</i>)					
C.	Umpan Balik dan Adaptasi (<i>Feedback and Adaptation</i>)					
1.	Konten adaptasi atau umpan balik dapat dijalankan oleh pelajaran atau model pelajar yang berbeda					
D.	Motivasi (<i>Motivation</i>)					
1.	Kemampuan memotivasi dan menarik perhatian anak pelajar					

(Nesbit dkk,2009)

D. KESIMPULAN

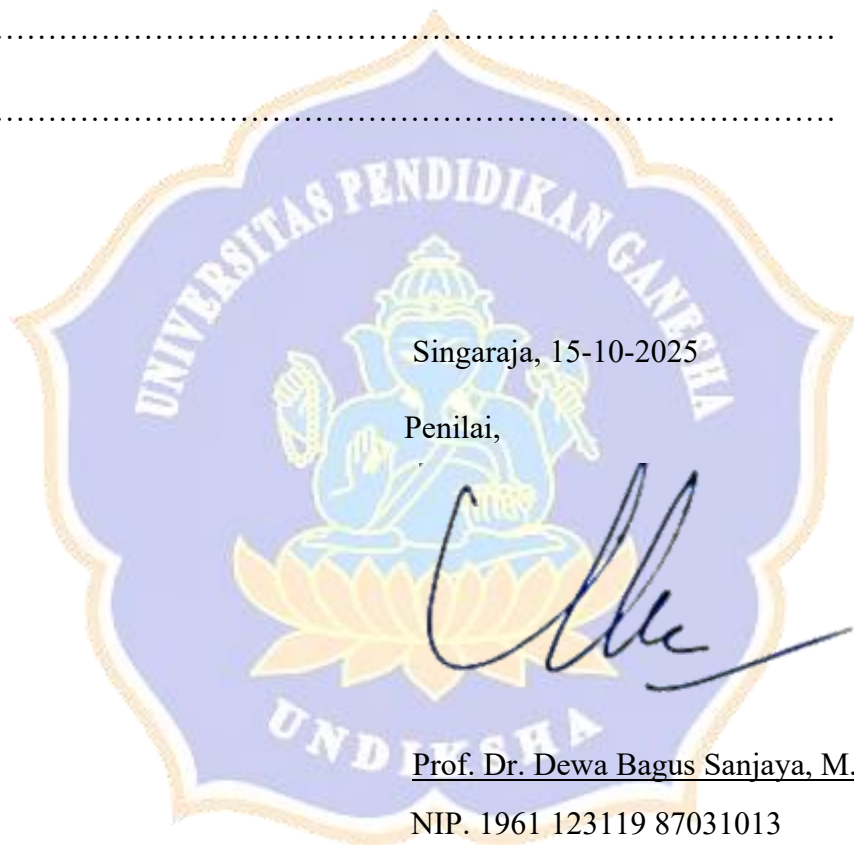
Media Pembelajaran *Web Google Sites* Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar ini dinyatakan :

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

**(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)*

E. KRITIKAN DAN MASUKAN

.....
.....
.....



Media Pembelajaran *Web Google Sites* Berbasis Literasi

1. Grand Teori

Media pembelajaran adalah instrumen atau alat bantu yang digunakan untuk membantu proses pembelajaran agar dapat berlangsung dengan lebih efektif dan mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan. Media pembelajaran membantu menyampaikan informasi dan materi pembelajaran agar mudah dipahami oleh siswa (Fadilah *et al*, 2023). Media pembelajaran adalah alat bantu dalam proses pembelajaran sehingga materi pembelajaran yang disampaikan menjadi lebih jelas dan tujuan pendidikan atau pembelajaran dapat tercapai dengan efektif dan efisien (Nurrita, 2018). Media berbasis digital merupakan media pembelajaran yang dapat digunakan dan diaplikasikan maupun dioperasikan melalui *handphone*, laptop, PC dan perangkat teknologi lainnya (Mardati, 2021). Penggunaan media pembelajaran digital dapat membuat penyampaian materi menjadi menarik melalui pemanfaatan multimedia yang interaktif, seperti teks, gambar, audio, video, dan elemen interaktif, sehingga mampu meningkatkan pemahaman bagi para siswa (Pagarra *et al*, 2022; Novela *et al*, 2024). Pada penelitian ini media pembelajaran digital dikembangkan dengan *platform google sites*, *Web Google Sites* adalah media berbasis situs web yang dapat dimanfaatkan untuk kegiatan pembelajaran. *Platform* ini dapat digunakan sebagai sarana pembelajaran jarak jauh dan diakses melalui perangkat yang terhubung dengan internet. *Google sites* memungkinkan akses yang cepat serta penambahan berbagai lampiran atau informasi lain yang terintegrasi dengan layanan *google*, seperti *google docs*, *sheets*, *forms*, *slides*, *calendar*, *awesome table*, video dari *youtube*, dan lainnya. Selain itu, *Web Google Sites* dirancang agar mudah digunakan oleh pemula, bersifat gratis, dan tidak memerlukan pengetahuan bahasa pemrograman khusus (Megawati *et al*, 2022).

Berdasarkan pemaparan tersebut dapat didefinisikan bahwa media pembelajaran digital *google sites* adalah media pembelajaran yang dikembangkan dengan *platform* pembuatan situs *Web Google Sites* yang dirancang agar mudah digunakan oleh siapa saja, baik individu maupun kelompok, yang dapat dimanfaatkan sebagai media pembelajaran yang dengan mengintegrasikan berbagai

komponen seperti teks, gambar, video, audio, animasi dan lainnya serta dapat diakses kapan saja dan di mana saja menggunakan jaringan internet.

2. Kisi-Kisi Instrumen

Berikut kisi-kisi instrumen ahli kebahasaan meliputi aspek lugas, komunikatif, dialogis dan interaktif, kesesuaian dengan perkembangan siswa, kaidah Bahasa, serta penggunaan istilah, simbol atau ikon disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1 Kisi-kisi Instrumen Ahli Kebahasaan

No.	Aspek	Indikator	No
1.	Lugas	Ketepatan struktur kalimat mewakili informasi dengan jelas.	1
		Kalimat efektif dalam menyampaikan informasi.	2
		Kebakuan istilah yang sesuai dengan fungsinya.	3
2.	Komunikatif	Memudahkan dalam memahami informasi yang disampaikan.	4
3	Dialogis Dan interaktif	Kemampuan memotivasi siswa.	5
		Mampu mendorong siswa untuk berpikir kritis.	6
4.	Kesesuaide Perkembangan Siswa	Kesesuaian dengan perkembangan intelektual siswa.	7
		Kesesuaian dengan perkembangan tingkat emosional siswa.	8
5.	Kesesuaian dengan Kaidah Bahasa	Ketepatan tata bahasa yang digunakan.	9
		Ketepatan ejaan yang digunakan.	10
6	Penggunaan istilah, simbol, atau ikon	Penggunaan istilah yang tepat dan tidak berubah-ubah.	11

(Sumber: dimodifikasi dari Depdiknas, 2008)

**INSTRUMEN AHLI KEBAHASAAN PENGEMBANGAN MEDIA
PEMBELAJARAN *WEB GOOGLE SITES* BERBASIS LITERASI UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR IPAS KELAS V SD**

Media Pembelajaran *Web Google Sites* Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan
Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar

A. Identitas Penilai

Nama :

Instansi :

Tanggal :

B. Petunjuk

Yang terhormat Bapak/Ibu dosen penguji bahasa,

Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap kebahasaan yang peneliti gunakan dalam media yang dikembangkan. Penilaian ini sangat penting untuk validasi bahasa yang digunakan dalam media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi sebelum digunakan dalam penelitian. Untuk setiap butir pernyataan pada instrumen, Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom skor yang paling sesuai. Skala penilaian yang digunakan adalah sebagai berikut:

1	= Tidak Sesuai
2	= Kurang Sesuai
3	= Cukup Sesuai
4	= Sesuai
5	= Sangat Sesuai

Bapak/Ibu juga dapat memberikan saran dan masukan pada kolom yang tersedia untuk setiap butir pernyataan atau pada kolom catatan umum di bagian akhir, guna meningkatkan kualitas kebahasaan yang digunakan dalam pengembangan media digital *Web Google Sites* berbasis literasi. Terima kasih atas waktu dan perhatian yang Bapak/Ibu berikan.

C. Penilaian

No	Pernyataan	Skor					Catatan
		5	4	3	2	1	
A. Aspek Lugas							
1.	Struktur kalimat yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi tepat sehingga mewakili informasi dengan jelas.						
2.	Kalimat yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi efektif dalam menyampaikan informasi.						
3.	Istilah yang digunakan dalam media digital <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi baku dan sesuai dengan fungsinya.						
B. Aspek Komunikatif							
	4. Bahasa yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi memudahkan siswa memahami informasi yang disampaikan.						
C. Aspek dialogis dan interaktif							
5.	Bahasa yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi mampu memotivasi siswa untuk belajar.						
6.	Bahasa yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi mampu mendorong siswa untuk berpikir kritis.						
D. Aspek kesesuaian dengan perkembangan siswa							
7.	Bahasa yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi sesuai dengan perkembangan intelektual siswa.						
8.	Bahasa yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi sesuai dengan perkembangan emosional siswa.						
E. Aspek kesesuaian dengan kaidah bahasa							
9.	Tata bahasa yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi tepat dan konsisten.						
10.	Ejaan yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi tepat sesuai kaidah bahasa Indonesia.						
F. Aspek penggunaan istilah, simbol, atau ikon							

11.	Istilah yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi konsisten dan tidak berubah-ubah.						
12.	Simbol atau ikon yang digunakan dalam media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi tepat dan konsisten.						

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Kebahasaan dalam media *Web Google Sites* berbasis literasi dinyatakan:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*



Singaraja, 15-10-2025

Penilai,

Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si

NIP. 1961 123119 87031013

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES KUESIONER AHLI BAHASA

1. Identitas Instrumen

Nama Instrumen	Kuesioner Ahli Bahasa
Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

2. Identitas Judges

Nama :

NIP :

Instansi :

3. Petunjuk Validasi

- Bacalah dengan teliti pernyataan pada instrumen
- Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang(✓) pada kolom yang sesuai dengan kriteria penilaian instrumen.
- Lakukan penilaian dengan jujur
- Rentang skala setiap komponen penilaian dengan keterangan sebagai berikut:
Sangat Relevan: Soal sesuai dengan indikator, tidak perlu direvisi.
Kurang Relevan: Soal kurang sesuai dengan indikator, perlu direvisi.
- Komentar dan saran terhadap masing-masing komponen silahkan dituliskan pada tempat yang telah disediakan.

4. Tabel Penilaian

No. Butir	Relevansi		Catatan
	Sangat relevan	Kurang relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

11	√		
12	√		

5. Saran Masukan

.....

6. Kesimpulan

Instrumen Kuesioner Ahli Bahasa pada penelitian Pengembangan Media Pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar ini dinyatakan:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak dapat digunakan

(Mohon lingkari nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 15-10-2025

Penilai,



Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si

NIP. 1961 123119 87031013



Lampiran 6 Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil Belajar	Based on Mean	,034	1	54	,855
	Based on Median	,033	1	54	,856
	Based on Median and with adjusted df	,033	1	53,684	,856
	Based on trimmed mean	,034	1	54	,855



Lampiran 7. Uji Normalitas Data

Tests of Normality							
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Postnpretest	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar	Pretest	.096	28	.200 [*]	.970	28	.571
	Posttest	.099	28	.200 [*]	.959	28	.328

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction



Lampiran 8. Hasil Uji-t

Paired Samples Test									
		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Pre - Post	-39.714	1.512	.286	-40.301	-39.128	-139.000	27	.000



Lampiran 9. Uji Validitas Instrumen

NAMA SISWA/No.	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Skor Siswa
Responden 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
Responden 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
Responden 4	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	27
Responden 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	28
Responden 6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
Responden 7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	27
Responden 8	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
Responden 9	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
Responden 10	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	24
Responden 11	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	19
Responden 12	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	17
Responden 13	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	14
Responden 14	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	13
Responden 15	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	15
Responden 16	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10
Responden 17	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7
Responden 18	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
Responden 19	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
Responden 20	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4
Responden 21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	7
Responden 22	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6
Responden 23	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4
Responden 24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5
Responden 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
Responden 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
Responden 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
Responden 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
Jumlah Benar	20	17	17	19	22	16	15	16	15	16	24	16	18	18	17	19	532
Uji Validitas:																	
rpbis	0,00292	0,87858	0,87858	0,26059	-0,0382	0,86863	0,70701	0,86863	0,70701	0,86863	0,18498	0,86863	0,82781	0,80264	0,87858	0,44001	
r Tabel																	
Simpulan	Tidak Val	Valid	Valid	Tidak Val	Tidak Val	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Tidak Val	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
Kategori	Sangat Re	Sangat Ti	Sangat Ti	Rendah	Tidak Val	Sangat Ti	Tinggi	Sangat Ti	Tinggi	Sangat Ti	Sangat Re	Sangat Ti	Sangat Ti	Sangat Ti	Sangat Ti	Sedang	
Jumlah Valid																	
Jumlah Tidak Valid																	



Lampiran 10. Hasil Uji Instrumen Judges 2

D. INSTRUMEN HASIL BELAJAR

INSTRUMEN VALIDASI HASIL BELAJAR SISWA

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof.Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini .

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu memberikan respons pada butir-butir validitas tes prestasi siswa dengan cara memberikan tanda rumput (√) pada kolom yang tersedia.
2. Pemberian tanda rumput dapat diberikan pada kolom relevan ataupun tidak relevan.
3. Komentar atau saran dapat diberikan pada kolom saran yang telah disediakan.

D. Butir Penilaian

No Soal	Penilaian		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		
22	✓		
23	✓		
24	✓		
25	✓		
26	✓		
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		

E. Kesimpulan

Tes evaluasi pendukung media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

*(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)

F. Kritikan dan masukan:

Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran

Singaraja, 03 November 2025

Validator,



Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si.

B. GRAND TEORI HASIL BELAJAR

Keberhasilan suatu proses pembelajaran dapat diketahui melalui hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik. Hasil belajar ini menunjukkan bahwa seseorang telah melalui proses belajar mengajar. Hasil belajar memiliki makna sebagai terjadinya perubahan pada diri individu yang mencakup aspek afektif, kognitif, dan psikomotor sebagai dampak dari kegiatan pembelajaran Menurut (Susanto 2015: 5). Pendapat lain menyatakan bahwa hasil belajar merupakan rangkaian pengalaman yang meliputi aspek afektif, kognitif, dan psikomotor (Rusman 2017: 129). Sementara itu, menurut ahli lain, hasil belajar juga diartikan sebagai laporan mengenai pencapaian siswa selama proses pembelajaran (Popenici & Millar, 2015). Dari uraian tersebut, dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan pada individu yang melibatkan aspek afektif, kognitif, dan psikomotor selama pembelajaran berlangsung.

Pada penelitian ini berfokus pada jenis hasil belajar bidang kognitif dalam mengembangkan media pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar IPAS peserta didik kelas V SD.

C. KISI-KISI TES PRESTASI BELAJAR IPAS

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
Peserta didik dapat mendeskripsikan keragaman alam dan budaya Indonesia serta bagaimana keduanya saling berkaitan, dan merefleksikan bagaimana kekayaan alam dapat dimanfaatkan secara bijaksana.	TP 1: Menelaah kondisi geografis wilayah Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris serta mengidentifikasi kekayaan alam.	Menganalisis perbedaan ciri-ciri wilayah kepulauan/maritim dan wilayah agraris berdasarkan peta atau bacaan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	1
		Menganalisis hubungan kondisi geografis Indonesia dengan potensi kekayaan alam yang dihasilkan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	2, 3, 6
		Mengelompokkan jenis-jenis kekayaan alam Indonesia berdasarkan sumber daya hayati dan nonhayati.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	4, 5
		Mengevaluasi kelebihan dan kekurangan kondisi geografis Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	7, 8, 9, 14
		Menilai dampak kondisi geografis terhadap kehidupan sosial, ekonomi, dan budaya masyarakat Indonesia.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	11, 15
		Membandingkan potensi kekayaan alam wilayah kepulauan dan agraris serta memberikan penilaian terhadap keunggulannya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	10, 12, 13
	TP 2: Mengidentifikasi dan menunjukan kekayaan alam yang ada di sekitarnya baik hayati maupun non hayati dan merefleksikannya terhadap kekayaan Indonesia.	Menganalisis perbedaan kekayaan alam hayati dan nonhayati yang ada di lingkungan sekitar.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	16, 17
		Menghubungkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan kekayaan alam Indonesia secara keseluruhan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	18, 19
		Mengklasifikasikan kekayaan alam lokal sesuai jenis (hayati/nonhayati) dan manfaatnya.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	20, 21

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
		Mengevaluasi pemanfaatan kekayaan alam di lingkungan sekitar apakah sudah bijak atau belum.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	22, 24, 27
		Menilai pentingnya melestarikan kekayaan alam di sekitar agar mendukung kekayaan Indonesia secara nasional.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	23, 26, 29
		Membandingkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan wilayah lain di Indonesia dan menilai potensinya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	25, 28, 30

Keterangan :

- C1 = Mengingat (*Remember*)
- C2 = Pemahaman (*Understand*)
- C3 = Mengaplikasikan (*Apply*)
- C4 = Menganalisis (*Analyze*)
- C5 = Evaluasi (*Evaluate*)
- C6 = Membuat (*Create*)
- K1 = Pengetahuan Fakta
- K2 = Pengetahuan Konsep
- K3 = Pengetahuan Prosedur
- K4 = Pengetahuan Metakognitif

INSTRUMEN VALIDASI HASIL BELAJAR SISWA

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si.

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini .

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu memberikan respons pada butir-butir validitas tes prestasi siswa dengan cara memberikan tanda rumpuk (√) pada kolom yang tersedia.
 2. Pemberian tanda rumpuk dapat diberikan pada kolom relevan ataupun tidak relevan.
 3. Komentar atau saran dapat diberikan pada kolom saran yang telah disediakan.
-

D. Butir Penilaian

No Soal	Penilaian		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		
22	✓		
23	✓		
24	✓		
25	✓		
26	✓		
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		

E. Kesimpulan

Tes evaluasi pendukung media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

**(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)*

F. Kritikan dan masukan:

dapat digunakan tanpa revisi

Singaraja, 03 November 2025

Vakulakr.



Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si.

Lampiran 11. Hasil Jawaban Pretes dan Postes Siswa

A. Pretes

LEMBAR JAWABAN

NAMA : Ida Bagus Kariputra Gantama
KELAS : 5

(40)

1	A	B	X	D	E
2	A	B	X	D	E
3	A	X	C	D	E
4	X	X	C	D	E
5	A	X	C	D	E
6	A	X	C	D	E
7	A	B	X	D	E
8	A	X	C	D	E
9	X	B	C	D	E
10	X	B	C	D	E
11	X	B	X	D	E
12	X	B	X	D	E
13	A	B	X	D	E
14	X	B	C	D	E
15	X	B	C	D	E
16	A	B	X	D	E
17	X	B	C	D	E
18	X	B	C	D	E
19	A	B	C	D	E
20	A	B	C	D	E
21	X	X	C	D	E
22	X	X	C	D	E
23	X	B	C	D	E
24	X	B	C	D	E
25	X	B	C	D	E

26	A	B	C	D	E
27	A	B	C	D	E
28	A	B	C	D	E
29	A	B	C	D	E
30	A	B	C	D	E
31	A	B	C	D	E
32	A	B	C	D	E
33	A	B	C	D	E
34	A	B	C	D	E
35	A	B	C	D	E
36	A	B	C	D	E
37	A	B	C	D	E
38	A	B	C	D	E
39	A	B	C	D	E
40	A	B	C	D	E
41	A	B	C	D	E
42	A	B	C	D	E
43	A	B	C	D	E
44	A	B	C	D	E
45	A	B	C	D	E

$$S = 15$$

$$P = 10$$

$$B = \frac{10}{25} \times 100$$

$$= 40$$

B. Postes

LEMBAR JAWABAN

NAMA : Ida Bagus Kalaputra Gaotama
KELAS : 5

80

1	A	B	X	D	E
2	A	B	X	D	E
3	A	X	C	D	E
4	A	X	C	D	E
5	A	X	C	D	E
6	A	X	C	D	E
7	A	X	C	D	E
8	A	B	X	D	E
9	A	X	C	D	E
10	A	B	C	D	E
11	A	B	X	D	E
12	A	B	X	D	E
13	A	B	X	D	E
14	A	X	C	D	E
15	A	X	C	D	E
16	A	B	X	D	E
17	A	B	C	X	E
18	A	B	C	D	E
19	A	B	X	D	E
20	A	B	C	D	E
21	A	B	C	D	E
22	A	X	C	D	E
23	A	X	C	D	E
24	A	X	C	D	E
25	A	B	C	D	E

26	A	B	C	D	E
27	A	B	C	D	E
28	A	B	C	D	E
29	A	B	C	D	E
30	A	B	C	D	E
31	A	B	C	D	E
32	A	B	C	D	E
33	A	B	C	D	E
34	A	B	C	D	E
35	A	B	C	D	E
36	A	B	C	D	E
37	A	B	C	D	E
38	A	B	C	D	E
39	A	B	C	D	E
40	A	B	C	D	E
41	A	B	C	D	E
42	A	B	C	D	E
43	A	B	C	D	E
44	A	B	C	D	E
45	A	B	C	D	E

$$S=5$$

$$B=20$$

$$B = \frac{20}{25} \times 100$$
$$= 80$$

Lampiran 2. Hasil Penilaian Validator Instrumen Tes

A. Validator I

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof.Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.

B. GRAND TEORI HASIL BELAJAR

Keberhasilan suatu proses pembelajaran dapat diketahui melalui hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik. Hasil belajar ini menunjukkan bahwa seseorang telah melalui proses belajar mengajar. Hasil belajar memiliki makna sebagai terjadinya perubahan pada diri individu yang mencakup aspek afektif, kognitif, dan psikomotor sebagai dampak dari kegiatan pembelajaran Menurut (Susanto 2015: 5). Pendapat lain menyatakan bahwa hasil belajar merupakan rangkaian pengalaman yang meliputi aspek afektif, kognitif, dan psikomotor (Rusman 2017: 129). Sementara itu, menurut ahli lain, hasil belajar juga diartikan sebagai laporan mengenai pencapaian siswa selama proses pembelajaran (Popenici & Millar, 2015). Dari uraian tersebut, dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan pada individu yang melibatkan aspek afektif, kognitif, dan psikomotor selama pembelajaran berlangsung.

Pada penelitian ini berfokus pada jenis hasil belajar bidang kognitif dalam mengembangkan media pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar IPAS peserta didik kelas V SD.

C. KISI-KISI TES PRESTASI BELAJAR IPAS

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
Peserta didik dapat mendeskripsikan keragaman alam dan budaya Indonesia serta bagaimana keduanya saling berkaitan, dan merefleksikan bagaimana kekayaan alam dapat dimanfaatkan secara bijaksana.	TP 1: Menelaah kondisi geografis wilayah Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris serta mengidentifikasi kekayaan alam.	Menganalisis perbedaan ciri-ciri wilayah kepulauan/maritim dan wilayah agraris berdasarkan peta atau bacaan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	1
		Menganalisis hubungan kondisi geografis Indonesia dengan potensi kekayaan alam yang dihasilkan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	2, 3, 6
		Mengelompokkan jenis-jenis kekayaan alam Indonesia berdasarkan sumber daya hayati dan nonhayati.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	4, 5
		Mengevaluasi kelebihan dan kekurangan kondisi geografis Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	7, 8, 9, 14
		Menilai dampak kondisi geografis terhadap kehidupan sosial, ekonomi, dan budaya masyarakat Indonesia.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	11, 15
		Membandingkan potensi kekayaan alam wilayah kepulauan dan agraris serta memberikan penilaian terhadap keunggulannya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	10, 12, 13
	TP 2: Mengidentifikasi dan menunjukan kekayaan alam yang ada di sekitarnya baik hayati maupun non hayati dan merefleksikannya terhadap kekayaan Indonesia.	Menganalisis perbedaan kekayaan alam hayati dan nonhayati yang ada di lingkungan sekitar.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	16, 17
		Menghubungkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan kekayaan alam Indonesia secara keseluruhan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	18, 19
		Mengklasifikasikan kekayaan alam lokal sesuai jenis (hayati/nonhayati) dan manfaatnya.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	20, 21



Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
		Mengevaluasi pemanfaatan kekayaan alam di lingkungan sekitar apakah sudah bijak atau belum.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	22, 24, 27
		Menilai pentingnya melestarikan kekayaan alam di sekitar agar mendukung kekayaan Indonesia secara nasional.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	23, 26, 29
		Membandingkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan wilayah lain di Indonesia dan menilai potensinya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	25, 28, 30

Keterangan :

- C1 = Mengingat (*Remember*)
- C2 = Pemahaman (*Understand*)
- C3 = Mengaplikasikan (*Apply*)
- C4 = Menganalisis (*Analyze*)
- C5 = Evaluasi (*Evaluate*)
- C6 = Membuat (*Create*)
- K1 = Pengetahuan Fakta
- K2 = Pengetahuan Konsep
- K3 = Pengetahuan Prosedur
- K4 = Pengetahuan Metakognitif



D. INSTRUMEN HASIL BELAJAR

INSTRUMEN VALIDASI HASIL BELAJAR SISWA

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof.Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkannya media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini .

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu memberikan respons pada butir-butir validitas tes prestasi siswa dengan cara memberikan tanda rumput (√) pada kolom yang tersedia.
2. Pemberian tanda rumput dapat diberikan pada kolom relevan ataupun tidak relevan.
3. Komentar atau saran dapat diberikan pada kolom saran yang telah disediakan.

D. Butir Penilaian

No Soal	Penilaian		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		
22	✓		
23	✓		
24	✓		
25	✓		
26	✓		
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		



E. Kesimpulan

Tes evaluasi pendukung media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

**(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)*

F. Kritikan dan masukan:

Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran

Singaraja, 03 November 2025

Validator,



Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.



B. Validator II

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si.

B. GRAND TEORI HASIL BELAJAR

Keberhasilan suatu proses pembelajaran dapat diketahui melalui hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik. Hasil belajar ini menunjukkan bahwa seseorang telah melalui proses belajar mengajar. Hasil belajar memiliki makna sebagai terjadinya perubahan pada diri individu yang mencakup aspek afektif, kognitif, dan psikomotor sebagai dampak dari kegiatan pembelajaran Menurut (Susanto 2015: 5). Pendapat lain menyatakan bahwa hasil belajar merupakan rangkaian pengalaman yang meliputi aspek afektif, kognitif, dan psikomotor (Rusman 2017: 129). Sementara itu, menurut ahli lain, hasil belajar juga diartikan sebagai laporan mengenai pencapaian siswa selama proses pembelajaran (Popenici & Millar, 2015). Dari uraian tersebut, dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan pada individu yang melibatkan aspek afektif, kognitif, dan psikomotor selama pembelajaran berlangsung.

Pada penelitian ini berfokus pada jenis hasil belajar bidang kognitif dalam mengembangkan media pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar IPAS peserta didik kelas V SD.

C. KISI-KISI TES PRESTASI BELAJAR IPAS

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
Peserta didik dapat mendeskripsikan keragaman alam dan budaya Indonesia serta bagaimana keduanya saling berkaitan, dan merefleksikan bagaimana kekayaan alam dapat dimanfaatkan secara bijaksana.	TP 1: Menelaah kondisi geografis wilayah Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris serta mengidentifikasi kekayaan alam.	Menganalisis perbedaan ciri-ciri wilayah kepulauan/maritim dan wilayah agraris berdasarkan peta atau bacaan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	1
		Menganalisis hubungan kondisi geografis Indonesia dengan potensi kekayaan alam yang dihasilkan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	2, 3, 6
		Mengelompokkan jenis-jenis kekayaan alam Indonesia berdasarkan sumber daya hayati dan nonhayati.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	4, 5
		Mengevaluasi kelebihan dan kekurangan kondisi geografis Indonesia sebagai negara kepulauan/maritim dan agraris.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	7, 8, 9, 14
		Menilai dampak kondisi geografis terhadap kehidupan sosial, ekonomi, dan budaya masyarakat Indonesia.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	11, 15
		Membandingkan potensi kekayaan alam wilayah kepulauan dan agraris serta memberikan penilaian terhadap keunggulannya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	10, 12, 13
	TP 2: Mengidentifikasi dan menunjukan kekayaan alam yang ada di sekitarnya baik hayati maupun non hayati dan merefleksikannya terhadap kekayaan Indonesia.	Menganalisis perbedaan kekayaan alam hayati dan nonhayati yang ada di lingkungan sekitar.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	16, 17
		Menghubungkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan kekayaan alam Indonesia secara keseluruhan.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	18, 19
		Mengklasifikasikan kekayaan alam lokal sesuai jenis (hayati/nonhayati) dan manfaatnya.	C4K2 (Menganalisis Konseptual)	20, 21

Capaian Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Taraf Kognitif	Nomor Soal
		Mengevaluasi pemanfaatan kekayaan alam di lingkungan sekitar apakah sudah bijak atau belum.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	22, 24, 27
		Menilai pentingnya melestarikan kekayaan alam di sekitar agar mendukung kekayaan Indonesia secara nasional.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	23, 26, 29
		Membandingkan kekayaan alam di lingkungan sekitar dengan wilayah lain di Indonesia dan menilai potensinya.	C5K4 (Mengevaluasi Metakognitif)	25, 28, 30

Keterangan :

- C1 = Mengingat (*Remember*)
- C2 = Pemahaman (*Understand*)
- C3 = Mengaplikasikan (*Apply*)
- C4 = Menganalisis (*Analyze*)
- C5 = Evaluasi (*Evaluate*)
- C6 = Membuat (*Create*)
- K1 = Pengetahuan Fakta
- K2 = Pengetahuan Konsep
- K3 = Pengetahuan Prosedur
- K4 = Pengetahuan Metakognitif



D. INSTRUMEN HASIL BELAJAR

INSTRUMEN VALIDASI HASIL BELAJAR SISWA

Judul Penelitian	Media Pembelajaran <i>Web Google Sites</i> Berbasis Literasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Kelas V Sekolah Dasar
Penyusun	Ni Luh Cindy Rela
Pembimbing	1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. 2. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
Instansi	Program Studi S2 Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

A. IDENTITAS JUDGES

Hari/Tanggal : Senin, 3 November 2025

Validator : Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si.

B. TUJUAN

Sehubungan dengan dikembangkan media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar , maka melalui instrumen ini kami mohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian serta masukan dan saran terhadap produk yang telah dibuat. Pendapat, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dari media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi ini .

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu memberikan respons pada butir-butir validitas tes prestasi siswa dengan cara memberikan tanda rumpuk (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Pemberian tanda rumpuk dapat diberikan pada kolom relevan ataupun tidak relevan.
3. Komentar atau saran dapat diberikan pada kolom saran yang telah disediakan.

D. Butir Penilaian

No Soal	Penilaian		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		
22	✓		
23	✓		
24	✓		
25	✓		
26	✓		
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		



E. Kesimpulan

Tes evaluasi pendukung media pembelajaran *Web Google Sites* berbasis literasi untuk meningkatkan hasil belajar IPAS kelas V sekolah dasar ini dinyatakan*:

1. Dapat untuk digunakan tanpa revisi
2. Dapat untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak dapat digunakan

**(Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu)*

F. Kritikan dan masukan:

dapat digunakan sesuai revisi

Singaraja, 03 November 2025

Validator,



Prof. Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si.



Lampiran 3. Hasil Jawaban Uji Coba Instrumen Tes

LEMBAR JAWABAN

Nama : Ni Putu eka cahya Dewi
 Bidang Studi : Ips
 Kelas : VI Eham

90

1	A	B	X	D
2	A	B	X	D
3	A	X	C	D
4	A	X	C	D
5	A	X	C	D
6	A	X	C	D
7	A	X	C	D
8	A	B	X	D
9	A	X	C	D
10	X	B	C	D
11	A	B	X	D
12	A	B	X	D
13	A	B	X	D
14	A	X	C	D
15	A	X	C	D
16	A	B	X	D
17	A	B	C	X
18	A	X	C	D
19	A	B	X	D
20	X	B	C	D
21	A	X	C	D
22	A	X	C	D
23	A	X	C	D
24	A	B	X	D
25	A	B	X	D

26	A	B	X	D
27	A	X	C	D
28	A	B	X	D
29	A	X	C	D
30	X	B	C	D
31	A	B	C	D
32	A	B	C	D
33	A	B	C	D
34	A	B	C	D
35	A	B	C	D
36	A	B	C	D
37	A	B	C	D
38	A	B	C	D
39	A	B	C	D
40	A	B	C	D
41	A	B	C	D
42	A	B	C	D
43	A	B	C	D
44	A	B	C	D
45	A	B	C	D
46	A	B	C	D
47	A	B	C	D
48	A	B	C	D
49	A	B	C	D
50	A	B	C	D

$$B = \frac{27}{20} \times 100 = 90$$

A. Uji Validitas Butir

B. Uji Reliabilitas

C. Uji Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda

[illegible]

Lampiran 13 Data Validitas Media

Rekapitulasi Hasil Validasi Ahli Media

No.	Aspek yang dinilai	Ahli Media	
		A1	A2
A.	Desain Presentasi (<i>Presentation Design</i>)		
1.	Desain multimedia (visual dan audio) mampu membantu dalam meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran.	4	4
B.	Interaksi Penggunaan (<i>Interaction Usability</i>)		
1.	Kemudahan navigasi	5	5
2.	Tampilan yang dapat ditebak	4	4
3.	Kualitas dari tampilan fitur bantuan	4	4
C.	Aksesibilitas (<i>Accessibility</i>)		
1.	Kemudahan dalam mengakses	5	5
2.	Desain dari kontrol dan format penyajian untuk mengakomodasi berbagai pelajar	4	5
D.	Penggunaan Kembali (<i>Reusability</i>)		
1.	Kemampuan untuk digunakan dalam berbagai variasi pembelajaran dan dengan pelajar yang berbeda	4	4
E.	Memenuhi Standar (<i>Standards Compliance</i>)		

Rekapitulasi Hasil Validasi Ahli Materi

No.	Aspek yang dinilai	Ahli Media	
		A1	A2
A.	Desain Presentasi (<i>Presentation Design</i>)		
1.	Desain multimedia (visual dan audio) mampu membantu dalam meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran.	4	4

No.	Aspek yang dinilai	Ahli Media	
		A1	A2
B.	Interaksi Penggunaan (<i>Interaction Usability</i>)		
1.	Kemudahan navigasi	5	5
2.	Tampilan yang dapat ditebak	4	4
3.	Kualitas dari tampilan fitur bantuan	4	4
C.	Aksesibilitas (<i>Accessibility</i>)		
1.	Kemudahan dalam mengakses	5	5
2.	Desain dari kontrol dan format penyajian untuk mengakomodasi berbagai pelajar	4	5
D.	Penggunaan Kembali (<i>Reusability</i>)		
1.	Kemampuan untuk digunakan dalam berbagai variasi pembelajaran dan dengan pelajar yang berbeda	4	4
E.	Memenuhi Standar (<i>Standards Compliance</i>)		



Lampiran 14 Data Kepraktisan Media

Rekapitulasi Hasil Kuesioner Respon Guru

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Praktisi		
		1	2	3
KEMENARIKAN DAN KEBERMANFAATAN				
Kemenarikan produk	1. Tampilan media pembelajaran <i>web google sites</i> berbasis literasi menarik secara visual.	5	5	5
	2. Ilustrasi dan gambar sesuai dengan isi cerita dan materi IPS.	5	4	5
	3. Warna, font, dan desain mendukung keterbacaan.	5	5	5
Kemudahan penggunaan produk	4. Tampilan media pembelajaran <i>web google sites</i> berbasis literasi mudah di pahami dan digunakan oleh guru dalam pembelajaran IPS	5	5	5
	5. Alur cerita jelas, runtut, dan mudah digunakan sebagai bahan ajar oleh guru.	5	5	5
	6. Media pembelajaran <i>web google sites</i> berbasis literasi mudah diakses dan praktis dipadukan guru dengan kegiatan pembelajaran di kelas.	5	5	4
Manfaat produk	7. Media pembelajaran <i>web google sites</i> berbasis literasi membantu guru mencapai tujuan pembelajaran IPS secara lebih efektif.	5	5	5
	8. Media pembelajaran <i>web google sites</i> berbasis literasi mempermudah guru dalam meningkatkan keterlibatan dan partisipasi siswa selama pembelajaran.	5	5	5

Rekapitulasi Hasil Kuesioner Respon Siswa

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Praktisi					
		1	2	3	4	5	6
KEMENARIKAN DAN KEBERMANFAATAN							
Kemenarikan produk	1. Tampilan media <i>Web Google Sites</i> berbasis literasi ini menarik.	5	5	5	4	5	5
	2. Ilustrasi dan gambar sesuai dengan isi cerita.	5	4	5	5	5	5

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Praktisi					
		1	2	3	4	5	6
	3. Bahasa yang digunakan sederhana dan mudah dipahami	5	5	5	5	5	5
	4. Media <i>Web Google Sites</i> mudah dan seru dimainkan saat digunakan	5	5	5	5	5	5
Kemudahan penggunaan produk	5. Media <i>Web Google Sites</i> ini mudah digunakan dalam pembelajaran.	5	5	5	5	5	5
	6. Alur cerita jelas, runtut, dan mudah dipahami.	5	5	5	5	5	5
	7. Media <i>Web Google Sites</i> mudah diakses.	5	5	7	5	5	4
Manfaat produk	8. Penyajian materi dalam Media <i>Web Google Sites</i> ini dapat meningkatkan pemahaman saya terhadap materi kekayaan alam Indonesia .	5	5	5	5	5	5
	4 Media <i>Web Google Sites</i> ini membuat saya bersemangat dalam mempelajari materi kekayaan alam indonesia	5	5	5	5	5	5

Lampiran 15 Data Efektivita

Pre-test Hasil Belajar

No.	Responden	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>
1	Siswa 1	28	68
2	Siswa 2	32	72
3	Siswa 3	32	72
4	Siswa 4	36	76
5	Siswa 5	36	76
6	Siswa 6	40	80
7	Siswa 7	40	80
8	Siswa 8	40	80
9	Siswa 9	44	84
10	Siswa 10	44	84
11	Siswa 11	44	84
12	Siswa 12	48	88
13	Siswa 13	48	88
14	Siswa 14	48	88
15	Siswa 15	52	92
16	Siswa 16	52	92
17	Siswa 17	52	92
18	Siswa 18	56	96
19	Siswa 19	56	96
20	Siswa 20	60	100
21	Siswa 21	60	100
22	Siswa 22	64	100
23	Siswa 23	64	100
24	Siswa 24	68	100
25	Siswa 25	28	68
26	Siswa 26	36	76
27	Siswa 27	44	84
28	Siswa 28	56	96

Lampiran 16 Hasil Uji Kepraktisan

Hasil analisis kepraktisan Respons Guru

Responden	Nomor Butir									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Jumlah	15	14	15	15	15	15	15	15	15	15
Rata-rata	5	4,7	5	5	5	5	4,7	5	5	5
Skor Rata-rata	4,94									
Kriteria	Sangat Praktis									

Hasil analisis kepraktisan *respons* siswa

Responden	Nomor Butir									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Jumlah	29	29	30	30	30	30	28	30	30	30
Rata-rata	4,8	4,8	5	5	5	5	4,6	5	5	5
Skor Rata-rata	4,92									
Kriteria	Sangat Praktis									

Lampiran 17 Hasil Uji Prasyarat

Hasil Uji Normalitas

Tests of Normality							
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Post-pretest	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil	Pretest	.096	28	.200*	.970	28	.571
Belajar	Posttest	.1099	28	.104	.959	28	.328



Lampiran 18 Hasil Uji Hipotesis

Hasil Uji-t

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
					95% Confidence Interval of the Difference				
					Mean	Std. Deviation			
Pair 1	Pre - Post	-39.714	1.512	.286	-40.301	-39.128	-139	27	.000



Lampiran 19 Hasil Perhitungan n-Gain

Hasil Perhitungan n-Gain

No.	N-Gain	Keterangan
1	0,56	Cukup Efektif
2	0,59	Cukup Efektif
3	0,59	Cukup Efektif
4	0,63	Cukup Efektif
5	0,63	Cukup Efektif
6	0,67	Cukup Efektif
7	0,67	Cukup Efektif
8	0,67	Cukup Efektif
9	0,71	Efektif
10	0,71	Efektif
11	0,71	Efektif
12	0,77	Efektif
13	0,77	Efektif
14	0,77	Efektif
15	0,83	Efektif
16	0,83	Efektif
17	0,83	Efektif
18	0,91	Efektif
19	0,91	Efektif
20	1,00	Efektif
21	1,00	Efektif
22	1,11	Efektif
23	1,11	Efektif
24	1,00	Efektif
25	0,56	Cukup Efektif
26	0,63	Cukup Efektif
27	0,71	Efektif
28	0,91	Efektif
Rata-rata	0,78	Efektif

Lampiran 20 Dokumentasi Kegiatan Penelitian



Bimbingan Tesis



Pre test



Perlakuan



Uji Perorangan



Uji Kelompok Kecil



Perlakuan



Post test



Lampiran 21 Lampiran 4. Riwayat Hidup



Ni Luh Cindy Rela lahir di Sangeh, Abiansemal 27 November 2000. Penulis lahir dari I Nyoman Buda Adnyana dan Ni Made Parmiti. Penulis berkebangsaan Indonesia dan berbagai Hindu. Penulis Beralamat Jalan Pratu I Nyoman Kantun Banjar Selat Anyar Desa Selat Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan di SD No. 1 Selat, pada tahun 2013. Selanjutnya, penulis menyelesaikan pendidikan di SMP Negeri 1 Abiansemal pada tahun 2016. Penulis melanjutkan pendidikan di SMA Negeri 1 Abiansemal dan lulus pada tahun 2019. Kemudian, pendidikan S1 di Universitas Pendidikan Ganesha, dengan mengambil prodi Pendidikan Guru sekolah Dasar dan lulus pada tahun 2022. Selanjutnya pada tahun 2025 sampai dengan penulisan tesis ini, penulis terdaftar sebagai mahasiswa Program studi Pascasarjana Pendidikan Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

