

LAMPIRAN



Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA PROGRAM PASCASARJANA

Jl. Udayana No 11 Singaraja Bali, Telp. 081999446444

Laman: <http://pasca.unpdiksha.ac.id>

Nomor : ~~1052~~/UN48.14.1/PT.02.05/2025

1 September 2025

Perihal : Mohon Izin Observasi

Yth. Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa

di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Proposal Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Ni Made Nia Widiya Paramita

NIM : 2429041063

Program studi : Pendidikan Dasar

Judul Penelitian : Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD.

Untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Demikain disampaikan, atas berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

a.n Direktur,
Wakil Direktur I,



Tembusan :

1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana

lampiran 2. Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 BANJAR JAWA
Alamat : Jalan Ngurah Rai No. 47 Singaraja.



SURAT KETERANGAN

Nomor: 421.204/096/Pendas/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa.

Nama : I Putu Susila Darna, M.Pd.

NIP : 198812282022211005

Menerangkan bahwa Mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Nia Widiya Paramita

NIM : 2429041063

Program Studi : Pendidikan Dasar

Memang benar mahasiswa tersebut telah melaksanakan penelitian di SD Negeri 3 Banjar Jawa dengan judul penelitian "Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD".

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 15 Desember 2025
 Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa

I Putu Susila Darna, M.Pd.
 NIP: 198812282022211005

Lampiran 3. Hasil Penilaian Validitas Materi

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Identitas Responden

Nama : Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd

Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Petunjuk Pengisian:

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda
3. Makna skala penilaian
 - 1 = Tidak Relevan
 - 2 = Kurang Relevan
 - 3 = Relevan
 - 4 = Sangat Relevan
4. Saran/ masukan mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
5. Untuk menyimpulkan hasil penelitian dapat dilakukan dengan melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
6. Terimakasih atas kesediaan mengisi lembar instrumen ini.

No.	Aspek yang dinilai	Nilai			
		1	2	3	4
A. Kelengkapan materi					
1.	Materi yang disajikan sesuai dengan materi yang terkandung dalam kompetensi dasar				✓
B. Keluasan materi					
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan pembahasan yang diangkat indikator pembelajaran				✓
C. Kedalaman materi					
3.	Materi yang disajikan sesuai dengan standar pendidikan di sekolah dasar				✓
D. Keakuratan konsep dan definisi					
4.	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menumbuhkan banyak tafsir dan konsisten dengan konsep yang berlaku dalam materi				✓
E. Keakuratan fakta dan data					

5.	Fakta dan data yang disajikan sesuai dengan fakta lapangan dan efektif untuk meningkatkan daya serap peserta didik			✓	
F. Keakuratan gambar dan ilustrasi					
6.	Gambar dan ilustrasi yang digunakan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk menumbuhkan tingkat daya serap peserta didik				✓
G. Keakuratan istilah					
7.	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan kelaziman materi				✓
H. Mendorong rasa ingin tahu peserta didik					
8.	Uraian latihan yang dicantumkan mendorong peserta didik untuk mengerjakan lebih jauh dan membangkitkan kreativitas peserta didik				✓
I. Menciptakan kemampuan bertanya					
9.	Uraian latihan dapat menopang peserta didik untuk mengetahui materi lebih spesifik			✓	
J. Keruntutan konsep					
10.	Penyajian konsep diuraikan berdasarkan tingkat kesulitan mulai dari yang mudah ke yang sulit				✓
Jumlah					

Masukan/ Saran

• Akan lebih baik diberikan contoh menemukan ide pokok pada teks
 Cantumkan di materi. Berlatih menemukan ide pokok melalui aktivitas
 membaca.

Kesimpulan:

(Lingkirlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

7. Produk layak digunakan untuk penelitian
8. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
9. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 10 November 2025

Ahli/ Penilai I/ II,



Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd
 NIP 198912132015042003

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk
Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Nama Validator : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

Institusi : Undiksha

Tanggal : 10 November 2025

Petunjuk Pengisian:

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda
3. Makna skala penilaian
 - 1 = Tidak Relevan
 - 2 = Kurang Relevan
 - 3 = Relevan
 - 4 = Sangat Relevan
4. Saran/ masukan mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
5. Untuk menyimpulkan hasil penelitian dapat dilakukan dengan melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
6. Terimakasih atas kesediaan mengisi lembar instrumen ini.

No.	Aspek yang dinilai	Nilai			
		1	2	3	4
A. Kelengkapan materi					
1.	Materi yang disajikan sesuai dengan materi yang terkandung dalam kompetensi dasar				✓
B. Keluasan materi					
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan pembahasan yang diangkat indikator pembelajaran				✓
C. Kedalaman materi					
3.	Materi yang disajikan sesuai dengan standar pendidikan di sekolah dasar				✓
D. Keakuratan konsep dan definisi					
4.	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menumbuhkan banyak tafsir dan konsisten dengan konsep yang berlaku dalam materi				✓
E. Keakuratan fakta dan data					
5.	Fakta dan data yang disajikan sesuai dengan				✓

	fakta dilapangan dan efektif untuk meningkatkan daya serap peserta didik				
F. Keakuratan gambar dan ilustrasi					
6.	Gambar dan ilustrasi yang digunakan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk menumbuhkan tingkat daya serap peserta didik				✓
G. Keakuratan istilah					
7.	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan kelaziman materi				✓
H. Mendorong rasa ingin tahu peserta didik					
8.	Uraian latihan yang dicantumkan mendorong peserta didik untuk mengerjakan lebih jauh dan membangkitkan kreativitas peserta didik				✓
I. Menciptakan kemampuan bertanya					
9.	Uraian latihan dapat menopang peserta didik untuk mengetahui materi lebih spesifik			✓	
J. Keruntutan konsep					
10.	Penyajian konsep diuraikan berdasarkan tingkat kesulitan mulai dari yang mudah ke yang sulit				✓
Jumlah					

Masukan/ Saran

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

(Lingkarilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ☒ 7. Produk layak digunakan untuk penelitian
8. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
9. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 10 November 2025
Ahli Materi,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Iristna, S.Pd., M.Pd
NIP. 198912232015042002

Lampiran 4. Hasil Penilaian Validitas Media

ANGKET VALIDITAS MEDIA PEMBELAJARAN

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Identitas Responden

Nama : Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd

Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Petunjuk Pengisian:

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda
3. Makna skala penilaian
 - 1 = Tidak Relevan
 - 2 = Kurang Relevan
 - 3 = Relevan
 - 4 = Sangat Relevan
4. Saran/ masukan mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
5. Untuk menyimpulkan hasil penelitian dapat dilakukan dengan melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
6. Terimakasih atas kesediaan mengisi lembar instrumen ini.

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Aspek Teknis					
1	Media pembelajaran mudah digunakan oleh siswa dan guru				✓
2	Media pembelajaran sesuai dengan Tujuan Pembelajaran (TP)				✓
B. Aspek Motivasi					
3	Media pembelajaran dapat memotivasi siswa untuk belajar				✓
C. Aspek Teks					
4	Teks dalam media mudah dibaca			✓	
5	Jenis huruf yang digunakan sesuai dan jelas terbaca				✓
6	Ukuran huruf sesuai dengan kebutuhan siswa				✓
D. Aspek Tampilan					
7	Gambar yang ditampilkan sesuai dengan isi materi				✓
8	Tampilan AR sesuai dan mendukung pembelajaran			✓	
9	Audio dalam media terdengar jelas				✓

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
10	Kombinasi dan komposisi warna dalam media serasi dan menarik				✓
Jumlah					

Masukan/ Saran

- * Perhatikan opri pada des penaham. Masih banyak terpotong. Agar bisa tidak bisa memberatkan dalam jawaban agar siswa tidak perlu scroll.
- + Sebagai soal latihan, apakah memang disetting seperti jawab? Siswa tidak bisa mencoba ulang.

Kesimpulan:

(Lingkarkanlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Produk layak digunakan untuk penelitian
2. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 10 November 2025

Ahli/ Penilai I/ II,



Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd
NIP 198912132015042003

ANGKET VALIDITAS MEDIA PEMBELAJARAN

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Nama Validator : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

Institusi : Undiksha

Tanggal : 10 November 2025

Petunjuk Pengisian:

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda
3. Makna skala penilaian
 - 1 = Tidak Relevan
 - 2 = Kurang Relevan
 - 3 = Relevan
 - 4 = Sangat Relevan
4. Saran/ masukan mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
5. Untuk menyimpulkan hasil penelitian dapat dilakukan dengan melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
6. Terimakasih atas kesediaan mengisi lembar instrumen ini.

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Aspek Teknis					
1	Media pembelajaran mudah digunakan oleh siswa dan guru				✓
2	Media pembelajaran sesuai dengan Tujuan Pembelajaran (TP)				✓
B. Aspek Motivasi					
3	Media pembelajaran dapat memotivasi siswa untuk belajar				✓
C. Aspek Teks					
4	Teks dalam media mudah dibaca				✓
5	Jenis huruf yang digunakan sesuai dan jelas terbaca				✓
6	Ukuran huruf sesuai dengan kebutuhan siswa				✓
D. Aspek Tampilan					
7	Gambar yang ditampilkan sesuai dengan isi materi				✓
8	Tampilan AR sesuai dan mendukung pembelajaran				✓
9	Audio dalam media terdengar jelas				✓

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
10	Kombinasi dan komposisi warna dalam media serasi dan menarik				✓
Jumlah					

Masukan/ Saran

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

(Lingkarkanlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ① Produk layak digunakan untuk penelitian
2. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 10 November 2025
Ahli Media,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd
NIP. 198912232015042002

Lampiran 5 Hasil Penilaian Validitas Bahasa

ANGKET VALIDITAS BAHASA

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk
Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Identitas Responden

Nama : Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd

Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Petunjuk Pengisian:

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda
3. Makna skala penilaian
 - 1 = Tidak Relevan
 - 2 = Kurang Relevan
 - 3 = Relevan
 - 4 = Sangat Relevan
4. Saran/ masukan mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
5. Untuk menyimpulkan hasil penelitian dapat dilakukan dengan melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
6. Terimakasih atas kesediaan mengisi lembar instrumen ini.

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Aspek Tata Bahasa					
1	Kalimat tersusun sesuai dengan kaidah tata bahasa				✓
2	Kalimat yang digunakan efektif				✓
B. Aspek Ketepatan Makna					
3	Kata dan kalimat tidak bermakna ganda dan ambigu				✓
C. Aspek Keterbacaan					
4	Bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa				✓
5	Kalimat yang digunakan pendek dan sederhana			✓	
D. Aspek Konsisten Istilah					
6	Istilah yang digunakan konsisten dan tidak berubah-ubah				✓
7	Penggunaan tanda baca sesuai kaidah				✓
E. Aspek Kejelasan Instruksi dan Nilai Budaya					

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
8	Instruksi atau petunjuk jelas dan tidak multitafsir				✓
9	Hubungan antarkalimat logis dan padu				✓
10	Bahasa tidak menyinggung etika dan nilai budaya				✓
Jumlah					

Masukan/ Saran

7. Gunakan kalimat yang efektif pada halaman awal materi.
8. Perhatikan penggunaan huruf kapital dan tanda baca pada pertanyaan di video 'Asal-usul Buleleng'.

Kesimpulan:

(Lingkarkanlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

4. Produk layak digunakan untuk penelitian
5. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
6. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 10 November 2025
Ahli/ Penilai I/ II,



Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd
NIP 198912132015042003

ANGKET VALIDITAS BAHASA

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk
Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Nama Validator : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

Institusi : Undiksha

Tanggal : 10 November 2025

Petunjuk Pengisian:

1. Lembar penilaian ini diisi oleh ahli materi pembelajaran
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda
3. Makna skala penilaian
 - 1 = Tidak Relevan
 - 2 = Kurang Relevan
 - 3 = Relevan
 - 4 = Sangat Relevan
4. Saran/ masukan mohon diberikan secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
5. Untuk menyimpulkan hasil penelitian dapat dilakukan dengan melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
6. Terimakasih atas kesediaan mengisi lembar instrumen ini.

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Aspek Tata Bahasa					
1	Kalimat tersusun sesuai dengan kaidah tata bahasa			✓	
2	Kalimat yang digunakan efektif			✓	
B. Aspek Ketepatan Makna					
3	Kata dan kalimat tidak bermakna ganda dan ambigu				✓
C. Aspek Keterbacaan					
4	Bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa				✓
5	Kalimat yang digunakan pendek dan sederhana				✓
D. Aspek Konsisten Istilah					
6	Istilah yang digunakan konsisten dan tidak berubah-ubah				✓
7	Penggunaan tanda baca sesuai kaidah			✓	

No.	Pernyataan	Nilai			
		1	2	3	4
E. Aspek Kejelasan Instruksi dan Nilai Budaya					
8	Instruksi atau petunjuk jelas dan tidak multitafsir			✓	
9	Hubungan antarkalimat logis dan padu				✓
10	Bahasa tidak menyinggung etika dan nilai budaya				✓
Jumlah					

Masukan/ Saran

Mohon dicek kembali, terutama pada halaman yang memuat petunjuk, agar bahasa yang dipergunakan dapat efektif, efisien, jelas, penggunaan huruf kapital secara tepat, tanda titik dua, serta penulisan kata referensi.

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

4. Produk layak digunakan untuk penelitian
- ⑤ Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
6. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 10 November 2025
Ahli Bahasa,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd
NIP. 198912232015042002

Lampiran 6. Hasil Uji Instrumen Isi**INSTRUMEN PENELITIAN****Tes Hasil Belajar Bahasa Indonesia**

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR
SISWA KELAS V SD



Oleh
NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

TES HASIL BELAJAR BAHASA INDONESIA

A. Definisi Konseptual

Hasil belajar dipahami sebagai perubahan perilaku yang diperoleh siswa setelah melalui proses pembelajaran, mencakup ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik (Sudjana, 2009). Dalam penelitian ini, fokus diarahkan pada ranah kognitif yang sesuai dengan taksonomi Bloom revisi oleh Anderson & Krathwohl (2001), yang meliputi kemampuan mengingat, memahami, menerapkan, menganalisis, mengevaluasi, hingga mencipta. Hasil belajar ranah kognitif menjadi penting karena dapat mencerminkan kemampuan siswa dalam memahami materi, khususnya keterampilan menyimak dan membaca pada pembelajaran Bahasa Indonesia di sekolah dasar.

Menurut Arikunto (2019), tes hasil belajar merupakan instrumen yang dirancang untuk mengukur ketercapaian tujuan pembelajaran secara objektif dan terukur. Tes yang baik harus sesuai dengan indikator pembelajaran, mudah digunakan, serta mampu menggambarkan tingkat penguasaan siswa terhadap materi yang telah diajarkan. Sejalan dengan itu, Purwanto (2013) menyatakan bahwa bentuk tes objektif, seperti pilihan ganda, efektif digunakan pada pendidikan dasar karena memiliki cakupan materi yang luas, proses penilaian yang objektif, serta mendukung analisis statistik yang lebih akurat.

B. Definisi Operasional

Hasil belajar dapat diartikan sebagai perubahan perilaku dan kemampuan yang diperoleh peserta didik setelah mengikuti suatu proses pembelajaran. Perubahan ini tidak hanya terbatas pada aspek kognitif (pengetahuan), tetapi juga mencakup aspek afektif (sikap dan nilai) serta psikomotorik (keterampilan). Hasil belajar merupakan dampak nyata dari interaksi antara peserta didik dengan lingkungan belajar yang terstruktur.

Bloom (1956) mengklasifikasikan hasil belajar ke dalam tiga ranah utama ranah kognitif, ranah afektif, ranah psikomotorik. Gagne (1985) Hasil belajar sebagai kemampuan yang diperoleh individu setelah melalui proses belajar, yang dapat diamati dan diuku, Gagné mengidentifikasi lima kategori hasil belajar: informasi verbal, keterampilan intelektual, strategi Kognitif, sikap, keterampilan motorik. Teori belajar bermakna (Ausubel, 1968) lebih fokus pada proses belajar bermakna, secara implisit mendefinisikan hasil belajar sebagai perolchan pengetahuan baru yang terintegrasi secara bermakna dengan struktur kognitif yang sudah ada pada peserta didik. Hasil belajar

menurut Ausubel bukan sekadar hafalan, melainkan pemahaman konsep yang mendalam dan keterkaitannya dengan konsep-konsep lain, sehingga pengetahuan tersebut dapat diaplikasikan dalam berbagai situasi.

Hasil belajar Bahasa Indonesia adalah skor yang diperoleh siswa dalam menjawab tes hasil belajar Bahasa Indonesia yang menggambarkan tingkat kemampuan ranah kognitif yang mencakup dimensi proses kognitif dan dimensi pengetahuan dalam taksonomi Bloom yang telah direvisi Anderson.

C. Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar Bahasa Indonesia

Materi pelajaran Bahasa Indonesia yang dilibatkan untuk menyusun kisi-kisi instrumen hasil belajar Bahasa Indonesia dengan taksonomi Bloom adalah materi bab 2. Kisi-kisi instrumen tes hasil belajar Bahasa Indonesia kelas V SD dibuat berdasarkan jenjang Taksonomi Bloom revisi Anderson & Krathwohl pada ranah kognitif yang meliputi memahami (C2), menerapkan (C3), menganalisis (C4), dan mengevaluasi (C5).

Variabel	Dimensi Hasil Belajar	Indikator Hasil Belajar
Hasil Belajar	Proses Kognitif	Memahami
		Menerapkan
		Menganalisis
		Mengevaluasi
		Menciptakan

Kisi-Kisi Instrumen Hasil Belajar Bahasa Indonesia

Nama : Ni Made Nia Widiya Paramita
 NIM : 2429041063
 Judul Tesis : Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web
 Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan
 Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V
 SD

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Bab : 7 (Sayangi Bumi)

Fase : C

Kelas / semester : V/2

Capaian Pembelajaran : Peserta didik diharapkan dapat menjelaskan ide pokok, kalimat utama dan kalimat penjelas dalam suatu teks.

No.	Capaian Pembelajaran	Indikator Soal	Tingkat Soal	Nomor Soal	Bentuk Soal	Kunci Jawaban
1.	Peserta didik menjelaskan ide pokok, kalimat utama dan kalimat penjelas dalam suatu teks	1. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf tentang tari yang ada di Bali.	C4	1	Pilihan ganda	Terlampir
		2. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf tentang filosofi.	C4	2	Pilihan ganda	
		3. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf berkaitan hari suci.	C4	3	Pilihan ganda	
		4. Melalui sebuah paragraf, peserta didik	C4	4	Pilihan ganda	

		dapat menelaah ide pokok dari paragraf.				
		5. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menafsirkan dari paragraf hari raya yang disajikan.	C5	5	Pilihan ganda	
		6. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf berkaitan kebiasaan masyarakat Bali.	C4	6	Pilihan ganda	
			C4	7	Pilihan ganda	
		7. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf cerita yang disajikan.	C4	8	Pilihan ganda	
		8. Disajikan sebuah teks, peserta didik dapat menilai yang termasuk bagian ide pokok yang memiliki makna.	C5	9	Pilihan ganda	
		9. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf yang disajikan.	C4	10	Pilihan ganda	
			C4	11	Pilihan ganda	
		10. Melalui cerita peserta didik dapat mengevaluasi cerita berkaitan kearifan lokal dengan tepat.	C5	12	Pilihan ganda	
		11. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf cerita yang disajikan dengan tepat.	C4	13	Pilihan ganda	
		12. Melalui cerita, peserta didik dapat menafsirkan cerita yang disajikan dengan tepat	C5	14	Pilihan ganda	

selu
8pr

		13. Disajikan paragraf, peserta didik dapat menganalisis ide pokok dari paragraf cerita yang disajikan dengan tepat.	C4	15	Pilihan ganda	
		14. Melalui sebuah cerita, peserta didik dapat memberikan kesimpulan dari ide pokok yang ditemukan.	C5	16	Pilihan ganda	
		15. Melalui sebuah cerita, peserta didik dapat mengaitkan ide pokok dengan penjelasan cerita.	C4	17	Pilihan ganda	
		16. Melalui sebuah cerita, peserta didik dapat menafsirkan cerita dengan ide pokok dengan tepat	C5	18	Pilihan ganda	
		17. Melalui cerita, peserta didik dapat memberikan argumen sesuai dalam ide pokok dalam cerita.	C5	19	Pilihan ganda	
		18. Disajikan sebuah teks, peserta didik dapat mengevaluasi tesk dari ide pokok yang ditemukan.	C5	20	Pilihan ganda	



D. Butir Tes Hasil Belajar Bahasa Indonesia

TES HASIL BELAJAR

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 Kelas/Fase : V/ C
 Topik : Menentukan ide pokok

A. Soal Pilihan Ganda

Pilihlah jawaban dibawah ini dengan memilih A, B, C dan D yang paling tepat!

1. Tari Barong adalah tarian sakral di Bali yang sering dipentaskan. Tarian ini melambangkan pertarungan abadi antara kebaikan (Barong) dan kejahatan (Rangda). Barong digambarkan sebagai makhluk yang menampilkan singa yang ramah, sedangkan Rangda adalah sosok seram yang mengerikan. Meskipun keduanya saling bertarung, mereka tidak pernah menang secara mutlak, karena tarian ini bertujuan menjaga keseimbangan alam semesta.

Ide pokok dari paragraf tersebut adalah...

- A. Tari Barong melambangkan upaya menjaga keseimbangan antara kebaikan dan kejahatan
 - B. Barong menampilkan ramah dan Rangda menampilkan seram merupakan ciri khas tarian Bali
 - C. Rangda dan Barong adalah karakter utama dalam tarian yang selalu bertarung.
 - D. Tari Barong adalah pertarungan yang dimenangkan oleh kebaikan (Barong)
2. Filosofi Tri Hita Karana di Bali berpedoman pada tiga hubungan harmonis, hubungan dengan Tuhan (Parahyangan), hubungan dengan sesama manusia (Pawongan), dan hubungan dengan lingkungan alam (Palemahan). Keseimbangan unsur ketiga ini diyakini membawa kedamaian dan kesejahteraan. Oleh karena itu, setiap upacara dan kegiatan adat di Bali selalu didasarkan pada tiga aspek tersebut. Manakah analisis ide pokok dari paragraf tersebut....

- A. Setiap kegiatan adat di Bali harus melibatkan elemen Palemahan dan Pawongan
 - B. Parahyangan, Pawongan, dan Palemahan adalah konsep yang terpisah-pisah
 - C. Kesejahteraan masyarakat Bali bergantung pada hubungan dengan Tuhan (Parahyangan)
 - D. Tri Hita Karana adalah konsep yang menjelaskan tiga hubungan utama di Bali
3. Hari Raya Nyepi adalah perayaan pergantian tahun Saka yang sangat unik bagi umat Hindu di Bali. Selama 24 jam penuh, masyarakat wajib melakukan *Catur Brata Penyepeian*, yaitu pantangan untuk menyalakan api (Amati Geni), bekerja (Amati Karya), bepergian (Amati Lelungan), dan bersenang-senang (Amati Lelanguan). Tujuannya adalah untuk introspeksi diri dan memohon ke hadirat Tuhan agar mendapat kesucian. Ide pokok dari paragraf tersebut adalah....
- A. masyarakat Bali harus diam diri selama 24 jam penuh tanpa kegiatan
 - B. Catur Brata Penyepeian adalah empat jenis pekerjaan yang dilarang saat Nyepi
 - C. Nyepi mengharuskan masyarakat Bali untuk tidak bepergian (Amati Lelungan)
 - D. Nyepi adalah hari raya yang memiliki aturan ketat untuk tujuan introspeksi dan kesucian
4. Pura di Bali selalu dibagi menjadi tiga kawasan utama yang disebut Tri Mandala. Area terluar (Nista Mandala) berfungsi untuk kegiatan sosial dan budaya. Area tengah (Madya Mandala) digunakan sebagai tempat persiapan upacara. Sedangkan area paling suci (Utama Mandala) adalah tempat pemujaan. Pembagian area ini menunjukkan bagaimana masyarakat Bali memisahkan fungsi spiritual dan sosial dalam satu kompleks Pura. Ide pokok paragraf di atas adalah....
- A. Tri Mandala merupakan konsep yang mengatur pembagian fungsi spiritual dan sosial Pura
 - B. Kegiatan sosial dan budaya di Pura hanya boleh dilakukan di Nista Mandala
 - C. Utama Mandala adalah area terpenting karena merupakan tempat pemujaan

ke hsh skrup
4

- D. Pura Bali memiliki tiga kawasan, yaitu Nista, Madya, dan Utama Mandala
5. Menjelang Hari Raya Nyepi, masyarakat Bali mengadakan pawai besar-besaran yang menampilkan patung-patung raksasa berbentuk buta kala (raksasa) yang disebut Ogoh-Ogoh. Patung-patung ini melambangkan unsur-unsur negatif atau kejahatan. Setelah diarak keliling desa, Ogoh-Ogoh ini akan dibakar sebagai simbol pembersihan diri dan lingkungan dari roh-roh jahat. Jika patung-patung ini tidak dibakar, prosesi pawai Ogoh-Ogoh tidak akan mencapai tujuan utamanya. Ide pokok yang paling sesuai adalah....
- A. Ogoh-ogoh harus dibakar, jika tidak, tradisi tersebut tidak berguna
 - B. Ogoh-ogoh adalah patung raksasa buta kala yang diarak keliling desa
 - C. Pawai ogoh-ogoh merupakan prosesi spiritual untuk membersihkan diri dari unsur kejahatan
 - D. Masyarakat Bali memohon kesucian dari Tuhan dengan membakar ogoh-ogoh
6.  Masyarakat Bali memiliki tradisi gotong royong yang sangat kuat, dikenal dengan istilah ngayah. Ngayah bukan hanya membantu pekerjaan fisik, tetapi merupakan suatu bentuk pengabdian tanpa pamrih kepada desa adat dan pura, misalnya saat mempersiapkan upacara. Melalui ngayah, hubungan antarwarga semakin erat, dan rasa kekeluargaan pun semakin kuat. Oleh karena itu, Ngayah adalah landasan utama keharmonisan sosial di Bali. Berdasarkan analisis ide pokok paragraf bersifat induktif, maka kalimat yang menjadi ide pokok adalah....
- A. Gotong Royong di Bali dikenal dengan istilah Ngayah
 - B. Ngayah adalah landasan utama keharmonisan sosial di Bali
 - C. Ngayah adalah bentuk pengabdian tanpa pamrih saat mempersiapkan upacara adat
 - D. Melalui Ngayah, hubungan antarwarga semakin erat dan kekeluargaan semakin kuat
7. Pola hidup masyarakat Bali sangat dipengaruhi oleh adanya larangan atau ketentuan adat yang disebut awig-awig. Ketentuan ini mengatur berbagai aspek, mulai dari tata cara upacara, etika sosial, hingga pelestarian alam. Awig-awig dibuat berdasarkan musyawarah mufakat yang melibatkan seluruh anggota desa adat. Oleh karena itu,

awig-awig berfungsi sebagai alat kontrol sosial dan pelestarian nilai budaya yang sangat efektif di Bali.

Ide pokok paragraf di atas adalah...

- A. Pola hidup masyarakat Bali sangat dipengaruhi oleh larangan adat
 - B. Awig-awig dibuat berdasarkan musyawarah mufakat anggota desa adat
 - C. Awig-awig berfungsi sebagai alat kontrol sosial dan pelestarian nilai budaya di Bali
 - D. Awig-awig adalah ketentuan adat yang mengatur tata cara upacara dan etika sosial
8. Di sebuah desa, ada sebuah pohon beringin tua yang dipercaya sebagai tempat bersemayamnya roh penjaga desa. Penduduk desa tidak pernah berani menebang kata-kata kasar atau mengganggu pohon itu sedikit pun, meskipun pohon itu menaungi jalan. Mereka percaya, jika pohon itu rusak, desa akan ditimpa musibah. Namun, suatu hari seorang pendatang ingin membangun toko dan berniat menebang pohon tersebut.

Ide pokok dari paragraf di atas adalah...

- A. Kepercayaan masyarakat desa terhadap roh penjaga yang bersemayam di pohon beringin tua
 - B. Seorang pendatang ingin menebang pohon beringin tua untuk membangun toko
 - C. Musibah akan menimpa desa jika ada yang berani merusak pohon beringin tua
 - D. Pohon beringin tua menaungi jalan desa sehingga mengganggu lalu lintas
9. I Wayan adalah seorang anak yang sangat rajin *Ngayah* (gotong royong adat) setiap kali ada upacara di Pura. Ia tidak pernah meminta ketidakseimbangan, tetapi ia melakukannya dengan hati yang tulus karena ajaran leluhur. Saya Made, teman-temannya, sering bertanya mengapa ia mau repot-repot bekerja tanpa dibayar. Wayan menjawab, *Ngayah* adalah cara kita menyatu dengan desa, bukan sekedar bekerja. Sikap Wayan ini membuat warga desa sangat menghargainya.

Ide pokok yang menjelaskan motivasi I Wayan dalam cerita tersebut adalah...

- A. I Wayan adalah anak yang rajin karena selalu *Ngayah* di Pura tanpa ketidakseimbangan

- B. Motivasi I Wayan dalam *Ngayah* adalah untuk menyatu dengan desa dan tradisi, bukan sekadar pekerjaan
 - C. Warga desa menghargai I Wayan karena ia tidak pernah meminta ketidakseimbangan saat *Ngayah*
 - D. I Wayan adalah anak yang rajin karena selalu *Ngayah* di Pura tanpa ketidakseimbangan
10. Desa Sukasada awalnya sering dilanda kekeringan karena penebangan liar di hutan hulu. Setelah dipimpin oleh Bendesa Adat baru, desa tersebut menerapkan awig-awig (hukum adat) yang sangat ketat mengenai larangan perusakan hutan. Pelanggar didenda dengan hewan ternak atau harus memperbaiki kerusakan. Meskipun banyak keluhan di awal, kini hutan kembali hijau dan kekeringan jarang terjadi. Pernyataan yang paling tepat mengarah keberhasilan awig-awig berdasarkan cerita adalah....
- A. Awig-awig terbukti efektif karena berhasil mengatasi masalah kekeringan dengan memulihkan hutan
 - B. Awig-awig dianggap gagal karena banyak warga yang mengeluh pada awal penerapannya
 - C. Keberhasilan tersebut bukan karena awig-awig, melainkan karena kepemimpinan Bendesa Adat yang baru
 - D. Awig-awig sukses karena penduduk desa takut dengan denda hewan ternak
11. Seorang anak bernama Nyoman ingin menjadi penari Tari Barong dan berlatih keras. Ia menyadari bahwa tarian ini bukan sekadar gerakan indah, tetapi juga mengandung filosofi tentang *Rwa Bhineda* dua hal yang berbeda tapi menyatu, seperti baik dan buruk). Saat menari, Nyoman tidak hanya meniru gerakan, tetapi juga berusaha menghayati pesan bahwa kebaikan dan kejahatan akan selalu ada dan harus dijaga keseimbangannya. Ayahnya bangga melihat pemahaman Nyoman. Ide pokok yang dapat ditarik dari cerita di atas adalah...
- A. Ayah Nyoman merasa bangga karena melihat Nyoman menari dengan baik
 - B. I Nyoman berlatih keras untuk menjadi penari Tari Barong yang andal
 - C. Tari Barong adalah tarian yang indah dan menantang untuk dipelajari anak-anak

D. Pentingnya memahami filosofi *Rwa Bhineda* dalam setiap gerakan Tari Barong

12. Masyarakat Sukasada desa Sambangan menerapkan sistem bagi air berdasarkan kebutuhan lahan, tetapi juga menambahkan ritual persembahan air di Pura. Tahun lalu, mereka hanya fokus pada pembagian teknis dan mengabaikan ritual. Hasilnya, pembagian udara sering menimbulkan tabrakan dan hasil panen kurang memuaskan. Tahun ini, mereka kembali menghidupkan ritual persembahan, dan pembagian air menjadi lancar serta panen berlimpah.

Berdasarkan cerita, nilai kearifan lokal Bali yang paling tepat dari perubahan tersebut adalah...

- A. Ritual persembahan lebih penting daripada perhitungan teknis dalam sistem irigasi
- B. Pembagian udara harus diatur secara ketat oleh Bendesa Adat agar tidak terjadi gangguan
- C. Hasil panen yang kurang memuaskan tahun lalu disebabkan oleh kemunduran antarpetani
- D. Aspek spiritual (*Parahyangan*) dalam sistem Subak terbukti penting untuk mencapai keharmonisan dan hasil panen yang baik

13. Made selalu bangga dengan nama di depannya. Ia tahu bahwa jejuluk (nama urutan lahir) seperti Made menunjukkan bahwa ia adalah anak kedua, yang dalam tradisi Bali sering dianggap sebagai penyeimbang dan perantara dalam keluarga. Suatu hari, ia harus menengahi bentrok kakak (Wayan) dan adiknya (Nyoman). Ia berhasil menenangkan keduanya dengan bijak. Dibuat sadar, membiarkannya dalam keluarga sesuai dengan makna dari Jejuluk-nya.

Ide pokok paragraf di atas adalah....

- A. Tugas utama anak kedua (Made) adalah konflik menengahi kakak dan adiknya
- B. Dibuat bangga karena namanya menunjukkan ia adalah anak kedua yang bijak
- C. Anak pertama (Wayan) dan anak ketiga (Nyoman) sering bertengkar sehingga harus didamaikan

- D. ejuluk di Bali tidak hanya sebagai nama, tetapi mencerminkan peran dan tatanan sosial dalam keluarga
14. Saat berinteraksi dengan Pendeta (Sulinggih), Ketut, seorang anak berusia 10 tahun, menggunakan bahasa Bali halus (*Sor Singgih Basa*). Ketika berbicara dengan teman sebayanya, ia menggunakan bahasa Bali sehari-hari. Sementara itu, seorang turis yang berbicara bahasa Bali seadanya kepada Pendeta hanya tersenyum. Ketut berpikir, Meskipun turis itu salah dalam berbahasa, ia dimaafkan, tetapi sebagai orang Bali, saya harus tetap mematuhi aturan ini untuk menunjukkan rasa hormat. Keputusan Ketut untuk tetap menggunakan *Sor Singgih Basa* dinilai sebagai...
- A. Bentuk ketaatan yang menunjukkan pemahaman akan pentingnya etika dan status sosial dalam kearifan lokal Bali
 - B. Sikap kaku karena ia seharusnya bisa menggunakan bahasa sehari-hari saja agar lebih mudah
 - C. Sikap yang berlebihan karena *Sor Singgih Basa* tidak berlaku bagi anak-anak
 - D. Tindakan yang salah karena Pendeta memaafkan kesalahan berbahasa turis
15. Setiap sore, Kadek melihat Ibunya sibuk menata Canang Sari (persembahan harian) dengan bunga-bunga berwarna-warni. Suatu hari, Kadek mencoba meletakkan bunga dengan warna yang salah. Ibunya menjelaskan, Warna bunga melambangkan arah dan kekuatan yang berbeda. Jika kita menaruhnya secara sembarangan, menampilkan kita tidak utuh dan maknanya hilang. Persembahan harus lengkap agar wujud syukur kita juga sempurna. Kadek kemudian memahami bahwa Canang Sari adalah sebuah simbol dari alam semesta.
- Ide pokok dari cerita ini adalah....
- A. Canang Sari adalah persembahan yang harus ditata dengan bunga berwarna-warni oleh ibu Kadek
 - B. Pentingnya menata Canang Sari secara benar karena setiap unsur, terutama warna bunga, memiliki makna mendalam
 - C. Jika persembahan tidak utuh, maka makna syukur kepada Sang Pencipta akan hilang
 - D. Kadek awalnya tidak mengerti tentang makna warna bunga di Canang Sari

16. Seorang turis mengkritik perayaan ogoh-ogoh karena dianggap membuang-buang uang dengan membakar patung raksasa. Penduduk desa menjelaskan bahwa Ogoh-Ogoh adalah cara efektif untuk membersihkan desa dari sifat-sifat negatif yang diwujudkan dalam patung, sebelum menyambut Nyepi dengan hati yang suci. Menurut mereka, pengorbanan materi sebanding dengan pembersihan spiritual. Setelah mendengarkan penjelasan tersebut, turis itu akhirnya mengerti dan meminta maaf.

Kesimpulan yang dapat ditarik untuk menunjukkan ide teks pokok ogoh-ogoh dalam cerita adalah....

- A. Biaya yang dikeluarkan untuk membuat ogoh-ogoh tidak sebanding dengan manfaat spiritualnya
 - B. Turis harus membuat ogoh-ogoh sendiri agar memahami makna tradisi tersebut
 - C. Pembakaran ogoh-ogoh dinilai efektif karena nilai pembersihan spiritualnya lebih utama daripada nilai materialnya
 - D. Tradisi ogoh-ogoh tidak perlu dilestarikan karena dianggap membuang-buang uang oleh sebagian orang
17. Di Desa Tenganan, seorang anak bernama Wayan diajari oleh kakeknya untuk tidak pernah membawa pulang *tenun gringsing* yang belum selesai. Kakeknya berkata, Menyelesaikan tenun adalah bentuk penghormatan tertinggi kepada dewi tenun. Jika dibawa pulang dalam keadaan setengah jadi, kita mengganggu proses dan hasil pada akhirnya tidak akan sempurna. Proses ini melambangkan kesabaran dan ketekunan. Wayan pun mengerti dan selalu menamatkan tenunnya di tempat pengerjaan. Ide pokok yang menjelaskan kearifan lokal di balik pembuatan *tenun gringsing* adalah...
- A. Pembuatan tenun Gringsing adalah proses spiritual yang menuntut penghormatan, kesabaran, dan penyelesaian di lokasi pengerjaan
 - B. Membawa pulang tenun yang belum selesai dapat mengganggu proses dan hasil akhir tenun
 - C. Tenun Gringsing harus dikerjakan dengan sabar dan teliti agar hasilnya sempurna
 - D. Wayan belajar berdoa dari kakeknya di desa Tenganan

18. Tradisi *Ngaben* (upacara pembakaran jenazah) di Bali dipandang oleh sebagian orang luar sebagai pemborosan besar karena membutuhkan biaya yang tinggi dan keramaian yang mewah. Namun, bagi masyarakat Bali, *Ngaben* adalah upacara pembebasan jiwa yang wajib dilakukan dengan meriah dan paripurna. Mereka percaya, dengan melaksanakan upacara yang terbaik, mereka telah menunaikan kewajiban dan membantu roh leluhur mencapai tempat yang lebih baik. Kegagalan melaksanakan upacara akan membawa beban spiritual bagi keluarga.

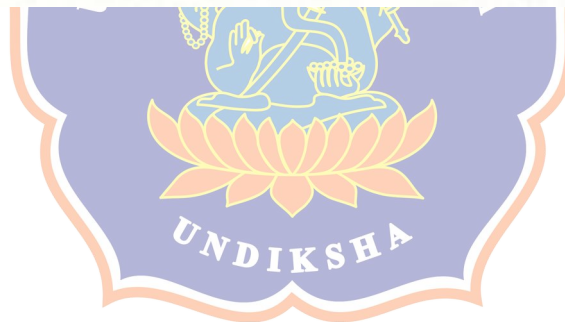
Pernyataan yang tepat berkaitan dengan nilai dari *Ngaben* dalam ide pokok cerita adalah....

- A. Ngaben adalah upacara yang tidak penting bagi keluarga rendah
 - B. Upacara ngaben harus lebih sederhana agar tidak menimbulkan kritik dari orang luar
 - C. Nilai spiritual dan kewajiban keluarga dalam *Ngaben* jauh lebih tinggi dari pada pertimbangan biaya materil
 - D. Keluarga wajib untuk menyelenggarakan *Ngaben* secara meriah dan berramai agar mendapat pujian dari tetangga
19. Pak Wayan adalah seorang pembuat perhiasan perak di Celuk yang terkenal. Ia selalu membuat patung dewa-dewi Hindu dengan ketelitian tinggi, meskipun tahu bahwa ukiran sederhana akan lebih cepat terjual. Ia beralasan, Seni ini bukan hanya untuk uang, tetapi untuk menghormati dewa yang dijelaskan. Kualitas yang buruk adalah penghinaan terhadap kearifan lokal. Suatu hari, ia menolak pesanan besar karena harus mengeluarkan ketelitian ukirannya.
- Pernyataan yang tepat berkaitan prinsip Pak Wayan terkait ide pokok cerita adalah....
- A. Ketelitian Pak Wayan merupakan bukti bahwa ia takut pada dewa-dewi yang dijelaskan
 - B. Prinsip Pak Wayan menunjukkan prioritas nilai kearifan lokal (*penghormatan*) di atas nilai ekonomi (*keuntungan*)
 - C. Prinsip Pak Wayan salah karena ia menolak keuntungan besar demi ketelitian yang tidak dipedulikan pembeli
 - D. Sebagai seniman, Pak Wayan seharusnya membuat ukiran yang paling mudah dan cepat terjual

20. Desa adat Pejeng terkenal dengan tradisi *Mekotek* (pertarungan dengan kayu panjang) yang dilakukan setiap enam bulan sekali. Meskipun risikonya tinggi dan sering ada yang dirugikan, masyarakat selalu melaksanakannya dengan penuh semangat. Mereka percaya, risiko fisik itu kecil dibandingkan dengan manfaat spiritual yang didapat, yaitu menjaga desa dari penyakit dan roh jahat. Jika tradisi ini terhenti, mereka khawatir bencana akan datang. Tradisi ini dianggap sebagai cara mereka menyeimbangkan *sekala* (nyata) dan *niskala* (tidak nyata).

Manakah pernyataan yang sesuai dari teks di atas berdasarkan ide pokok....

- A. Tradisi *Mekotek* akan tetap ada selama masyarakat masih percaya pada roh jahat
- B. Tradisi *Mekotek* harus dihentikan karena risiko cedera fisik terlalu tinggi.
- C. Risiko fisik hanya terjadi jika peserta tidak semangat dalam melaksanakannya
- D. Tradisi *Mekotek* dibenarkan untuk terus dilaksanakan karena manfaatnya untuk menyeimbangkan alam spiritual (*niskala*) lebih bernilai daripada kerugian fisik (*sekala*)



LEMBAR JAWABAN

Nama :

Kelas :

Nama Sekolah :

No	A	B	C	D
1	A	B	C	D
2	A	B	C	D
3	A	B	C	D
4	A	B	C	D
5	A	B	C	D
6	A	B	C	D
7	A	B	C	D
8	A	B	C	D
9	A	B	C	D
10	A	B	C	D

No	A	B	C	D
11	A	B	C	D
12	A	B	C	D
13	A	B	C	D
14	A	B	C	D
15	A	B	C	D
16	A	B	C	D
17	A	B	C	D
18	A	B	C	D
19	A	B	C	D
20	A	B	C	D



KUNCI JAWABAN

1.	A	11.	D
2.	D	12.	D
3.	D	13.	D
4.	A	14.	A
5.	C	15.	B
6.	B	16.	C
7.	C	17.	A
8.	A	18.	C
9.	B	19.	B
10.	A	20.	D

Penskoran:

- Benar skor 1
- Salah skor 0
- Skor maksimal 30

$$\text{Skor Akhir} = \frac{\text{Skor perolehan (jumlah skor)}}{\text{Skor Maksimal (30)}} \times 100$$

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

TES HASIL BELAJAR BAHASA INDONESIA

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Tes Hasil Belajar Bahasa Indonesia
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Dr. Gede Wina Bayu S.Pd, M.Pd.
2. NIP : 198903272015041001
3. Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
5. Setelah selesai mengisi, lengkapi tanggal mengisi, nama, dan NIP, serta tanda tangan di bagian paling bawah.

D. Tabel Penilaian

No. Pernyataan	Relevan	Tidak Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		

No. Pernyataan	Relevan	Tidak Relevan	Catatan
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

E. Saran/ Masukan

.....

Kesimpulan:

(Lingkarilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ① Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober.....2025
 Judges I/ II,

Ganti

Dr. Egede Wini Bangun, S.Pd., M.Pd.
 NIP 198403272015091001

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES
TES HASIL BELAJAR BAHASA INDONESIA

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Tes Hasil Belajar Bahasa Indonesia
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.
2. NIP : 19610809196031002
3. Instansi : Cendekia

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.
5. Setelah selesai mengisi, lengkapi tanggal mengisi, nama, dan NIP, serta tanda tangan di bagian paling bawah.

D. Tabel Penilaian

No. Pernyataan	Relevan	Tidak Relevan	Catatan
1	✓		
2		✓	hilang analogi
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		

No. Pernyataan	Relevan	Tidak Relevan	Catatan
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

E. Saran/ Masukan

*Kelompok perbaiki yang terlewat
bagian dan pendapatmu*

Kesimpulan:

(Lingkarilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
- ② Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi *revisi*
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, *27-10* 2025
Judges I/ II,

[Signature]
Prof. Dr. I Wayan Kertis, M.Pd
NIP *196408099002002*

INSTRUMEN PENELITIAN

Instrumen Literasi Membaca

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR
SISWA KELAS V SD**



**Oleh
NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

INSTRUMEN LITERASI MEMBACA

A. Definisi Konseptual

Perkembangan literasi pada jenjang sekolah dasar sangatlah penting, literasi merupakan minat dalam bidang sastra yang meliputi kegiatan membaca, menulis, dan mengarang (Apsari, 2021). Literasi membaca bukanlah sekedar kegiatan membaca biasa melainkan sebuah kegiatan yang bisa membangun budaya itu sendiri.

Budaya literasi membaca menghasilkan dua manfaat yaitu membangun minat membaca dan membangun kegiatan membaca itu sendiri (Luh al., 2022). Kegiatan membaca sama halnya dengan menggenggam seisi dunia, karena dalam bacaan bisa mengakses informasi dari seluruh dunia. Sehingga selama ini, strategi yang dilakukan untuk meningkatkan kemampuan tersebut adalah menumbuhkan minat membaca dan menulis.

Minat literasi merupakan salah satu dorongan atau daya penggerak baik itu dari dalam diri maupun luar diri individu yang mengarahkan individu untuk melakukan suatu hal mengenai belajar sehingga tujuan individu bisa tercapai. Sehingga kegiatan literasi pada kemampuan dasar seseorang dalam membaca, menulis, mengarang serta membangun budaya literasi itu sendiri.

B. Definisi Oprasional

Mengelompokkan beberapa bentuk minat literasi adalah sebagai berikut (Rahmah, 2019) :

- a. Gemar membaca dan menulis
Melalui membaca dan menulis mampu mengakses informasi dari seluruh dunia, sehingga menumbuhkan minat membaca dan menulis.
- b. Gemar membaca dan menulis
Melalui membaca dan menulis mampu mengakses informasi dari seluruh dunia, sehingga menumbuhkan minat membaca dan menulis.
- c. Keinginan meraih cita-cita
Minat mempengaruhi bentuk dan intensitas cita-cita di dalam diri siswa yang mengarahkan diri siswa dalam kegiatan literasi.
- d. Mampu mengembangkan budaya dan sejarah

Literasi membaca bukanlah sekedar kegiatan membaca biasa melainkan sebuah kegiatan yang bisa membangun budaya itu sendiri.

Instrumen yang digunakan untuk mengukur minat literasi adalah kuesioner minat literasi. Skala pengukuran yang digunakan adalah skala Likert dengan penskoran 5 (SS-Sangat Sesuai), 4 (S-Sesuai), 3 (KS-Kurang Sesuai), 2 (TS-Tidak Sesuai), 1 (STS-Sangat Tidak Sesuai).

Indikator Keterampilan Membaca

No.	Variabel	Aspek	Indikator
1.	Minat Literasi	Gemar membaca dan menulis	Buku Komik, Buku Cerita, Koran, Majalah
2.		Keinginan Meraih Cita-Cita	Motivasi, aktivitas
3.		Mampu mengembangkan budaya dan sejarah	Mempelajari temuan sejarah, mengarang buku



C. Kisi-kisi Instrumen Literasi**Kisi-Kisi Instrumen Minat Literasi**

Nama : Ni Made Nia Widiya Paramita
 NIM : 2429041063
 Judul Tesis : Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web
 Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan
 Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V
 SD

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 Aspek Keterampilan : Minat Literasi
 Kelas/ Jenjang : V SD

No.	Variabel	Aspek	Indikator	Item		Total
				Positif	Negatif	
1.	Minat Literasi	Gemar membaca dan menulis	Buku Komik, Buku Cerita, Koran, Majalah	1, 3, 5, 7, 9	2, 4, 6, 8, 10	10
2.		Keinginan meraih cita-cita	Motivasi aktivitas	11, 13, 15, 17,	12, 14, 16, 18, 20	10

D. Butir Instrumen Literasi**KUESIONER MINAT LITERASI**

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Nama Siswa :

Kelas :

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Sebelum menentukan jawaban, bacalah petunjuk dengan cermat!
2. Berikan tanda cek (✓) pada kolom yang sesuai jawabanmu!

Keterangan:

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

R = Ragu-ragu

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya membaca buku komik sehari-hari.					
2.	Saya kurang membaca buku cerita di sekolah.					
3.	Saya menyempatkan waktu membaca buku cerita di perpustakaan.					
4.	Saya tidak selalu ke perpustakaan untuk membaca buku komik.					
5.	Saya sering mengumpulkan koran sebagai sumber bacaan.					
6.	Saya kurang menyukai membaca koran di halaman.					
7.	Saya menyempatkan waktu membaca koran di pagi hari.					
8.	Saya sangat tidak menyukai majalah.					
9.	Saya membaca majalah pada jam istirahat di perpustakaan.					
10.	Saya terkadang jarang membaca buku cerita.					
11.	Saya memahami pengertian literasi.					
12.	Saya kurang mampu mengetahui contoh literasi.					

13.	Saya bersemangat di dalam mengikuti kegiatan literasi di sekolah .					
14.	Saya merasa kurang mampu dalam mengetahui minat literasi.					
15.	Saya sangat memahami orang-orang yang memiliki literasi tinggi.					
16.	Saya selalu merasa khawatir jika tidak mengenal contoh minat literasi.					
17.	Saya jarang takut jika disuruh mempelajari tentang minat literasi.					
18.	Saya jarang mempunyai kemampuan untuk meniru orang yang memiliki minat literasi seperti yang dicontohkan.					
19.	Saya senang dalam mengarang buku.					
20.	Saya jarang membantu mengembangkan kemampuan yang mempunyai minat literasi.					



LEMBAR PENILAIAN PAKAR (UJI JUDGES)

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama :
2. NIP :
3. Instansi :

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

No. Butir	Respon Judges (✓)		Catatan
	Relevan	Kurang Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		

8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

E. Saran/ Masukan

.....

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 27-06-2025
 Judges I/ II,


 Prof. Dr. I Wayan Kertels, N.P.
 NIP 196408149003002

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES
ANGKET VALIDITAS ANGKET RESPON PESERTA DIDIK

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : *Dr. Gal Wina Bayu, S.Pd, M.Pd*
2. NIP : *198103272015041001*
3. Instansi : *Universitas Pendidikan Ganesha*

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

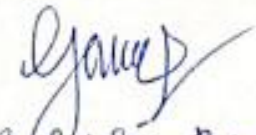
.....

Kesimpulan:

(Lingkarkanlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober.....2025
 Judges I/ II,


Dr. Egede Wina Bayu, S.Pd., M.Pd.
 NIP 198403272015091001

INSTRUMEN PENELITIAN

Penilaian Uji Kepraktisan Angket Respon Guru

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR
SISWA KELAS V SD**



**Oleh
NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

ANGKET RESPON GURU

A. Definisi Konseptual

Indikator utama kepraktisan media pembelajaran mencakup aspek kemudahan penggunaan, efisiensi, serta kesesuaian dengan kebutuhan pengguna (Plomp & Nieveen., 2013). Menekankan bahwa tampilan media yang jelas, menarik, serta konsisten baik dari segi teks, gambar, maupun warna yang bisa memudahkan siswa dalam memahami pesan pembelajaran (Arsyad, 2019). Keller (2010) melalui model ARCS (*Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction*) menggaris bawahi bahwa media yang praktis harus mampu membangkitkan motivasi belajar siswa melalui tampilan menarik, relevansi dengan kebutuhan belajar, serta kepuasan dalam penggunaannya. Selain itu, Heinich, dkk (2005) menegaskan bahwa media pembelajaran yang baik adalah media yang mudah dioperasikan dan tidak menuntut keterampilan teknis tinggi. Oleh karena itu, dalam konteks penelitian ini, kepraktisan dipahami sebagai sejauh mana media berbasis web dapat digunakan secara efektif, efisien, dan menyenangkan oleh guru maupun siswa dalam proses pembelajaran.

B. Definisi Operasional

Angket guru dalam penelitian ini digunakan untuk mengukur persepsi, pengalaman, dan pandangan guru kelas V SD mengenai implementasi dan efektivitas Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal dalam proses pembelajaran, khususnya dampaknya terhadap Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa.

Definisi operasional kepraktisan dalam penelitian ini diadaptasi dari sintesis berbagai pandangan ahli. Pemikiran Nieveen (1999) dan Plomp & Nieveen (2013) mengenai indikator kepraktisan diadaptasi dalam bentuk penilaian terhadap aspek tampilan, materi, motivasi, dan pengoperasian. Pandangan Arsyad (2019) mengenai pentingnya keterbacaan teks, kejelasan gambar, serta konsistensi tampilan menjadi dasar dalam menilai aspek tampilan pada media digital. Kemudian, teori dari Hamzah & Irawan (2021) yang menekankan kesesuaian isi pembelajaran dengan kebutuhan siswa sekolah

dasar diadaptasi untuk menilai aspek materi, mencakup kesederhanaan penyajian isi, kesesuaian dengan kurikulum, serta keterhubungan dengan pengalaman nyata siswa.

C. Kisi-Kisi Angket Respon Guru

Variabel	Indikator	Deskripsi	No. Item
"Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD"	Teknik penyajian	Cakupan materi pada media pembelajaran interaktif yang disajikan dalam <i>website</i> tersebut sudah jelas dan mudah dipahami	1
		Kesesuaian terhadap indikator dan tujuan pembelajaran	2
		Gambar, animasi dan video yang disajikan sesuai dengan materi	3
		Penampilan gambar, tulisan, suara, dan video animasi dalam Aplikasi media pembelajaran interaktif dapat mendorong minat belajar peserta didik.	4
	Penyajian bahan pembelajaran	Kuis-kuis yang disajikan sinkron terhadap materi pembelajaran.	5
		Media pembelajaran yang dikembangkan dapat dioperasikan secara individu.	6
		Penggunaan kalimat/tata bahasa pada <i>website</i> mudah dipahami	7
	Menarik dalam pembelajaran	Penggunaan gambar-gambar membuat peserta didik tertarik untuk mempelajarinya	8
		Kuis-kuis yang disajikan dapat menumbuhkan rasa	9

		percaya diri peserta didik.	
		Warna dan tata bahasa/Tulisan pada Aplikasi multimedia pembelajaran sudah sesuai dan menarik.	10



D. Butir Angket Respon Guru

ANGKET RESPON GURU

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan
Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa
Kelas V SD

Identitas Responden

Nama :

Instansi :

Petunjuk Pengisian:

Berilah tanda (√) pada pengisian skor angket yang dianggap paling tepat dan sesuai, berdasarkan ketentuan sebagai berikut.

- 5 : Sangat Sesuai
- 4 : Sesuai
- 3 : Cukup Sesuai
- 2 : Kurang Sesuai
- 1 : Sangat Kurang Sesuai

No	Deskripsi	Skor Nilai				
		1	2	3	4	5
1.	Cakupan materi pada media pembelajaran interkatif yang disajikan dalam <i>website</i> tersebut sudah jelas dan mudah dipahami.					
2.	Kesesuaian terhadap indikator dan tujuan pembelajaran.					
3.	Gambar, animasi dan video yang disajikan sesuai dengan materi.					
4.	Penampilan gambar, tulisan, suara, dan video animasi dalam Aplikasi media pembelajaran					

	interaktif dapat mendorong minat belajar peserta didik.					
5.	Kuis-kuis yang disajikan sinkron terhadap materi pembelajaran.					
6.	Media pembelajaran yang dikembangkan dapat dioperasikan secara individu.					
7.	Penggunaan kalimat/tata bahasa pada <i>website</i> mudah dipahami.					
8.	Penggunaan gambar- gambar membuat peserta didik tertarik untuk mempelajarinya.					
9.	Kuis-kuis yang disajikan dapat menumbuhkan rasa percaya diri peserta didik.					
10.	Warna dan tata bahasa/Tulisan pada Aplikasi multimedia pembelajaran sudah sesuai dan menarik.					

Masukan/ Saran

.....

.....

.....

.....

Singaraja,
Guru

NIP

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES
ANGKET VALIDITAS ANGKET RESPON GURU

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.
2. NIP : 19641108199003102
3. Instansi : UIN Ar-Raniry

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

instrumen valid

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 27-10-2025
Judges I/ II,

[Signature]
Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd
NIP 196111081990031002

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS ANGKET RESPON GURU

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Dr. Iyde Wina Bayu, S.Pd., M.Pd.
2. NIP : 198403272015041001
3. Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

(Lingkarilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober.....2025
Judges I/ II,



Dr. Iyack Wina Bayu, S.Pd, M.Pd.
NIP 198403272015091001

INSTRUMEN PENELITIAN

Instrumen Literasi Membaca

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR
SISWA KELAS V SD**



**Oleh
NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

INSTRUMEN LITERASI MEMBACA

A. Definisi Konseptual

Perkembangan literasi pada jenjang sekolah dasar sangatlah penting, literasi merupakan minat dalam bidang sastra yang meliputi kegiatan membaca, menulis, dan mengarang (Apsari, 2021). Literasi membaca bukanlah sekedar kegiatan membaca biasa melainkan sebuah kegiatan yang bisa membangun budaya itu sendiri.

Budaya literasi membaca menghasilkan dua manfaat yaitu membangun minat membaca dan membangun kegiatan membaca itu sendiri (Luh al., 2022). Kegiatan membaca sama halnya dengan menggenggam seisi dunia, karena dalam bacaan bisa mengakses informasi dari seluruh dunia. Sehingga selama ini, strategi yang dilakukan untuk meningkatkan kemampuan tersebut adalah menumbuhkan minat membaca dan menulis.

Minat literasi merupakan salah satu dorongan atau daya penggerak baik itu dari dalam diri maupun luar diri individu yang mengarahkan individu untuk melakukan suatu hal mengenai belajar sehingga tujuan individu bisa tercapai. Sehingga kegiatan literasi pada kemampuan dasar seseorang dalam membaca, menulis, mengarang serta membangun budaya literasi itu sendiri.

B. Definisi Oprasional

Mengelompokkan beberapa bentuk minat literasi adalah sebagai berikut (Rahmah, 2019) :

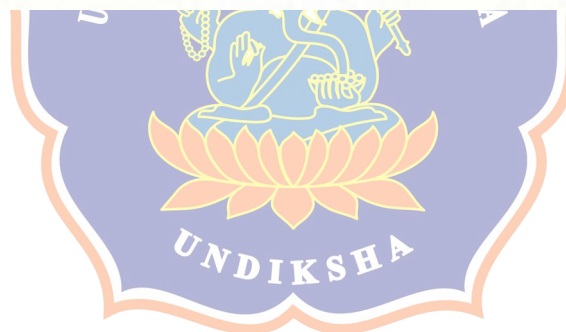
- a. **Gemar membaca dan menulis**
Melalui membaca dan menulis mampu mengakses informasi dari seluruh dunia, sehingga menumbuhkan minat membaca dan menulis.
- b. **Gemar membaca dan menulis**
Melalui membaca dan menulis mampu mengakses informasi dari seluruh dunia, sehingga menumbuhkan minat membaca dan menulis.
- c. **Keinginan meraih cita-cita**
Minat mempengaruhi bentuk dan intensitas cita-cita di dalam diri siswa yang mengarahkan diri siswa dalam kegiatan literasi.
- d. **Mampu mengembangkan budaya dan sejarah**

Literasi membaca bukanlah sekedar kegiatan membaca biasa melainkan sebuah kegiatan yang bisa membangun budaya itu sendiri.

Instrumen yang digunakan untuk mengukur minat literasi adalah kuesioner minat literasi. Skala pengukuran yang digunakan adalah skala Likert dengan penskoran 5 (SS-Sangat Sesuai), 4 (S-Sesuai), 3 (KS-Kurang Sesuai), 2 (TS-Tidak Sesuai), 1 (STS-Sangat Tidak Sesuai).

Indikator Keterampilan Membaca

No.	Variabel	Aspek	Indikator
1.	Minat Literasi	Gemar membaca dan menulis	Buku Komik, Buku Cerita, Koran, Majalah
2.		Keinginan Meraih Cita-Cita	Motivasi, aktivitas
3.		Mampu mengembangkan budaya dan sejarah	Mempelajari temuan sejarah, mengarang buku



C. Kisi-kisi Instrumen Literasi

Kisi-Kisi Instrumen Minat Literasi

Nama : Ni Made Nia Widiya Paramita
 NIM : 2429041063
 Judul Tesis : Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web
 Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan
 Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V
 SD

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 Aspek Keterampilan : Minat Literasi
 Kelas/ Jenjang : V SD

No.	Variabel	Aspek	Indikator	Item		Total
				Positif	Negatif	
1.	Minat Literasi	Gemar membaca dan menulis	Buku Komik, Buku Cerita, Koran, Majalah	1, 3, 5, 7, 9	2, 4, 6, 8, 10	10
2.		Keinginan meraih cita-cita	Motivasi aktivitas	11, 13, 15, 17,	12, 14, 16, 18, 20	10

D. Butir Instrumen Literasi

KUESIONER MINAT LITERASI

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Nama Siswa :

Kelas :

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Sebelum menentukan jawaban, bacalah petunjuk dengan cermat!
2. Berikan tanda cek (✓) pada kolom yang sesuai jawabanmu!

Keterangan:

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

R = Ragu-ragu

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya membaca buku komik sehari-hari.					
2.	Saya kurang membaca buku cerita di sekolah.					
3.	Saya menyempatkan waktu membaca buku cerita di perpustakaan.					
4.	Saya tidak selalu ke perpustakaan untuk membaca buku komik.					
5.	Saya sering mengumpulkan koran sebagai sumber bacaan.					
6.	Saya kurang menyukai membaca koran di halaman.					
7.	Saya menyempatkan waktu membaca koran di pagi hari.					
8.	Saya sangat tidak menyukai majalah.					
9.	Saya membaca majalah pada jam istirahat di perpustakaan.					
10.	Saya terkadang jarang membaca buku cerita.					
11.	Saya memahami pengertian literasi.					
12.	Saya kurang mampu mengetahui contoh literasi.					

13.	Saya bersemangat di dalam mengikuti kegiatan literasi di sekolah .					
14.	Saya merasa kurang mampu dalam mengetahui minat literasi.					
15.	Saya sangat memahami orang-orang yang memiliki literasi tinggi.					
16.	Saya selalu merasa khawatir jika tidak mengenal contoh minat literasi.					
17.	Saya jarang takut jika disuruh mempelajari tentang minat literasi.					
18.	Saya jarang mempunyai kemampuan untuk meniru orang yang memiliki minat literasi seperti yang dicontohkan.					
19.	Saya senang dalam mengarang buku.					
20.	Saya jarang membantu mengembangkan kemampuan yang mempunyai minat literasi.					



LEMBAR PENILAIAN PAKAR (UJI JUDGES)

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Dr. Egede Wina Bayu, S.Pd., M.Pd.
2. NIP : 1981032720150911001
3. Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

No. Butir	Respon Judges (✓)		Catatan
	Relevan	Kurang Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		

8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

E. Saran/ Masukan

.....

Kesimpulan:

(Lingkarkanlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober 2025
 Judges I/ II,

Gung

Dr. Gede Wlita Bayu, S.Pd, M.Ed.
 NIP 198903272015091001

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS ANGKET RESPON PESERTA DIDIK

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.
2. NIP : 96411084590031002
3. Instansi : Udayana

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/Masukan

Instrumen Valid

.....

.....

.....

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ☒ 1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
- ☐ 2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
- ☐ 3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 27-10-.....2025
Judges I/ II,


Prof. Dr. I. W. P. K. M. S.
NIP. 196411001990031002

INSTRUMEN PENELITIAN

Angket Validitas Ahli Media

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR
SISWA KELAS V SD**



**Oleh
NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

ANGKET VALIDITAS AHLI MEDIA

A. Definisi Konseptual

Validitas media pembelajaran adalah tingkat ketepatan, kelayakan, dan keberfungsian suatu media dalam mendukung tercapainya tujuan pembelajaran secara efektif dan efisien. Menurut Nieveen (1999), suatu produk pembelajaran yang valid harus memenuhi kriteria relevansi dengan kurikulum, konsistensi isi, serta kualitas teknis yang mendukung penggunaannya. Sejalan dengan itu, Sadiman, dkk (2014) menyatakan bahwa media pembelajaran yang baik harus memiliki kualitas tampilan yang menarik, kemudahan dalam penggunaan, serta kesesuaian dengan kebutuhan belajar siswa.

Lebih lanjut, BSNP (2014) menegaskan bahwa aspek validitas media mencakup desain visual, keterpaduan warna, keterbacaan teks, kejelasan audio, serta kesesuaian integrasi media dengan tujuan pembelajaran. Media pembelajaran yang valid ditunjukkan oleh kemampuannya untuk memfasilitasi siswa dalam memahami materi, meningkatkan motivasi belajar, serta menghadirkan pengalaman belajar yang lebih konkret (Arsyad, 2016). Dengan demikian, validitas media pembelajaran menekankan pada kualitas teknis, keterpaduan visual, kejelasan teks dan audio, serta relevansi media dengan kebutuhan siswa dan tujuan pembelajaran.

B. Definisi Operasional

Dalam penelitian ini, validitas media pembelajaran media pembelajaran berbasis web bermuatan kearifan lokal sejauh mana media yang dikembangkan memiliki kualitas tampilan, kemudahan penggunaan, keterpaduan antara teks, gambar, audio, serta kesesuaian dalam mendukung pembelajaran Bahasa Indonesia kelas V SD. Definisi ini diadaptasi dari pemikiran Nieveen (1999), Sadiman dkk. (2014), BSNP (2014), dan Arsyad (2016).

Pandangan Nieveen (1999) dijadikan dasar dalam menilai konsistensi media dengan kurikulum dan tujuan pembelajaran. Pemikiran Sadiman dkk. (2014) diadaptasi untuk mengukur kualitas teknis media, seperti kemudahan penggunaan, motivasi, dan efektivitas. Sementara itu, kriteria BSNP (2014)

diakomodasi melalui aspek teks (keterbacaan, ukuran huruf, jenis huruf), serta aspek tampilan (kualitas gambar, kombinasi warna, kejelasan audio, tampilan AR). Pandangan Arsyad (2016) melandasi pengukuran sejauh mana media dapat memotivasi siswa, memfasilitasi pemahaman, dan membuat pembelajaran lebih menarik.

Dengan demikian, instrumen validitas media pembelajaran dalam penelitian ini disusun berdasarkan sintesis teori tersebut dan disesuaikan dengan kebutuhan penelitian. Aspek yang dinilai meliputi teknis, motivasi, teks, dan tampilan. Masing-masing aspek dijabarkan ke dalam indikator seperti tabel berikut.

Aspek dan Indikator Validitas Ahli Media

Aspek	Indikator
1. Teknis	a. Kemudahan penggunaan media b. Media pembelajaran sesuai Tujuan Pembelajaran (TP)
2. Motivasi	a. Media pembelajaran dapat memotivasi siswa belajar
3. Teks	a. Keterbacaan teks b. Kesesuaian jenis huruf c. Kesesuaian ukuran huruf
4. Tampilan	a. Kesesuaian gambar b. Kesesuaian tampilan AR c. Kejelasan audio d. Keserasian kombinasi dan komposisi warna

C. Kisi-Kisi Angket Validitas Ahli Media

No.	Aspek	Indikator	No. Butir	Banyak Butir
1	Teknis	a. Kemudahan penggunaan media	1	2
		b. Media pembelajaran sesuai Tujuan Pembelajaran (TP)	2	
2	Motivasi	a. Media pembelajaran dapat memotivasi siswa belajar	3	1
3	Teks	a. Keterbacaan teks	4	3
		b. Kesesuaian jenis huruf	5	
		c. Kesesuaian ukuran huruf	6	
4	Tampilan	a. Kesesuaian gambar	7	4
		b. Kesesuaian tampilan AR	8	
		c. Kejelasan audio	9	
		d. Keserasian kombinasi dan komposisi warna	10	
Banyak Butir				10

D. Butir Angket Validitas Ahli Media Pembelajaran

ANGKET VALIDITAS MEDIA PEMBELAJARAN

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan
Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas
V SD

Identitas Responden

Nama :

Instansi :

Petunjuk Pengisian:

1. Lengkapi identitas responden terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

No.	Pernyataan	Ahli	
		Sangat Relevan	Kurang Relevan
A. Aspek Teknis			
1	Media pembelajaran mudah digunakan oleh siswa dan guru		
2	Media pembelajaran sesuai dengan Tujuan Pembelajaran (TP)		
B. Aspek Motivasi			
3	Media pembelajaran dapat memotivasi siswa untuk belajar		
C. Aspek Teks			
4	Teks dalam media mudah dibaca		
5	Jenis huruf yang digunakan sesuai dan jelas terbaca		
6	Ukuran huruf sesuai dengan kebutuhan siswa		
D. Aspek Tampilan			
7	Gambar yang ditampilkan sesuai dengan isi materi		
8	Tampilan AR sesuai dan mendukung pembelajaran		
9	Audio dalam media terdengar jelas		
10	Kombinasi dan komposisi warna dalam media serasi dan menarik		
Jumlah			

Masukan/ Saran

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

(Lingkarilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Produk layak digunakan untuk penelitian
2. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

✓

Singaraja,2025
Ahli/ Penilai I/ II,

NIP

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : *A. Gede Wika Bayu, S.Pd, M.Pd.*
2. NIP : *19890327205091001*
3. Instansi : *Universitas Pendidikan Ganesha*

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

.....

.....

.....

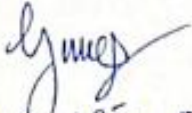
.....

Kesimpulan:

(Lingkarkanlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ①. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober.....2025
Judges I/ II,


Dr. Gede Wina Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP 198403272015041001

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Prof. Dr. I Wayan Kertana, M.Pd.
2. NIP : 56411081990031002
3. Instansi : Udayana

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	C		
10	C		

E. Saran/ Masukan

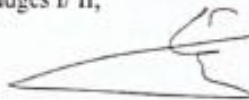
.....

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ☒ 1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 27-10-.....2025
 Judges I/ II,



Prof. Dr. I Wayan Kertih N.P.
 NIP 19641102199003002

INSTRUMEN PENELITIAN

Angket Validitas Ahli Isi Materi

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS**

V SD



Oleh

**NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

A. Definisi Konseptual

Validitas isi materi (*content validity of material*) adalah sejauh mana isi materi dalam suatu produk pembelajaran mampu merepresentasikan secara tepat dan lengkap kompetensi, materi, serta tujuan pembelajaran yang diukur. Validitas isi dapat diperoleh melalui pertimbangan ahli mengenai kelayakan dan relevansi isi terhadap tujuan instruksional (Lawshe, 1975). Sejalan dengan itu, Azwar (2012) menegaskan bahwa validitas isi menggambarkan derajat keterwakilan butir instrumen atau materi terhadap domain yang hendak diukur. Lebih lanjut, Nieveen (1999) menyebutkan bahwa salah satu kriteria utama produk pengembangan yang baik adalah *validity*, yang berarti isi produk harus sesuai dengan pengetahuan ilmiah, kurikulum, dan tujuan pembelajaran yang berlaku. Sugiyono (2019) juga menambahkan bahwa validitas isi dapat dilihat dari kesesuaian materi dengan kompetensi dasar, kebenaran isi, dan keterpahaman bagi peserta didik.

Dalam konteks media pembelajaran, validitas isi materi menekankan kesesuaian materi dengan kurikulum, tujuan pembelajaran, karakteristik peserta didik, serta relevansi dengan konteks budaya (Azwar, 2012; Nieveen, 1999). Dengan demikian, media pembelajaran yang memiliki validitas isi materi tinggi diyakini mampu mendukung ketercapaian tujuan pembelajaran secara optimal serta meningkatkan kebermaknaan belajar siswa.

B. Definisi Operasional

Dalam penelitian ini, validitas isi materi media pembelajaran berbasis web bermuatan kearifan lokal sesuai dengan capaian pembelajaran dan tujuan pembelajaran Bahasa Indonesia kelas V SD, serta relevan dengan konteks kehidupan siswa melalui integrasi kearifan lokal Bali. Hal tersebut diadaptasi dari sintesis pemikiran beberapa ahli. Lawshe (1975) menegaskan bahwa validitas isi dapat ditentukan melalui pertimbangan para ahli mengenai kelayakan dan relevansi isi terhadap tujuan instruksional. Pandangan ini menjadi landasan dalam penelitian ini untuk menilai kesesuaian materi dengan

Capaian Pembelajaran (CP) dan Tujuan Pembelajaran (TP) yang berlaku. Selanjutnya, Azwar (2012) menyatakan bahwa validitas isi menggambarkan derajat keterwakilan isi terhadap domain yang diukur. Pemikiran ini dijadikan dasar dalam merumuskan indikator terkait ketepatan, kedalaman, kelengkapan, serta keterpahaman materi dalam komik yang dikembangkan.

Sejalan dengan hal tersebut, Nieveen (1999) menekankan bahwa produk pembelajaran yang valid harus memiliki relevansi dengan kurikulum, konsistensi isi, kejelasan bahasa, serta kesesuaian dengan karakteristik peserta didik. Prinsip tersebut diadaptasi dalam penelitian ini ke dalam aspek kebahasaan, keterpaduan materi dengan media, serta kesesuaian isi dengan karakteristik siswa sekolah dasar. Selain itu, Sugiyono (2019) menegaskan bahwa validitas isi suatu produk dapat dilihat dari kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran, ketepatan instrumen evaluasi, serta daya tarik produk. Pandangan ini diakomodasi dalam penelitian melalui penilaian terhadap kesesuaian soal atau latihan dengan tujuan pembelajaran, kemenarikan pesan dalam komik, serta kemampuan isi untuk membangkitkan rasa ingin tahu siswa.

Aspek dan Indikator Validitas Ahli Isi Materi

No	Aspek
1.	Kelengkapan materi
2.	Keluasan materi
3.	Kedalaman materi
4.	Keakuratan konsep dan definisi
5.	Keakuratan fakta dan data
6.	Keakuratan gambar dan ilustrasi
7.	Keakuratan istilah
8.	Mendorong rasa ingin tahu peserta didik
9.	Menciptakan kemampuan bertanya
10.	Keruntutan konsep

C. Kisi-Kisi Angket Validitas Ahli Isi Materi

Variabel	Indikator	Deskripsi	No. Item
“Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD”	Kelengkapan materi	Materi yang disajikan sesuai dengan materi yang terkandung dalam kompetensi dasar	1
	Keluasan materi	Materi yang disajikan sesuai dengan pembahasan yang diangkat indikator pembelajaran	2
	Kedalaman materi	Materi yang disajikan sesuai dengan standar pendidikan di sekolah dasar	3
	Keakuratan konsep dan definisi	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menumbuhkan banyak tafsir dan konsisten dengan konsep yang berlaku dalam materi	4
	Keakuratan fakta dan data	Fakta dan data yang disajikan sesuai dengan fakta dilapangan dan efektif untuk meningkatkan daya serap peserta didik	5
	Keakuratan gambar dan ilustrasi	Gambar dan ilustrasi yang digunakan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk menumbuhkan tingkat daya serap peserta didik	6
	Keakuratan istilah	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan kelaziman materi	7
	Mendorong rasa ingin tahu peserta didik	Uraian latihan yang dicantumkan mendorong peserta didik untuk mengerjakan lebih jauh dan membangkitkan kreativitas peserta didik	8
	Menciptakan kemampuan bertanya	Uraian latihan dapat menopang peserta didik untuk mengetahui materi lebih spesifik	9
	Keruntutan konsep	Penyajian konsep diuraikan berdasarkan tingkat kesulitan mulai dari yang mudah ke yang sulit	10

D. Butir Angket Validitas Ahli Isi Materi Menggunakan LORI

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Identitas Responden

Nama :

Instansi :

Petunjuk Pengisian:

1. Lengkapi identitas responden terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

No.	Aspek yang dinilai	Keterangan	
		Sangat relevan	Kurang relevan
A. Kelengkapan materi			
1.	Materi yang disajikan sesuai dengan materi yang terkandung dalam kompetensi dasar		
B. Keluasan materi			
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan pembahasan yang diangkat indikator pembelajaran		
C. Kedalaman materi			
3.	Materi yang disajikan sesuai dengan standar pendidikan di sekolah dasar		
D. Keakuratan konsep dan definisi			
4.	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menumbuhkan banyak tafsir dan konsisten dengan konsep yang berlaku dalam materi		
E. Keakuratan fakta dan data			
5.	Fakta dan data yang disajikan sesuai dengan fakta dilapangan dan efektif untuk meningkatkan daya serap peserta didik		
F. Keakuratan gambar dan ilustrasi			

6.	Gambar dan ilustrasi yang digunakan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk menumbuhkan tingkat daya serap peserta didik		
G. Keakuratan istilah			
7.	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan kelaziman materi		
H. Mendorong rasa ingin tahu peserta didik			
8.	Uraian latihan yang dicantumkan mendorong peserta didik untuk mengerjakan lebih jauh dan membangkitkan kreativitas peserta didik		
I. Menciptakan kemampuan bertanya			
9.	Uraian latihan dapat menopang peserta didik untuk mengetahui materi lebih spesifik		
J. Keruntutan konsep			
10.	Penyajian konsep diuraikan berdasarkan tingkat kesulitan mulai dari yang mudah ke yang sulit		

(Nasbit, 2002)

Masukan/ Saran

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:*(Lingkarilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)*

1. Produk layak digunakan untuk penelitian
2. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja,2025
 Ahli/ Penilai I/ II,

 NIP

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Dr. Gede Wina Bayu, S.Pd., M.Pd.
2. NIP : 198403272015091001
3. Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha.

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

.....

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober.....2025
 Judges I/ II,



Dr. Gede Ulina Bayu, S.Pd., M.Pd.
 NIP 092403272015091001

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd
2. NIP : 196411081990031002
3. Instansi : Udayana

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

Instrumen valid

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ① Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 27-10-2025
Judges I/ II,

[Signature]
Prof. Dr. M. W. S. Kurniati, S.Pd
NIP. 9644081990031002

INSTRUMEN PENELITIAN

Angket Validitas Ahli Bahasa

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS WEB
BERMUATAN KEARIFAN LOKAL UNTUK MENINGKATKAN
LITERASI MEMBACA DAN HASIL BELAJAR
SISWA KELAS V SD**



**Oleh
NI MADE NIA WIDIYA PARAMITA
NIM 2429041063**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025**

ANGKET VALIDITAS AHLI BAHASA

A. Definisi Konseptual

Validitas bahasa dalam konteks media pembelajaran adalah sejauh mana penggunaan bahasa dalam produk pembelajaran sesuai dengan kaidah kebahasaan yang berlaku, mudah dipahami oleh peserta didik, serta efektif dalam menyampaikan pesan atau materi. Bahasa merupakan alat komunikasi utama dalam proses pembelajaran, sehingga kejelasan, ketepatan, dan kesesuaian bahasa sangat menentukan efektivitas pembelajaran (Tarigan, 2008). Lebih lanjut, Nababan (2003) menekankan bahwa aspek keterbacaan menjadi indikator penting dalam menentukan kualitas bahasa pada bahan ajar, sebab bahasa yang terlalu rumit akan menghambat pemahaman siswa. Bahasa yang baik dalam pembelajaran harus komunikatif, sistematis, dan sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif peserta didik (Keraf, 2004). Dengan demikian, validitas bahasa dapat dipahami sebagai ukuran ketepatan, kejelasan, kemenarikan, dan keterbacaan bahasa dalam media pembelajaran, yang menentukan sejauh mana pesan dan informasi dapat diterima siswa dengan efektif.

B. Definisi Operasional

Dalam penelitian ini, validitas bahasa media pembelajaran berbasis web bermuatan kearifan lokal sejauh mana penggunaan bahasa dalam media sesuai dengan kaidah kebahasaan yang baik dan benar, mudah dipahami oleh siswa sekolah dasar, serta relevan dengan konteks pembelajaran. Validitas bahasa mencakup kejelasan kalimat, keterbacaan kosakata, kesesuaian gaya bahasa dengan karakteristik peserta didik, dan kemenarikan pesan yang disampaikan.

Definisi operasional validitas bahasa dalam penelitian ini disusun berdasarkan adaptasi dari pendapat beberapa ahli. Pandangan Tarigan (2008) mengenai pentingnya bahasa yang jelas dan komunikatif diadaptasi dalam penelitian ini menjadi acuan untuk menilai aspek kejelasan kalimat, keteraturan alur, serta kesesuaian gaya bahasa dengan konteks pembelajaran. Selanjutnya, pendapat Nababan (2003) tentang keterbacaan menjadi dasar untuk menilai keterpahaman kosakata, kesesuaian tingkat kesulitan bahasa dengan

kemampuan membaca siswa, serta kelancaran teks dalam komik. Sementara itu, gagasan Keraf (2004) tentang kesesuaian bahasa dengan tingkat perkembangan kognitif peserta didik diadaptasi untuk menilai ketepatan pemilihan kata, kesesuaian dengan karakteristik siswa sekolah dasar, serta efektivitas bahasa dalam menyampaikan pesan moral dan isi cerita. Selain itu, pandangan dari Nieveen (1999) mengenai kualitas produk pembelajaran yang valid salah satunya kejelasan instruksi dan konsistensi bahasa juga diakomodasi dalam penelitian ini.

Dengan demikian, instrumen validitas bahasa pada penelitian ini mengukur aspek kejelasan, keterbacaan, kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa, konsistensi, serta daya komunikatif. Setiap aspek dijabarkan menjadi indikator penilaian seperti tabel berikut.

Aspek dan Indikator Validitas Ahli Bahasa

Aspek	Indikator
1. Tata Bahasa	a. Kalimat tersusun sesuai kaidah tata bahasa yang baik dan benar b. Kalimat efektif dan tidak bertele-tele
2. Ketepatan Makna	a. Kata dan kalimat tidak bermakna ganda dan ambigu
3. Keterbacaan	a. Bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa b. Kalimat pendek dan sederhana
4. Konsisten Istilah	a. Istilah yang digunakan seragam dan tidak berubah-ubah b. Penggunaan tanda baca sesuai kaidah
5. Kejelasan Instruksi dan Nilai Budaya	a. Instruksi atau petunjuk jelas dan tidak multitafsir b. Hubungan antarkalimat logis dan padu c. Bahasa tidak menyinggung etika dan nilai budaya

C. Kisi-Kisi Angket Validitas Ahli Bahasa

No.	Aspek	Indikator	No. Butir	Banyak Butir
1	Tata Bahasa	a. Kalimat tersusun sesuai kaidah tata bahasa yang baik dan benar	1	2
		b. Kalimat efektif dan tidak bertele-tele	2	
2	Ketepatan Makna	a. Kata dan kalimat tidak bermakna ganda dan ambigu	3	1
3	Keterbacaan	a. Bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa	4	2
		b. Kalimat pendek dan sederhana	5	
4	Konsisten Istilah	a. Istilah yang digunakan seragam dan tidak berubah-ubah	6	2
		b. Penggunaan tanda baca sesuai kaidah	7	
5	Kejelasan Intruksi dan Nilai Budaya	a. Instruksi atau petunjuk jelas dan tidak multitafsir	8	3
		b. Hubungan antarkalimat logis dan padu	9	
		c. Bahasa tidak menyinggung etika dan nilai budaya	10	
Banyak Butir				10



D. Butir Angket Validitas Ahli Media Bahasa

ANGKET VALIDITAS BAHASA

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan
Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas
V SD

Identitas Responden

Nama : Dr. Erick Wika Bayu, S.Pd., M.Pd.
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Petunjuk Pengisian:

1. Lengkapi identitas responden terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli	
		Sangat Relevan	Kurang Relevan
A. Aspek Tata Bahasa			
1	Kalimat tersusun sesuai dengan kaidah tata bahasa	✓	
2	Kalimat yang digunakan efektif dan tidak bertele-tele	✓	
B. Aspek Ketepatan Makna			
3	Kata dan kalimat tidak bermakna ganda dan ambigu	✓	
C. Aspek Keterbacaan			
4	Bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa	✓	
5	Kalimat yang digunakan pendek dan sederhana	✓	
D. Aspek Konsisten Istilah			
6	Istilah yang digunakan konsisten dan tidak berubah-ubah	✓	
7	Penggunaan tanda baca sesuai kaidah	✓	
E. Aspek Kejelasan Instruksi dan Nilai Budaya			
8	Instruksi atau petunjuk jelas dan tidak multitafsir	✓	
9	Hubungan antarkalimat logis dan padu	✓	
10	Bahasa tidak menyinggung etika dan nilai budaya	✓	
Jumlah			

apakah bahasa baku?

Masukan/ Saran

.....

.....

.....

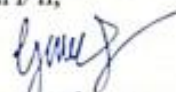
.....

Kesimpulan:

(Lingkariilah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

- ① Produk layak digunakan untuk penelitian
2. Produk layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Produk tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 23 Oktober.....2025
Ahli/ Penilai I/ II,



Dr. Gede Wulan Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198403272015041001

LEMBAR VALIDASI UJI JUDGES

ANGKET VALIDITAS AHLI ISI MATERI

A. Identitas Instrumen

1. Nama Instrumen : Angket Validitas Isi Materi Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD
2. Nama Mahasiswa : Ni Made Nia Widiya Paramita
3. Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
4. Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd.

B. Identitas Judges

1. Nama : Prof. Dr. I Wayan Kartika, M.Pd.
2. NIP : 196411081990031002
3. Instansi : Pendidikan

C. Petunjuk Validasi

1. Lengkapi Identitas Judges terlebih dahulu.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom untuk pernyataan yang paling sesuai dengan penilaian Anda.
3. Mohon memberikan masukan/ saran secara singkat dan jelas pada tempat yang telah disediakan.
4. Kesimpulan hasil penilaian dapat diberikan dengan cara melingkari pada pilihan kesimpulan yang telah disediakan.

D. Tabel Penilaian

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		

No. Butir	Sangat Relevan	Kurang Relevan	Catatan
9	✓		
10	✓		

E. Saran/ Masukan

Instrumen valid

.....

.....

Kesimpulan:

(Lingkirlah nomor yang sesuai dengan kesimpulan yang diambil!)

1. Instrumen layak digunakan untuk penelitian
2. Instrumen layak digunakan sesuai dengan revisi
3. Instrumen tidak layak digunakan untuk penelitian

Singaraja, 27.10.2025
Judges I/ II,

[Signature]
Prof. Dr. I Wayan Kertih, S.Pd
NIP 19641108 0990031002

Lampiran 7. Dokumentasi Penelitian



Penilaian Kepraktisan Angket Guru



Pengisian Angket Siswa Terhadap Kepraktisan Media





Perlakuan pada Kelompok Kontrol



Pemberian Pos-tes



Lampiran 8. Hasil Uji Validitas Butir Tes hasil Belajar

Responden	Nomor Butir Soal																				Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	20	
Siswa 01	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	12
Siswa 02	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	9
Siswa 03	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
Siswa 04	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	9
Siswa 05	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	9
Siswa 06	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6
Siswa 07	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7
Siswa 08	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	8
Siswa 09	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	7
Siswa 10	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	8
Siswa 11	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7
Siswa 12	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	11
Siswa 13	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	10
Siswa 14	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	9
Siswa 15	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	7
Siswa 16	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	6
Siswa 17	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	8
Siswa 18	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	7
Siswa 19	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	9
Siswa 20	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	7
Siswa 21	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	9
Siswa 22	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	8
Siswa 23	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	7
Siswa 24	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	7
Siswa 25	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	9
Siswa 26	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	9
Siswa 27	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	6
Siswa 28	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	8
Siswa 29	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	7
Siswa 30	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	7
Siswa 31	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	9
Siswa 32	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	10
Siswa 33	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12
Siswa 34	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	8
Siswa 35	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	8
Siswa 36	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	7
Siswa 37	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	8
Siswa 38	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	10
Siswa 39	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	10
Siswa 40	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	9
Siswa 41	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	10
Siswa 42	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	9
Siswa 43	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	8
Siswa 44	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	0	19
Siswa 45	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	8
Siswa 46	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12
Siswa 47	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	8
Siswa 48	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	9
Siswa 49	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	9
Siswa 50	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	9
Siswa 51	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	9
Siswa 52	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	7
Siswa 53	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	9
Siswa 54	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	8
Siswa 55	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	9
Siswa 56	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	8
Siswa 57	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	9
Siswa 58	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	9
Siswa 59	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	7
Siswa 60	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7
Siswa 61	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	10
Siswa 62	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9
Siswa 63	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	9
Siswa 64	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	9
Siswa 65	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	8
Siswa 66	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	7
Siswa 67	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	8
Siswa 68	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9
	36	31	20	27	30	21	18	26	18	41	22	23	32	34	30	34	26	36	47	25	588

		Correlations																				Soal20	Total
		Soal1	Soal2	Soal3	Soal4	Soal5	Soal6	Soal7	Soal8	Soal9	Soal10	Soal11	Soal12	Soal13	Soal14	Soal15	Soal16	Soal17	Soal18	Soal19			
Soal1	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	1	0.067	-0.027	0.019	-0.079	-0.187	-0.022	-0.130	0.109	0.009	0.155	-0.004	0.212	-0.148	0.100	0.266	-0.702	0.271	0.093	-0.191	0.268	
Soal2	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.067	1	0.586	0.825	0.880	0.523	0.126	0.857	0.289	0.375	0.942	0.207	0.977	0.082	0.230	0.419	0.029	0.408	0.025	0.452	0.118	0.002
		0.586	0.825	0.880	0.523	0.126	0.857	0.289	0.375	0.942	0.207	0.977	0.082	0.230	0.419	0.029	0.408	0.025	0.452	0.118	0.002		
Soal3	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.027	0.067	0.586	1	-0.087	-0.017	0.014	-0.062	-0.198	-0.062	-0.195	0.329	0.039	0.008	0.159	-0.209	-0.286	0.043	-0.390	0.159	0.064	0.256
		0.825	0.016	0.480	0.522	0.523	0.988	0.375	0.157	0.857	0.289	0.452	0.977	0.844	0.091	0.745	0.811	0.736	0.498	0.865	0.675	0.020	
Soal4	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.019	-0.079	-0.087	1	-0.297	-0.047	0.098	0.042	-0.103	-0.104	-0.072	0.030	0.078	-0.150	-0.055	0.030	0.201	-0.138	-0.074	-0.206	0.300	
		0.880	0.522	0.480		0.014	0.702	0.429	0.735	0.401	0.400	0.560	0.811	0.528	0.221	0.655	0.808	0.099	0.261	0.547	0.093	0.130	
Soal5	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.079	0.079	-0.017	-0.297	1	0.082	0.041	-0.090	0.041	0.090	-0.072	-0.160	-0.007	0.000	-0.193	0.000	-0.176	0.066	0.044	0.032	0.374	
		0.523	0.523	0.891	0.014		0.507	0.741	0.467	0.741	0.467	0.561	0.191	0.955	1.000	0.115	1.000	0.151	0.591	0.724	0.794	0.331	
Soal6	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.187	-0.002	0.014	-0.047	0.082	1	0.270	-0.091	0.060	-0.167	0.037	-0.050	-0.022	0.000	-0.108	-0.126	0.017	0.085	-0.168	0.038	0.479	
		0.126	0.988	0.910	0.702	0.507		0.026	0.459	0.628	0.172	0.764	0.684	0.857	1.000	0.381	0.307	0.891	0.490	0.176	0.758	0.018	
Soal7	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.022	-0.109	-0.062	0.098	0.041	0.270	1	-0.220	0.050	0.153	-0.099	0.089	-0.127	0.033	-0.157	-0.033	-0.170	-0.070	-0.143	-0.085	0.339	
		0.857	0.375	0.618	0.429	0.741	0.026		0.071	0.683	0.214	0.423	0.472	0.300	0.791	0.200	0.791	0.165	0.573	0.244	0.489	0.011	
Soal8	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.130	-0.173	-0.198	0.042	-0.090	-0.091	-0.220	1	0.050	-0.004	0.013	-0.201	0.046	0.000	0.215	0.061	0.042	0.257	0.163	-0.183	0.278	
		0.289	0.157	0.105	0.735	0.467	0.459	0.071	0.688	0.976	0.915	0.100	0.707	1.000	0.078	0.624	0.735	0.035	0.185	0.135	0.008		
Soal9	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.109	0.022	-0.062	-0.103	0.041	0.060	0.050	0.050	1	-0.050	0.248	0.020	-0.062	0.033	-0.223	-0.295	-0.170	-0.070	0.201	0.050	0.274	
		0.375	0.857	0.618	0.401	0.741	0.628	0.683	0.688	0.688	0.688	0.042	0.870	0.617	0.791	0.067	0.015	0.165	0.573	0.100	0.688	0.024	
Soal10	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.009	-0.130	-0.195	-0.084	0.090	-0.167	0.153	-0.004	-0.050	1	-0.141	0.011	0.014	-0.303	0.090	0.000	0.082	0.046	0.082	-0.066	0.422	
		0.942	0.289	0.112	0.400	0.467	0.172	0.214	0.976	0.688	0.251	0.928	0.908	0.012	0.467	1.000	0.507	0.707	0.506	0.593	0.020		
Soal11	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.155	-0.093	0.329	-0.072	-0.072	0.037	-0.099	0.013	0.248	-0.141	1	0.057	0.073	-0.031	0.053	-0.342	-0.008	-0.198	0.145	0.013	0.317	
		0.207	0.452	0.006	0.560	0.561	0.764	0.423	0.915	0.042	0.251		0.642	0.553	0.801	0.665	0.004	0.946	0.106	0.239	0.915	0.009	
Soal12	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.004	0.004	0.039	0.030	-0.160	-0.050	0.089	-0.201	0.020	0.011	0.057	1	-0.265	0.000	-0.036	-0.123	0.092	-0.044	-0.023	-0.074	0.330	
		0.977	0.977	0.751	0.811	0.191	0.684	0.472	0.100	0.870	0.928	0.642		0.029	1.000	0.768	0.317	0.453	0.725	0.850	0.546	0.050	
Soal13	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.212	0.024	0.008	0.078	-0.007	-0.022	-0.127	0.046	-0.062	0.014	0.073	-0.265	1	-0.059	0.171	-0.177	0.259	-0.115	0.081	0.046	0.350	
		0.082	0.844	0.952	0.528	0.955	0.857	0.300	0.707	0.617	0.908	0.553	0.029		0.633	0.163	0.149	0.033	0.352	0.510	0.707	0.003	
Soal14	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.148	-0.207	0.159	-0.150	0.000	0.000	0.033	0.000	0.033	-0.303	-0.031	0.000	-0.059	1	-0.118	0.000	0.030	0.177	0.071	0.000	0.356	
		0.230	0.091	0.195	0.221	1.000	1.000	0.791	1.000	0.791	0.012	0.801	1.000	0.633		0.336	1.000	0.808	0.149	0.563	1.000	0.019	
Soal15	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.100	-0.040	-0.209	-0.055	-0.193	-0.108	-0.157	0.215	-0.223	0.090	0.053	-0.036	0.171	-0.118	1	0.118	0.187	-0.052	-0.076	-0.272	0.288	
		0.419	0.745	0.087	0.655	0.115	0.381	0.200	0.078	0.067	0.467	0.665	0.768	0.163	0.336		0.336	0.127	0.672	0.538	0.025	0.150	
Soal16	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.266	-0.030	-0.286	0.030	0.000	-0.126	-0.033	0.061	-0.295	0.000	-0.342	-0.123	-0.177	0.000	0.118	1	-0.210	0.236	-0.119	0.061	0.255	
		0.029	0.811	0.018	0.808	1.000	0.307	0.791	0.624	0.015	1.000	0.004	0.317	0.149	1.000	0.336		0.085	0.053	0.334	0.624	0.010	
Soal17	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.102	0.042	0.043	0.201	-0.176	0.017	-0.170	0.042	-0.170	0.082	-0.008	0.092	0.259	0.030	0.187	-0.210	1	-0.138	-0.050	-0.082	0.278	
		0.408	0.736	0.727	0.099	0.151	0.891	0.165	0.735	0.165	0.507	0.946	0.453	0.033	0.808	0.127	0.085		0.261	0.685	0.507	0.076	
Soal18	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.271	-0.084	-0.390	-0.138	0.066	0.085	-0.070	0.257	-0.070	0.046	-0.198	-0.044	-0.115	0.177	-0.052	0.236	-0.138	1	-0.153	0.196	0.424	
		0.025	0.498	0.001	0.261	0.591	0.490	0.573	0.035	0.573	0.707	0.106	0.725	0.352	0.149	0.672	0.053	0.261		0.214	0.109	0.089	
Soal19	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.093	-0.021	0.159	-0.074	0.044	-0.166	-0.143	0.163	0.201	0.082	0.145	-0.023	0.081	0.071	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	
		0.452	0.865	0.196	0.547	0.724	0.176	0.244	0.185	0.100	0.506	0.239	0.850	0.510	0.563	0.538	0.334	0.685	0.214		0.506	0.000	
Soal20	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.191	-0.052	0.064	-0.206	0.032	0.038	-0.085	-0.183	0.050	-0.066	0.013	-0.074	0.046	0.000	-0.272	0.061	-0.082	0.196	-0.082	1	0.897	
		0.118	0.675	0.607	0.093	0.794	0.758	0.489	0.135	0.688	0.593	0.915	0.546	0.707	1.000	0.025	0.624	0.507	0.109	0.506		0.109	0.020
Total	Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	0.127	-0.017	0.041	-0.008	0.120	0.080	0.030	0.229	0.274	0.142	0.317	0.073	0.350	0.157	0.088	-0.157	0.217	0.042	0.690	0.019	1	
		0.303	0.893	0.741	0.951	0.331	0.518	0.809	0.061	0.024	0.247	0.009	0.552	0.003	0.202	0.475	0.202	0.076	0.731	0.000	0.878	0.68	
		0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	0.68	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 9. Hasil Uji Reliabilitas Butir Tes Hasil Belajar

Reliability	
Cronbach's Alpha ^a	N of Items
0,738	20
a. The value is	



Lampiran 10. Hasil Uji Daya Beda Butir Tes Hasil Belajar

		Correlations																				Total
		Soal1	Soal2	Soal3	Soal4	Soal5	Soal6	Soal7	Soal8	Soal9	Soal10	Soal11	Soal12	Soal13	Soal14	Soal15	Soal16	Soal17	Soal18	Soal19	Soal20	
Soal1	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	1	0.067	-0.027	0.019	-0.079	-0.187	-0.022	-0.130	0.109	0.009	0.155	-0.004	0.212	-0.148	0.100	-0.266	-0.102	-0.271	0.093	-0.191	0.268
Soal2	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.067	1	-.292	-0.079	0.079	-0.002	-0.109	-0.173	0.022	-0.130	-0.093	0.004	0.024	-0.207	-0.040	-0.030	0.042	-0.084	-0.021	-0.052	0.250
Soal3	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.027	-.292	1	-0.087	-0.017	0.014	-0.062	-0.198	-0.062	-0.195	.329	0.039	0.008	0.159	-0.209	-.286	0.043	-.390	0.159	0.064	0.256
Soal4	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.019	-0.079	-0.087	1	-.297	-0.047	0.068	0.042	-0.103	-0.104	-0.072	0.030	0.078	-0.150	-0.055	0.030	0.201	-0.138	-0.074	-0.206	0.300
Soal5	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.880	0.522	0.480		0.014	0.702	0.429	0.735	0.401	0.400	0.560	0.811	0.528	0.221	0.655	0.808	0.099	0.261	0.547	0.093	0.130
Soal6	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.079	0.079	-0.017	-.297	1	0.062	0.041	-0.090	0.041	0.090	-0.072	-0.160	-0.007	0.000	-0.193	0.000	-0.176	0.066	0.044	0.032	0.374
Soal7	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.523	0.523	0.891	0.014		0.507	0.741	0.467	0.741	0.467	0.561	0.191	0.955	1.000	0.115	1.000	0.151	0.591	0.724	0.794	0.331
Soal8	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.187	-0.002	0.014	-0.047	0.082	1	-.270	-0.091	0.060	-0.167	0.037	-0.050	-0.022	0.000	-0.108	-0.126	0.017	0.085	-0.166	0.038	0.479
Soal9	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.126	0.988	0.910	0.702	0.507		0.026	0.459	0.628	0.172	0.764	0.684	0.857	1.000	0.381	0.307	0.891	0.490	0.176	0.758	0.018
Soal10	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.022	-0.109	-0.062	0.098	0.041	.270	1	-0.220	0.050	0.153	-0.099	0.089	-0.127	0.033	-0.157	-0.033	-0.170	-0.070	-0.143	-0.085	0.339
Soal11	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.857	0.375	0.618	0.429	0.741	0.026		0.071	0.683	0.214	0.423	0.472	0.300	0.791	0.200	0.791	0.165	0.573	0.244	0.489	0.011
Soal12	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.130	-0.173	-0.198	0.042	-0.090	-0.091	-0.220	1	0.050	-0.004	0.013	-0.201	0.048	0.000	0.215	0.061	0.042	.257	0.163	-0.183	0.278
Soal13	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.289	0.157	0.105	0.735	0.467	0.459	0.071		0.688	0.976	0.915	0.100	0.707	1.000	0.078	0.624	0.735	0.035	0.185	0.135	0.008
Soal14	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.109	0.022	-0.062	-0.103	0.041	0.060	0.050	0.050	1	-0.050	.248	0.020	-0.062	0.033	-0.223	-.295	-0.170	-0.070	0.201	0.050	.274
Soal15	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.375	0.857	0.618	0.401	0.741	0.628	0.883	0.688		0.688	0.942	0.870	0.617	0.791	0.067	0.015	0.165	0.573	0.100	0.688	0.024
Soal16	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.009	-0.130	-0.195	-0.104	0.090	-0.167	0.153	-0.004	-0.050	1	-0.141	0.011	0.014	-.303	0.090	0.000	0.082	0.046	0.062	-0.066	0.422
Soal17	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.942	0.289	0.112	0.400	0.467	0.172	0.214	0.976	0.688		0.251	0.928	0.908	0.012	0.467	0.100	0.507	0.707	0.506	0.593	0.020
Soal18	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.155	-0.093	.329	-.072	-0.072	0.037	-0.099	0.013	.248	-0.141	1	0.057	0.073	0.031	0.053	-.342	-0.008	-0.198	0.145	0.013	.317
Soal19	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.207	0.452	0.006	0.560	0.561	0.764	0.423	0.915	0.042	0.251		0.642	0.553	0.801	0.665	0.004	0.946	0.106	0.239	0.915	0.009
Soal20	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.004	0.004	0.039	0.030	-0.160	-0.050	0.089	-0.201	0.020	0.011	0.057	1	-.265	0.000	-0.036	-0.123	0.092	-0.044	-0.023	-0.074	0.330
Soal1	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.977	0.977	0.751	0.811	0.191	0.684	0.472	0.100	0.870	0.928	0.642		0.029	1.000	0.768	0.317	0.453	0.725	0.850	0.546	0.050
Soal3	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.212	0.024	0.008	0.078	-0.007	-0.022	-0.197	0.046	-0.062	0.014	0.073	.265	1	-0.059	0.171	-0.177	.259	-0.115	0.081	0.046	.350
Soal4	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.082	0.844	0.952	0.528	0.955	0.857	0.300	0.707	0.617	0.908	0.553	0.029		0.633	0.163	0.149	0.033	0.352	0.510	0.707	0.003
Soal5	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.148	-0.207	0.159	-0.150	0.000	0.000	0.033	0.000	0.033	-.303	-0.031	0.000	-0.059	1	-0.118	0.000	0.030	0.177	0.071	0.000	0.356
Soal6	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.230	0.091	0.195	0.221	1.000	1.000	0.791	1.000	0.791	0.012	0.801	1.000	0.633		0.336	1.000	0.808	0.149	0.563	1.000	0.019
Soal7	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.100	-0.040	-0.209	-0.055	-0.193	-0.108	-0.157	0.215	-0.223	0.090	0.053	-0.036	0.171	-0.118	1	0.118	0.187	-0.052	-0.076	-.272	0.288
Soal8	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.419	0.745	0.087	0.655	0.115	0.381	0.200	0.078	0.067	0.467	0.665	0.768	0.163	0.336		0.336	0.127	0.672	0.538	0.025	0.150
Soal9	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-.266	-0.030	-.286	0.030	0.000	-0.126	-0.033	0.061	-.295	0.000	-.342	-0.123	-0.177	0.000	0.118	1	-0.210	0.236	-0.119	0.061	0.255
Soal10	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.029	0.810	0.018	0.808	1.000	0.307	0.791	0.624	0.015	1.000	0.004	0.317	0.149	0.000	0.336		0.085	0.053	0.334	0.624	0.010
Soal11	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-0.102	0.042	0.043	0.201	-0.176	0.017	-0.170	0.042	-0.170	0.082	-0.008	0.092	.259	0.030	0.187	-0.210	1	-0.138	-0.050	-0.082	0.278
Soal12	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	0.408	0.736	0.727	0.099	0.151	0.891	0.165	0.735	0.165	0.507	0.946	0.453	0.033	0.808	0.127	0.085		0.261	0.685	0.507	0.076
Soal13	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	
	Pears on Correlation Sig. (2-tailed)	-.271	-0.084	-.390	-.038	0.066	0.085	-0.070	.257	-0.070	0.046	-0.198	-0.044	-0.115	0.177	-0.052	0.236	-0.138	1	-0.153	0.196	0.424
Soal14	N	68	68	68	68	68	68	6														

Lampiran 11. Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Tes Hasil Belajar

Statistics

	Soal1	Soal2	Soal3	Soal4	Soal5	Soal6	Soal7	Soal8	Soal9	Soal10	Soal11	Soal12	Soal13	Soal14	Soal15	Soal16	Soal17	Soal18	Soal19	Soal20
N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Valid																				
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	0,5441	0,4559	0,3088	0,3971	0,4412	0,3235	0,2794	0,3824	0,2794	0,6176	0,3382	0,3529	0,4706	0,5000	0,4412	0,5000	0,3971	0,5294	0,7059	0,3824



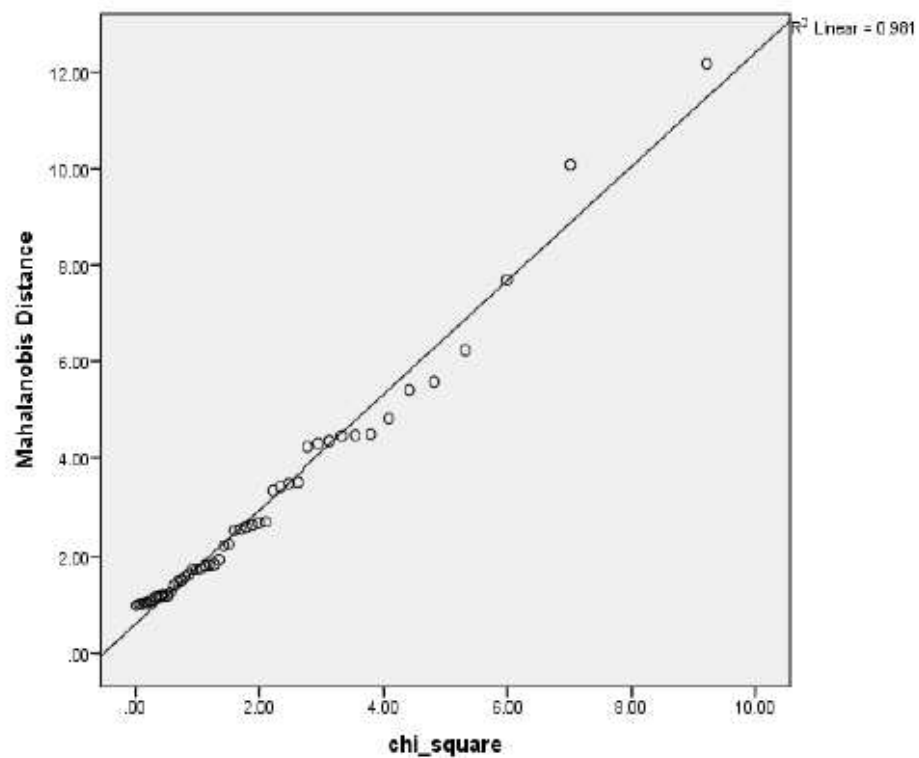
Lampiran 12. Output SPSS Uji Prasyarat Analisis

1. Uji Normalitas Univariat

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Literasi	0,173	66	0,000	0,915	66	0,243
Hasil_belajar	0,156	66	0,000	0,948	66	0,076

a. Lilliefors Significance Correction

2. Uji Normalitas Multivariat



2. Uji Homogenitas Varians

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Literasi	Based on Mean	11,716	1	64	0,085
	Based on Median	10,117	1	64	0,002
	Based on Median and with adjusted df	10,117	1	48,709	0,003
	Based on trimmed mean	11,562	1	64	0,001
Hasil_belajar	Based on Mean	7,654	1	64	0,074
	Based on Median	6,983	1	64	0,010
	Based on Median and with adjusted df	6,983	1	52,447	0,011
	Based on trimmed mean	7,569	1	64	0,008

3. Uji Homogenitas Matriks Varian-Kovarians

Box's Test of	
Box's M	23,222
F	7,479
df1	3
df2	737280,000
Sig.	0,053
Tests the null hypothesis	
a. Design: Intercept +	

4. Uji Multikolinearitas antar variabel terikat

Correlations			
		Literasi	Hasil_belajar
Literasi	Pearson Correlation	0,013	0,078
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,049
	N	33	33
Hasil_belajar	Pearson Correlation	0,078	0,041
	Sig. (2-tailed)	0,489	0,002
	N	33	33

5. Uji Hipotesis MANOVA

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	Pillai's Trace	0,990	3122,873 ^b	2,000	63,000	0,001	0,990
	Wilks' Lambda	0,010	3122,873 ^b	2,000	63,000	0,001	0,990
	Hotelling's Trace	99,139	3122,873 ^b	2,000	63,000	0,001	0,990
	Roy's Largest Root	99,139	3122,873 ^b	2,000	63,000	0,001	0,990
Metode_Pembelajaran	Pillai's Trace	0,627	52,875 ^b	2,000	63,000	0,001	0,627
	Wilks' Lambda	0,373	52,875 ^b	2,000	63,000	0,001	0,627
	Hotelling's Trace	1,679	52,875 ^b	2,000	63,000	0,001	0,627
	Roy's Largest Root	1,679	52,875 ^b	2,000	63,000	0,001	0,627

a. Design: Intercept + Metode_Pembelajaran

b. Exact statistic

6. Uji *Effect Size*

Group Statistics				
Metode_Pembelajaran	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil_belajar Angket ar	33	17,67	1,451	0,253
Tes	33	13,85	2,476	0,431
Literasi Angket	33	75,91	12,734	2,217
Tes	33	57,06	6,369	1,109

Menghitung d dan r menggunakan rata-rata dan simpangan baku

Hitung nilai Cohen's d dan korelasi ukuran efek, r_{YX} , menggunakan rata-rata dan deviasi standar dari dua kelompok (perlakuan dan kontrol).

Cohen's $d = M_1 - M_2 / \sigma_{\text{pooled}}$
 di mana $\sigma_{\text{pooled}} = \sqrt{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2) / 2}$

$r_{YX} = d / \sqrt{(d^2 + 4)}$

Catatan: d dan r_{YX} bernilai positif jika perbedaan rata-rata berada pada arah yang diprediksi.

Grup 1 M_1	Grup 2 M_2
13.85	57.06
SD_1	SD_2
2.476	6.369
Menghitung	
Reset	
Cohen's d	ukuran efek r
08.94263072194835	0.9758915436510672



Lampiran 13. Hasil Kepraktisan Respon Guru

ANGKET RESPON GURU

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk
Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Identitas Responden

Nama : Ni Made Indra Setyawati, S.Pd
Instansi : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Petunjuk Pengisian:

Berilah tanda (✓) pada pengisian skor angket yang dianggap paling tepat dan sesuai, berdasarkan ketentuan sebagai berikut.

- 5 : Sangat Sesuai
4 : Sesuai
3 : Cukup Sesuai
2 : Kurang Sesuai
1 : Sangat Kurang Sesuai

No	Deskripsi	Skor Nilai				
		1	2	3	4	5
1.	Cakupan materi pada media pembelajaran interaktif yang disajikan dalam <i>website</i> tersebut sudah jelas dan mudah dipahami.					✓
2.	Kesesuaian terhadap indikator dan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Gambar, animasi dan video yang disajikan sesuai dengan materi.					✓
4.	Penampilan gambar, tulisan, suara, dan video animasi dalam Aplikasi media pembelajaran interaktif dapat mendorong minat belajar peserta didik.					✓
5.	Kuis-kuis yang disajikan sinkron terhadap materi pembelajaran.					✓
6.	Media pembelajaran yang dikembangkan dapat dioperasikan secara individu.				✓	
7.	Penggunaan kalimat/tata bahasa pada <i>website</i> mudah dipahami.					✓
8.	Penggunaan gambar- gambar membuat peserta didik tertarik untuk mempelajarinya.					✓
9.	Kuis-kuis yang disajikan dapat menumbuhkan rasa percaya diri peserta didik.					✓
10.	Warna dan tata bahasa/Tulisan pada Aplikasi multimedia pembelajaran sudah sesuai dan menarik.					✓

Masukan/ Saran

Pengembangan media pembelajaran berbasis web sangat menarik dan dapat menumbuhkan motivasi siswa dalam pembelajaran. Harapan saya media pembelajaran berbasis web ini juga dapat diimplementasikan pada kelas yang lain.

Singaraja,
Guru

Indra

Ni Made Indra Setyawati, S.Pd.
NIP. 198909172019022002

ANGKET RESPON GURU

Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Bermuatan Kearifan Lokal untuk
Meningkatkan Literasi Membaca dan Hasil Belajar Siswa Kelas V SD

Identitas Responden

Nama : Kristin Ernawati, S.Pd
 Instansi : SD Negeri Belayar Jawa

Petunjuk Pengisian:

Berilah tanda (✓) pada pengisian skor angket yang dianggap paling tepat dan sesuai, berdasarkan ketentuan sebagai berikut.

- 5 : Sangat Sesuai
 4 : Sesuai
 3 : Cukup Sesuai
 2 : Kurang Sesuai
 1 : Sangat Kurang Sesuai

No	Deskripsi	Skor Nilai				
		1	2	3	4	5
1.	Cakupan materi pada media pembelajaran interaktif yang disajikan dalam <i>website</i> tersebut sudah jelas dan mudah dipahami.					✓
2.	Kesesuaian terhadap indikator dan tujuan pembelajaran.					✓
3.	Gambar, animasi dan video yang disajikan sesuai dengan materi.					✓
4.	Penampilan gambar, tulisan, suara, dan video animasi dalam Aplikasi media pembelajaran interaktif dapat mendorong minat belajar peserta didik.					✓
5.	Kuis-kuis yang disajikan sinkron terhadap materi pembelajaran.				✓	
6.	Media pembelajaran yang dikembangkan dapat dioperasikan secara individu.					✓
7.	Penggunaan kalimat/tata bahasa pada <i>website</i> mudah dipahami.					✓
8.	Penggunaan gambar- gambar membuat peserta didik tertarik untuk mempelajarinya.					✓
9.	Kuis-kuis yang disajikan dapat menumbuhkan rasa percaya diri peserta didik.					✓
10.	Warna dan tata bahasa/Tulisan pada Aplikasi multimedia pembelajaran sudah sesuai dan menarik.					✓

Masukan/ Saran

.....

Singaraja,
 Guru

Kristin Ernawati S.Pd
 NIP 199708292023212010

Lampiran 14. Rancangan Pembelajaran

RANCANGAN PEMBELAJARAN

BAHASA INDONESIA

KELAS V

A. INFORMASI UMUM

Nama Penyusun : Ni Made Nia Widiya Paramita
 Instansi : SD Negeri 3 Banjar Jawa
 Fase/ Kelas : C/ V
 Alokasi Waktu : 6 x 35 menit
 Tahun Ajaran : 2025/2026

B. INDIKATOR TUJUAN PEMBELAJARAN

- Memahami : Peserta didik memahami pengertian ide pokok.
- Mengaplikasi : Peserta didik dapat menemukan sendiri ide pokok pada setiap paragraf dari teks bacaan, serta mengidentifikasi kalimat pendukung yang menjelaskan ide pokok.
- Merefleksi : Peserta didik dapat mengaitkan pembelajaran dengan nilai-nilai kehidupan seperti pantang menyerah untuk mencoba hal baru dan selalu bertanggung jawab untuk menyelesaikan setiap tugas.

C. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik dapat menganalisis kalimat utama dalam setiap paragraf pada teks cerita dengan benar (C4).
2. Peserta didik dapat menganalisis ide pokok dan kalimat penjelas pada teks cerita dengan tepat (C4).

D. LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN

Kegiatan Awal
1. Guru membuka kelas dengan salam, menanyakan kabar peserta didik (Komunikasi). 2. Peserta didik berdoa sebelum pembelajaran dimulai (Religius). 3. Peserta didik bersama guru membuat kesepakatan kelas yang harus dipatuhi bersama. 4. Guru mengecek kehadiran peserta didik dengan melakukan absensi 5. Peserta didik diberikan ice breaking tepuk semangat sebelum kelas dimulai. 6. Guru memberikan apersepsi kepada peserta didik mengenai materi sebelumnya, kemudian dikaitkan dengan materi hari ini. 7. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran dan langkah-langkah pembelajaran.
Kegiatan Inti
1. Guru memberikan pertanyaan pematik kepada peserta didik.

• Apakah kalian suka membaca teks cerita? • Apakah kalian pernah mengalami kesulitan untuk memahami informasi pada teks cerita tersebut? 2. Guru menjelaskan materi pembelajaran dengan bantuan powerpoint (Pembelajaran digital) 3. Guru menjelaskan materi “Ide Pokok” pada slide berikutnya pada powerpoint 4. Peserta didik dibagi menjadi 7 kelompok yang terdiri dari 5 orang. 5. Guru menjelaskan langkah-langkah penggunaan media interaktif pada chrombook. 6. Secara berkelompok siswa mengakses media interaktif “Penjelajah Teks” pada chrombook 7. Siswa mencoba menemukan pemahamannya mengenai ide pokok pada media interaktif “Penjelajah teks”
Kegiatan Penutup
1. Siswa menyimpulkan hasil pembelajaran yang telah dilakukan. 2. Siswa mengerjakan soal evaluasi 3. Guru menyampaikan rancangan kegiatan pembelajaran pertemuan berikutnya. 4. Kegiatan pembelajaran diakhiri dengan doa bersama.

a. PENILAIAN PROSES DAN HASIL BELAJAR

1. Penilaian sikap
 - a. Prosedur penilaian : Proses
 - b. Teknik penilaian : Tes
 - c. Instrumen penilaian : Jurnal sikap
2. Penilaian pengetahuan
 - a. Prosedur penilaian : Hasil
 - b. Teknik penilaian : Tes
 - c. Instrumen penilaian : Soal
 - d. Bentuk tes : Pilihan ganda
3. Penilaian keterampilan
 - a. Jenis penilaian : Unjuk kerja
 - b. Teknik penilaian : Non tes

b. SARANA DAN MEDIA PEMBELAJARAN

1. Sarana: Chrombook, TV jaringan internet
2. Media: media pembelajaran
<https://view.genially.com/68cfe7b40eab5652ddea9f27/interactive-content-penjelajah-teks>

c. SUMBER BELAJAR

Buku pakrt Bahasa Indonesi kelas V kemdikbud 2023

Lampiran 15. Daftar Publikasi

LUARAN PENELITIAN

Selama menempuh pendidikan Program Studi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana di Universitas Pendidikan Ganesha, peneliti telah mempublikasikan beberapa artikel ilmiah sebagai berikut.

1. **Judul Artikel:** Pengembangan Media Pembelajaran Interaktif Berbasis Web dengan Genially Materi Karakteristik Geografi Indonesia kelas V Sekolah Dasar

Nama Jurnal: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan

Status Publikasi: Telah Terbit

SINTA : 4

URL: <https://doi.org/10.54371/jiip.v8i1.6537>

2. **Judul Artikel:** Peran Lingkungan Sekolah dan Sikap Disiplin dalam Membentuk Semangat Belajar Pendidikan Pancasila terhadap Siswa Fase A Sekolah Dasar

Nama Jurnal: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan

Status Publikasi: Telah Terbit

SINTA : 4

URL: <https://doi.org/10.54371/jiip.v8i5.7856>

Penelitian pengembangan yang dilakukan sekarang ini akan menghasilkan karya berupa artikel ilmiah serta produk berupa media pembelajaran. Terkait artikel ilmiah yang dihasilkan peneliti memiliki rencana publikasi pada Jurnal JISD, Universitas Pendidikan Ganesha. Publikasi ini bertujuan untuk menyebarkan temuan dan efektivitas media pembelajaran yang dikembangkan, serta memberikan kontribusi nyata bagi pengembangan inovasi pendidikan, khususnya di tingkat sekolah dasar dan kebahasaan.



Lampiran 16. Riwayat Hidup



Ni Made Nia Widiya Paramita lahir di Tabanan pada tanggal 5 Desember 1998. Penulis merupakan anak kedua dari tiga bersaudara, lahir dan dibesarkan dalam keluarga sederhana dari pasangan Bapak Drs. I Ketut Weda dan Ni Made Parmili, S.E. Penulis menyelesaikan pendidikan Sekolah Dasar di SD Negeri 2 Baturiti pada tahun 2010, Sekolah Menengah Pertama di SMP Negeri 1 Kerambitan pada tahun 2013, pendidikan Sekolah Menengah Kejuruan di SMK Negeri 1 Sukasada pada tahun 2016. Penulis melanjutkan pendidikan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Guru Sekolah Dasar lulus pada tahun 2020. Mulai tahun 2024 sampai saat ini terdaftar sebagai mahasiswa Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha.

