

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
STUDENT TEAMS ACHIEVMENT DIVISION BERBANTUAN
REWARD MANAGEMENT TERHADAP HASIL BELAJAR
PENDIDIKAN PANCASILA DITINJAU DARI RASA
INGIN TAHU SISWA KELAS II SD
GUGUS 3 KUTA**

TESIS



**OLEH:
NI PUU ADI UTAMI
2429041008**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR (S2)
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

TESIS

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI GELAR MAGISTER PENDIDIKAN

Menyetujui

Pembimbing I	Prof. Dr. I Nengah Suastika, S.Pd., M.Pd. NIP.198007202006041001
Pembimbing II	Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, M.S. NIP.196012311986012001



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

Tesis oleh Ni Putu Adi Utami telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan di Pendidikan Dasar (S2), Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha
Pada tanggal 08 Februari 2026

Dewan Penguji

Ketua	Prof. Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd. NIP.198504022009121009
Anggota	Prof. Dr. I Nengah Suastika, S.Pd., M.Pd. NIP.198007202006041001
Anggota	Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, M.S. NIP.196012311986012001
Anggota	Prof. Dr. I Made Ardana, M.Pd. NIP.196208271989031001
Anggota	Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. NIP.196702211993031002

Mengetahui Direktur Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.

NIP.195910101986031003



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.



LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa tesis yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam tesis yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas dan sesuai dengan norma, kaidah, serta etika akademis.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Singaraja, 8 Februari 2026

Yang memberi pernyataan



Ni Putu Adi Utami

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa karena atas *asung kerta wara nugraha*-Nya, penulis dapat menyelesaikan Tesis ini tepat pada waktunya. Tesis ini berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD* Berbantuan *Reward Management* Terhadap Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Ditinjau Dari Rasa Ingin Tahu Siswa Kelas II SD Gugus 3 Kuta”.

Penulisan Tesis ini bertujuan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam menyelesaikan studi di Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Pendidikan Dasar. Dalam penyelesaian penulisan Tesis ini, penulis banyak mendapat bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, baik secara moril maupun secara materiil. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini perkenankanlah penulis untuk menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

Puji syukur dipanjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa karena atas *asung kerta wara nugraha*-Nya, penulis dapat menyelesaikan Laporan Penelitian Hasil Tesis ini tepat pada waktunya. Laporan Penelitian Hasil Tesis ini berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* Berbasis *Reward Management* Terhadap Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Ditinjau Dari Rasa Ingin Tahu Siswa Kelas II SD Gugus 3 Kuta”.

Penulisan Laporan Penelitian Hasil Tesis ini bertujuan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam menyelesaikan studi di Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Pendidikan Dasar. Dalam penyelesaian penulisan Laporan Penelitian Hasil Tesis ini, penulis banyak mendapat bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, baik secara moril maupun

secara materiil. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini perkenankanlah penulis untuk menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd., selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, yang telah memberikan bantuan secara moril dan memfasilitasi berbagai kepentingan studi, selama penulis menempuh perkuliahan di Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha;
2. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd, selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha beserta staf, yang telah banyak membantu selama penulis mengikuti studi dan menyelesaikan penulisan tesis ini;
3. Prof. Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd., selaku ketua program studi yang telah memberikan saran, bimbingan, dan pengarahan dalam menyusun maupun menyelesaikan tesis ini;
4. Prof. Dr. I Nengah Suastika, S.Pd., M.Pd., selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan saran, bimbingan, dan pengarahan dalam menyusun maupun menyelesaikan tesis ini;
5. Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, MS., selaku dosen pembimbing II, yang telah memberikan saran, bimbingan, dan pengarahan dalam menyusun maupun menyelesaikan tesis ini;
6. Bapak/Ibu pegawai Program Pascasarjana Undiksha Singaraja yang telah bekerjasama dengan baik untuk memperlancar pelaksanaan penelitian dan penyusunan tesis ini;
7. Kepala Sekolah, guru dan pegawai di SD Gugus 3 Kuta yang telah membantu selama penelitian berlangsung;

8. Kepala Sekolah, guru dan pegawai di SD Gugus 3 Kuta yang telah membantu selama penelitian berlangsung
9. Kedua orang tua penulis, yang telah banyak berjuang membantu secara material maupun dukungan moral selama perjalanan studi yang penulis lakoni di Program Studi Pendidikan Dasar;
10. Rekan-rekan seperjuangan di Program Studi Pendidikan Dasar yang dengan karakternya masing-masing telah berkontribusi membentuk pendirian penulis selama menempuh perjalanan studi;
11. Kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan baik secara moril maupun materil sehingga penyusunan tesis ini dapat diselesaikan dengan baik.

Semoga semua kebaikan yang telah diberikan mendapatkan pahala dari Tuhan Yang Maha Esa, sehingga mereka dimudahkan dalam mencapai cita-cita, kesehatan, dan keharmonian dalam menjalani setiap langkah kehidupan ini.

Disadari bahwa penyusunan Laporan Penelitian Hasil Tesis ini masih belum dapat dikategorikan sempurna, oleh karena itu penulis berharap adanya saran dan kritik yang konstruktif dari semua pihak guna memperbaiki tesis ini.

Singaraja, 8 Februari 2026

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
PRAKATA.....	v
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	10
1.3 Pembatasan Masalah	10
1.4 Rumusan Masalah	10
1.5 Tujuan Penelitian	11
1.6 Manfaat Penelitian.....	12
1.6.1 Manfaat Teoretis	13
1.6.2 Manfaat Praktis	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	15
2.1 Kajian Teori	15
2.1.1 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i>	15
2.1.2 Pembelajaran Konvensional.....	41
2.1.3 Rasa Ingin Tahu	43
2.1.3 Hasil belajar Pendidikan Pancasila	48
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan	54
2.3 Kerangka Pikir	64
2.4 Hipotesis Penelitian	69

BAB III METODE PENELITIAN	71
3.1 Jenis Penelitian	71
3.1.2 Jenis Penelitian.....	71
3.1.2 Desain Penelitian	72
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	73
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian.....	74
3.3.1 Populasi Penelitian	74
3.3.2 Sampel Penelitian	75
3.4 Variabel Penelitian	77
3.4.1 Variabel Penelitian	77
3.4.2 Definisi Variabel Penelitian	78
3.5 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	80
3.5.1 Teknik Pengumpulan Data	80
3.5.2 Instrumen Pengumpulan Data	81
3.6 Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	82
3.6.1 Validasi Instrumen Hasil Belajar	82
3.6.2 Validasi Rasa Ingin Tahu	89
3.9 Teknik Analisis Data	92
3.7.1 Uji Prasyarat Analisis.....	93
3.7.2 Uji Hipotesis	94
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	102
4.1 Data Hasil Penelitian	102
4.1.1 Deskripsi Data	102
4.1.2 Uji Prasyarat Analisis	123
4.1.3 Uji Hipotesis.....	125
4.2 Hasil Analisis Data	132
4.2.1 Hasil Belajar Pendidikan Pancasila antara Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran <i>STAD</i> dengan Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional ..	132
4.2.2 Pengaruh Interaksi antara Model Pembelajaran dengan Rasa ingin tahu Terhadap Hasil Belajar Pendidikan	

Pancasila.....	138
4.2.3 Perbedaan Hasil Belajar Pendidikan Pancasila antara Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran <i>STAD</i> dengan Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional Pada Siswa yang Memiliki Rasa ingin tahu Tinggi	142
4.2.4 Perbedaan Hasil Belajar Pendidikan Pancasila antara Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran <i>STAD</i> dengan Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional Pada Siswa yang Memiliki Rasa ingin tahu Rendah....	145
4.2.5 Implikasi	147
BAB V PENUTUP	149
5.1 Simpulan.....	149
5.2 Saran	150
DAFTAR PUSTAKA	153
LAMPIRAN	159
RIWAYAT HIDUP	339



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Rata-rata Nilai Sumatif Kelas II SD Gugus 3 Kuta	3
Tabel 2.1	Sintak Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	20
Tabel 2.2	Sintak Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i>	31
Tabel 2.3	Sintak Pembelajaran Konvensional	42
Tabel 2.4	Indikator Rasa Ingin Tahu	45
Tabel 2.5	Matrik Penelitian Relevan	54
Tabel 3.1	<i>Posttest-Only Control Group design</i>	72
Tabel 3.2	Rancangan Faktorial 2 x 2	72
Tabel 3.3	Komposisi Anggota Populasi	75
Tabel 3.4	Tabel Perhitungan Uji Kesetaraan	76
Tabel 3.5	Data Kelas Ekperimen dan Kontrol	77
Tabel 3.6	Skor Kuesioner dengan Skala Likert	81
Tabel 3.7	Perbandingan Validitas Isi Menurut Gregory	83
Tabel 3.8	Kategori Koefisien Validitas Isi	84
Tabel 3.9	Rangkuman Hasil Uji Validitas Butir Soal	85
Tabel 3.10	Perbandingan Validitas Isi Menurut Gregory	89
Tabel 3.11	Kategori Koefisien Validitas Isi	90
Tabel 3.12	Pedoman Konversi dengan Menggunakan Rata-rata Ideal dan Standar Deviasi Skala Lima	93
Tabel 3.13	Desai Anava 2x2 <i>By Level</i>	94
Tabel 3.14	Ringkasan Anava Dua Jalaur	97

Tabel 4.1	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i>	103
Tabel 4.2	Kategori Data Kelompok Siswa yang Mengikuti Model yang Mengikuti Model Pembelajaran <i>STAD</i>	105
Tabel 4.3	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional.....	106
Tabel 4.4	Kategori Data Kelompok Siswa yang Mengikuti Model yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional.....	108
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Memiliki Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	108
Tabel 4.6	Kategori Data Kelompok Siswa yang Memiliki Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	110
Tabel 4.7	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Memiliki Rasa Ingin Tahu Rendah	111
Tabel 4.8	Kategori Data Kelompok Siswa yang Memiliki Rasa Ingin Tahu Rendah.....	112
Tabel 4.9	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> dengan Rasa Ingin Tahu Tinggi	113
Tabel 4.10	Kategori Data Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i> dengan Rasa Ingin Tahu Tinggi	115
Tabel 4.11	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> dengan Rasa Ingin Tahu Rendah.....	116
Tabel 4.12	Kategori Data Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i> dengan Rasa Ingin Tahu Rendah.....	118
Tabel 4.13	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional dengan Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	119

Tabel 4.14	Kategori Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional dengan Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	120
Tabel 4.15	Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional dengan Rasa Ingin Tahu Rendah	121
Tabel 4.16	Kategori Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional dengan Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	123
Tabel 4.17	Rekapitulasi Hasil Uji Normalitas Sebaran Data Hasil Belajar Pendidikan Pancasila	124
Tabel 4.18	Uji Homogenitas Varian Data Keseluruhan Hasil Belajar Siswa	125
Tabel 4.19	Hasil Uji Anava Dua Jalur	126
Tabel 4.20	Hasil Uji Lanjut dari Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i> dengan Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional, Pada Siswa yang Memiliki Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	129
Tabel 4.21	Hasil Uji Lanjut dari Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i> dengan Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional, Pada Siswa yang Memiliki Rasa Ingin Tahu Rendah.....	131

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Karangka Pikir.....	64
Gambar 4.1	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i>	104
Gambar 4.2	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Model Pembelajaran Konvensional	107
Gambar 4.3	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Memiliki Rasa ingin tahu Tinggi	109
Gambar 4.4	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Memiliki Rasa ingin tahu Rendah	111
Gambar 4.5	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i> dengan Rasa ingin tahu Tinggi	114
Gambar 4.6	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i> Berbantuan <i>Reward Management</i> dengan Rasa ingin tahu Rendah	117
Gambar 4.7	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional dengan Rasa Ingin Tahu Tinggi.....	119
Gambar 4.8	Histogram Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Kelompok Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional dengan Rasa ingin tahu Rendah.....	122
Gambar 4.9	Interaksi Model Pembelajaran dengan Rasa ingin tahu Terhadap Hasil Belajar Pendidikan Pancasila	128

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Surat Keterangan Melakukan Penelitian	159
Lampiran 2.	Uji Keterangan Melakukan Uji Coba	163
Lampiran 3.	Nilai Ulangan Sumatif Harian SD Gugus 3 Kuta.....	165
Lampiran 4.	Hasil Uji Setara.....	168
Lampiran 5.	Hasil Validasi Ahli	177
Lampiran 6.	Kisi-kisi Hasil Belajar Pendidikan Pancasila	185
Lampiran 7.	Kisi-kisi Kuesioner Rasa ingin tahu	190
Lampiran 8.	Uji Instrumen Soal Pendidikan Pancasila.....	196
Lampiran 9.	Uji Instrumen Kuesioner Rasa ingin tahu.....	208
Lampiran 10.	Lembar dan Kunci Jawaban	209
Lampiran 11.	Validasi Isi Tes Hasil Belajar	213
Lampiran 12.	Validasi Butir Tes Hasil Belajar.....	214
Lampiran 13.	Reliabilitas Tes Hasil Belajar	219
Lampiran 14.	Daya Beda Soal Tes Hasil Belajar.....	225
Lampiran 15.	Tingkat kesukaran Tes Hasil Belajar.....	228
Lampiran 16.	Validasi Isi Kuesioner Rasa ingin tahu.....	233
Lampiran 17.	Validitas Kuesioner Rasa ingin tahu	234
Lampiran 18.	Reliabilitas Kuesioner Rasa ingin tahu.....	244
Lampiran 19.	Tes Hasil Belajar Setelah Validasi	253
Lampiran 20.	Kuesioner Rasa Ingin Tahu Setelah Validasi	262
Lampiran 21.	Lembar dan Kunci Jawaban	265
Lampiran 22.	Hasil Kuesioner Pada Kelas Eksperimen	266
Lampiran 23.	Hasil Kuesioner Pada Kelas Kontrol	272
Lampiran 24.	RPP Kelas Eksperimen.....	278
Lampiran 25.	Hasil Belajar Siswa Kelompok Eksperimen.....	287
Lampiran 26.	Hasil Belajar Siswa Kelompok Kontrol	293
Lampiran 27.	Pembagian Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Kelompok Rasa Ingin Tahu Tinggi dan Rasa Ingin Tahu Rendah Pada Kelompok Eksperimen	299

Lampiran 28.	Pembagian Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Kelompok Rasa Ingin Tahu Tinggi dan Rasa Ingin Tahu Rendah Pada Kelompok Kontrol.....	305
Lampiran 29.	Data Induk Hasil Belajar dan Rekapitulasi Data	311
Lampiran 30.	Hasil Uji Normalitas Masing-masing Kelompok	318
Lampiran 31.	Hasil Uji Homogenitas Data Hasil Belajar.....	321
Lampiran 32.	Hasil Uji Anava Dua Jalur.....	324
Lampiran 33.	Hasil Uji <i>Tuckey</i>	329
Lampiran 34.	Foto-foto Kegiatan Pembelajaran.....	333

