

# LAMPIRAN



## Lampiran 1. Surat Izin Kelompok Kontrol



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
PROGRAM PASCASARJANA  
Jl. Udayana No 11 Singaraja Bali, Telp. 081999446444  
Laman: <http://pasca.unpdiksha.ac.id>

Nomor : ~~02~~UN48.14.1/PT.02.05/2025  
Perihal : Mohon Izin Observasi

1 Agustus 2025

Yth. Kepala sekolah SD NO. 3 Kerobotan kaja  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Proposal Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Ni Kadek Dwi Pramita

NIM : 2429041069

Program studi : Pendidikan Dasar

Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran *Project Based Learning* Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara

Untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Demikian disampaikan, atas perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wakil Direktur,  
Ida Bagus Putu Arnyana  
NIP-195812311986011005

Tembusan :

1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana
2. Mahasiswa yang bersangkutan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
PROGRAM PASCASARJANA  
Jl. Udayana No 11 Singaraja Bali, Telp. 081999446444  
Laman: <http://paspa.unpdiksha.ac.id>

Nomor 2012/UN48.14.1/PT.02.05/2025  
Perihal : Mohon Izin Pengambilan Data

1 September 2025

Yth. Kepala sekolah SD NO 3 Kerobokan Kaja  
di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Ni Kadek Dwi Pramita  
NIM : 2429041069  
Program studi : Pendidikan Dasar  
Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran *Project Based Learning* Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara

Untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Demikian disampaikan, atas berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.



Direktur,  
Direktur I,

Putu Arnyana  
NIP. 195812311986011005

Tembusan :

1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana
2. Mahasiswa yang bersangkutan

## Lampiran 2. Surat Izin Kelompok Eksperimen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
PROGRAM PASCASARJANA  
Jl. Udayana No 11 Singaraja Bali, Telp. 081999446444  
Laman: <http://pascas.nndiksha.ac.id>

Nomor : 102/UN48.14.1/PT.02.05/2025  
Perihal : Mohon Izin Observasi

1 Agustus 2025

Yth. Kepala Sekolah SD No. 1 Kerobokan Kaja  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Proposal Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Ni Kadek Dwi Pramita  
NIM : 2429041069  
Program studi : Pendidikan Dasar  
Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran *Project Based Learning* Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara

Untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Demikian disampaikan, atas perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wakil Direktur,  
Ida Bagus Putu Arnyana  
NIP-195812311986011005

Tembusan :  
1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana  
2. Mahasiswa yang bersangkutan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
PROGRAM PASCASARJANA  
Jl. Udayana No 11 Singaraja Bali, Telp. 081999446444  
Laman: <http://pascas.undiksha.ac.id>

Nomor 2022/UN48.14.1/PT.02.05/2025

1 September 2025

Perihal : Mohon Izin Pengambilan Data

Yth. Kepala Sekolah SD No. 1 Kerobokan Kaja  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami dengan identitas:

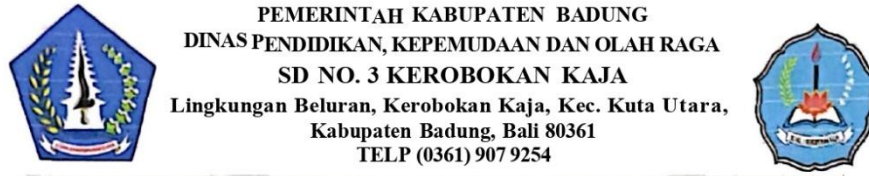
Nama : Ni Kadek Dwi Pramita  
NIM : 2429041069  
Program studi : Pendidikan Dasar  
Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran *Project Based Learning* Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara

Untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Demikian disampaikan, atas berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Direktur,  
Wakil Direktur I,  
Bagus Putu Arnyana  
NIP. 195812311986011005

Tembusan :  
1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana  
2. Mahasiswa yang bersangkutan

### Lampiran 3. Surat Balasan Kelompok Kontrol



SURAT KETERANGAN  
Nomor : 045.2/54/XI/SD 3 KK/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD No. 3 Kerobokan Kaja menerangkan bahwa :

Nama : Ni Kadek Dwi Pramita  
NIM : 2429041069  
Program studi : Pendidikan Dasar  
Program : Pascasarjana  
Institut : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan penelitian yang berjudul “ Pengaruh Model Pembelajaran *Project Based Learning* Berbantuan *Media Audio Visual* terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara”. Dari tanggal 3 November sampai 28 November 2025.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Magapura, 14 November 2025

Kepala SD No. 3 Kerobokan Kaja

  
**Gek Emick Diah Andrivanti, S.Pd., M.Pd**  
 NIP. 198806092009012002

## Lampiran 4. Surat Balasan Kelompok Eksperimen



PEMERINTAH KABUPATEN BADUNG  
DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLAH RAGA  
KORWIL DISDIKPORa KECAMATAN KUTA UTARA  
SEKOLAH DASAR NO. 1 KEROBOKAN KAJA  
Alamat : Perum Dahung Permai, Blok ZZ telp. (0361)9004547

**SURAT KETERANGAN**  
**NOMOR : 045.2/6372/SD1KK/2025**

Yang bertanda tangan dibawah ini Plt. Kepala SD No. 1 Kerobokan Kaja, Kecamatan Kuta Utara, Kabupaten Badung :

Nama : Ni Ketut Asryani, S.Pd SD  
NIP : 19670801 199303 2 015  
Pangkat, golongan ruang : Pembina Tk. I, IV/b  
Jabatan : Plt. Kepala Sekolah  
Unit kerja : SD No. 1 Kerobokan Kaja, Kecamatan Kuta Utara, Kabupaten Badung

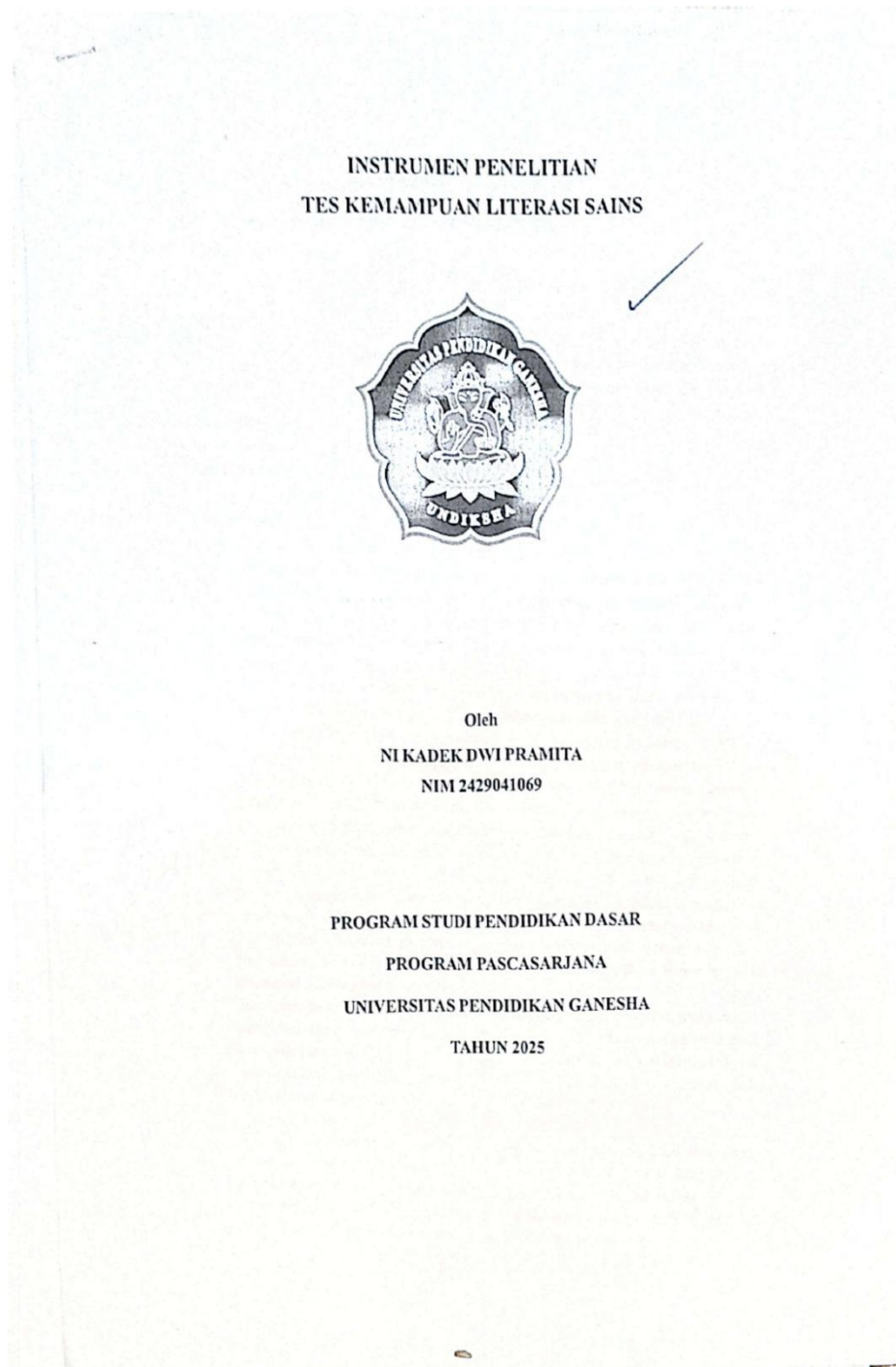
Menerangkan dengan sebenarnya bahwa mahasiswa di bawah ini :

Nama : Ni Kadek Dwi Pramita  
NIM : 2429041069  
Program Studi : S2 Pendidikan Dasar  
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha  
Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran Projek Based Learning Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara.

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian dari tanggal 3 November sampai 28 November 2025 di SD No. 1 Kerobokan Kaja.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kerobokan Kaja, 14 November 2025  
Plt. Kepala SD No. 1 Kerobokan Kaja  
  
Ni Ketut Asryani, S.Pd.SD  
NIP-19670801 199303 2 015

**Lampiran 5.** Hasil Uji Judges Instrumen Penelitian Tes Kemampuan Literasi Sains



**INSTRUMEN PENELITIAN**  
**TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS**

**1. Identitas Instrumen**

Judul Instrumen : Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara  
 Nama Penyusun : Ni Kadek Dwi Pramita  
 Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd  
 Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

**2. Grand Teori**

a) Definisi Konseptual

Literasi sains didefinisikan sebagai suatu kemampuan untuk menggunakan pengetahuan sains, mengidentifikasi pertanyaan, dan menarik kesimpulan berdasarkan bukti-bukti, dalam rangka memahami serta membuat keputusan yang berkenaan dengan alam dan perubahan yang dilakukan terhadap alam melalui aktivitas manusia (Yuliati, 2017). Deskripsi literasi sains menunjukkan ketika peserta didik mempelajari literasi sains, mereka dapat menggunakan pengetahuan sains, mengidentifikasi pertanyaan, dan menyusun kesimpulan berdasarkan bukti untuk memahami serta membantu membuat keputusan mengenai dunia secara natural dan interaksi manusia dengan lingkungan (Ardiyanti, dkk., 2019). Literasi sains berdasarkan PISA 2015 diartikan sebagai kemampuan untuk menggunakan hubungan ilmu pengetahuan dengan isu-isu, dan ide-ide tentang ilmu pengetahuan sebagai masyarakat yang reflektif. Literasi sains sebagai keterampilan multidimensi yang mencakup pengetahuan (kosakata, konsep dan fakta), disposisi (perilaku dan sikap), keterampilan proses (terampil dan intelektual), dan hubungannya dengan fakta yang ada pada lingkungan (Murti, 2018). Sederhananya, literasi sains merupakan kemampuan seseorang dalam mengaplikasikan pengetahuan sains dan mengaitkan sains dengan kehidupan sehari-hari sehingga dapat menyelesaikan permasalahan berdasarkan sains.

Berdasarkan beberapa paparan diatas terkait definisi literasi sains, maka dalam penelitian ini berpedoman pada PISA 2015 yang dalam melakukan penelitian mengukur bagaimana kemampuan siswa dalam menghubungkan isu-isu tentang sains dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan bukti-bukti ilmiah dan menyelesaikan permasalahan berdasarkan sains.

b) Definisi Operasional

Dalam penelitian ini kemampuan literasi sains merupakan hasil skor yang diperoleh siswa setelah mengerjakan sejumlah 10 butir tes esai kemampuan literasi sains dalam pembelajaran IPA pada materi rantai makanan. Dalam perkembangannya, PISA pada tahun 2015 menetapkan literasi sains terdiri atas empat dimensi (aspek) besar yang saling berhubungan yaitu kompetensi (proses

*Jawab  
literasi sains  
dan penerapannya  
dalam kehidupan sehari-hari*

sains), pengetahuan atau konten sains, konteks sains, dan sikap. Namun, dalam penelitian ini hanya menekankan pada aspek kognitif siswa sehingga hanya mencakup aspek kompetensi dan aspek konten (pengetahuan) pada materi rantai makanan.

### 3. Indikator Kemampuan Literasi Sains

Aspek/Dimensi	Indikator	Butir Soal
Kompetensi	1. Mengidentifikasi pertanyaan atau isu-isu ilmiah	1
	2. Menjelaskan fenomena secara ilmiah	2,3
	3. Menggunakan bukti-bukti ilmiah	4,5
Konten (Pengetahuan)	4. Mengidentifikasi, menggunakan, dan menerapkan pengetahuan ilmiah dalam konteks yang relevan	6,7
	5. Menghubungkan dan mengintegrasikan berbagai konsep sains dalam memahami masalah	8,9
	6. Menunjukkan pemahaman tentang bagaimana sains bekerja	10

4. Kisi Kisi Instrumen Kemampuan Literasi Sains





NO	CAPAIAN PEMBELAJARAN	TUJUAN PEMBELAJARAN	INDIKATOR SOAL	INDIKATOR LITERASI SAINS	SOAL	LEVEL
1.	<p>Peserta didik mampu memahami hubungan antara makhluk hidup dalam suatu ekosistem, serta mengidentifikasi pertanyaan atau isu-isu ilmiah yang muncul akibat gangguan pada rantai makanan.</p> <p>Menggunakan bukti untuk menjelaskan dampak perubahan ekosistem serta membuat keputusan atau solusi berdasarkan informasi ilmiah.</p>	<p>Setelah mengikuti pembelajaran, peserta didik dapat,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Menjelaskan pengertian rantai makanan dan komponennya</li> <li>Menjelaskan akibat dari terganggunya salah satu komponen dalam rantai makanan</li> <li>Mengidentifikasi kasi dan merumuskan pertanyaan ilmiah berdasarkan fenomena dalam ekosistem</li> </ul>	<p>Mengamati dan menganalisis suatu fenomena lingkungan secara ilmiah</p>	<p>Mengidentifikasi pertanyaan atau isu-isu ilmiah</p>	<p>Di sebuah danau, populasi ikan kecil menurun karena pencemaran air dari limbah pabrik. Ikan kecil biasanya dimakan oleh ikan besar. Dalam beberapa minggu, populasi ikan besar juga menurun dan tanaman air mulai tumbuh terkendali. Berdasarkan permasalahan diatas analisislah bagaimana pencemaran air dapat memengaruhi rantai makanan di danau tersebut !</p>	C4

2.		<p>Mengevaluasi isu lingkungan berdasarkan fakta atau informasi ilmiah</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Merancang solusi berbasis bukti ilmiah terhadap gangguan rantai makanan</li> </ul>	<p>Peserta didik dapat menjelaskan proses hubungan sebab-akibat berdasarkan prinsip ilmiah dan menggunakan pengetahuan ilmiah untuk memahami serta menjelaskan fenomena yang terjadi lingkungan</p>	<p>Menjelaskan secara ilmiah fenomena</p>	<p>Populasi katak di sawah berkurang karena pestisida yang digunakan oleh petani. Katak biasanya memangsa serangga. Setelah beberapa lama, jumlah serangga meningkat dan merusak tanaman padi. Tulislah analisismu terkait penggunaan pestisida yang dapat mempengaruhi rantai makanan di sawah tersebut, jelaskan secara runtut!</p>	C4
3.				<p>1 2 3</p>	<p>Di sebuah desa, warga membakar lahan untuk bercocok tanam. Lahan tersebut sebelumnya merupakan habitat burung hantu yang memangsa tikus. Setelah beberapa waktu, tikus mulai</p>	C5

4.		Peserta didik dapat menggunakan data, pengamatan atau informasi ilmiah untuk menjelaskan atau menyimpulkan suatu peristiwa	Menggunakan bukti-bukti ilmiah	<p>menyerang ladang warga. Menurutmu, apakah tindakan pembakaran lahan itu baik untuk jangka panjang? Jelaskan penilaiannya berdasarkan dampaknya terhadap rantai makanan dan keseimbangan ekosistem!</p>	C4
				<p>Hasil pengamatan disebuah kolam menunjukkan bahwa setelah populasi ikan kecil berkurang drastis, tanaman air di kolam tumbuh sangat banyak dan menutupi permukaan kolam. Ikan kecil biasanya memakan jentik nyamuk dan tanaman air.</p> <p>Gunakan bukti dari pengamatan diatas untuk menganalisis bagaimana</p>	

5.					berkurangnya ikan kecil mempengaruhi keseimbangan rantai makanan di kolam!	
					Data menunjukkan bahwa disuatu hutan terjadi penebangan secara besar-besaran, yang menyebabkan populasi burung pemakan serangga menurun dan meningkatnya hama tanaman. Berdasarkan data diatas, berikamlah pendapatmu apakah penebangan hutan secara besar-besaran tersebut merupakan tindakan yang tepat dalam menjaga rantai makanan pada hutan tersebut?	C5

6.		Peserta didik dapat menggunakan informasi ilmiah dalam mengambil keputusan dan menciptakan solusi berbasis sains untuk mengatasi makanan dalam rantai makanan	Mengidentifikasi, menggunakan, dan menerapkan pengetahuan ilmiah dalam konteks yang relevan	Setelah populasi ular menurun di suatu sawah, jumlah tikus mulai meningkat pesat. Tikus tersebut merusak tanaman petani di sekitar sawah. Gunakanlah pengetahuamu terkait makanan rantai untuk menganalisis bagaimana hubungan antara penurunan populasi ular dan kerusakan tanaman padi, jelaskan secara logis!	C4
7.				Di lingkungan sekolahmu banyak nyamuk karena tidak adanya predator alami seperti capung. Kolam di sekolah juga telah dikeringkan sehingga capung tidak bisa berkembangbiak.	C6 <i>af</i>

8.			Peserta didik mampu mengintegrasikan konsep-konsep tersebut dalam menganalisis atau menyelesaikan masalah serta menunjukkan pemahaman terhadap fenomena sains di kehidupan nyata	Menghubungkan dan mengintegrasikan berbagai konsep dalam sains memahami masalah	<p>Buatlah rancangan tindakan untuk mengembalikan keseimbangan rantai makanan di sekolah agar populasi nyamuk dapat dikendalikan. Jelaskan ide dan dasar ilmiahnya!</p> <p>Sebuah perusahaan membangun pabrik di dekat sungai yang mengalir ke area hutan bakau. Limbah dari pabrik mencemari air dan membunuh plankton. Ikan kecil yang memakan plankton mulai mati dan burung laut kehilangan sumber makanannya. Evaluasilah dampak pembangunan pabrik tersebut dengan mengintegrasikan konsep rantai</p>	 
					<p>Sebuah perusahaan membangun pabrik di dekat sungai yang mengalir ke area hutan bakau. Limbah dari pabrik mencemari air dan membunuh plankton. Ikan kecil yang memakan plankton mulai mati dan burung kehilangan sumber makanannya. Evaluasilah dampak pembangunan pabrik tersebut dengan mengintegrasikan konsep rantai</p>	 



9.						<p>makanan! Apakah pembangunan ini lebih banyak manfaat atau kerugiannya bagi lingkungan? Jelaskan!</p> <p>Di kota A, banyak terdapat genangan air yang menyebabkan meningkatnya populasi nyamuk. Di sisi lain, banyak tumbuhan yang hidup di air seperti eceng gondok dan teratai dibersihkan sehingga capung sebagai pemangsa jentik nyamuk kehilangan habitatnya. Berikamlah solusi yang tepat untuk mengurangi populasi nyamuk di kota tersebut!</p>	C6
10.						<p>Scorang siswa menyimpulkan bahwa populasi belalang meningkat karena berkurangnya</p>	C5

			<p>proses ilmiah dalam membuat model atau solusi</p>	<p>burung pemangsa. Ia hanya mengamati lingkungan sekitar rumahnya selama dua hari.</p> <p>Apakah kesimpulan siswa tersebut dapat dianggap ilmiah? Jelaskan penilaiannya berdasarkan cara kerja sains seperti lama pengamatan, jumlah data dan hubungan sebab-akibat!</p>	
--	--	--	--	---	--

## 5. Butir Instrumen

## INSTRUMEN TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS

Nama : \_\_\_\_\_  
Absen : \_\_\_\_\_  
Kelas : \_\_\_\_\_

Mata Pelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Kelas/Semester : V/I

Materi : Rantai makanan

Petunjuk Pengerjaan :

- o Jawablah soal esai dibawah ini dengan jelas!
- o Waktu pengerjaan selama 100 menit!

Pertanyaan

1. Di sebuah danau, populasi ikan kecil menurun karena pencemaran air dari limbah pabrik. Ikan kecil biasanya dimakan oleh ikan besar. Dalam beberapa minggu, populasi ikan besar juga menurun dan tanaman air mulai tumbuh tidak terkendali. Berdasarkan permasalahan diatas analisislah bagaimana pencemaran air dapat memengaruhi rantai makanan di danau tersebut !
2. Populasi katak di sawah berkurang karena pestisida yang digunakan oleh petani. Katak biasanya memangsa serangga. Setelah beberapa lama, jumlah serangga meningkat dan merusak tanaman padi. Tulislah analisismu terkait penggunaan pestisida yang dapat mempengaruhi rantai makanan di sawah tersebut, jelaskan secara runtut!
3. Di sebuah desa, warga membakar lahan untuk bercocok tanam. Lahan tersebut sebelumnya merupakan habitat burung hantu yang memangsa tikus. Setelah beberapa waktu, tikus mulai menyerang ladang warga. Menurutmu, apakah tindakan pembakaran lahan itu baik untuk jangka panjang? Jelaskan penilaianmu berdasarkan dampaknya terhadap rantai makanan dan keseimbangan ekosistem!
4. Hasil pengamatan di sebuah kolam menunjukkan bahwa setelah populasi ikan kecil berkurang drastis, tanaman air di kolam tumbuh sangat banyak dan menutupi permukaan kolam. Ikan kecil biasanya memakan jentik nyamuk dan tanaman air. Gunakan bukti dari pengamatan diatas untuk menganalisis bagaimana berkurangnya ikan kecil mempengaruhi keseimbangan rantai makanan di kolam!
5. Data menunjukkan bahwa disuatu hutan terjadi penebangan secara besar-besaran, yang menyebabkan populasi burung pemakan serangga menurun dan meningkatnya populasi hama tanaman. Berdasarkan data diatas, berikanlah pendapatmu apakah

- penebangan hutan secara besar-besaran tersebut merupakan tindakan yang tepat dalam menjaga rantai makan pada hutan tersebut?
6. Setelah populasi ular menurun di suatu sawah, jumlah tikus mulai meningkat pesat. Tikus tersebut merusak tanaman petani di sekitar sawah. Gunakanlah pengetahuanmu terkait rantai makanan untuk menganalisis bagaimana hubungan antara penurunan populasi ular dan kerusakan tanaman padi, jelaskan secara logis!
  7. Di lingkungan sekolahmu banyak nyamuk karena tidak adanya predator alami seperti capung. Kolam di sekolah juga telah dikeringkan sehingga capung tidak bisa berkembangbiak. Buatlah rancangan tindakan untuk mengembalikan keseimbangan rantai makanan di sekolah agar populasi nyamuk dapat dikendalikan. Jelaskan ide dan dasar ilmiahnya!
  8. Sebuah perusahaan membangun pabrik di dekat sungai yang mengalir ke area hutan bakau. Limbah dari pabrik mencemari air dan membunuh plankton. Ikan kecil yang memakan plankton mulai mati dan burung laut kehilangan sumber makanannya. Evaluasilah dampak pembangunan pabrik tersebut dengan mengintegrasikan konsep rantai makanan! Apakah pembangunan ini lebih banyak manfaat atau kerugiannya bagi lingkungan? Jelaskan!
  9. Di kota A, banyak terdapat genangan air yang menyebabkan meningkatnya populasi nyamuk. Di sisi lain, banyak tumbuhan yang hidup di air seperti eceng gondok dan teratai dibersihkan sehingga capung sebagai pemangsa jentik nyamuk kehilangan habitatnya. Berikanlah solusi yang tepat untuk mengurangi populasi nyamuk di kota tersebut!
  10. Seorang siswa menyimpulkan bahwa populasi belalang meningkat karena berkurangnya burung pemangsa. Ia hanya mengamati lingkungan sekitar rumahnya selama dua hari. Apakah kesimpulan siswa tersebut dapat dianggap ilmiah? Jelaskan penilaianmu berdasarkan cara kerja sains seperti lama pengamatan, jumlah data dan hubungan sebab-akibat!

**Pedoman Penskoran :**

$$\text{Nilai Akhir} = \left( \frac{\text{Total Skor}}{50} \right) \times 100$$

**LEMBAR VALIDASI JUDGES  
TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS**

**A. IDENTITAS INSTRUMEN**

Nama Instrumen : Tes kemampuan literasi sains  
 Nama Mahasiswa : Ni Kadek Dwi Pramita  
 Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd  
 Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

**B. IDENTITAS JUDGES**

Nama : .....  
 NIP : .....  
 Instansi : .....

**C. PETUNJUK PENGISIAN**

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu sebagai expert judgment memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian disetiap item bunyi pernyataan sesuai penilaian yang diberikan.
2. Penilaian terdiri dari 2 alternatif.
 

Sangat Relevan (SR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa sesuai dengan aspek yang dinilai.

Kurang Relevan (KR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa kurang sesuai dengan aspek yang dinilai dan perlu perbaikan.

**D. TABEL PENILAIAN**

No. Item	Penilaian <i>T. Dal</i>		Catatan
	Sangat Relevan (SR)	Kurang Relevan (KR)	
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		

Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		
Item 9	✓		
Item 10	✓		

Saran dan Masukan :

- Lengkapi grand theory di awal tesis
- Menyalin taxonomi Niswandi
- Perbaiki jenggot gambar di PRA
- Lengkapi dengan tabel penulisan
- Sediakan lampiran di jumbo, tabel grafik atau data lengkap

Singaraja 28-10-2018

Dosen/Pakar



**INSTRUMEN PENELITIAN  
TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS**



Oleh  
**NI KADEK DWI PRAMITA**  
NIM 2429041069

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
TAHUN 2025**

**INSTRUMEN PENELITIAN**  
**TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS**

**1. Identitas Instrumen**

Judul Instrumen : Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara  
 Nama Penyusun : Ni Kadek Dwi Pramita  
 Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd  
 Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

**2. Grand Teori**

a) Definisi Konseptual

Literasi sains didefinisikan sebagai suatu kemampuan untuk menggunakan pengetahuan sains, mengidentifikasi pertanyaan, dan menarik kesimpulan berdasarkan bukti-bukti, dalam rangka memahami serta membuat keputusan yang berkenaan dengan alam dan perubahan yang dilakukan terhadap alam melalui aktivitas manusia (Yuliati, 2017). Deskripsi literasi sains menunjukkan ketika peserta didik mempelajari literasi sains, mereka dapat menggunakan pengetahuan sains, mengidentifikasi pertanyaan, dan menyusun kesimpulan berdasarkan bukti untuk memahami serta membantu membuat keputusan mengenai dunia secara natural dan interaksi manusia dengan lingkungan (Ardiyanti, dkk., 2019). Literasi sains berdasarkan PISA 2015 diartikan sebagai kemampuan untuk menggunakan hubungan ilmu pengetahuan dengan isu-isu, dan ide-ide tentang ilmu pengetahuan sebagai masyarakat yang reflektif. Literasi sains sebagai keterampilan multidimensi yang mencakup pengetahuan (kosakata, konsep dan fakta), disposisi (perilaku dan sikap), keterampilan proses (terampil dan intelektual), dan hubungannya dengan fakta yang ada pada lingkungan (Murri, 2018). Sederhananya, literasi sains merupakan kemampuan seseorang dalam mengaplikasikan pengetahuan sains dan mengaitkan sains dengan kehidupan sehari-hari sehingga dapat menyelesaikan permasalahan berdasarkan sains.

Berdasarkan beberapa paparan diatas terkait definisi literasi sains, maka dalam penelitian ini berpedoman pada PISA 2015 yang dalam melakukan penelitian mengukur bagaimana kemampuan siswa dalam menghubungkan isu-isu tentang sains dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan bukti-bukti ilmiah dan menyelesaikan permasalahan berdasarkan sains.

b) Definisi Operasional

Dalam penelitian ini kemampuan literasi sains merupakan hasil skor yang diperoleh siswa setelah mengerjakan sejumlah 10 butir tes esai kemampuan literasi sains dalam pembelajaran IPA pada materi rantai makanan. Dalam perkembangannya, PISA pada tahun 2015 menetapkan literasi sains terdiri atas empat dimensi (aspek) besar yang saling berhubungan yaitu kompetensi (proses



sains), pengetahuan atau konten sains, konteks sains, dan sikap. Namun, dalam penelitian ini hanya menekankan pada aspek kognitif siswa sehingga hanya mencakup aspek kompetensi dan aspek konten (pengetahuan) pada materi rantai makanan.

### 3. Indikator Kemampuan Literasi Sains

Aspek/Dimensi	Indikator	Butir Soal
Kompetensi	1. Mengidentifikasi pertanyaan atau isu-isu ilmiah	1
	2. Menjelaskan fenomena secara ilmiah	2,3
	3. Menggunakan bukti-bukti ilmiah	4,5
Konten (Pengetahuan)	4. Mengidentifikasi, menggunakan, dan menerapkan pengetahuan ilmiah dalam konteks yang relevan	6,7
	5. Menghubungkan dan mengintegrasikan berbagai konsep sains dalam memahami masalah	8,9
	6. Menunjukkan pemahaman tentang bagaimana sains bekerja	10

## 4. Kisi Kisi Instrumen Kemampuan Literasi Sains

NO	CAPAIAN PEMBELAJARAN	TUJUAN PEMBELAJARAN	INDIKATOR SOAL	INDIKATOR LITERASI SAINS	SOAL	LEVEL
1.	Peserta didik mampu memahami hubungan antara makhluk hidup dalam suatu ekosistem, serta mengidentifikasi pertanyaan atau isu-isu ilmiah yang muncul akibat gangguan pada rantai makanan. Menggunakan bukti untuk menjelaskan dampak dalam ekosistem serta membuat keputusan atau solusi berdasarkan informasi ilmiah.	Setelah mengikuti pembelajaran, peserta didik dapat, <ul style="list-style-type: none"> <li>Menjelaskan pengertian rantai makanan dan komponen-komponennya</li> <li>Menjelaskan akibat dari terganggunya salah satu komponen makanan rantai makanan</li> <li>Menidentifikasi kasi dan merumuskan pertanyaan ilmiah berdasarkan fenomena dalam ekosistem</li> </ul>	Mengamati dan menganalisis suatu fenomena lingkungan secara ilmiah	Mengidentifikasi pertanyaan atau isu-isu ilmiah	Di sebuah danau, populasi ikan kecil menurun karena pencemaran air dari limbah pabrik. Ikan kecil biasanya dimakan oleh ikan besar. Dalam beberapa minggu, populasi ikan besar juga menurun dan tanaman air mulai tumbuh terkendali. Berdasarkan permasalahan diatas analisislah bagaimana pencemaran air dapat memengaruhi rantai makanan di danau tersebut !	C4

2.		<p>Mengevaluasi isu lingkungan berdasarkan fakta atau informasi ilmiah</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Merancang solusi berbasis bukti ilmiah terhadap gangguan rantai makanan</li> </ul>	<p>Peserta didik dapat menjelaskan proses atau hubungan sebab-akibat berdasarkan prinsip ilmiah dan menggunakan pengetahuan ilmiah untuk memahami serta menjelaskan fenomena yang terjadi lingkungan</p>	<p>Menjelaskan fenomena secara ilmiah</p>	<p>Populasi katak di sawah berkurang karena pestisida yang digunakan oleh petani. Katak biasanya memangsa serangga. Setelah beberapa lama, jumlah serangga meningkat dan merusak tanaman padi. Tulislah analisismu terkait penggunaan pestisida yang dapat mempengaruhi rantai makanan di sawah tersebut, jelaskan secara runtut!</p>	C4
3.					<p>Di sebuah desa, warga membakar lahan untuk bercocok tanam. Lahan tersebut sebelumnya merupakan habitat burung hantu yang memangsa tikus. Setelah beberapa waktu, tikus mulai</p>	C5

4.			Peserta didik dapat menggunakan data, pengamatan atau informasi ilmiah untuk menjelaskan atau menyimpulkan suatu peristiwa	Menggunakan bukti-bukti ilmiah	Hasil pengamatan disebuah kolam menunjukkan bahwa sekelas populasi ikan kecil berkurang drastis, tanaman air di kolam tumbuh sangat banyak dan menutupi permukaan kolam. Ikan kecil biasanya memakan jenis nyamuk dan tanaman air.	C4
					menyerang ladang warga. Menurutmu, apakah tindakan pembakaran lahan itu baik untuk jangka panjang? Jelaskan penilaianmu berdasarkan dampaknya terhadap rantai makanan dan keseimbangan ekosistem!	

5.					berkurangnya ikan kecil mempengaruhi keseimbangan rantai makanan di kolam!	C5
					<p>Data menunjukkan bahwa disuatu hutan terjadi penebangan secara besar-besaran, yang menyebabkan populasi burung pemakan serangga menurun dan meningkatnya hama tanaman.</p> <p>Berdasarkan data diatas, berikantlah pendapatmu apakah penebangan hutan secara besar-besaran tersebut merupakan tindakan yang tepat dalam menjaga rantai makan pada hutan tersebut?</p>	

6.	Peserta didik dapat menggunakan informasi ilmiah dalam mengambil keputusan dan menciptakan solusi berbasis sains untuk mengatasi makanan dalam rantai makanan	Mengidentifikasi, menggunakan, dan menerapkan pengetahuan ilmiah dalam konteks yang relevan	C4 Setelah populasi ular menurun di suatu sawah, jumlah tikus mulai meningkat pesat. Tikus tersebut merusak tanaman petani di sekitar sawah. Gumakalah pengetahuanmu terkait rantai makanan untuk menganalisis bagaimana hubungan antara penurunan populasi ular dan kerusakan tanaman padi, jelaskan secara logis!
7.			C6 Di lingkungan sekolahmu banyak nyamuk karena tidak adanya predator alami seperti capung. Kolam di sekolah juga telah dikeringkan sehingga capung tidak bisa berkembangbiak.

8.			Peserta didik mampu mengintegrasikan konsep-konsep tersebut dalam menganalisis atau menyelesaikan masalah serta menunjukkan pemahaman terhadap fenomena sains di kehidupan nyata	Menghubungkan dan mengintegrasikan berbagai konsep dalam sains dalam memahami masalah	Buatlah rancangan tindakan mengembalikan keseimbangan rantai makanan di sekolah agar populasi nyamuk dapat dikendalikan. Jelaskan ide dan dasar ilmiahnya!	C5
					Sebuah perusahaan membangun pabrik di dekat sungai yang mengalir ke area hutan bakau. Limbah dari pabrik mencemari air dan membuat plankton. Ikan kecil yang memakan plankton mulai mati dan burung kehilangan sumber makanannya. Evaluasilah dampak pembangunan pabrik tersebut dengan mengintegrasikan konsep rantai	

9.					<p>makanan! Apakah pembangunan ini lebih banyak manfaat atau kerugiannya bagi lingkungan? Jelaskan!</p>	C6
10.			Peserta didik mampu memahami tahapan dalam sains dan menerapkan	Menunjukkan pemahaman tentang bagaimana sains bekerja	<p>Di kota A, banyak terdapat genangan air yang menyebabkan meningkatnya populasi nyamuk. Di sisi lain, banyak tumbuhan yang hidup di air seperti eceng gondok dan teratai dibersihkan sehingga capung sebagai pemangsa jentik nyamuk kehilangan habitatnya. Berikanlah solusi yang tepat untuk mengurangi populasi nyamuk di kota tersebut!</p> <p>Seorang siswa menyimpulkan bahwa populasi belalang meningkat karena berkurangnya</p>	C5





## 5. Butir Instrumen

### INSTRUMEN TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS

Nama : \_\_\_\_\_

Absen : \_\_\_\_\_

Kelas : \_\_\_\_\_

Mata Pelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Kelas/Semester : V/I

Materi : Rantai makanan

Petunjuk Pengerjaan :

- o Jawablah soal esai dibawah ini dengan jelas!
- o Waktu pengerjaan selama 100 menit!

Pertanyaan

1. Di sebuah danau, populasi ikan kecil menurun karena pencemaran air dari limbah pabrik. Ikan kecil biasanya dimakan oleh ikan besar. Dalam beberapa minggu, populasi ikan besar juga menurun dan tanaman air mulai tumbuh tidak terkendali. Berdasarkan permasalahan diatas analisislah bagaimana pencemaran air dapat memengaruhi rantai makanan di danau tersebut !
2. Populasi katak di sawah berkurang karena pestisida yang digunakan oleh petani. Katak biasanya memangsa serangga. Setelah beberapa lama, jumlah serangga meningkat dan merusak tanaman padi. Tulislah analisismu terkait penggunaan pestisida yang dapat mempengaruhi rantai makanan di sawah tersebut, jelaskan secara runtut!
3. Di sebuah desa, warga membakar lahan untuk bercocok tanam. Lahan tersebut sebelumnya merupakan habitat burung hantu yang memangsa tikus. Setelah beberapa waktu, tikus mulai menyerang ladang warga. Menurutmu, apakah tindakan pembakaran lahan itu baik untuk jangka panjang? Jelaskan penilaianmu berdasarkan dampaknya terhadap rantai makanan dan keseimbangan ekosistem!
4. Hasil pengamatan di sebuah kolam menunjukkan bahwa setelah populasi ikan kecil berkurang drastis, tanaman air di kolam tumbuh sangat banyak dan menutupi permukaan kolam. Ikan kecil biasanya memakan jentik nyamuk dan tanaman air. Gunakan bukti dari pengamatan diatas untuk menganalisis bagaimana berkurangnya ikan kecil mempengaruhi keseimbangan rantai makanan di kolam!
5. Data menunjukkan bahwa di suatu hutan terjadi penebangan secara besar-besaran, yang menyebabkan populasi burung pemakan serangga menurun dan meningkatnya populasi hama tanaman. Berdasarkan data diatas, beriklanlah pendapatmu apakah

penebangan hutan secara besar-besaran tersebut merupakan tindakan yang tepat dalam menjaga rantai makan pada hutan tersebut?

6. Setelah populasi ular menurun di suatu sawah, jumlah tikus mulai meningkat pesat. Tikus tersebut merusak tanaman petani di sekitar sawah. Gunakanlah pengetahuanmu terkait rantai makanan untuk menganalisis bagaimana hubungan antara penurunan populasi ular dan kerusakan tanaman padi, jelaskan secara logis!
7. Di lingkungan sekolahmu banyak nyamuk karena tidak adanya predator alami seperti capung. Kolam di sekolah juga telah dikeringkan sehingga capung tidak bisa berkembangbiak. Buatlah rancangan tindakan untuk mengembalikan keseimbangan rantai makanan di sekolah agar populasi nyamuk dapat dikendalikan. Jelaskan ide dan dasar ilmiahnya!
8. Sebuah perusahaan membangun pabrik di dekat sungai yang mengalir ke area hutan bakau. Limbah dari pabrik mencemari air dan membunuh plankton. Ikan kecil yang memakan plankton mulai mati dan burung laut kehilangan sumber makanannya. Evaluasilah dampak pembangunan pabrik tersebut dengan mengintegrasikan konsep rantai makanan! Apakah pembangunan ini lebih banyak manfaat atau kerugiannya bagi lingkungan? Jelaskan!
9. Di kota A, banyak terdapat genangan air yang menyebabkan meningkatnya populasi nyamuk. Di sisi lain, banyak tumbuhan yang hidup di air seperti eceng gondok dan teratai dibersihkan sehingga capung sebagai pemangsa jentik nyamuk kehilangan habitatnya. Berikanlah solusi yang tepat untuk mengurangi populasi nyamuk di kota tersebut!
10. Seorang siswa menyimpulkan bahwa populasi belalang meningkat karena berkurangnya burung pemangsa. Ia hanya mengamati lingkungan sekitar rumahnya selama dua hari. Apakah kesimpulan siswa tersebut dapat dianggap ilmiah? Jelaskan penilaianmu berdasarkan cara kerja sains seperti lama pengamatan, jumlah data dan hubungan sebab-akibat!

**Pedoman Penskoran :**

$$\text{Nilai Akhir} = \left( \frac{\text{Total Skor}}{50} \right) \times 100$$

**LEMBAR VALIDASI JUDGES**  
**TES KEMAMPUAN LITERASI SAINS**

**A. IDENTITAS INSTRUMEN**

Nama Instrumen : Tes kemampuan literasi sains  
 Nama Mahasiswa : Ni Kadek Dwi Pramita  
 Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd  
 Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

**B. IDENTITAS JUDGES**

Nama : .....  
 NIP : .....  
 Instansi : .....

**C. PETUNJUK PENGISIAN**

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu sebagai expert judgment memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian disetiap item bunyi pernyataan sesuai penilaian yang diberikan.
2. Penilaian terdiri dari 2 alternatif.
 

Sangat Relevan (SR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa sesuai dengan aspek yang dinilai.

Kurang Relevan (KR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa kurang sesuai dengan aspek yang dinilai dan perlu perbaikan.

**D. TABEL PENILAIAN**

No. Item	Penilaian <i>Handwritten</i>		Catatan
	Sangat Relevan (SR)	Kurang Relevan (KR)	
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		

Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		
Item 9	✓		
Item 10	✓		

Saran dan Masukan :

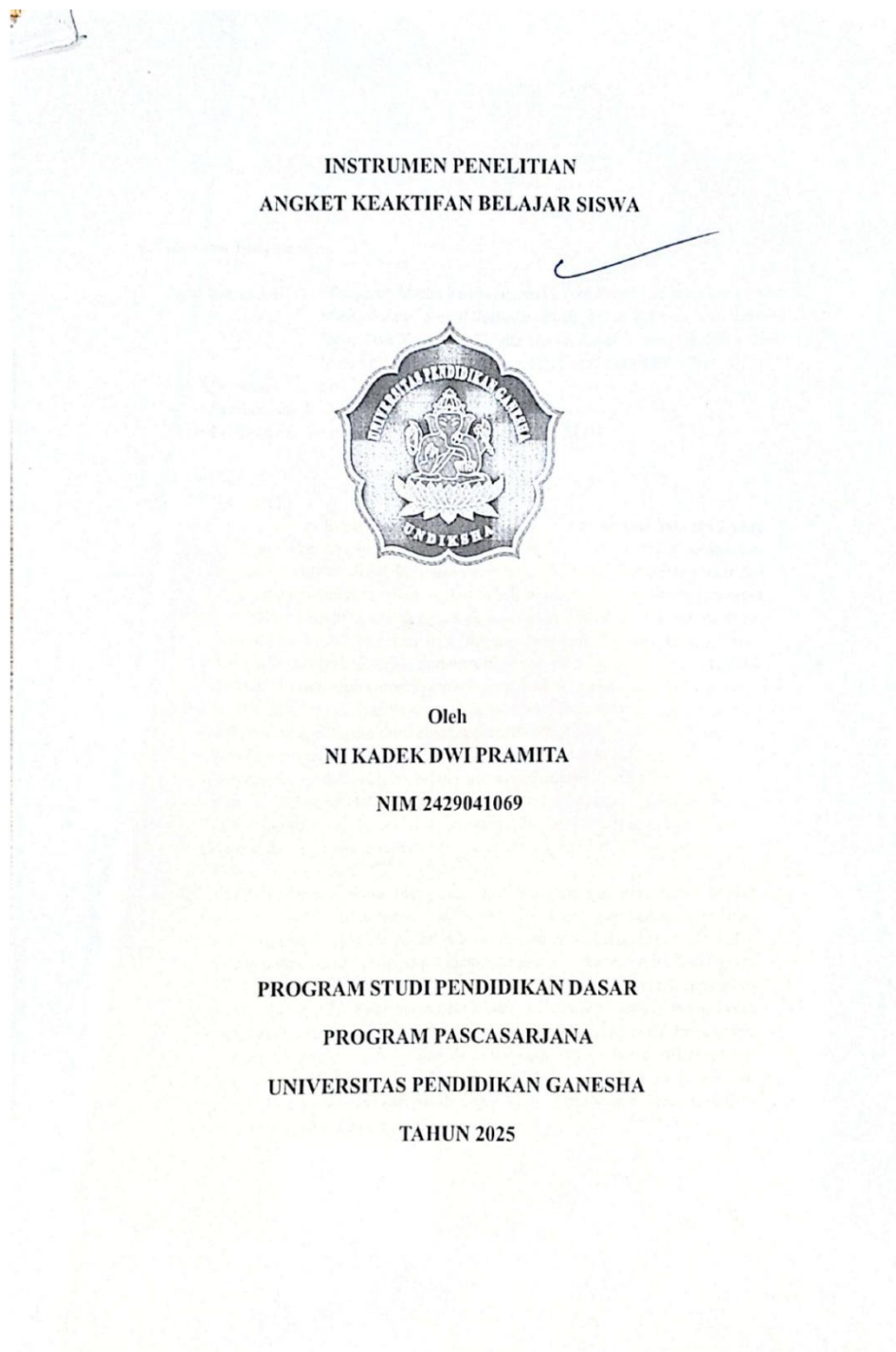
layak digunakan  
jika sesuai dg CP, tujuannya,  
dan alur tujuannya pembelajaran.

Singaraja, 22 - 10 - 2025

Dosen/Pakar

Prof. Dr. Dena Ayu, Singaraja

**Lampiran 6. Hasil Uji Judges Instrumen Angket Keaktifan Belajar Siswa**



## ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA

### 1. Identitas Instrumen

Judul Instrumen : Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara

Nama Penyusun : Ni Kadek Dwi Pramita

Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd

Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

### 2. Grand Teori

#### a) Definisi Konseptual

Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia keaktifan berasal dari kata aktif yang artinya giat bekerja, giat berusaha, mampu bereaksi dan berinteraksi, sedangkan arti kata keaktifan adalah kesibukan atau kegiatan. Keterlibatan intelektual dan fisik yang optimal mencirikan keaktifan belajar (Aunurrahman dalam Pratiwi et al., 2018). Keaktifan adalah segala aktivitas yang dilakukan oleh peserta didik, baik dalam bentuk tindakan fisik maupun non-fisik (Pratiwi et al., 2018). Keaktifan merupakan segala tindakan, aktivitas, atau keterlibatan peserta didik yang dilakukan selama proses pembelajaran, baik di lingkungan sekolah maupun di luar sekolah, dengan tujuan untuk mendukung keberhasilan peserta didik dalam mencapai tujuan pembelajaran (Prasetyo & Abduh, 2021).

Berdasarkan paparan diatas terkait keaktifan belajar, maka dalam penelitian ini berpedoman pada keaktifan belajar menurut Prasetyo & Abduh, (2021) yang dimana dalam melakukan penelitian nantinya peneliti mengamati dan mengobservasi segala tindakan maupun aktivitas siswa dalam melibatkan dirinya dalam proses pembelajaran.

#### b) Definisi Operasional

Keaktifan belajar siswa merupakan skor yang dicapai oleh siswa setelah mengisi angket (kuesioner) sebanyak 20 butir pernyataan mengenai pembelajaran IPA pada siswa kelas V dengan materi rantai makanan. Keaktifan belajar dalam penelitian ini dapat diukur dengan menekankan 4 indikator yakni : 1) Keinginan Terlibat Aktif, keinginan yang tinggi untuk terlibat dalam proses pembelajaran. 2) Keberanian Bertanya, keberanian untuk mengajukan pertanyaan selama proses belajar. 3) Keberanian Menjawab Pertanyaan, mampu memahami dan menjawab pertanyaan yang muncul dalam proses pembelajaran. 4) Keberanian Menyampaikan Pemahaman, berani menyajikan pemahaman yang telah dicapai di depan kelas. (Rikawati & Debora, 2020). Setiap butir pernyataan memiliki rentangan 1-5.

## 3. Indikator Keaktifan Belajar Siswa

*grand theory?*

Dimensi Keaktifan Belajar	Indikator Keaktifan Belajar	Nomor Item	
		Positif	Negatif
Keinginan Terlibat  Aktif	Mengikuti pembelajaran dengan penuh semangat	1	
			2
	Bersedia mengikuti kegiatan pembelajaran secara penuh	3	
			4
	Aktif melibatkan diri dalam diskusi kelompok	5	
			6
Keberanian  Bertanya	Berani mengajukan pertanyaan selama kegiatan pembelajaran	7	
			8
	Tidak ragu bertanya saat tidak memahami materi	9	
			10
	Berani mencoba menjawab pertanyaan	11	
			12



Keberanian Menjawab Pertanyaan	Percaya diri dalam menjawab pertanyaan di depan kelas	13	
			14
Keberanian Menyampaikan Pemahaman	Berani menyampaikan pemahamannya di depan kelas	15	
	melalui presentasi		16
	Berani menjelaskan materi yang dipahami kepada teman	17	
			18
	Mampu menyampaikan kesimpulan hasil belajar	19	
			20

4. Kisi-kisi Instrumen Angket Keaktifan Belajar Siswa

Dimensi Keaktifan Belajar	Indikator Keaktifan Belajar	Nomor Item		Pernyataan	Skala					
		Positif	Negatif		1	2	3	4	5	
Keinginan Terlibat Aktif	Mengikuti pembelajaran dengan penuh semangat	1		Saya merasa bersemangat untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA						
			2	Saya merasa bosan untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA						
	Bersedia mengikuti kegiatan pembelajaran secara penuh	3		Saya selalu bersedia mengikuti seluruh kegiatan pembelajaran IPA di kelas tanpa merasa terbebani						
			4	Saya merasa enggan untuk mengikuti kegiatan pembelajaran IPA di kelas						
	Aktif melibatkan diri dalam diskusi kelompok	5		Saya berusaha terlibat dalam setiap aktivitas diskusi kelompok dalam pembelajaran IPA yang diberikan oleh guru						

			6	Saya jarang terlibat dalam kegiatan diskusi kelompok jika tidak disuruh oleh guru						
Keberanian Bertanya	Berani mengajukan pertanyaan selama kegiatan pembelajaran	7		Saya sering bertanya kepada guru ketika tidak memahami suatu materi yang diberikan						
			8	Saya jarang bertanya karena takut dinilai salah oleh teman atau guru						
	Tidak ragu bertanya saat tidak memahami materi	9		Saya percaya diri untuk bertanya meskipun menanyakan hal yang sederhana						
Keberanian Menjawab Pertanyaan	Berani mencoba menjawab pertanyaan		10	Saya lebih memilih diam daripada bertanya ketika tidak paham dengan materi pembelajaran						
		11		Saya berani mencoba menjawab pertanyaan guru meskipun belum yakin dengan jawaban Saya						
			12	Saya sering ragu menjawab pertanyaan meskipun saya tahu jawabannya						

	Percaya diri dalam menjawab pertanyaan di depan kelas	13	Saya dengan percaya diri menjawab pertanyaan dari guru							
		14	Saya menghindari menjawab pertanyaan guru karena takut salah							
	Berani menyampaikan pemahamannya di depan kelas melalui presentasi	15	Saya berani menyampaikan hasil kerja proyek IPA kelompok saya di depan kelas							
		16	Saya menghindari presentasi meskipun mendapat giliran							
Keberanian Menyampaikan Pemahaman	Berani menjelaskan materi yang dipahami kepada teman	17	Saya berani dan mampu menyampaikan pemahaman Saya di depan teman-teman							
		18	Saya gugup jika harus menyampaikan pemahaman di depan teman-teman							
	Mampu menyampaikan kesimpulan hasil belajar	19	Saya dapat menyampaikan kesimpulan dari materi yang telah dipelajari dengan jelas di depan kelas							
		20	Saya kesulitan menyampaikan kesimpulan dari materi yang telah dipelajari							

## 5. Butir Instrumen

## INSTRUMEN ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA

Nama : \_\_\_\_\_  
 Absen : \_\_\_\_\_  
 Kelas : \_\_\_\_\_

Mata Pelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)  
 Kelas/Semester : V/1  
 Materi : Rantai makanan  
 Waktu Pengerjaan : 20 menit

## Petunjuk Pengerjaan :

1. Bacalah setiap butir pernyataan dengan saksama!
2. Pilihlah pernyataan berikut dengan sebenar-benarnya sesuai dengan pendapat anda sendiri.
3. Jawaban anda tidak akan mempengaruhi prestasi belajar anda di kelas.
4. Berilah tanda centang (✓) sesuai dengan kenyataan yang anda alami!
5. Terdapat lima point penilaian, yaitu sebagai berikut:  
 Sangat Tidak Setuju : 1  
 Tidak Setuju : 2  
 Netral : 3  
 Setuju : 4  
 Sangat Setuju : 5

NO	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa bersemangat untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA.					
2	Saya merasa bosan untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA.					
3	Saya selalu bersedia mengikuti seluruh kegiatan pembelajaran IPA di kelas tanpa merasa terbebani.					
4	Saya merasa enggan untuk mengikuti kegiatan pembelajaran IPA di kelas.					

5	Saya berusaha terlibat dalam setiap aktivitas diskusi kelompok dalam pembelajaran IPA yang diberikan oleh guru.					
6	Saya jarang terlibat dalam kegiatan diskusi kelompok jika tidak disuruh oleh guru.					
7	Saya sering bertanya kepada guru ketika tidak memahami suatu materi yang diberikan.					
8	Saya jarang bertanya karena takut dinilai salah oleh teman atau guru.					
9	Saya percaya diri untuk bertanya meskipun menanyakan hal yang sederhana.					
10	Saya lebih memilih diam daripada bertanya ketika tidak paham dengan materi pembelajaran.					
11	Saya berani mencoba menjawab pertanyaan guru meskipun belum yakin dengan jawaban Saya.					
12	Saya sering ragu menjawab pertanyaan meskipun saya tahu jawabannya.					
13	Saya dengan percaya diri menjawab pertanyaan dari guru.					
14	Saya menghindari menjawab pertanyaan guru karena takut salah.					
15	Saya berani menyampaikan hasil kerja proyek IPA kelompok saya di depan kelas.					
16	Saya menghindari presentasi meskipun mendapat giliran.					
17	Saya berani dan mampu menyampaikan pemahaman Saya di depan teman-teman.					
18	Saya gugup jika harus menyampaikan pemahaman di depan teman-teman.					
19	Saya dapat menyampaikan kesimpulan dari materi yang telah dipelajari dengan jelas di depan kelas.					
20	Saya kesulitan menyampaikan kesimpulan dari materi yang telah dipelajari.					

Pedoman Penskoran :

$$\text{Nilai Akhir} = \left( \frac{\text{Total Skor}}{20} \right) \times 100$$

**LEMBAR VALIDASI JUDGES  
ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA**

**A. IDENTITAS INSTRUMEN**

Nama Instrumen : Angket keaktifan belajar siswa  
 Nama Mahasiswa : Ni Kadek Dwi Pramita  
 Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd  
 Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

**B. IDENTITAS JUDGES**

Nama : .....  
 NIP : .....  
 Instansi : .....

**C. PETUNJUK PENGISIAN**

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu sebagai expert judgment memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian disetiap item bunyi pernyataan sesuai penilaian yang diberikan.
2. Penilaian terdiri dari 2 alternatif.  
 Sangat Relevan (SR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa sesuai dengan aspek yang dinilai.  
 Kurang Relevan (KR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa kurang sesuai dengan aspek yang dinilai dan perlu perbaikan.

**D. TABEL PENILAIAN**

No. Item	Penilaian <i>judes</i>		Catatan
	Sangat Relevan (SR)	Kurang Relevan (KR)	
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		
Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		

Item 9	✓		
Item 10	✓		
Item 11	✓		
Item 12	✓		
Item 13	✓		
Item 14	✓		
Item 15	✓		
Item 16	✓		
Item 17	✓		
Item 18	✓		
Item 19	✓		
Item 20	✓		

Saran dan Masukan :

*Lengkapi Grand Remy untuk  
anggota keahliannya lebih*

Singaraja, 23.10.2018

Dosen/Pakar

*[Signature]*



**INSTRUMEN PENELITIAN  
ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA**



Oleh  
**NI KADEK DWI PRAMITA**  
NIM 2429041069

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
TAHUN 2025**

## ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA

### 1. Identitas Instrumen

Judul Instrumen : Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara

Nama Penyusun : Ni Kadek Dwi Pramita

Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd

Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

### 2. Grand Teori

#### a) Definisi Konseptual

Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia keaktifan berasal dari kata aktif yang artinya giat bekerja, giat berusaha, mampu bereaksi dan berinteraksi, sedangkan arti kata keaktifan adalah kesibukan atau kegiatan. Keterlibatan intelektual dan fisik yang optimal mencirikan keaktifan belajar (Aunurrahman dalam Pratiwi et al., 2018). Keaktifan adalah segala aktivitas yang dilakukan oleh peserta didik, baik dalam bentuk tindakan fisik maupun non-fisik (Pratiwi et al., 2018). Keaktifan merupakan segala tindakan, aktivitas, atau keterlibatan peserta didik yang dilakukan selama proses pembelajaran, baik di lingkungan sekolah maupun di luar sekolah, dengan tujuan untuk mendukung keberhasilan peserta didik dalam mencapai tujuan pembelajaran (Prasetyo & Abduh, 2021).

Berdasarkan paparan diatas terkait keaktifan belajar, maka dalam penelitian ini berpedoman pada keaktifan belajar menurut Prasetyo & Abduh, (2021) yang dimana dalam melakukan penelitian nantinya peneliti mengamati dan mengobservasi segala tindakan maupun aktivitas siswa dalam melibatkan dirinya dalam proses pembelajaran.

#### b) Definisi Operasional

Keaktifan belajar siswa merupakan skor yang dicapai oleh siswa setelah mengisi angket (kuesioner) sebanyak 20 butir pernyataan mengenai pembelajaran IPA pada siswa kelas V dengan materi rantai makanan. Keaktifan belajar dalam penelitian ini dapat diukur dengan menekankan 4 indikator yakni : 1) Keinginan Terlibat Aktif, keinginan yang tinggi untuk terlibat dalam proses pembelajaran. 2) Keberanian Bertanya, keberanian untuk mengajukan pertanyaan selama proses belajar. 3) Keberanian Menjawab Pertanyaan, mampu memahami dan menjawab pertanyaan yang muncul dalam proses pembelajaran. 4) Keberanian Menyampaikan Pemahaman, berani menyajikan pemahaman yang telah dicapai di depan kelas. (Rikawati & Debora, 2020). Setiap butir pernyataan memiliki rentangan 1-5.

### 3. Indikator Keaktifan Belajar Siswa

Dimensi Keaktifan Belajar	Indikator Keaktifan Belajar	Nomor Item	
		Positif	Negatif
Keinginan Terlibat Aktif	Mengikuti pembelajaran dengan penuh semangat	1	
			2
	Bersedia mengikuti kegiatan pembelajaran secara penuh	3	
			4
	Aktif melibatkan diri dalam diskusi kelompok	5	
			6
Keberanian Bertanya	Berani mengajukan pertanyaan selama kegiatan pembelajaran	7	
			8
	Tidak ragu bertanya saat tidak memahami materi	9	
			10
	Berani mencoba menjawab pertanyaan	11	
			12

Keberanian Menjawab Pertanyaan	Percaya diri dalam menjawab pertanyaan di depan kelas	13	
			14
Keberanian Menyampaikan Pemahaman	Berani menyampaikan pemahamannya di depan kelas melalui presentasi	15	
			16
	Berani menjelaskan materi yang dipahami kepada teman	17	
			18
	Mampu menyampaikan kesimpulan hasil belajar	19	
			20

## 4. Kisi-kisi Instrumen Angket Keaktifan Belajar Siswa

Dimensi Keaktifan Belajar	Indikator Keaktifan Belajar	Nomor Item		Pernyataan	Skala					
		Positif	Negatif		1	2	3	4	5	
Keinginan Terlibat Aktif	Mengikuti pembelajaran dengan penuh semangat	1		Saya merasa bersemangat untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA						
			2	Saya merasa bosan untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA						
	Bersedia mengikuti kegiatan pembelajaran secara penuh	3		Saya selalu bersedia mengikuti seluruh kegiatan pembelajaran IPA di kelas tanpa merasa terbebani						
			4	Saya merasa enggan untuk mengikuti kegiatan pembelajaran IPA di kelas						
	Aktif melibatkan diri dalam diskusi kelompok	5		Saya berusaha terlibat dalam setiap aktivitas diskusi kelompok dalam pembelajaran IPA yang diberikan oleh guru						

			6	Saya jarang terlibat dalam kegiatan diskusi kelompok jika tidak disuruh oleh guru			
Keberanian Bertanya	Berani mengajukan pertanyaan selama kegiatan pembelajaran	7		Saya sering bertanya kepada guru ketika tidak memahami suatu materi yang diberikan			
		8		Saya jarang bertanya karena takut dinilai salah oleh teman atau guru			
	Tidak ragu bertanya saat tidak memahami materi	9		Saya percaya diri untuk bertanya meskipun menanyakan hal yang sederhana			
Keberanian Menjawab Pertanyaan	Berani mencoba menjawab pertanyaan	10		Saya lebih memilih diam daripada bertanya ketika tidak paham dengan materi pembelajaran			
		11		Saya berani mencoba menjawab pertanyaan guru meskipun belum yakin dengan jawaban Saya			
		12		Saya sering ragu menjawab pertanyaan meskipun saya tahu jawabannya			



## 5. Butir Instrumen

## INSTRUMEN ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA

Nama : \_\_\_\_\_

Absen : \_\_\_\_\_

Kelas : \_\_\_\_\_

Mata Pelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Kelas/Semester : V/I

Materi : Rantai makanan

Waktu Pengerjaan : 20 menit

Petunjuk Pengerjaan :

1. Bacalah setiap butir pernyataan dengan saksama!
2. Pilihlah pernyataan berikut dengan sebenar-benarnya sesuai dengan pendapat anda sendiri.
3. Jawaban anda tidak akan mempengaruhi prestasi belajar anda di kelas.
4. Berilah tanda centang (✓) sesuai dengan kenyataan yang anda alami!
5. Terdapat lima point penilaian, yaitu sebagai berikut:

Sangat Tidak Setuju : 1

Tidak Setuju : 2

Netral : 3

Setuju : 4

Sangat Setuju : 5

NO	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa bersemangat untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA.					
2	Saya merasa bosan untuk mengikuti setiap kegiatan proyek saat pembelajaran IPA.					
3	Saya selalu bersedia mengikuti seluruh kegiatan pembelajaran IPA di kelas tanpa merasa terbebani.					
4	Saya merasa enggan untuk mengikuti kegiatan pembelajaran IPA di kelas.					



5	Saya berusaha terlibat dalam setiap aktivitas diskusi kelompok dalam pembelajaran IPA yang diberikan oleh guru.			
6	Saya jarang terlibat dalam kegiatan diskusi kelompok jika tidak disuruh oleh guru.			
7	Saya sering bertanya kepada guru ketika tidak memahami suatu materi yang diberikan.			
8	Saya jarang bertanya karena takut dinilai salah oleh teman atau guru.			
9	Saya percaya diri untuk bertanya meskipun menanyakan hal yang sederhana.			
10	Saya lebih memilih diam daripada bertanya ketika tidak paham dengan materi pembelajaran.			
11	Saya berani mencoba menjawab pertanyaan guru meskipun belum yakin dengan jawaban Saya.			
12	Saya sering ragu menjawab pertanyaan meskipun saya tahu jawabannya.			
13	Saya dengan percaya diri menjawab pertanyaan dari guru.			
14	Saya menghindari menjawab pertanyaan guru karena takut salah.			
15	Saya berani menyampaikan hasil kerja proyek IPA kelompok saya di depan kelas.			
16	Saya menghindari presentasi meskipun mendapat giliran.			
17	Saya berani dan mampu menyampaikan pemahaman Saya di depan teman-teman.			
18	Saya gugup jika harus menyampaikan pemahaman di depan teman-teman.			
19	Saya dapat menyampaikan kesimpulan dari materi yang telah dipelajari dengan jelas di depan kelas..			
20	Saya kesulitan menyampaikan kesimpulan dari materi yang telah dipelajari.			

Pedoman Penskoran :

$$\text{Nilai Akhir} = \left( \frac{\text{Total Skor}}{20} \right) \times 100$$

**LEMBAR VALIDASI JUDGES**  
**ANGKET KEAKTIFAN BELAJAR SISWA**

**A. IDENTITAS INSTRUMEN**

Nama Instrumen : Angket keaktifan belajar siswa  
 Nama Mahasiswa : Ni Kadek Dwi Pramita  
 Nama Pembimbing 1 : Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd  
 Nama Pembimbing 2 : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd

**B. IDENTITAS JUDGES**

Nama : .....  
 NIP : .....  
 Instansi : .....

**C. PETUNJUK PENGISIAN**

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu sebagai expert judgment memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian disetiap item bunyi pernyataan sesuai penilaian yang diberikan.
2. Penilaian terdiri dari 2 alternatif.
 

Sangat Relevan (SR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa sesuai dengan aspek yang dinilai.

Kurang Relevan (KR) : Jika instrumen angket keaktifan belajar siswa kurang sesuai dengan aspek yang dinilai dan perlu perbaikan.

**D. TABEL PENILAIAN**

No. Item	Penilaian <i>Final</i>		Catatan
	Sangat Relevan (SR)	Kurang Relevan (KR)	
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		
Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		

Item 9	✓		
Item 10	✓		
Item 11	✓		
Item 12	✓		
Item 13	✓		
Item 14	✓		
Item 15	✓		
Item 16	✓		
Item 17	✓		
Item 18	✓		
Item 19	✓		
Item 20	✓		

Saran dan Masukan :

Langkah digunakan, tanpa  
revisi berarti

Singaraja, 27-10-25  
Dosen Pakar

Prof. Dr. Drs. Saiful M. A.

### Lampiran 7. Hasil Uji Coba Instrumen Angket Keaktifan Belajar Siswa

#### Hasil Tabulasi Peserta Didik

No	Nama	Skor Pilihan Pernyataan																				TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	
1	Athallah Risq Utama	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
2	Fadhil Aryasatya Raditya Pratama	4	2	3	2	3	2	4	2	3	1	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	55
3	Gede Artha Wiguna Mikha Lister Yesriel	4	1	5	1	1	2	3	1	5	1	2	3	3	1	3	3	3	3	4	1	50
4	Gede Pradnyana	1	5	3	2	4	5	1	1	2	3	5	3	4	3	1	2	3	1	3	1	53
5	Gusti Ngurah Putu Dikta Widhi Astawa	1	2	5	4	4	5	1	5	5	5	1	5	3	2	5	5	3	5	2	5	73
6	I Gede Purwandhika Octaviandana	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	4	2	4	2	4	3	3	2	4	3	58
7	I Gede Surya Merta Jaya	3	2	4	1	3	2	5	1	4	1	4	1	5	1	2	1	2	2	1	1	46
8	I Gusti Putu Ngurah Krisna Anantara	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	5	4	3	2	4	42
9	I Kadek Bagus Suryantara	2	2	3	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	2	1	5	41
10	I Komang Arya Putra Mahotama	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	61
11	I Komang Hade Darma Suryadana	2	2	4	4	3	3	2	5	4	1	4	3	4	5	4	3	4	5	2	2	66
12	I Made Oka Pandu Wiranata	1	5	3	1	3	3	1	1	3	2	3	1	5	1	2	4	2	1	3	1	46
13	I Made Raditya Semara Putra	4	1	3	1	4	2	4	1	4	2	4	4	3	1	4	3	3	2	4	2	56
14	I Putu Bagus Tri Wicaksana	4	2	3	2	2	2	5	2	4	1	4	2	4	2	1	3	1	4	2	5	55
15	I Putu Wahyu Bagus Laksana	3	2	3	3	4	2	4	2	3	1	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	57
16	Jihan Talita Humaira	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
17	Made Evelyn Priscillia Santosa	5	3	5	3	5	3	3	3	5	2	5	1	4	2	5	2	5	3	5	2	71
18	Made Reydita Dwi Ardanayasa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
19	Ni Kadek Diantari Widnyani	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	58
20	Ni Kadek Riska Anggreni Dewi	4	2	1	1	1	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	1	3	4	4	4	66
21	Ni Kadek Riska Candra Dwi Cahyani	4	2	3	3	4	3	4	2	4	2	5	4	4	3	4	1	3	3	4	4	66
22	Ni Kadek Sinta Dwi Ariani	4	3	4	2	3	2	3	3	4	2	4	1	3	2	4	2	4	3	3	2	58
23	Ni Kadek Utari Maharani	3	2	4	2	1	3	5	1	4	2	5	3	4	1	3	1	3	2	3	3	55
24	Ni Ketut Rai Citra Dewi	2	5	3	1	4	1	5	3	1	4	2	3	5	3	1	3	4	2	3	5	60
25	Ni Made Diah Paramitha	2	5	1	4	3	5	3	4	2	4	2	3	4	4	1	5	4	5	3	4	63
26	Ni Nyoman Putri Aprila Berhanti	1	1	3	1	1	3	4	5	5	1	5	5	1	3	2	3	4	5	1	5	59
27	Ni Wayan Intan Cahyani Dewi	4	2	4	3	5	3	5	3	5	1	5	3	5	1	5	3	3	3	3	5	71
28	Oliviana Zulviyantari	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	5	2	5	2	5	3	64
29	Putu Rai Aprilia Maha Dewi	4	2	5	2	5	2	3	2	3	5	5	5	1	2	3	5	1	2	5	4	66
30	Satria Gea Erlangga	1	3	4	2	5	1	3	4	2	5	1	3	1	5	2	3	2	4	3	1	55

### Lampiran 8. Hasil Uji Coba Instrumen Angket Kemampuan Literasi Sains

Hasil Tabulasi Peserta Didik												
No	Nama	Skor Butir Pertanyaan										TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	
1	Athallah Risq Utama	4	5	3	5	4	4	5	3	4	3	40
2	Fadhil Aryasatya Raditya Pratama	5	3	4	4	3	3	5	3	4	3	37
3	Gede Artha Wiguna Mikha Lister Yesriel	5	3	4	3	5	4	4	3	3	3	37
4	Gede Pradnyana	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	37
5	Gusti Ngurah Putu Dikta Widhi Astawa	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	37
6	I Gede Purwandhika Octaviandana	5	4	4	5	3	4	4	3	3	3	38
7	I Gede Surya Merta Jaya	5	3	4	4	3	5	3	4	4	4	39
8	I Gusti Putu Ngurah Krisna Anantara	4	5	3	4	5	4	3	5	4	3	40
9	I Kadek Bagus Suryantara	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	39
10	I Komang Arya Putra Mahotama	3	4	3	4	4	5	3	4	5	3	38
11	I Komang Hade Darma Suryadana	4	5	4	3	5	4	3	3	4	4	39
12	I Made Oka Pandu Wiranata	3	4	4	5	3	5	4	4	3	3	38
13	I Made Raditya Semara Putra	5	4	5	3	4	4	3	4	3	3	38
14	I Putu Bagus Tri Wicaksana	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	40
15	I Putu Wahyu Bagus Laksana	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	39
16	Jihan Talita Humaira	4	3	5	4	3	3	4	4	3	4	37
17	Made Evelyn Priscillia Santosa	3	4	3	3	4	4	5	3	5	4	38
18	Made Reydita Dwi Ardanayasa	4	3	5	4	3	5	4	4	4	3	39
19	Ni Kadek Diantari Widnyani	4	5	3	5	3	4	4	3	3	4	38
20	Ni Kadek Riska Anggreni Dewi	5	3	4	4	3	5	3	4	4	3	38
21	Ni Kadek Riska Candra Dwi Cahyani	4	3	3	5	3	4	4	5	3	3	37
22	Ni Kadek Sintia Dwi Ariani	5	4	4	3	4	3	3	4	5	3	38
23	Ni Kadek Utari Maharani	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	37
24	Ni Ketut Rai Citra Dewi	4	3	4	3	3	5	3	4	5	4	38
25	Ni Made Diah Paramitha	5	3	4	4	5	3	4	5	3	4	40
26	Ni Nyoman Putri Aprila Berlianti	5	4	3	4	4	3	3	3	4	5	38
27	Ni Wayan Intan Cahyani Dewi	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	39
28	Oliviana Zulviyantari	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	39
29	Putu Rai Aprilia Maha Dewi	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	37
30	Satria Gea Erlangga	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	40

### Lampiran 9. Hasil Pretest Kemampuan Literasi Sains Kelompok Kontrol

Hasil Tabulasi Peserta Didik												
No	Nama	Skor Butir Pertanyaan										TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	
1	Dewa Ayu Ketut Putri Sundari	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	35
2	Fauziah Aprilia Azhara	3	3	3	2	3	2	4	5	3	2	30
3	I Gede Danika Saskara Yasa	3	2	2	4	5	3	3	4	3	4	33
4	I Gede Ferry Andika Permana	3	2	4	3	3	4	5	4	3	2	33
5	I Gede Putra Budiada	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	30
6	I Gede Wika Purna Wijaya	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	29
7	I Kadek Angga Budiastika	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	29
8	I Kadek Bayu Destyana Putra	3	2	3	3	4	5	3	4	3	2	32
9	I Made Bagus Mahendra	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	31
10	I Nyoman Suartana Putra	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	32
11	Kadek Angga Duwiguna Putra	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	30
12	Kadek Setiya Arianta	3	3	3	4	3	2	4	3	2	3	30
13	Ketut Gian Azka Pradipta Kayana	4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	31
14	Ketut Wulan Maharani	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	30
15	Komang Juna Saputra	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	32
16	Muhammad Reyhan Al-Alif	4	3	2	2	3	4	3	3	3	2	29
17	Ni Kadek Juni Lestari	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	29
18	Ni Kadek Kaysha Erina Putri	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	32
19	Ni Komang Widyasih	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	30
20	Ni Putu Dhira Iddriyani Graha Putri	4	3	3	2	2	3	3	2	4	4	30
21	Ni Putu Evi Widiantari	3	3	4	2	4	3	4	3	3	2	31
22	Ni Putu Jempiring Ekayani	4	3	2	2	3	4	3	3	2	2	28
23	Ni Putu Kayla Putru	3	2	4	3	2	3	3	2	4	3	29
24	Ni Putu Rina Widiari	3	3	4	4	3	2	4	3	2	2	30
25	Putu Ayu Septiani	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	31
26	Putu Chesta Argya	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	29
27	Putu Manik Sastrawan	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	30
28	Ni Putu Nanda Avrilya Putri	3	4	2	3	3	4	2	4	3	3	31
29	Serli Azahra	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	29

### Lampiran 10. Hasil Pretest Kemampuan Literasi Sains Kelompok Eksperimen

#### Hasil Tabulasi Peserta Didik

No	Nama	Skor Butir Pertanyaan										TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	
1	Arfa Rayhan Yasinda	4	3	2	4	3	3	3	2	3	4	31
2	Dewa Ayu Komang Dyna Priantini	3	4	5	3	2	2	3	3	4	4	33
3	Elvira Khanza Sofyan	4	5	3	3	4	2	4	4	3	2	34
4	Hasbi Abdullah	3	3	3	4	3	2	5	3	3	4	33
5	I Gde Ngurah Bagus Devasya Wiguna	4	3	3	2	4	4	3	5	4	3	35
6	I Kadek Dimas Mahendra Putra	3	4	4	2	5	3	3	4	4	3	35
7	I Kadek Juna Devdana	4	5	3	3	4	4	2	4	3	3	35
8	I Kadek Riky Juniantara	3	3	4	2	5	4	3	3	4	2	33
9	Ni Luh Eka Pratiwi	4	4	3	2	2	3	3	4	3	5	33
10	I Putu Juna Mas Pratama	4	3	3	2	2	3	4	5	2	3	31
11	I Putu Yogi Maharta	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	31
12	Jesslyn Thalita Hariyanto	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	31
13	Ketut Evan Mahesha Prananta	3	4	3	4	3	3	2	2	4	3	31
14	Ketut Natha Pratama Putra	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	32
15	Komang Ananta Kusuma Yasa	3	5	4	3	3	5	4	3	2	3	35
16	Made Arya Kusuma Wardana	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	30
17	Ni Kadek Anita Aryana Putri	4	3	3	2	2	5	4	3	2	3	31
18	Ni Kadek Ratih Ahilya Dewi	3	2	2	4	4	5	3	4	3	3	33
19	Ni Komang Naomi Trisnawati	3	3	4	2	2	5	4	3	3	3	32
20	Ni Luh Septiani	4	4	3	2	3	3	2	4	5	3	33
21	Ni Made Cynthia Vimala Willaputri	3	2	2	4	3	4	5	3	4	2	32
22	Ni Made Divya Ayu Kesyani	4	3	3	2	3	4	5	3	3	2	32
23	Ni Putu Gracia Kusuma Putri	3	3	2	4	2	5	3	3	2	4	31
24	Nyoman Widyastini	4	4	2	3	3	4	5	3	2	3	33
25	Riski Maulana	4	3	3	4	2	5	3	4	3	2	33

### Lampiran 11. Hasil Pretest Keaktifan Belajar Siswa Kelompok Kontrol

#### Hasil Tabulasi Peserta Didik

No	Nama	Skor Pilihan Pernyataan																				TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	
1	Dewa Ayu Ketut Putri Sundari	4	2	4	3	4	3	4	1	3	5	1	3	1	4	2	4	2	3	1	5	59
2	Fauziah Aprilia Azhara	5	1	5	1	4	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	4	2	4	2	60
3	I Gede Danika Saskara Yasa	4	3	1	4	2	3	1	4	4	3	3	5	2	3	2	1	5	4	3	1	58
4	I Gede Ferry Andika Permana	3	5	4	3	5	5	2	5	2	3	2	4	1	2	3	5	1	1	2	4	62
5	I Gede Putra Budiada	3	2	4	1	4	2	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58
6	I Gede Wika Purna Wijaya	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	60
7	I Kadek Angga Budiastika	3	3	3	3	3	3	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	67
8	I Kadek Bayu Destyana Putra	3	2	4	4	5	2	1	1	4	1	4	4	3	4	3	1	4	1	4	5	60
9	I Made Bagas Mahendra	1	3	3	3	3	4	5	5	5	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	64
10	I Nyoman Suartana Putra	5	1	5	1	4	1	4	1	5	1	4	2	5	1	5	1	4	3	4	1	58
11	Kadek Angga Duwiguna Putra	5	3	4	2	5	2	5	2	5	2	5	1	5	2	4	2	3	3	3	3	66
12	Kadek Setiya Arianta	4	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	62
13	Ketut Gian Azka Pradipta Kayana	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	60
14	Ketut Wulan Maharani	3	2	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	65
15	Komang Juna Saputra	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	60
16	Muhammad Reyhan Al-Alif	4	3	5	2	5	4	3	5	4	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	3	75
17	Ni Kadek Juni Lestari	5	1	3	1	5	3	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	62
18	Ni Kadek Kaysha Erina Putri	3	1	5	1	2	1	4	1	5	3	4	2	5	1	4	1	4	4	5	1	57
19	Ni Komang Widiasih	5	2	4	2	5	2	3	2	3	1	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	58
20	Ni Putu Dhira Iddriyani Graha Putri	5	1	3	1	5	3	5	3	3	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	60
21	Ni Putu Evi Widiantari	4	2	4	2	4	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	60
22	Ni Putu Jempiring Ekayani	5	2	2	3	3	2	4	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	2	4	3	57
23	Ni Putu Kayla Putru	4	2	4	3	2	2	3	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	51
24	Ni Putu Rina Widiari	5	3	5	4	4	3	5	2	1	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	2	72
25	Putu Ayu Septiani	4	3	3	2	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	2	2	63
26	Putu Chesta Argya	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	5	3	4	2	5	3	67
27	Putu Manik Sastrawan	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	5	2	61
28	Ni Putu Nanda Avrilya Putri	3	1	4	4	1	5	1	5	5	1	5	1	5	1	1	3	4	3	1	2	56
29	Serli Azahra	4	2	4	4	3	4	5	2	4	2	4	1	4	1	4	1	4	2	4	2	61



### Lampiran 12. Hasil Pretest Keaktifan Belajar Siswa Kelompok Eksperimen

Hasil Tabulasi Peserta Didik																						
No	Nama	Skor Pilihan Pernyataan																				TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	
1	Arfa Rayhan Yasinda	5	1	4	2	5	2	3	3	3	3	2	4	2	5	1	4	2	5	3	62	
2	Dewa Ayu Komang Dyna Priantini	4	2	4	4	3	1	3	4	4	1	4	3	4	2	3	4	3	2	4	4	63
3	Elvira Khanza Sofyan	5	3	4	2	4	3	3	2	5	2	5	5	5	3	3	2	4	3	4	3	70
4	Hasbi Abdullah	4	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	60
5	I Gde Ngurah Bagus Devasya Wiguna	3	3	5	3	2	4	2	1	3	2	4	4	2	4	3	1	3	3	2	3	57
6	I Kadek Dimas Mahendra Putra	4	2	4	1	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	61
7	I Kadek Juna Devdana	4	2	5	1	2	2	1	4	2	4	2	4	1	4	1	4	1	4	1	4	51
8	I Kadek Riky Juniantara	4	2	4	1	4	2	4	2	4	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	58
9	Ni Luh Eka Pratiwi	4	1	5	1	5	1	4	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	58
10	I Putu Juna Mas Pratama	4	1	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
11	I Putu Yogi Maharta	4	3	5	2	4	3	5	2	3	1	3	4	3	1	5	1	3	4	3	5	64
12	Jesslyn Thalita Hariyanto	5	2	3	3	4	2	5	1	4	2	4	1	5	2	4	2	4	2	4	2	61
13	Ketut Evan Mahesha Prananta	4	1	5	4	3	5	5	4	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	69
14	Ketut Natha Pratama Putra	5	1	4	3	3	3	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	5	3	3	3	66
15	Komang Ananta Kusuma Yasa	5	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	64
16	Made Arya Kusuma Wardana	5	3	5	1	3	2	1	3	5	1	3	1	5	1	4	1	5	3	5	3	60
17	Ni Kadek Anita Aryana Putri	3	1	3	3	4	2	5	2	5	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	2	60
18	Ni Kadek Ratih Ahilya Dewi	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	58
19	Ni Komang Naomi Trisnawati	2	3	4	1	5	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	3	1	3	1	54
20	Ni Luh Septiani	3	2	4	1	2	2	4	2	4	1	4	2	4	1	4	1	4	1	5	1	52
21	Ni Made Cynthia Vimala Willaputri	4	2	4	2	3	3	2	1	5	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	46
22	Ni Made Divya Ayu Kesyani	3	2	3	1	3	2	5	1	5	1	5	1	3	2	5	1	5	1	3	2	54
23	Ni Putu Gracia Kusuma Putri	2	3	4	3	5	2	4	3	4	1	3	4	2	3	4	1	3	4	5	3	63
24	Nyoman Widyastini	3	2	4	4	3	5	5	1	5	3	4	4	4	5	4	1	2	5	3	5	72
25	Riski Maulana	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	73

### Lampiran 13. Hasil Posttest Kemampuan Literasi Sains Kelompok Kontrol

Hasil Tabulasi Peserta Didik												
No	Nama	Skor Butir Pertanyaan										TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	
1	Dewa Ayu Ketut Putri Sundari	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	35
2	Fauziah Aprilia Azhara	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	34
3	I Gede Danika Saskara Yasa	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	31
4	I Gede Ferry Andika Permana	3	2	2	3	4	3	5	4	3	2	31
5	I Gede Putra Budiada	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	30
6	I Gede Wika Purna Wijaya	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	30
7	I Kadek Angga Budiastika	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	33
8	I Kadek Bayu Destyana Putra	3	2	4	3	3	2	4	3	3	4	31
9	I Made Bagus Mahendra	3	2	2	4	3	4	4	3	2	2	29
10	I Nyoman Suartana Putra	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	33
11	Kadek Angga Duwiguna Putra	4	5	4	3	4	4	3	2	3	4	36
12	Kadek Setiya Arianta	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	32
13	Ketut Gian Azka Pradipta Kayana	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	31
14	Ketut Wulan Maharani	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	30
15	Komang Juna Saputra	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	29
16	Muhammad Reyhan Al-Alif	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	33
17	Ni Kadek Juni Lestari	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	31
18	Ni Kadek Kaysha Erina Putri	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	33
19	Ni Komang Widiasih	3	3	2	4	3	5	4	3	2	4	33
20	Ni Putu Dhira Iddriyani Graha Putri	4	3	3	4	2	3	5	4	3	3	34
21	Ni Putu Evi Widiantari	3	4	4	3	5	4	2	2	4	3	34
22	Ni Putu Jempiring Ekayani	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	31
23	Ni Putu Kayla Putru	4	3	3	3	2	4	5	3	3	4	34
24	Ni Putu Rina Widiari	3	3	4	4	2	3	4	4	3	5	35
25	Putu Ayu Septiani	3	4	3	2	4	3	3	3	4	2	31
26	Putu Chesta Argya	4	3	2	3	3	4	2	3	3	4	31
27	Putu Manik Sastrawan	3	4	5	3	4	4	3	2	4	3	35
28	Ni Putu Nanda Avrilya Putri	3	4	3	3	4	5	4	3	2	4	35
29	Serli Azahra	4	3	4	3	3	5	4	4	3	3	36

### Lampiran 14. Hasil Posttest Kemampuan Literasi Sains Kelompok Eksperimen

#### Hasil Tabulasi Peserta Didik

No	Nama	Skor Butir Pertanyaan										TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	
1	Arfa Rayhan Yasinda	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	36
2	Dewa Ayu Komang Dyna Priantini	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	36
3	Elvira Khanza Sofyan	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	34
4	Hasbi Abdullah	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	36
5	I Gde Ngurah Bagus Devasya Wiguna	4	3	5	4	4	3	5	3	4	4	39
6	I Kadek Dimas Mahendra Putra	3	4	4	4	3	5	3	4	5	3	38
7	I Kadek Juna Devdana	4	3	3	3	4	5	4	3	5	4	38
8	I Kadek Riky Juniantara	4	4	5	3	4	3	5	4	4	3	39
9	Ni Luh Eka Pratiwi	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	39
10	I Putu Juna Mas Pratama	3	4	4	5	4	3	3	4	5	3	38
11	I Putu Yogi Maharta	3	3	3	4	3	5	4	3	4	3	35
12	Jesslyn Thalita Hariyanto	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	37
13	Ketut Evan Mahesha Prananta	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	39
14	Ketut Natha Pratama Putra	4	3	3	5	4	5	3	4	3	3	37
15	Komang Ananta Kusuma Yasa	5	3	4	5	4	4	3	3	4	3	38
16	Made Arya Kusuma Wardana	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	38
17	Ni Kadek Anita Aryana Putri	5	4	3	3	4	4	5	3	4	4	39
18	Ni Kadek Ratih Ahilya Dewi	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	37
19	Ni Komang Naomi Trisnawati	5	4	4	3	4	5	3	4	4	3	39
20	Ni Luh Septiani	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	39
21	Ni Made Cynthia Vimala Willaputri	4	4	5	3	3	4	5	4	3	3	38
22	Ni Made Divya Ayu Kesyani	5	4	3	3	4	5	4	3	4	4	39
23	Ni Putu Gracia Kusuma Putri	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	39
24	Nyoman Widyastini	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	39
25	Riski Maulana	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	40

### Lampiran 15. Hasil Posttest Keaktifan Belajar Siswa Kelompok Kontrol

#### Hasil Tabulasi Peserta Didik

No	Nama	Skor Pilihan Pernyataan																				TOTAL
		P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	
1	Dewa Ayu Ketut Putri Sundari	5	2	5	2	5	2	3	3	4	1	5	2	4	1	3	3	3	2	5	2	62
2	Fauziah Aprilia Azhara	4	2	5	1	4	2	5	2	5	2	5	1	4	2	5	2	5	2	4	1	64
3	I Gede Danika Saskara Yasa	4	1	4	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	67
4	I Gede Ferry Andika Permana	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	61
5	I Gede Putra Budiada	5	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	5	2	5	3	5	3	5	3	71
6	I Gede Wika Purna Wijaya	5	3	4	3	4	3	5	3	5	3	5	2	4	3	5	2	5	1	4	2	71
7	I Kadek Angga Budiastika	4	2	5	1	4	2	5	1	4	2	5	1	4	2	5	1	4	2	5	2	60
8	I Kadek Bayu Destyana Putra	5	3	5	3	5	2	5	3	4	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	71
9	I Made Bagas Mahendra	3	3	3	3	3	3	4	1	5	1	3	3	3	3	4	2	5	1	4	2	59
10	I Nyoman Suartana Putra	5	2	5	3	4	3	5	1	5	2	4	3	4	2	3	3	3	3	5	2	67
11	Kadek Angga Duwiguna Putra	4	1	4	2	5	3	3	3	3	3	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	64
12	Kadek Setiya Arianta	5	2	5	2	5	2	3	3	3	3	3	5	1	4	2	5	1	5	2	4	64
13	Ketut Gian Azka Pradipta Kayana	5	1	3	3	3	3	3	3	4	1	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	64
14	Ketut Wulan Maharani	4	2	5	2	5	1	5	2	3	3	3	3	5	2	5	1	5	1	5	1	63
15	Komang Juna Saputra	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	3	3	4	1	4	1	4	1	5	2	63
16	Muhammad Reyhan Al-Alif	5	2	5	2	3	3	3	3	3	3	4	1	5	2	5	3	5	2	4	1	64
17	Ni Kadek Juni Lestari	5	1	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	4	2	60
18	Ni Kadek Kaysha Erina Putri	4	2	5	1	3	3	3	5	2	3	3	3	4	2	4	2	3	4	5	2	63
19	Ni Komang Widiasih	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	5	2	5	2	71
20	Ni Putu Dhira Iddriyani Graha Putri	5	2	3	5	1	3	4	1	5	2	4	1	5	2	3	3	3	3	3	3	61
21	Ni Putu Evi Widiantari	4	2	4	2	4	2	3	3	3	2	5	2	5	1	4	3	3	3	4	2	61
22	Ni Putu Jempiring Ekayani	5	2	4	2	5	2	4	2	5	3	3	2	4	2	5	2	5	1	4	2	64
23	Ni Putu Kayla Putru	4	3	4	1	5	2	3	4	5	1	4	1	3	3	3	3	4	2	5	1	61
24	Ni Putu Rina Widiari	4	1	5	3	4	1	3	4	1	4	1	2	4	2	5	3	3	3	3	3	59
25	Putu Ayu Septiani	5	2	4	2	3	3	3	3	3	2	4	2	5	1	4	2	4	2	4	2	60
26	Putu Chesta Argya	5	2	5	1	3	3	3	4	4	2	4	3	4	1	5	1	4	1	4	3	62
27	Putu Manik Sastrawan	4	1	5	1	3	3	4	2	4	2	5	3	5	1	4	2	4	1	4	3	61
28	Ni Putu Nanda Avrilya Putri	5	1	4	3	4	1	5	2	4	3	5	1	4	2	5	2	5	2	4	3	65
29	Serli Azahra	4	2	5	3	4	1	4	1	4	1	5	2	4	1	5	2	4	1	5	1	59



**Lampiran 17. Hasil Ulangan Harian Kelompok Kontrol**

**NILAI ULANGAN HARIAN IPA**

<b>NO</b>	<b>NAMA SISWA</b>	<b>NILAI</b>
1	Dewa Ayu Ketut Putri Sundari	88
2	Fauziah Aprilia Azhara	70
3	I Gede Danika Saskara Yasa	76
4	I Gede Ferry Andika Permana	73
5	I Gede Putra Budiada	84
6	I Gede Wika Purna Wijaya	84
7	I Kadek Angga Budiastika	60
8	I Kadek Bayu Destyana Putra	82
9	I Made Bagas Mahendra	66
10	I Nyoman Suartana Putra	63
11	Kadek Angga Duwiguna Putra	82
12	Kadek Setiya Arianta	75
13	Ketut Gian Azka Pradipta Kayana	80
14	Ketut Wulan Maharani	84
15	Komang Juna Saputra	66
16	Muhammad Reyhan Al-Alif	66
17	Ni Kadek Juni Lestari	63
18	Ni Kadek Kaysha Erina Putri	84
19	Ni Komang Widyasih	86
20	Ni Putu Dhira Iddriyani Graha Putri	84
21	Ni Putu Evi Widiantari	60
22	Ni Putu Jempiring Ekayani	84
23	Ni Putu Kayla Putri	84
24	Ni Putu Rina Widiari	86
25	Putu Ayu Septiani	84
26	Putu Chesta Argya	82
27	Putu Manik Sastrawan	70
28	Ni Putu Nanda Avrilya Putri	60
29	Serli Azahra	84

**Lampiran 18. Hasil Ulangan Harian Kelompok Eksperimen****NILAI ULANGAN HARIAN IPA**

<b>NO</b>	<b>NAMA SISWA</b>	<b>NILAI</b>
1	Arfa Rayhan Yasinda	80
2	Dewa Ayu Komang Dyna Priantini	70
3	Elvira Khanza Sofyan	82
4	Hasbi Abdullah	75
5	I Gde Ngurah Bagus Devasya Wiguna	70
6	I Kadek Dimas Mahendra Putra	90
7	I Kadek Juna Devdana	70
8	I Kadek Riky Juniantara	80
9	Ni Luh Eka Pratiwi	80
10	I Putu Juna Mas Pratama	80
11	I Putu Yogi Maharta	70
12	Jesslyn Thalita Hariyanto	80
13	Ketut Evan Mahesha Prananta	75
14	Ketut Natha Pratama Putra	91
15	Komang Ananta Kusuma Yasa	71
16	Made Arya Kusuma Wardana	91
17	Ni Kadek Anita Aryana Putri	91
18	Ni Kadek Ratih Ahilya Dewi	80
19	Ni Komang Naomi Trisnawati	80
20	Ni Luh Septiani	80
21	Ni Made Cynthia Vimala Willaputri	75
22	Ni Made Divya Ayu Kesyani	91
23	Ni Putu Gracia Kusuma Putri	80
24	Nyoman Widyastini	91
25	Riski Maulana	70

Lampiran 19. Dokumentasi Penelitian



Dokumentasi Pelaksanaan Pretest





### Dokumentasi Kegiatan Pembelajaran Kelas Eksperimen



### Dokumentasi Kegiatan Pembelajaran Kelas Kontrol



### Dokumentasi Pelaksanaan Post-test



## RIWAYAT HIDUP



Ni Kadek Dwi Pramita lahir di Denpasar tanggal 23 Juni 2002. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Made Wartawan dan Ibu Ni Nyoman Wesning. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Br. Gede, Desa Sempidi, Kecamatan Mengwi, Kabupaten Badung, Provinsi Bali.

Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 1 Sempidi dan lulus pada tahun 2014. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 5 Mengwi dan lulus pada tahun 2017, pada tahun 2020 penulis lulus dari SMA Negeri 1 Kuta Utara dan melanjutkan ke S1 Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar lulus tahun 2024. Pada semester akhir di bulan Juni penulis menyelesaikan skripsi yang berjudul “ Implementasi *Ice Breaking* Dalam Peningkatan Kesiapan Belajar Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran IPAS Di SD Negeri 1 Sempidi”. Kemudian pada tahun 2024 pula, tepatnya pada bulan September penulis melanjutkan ke S2 Jurusan Pendidikan Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2026 penulis menyelesaikan tesis yang berjudul “**Pengaruh Model Pembelajaran *Project Based Learning* Berbantuan Media Audio Visual Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains Dan Keaktifan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Pada Mata Pelajaran IPAS Di Gugus III Kecamatan Kuta Utara**”.

