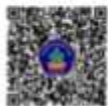


LAMPIRAN



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Observasi

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 4352/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 19 Maret 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	
Yth. Kepala Sekolah SD Negeri 1 Penarukan, Kepala Sekolah SD Negeri 2 Penarukan, Kepala Sekolah SD Negeri 3 Penarukan, Kepala Sekolah SD Negeri 4 Penarukan, Kepala Sekolah SD Negeri 5 Penarukan di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: Ni Putu Listya Anggraeni	
NIM	: 2211031023	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
Ketia Jurusan 		
Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
 http://fip.undiksha.ac.id  Fakultas Ilmu Pendidikan  fipundiksha  FIP Undiksha  0877 8811 6905		

Lampiran 2. Surat Balasan Observasi



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAHA
SEKOLAH DASAR NEGERI 5 PENARUKAN**

Alamat : Jln. Sam Ratulangi, No.4 Penarukan - Singaraja. Telp. (0362) 25083

SURAT KETERANGAN

Nomor: 463.1/032/Pendas/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 5 Penarukan :

Nama : Ni Made Artani, M.Pd
Unit Kerja : SD Negeri 5 Penarukan
Alamat : Jln. Sam Ratulangi No.4 Penarukan, Kec.Buleleng,Kab. Buleleng
NPSN : 50100347

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

No	Nama	NIM	Jurusan	Prodi	Fakultas
1	Ni Putu Listya Anggraeni	2211031023	Pendidikan Dasar	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Fakultas Ilmu Pendidikan

Bahwa memang benar mahasiswa tersebut diatas melaksanakan pengumpulan data dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja di SD Negeri 5 Penarukan

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 22 Mei 2025

Kepala SD Negeri 5 Penarukan



Ni Made Artani, M.Pd

NIP. 196904251993072001

Lampiran 3. Instrumen Wawancara Wali Kelas

Nama Sekolah : SD Negeri 5 Penarukan

Alamat Sekolah : Jl Sang Ratu Langi, No 4

Nama Guru : Putu Agus Kuswandana

Kelas Yang Diampu : IV

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Kurikulum apa yang digunakan di kelas IV?	Semua kelas di SD Negeri 5 Penarukan sudah menerapkan Kurikulum Merdeka
2	Menurut bapak, apakah semua peserta didik sudah mencapai hasil belajar IPAS yang diharapkan?	Belum semua peserta didik mencapai ketuntasan yang telah ditetapkan pada KTTP, yaitu 73. Terdapat beberapa peserta didik yang belum mencapai ketuntasan hasil belajar.
3	Bagaimana upaya yang telah bapak lakukan untuk mengatasi permasalahan terkait hasil belajar peserta didik?	Bagi peserta didik yang belum mencapai ketuntasan atau memperoleh hasil belajar dibawah KTTP, maka akan diberikan remedial. Bagi peserta didik yang mendapatkan hasil belajar di atas KKTP, maka akan diberikan pengayaan.
4	Apakah pembelajaran di kelas IV lebih sering pembelajaran individu atau berkelompok?	Pembelajaran dilakukan dengan sistem kombinasi. Terkadang mereka belajar secara berkelompok atau individu sesuai dengan pembelajaran.
5	Pada pembelajaran IPAS, konsep atau materi apa yang paling sulit untuk dipahami oleh peserta didik?	Beberapa materi IPAS yang sulit untuk dimengerti oleh peserta didik, terutama pada materi gaya, perubahan materi (transformasi), perubahan zat dan perubahan.
6	Apa saja bahan ajar yang pernah bapak gunakan ketika mengajar?	Beberapa bahan ajar yang paling sering digunakan yaitu <i>powerpoint</i> , praktek langsung, LKPD, modul berdiferensiasi (bagian tumbuhan).
7	Apakah bapak pernah menghubungkan materi pembelajaran dengan kultural yang ada di Indonesia?	Menghubungkan pembelajaran IPAS dengan kultural di Indonesia, lebih sering hanya dikaitkan pada materi-materi IPS di semester 2. Sementara, pada materi IPA, belum mengaitkan konsep materi dengan multikultural.
8	Pada proses pembelajaran, apakah peserta didik pernah memahami materi menggunakan LKPD?	Lebih dari 75% peserta didik sudah memahami materi dengan baik dan mencapai tujuan pembelajaran, hanya beberapa yang belum memahami

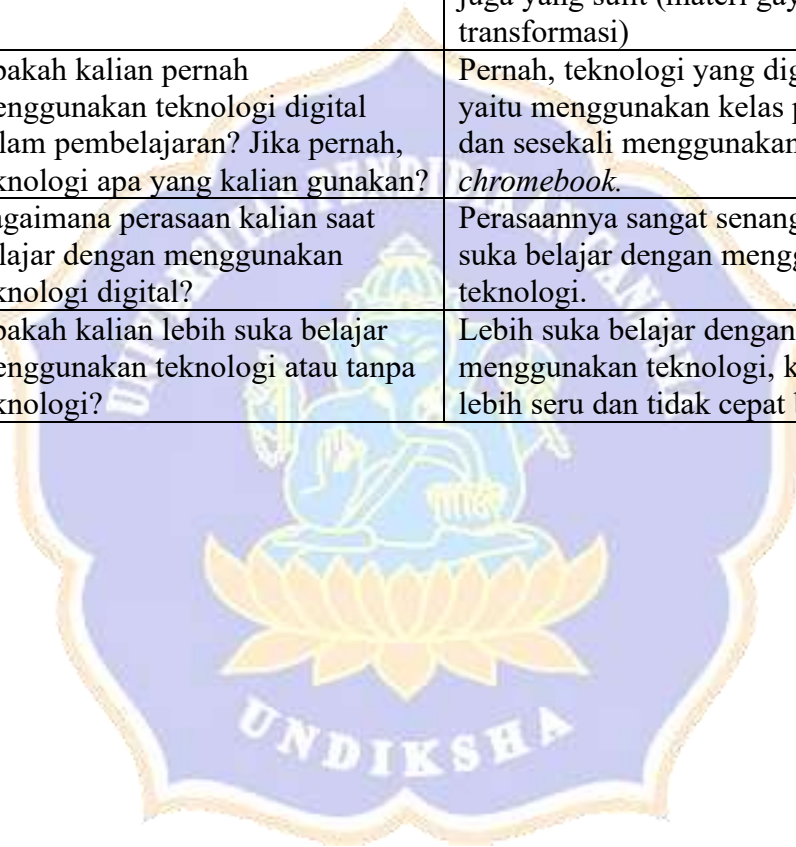
		materi sehingga membutuhkan pendampingan lebih lanjut.
9	Bagaimana pemahaman dari peserta didik setelah menggunakan LKPD?	Berdasarkan hasil LKPD yang telah dikerjakan, terlihat bahwa lebih dari 75% sudah memahami materi. Misalnya jika kelompok dibagi menjadi 4, dari keempat kelompok hanya satu kelompok yang belum memahami materi, itu terlihat dari hasil LKPD yang dikerjakan.
10	Menurut bapak, apakah ada pengaruh penggunaan LKPD terhadap hasil belajar peserta didik?	LKPD memberikan pengaruh dalam membantu peserta didik memahami materi, terutama saat pengerjaan LKPD secara berkelompok mereka bisa berdiskusi sehingga saling berbagi pemahaman.
11	Apakah siswa sudah menunjukkan sikap toleransi yang baik?	Toleransi siswa dalam menghargai perbedaan agama sudah baik, namun dalam memilih teman kelompok siswa cenderung memilih berdasarkan jenis kelamin, dan teman-teman yang sering diajak bermain sehari-hari.
11	Apakah bapak sudah menerapkan teknologi dalam pembelajaran?	Teknologi sudah diterapkan dalam pembelajaran seperti menggunakan aplikasi kelas pintar.
13	Apakah ada fasilitas yang dapat digunakan oleh peserta didik untuk mengakses sumber belajar digital di sekolah?	Sekolah dilengkapi dengan fasilitas <i>chromebook</i> sebanyak 15 buah dan jaringan wifi untuk mengakses sumber belajar digital.
14	Apakah terdapat perbedaan hasil belajar antara pembelajaran menggunakan teknologi dengan pembelajaran tanpa menggunakan teknologi?	Perbedaan pembelajaran antara menggunakan teknologi dan tanpa teknologi sangat terlihat dengan jelas. Peserta didik lebih antusias jika belajar menggunakan <i>chromebook</i> , namun penggunaan <i>chromebook</i> sangat terbatas dan lebih sering digunakan untuk ANBK.

Lampiran 4. Instrumen Wawancara Peserta didik

Nama Peserta didik: Rafila Wardhatul Zhaira & Silvia Ramadhani Putri

Kelas: IV

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Apa saja sumber belajar yang pernah kalian gunakan saat pembelajaran di sekolah?	Sumber belajar yang pernah digunakan yaitu ada buku ajar (buku paket), <i>PowerPoint</i> , video pembelajaran, dan LKPD.
2.	Apakah kalian memahami materi IPAS yang telah diajarkan?	Iya, beberapa materi dipahami dengan baik. Ada beberapa materi juga yang sulit (materi gaya dan transformasi)
3.	Apakah kalian pernah menggunakan teknologi digital dalam pembelajaran? Jika pernah, teknologi apa yang kalian gunakan?	Pernah, teknologi yang digunakan yaitu menggunakan kelas pintar, dan sesekali menggunakan <i>chromebook</i> .
4.	Bagaimana perasaan kalian saat belajar dengan menggunakan teknologi digital?	Perasaannya sangat senang dan suka belajar dengan menggunakan teknologi.
5.	Apakah kalian lebih suka belajar menggunakan teknologi atau tanpa teknologi?	Lebih suka belajar dengan menggunakan teknologi, karena lebih seru dan tidak cepat bosan



Lampiran 5. Surat Pengantar Penelitian



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14338/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 04 November 2025
 Lampiran : -
 Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
 Kepala SD Negeri 5 Penar
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Putu Listya Anggraeni
 NIM : 2211031023
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
 NIP. 198208162008121002



**Balai
Sertifikasi
Elektronik**

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini teranda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan Bafel
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 6. Surat Balasan Penelitian



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAHA
SEKOLAH DASAR NEGERI 5 PENARUKAN**

Alamat :Jln. Sam Ratulangi, No.4 Singaraja. Telp. (0362) 25083

SURAT KETERANGAN

Nomor: 463.1/006/SDN 5 PNRK/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 5 Penarukan :

Nama : Komang Suryani, S.Pd.SD
Unit Kerja : SD Negeri 5 Penarukan
Alamat : Jln. Sam Ratulangi No.4 Penarukan, Kec.Buleleng,Kab. Buleleng
NPSN : 50100347

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

No	Nama	NIM	Jurusan	Prodi	Fakultas
1	Ni Putu Listya Anggraeni	2211031023	Pendidikan Dasar	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Fakultas Ilmu Pendidikan

Bahwa memang benar mahasiswa tersebut diatas melaksanakan pengambilan data penelitian skripsi dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja di SD Negeri 5 Penarukan
Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 14 Januari 2026

Kepala SD Negeri 5 Penarukan

Komang Suryani, S.Pd.SD
 NPSN 50100347

Lampiran 7. Surat Pengantar Uji *Judges I*



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12109/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 16 September 2025
 Lampiran : -
 Hal : Uji Judges

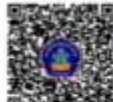
Yth.
 Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Putu Listya Anggraeni
 NIM : 2211031023
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
 NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 8. Surat Pengantar Uji *Judges II*

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id Laman: www.fip.undiksha.ac.id
---	--

Nomor	: 12109/UN48.10.6/PK.01.03/2025	Singaraja, 16 September 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Uji Judges	

Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama	: Ni Putu Listya Anggraeni
NIM	: 2211031023
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan	: Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas	: Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan:

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnEI
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 9. Hasil *Uji Judges I*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

- ① Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) *Lingkari salah satu*

Singaraja, 30-9-2025

Ahli,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

- ① Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 30-9-2025.....

Ahli,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN *RESPONS* GURU
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

- ① Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) *Lingkari salah satu*

Singaraja, 30-9-2025

Ahli,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN RESPONS SISWA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

- ① Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 30-9-2025
Ahli,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS UJI EFEKTIFITAS
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

- ① Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 10-9-2015

Ahli,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

Lampiran 10. Hasil Uji *Judges II*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 22 September 2025
Ahli,



Nama Kadek Yudianta, S.Pd, M.Pd.
NIP 198605212015041001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....
.....
D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. ☒ Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 22 September 2025

Ahli,



Nama Kadek Yudianta, S.Pd., M.Pd.

NIP 098605212015041001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN *RESPONS* GURU
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 22 September 2025

Ahli,



Nama. Kadek Yuliana, S.Pd, M.Pd.

NIP. 198005 211015 04 1001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN RESPONS SISWA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 22 September 2025

Ahli,



Nama Kadek Yudianta, S.Pd., M.Pd.

NIP 198605212015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS UJI EFEKTIFITAS
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap pernyataan.
2. Apabila terdapat komentar ataupun saran, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

B. Lembar Validasi Instrumen

No Butir	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 22 September 2025

Ahli,



Nama Endang Yudianto S.Pd., W.Pd.

NIP 198605212015091001

Lampiran 11. Perhitungan Validitas Instrumen

Hasil Analisis Uji Validitas

1. Instrumen Validitas Materi Pembelajaran

Uji validitas instrumen (ahli materi pembelajaran) telah diuji oleh dua pakar (judges) yang ahli dalam bidangnya. Pakar I adalah Ibu Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. dan pakar II adalah Bapak Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd. Uji instrumen ahli materi bertujuan untuk memvalidasi isi instrumen yang telah dirancang untuk menguji kelayakan dari bahan ajar E-LKPD berendekatan multikultural transformatif pada materi gaya yang telah dikembangkan. Hasil penilaian dari kedua pakar, selanjutnya akan dikonversi ke dalam tabulasi silang berdasarkan rumus Gregory yang disajikan dalam tabel berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang Relevan	A (0)	B (0)
	Sangat Relevan	C (0)	D (13)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, maka dapat dihitung validitas isi instrumen materi pembelajaran sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$CV = \frac{13}{0 + 0 + 0 + 13}$$

$$CV = \frac{13}{13}$$

$$CV = 1,00$$

Hasil perhitungan validitas isi instrumen (instrumen ahli materi) menggunakan rumus Gregory di atas memperoleh skor 1,00. Berdasarkan kategori tabulasi silang menurut Gregory, skor 1,00 berada pada kategori sangat tinggi. Dapat disimpulkan bahwa instrumen validitas materi dinyatakan valid dan sangat layak untuk digunakan sebagai panduan penilaian kelayakan E-LKPD berpendekatan multikultural pada materi gaya yang dikembangkan.

2. Instrumen Validitas Media Pembelajaran

Uji validitas instrumen (ahli media pembelajaran) telah diuji oleh dua pakar (judges) yang ahli dalam bidangnya. Pakar I adalah Ibu Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. dan pakar II adalah Bapak Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd. Uji instrumen ahli media pembelajaran bertujuan untuk memvalidasi isi instrumen yang telah dirancang untuk menguji kelayakan dari E-LKPD berendekatan multikultural transformatif pada materi gaya yang telah dikembangkan. Hasil penilaian dari kedua pakar, selanjutnya akan dikonversi ke dalam tabulasi silang 2 x 2 menurut Gregory yang disajikan dalam tabel berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang Relevan	A (0)	B (0)
	Sangat Relevan	C (0)	D (14)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, maka dapat dihitung validitas isi instrumen media pembelajaran sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$CV = \frac{14}{0 + 0 + 0 + 14}$$

$$CV = \frac{14}{14}$$

$$CV = 1,00$$

Hasil perhitungan validitas isi instrumen (instrumen ahli media pembelajaran) menggunakan rumus Gregory di atas memperoleh skor 1,00. Berdasarkan kategori tabulasi silang menurut Gregory, skor 1,00 berada pada kategori sangat tinggi. Dapat disimpulkan bahwa instrumen validitas media pembelajaran dinyatakan valid dan sangat layak untuk digunakan sebagai panduan penilaian kelayakan E-LKPD berpendekatan multikultural pada materi gaya yang dikembangkan.

3. Instrumen Validitas *Respons Peserta Didik*

Uji validitas instrumen (instrumen respons peserta didik) telah diuji oleh dua pakar (judges) yang ahli dalam bidangnya. Pakar I adalah Ibu Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. dan pakar II adalah Bapak Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd. Uji instrumen respons peserta didik bertujuan untuk memvalidasi isi instrumen yang telah dirancang untuk menguji kepraktisan dari E-LKPD berendekatan multikultural transformatif pada materi gaya yang telah dikembangkan. Hasil penilaian dari kedua pakar, selanjutnya akan dikonversi ke dalam tabulasi silang 2 x 2 menurut Gregory yang disajikan dalam tabel berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang Relevan	A (0)	B (0)
	Sangat Relevan	C (0)	D (14)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, maka dapat dihitung validas isi instrumen respons peserta didik sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$CV = \frac{14}{0 + 0 + 0 + 14}$$

$$CV = \frac{14}{14}$$

$$CV = 1,00$$

Hasil perhitungan validitas isi instrumen (instrumen respons peserta didik) menggunakan rumus Gregory di atas memperoleh skor 1,00. Berdasarkan kategori tabulasi silang menurut Gregory, skor 1,00 berada pada kategori sangat tinggi. Dapat disimpulkan bahwa instrumen validitas respons peserta didik dinyatakan valid dan sangat layak untuk digunakan sebagai panduan penilaian kepraktisan E-LKPD berpendekatan multikultural pada materi gaya yang dikembangkan.

4. Instrumen Validitas *Respons* Guru

Uji validitas instrumen (instrumen respons guru) telah diuji oleh dua pakar (judges) yang ahli dalam bidangnya. Pakar I adalah Ibu Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. dan pakar II adalah Bapak Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd. Uji instrumen respons guru bertujuan untuk memvalidasi isi instrumen yang telah dirancang untuk menguji kepraktisan dari E-LKPD berendekatan multikultural transformatif pada materi gaya yang telah dikembangkan. Hasil penilaian dari kedua pakar, selanjutnya akan dikonversi ke dalam tabulasi silang 2 x 2 menurut Gregory yang disajikan dalam tabel berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang Relevan	A (0)	B (0)
	Sangat Relevan	C (0)	D (14)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, maka dapat dihitung validasi isi instrumen respons peserta didik sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$CV = \frac{14}{0 + 0 + 0 + 14}$$

$$CV = \frac{14}{14}$$

$$CV = 1,00$$

Hasil perhitungan validitas isi instrumen (instrumen respons peserta didik) menggunakan rumus Gregory di atas memperoleh skor 1,00. Berdasarkan kategori tabulasi silang menurut Gregory, skor 1,00 berada pada kategori sangat tinggi. Dapat disimpulkan bahwa instrumen validitas respons guru dinyatakan valid dan sangat layak untuk digunakan sebagai panduan penilaian kepraktisan E-LKPD berpendekatan multikultural pada materi gaya yang dikembangkan.

5. Instrumen Validitas Efektivitas Hasil Belajar

Uji validitas instrumen (instrumen efektivitas hasil belajar) telah diuji oleh dua pakar (judges) yang ahli dalam bidangnya. Pakar I adalah Ibu Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. dan pakar II adalah Bapak Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd. Uji instrumen efektivitas bertujuan untuk memvalidasi isi instrumen berupa test pilihan ganda. Instrumen efektivitas terdiri dari 20 soal pilihan ganda yang telah dirancang sesuai dengan tingkatan taksonomi bloom. Uji efektivitas bertujuan untuk mengukur hasil belajar peserta didik antara sebelum menggunakan E-LKPD dan setelah menggunakan E-LKPD. Hasil penilaian dari kedua pakar, selanjutnya akan dikonversi ke dalam tabulasi silang 2 x 2 menurut Gregory yang disajikan dalam tabel berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang Relevan	A (0)	B (0)
	Sangat Relevan	C (0)	D (20)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, maka dapat dihitung validasi isi instrumen respons peserta didik sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$CV = \frac{20}{0 + 0 + 0 + 20}$$

$$CV = \frac{20}{20}$$

$$CV = 1,00$$

Hasil perhitungan validitas isi instrumen (instrumen efektivitas hasil belajar) menggunakan rumus Gregory di atas memperoleh skor 1,00. Berdasarkan kategori tabulasi silang menurut Gregory, skor 1,00 berada pada kategori sangat tinggi. Dapat disimpulkan bahwa instrumen validitas efektivitas dinyatakan valid dan sangat layak untuk digunakan sebagai panduan penilaian keefektifan E-LKPD berpendekatan multikultural pada materi gaya dalam meningkatkan hasil belajar IPAS siswa kelas IV sekolah dasar.

Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Butir Soal

VALIDITAS BUTIR SOAL																					
No. Resp	No. Item																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Jumlah
R1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	17
R2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
R3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
R4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17
R5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	14
R6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19
R7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
R8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	12
R9	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12
R10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
R11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	12
R12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	15
R13	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8
R14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	10
R15	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	15
R16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
R17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	16
R18	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
R19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	12
R20	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
R21	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	11
r hitung	0,53	0,62	0,52	0,49	0,47	0,44	0,47	0,45	0,47	0,45	0,43	0,51	0,5	0,61	0,5	0,52	0,57	0,61	0,56	0,51	
r tabel	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	
Kriteria	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	

Perhitungan validitas butir soal pada gambar di atas, dianalisis dengan berbantuan *Microsoft Excel*. Berdasarkan perhitungan validitas butir soal dengan menggunakan teknik korelasi *point biserial* ($rpbi$) dan didasarkan pada kriteria pengambilan keputusan jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka, butir pernyataan dinyatakan valid. Namun jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka, butir pernyataan dinyatakan tidak valid. Dengan demikian, diperoleh bahwa secara keseluruhan instrumen test pilihan ganda dengan jumlah 20 butir soal dinyatakan **valid**. Hal tersebut dapat dilihat dari jumlah $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 0,05 (taraf signifikansi 5%). Validitas pada keseluruhan butir soal menandakan bahwa setiap soal memiliki ketepatan isi dan konsistensi konstruksi yang baik, sehingga seluruh soal dinyatakan valid dan layak dilanjutkan tanpa revisi.

Lampiran 13. Hasil Uji Reabilitas Soal

REABILITAS BUTIR SOAL																					
No Responden	No. Item																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Jumlah
R1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	17
R2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
R3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
R4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17
R5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	14
R6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19
R7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
R8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	12
R9	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12
R10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
R11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	12
R12	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	15
R13	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8
R14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	10
R15	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	15
R16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
R17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	16
R18	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
R19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	12
R20	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
R21	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	11
Varian Item	0,21	0,25	0,19	0,23	0,23	0,13	0,16	0,25	0,21	0,23	0,25	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,25	0,23	0,26	0,25	
Jumlah Varian Item	4,633333333																				
Varian Total	24,39047619																				
Reabilitas	0,852668571																				
Keterangan	Reabilitas Sangat Tinggi																				

Perhitungan reabilitas butir instrumen pada gambar di atas, dianalisis dengan berbantuan *Microsoft Excel*. Berdasarkan perhitungan dengan teknik *Alpha Cronbach*, diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan instrumen tes memiliki **reabilitas sangat tinggi yaitu sebesar 0,86**. Berdasarkan kriteria batasan koefisien reabilitas, $0,80 < r_{11} \leq 1,00$ memiliki kriteria reabilitas sangat tinggi, sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen tes yang digunakan memiliki reabilitas sangat tinggi dalam mengukur hasil belajar peserta didik. Dengan demikian, instrumen tes dapat diterapkan dalam penelitian tanpa revisi lebih lanjut.

Lampiran 14. Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal

TINGKAT KESUKARAN BUTIR SOAL																				
No. Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
R1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rata-rata Soal	0,71429	0,61905	0,7018	0,68967	0,68967	0,61714	0,62913	0,61905	0,71429	0,60687	0,61905	0,62913	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905
Skor Maks	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tingkat Kesukaran	0,71429	0,61905	0,7018	0,68967	0,68967	0,61714	0,62913	0,61905	0,71429	0,60687	0,61905	0,62913	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905	0,61905
Kriteria	mudah	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang

Pengujian tingkat kesukaran soal pada gambar di atas, dianalisis dengan berbantuan *Microsoft Excel*. Berdasarkan hasil pengukuran, diketahui bahwa sebagian besar soal memiliki tingkat kesukaran sedang. Hasil analisis data tingkat kesukaran soal sebanyak 20 butir soal yaitu sebanyak 15 butir soal masuk ke dalam tingkat kesukaran sedang dan 5 butir soal masuk ke dalam tingkat kesukaran mudah. Berdasarkan pada hasil analisis tersebut, maka soal memiliki tingkat konsistensi sedang sehingga dapat dipergunakan dalam penelitian.

Lampiran 15. Hasil Uji Daya Beda Soal

No	No Resp	No. Item																				Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	R3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
2	R6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
3	R10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
4	R1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	17
5	R4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17
6	R16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
7	R17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	16
8	R2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
9	R12	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	15
10	R15	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	15
11	R5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	14
12	R8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	12
13	R9	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12
14	R11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	12
15	R19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	12
16	R21	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	11
17	R14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	10
18	R13	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8
19	R18	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
20	R20	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
21	R7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Total		15	13	16	14	14	18	17	13	15	14	13	10	12	11	12	12	13	14	12	13	
Rata-rata Kel. A		0,91	0,82	0,91	0,73	0,73	1	0,91	0,73	0,91	1	0,91	0,64	0,82	0,73	0,73	0,82	0,82	0,91	0,82	0,82	
Rata-rata Kel. B		0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	
DP		0,41	0,42	0,31	0,13	0,13	0,3	0,21	0,23	0,41	0,7	0,61	0,34	0,52	0,43	0,33	0,52	0,42	0,51	0,52	0,42	
Kriteria		B	B	CB	KB	KB	KB	CB	CB	B	KB	B	CB	B	B	CB	B	B	B	B	B	

Pengujian tingkat kesukaran soal pada gambar di atas, dianalisis dengan berbantuan *Microsoft Excel*. Berdasarkan hasil analisis daya beda, diperoleh hasil bahwa sebagian soal memiliki daya beda yang baik dalam membedakan kemampuan peserta didik yang memiliki kemampuan rendah dan tinggi. Berdasarkan hasil uji daya beda instrumen tes, didapatkan hasil bahwa dari 20 butir soal terdapat 11 butir soal dalam kategori baik dengan skor $D \geq 0,40$. Sementara 5 butir soal lainnya berada dalam kategori cukup baik dengan skor $D \geq 0,20$, dan 4 butir soal berada dalam kategori kurang baik dengan skor $D < 0,20$. Hasil analisis tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal memiliki kemampuan yang baik dalam membedakan peserta didik dengan kemampuan rendah dan tinggi. Secara keseluruhan, instrumen tes dapat dikatakan memiliki kualitas yang baik karena sebagian besar butir soal memiliki daya beda yang efektif.

Lampiran 16. Soal *Pre-test Post-test*

Soal Objektif

Gaya di Sekitar Kita

Satuan Pendidikan	: Sekolah Dasar
Mata Pelajaran	: IPAS (Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial)
BAB/Topik	: Bab 3/Gaya di Sekitar Kita
Kelas	: IV (Empat)
Alokasi Waktu	: 60 Menit

PETUNJUK Pengerjaan:

- a. Tuliskan terlebih dahulu identitas diri pada lembar yang disediakan.
- b. Bacalah soal dengan teliti sebelum mengerjakan soal.
- c. Kerjakan soal yang dianggap lebih mudah terlebih dahulu.
- d. Pilihlah salah satu jawaban pilihan ganda yang kamu anggap benar.
- e. Periksa kembali jawabanmu sebelum dikumpulkan kepada guru.

SOAL

1. Gaya yang terjadi ketika kita menarik pintu adalah ...
 - a. Gaya gesek
 - b. Gaya dorong
 - c. Gaya tarik
 - d. Gaya gravitasi
2. Gaya gesek terjadi saat ...
 - a. Magnet menarik paku
 - b. Bola menggelinding di atas permukaan kasar
 - c. Layang-layang di terbangkan
 - d. Seseorang menekan tombol
3. Gaya gravitasi sangat berperan dalam peristiwa ...
 - a. Buku melayang di udara
 - b. Air mendidih di atas kompor
 - c. Bola jatuh dari ketinggian
 - d. Magnet menempel di atas lemari

4. Alat berikut yang memanfaatkan gaya pegas adalah ...
 - a. Kompas
 - b. Ketapel
 - c. Kipas angin
 - d. Kulkas
5. Salah satu contoh pengaruh gaya terhadap perubahan arah gerak benda adalah ...
 - a. Mobil mogok di jalan
 - b. Bola ditendang dan berbelok arah
 - c. Buku terjatuh dari meja
 - d. Paku tertarik magnet
6. Jika meja di dorong lebih kuat, maka yang akan terjadi pada meja adalah ...
 - a. Meja akan tetap diam
 - b. Meja akan bergerak semakin cepat
 - c. Meja akan berubah bentuk
 - d. Meja akan menjadi ringan
7. Sebuah jarum kecil dari besi didekatkan pada magnet batang. Jarum tersebut bergerak mendekati magnet. Perubahan gerak jarum menunjukkan bahwa ...
 - a. Jarum tertarik karena adanya gaya gesek
 - b. Jarum tertarik karena adanya gaya gravitasi
 - c. Jarum tertarik karena adanya gaya magnet
 - d. Jarum tertarik karena adanya gaya pegas
8. Dalam kehidupan sehari-hari, seperti mendorong meja, mengangkat tas, atau menarik pintu. Berdasarkan contoh tersebut, manfaat gaya bagi manusia adalah untuk ...
 - a. Bermain sambil tidur
 - b. Memindahkan barang dari satu tempat ke tempat lain
 - c. Menghindari belajar
 - d. Menonton televisi sepanjang hari
9. Perhatikan gambar berikut!



Berdasarkan pada gambar di atas, gaya diberikan anak untuk mendorong sepeda mengayuh sepeda adalah ...

- a. Gaya pegas
- b. Gaya magnet
- c. Gaya listrik
- d. Gaya otot

10. Ketika bermain gasing, Made menarik tali gasing dengan kuat sehingga menyebabkan gasing berputar lama. Peristiwa ini menunjukkan bahwa ...

- a. Gaya dapat mengubah arah cahaya
- b. Gaya dapat mengubah bentuk benda
- c. Gaya dapat membuat benda diam menjadi bergerak
- d. Gaya dapat menghilangkan gesekan

11. Saat menerbangkan layangan, layangan yang terbang tinggi bisa saja jatuh ke tanah. Hal ini disebabkan karena dipengaruhi oleh ...

- a. Gaya magnet yang menarik ke bawah
- b. Gaya gravitasi bumi yang menarik benda ke bawah
- c. Gaya dorong angin yang hilang seluruhnya
- d. Gaya gesek udara yang mempercepat jatuhnya

12. Perhatikan gambar berikut!



Permainan di atas adalah permainan tradisional yang disebut sebagai “gobak sodor”. gobak sodor merupakan permainan yang dominan menggunakan gaya ...

- a. Gaya magnet
- b. Gaya dorong dan tarik
- c. Gaya gravitasi
- d. Gaya listrik

13. Anak-anak di Bali bergotong royong mengangkat ogoh-ogoh keliling desa. Hal ini menunjukkan penggunaan gaya ...

- a. Gaya tarik dan gaya listrik
- b. Gaya otot dalam kerja sama budaya
- c. Gaya magnet dalam permainan
- d. Gaya gravitasi dalam persaingan

14. Saat bermain tarik tambang, dua kelompok saling menarik tali. Kemenangan ditentukan oleh ...
 - a. Gaya dorong yang lebih besar dari lawan
 - b. Gaya tarik yang lebih besar dari lawan
 - c. Gaya gravitasi bumi yang lebih kecil
 - d. Gaya gesek pada tali yang berkurang
15. Anak-anak Bali sering bermain megoak-goakan, yaitu berlari sambil berpegangan tangan membentuk barisan. Agar tidak terlepas saat dikejar, setiap anak harus menggunakan ...
 - a. Gaya otot untuk saling menggenggam
 - b. Gaya gravitasi agar tetap berbaris
 - c. Gaya gesek pada tanah untuk berlari
 - d. Gaya tarik magnet antar ana
16. Anak-anak di sebuah desa di Bali bermain bersama dengan permainan tradisional tarik tambang saat perayaan hari kemerdekaan. Mereka berasal dari latar belakang budaya yang berbeda, tetapi tetap saling bekerja sama dan bergembira. Menghargai keberagaman budaya melalui permainan tradisional yang menggunakan gaya bisa melatih ...
 - a. Persaingan dan perdebatan
 - b. Rasa malas dan acuh
 - c. Kerja sama, toleransi, dan pemahaman konsep fisika
 - d. Kekuatan fisik semata
17. Perbedaan cara anak-anak dari berbagai daerah menggunakan gaya dalam permainan tradisional dapat mengajarkan kita untuk ...
 - a. Bertengkar tentang siapa yang paling kuat
 - b. Menghargai keberagaman dan belajar dari perbedaan
 - c. Menolak permainan dari daerah lain
 - d. Menyeragamkan semua permainan

18. Perhatikan gambar berikut!



Beberapa anak sedang bermain engklek bersama-sama dengan menggunakan gaya otot dan keseimbangan. Setiap pemain menunggu giliran dengan tertib

sambil memberi semangat kepada temannya. Sikap yang dapat diteladani dari gambar permainan engklek tersebut adalah ...

- a. Saling menghargai dan bersabar menunggu giliran bermain
- b. Memaksakan diri agar bisa bermain lebih dulu
- c. Mengejek teman yang kalah dalam permainan
- d. Mengabaikan aturan agar cepat menang

19. Dalam permainan tarik tambang, dua kelompok anak menarik tali bersama. Mereka berasal dari budaya berbeda tetapi tetap kompak.

Gaya yang bekerja pada tali adalah ... dan sikap yang ditunjukkan adalah ...

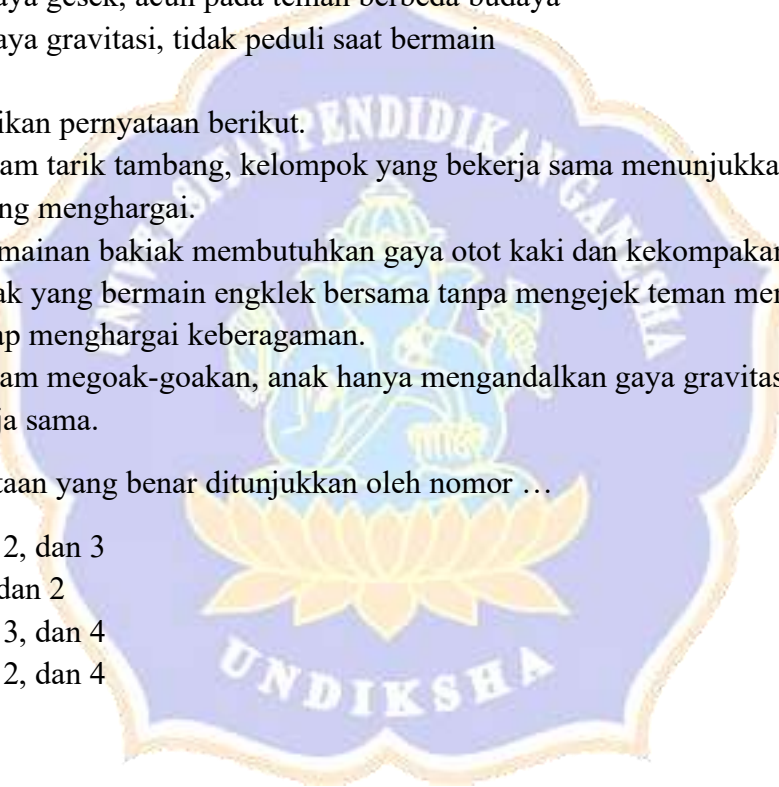
- a. Gaya tarik, saling menghargai dan bekerja sama
- b. Gaya dorong, menang sendiri tanpa peduli teman
- c. Gaya gesek, acuh pada teman berbeda budaya
- d. Gaya gravitasi, tidak peduli saat bermain

20. Perhatikan pernyataan berikut.

- 1. Dalam tarik tambang, kelompok yang bekerja sama menunjukkan sikap saling menghargai.
- 2. Permainan bakiak membutuhkan gaya otot kaki dan kekompakan tim.
- 3. Anak yang bermain engklek bersama tanpa mengejek teman menunjukkan sikap menghargai keberagaman.
- 4. Dalam megoak-goakan, anak hanya mengandalkan gaya gravitasi tanpa kerja sama.

Pernyataan yang benar ditunjukkan oleh nomor ...

- a. 1, 2, dan 3
- b. 1 dan 2
- c. 1, 3, dan 4
- d. 1, 2, dan 4



Lampiran 17. Surat Pengantar Uji Ahli Materi



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
 Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 13991/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 27 Oktober 2025
 Lampiran : -
 Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
 Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Putu Listya Anggraeni
 NIM : 2211031023
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
 NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon: (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 13990/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 27 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. I Gusti Ayu Tri Agustina, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Putu Listya Anggraeni
NIM : 2211031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE.
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 18. Surat Pengantar Uji Ahli Media



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 13986/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 27 Oktober 2025
 Lampiran : -
 Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
 I Made Hendra Sukmayasa, M.Pd
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Putu Listya Anggraeni
 NIM : 2211031023
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
 NIP. 198504022009121009



**Balai
Sertifikasi
Elektronik**

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tersandi ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnEI
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon: (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 13987/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 27 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Putu Listya Anggraeni
NIM : 2211031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan:

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 19. Hasil Uji Ahli Materi

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Kurikulum					
1	Kesesuaian materi yang dipaparkan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan capaian pembelajaran.				✓
2	Kesesuaian materi yang dipaparkan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.				✓
B. Aspek Isi/materi					
3	Ketepatan materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan materi pembelajaran.			✓	
4	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan karakteristik peserta didik.				✓
5	Kedalaman materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif berdasarkan tingkat berpikir peserta didik.			✓	
6	Kemenarikan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan lingkungan peserta didik.				✓
8	Kemudahan peserta didik memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Bahasa					
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan karakteristik peserta didik.				✓
10	Ketepatan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
11	Kekonsistenan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
D. Aspek Evaluasi					

12	Kejelasan rumusan soal pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
13	Kesesuaian tingkat kesulitan soal pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.			✓	

D. Komentar dan Saran

Materi bisa dicantumkan / disematkan video pada masing-masing LKPD
- Rumusan tujuan pembelajaran yg terakhir di cek kembali

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
- ② Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 6 - 11 - 2025

Validator



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Kurikulum					
1	Kesesuaian materi yang dipaparkan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan capaian pembelajaran.				✓
2	Kesesuaian materi yang dipaparkan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.				✓
B. Aspek Isi/materi					
3	Ketepatan materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan materi pembelajaran.				✓
4	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan karakteristik peserta didik.				✓
5	Kedalaman materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif berdasarkan tingkat berpikir peserta didik.				✓
6	Kemenarikan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan lingkungan peserta didik.				✓
8	Kemudahan peserta didik memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Bahasa					
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan karakteristik peserta didik.				✓
10	Ketepatan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
11	Kekonsistenan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

D. Aspek Evaluasi				
12	Kejelasan rumusan soal pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓
13	Kesesuaian tingkat kesulitan soal pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.			✓

D. Komentar dan Saran

- *Adapun aktivitas pada E-LKPD*
- *Sangat bagus.*

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 12 - 11 - 20

Validator

Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005

Lampiran 20. Hasil Uji Ahli Media

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Tampilan					
1	Keserasian warna yang digunakan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
2	Keseimbangan proporsi tata letak sampul depan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
3	Ketepatan penggunaan animasi pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
4	Ketepatan penggunaan warna teks pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
5	Ketepatan penggunaan gambar pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
6	Kesesuaian penggunaan gambar dengan materi pembelajaran pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kesesuaian jenis huruf yang digunakan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
8	Ketepatan penggunaan ukuran huruf pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	Ketepatan penggunaan spasi antar tulisan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
B. Aspek Kemudahan					
10	Kejelasan petunjuk penggunaan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
11	Kemudahan mengoperasikan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
12	Kemudahan memahami narasi pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
C. Aspek Kemanfaatan					
13	Memudahkan peserta didik dalam memahami materi gaya di sekitar kita.			✓	
14	Membantu peserta didik untuk belajar secara mandiri.				✓

A. Komentor dan Saran

Media sudah bagus.

B. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 4 - 11 - 2020

Validator



I Made Hendra Sukmayasa, M.Pd.

NIP.19650528202321013

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Tampilan					
1	Keserasian warna yang digunakan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
2	Keseimbangan proporsi tata letak sampul depan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
3	Ketepatan penggunaan animasi pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
4	Ketepatan penggunaan warna teks pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
5	Ketepatan penggunaan gambar pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
6	Kesesuaian penggunaan gambar dengan materi pembelajaran pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kesesuaian jenis huruf yang digunakan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
8	Ketepatan penggunaan ukuran huruf pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	Ketepatan penggunaan spasi antar tulisan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
B. Aspek Kemudahan					
10	Kejelasan petunjuk penggunaan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
11	Kemudahan mengoperasikan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
12	Kemudahan memahami narasi pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Kemanfaatan					
13	Memudahkan peserta didik dalam memahami materi gaya di sekitar kita.			✓	
14	Membantu peserta didik untuk belajar secara mandiri.				✓

Lampiran 21. Hasil Perhitungan Validitas Kelayakan Media

Media yang telah dibuat, selanjutnya dilakukan uji validitas oleh ahli materi dan ahli media. Validitas media bertujuan untuk mengetahui kelayakan dari media yang dikembangkan sebelum diimplementasikan pada penelitian. Uji ahli materi dan media dilakukan oleh masing-masing 2 pakar ahli. Penilaian validitas media dilakukan dengan pengisian kuesioner menggunakan skala likert 4. Adapun perhitungan dari kelayakan media berdasarkan ahli materi dengan menggunakan rumus *mean* yaitu sebagai berikut.

No	Indikator	Skor	
		Ahli 1	Ahli 2
A. Aspek Kurikulum			
1	Kesesuaian materi yang dipaparkan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan capaian pembelajaran.	4	4
2	Kesesuaian materi yang dipaparkan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.	4	4
B. Aspek Isi/materi			
3	Ketepatan materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan materi pembelajaran.	3	4
4	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan karakteristik peserta didik.	4	4
5	Kedalaman materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif berdasarkan tingkat berpikir peserta didik.	3	4
6	Kemenarikan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
7	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan lingkungan peserta didik.	4	4
8	Kemudahan peserta didik memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
C. Aspek Bahasa			
9	Kesesuaian bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan karakteristik peserta didik.	4	4
10	Ketepatan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	3	4
11	Kekonsistenan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4

D. Aspek Evaluasi			
12	Kejelasan rumusan soal pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3
13	Kesesuaian tingkat kesulitan soal pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.	3	3

Judges I

Diketahui:

- $n = 13$
- $\sum X = (4 \times 9) + (3 \times 4) = 48$
- $M = \frac{\sum X}{n}$
- $M = \frac{48}{13}$
- $M = 3,69$ (sangat baik)

Judges II

Diketahui:

- $n = 13$
- $\sum X = (4 \times 11) + (3 \times 2) = 50$
- $M = \frac{\sum X}{n}$
- $M = \frac{50}{13}$
- $M = 3,84$ (sangat baik)

Adapun perhitungan dari kelayakan media berdasarkan ahli media dengan menggunakan rumus *mean* yaitu sebagai berikut.

No	Indikator	Skor	
		Ahli 1	Ahli 2
A. Aspek Tampilan			
1	Keserasian warna yang digunakan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
2	Keseimbangan proporsi tata letak sampul depan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
3	Ketepatan penggunaan animasi pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
4	Ketepatan penggunaan warna teks pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
5	Ketepatan penggunaan gambar pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4

6	Kesesuaian penggunaan gambar dengan materi pembelajaran pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
7	Kesesuaian jenis huruf yang digunakan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
8	Ketepatan penggunaan ukuran huruf pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
9	Ketepatan penggunaan spasi antar tulisan pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
B. Aspek Kemudahan			
10	Kejelasan petunjuk penggunaan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3
11	Kemudahan mengoperasikan E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3
12	Kemudahan memahami narasi pada E-LKD berpendekatan multikultural transformatif.	3	4
C. Aspek Kemanfaatan			
13	Memudahkan peserta didik dalam memahami materi gaya di sekitar kita.	3	3
14	Membantu peserta didik untuk belajar secara mandiri.	4	4

Judges I

Diketahui:

- $n = 14$
- $\sum X = (4 \times 12) + (3 \times 2) = 54$
- $M = \frac{\sum X}{n}$
- $M = 3,86$ (sangat baik)

Judges II

Diketahui:

- $n = 14$
- $\sum X = (4 \times 11) + (3 \times 3) = 53$
- $M = \frac{\sum X}{n}$
- $M = 3,78$ (sangat baik)

Berdasarkan hasil perhitungan validitas media di atas, maka dapat disimpulkan bahwa media memperoleh skor rata-rata dari ahli materi I yaitu 3,69, dari ahli materi II yaitu 3,84, dari ahli media I 3,86, dan dari ahli media II yaitu 3,78, sehingga media dinyatakan sangat baik/sangat valid untuk digunakan dalam penelitian.

Lampiran 22. Hasil Uji Kepraktisan *Respons* Guru**C. Penilaian**

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Konten					
1	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan pembelajaran IPAS.				✓
2	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan kompetensi pembelajaran.				✓
3	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan indikator pembelajaran.				✓
4	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.				✓
B. Aspek Bahasa					
5	Kesederhanaan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
6	Kemudahan membaca kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kemudahan memahami setiap kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Tampilan					
8	Kemenarikan halaman judul pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	Kesesuaian kombinasi warna yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
10	Kemenarikan penggunaan gambar pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif sesuai dengan materi pembelajaran.				✓
11	Kemarikan penggunaan animasi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

D. Aspek Kemudahan					
12	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif melalui berbagai perangkat teknologi.				✓
13	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dalam pembelajaran.				✓
14	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

D. Komentar dan Saran

E-LKPD Sudah bagus perlu di kembangkan lagi.

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

- ① Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*): Lingkari salah satu

Singaraja, 12 oktober 2025

Validator

(Signature)

Nama: Made Sumesya

NIP: 197721091977

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Konten					
1	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan pembelajaran IPAS.				✓
2	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan kompetensi pembelajaran.				✓
3	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan indikator pembelajaran.				✓
4	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.				✓
B. Aspek Bahasa					
5	Kesederhanaan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
6	Kemudahan membaca kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kemudahan memahami setiap kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Tampilan					
8	Kemenarikan halaman judul pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	Kesesuaian kombinasi warna yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
10	Kemenarikan penggunaan gambar pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif sesuai dengan materi pembelajaran.				✓
11	Kemarikan penggunaan animasi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	

D. Aspek Kemudahan					
12	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif melalui berbagai perangkat teknologi.				✓
13	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dalam pembelajaran.				✓
14	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 12 Oktober 2025

Validator



Nama. Kodek Mona Kristyaningsih, S.Pd.

NIP.....

Lampiran 23. Hasil Perhitungan Kepraktisan Respons Guru

Kepraktisan respons guru dilakukan oleh dua orang guru yang mengajar pada bidang yang sama. Kepraktisan media berdasarkan respons guru bertujuan untuk mengukur kemudahan mengoperasikan media dari sudut pandang guru. Selain itu, juga untuk mengukur kesesuaian media terhadap tujuan dan materi pembelajaran untuk menambah pemahaman peserta didik. Penilaian kepraktisan respons guru dilakukan dengan mengisi kuesioner kepraktisan respons guru menggunakan skala liker 4 dengan jumlah 14 butir soal. Hasil kepraktisan respons guru dianalisis dengan menggunakan rumus persentase sebagai berikut.

No	Indikator	Skor	
		Guru 1	Guru 2
A. Aspek Konten			
1	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan pembelajaran IPAS.	4	4
2	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan kompetensi pembelajaran.	4	4
3	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan indikator pembelajaran.	4	4
4	Kesesuaian materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dengan tujuan pembelajaran.	4	4
B. Aspek Bahasa			
5	Kesederhanaan bahasa yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3
6	Kemudahan membaca kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
7	Kemudahan memahami setiap kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
C. Aspek Tampilan			
8	Kemenarikan halaman judul pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
9	Kesesuaian kombinasi warna yang digunakan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4
10	Kemenarikan penggunaan gambar pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif sesuai dengan materi pembelajaran.	4	4
11	Kemarikan penggunaan animasi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3

D. Aspek Kemudahan			
12	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif melalui berbagai perangkat teknologi.	4	4
13	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif dalam pembelajaran.	4	4
14	Kemudahan memahami petunjuk penggunaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4

Guru I

Diketahui:

- $n = 14$
- $\sum \text{bobot pilihan} = 4 \times 14 = 56$
- $\text{Persentase} = \frac{\sum(\text{jawaban} \times \text{bobot tiap pilihan})}{n \times \text{bobot tertinggi}} \times 100\%$
- $\text{Persentase} = \frac{56}{56} \times 100\%$
- $\text{Persentase} = 100\%$ (sangat baik)

Guru II

Diketahui:

- $n = 14$
- $\sum \text{bobot pilihan} = (4 \times 12) + (3 \times 2) = 54$
- $\text{Persentase} = \frac{\sum(\text{jawaban} \times \text{bobot tiap pilihan})}{n \times \text{bobot tertinggi}} \times 100\%$
- $\text{Persentase} = \frac{54}{56} \times 100\%$
- $\text{Persentase} = 96,42\%$ (sangat baik)

Berdasarkan hasil perhitungan respons guru di atas, maka dapat disimpulkan bahwa media memperoleh skor 100% dari guru I dan 96,42% dari II, sehingga media dinyatakan sangat baik untuk digunakan dalam penelitian.

Lampiran 24. Hasil Uji Kepraktisan *Respon* Peserta Didik

**INSTRUMEN VALIDASI KEPRAKTISAN *RESPONS* SISWA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"**

Judul Penelitian : Pengembangan E-LKPD Berpendekatan Multikultural
Transformatif Pada Materi Gaya Untuk Meningkatkan
Hasil Belajar IPAS Siswa Kelas IV SD
Mata Pelajaran : IPAS
Peneliti : Ni Putu Listya Anggraeni

A. Identitas Peserta Didik

Nama : Putu Dutra Bhaskara Sudiadnya
No. Absen : 27
Kelas : IV

B. Petunjuk

1. Dimohonkan kepada peserta didik untuk menggunakan E-LKPD Berpendekatan Multikultural Transformatif ini.
2. Mohon kesediaan peserta didik memberikan tanda (√) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan indikator penilaian. Deskripsi skala yang digunakan dalam penilaian sebagai berikut.
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
3. Peserta didik dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.
4. Sebelumnya, peneliti mengucapkan terimakasih atas bantuan yang diberikan oleh peserta didik.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Visual					
1	Kemenarikan tampilan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
2	Kejelasan teks pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
3	Kejelasan gambar dan video pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
4	Ketepatan kombinasi warna pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
B. Aspek Materi					
5	Kejelasan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
6	Kemudahan memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kejelasan penggunaan kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Motivasi					
8	E-LKPD dapat meningkatkan semangat belajar berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	E-LKPD mendukung proses pembelajaran berpendekatan multikultural transformatif.				✓
D. Aspek Kemanfaatan					
10	Mempermudah pemahaman materi gaya di sekitar kita berpendekatan multikultural transformatif.				✓
11	E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif mendukung pembelajaran mandiri.				✓
E. Aspek Penggunaan					
12	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
13	Kejelasan petunjuk pengerjaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

14	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif pada berbagai perangkat elektronik.				M
----	--	--	--	--	---

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi peserta didik di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

•): *Lingkari salah satu*

Singaraja,

Peserta Didik

Bhe.....

Nama. Putu Putra Bhaskara -
Sudiadnyana

**INSTRUMEN VALIDASI KEPRAKTISAN *RESPONS* SISWA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"**

Judul Penelitian : Pengembangan E-LKPD Berpendekatan Multikultural
Transformatif Pada Materi Gaya Untuk Meningkatkan
Hasil Belajar IPAS Siswa Kelas IV SD
Mata Pelajaran : IPAS
Peneliti : Ni Putu Listya Anggraeni

A. Identitas Peserta Didik

Nama : Desak made elina dewi lestari
No. Absen : 5
Kelas : iv

B. Petunjuk

1. Dimohonkan kepada peserta didik untuk menggunakan E-LKPD Berpendekatan Multikultural Transformatif ini.
2. Mohon kesediaan peserta didik memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan indikator penilaian. Deskripsi skala yang digunakan dalam penilaian sebagai berikut.
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
3. Peserta didik dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.
4. Sebelumnya, peneliti mengucapkan terimakasih atas bantuan yang diberikan oleh peserta didik.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Visual					
1	Kemenarikan tampilan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
2	Kejelasan teks pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
3	Kejelasan gambar dan video pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
4	Ketepatan kombinasi warna pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
B. Aspek Materi					
5	Kejelasan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
6	Kemudahan memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
7	Kejelasan penggunaan kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Motivasi					
8	E-LKPD dapat meningkatkan semangat belajar berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	E-LKPD mendukung proses pembelajaran berpendekatan multikultural transformatif.				✓
D. Aspek Kemanfaatan					
10	Mempermudah pemahaman materi gaya di sekitar kita berpendekatan multikultural transformatif.				✓
11	E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif mendukung pembelajaran mandiri.				✓
E. Aspek Penggunaan					
12	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.			✓	
13	Kejelasan petunjuk pengerjaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

14	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif pada berbagai perangkat elektronik.				✓
----	--	--	--	--	---

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi peserta didik di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, ...
Peserta Didik

Nama Desak made elina dewi
lestari



**INSTRUMEN VALIDASI KEPRAKTISAN *RESPONS* SISWA
"PENGEMBANGAN E-LKPD BERPENDEKATAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF PADA MATERI GAYA UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPAS SISWA KELAS IV SD"**

Judul Penelitian : Pengembangan E-LKPD Berpendekatan Multikultural
Transformatif Pada Materi Gaya Untuk Meningkatkan
Hasil Belajar IPAS Siswa Kelas IV SD
Mata Pelajaran : IPAS
Peneliti : Ni Putu Listya Anggraeni

A. Identitas Peserta Didik

Nama : Fathur Rosi
No. Absen : 16
Kelas : 4

B. Petunjuk

1. Dimohonkan kepada peserta didik untuk menggunakan E-LKPD Berpendekatan Multikultural Transformatif ini.
2. Mohon kesediaan peserta didik memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan indikator penilaian. Deskripsi skala yang digunakan dalam penilaian sebagai berikut.
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
3. Peserta didik dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.
4. Sebelumnya, peneliti mengucapkan terimakasih atas bantuan yang diberikan oleh peserta didik.

C. Penilaian

No	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
A. Aspek Visual					
1	Kemenarikan tampilan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
2	Kejelasan teks pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
3	Kejelasan gambar dan video pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
4	Ketepatan kombinasi warna pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
B. Aspek Materi					
5	Kejelasan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
6	Kemudahan memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
7	Kejelasan penggunaan kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
C. Aspek Motivasi					
8	E-LKPD dapat meningkatkan semangat belajar berpendekatan multikultural transformatif.				✓
9	E-LKPD mendukung proses pembelajaran berpendekatan multikultural transformatif.				✓
D. Aspek Kemanfaatan					
10	Mempermudah pemahaman materi gaya di sekitar kita berpendekatan multikultural transformatif.				✓
11	E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif mendukung pembelajaran mandiri.				✓
E. Aspek Penggunaan					
12	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓
13	Kejelasan petunjuk pengerjaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.				✓

14	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif pada berbagai perangkat elektronik.					✓
----	--	--	--	--	--	---

D. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi peserta didik di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari media E-LKPD yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) *Lingkari salah satu*

Singaraja,

Peserta Didik



Nama. *ROSI*

Lampiran 25. Hasil Perhitungan Kepraktisan Respons Peserta Didik

Kepraktisan respons peserta didik terhadap penggunaan media dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada 6 peserta didik yang dipilih secara acak. Kuesioner kepraktisan respons peserta didik menggunakan skala likert 4. Hasil dari perhitungan kepraktisan respons peserta didik, disajikan sebagai berikut.

No	Indikator	Skor					
		R1	R2	R3	R4	R5	R6
A. Aspek Visual							
1	Kemenarikan tampilan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
2	Kejelasan teks pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3	4	4	4	4
3	Kejelasan gambar dan video pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
4	Ketepatan kombinasi warna pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	3	4	4
B. Aspek Materi							
5	Kejelasan materi yang disajikan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
6	Kemudahan memahami materi pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3	3	3	4	3
7	Kejelasan penggunaan kalimat pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	3	4	4	3
C. Aspek Motivasi							
8	E-LKPD dapat meningkatkan semangat belajar berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
9	E-LKPD mendukung proses pembelajaran berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
D. Aspek Kemanfaatan							
10	Mempermudah pemahaman materi gaya di sekitar kita berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
11	E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif mendukung pembelajaran mandiri.	4	4	4	4	4	3

E. Aspek Penggunaan							
12	Kemudahan menggunakan E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	3	3	3	4	4
13	Kejelasan petunjuk pengerjaan pada E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif.	4	4	4	4	4	4
14	Kemudahan mengakses E-LKPD berpendekatan multikultural transformatif pada berbagai perangkat elektronik.	3	4	4	4	4	4
Jumlah		55	53	53	53	56	53
Persentase		98,2	94,6	94,6	94,6	100	94,6

Hasil Perhitungan

Diketahui:

- $F = 576,6\%$
- $N = 6$
- $Persentase = \frac{F}{N} \times 100\%$
- $Persentase = \frac{1.726,2\%}{6} \times 100\%$
- $Persentase = 96,1\%$

$$MI = \frac{1}{2} (\text{skor max} + \text{skor min})$$

$$MI = \frac{1}{2} (56 + 14)$$

$$MI = 35$$

$$SDI = \frac{1}{6} (\text{skor max} - \text{skor min})$$

$$SDI = \frac{1}{6} (56 - 14)$$

$$SDI = 7$$

$$X = 96,1$$

No	Kriteria	Interprestasi
1	$MI + 1,5 SDI \leq \bar{X}$ $= 35 + 1,5 (7) \leq 96,1$ $= 45 \leq 96,1$	Sangat Baik
2	$MI + 0,5 SDI \leq \bar{X} < MI + 1,5 SDI$ $= 35 + 0,5 (7) \leq 96,1 < 35 + 1,5 (7)$ $= 38,5 \leq 96,1 < 45$	Baik
3	$MI - 0,5 SDI \leq \bar{X} < MI + 0,5 SDI$ $= 35 - 0,5 (7) \leq 96,1 < 35 + 0,5 (7)$ $= 31,5 \leq 96,1 < 45$	Cukup Baik

4	$MI - 1,5 SDI \leq \bar{X} < MI - 0,5 SDI$ $= 35 - 1,5 (7) \leq 96,1 < 35 - 0,5 (7)$ $= 24,5 \leq 96,1 < 31,5$	Kurang
5	$\bar{X} < MI - 1,5 SDI$ $= 96,1 < 35 - 1,5 (7)$ $= 96,1 < 24,5$	Sangat Kurang

Berdasarkan hasil perhitungan kepraktisan respons peserta didik pada perhitungan di atas menunjukkan bahwa rata-rata keseluruhan skor respons peserta didik berada pada perhitungan $45 \leq 96,1$. Hasil perhitungan tersebut menandakan bahwa media memperoleh nilai respons yang **sangat baik** dari peserta didik.



Lampiran 26. Hasil *Pre-test* Peserta Didik

		Nilai Pre-Test																						
No	Nama	No. Item																				Jumlah	Nilai	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
1	Adinda Anastasya Putri	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	35	
2	Aditya Sandi Pratama	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	65	
3	Desak Kadek Letyani Putri	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	12	60	
4	Desak Komang Helena	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	8	40	
1	Desak Made Elina Lestari	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	11	55	
6	Desak Putu Alondya Dewi	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	13	65
7	Desak Putu Anggreni Widhiastu	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8	40	
8	Desak Putu Dinda Lestari	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	8	40	
9	Desak Putu Gani Wicayana	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	12	60	
10	Desak Kadek Astitya Bayu Putra	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	10	50	
11	Desak Kadek Mertayasa	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	13	65	
12	Desak Kadek Darmas Putra	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	11	55	
13	Desak Komang Maha Putra	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	13	65	
14	Desak Made Putra Yasa	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	8	40	
15	Fani Ghafari	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9	45	
16	Fahrie Rofi	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8	40	
17	Gede Wahyu Pratama	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	12	60	
18	Ide Bagus Iutrisna Dimpayana	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	12	60	
19	Kadek Apriyha Ajeng Kartini	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	12	60	
20	Kadek Depika Gita Darmas	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	11	55	
21	Kadek Pasa Karna Mahanani	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	10	50	
22	Katut Irma Candra Awita	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	12	60	
23	Komang Devi Mahardani	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	13	65	
24	Luh Delma Marviana	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	10	50	
25	Ni Ketut Devina Nayla Yanti	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	10	50		
26	Ni Putu Mega Dharmaning Sawari	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	8	40	
27	Putu Putra Bhaskara Sudiatayana	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	12	60	
28	Desak Kadek Albi Nugraha	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	10	50	
29	Desak Komang Ardi Nugraha	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	7	35	
30	Komang Sari Adharni	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	15	75	
31	Khaini Luthiani	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	6	30

Lampiran 27. Hasil *Post-test* Peserta Didik

Nilai Post-Test																							
No	Nama	No. Item																				Jumlah	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Adinda Anastasya Putri	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15	
2	Aditya Sandi Pratama	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
3	Desak Kadek Lolyan Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	
4	Desak Komang Helena	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
5	Desak Made Elma Lestari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
6	Desak Putu Alindya Dewi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	
7	Desak Putu Aggregi Widastiti	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	14	
8	Desak Putu Dinda Lestari	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
9	Desak Putu Gaisa Wrestryana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20		
10	Desak Kadek Antrika Bayu Putra	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	
11	Dewa Kadek Mertayasa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	
12	Dewa Kadek Dharma Putra	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	
13	Dewa Komang Maha Putra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
14	Dewa Made Putra Yasa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	15	
15	Fani Ghazali	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	16	
16	Fathur Razi	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	15	
17	Gede Wahyu Pratama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
18	Ida Bagus Suirama Dwipayana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
19	Kadek Apriyasa Ajeng Kartina	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
20	Kadek Depika Gita Dharma	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
21	Kadek Raka Kirana Maharani	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	
22	Ketur Irma Candra Awita	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
23	Komang Dewi Mahardani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
24	Luh Delma Marviana	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
25	Ni Ketut Devina Nayla Yanti	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
26	Ni Putu Mega Dharmasari Suari	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	15	
27	Putu Putra Bhaskara Sodiadnyana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
28	Dewa Kadek Abdi Nugraha	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	16	
29	Dewa Komang Ardi Nugraha	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	15	
30	Komang Sari Adhivani	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
31	Khaiira Lutfani	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	13	

Lampiran 28. Hasil Uji Efektivitas

1. Hasil Perhitungan Analisis Deskriptif

Descriptives					
	Kelas			Statistic	Std. Error
Hasil	Pretest	Mean		54.03	2.289
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	49.36	
			Upper Bound	58.71	
		5% Trimmed Mean		54.10	
		Median		55.00	
		Variance		162.366	
		Std. Deviation		12.742	
		Minimum		30	
		Maximum		75	
		Range		45	
		Interquartile Range		25	
		Skewness		-.169	.421
		Kurtosis		-1.094	.821
		Posttest	Mean		85.81
	95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	82.23	
			Upper Bound	89.38	
	5% Trimmed Mean		86.08		
	Median		85.00		
	Variance		95.161		
	Std. Deviation		9.755		
	Minimum		65		
	Maximum		100		
	Range		35		
	Interquartile Range		15		
	Skewness		-.098	.421	
	Kurtosis		-.823	.821	

2. Hasil Uji Normalitas Sebaran Data

Tests of Normality							
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil	Pretest	.155	31	.056	.943	31	.101
	Posttest	.117	31	.200*	.945	31	.112
*. This is a lower bound of the true significance.							
a. Lilliefors Significance Correction							

3. Hasil Uji Homogenitas Varian

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
HasilBelajar	Based on Mean	1.449	1	60	.233
	Based on Median	1.296	1	60	.260
	Based on Median and with adjusted df	1.296	1	59.119	.260
	Based on trimmed mean	1.381	1	60	.245

4. Hasil Uji t Berkorelasi

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
			Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Post-test - Pre-test	33.71	4.82	.86	31.93	35.48	38.90	30	.000

Lampiran 29. Rencana Pembelajaran Mendalam

RENCANA PEMBELAJARAN MENDALAM**MATERI GAYA DI SEKITAR KITA****IPAS KELAS IV****SEMESTER I TAHUN AJARAN 2025/2026**

A. Identitas Modul	
1. Nama Penyusun :	Ni Putu Listya Anggraeni
2. Instansi :	SD 5 Penarukan
3. Tahun Pelajaran :	2025/2026
4. Semester :	1 (satu/ganjil)
5. Jenjang Sekolah :	Sekolah Dasar (SD)
6. Fase/Kelas :	B/IV
7. Mata Pelajaran :	IPAS
8. Sub BAB :	3. Gaya di Sekitar Kita
9. Alokasi Waktu :	3x35 Menit
B. Kompetensi Inti	
1. Capaian Pembelajaran	
Peserta didik memahami berbagai jenis gaya dan pengaruhnya terhadap benda, serta mampu mengaitkan konsep gaya dalam kehidupan dan permainan tradisional sebagai wujud penghargaan terhadap keberagaman budaya.	
2. Kompetensi Awal	
1. Peserta didik telah mengenal benda-benda di lingkungan sekitar dapat bergerak, diam, dan berpindah tempat karena adanya pengaruh tertentu. 2. Peserta didik telah memiliki pengetahuan dasar dari penerapan gaya melalui pengalaman langsung menarik, mendorong, dan mengangkat benda dalam kehidupan sehari-hari.	
3. Tujuan Pembelajaran	
1. Peserta didik mengidentifikasi jenis-jenis gaya di sekitar, seperti gaya gesek, magnet, pegas, gravitasi melalui pengamatan peristiwa dalam kehidupan sehari-hari (C2). 2. Peserta didik menjelaskan pengaruh gaya terhadap gerak dan bentuk benda, misalnya gaya dapat menyebabkan benda bergerak, berhenti, berubah arah, atau berubah bentuk (C2). 3. Peserta didik memberikan contoh penggunaan gaya dalam kehidupan sehari-hari, seperti saat mendorong kursi (C3).	

4. Peserta didik mengaitkan konsep gaya dengan permainan tradisional dari berbagai daerah, sebagai bentuk pemahaman konsep ilmiah yang terintegrasi dengan kearifan lokal dan budaya bangsa (C3). 5. Peserta didik menganalisis sikap menghargai keberagaman budaya dalam pembelajaran, dengan bersikap terbuka, toleran, dan bekerja sama dalam kelompok yang terdiri dari latar belakang budaya yang berbeda (C4).
4. Pemahaman Bermakna
Setelah mengikuti pembelajaran ini, peserta didik diharapkan mampu memahami jenis-jenis gaya serta contoh penerapannya dalam kehidupan sehari-hari, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar IPAS. Melalui pembelajaran ini, peserta didik diajak untuk belajar dalam keberagaman dengan saling menghargai perbedaan pendapat, budaya, dan kebiasaan teman-temannya dalam mengamati peristiwa gaya di lingkungan sekitar. Selain itu, peserta didik juga diharapkan dapat mengkolaborasikan pemahamannya pada kegiatan sehari-hari baik di rumah maupun di sekolah.
5. 8 Dimensi Profil Lulusan
• Keimanan dan Ketakwaan • Kewarganegaraan • Penalaran Kritis • Kreativitas • Kolaborasi • Kemandirian • Kesehatan • Komunikasi
6. Praktik Pedagogis
1) Pendekatan : <i>Deep Learning</i> 2) Metode : Tanya Jawab, Diskusi, Penugasan 3) Model Pembelajaran : <i>Problem-Based Learning</i>
7. Kemitraan Pembelajaran
1. Teman sekelas 2. Guru mata pelajaran
8. Lingkungan Pembelajaran
1) Kelas yang nyaman untuk mendukung proses pembelajaran
9. Media Pembelajaran dan Bahan Ajar
1. Buku ajar IPAS siswa kelas IV 2. Video Pembelajaran 3. E-LKPD Berpendekatan Multikultural Transformatif pada Materi Gaya
10. Sarana dan Prasarana
1) Laptop 2) Proyektor
11. Pertanyaan Pematik
- Apakah kalian pernah mendorong atau menarik suatu benda? - Apa yang terjadi pada benda tersebut?

- Apakah benda tersebut berpindah tempat?
- Taukah kalian, mengapa saat melempar barang keatas, barang tersebut dapat kembali lagi ke tanah?
- Apakah kalian sudah pernah menerapkan gaya dalam kehidupan sehari-hari?

12. Penilaian

Penilaian dilakukan secara individu dengan memberikan tes kepada peserta didik. Tes yang diberikan berupa soal evaluasi pilihan ganda diakhir pembelajaran.

C. Kegiatan Pembelajaran

1) Kegiatan Pembuka (15 Menit)

- 1) Peserta didik memberikan salam kepada guru sebelum pembelajaran dimulai.
- 2) Peserta didik dan guru berdoa bersama.
- 3) Peserta didik menyanyikan lagu wajib nasional.
- 4) Guru mengkordinasikan kelas, mengecek kesiapan, dan kelengkapan siswa.
- 5) Guru mengecek kehadiran peserta didik dengan melakukan absensi.
- 6) Peserta didik diberikan permainan sederhana tebak gambar tentang gaya yang ditayangkan melalui layar proyektor.
- 7) Peserta didik diberikan pertanyaan pematik sebelum memasuki materi.
- 8) Guru memberikan apersepsi dengan mengaitkan materi dengan pendidikan multikultural, bahwa gaya juga memiliki nilai multikultural dimana kita sering memanfaatkan gaya dalam kegiatan dan tradisi. Penerapan gaya di setiap daerah tidak sama, namun memiliki fungsi yang sama. Begitu juga dengan manusia memiliki perbedaan ras, suku, dan kebudayaan namun merupakan hal yang harus dihargai karena memiliki hak yang sama, sehingga pentingnya sikap toleransi dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara.
- 9) Guru menyampaikan tujuan pembelajaran dan langkah-langkah pembelajaran.

2) Kegiatan Inti (70 Menit)

Pertemuan 1

Fase 1: Orientasi Peserta Didik (*Memahami, prinsip pembelajaran berkesadaran dan menggembirakan*)

1. Peserta didik diberikan orientasi pengenalan penerapan gaya dengan mendorong meja, mengangkat buku, dan menjatuhkan pulpen ke lantai.
2. Guru bertanya kepada peserta didik, apakah kita membutuhkan tenaga untuk mendorong meja? Apa yang menyebabkan pulpen jatuh ke lantai? Apakah ada gaya yang mempengaruhi saat mendorong meja dan menjatuhkan pulpen?
3. Guru menjelaskan singkat bahwa kegiatan peserta didik merupakan penerapan dari gaya.
4. Peserta didik menyimak penjelasan guru mengenai cara penggunaan E-LKPD.
5. Peserta didik membuka materi pertemuan 1 pada E-LKPD.
6. Peserta didik memperhatikan contoh-contoh penerapan gaya pada lingkungan sekitar melalui E-LKPD.

7. Peserta didik menjawab pertanyaan pada bagian “Aktivitas Siswa” yang tersedia pada E-LKPD pertemuan 1.
8. Peserta didik menyimak video pembelajaran pada bagian “Ayo Mengamati” yang ada pada E-LKPD.

Fase 2: Mengorganisasi Kegiatan (*Memahami, prinsip pembelajaran berkesadaran, bermakna, dan menggembirakan*)

1. Setelah menyimak video pembelajaran pada bagian “Ayo Mengamati”, selanjutnya peserta didik diminta untuk menyebutkan gaya apa yang ada serta bagaimana penerapannya dalam kehidupan sehari-hari.
2. Peserta didik dan guru melakukan tanya jawab terkait materi gaya yang ada dalam lingkungan sekitar.
3. Peserta didik mengamati gambar.



- Gaya apa saja yang ada pada gambar?
 - Apakah dalam menari kita menggunakan sebuah gaya?
 - Gaya apa yang digunakan dalam menari?
 - Apakah semua tari berasal dari daerah yang sama?
 - Jika ada temanmu yang berasal dari daerah yang berbeda sedang menarikan tari daerah mereka, bagaimana sikap mu?
4. Peserta didik menjawab pertanyaan guru.

Fase 3: Membimbing Penyelidikan (*Mengaplikasikan, prinsip pembelajaran bermakna dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik mencermati E-LKPD pada *chromebook*.
- 2) Peserta didik melakukan penyelidikan individu dengan menjawab pertanyaan pada bagian “Ayo Mencari Tahu” pada E-LKPD.
- 3) Peserta didik diarahkan oleh guru dalam menjawab pertanyaan pada E-LKPD.

Fase 4: Menyajikan Hasil Penyelidikan (*Mengaplikasikan, prinsip pembelajaran bermakna dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik melakukan presentasi hasil dari jawaban yang ditemukan setelah menjawab pertanyaan pada bagian “Ayo Mencari Tahu”.
- 2) Peserta didik lainnya diberikan kesempatan untuk bertanya atau menanggapi hasil jawaban dari teman yang presentasi.
- 3) Guru memberikan timbal balik dan apresiasi kepada peserta didik yang telah presentasi di depan kelas.

Fase 5: Menganalisis dan Mengevaluasi (*Mengevaluasi, prinsip pembelajaran berkesadaran dan bermakna*)

- 1) Peserta didik mengevaluasi hasil pembelajaran hari ini.
- 2) Guru mengevaluasi peserta didik dengan memberikan pertanyaan “setelah mempelajari materi gaya pada pertemuan hari ini, bisakah kalian menyebutkan jenis gaya yang ada pada daerah kalian?”

Fase 6: Refleksi (*Merefleksi, prinsip pembelajaran bermakna*)

- 1) Guru memberikan pertanyaan refleksi kepada peserta didik.
- 1) Apa yang kita pelajari hari ini?
- 2) Apa saja jenis gaya yang pernah kalian lakukan?
- 3) Bagaimana perasaan kalian setelah mengikuti pembelajaran hari ini?
- 4) Apakah ada yang kalian tanyakan?

Pertemuan 2

Fase 1: Orientasi Peserta Didik (*Memahami, prinsip pembelajaran berkesadaran dan bermakna*)

- 1) Peserta didik diberikan orientasi dengan menyebutkan jenis-jenis gaya yang telah dipelajari sebelumnya.
- 2) Peserta didik diberikan penjelasan lebih lanjut mengenai contoh penerapan gaya.
- 3) Peserta didik diberikan penjelasan mengenai fungsi dari masing-masing gaya, seperti gaya magnet untuk menarik benda yang mengandung logam, gaya pegas yang berfungsi menarik benda elastis, gaya gravitasi yang berfungsi menarik benda ke pusat bumi.
- 4) Peserta didik diberikan gambar.



- Apa kegiatan yang dilakukan pada gambar?
- Pernahkan kalian melakukan salah satu dari kegiatan pada gambar?
- Apakah kegiatan tersebut menggunakan sebuah gaya?
- Gaya apa yang digunakan?

Guru menjelaskan bahwa ukiran berasal dari Bali, membatik tulis berasal dari Jawa, dan menggiling kopi secara manual berasal dari Sumatera.



- Apa nama benda pada gambar?
- Mengapa magnet dapat menarik paku?

Peserta didik menjawab pertanyaan guru, kemudian guru menjelaskan bahwa magnet dapat menarik paku karena paku mengandung logam.

- 5) Peserta didik diberikan pertanyaan “Bagaimana tanggapanmu jika teman dari daerah lain menggunakan gaya yang sama namun menghasilkan produk yang berbeda?”

Fase 2: Mengorganisasi Kegiatan (*Memahami, prinsip pembelajaran berkesadaran, bermakna, dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik diminta mengamati E-LKPD pada pertemuan 2.

- 2) Guru memberikan penjelasan kepada peserta didik untuk menjawab pertanyaan yang ada pada E-LKPD berdasarkan kegiatan di daerah mereka yang menggunakan gaya.

Fase 3: Membimbing Penyelidikan (*Mengaplikasikan, prinsip pembelajaran bermakna dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik mencermati E-LKPD pada *chromebook*.
- 2) Peserta didik melakukan penyelidikan individu dengan menjawab pertanyaan pada bagian “Ayo Temukan” pada E-LKPD. Peserta didik menyebutkan jenis-jenis gaya dan penerapannya berdasarkan kegiatan yang ada di daerah mereka.
- 3) Peserta didik menjodohkan jawaban pada bagian “Join Arrow” dengan menarik garis pada kolom pernyataan berdasarkan jenis gaya.
- 4) Peserta didik memberikan tanggapan mereka terkait perbedaan penerapan gaya dari berbagai daerah pada bagian “Menanya”. Peserta didik menjelaskan sikap yang seharusnya mereka berikan jika mendengar/melihat teman dari daerah lain menggunakan gaya dalam daerah mereka.

Fase 4: Menyajikan Hasil Penyelidikan (*Mengaplikasikan, prinsip pembelajaran bermakna dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik melakukan presentasi hasil dari jawaban yang ditemukan setelah menjawab pertanyaan pada bagian “Ayo Temukan” dan pada bagian “Menanya”.
- 2) Peserta didik lainnya diberikan kesempatan untuk bertanya atau menanggapi hasil jawaban dari teman yang presentasi.
- 3) Guru memberikan timbal balik dan apresiasi kepada peserta didik yang telah presentasi di depan kelas.

Fase 5: Menganalisis dan Mengevaluasi (*Mengevaluasi, prinsip pembelajaran berkesadaran dan bermakna*)

- 1) Peserta didik mengevaluasi hasil pembelajaran hari ini.
- 2) Guru mengevaluasi peserta didik dengan memberikan pertanyaan “setelah mempelajari materi gaya pada pertemuan hari ini, apakah kalian bisa menyebutkan jenis gaya yang sudah kalian terapkan selama ini?”

Fase 6: Refleksi (*Merefleksi, prinsip pembelajaran bermakna*)

- 1) Guru memberikan pertanyaan refleksi kepada peserta didik.
 - Apa yang kita pelajari hari ini?
 - Apa saja jenis gaya yang pernah kalian lakukan?
 - Bagaimana perasaan kalian setelah mengikuti pembelajaran hari ini?
 - Apakah ada yang kalian tanyakan?

Pertemuan 3

Fase 1: Orientasi Peserta Didik (*Memahami, prinsip pembelajaran berkesadaran dan bermakna*)

- 1) Peserta didik diberikan orientasi dengan menyebutkan jenis-jenis gaya yang telah dipelajari sebelumnya.
- 2) Peserta didik dan guru melakukan tanya jawab berdasarkan pembelajaran pada pertemuan sebelumnya, sebelum memasuki materi pada pertemuan 3.
- 3) Peserta didik diberikan gambar gaya magnet, gaya pegas, dan gaya gravitasi untuk melanjutkan materi dan meningkatkan pemahaman.



- Apa nama permainan dari gambar tersebut?
- Pernahkah kalian bermain permainan tersebut di daerah kalian?
- Apakah kalian tau bahwa permainan tersebut merupakan penerapan dari gaya?
- Jika temanmu membuat permainan tersebut dari alat tradisional, bagaimana sikap kamu dalam menghargainya?

Peserta didik menjawab pertanyaan guru, guru menjelaskan bahwa permainan gasing, ketapel, dan panah merupakan penerapan dari gaya pegas, yaitu penarikan pada benda elastis.



- Taukah kalian bahwa di Bali memiliki sistem irigasi yang disebut sebagai subak?
- Apakah kalian tau bahwa sistem subak ini juga memanfaatkan sebuah gaya?
- Taukah kalian gaya apa yang digunakan?

Guru menjelaskan bahwa sistem subak menggunakan gaya gravitasi yaitu dengan mengalirkan air subak dari atas ke bawah.

Fase 2: Mengorganisasi Kegiatan (*Memahami, prinsip pembelajaran berkesadaran, bermakna, dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik mencermati E-LKPD pada *chromebook*.
- 2) Peserta didik diminta mengamati E-LKPD pada pertemuan 3.
- 3) Peserta didik menyimak penjelasan guru untuk menjawab kegiatan aktivitas peserta didik pada pertemuan ke-3.

Fase 3: Membimbing Penyelidikan (*Mengaplikasikan, prinsip pembelajaran bermakna dan menggembirakan*)

- 1) Peserta didik melakukan penyelidikan individu dengan menyelesaikan aktivitas pada bagian “*Drag and Drop*” pada E-LKPD. Peserta didik dapat memilih gambar contoh kegiatan kemudian meletakkan pada kolom jenis gaya

Fase 4: Menganalisis dan Mengevaluasi (<i>Mengevaluasi, prinsip pembelajaran berkesadaran dan bermakna</i>) 1) Peserta didik mengevaluasi hasil pembelajaran dari pertemuan 1 hingga pertemuan 3 dengan menjawab pertanyaan refleksi pada bagian “Kegiatan Refleksi”. 2) Peserta didik menyimpulkan hasil pembelajaran pada bagian “Kegiatan Refleksi” Fase 5: Refleksi (<i>Merefleksi, prinsip pembelajaran bermakna</i>) 1) Guru memberikan pertanyaan refleksi kepada peserta didik. - Apa yang kita pelajari hari ini? - Apa saja jenis gaya yang pernah kalian lakukan? - Bagaimana perasaan kalian setelah mengikuti pembelajaran hari ini? - Apakah ada yang kalian tanyakan?
3) Kegiatan Penutup 1) Peserta didik menyimpulkan pembelajaran bersama. 2) Tindakan lebih lanjut. 3) Guru menyampaikan pembelajaran selanjutnya. 4) Ketua kelas menutup kelas dengan berdoa dan mengucapkan salam.
D. Penilaian
1) Asessment 1) Assessment Diagnostik Pertanyaan pematik 2) Asesment Formatif 1. Sikap 2. Keterampilan 3. Hasil Presentasi E-LKPD
2) Refleksi Guru • Tujuan pembelajaran mana saja yang tercapai pada pembelajaran hari ini? • Hal apa saja yang harus diperbaiki? • Peserta didik mana yang telah berhasil mencapai semua tujuan pembelajaran? • Peserta didik mana yang memerlukan perhatian khusus?
3) Refleksi Peserta Didik 1. Apa yang kita pelajari hari ini? 2. Apa saja jenis gaya yang pernah kalian lakukan? 3. Bagaimana perasaan kalian setelah mengikuti pembelajaran hari ini? 4. Apakah kalian memahami materi gaya di sekitar kita dengan baik?
4) Tindak Lanjut • Guru menyampaikan topik pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru memberikan tugas kepada peserta didik untuk dikerjakan di rumah
5) Rubrik Penilaian • Penilaian Sikap

Rubrik Penilaian Sikap				
Kriteria	Baik Sekali	Baik	Cukup	Perlu Bimbingan
	4	3	2	1
Religius	Beribadah dengan bersungguh-sungguh dan memberikan contoh kepada teman-temannya	Beribadah dengan bersungguh-sungguh	Mau beribadah, tetapi masih bercanda walaupun sudah dibimbing guru	Tidak taat dalam beribadah walaupun sudah dibimbing guru
Disiplin	Mampu menjalankan aturan dengan kesadaran diri	Mampu menjalankan aturan dengan arahan guru	Kurang mampu menjalankan aturan walaupun sudah diarahkan guru	Selalu melanggar aturan
Percaya Diri	Mau mencoba dan terlihat tidak ragu-ragu	Mau mencoba, sedikit terlihat ragu-ragu	Mau mencoba, namun memerlukan bantuan guru	Tidak pernah mau mencoba

Lembar Penilaian Sikap

No	Nama	Aspek penilaian			Jumlah Skor
		Religius	Disiplin	Percaya Diri	
•					
•					
•					
•					
•					

Nilai Akhir : $\frac{\text{Total Skor Peserta Didik}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$

Nilai	Kategori
85-100	A (sangat baik)
71-84	B (baik)
61-70	C (cukup)
0-60	D (perlu bimbingan)

• Penilaian Keterampilan Rubrik Penilaian Keterampilan				
Kriteria	Baik Sekali	Baik	Cukup	Perlu Bimbingan
	4	3	2	1
Komunikasi	Peserta didik dapat menyampaikan ide atau informasi dengan jelas, padat, dan menarik perhatian pendengar. Mampu menggunakan bahasa yang tepat dan berkomunikasi secara efektif.	Peserta didik dapat menyampaikan ide atau informasi dengan cukup jelas dan padat, namun terkadang membutuhkan sedikit bantuan untuk menjelaskan dengan lebih baik.	Peserta didik terkadang mengalami kesulitan dalam menyampaikan ide atau informasi secara jelas dan padat. Memerlukan bantuan untuk menyusun kalimat atau mengungkapkan ide dengan lebih baik.	Peserta didik seringkali kesulitan dalam menyampaikan ide atau informasi dengan jelas dan padat. Membutuhkan bimbingan intensif untuk meningkatkan kemampuan komunikasinya.
Menjawab Pertanyaan Secara Lisan dan Tulisan	Peserta didik menjawab semua pertanyaan dengan benar dan tepat sesuai arahan guru.	Peserta didik hanya menjawab sebagian dari pertanyaan yang diberikan.	Peserta didik menjawab pertanyaan yang diberikan, namun kurang tepat.	Peserta didik tidak menjawab pertanyaan yang diberikan.

Lembar Penilaian Keterampilan				
No	Nama	Aspek Penilaian		Nilai Akhir
		Komunikasi	Tanya Jawab	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

Nilai Akhir : $\frac{\text{Total Skor Peserta Didik}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$

Nilai	Kategori
85-100	A (sangat baik)
71-84	B (baik)
61-70	C (cukup)
0-60	D (perlu bimbingan)

3. Rubrik Penilaian Presentasi E-LKPD

Rubrik penilaian presentasi LKPD yaitu sebagai berikut.

Kriteria	Baik Sekali	Baik	Cukup	Perlu Bimbingan
	4	3	2	1
Penguasaan Materi	Peserta didik menguasai seluruh materi dengan baik tanpa bantuan guru.	Peserta didik cukup menguasai materi tanpa bantuan guru.	Peserta didik cukup menguasai materi dengan bantuan guru.	Peserta didik belum memahami materi dengan baik.
Presentasi Hasil	Peserta didik menyampaikan hasil penyelidikan dengan percaya diri tanpa bantuan guru.	Peserta didik menyampaikan hasil penyelidikan dengan bantuan.	Peserta didik ragu-ragu dalam menyampaikan hasil penyelidikan.	Hasil penyelidikan yang disampaikan tidak sesuai dengan materi pembelajaran.

Lembar Penilaian Presentasi

No	Nama	Aspek Penilaian		Jumlah Skor	Nilai Akhir
		Penguasaan Materi	Presentasi Hasil		
•					
•					
•					
•					
•					

$$\text{Nilai Akhir} : \frac{\text{Total Skor Peserta Didik}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Nilai	Kategori
85-100	A (sangat baik)
71-84	B (baik)
61-70	C (cukup)
0-60	D (perlu bimbingan)

4. Rubrik Penilaian *pre-test* dan *post-test*

No	Aspek	Indikator	Bentuk Soal	Nomor Soal	Skor	
					Benar	Salah
1	Pengetahuan (C2)	Mengidentifikasi jenis-jenis gaya (tarik, dorong, gesek, gravitasi) dalam kehidupan sehari-hari.	Objektif	1, 2, 3, 4	1	0

2	Pemahaman (C2)	Menjelaskan pengaruh gaya terhadap perubahan gerak dan arah benda.	Objektif	5, 6, 7	1	0
3	Penerapan (C3)	Mengaitkan penggunaan gaya dalam aktivitas sehari-hari dan menyelesaikan masalah sederhana menggunakan gaya.	Objektif	8, 9, 10, 11	1	0
4	Aplikasi budaya (C3)	Mengaitkan konsep gaya dalam permainan tradisional yang berasal dari budaya daerah yang berbeda.	Objektif	12, 13, 14, 15	1	0
5	Nilai multikultural (C4)	Menganalisis sikap menghargai keberagaman budaya melalui pemahaman penggunaan gaya dalam permainan tradisional secara kolaboratif dan reflektif.	Objektif	16, 17, 18, 19, 20	1	0
6) Daftar Pustaka						
1. Buku IPAS Siswa Kelas IV Volume 1						

Singaraja, 27 Oktober 2025

Wali Kelas,

Penyusun,

Kadek Mona Qristyaningsih, S.Pd.

Ni Putu Listya Anggraeni

NIP. -

NIM. 2211031023

Lampiran 30. Dokumentasi Kegiatan



Penyerahan Surat di
SD Negeri 1 Penarukan



Penyerahan Surat di SD
Negeri 3 Penarukan



Penyerahan Surat di SD
Negeri 4 Penarukan



Penyerahan Surat dan
Wawancara di SD
Negeri 5 Penarukan



Wawancara Bersama
Siswa



Observasi Kelas



Observasi Kelas



Uji Validitas Soal



Kepraktisan Oleh Guru



Kepraktisan Oleh
Peserta Didik



Kepraktisan Oleh
Peserta Didik



Pemberian *Pre-test*



Penerapan Media Pertemuan 1



Penerapan Media Pertemuan 2



Penerapan Media Pertemuan 3



Pemberian *Post-test*



RIWAYAT HIDUP



Ni Putu Listya Anggraeni lahir pada tanggal 22 Juli 2003 di Br. Jurang Pahir, Desa Kutampi, Kec. Nusa Penida. Penulis merupakan anak Tunggal dari pasangan I Wayan Sukarta dan Ni Ketut Sarini. Penulis merupakan warga negara Indonesia (WNI) yang beragama Hindu. Penulis menyelesaikan pendidikan pada jenjang sekolah dasar di SD Negeri 7 Kutampi dan lulus pada tahun 2016. Melanjutkan pada jenjang sekolah menengah pertama di SMP Negeri 3 Nusa Penida dan lulus pada tahun 2019. Kemudian melanjutkan ke jenjang sekolah menengah atas di SMA Negeri 1 Nusa Penida dan dinyatakan lulus pada tahun 2022. Setelah lulus, penulis memilih melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi, dengan mengambil Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, di Universitas Pendidikan Ganesha. Penulis dinyatakan resmi diterima pada tahun 2022 melalui jalur SNMPTN. Pada semester akhir tahun 2026 penulis telah menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul Pengembangan E-LKPD Berpendekatan Multikultural Trasformatif pada Materi Gaya untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Siswa Kelas IV SD”. Selanjutnya, mulai tahun 2026 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program SI Pendidikan Guru Sekolah Dasar.

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul “Pengembangan E-LKPD Berpendekatan Multikultural Transformatif pada Materi Gaya untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPAS Siswa Kelas IV SD” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya saya ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.



Singaraja, 15 Februari 2026
Yang membuat pernyataan



Ni Putu Listya Anggraeni