

Lampiran 01. Surat Izin Observasi SD Negeri 4 Dauh Peken

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 3814/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 14 Maret 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	
Yth. Kepala Sekolah SD Negeri 4 Dauh Peken di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Observasi Awal Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna	
NIM	: 2211031269	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
Ketua Jurusan  Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
http://fip.undiksha.ac.id Fakultas Ilmu Pendidikan fipundiksha FIP Undiksha 0877 8811 6905		

Lampiran 02. Hasil Wawancara di SD Negeri 4 Dauh Peken

HASIL WAWANCARA

Nama Sekolah : SD Negeri 4 Dauh Peken

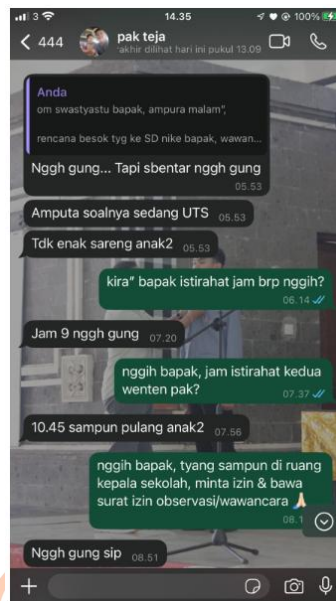
Nama Guru : I Gede Wayan Teja Sunia S.Pd.

Guru Kelas : V

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Kurikulum apa yang saat ini Bapak gunakan dalam pembelajaran di kelas khususnya kelas V? Pembelajaran seperti apa yang biasanya digunakan dalam mengajar di kelas?	Untuk saat ini pembelajaran di kelas V sudah menggunakan kurikulum merdeka. Ada beberapa transisi Untuk pembelajaran yang diterapkan dalam kurikulum Merdeka saat ini adalah pembelajaran diferensiasi. Ada beberapa transisi karena dulu di k-13 per mata pelajaran, untuk sekarang ada beberapa gabungan. Anak-anak sekarang lebih fokus ke mata pelajarannya.
2.	Apakah kendala yang Bapak hadapi saat melaksanakan pembelajaran kurikulum merdeka?	Pastinya ada kendala karena dulu saya memegang k-13. Untuk sekarang di awal kegiatan pembelajaran kita harus memetakan gaya belajar siswa, kemudian kendala yang dihadapi berupa bagaimana menciptakan pembelajaran yang kreatif dan inovatif serta tidak membuat siswa merasa bosan, sehingga berdampak guna meningkatkan pemahaman peserta didik terhadap materi pembelajaran
3.	Dari hasil belajar siswa kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken, mata pelajaran apakah yang hasil belajarnya rendah?	Pendidikan Pancasila termasuk rendah masih ada beberapa siswa yang mendapatkan nilai “cukup”, karena sangat susah untuk menyampaikan dan mendalami materi yang dimana harus belajar secara nyata dan merasakan pengalaman langsung agar dapat memahami isi dari materi-materi yang ada
4.	Apakah dalam proses pembelajaran bapak menggunakan media pembelajaran untuk membantu menyampaikan materi?	Penggunaan media pembelajaran tergolong jarang, karena keterbatasan waktu untuk membuat dan mengesfisienkan waktu dalam proses pembelajaran, untuk media biasanya menggunakan ppt yang berisikan materi-materi yang ada di buku mata pelajaran, kemudian saya edit sedikit agar terlihat menarik, sisanya saya masih terkadang menggunakan metode ceramah saling bercerita dengan siswa.
5.	Apa saja media dan sumber pembelajaran yang bapak gunakan saat mengajar khususnya pada mata	Biasanya awal kelas saya menggunakan ppt yang berisikan tujuan pembelajaran dan materi-materi yang saya ambil dari buku pegangan siswa, lalu biasanya juga menggunakan bahan-bahan kongkrit dan saya ajak siswa untuk membuat

	pelajaran Pendidikan Pancasila?	mading sederhana yang berisi materi yang mereka sudah pelajari kemudian di presentasikan secara berkelompok.
6.	Bagaimana respon dan kegiatan siswa saat bapak menggunakan media yang bapak terapkan di kelas?	Terkadang ada beberapa siswa yang ngantuk atau kehilangan fokus pada saat saya menyampaikan materi, kemudian biasanya saya selingi dengan ice breaking, lalu pada saat project mading biasanya kendala nya di sampah-sampah bekas pembuatan mading, kemudian anak-anak juga biasanya sangat susah di ajak untuk kondusif saat mengerjakannya.
7.	Menurut Bapak apakah media yang sekiranya cocok digunakan dalam pembelajaran?	Dari hasil pengamatan saya, apalagi khususnya di mata pelajaran Pendidikan Pancasila yang memerlukan pengalaman dan pengamatan langsung, bisa berupa gambar atau video, yang membuat siswa bisa mengamati atau mendapatkan pengalaman langsung dari media media visual tersebut karena selain menarik juga dapat memotivasi anak-anak.
8.	Dari permasalahan yang bapak sudah sampaikan dan alami, jika dalam penelitian yang akan saya lakukan, saya mengangkat judul yang mengembangkan video pembelajaran untuk meningkatkan hasil dan motivasi belajar kelas V di SD 4 Dauh Peken apakah bapak setuju?	Baik silahkan, itu juga bisa menutupi kendala saya dalam membuat media yang saya gunakan dalam proses pembelajaran.

Lampiran 03. Dokumentasi Penelitian



Gambar 1

Dokumentasi Izin Melakukan Observasi Kepada Kepala Sekolah & Wali Kelas



Gambar 2

Wawancara bersama Wali Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken

Lampiran 04. Data Hasil Belajar Terakhir Kelas V SD 4 Dauh Peken



Hasil Penilaian Siswa Kelas 5

SD Negeri 4 Dauh Peken

Tahun Pelajaran 2024-2025

Sebelum STS (Sumatif Tengah Semester II)

No	Nama Siswa	Matematika	Bahasa Indonesia	IPA	IPS	PPKn	Rata- rata	Keterangan
1	Kadek Ayu Gita Maharani	85	90	88	86	79	85,6	Sangat Baik
2	Ni Kadek Ayu Sukarniasih	78	80	75	79	75	77,4	Baik
3	Ega Mahardika	92	94	90	91	85	90,4	Sangat Baik
4	Gede Putra Darma Wijaya	70	72	74	68	68	70,4	Cukup
5	Ni Kadek Novia Dewi	88	85	87	86	70	83,2	Sangat Baik
6	Rsi Eldy Marvelino Gabriel	76	78	79	74	77	76,8	Baik
7	Raihanum Permata Utari	91	93	92	90	80	89,2	Sangat Baik
8	Nafisy Faiza Azzahwa	80	82	79	81	75	79,4	Baik
9	Naqila Faiza Azzahwa	85	87	84	83	80	83,8	Sangat Baik
10	Muhammad Dafin Aqila Pratama	78	75	77	74	76	76	Baik
11	Nuriyah	90	92	91	93	78	88,8	Sangat Baik
12	Novan Bernard Marcalino Boliu	73	70	72	74	75	72,8	Cukup
13	I Gusti Bagus Satwika Aditya Dharma	86	88	85	87	79	85	Sangat Baik
14	Ni Putu Sezha Aprilia	82	85	81	80	71	79,8	Baik
15	Ni Luh Kadek Yulia Rahmawati	95	94	80	97	76	88,4	Sangat Baik
16	Gede Made Nayaka Arianata	79	77	78	76	70	76	Baik
17	Ni Komang Ayu Puspita Putri	88	86	89	87	85	87	Sangat Baik
18	Mochammad Khairil Lutfan	74	75	73	72	76	74	Cukup
19	I Kadek Dwi Antara Putra	91	93	92	90	94	92	Sangat Baik
20	Ni Putu Ayu Sukma Dewi	80	82	81	79	77	79,8	Baik
21	Putri Karohmah	77	78	75	74	70	74,8	Baik
22	Princess Erika Sogege Sarumaha	89	87	88	90	80	86,8	Sangat Baik

Lampiran 05. Artikel Hasil Kajian yang Relevan

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Ni Kadek Candra Permata Sari	Powtoon Animation Video Based on Contextual Approach in Elementary School Mathematics Learning	Internasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE. 2) Hasil nilai rata-rata validitas media video animasi powtoon berbasis pendekatan kontekstual dari ahli materi sebesar 4,83 dengan kualifikasi sangat baik, ahli media sebesar 4,83 dengan kualifikasi sangat baik, praktisi sebesar 4,83 dengan kualifikasi sangat baik, dan respon siswa sebesar 4,75 dengan kualifikasi sangat baik. Maka dapat dikatakan bahwa media pembelajaran video animasi powtoon berbasis pendekatan kontekstual yang dikembangkan pada pembelajaran keliling dan luas	Sari, N. K. C. P 2022. Powtoon Animation Video Based on Contextual Approach in Elementary School Mathematics Learning. Mimbar PGSD Undiksha, 10(2). 308-317. https://doi.org/10.23887/jpgsd.v10i2.47337 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						segitiga dinyatakan valid dan dapat digunakan dalam pembelajaran siswa kelas IV SD. Implikasi dari penelitian ini yaitu siswa bisa belajar menggunakan media khususnya media video animasi powtoon.	
2.	Theresa Afriani Cantum Pel, I Made Tegeh, I Komang Sudarma	Learning Videos Based on Contextual Approaches to the Content of Pancasila and Citizenship Education	Internasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE yang meliputi 5 tahapan yaitu; analisis, perancangan, pengembangan, implementasi, dan evaluasi. 2) Hasil analisis penelitian menunjukkan bahwa pada uji ahli teknologi pendidikan, media yang dikembangkan memperoleh skor 95% dengan kualifikasi sangat baik, uji ahli isi mata pelajaran memperoleh skor 90% dengan kualifikasi	Pel, T. A. C., Tegeh, I. M., & Sudarma, I. K. (2023). Learning Videos Based on Contextual Approaches to the Content of Pancasila and Citizenship Education. <i>Journal of Education Technology</i> , 7(1), 186-193.

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						sangat baik, uji ahli desain pembelajaran yang memperoleh skor 90% dengan kualifikasi sangat baik, uji ahli media pembelajaran yang memperoleh skor 92,5% dengan kualifikasi sangat baik. Selanjutnya hasil analisis t-hitung yaitu terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa antara sebelum dan sesudah menggunakan video pembelajaran. Berdasarkan hasil analisis tersebut maka dapat disimpulkan bahwa media video pembelajaran berbasis pendekatan kontekstual valid dan layak digunakan dalam pembelajaran, karena dapat meningkatkan hasil belajar PKn siswa.	https://doi.org/10.23887/jet.v7i1.56770 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
3.	Putu Dharma Wisada, I Komang Sudarma, Adr. I Wayan Ilia Yuda S	Pengembangan Media Video Pembelajaran Berorientasi Pendidikan Karakter	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE, yaitu <i>analysis, design, development, implementation, evaluation</i>. 2) Hasil penelitian yaitu pengembangan video pembelajaran ini valid berdasarkan penilaian ahli isi mata pelajaran 98,3% predikat sangat baik, ahli desain pembelajaran 93,3% predikat sangat baik, ahli media pembelajaran 96,5% predikat sangat baik, uji coba perorangan 94,53% predikat sangat baik, uji coba kelompok kecil 92,32% predikat sangat baik, uji coba lapangan 91% predikat sangat baik, (3) Efektivitas pengembangan menunjukkan, video	Wisada, P. D., Sudarma, I. K., & Yuda S, A. I. W. I. (2019). PENGEMBANGAN MEDIA VIDEO PEMBELAJARAN BERORIENTASI PENDIDIKAN KARAKTER. <i>Journal of Education Technology</i>, 3(3), 140–146. https://doi.org/10.23887/jet.v3i3.21735 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						pembelajaran berorientasi pendidikan karakter efektif meningkatkan hasil belajar Simulasi Digital (thitung = 17,900 > ttabel = 2,000 pada taraf signifikansi 5%).	
4.	Tesalonika, Desak Putu Parmiti, I Gde Wawan Sudatha	Video Pembelajaran Menggunakan Model ADDIE pada Tematik Siswa Kelas III Sekolah Dasar	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE yang meliputi 5 tahapan yaitu; analisis, perancangan, pengembangan, implementasi, dan evaluasi. 2) Hasil penelitian yaitu penilaian yang diberikan dari ahli materi pembelajaran yaitu 92% (sangat baik), ahli desain pembelajaran yaitu 92,72% (sangat baik), dan ahli media pembelajaran yaitu 90,77 (sangat baik). Hasil uji coba perorangan yaitu 91% (sangat baik) dan kelompok kecil yaitu	Tesalonika, Desak Putu Parmiti, & I Gde Wawan Sudatha. 2022. Video Pembelajaran Menggunakan Model ADDIE pada Tematik Siswa Kelas III Sekolah Dasar. <i>Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran</i>, 5(3), 510–517. https://doi.org/10.23887/jp2.v5i3.52889

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						93,47% (sangat baik). Disimpulkan bahwa video	(29 April 2025)
5.	Ni Komang Devi Damayanti, I Made Citra Wibawa, Dewa Gede Firstia Wirabrata	Video Pembelajaran Berbasis Demonstrasi Pada Muatan IPA Materi Gerak Benda	Nasional	Video Pembelajaran	4D	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model 4D yang terdiri dari beberapa tahapan yaitu tahap pendefinisian (<i>define</i>), tahap desain (<i>design</i>), tahap pengembangan (<i>develop</i>), dan tahap pelaksanaan penyebaran (<i>disseminate</i>). 2) Dari hasil penelitian mendapatkan rata-rata skor validitas media video pembelajaran berbasis demonstrasi dari segi ahli materi sebesar 98% dengan kualifikasi sangat baik, dari segi ahli media sebesar 94% dengan kualifikasi sangat baik, dari segi praktisi sebesar 94% dengan kualifikasi sangat baik dan dari segi respon siswa	Damayanti, N. K. D & Firstia Wirabrata, D. G.. 2022. Video Pembelajaran Berbasis Demonstrasi pada Muatan IPA Materi Gerak Benda <i>Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran</i>, 5(2), 231–240. https://doi.org/10.23887/jp2.v5i2.47712 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						sebesar 97% dengan kualifikasi sangat baik. Maka, video pembelajaran berbasis demonstrasi pada muatan IPA materi gerak benda kelas III sekolah dasar dinyatakan valid dengan kualifikasi sangat baik. Implikasi dari penelitian ini yaitu guru dapat memanfaatkan video pembelajaran berbasis demonstrasi pada muatan IPA materi gerak benda di sekitar kita dalam menyampaikan materi gerak benda.	
6.	Ni Made Fajar Windrayanti, I Gede Astawan	Video Pembelajaran IPA Berbasis Inkuiri Terbimbing Materi Perpindahan Panas di Sekitar Kita	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE yang meliputi 5 tahapan yaitu; analisis, perancangan, pengembangan, implementasi, dan evaluasi. 2) Hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata skor validasi	Windrayanti, N. M. F., & Astawan, I. G. 2022. Video Pembelajaran IPA Berbasis Inkuiri Terbimbing Materi Perpindahan Panas di

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						media untuk video pendidikan adalah 4,83 dan rata-rata skor validasi materi adalah 4,70. Kepraktisan video edukasi oleh guru 4,92 dan jawaban siswa 4,84. Hasil ni menunjukkan bahwa video pembelajaran IPA berbasis penelitian terbimbing pada materi perpindahan panas di sekitar kita memiliki peringkat yang sangat baik dan memenuhi kriteria valid dan praktis. Dalam media berupa video pembelajaran, guru dapat sangat membantu dalam menjelaskan materi dan memotivasi serta menginspirasi siswa.	Sekitar Kita. <i>Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran</i> , 5(1), 118–126. https://doi.org/10.23887/jp2.v5i1.46540 . (29 April 2025)
7.	Rohaima Saragi, I Made Tegeh	Media Pembelajaran Berbasis Problem Based Learning Menggunakan	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE yang meliputi 5 tahapan yaitu; analisis, perancangan,	Saragi, R., & Tegeh, I. M. 2022. Media Pembelajaran Berbasis Problem

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		Video Scribe untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS Siswa Kelas				pengembangan, implementasi, dan evaluasi. 2) Hasil penelitian menunjukkan bahwa validitas produk dikatakan valid dengan masing-masing penilai yakni <i>review</i> ahli isi pembelajaran dengan persentase 86% dengan kategori baik; hasil <i>review</i> ahli desain pembelajaran dengan persentase 90% dengan kategori sangat baik; hasil <i>review</i> ahli media pembelajaran dengan persentase 82% dengan kategori baik; hasil <i>review</i> uji coba perorangan dengan persentase 95,93% dengan kategori sangat baik; hasil <i>review</i> uji coba kelompok kecil dengan persentase 99,75% dengan kategori sangat baik. Berdasarkan hal tersebut, video pembelajaran IPS ini dapat	Based Learnig Menggunakan VideoScribe untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS Siswa Kelas V. <i>Jurnal Edutech Undiksha</i>, 10(1), 98–107. https://doi.org/10.23887/jeu.v10i1.41538 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						meningkatkan motivasi serta hasil belajar siswa dalam proses pembelajaran.	
8.	I Gusti Agung Ayu Nopiantari, Anak Agung Gede Agung	Meningkatkan Hasil Belajar Melalui Video Pembelajaran pada Materi Keberagaman Budaya Bangsaku Bermuatan Masalah Sosial	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE yang meliputi 5 tahapan yaitu; analisis, perancangan, pengembangan, implementasi, dan evaluasi. 2) Hasil penelitian menunjukan bahwa hasil review ahli isi memperoleh skor 92,50% (kualifikasi sangat baik), hasil review uji ahli desain instruksional diperoleh skor 93,75% (kualifikasi sangat baik), hasil review uji ahli media pembelajaran diperoleh skor 90,00% (kualifikasi sangat baik), dan hasil uji perorangan diperoleh skor 95,45% (kualifikasi sangat baik).	Nopiantari, I. G. A. A., & Agung, A. A. G. 2021. Meningkatkan Hasil Belajar Melalui Video Pembelajaran pada Materi Keberagaman Budaya Bangsaku Bermuatan Masalah Sosial. <i>Jurnal Edutech Undiksha</i>, 9(1), 75–84. https://doi.org/10.23887/jeu.v9i1.32058 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						Berdasarkan hasil analisis data dapat disimpulkan bahwa video pembelajaran layak digunakan dalam muatan IPS Implikasi dari penelitian ini yakni penggunaan video pembelajaran mampu memotivasi siswa dalam belajar IPS.	
9.	Putu Agatha Krisna Dewantara, Ida Bagus Gede Surya Abadi	Video Pembelajaran Berbasis Problem Solving pada Masalah Sosial Kontekstual	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model pengembangan ADDIE yang meliputi 5 tahapan yaitu; analisis, perancangan, pengembangan, implementasi, dan evaluasi. 2) Hasil penelitian hasil review ahli isi mata pelajaran menunjukkan video pembelajaran sangat baik dengan pesentase (93,00%), hasil review ahli desain pembelajaran menunjukkan	Krisna Dewantara, P. A., & Surya Abadi, I. B. G. 2021. Video Pembelajaran Berbasis Problem Solving pada Masalah Sosial Kontekstual. <i>Jurnal Edutech Undiksha</i> , 9(1), 167–173. https://doi.org/10.23887/jeu.v9i1.32820

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						video pembelajaran sangat baik dengan persentase (90,00%). hasil review ahli media pembelajaran menunjukkan video pembelajaran sangat baik dengan pesentase (91,00%), hasil uji peorangan menunjukkan video pembelajaran sangat baik dengan persentase (93,05%). Jadi video pembelajaran layak diterapkan dalam proses pembelajaran. Implikasi penelitian ini yaitu media video pembelajaran yang telah dikembangkan dapat digunakan oleh guru dalam proses pembelajaran sehingga berdampak pada peningkatan hasil belajar siswa.	(29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
10.	Ni Komang Sri Asih Arina, I Made Citra Wibawa, Desak Putu Parmiti	Validitas Video Pembelajaran Topik Jarak dan Kecepatan pada Pembelajaran Matematika SD	Nasional	Video Pembelajaran	4D	1) Pengembangan video pembelajaran menggunakan model 4D yang terdiri dari beberapa tahapan yaitu tahap pendefinisian (<i>define</i>), tahap desain (<i>design</i>), tahap pengembangan (<i>develop</i>), dan tahap pelaksanaan penyebaran (<i>disseminate</i>). 2) Berdasarkan analisis data, diketahui bahwa pengembangan produk video pembelajaran memiliki rata-rata berada pada rentangan $4,01 < X \leq 5,01$, dengan kualifikasi “sangat baik”. Jadi, dapat disimpulkan bahwa produk video pembelajaran topik jarak dan kecepatan pada mata pelajaran matematika siswa kelas V SD dinyatakan valid.	Arina, N. K. S. A., & Parmiti, D. P. (2021). Validitas Video Pembelajaran Topik Jarak dan Kecepatan pada Pembelajaran Matematika SD. <i>MIMBAR PGSD Undiksha</i>, 9(2), 229-237. https://doi.org/10.23887/jjpgsd.v9i2.36181 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
11.	Made Setio Artayana, I Made Teguh, Gede Wira Bayu	Learning Videos Based on Tri Hita Karana Local Wisdom for Social Sciences Theme 7 Sub-Theme 2	Internasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE. 2) Hasil penelitian yaitu penilaian dari ahli isi pelajaran yaitu 98% (sangat baik). Penilaian dari ahli desain pelajaran yaitu 89,5% (sangat baik). Penilaian dari ahli media yaitu 93,7% (sangat baik). Hasil uji perorangan yaitu 95,1% (sangat baik) dan kelompok kecil yaitu 96,1% (sangat baik). Disimpulkan Video pembelajaran berbasis kearifan lokal Tri Hita Karana valid sehingga layak digunakan.	Artayana, M. S., Teguh, I. M., & Bayu, G. W. (2022). Learning Videos Based on Tri Hita Karana Local Wisdom for Social Sciences Theme 7 Sub-Theme 2. <i>Journal for Lesson and Learning Studies</i>, 5(3), 351-359. https://doi.org/10.23887/jlls.v5i3.52567 (29 April 2025)
12.	Shelly Lubis, Sri Andayani, Habibullah	Pengembangan Video Animasi Pembelajaran Bangun Ruang	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE.	Lubis, S., Andayani, S., & Habibullah, H. (2020).

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		Sisi Datar Berorientasi				2) Hasil penelitian menunjukkan bahwa penilaian yang diperoleh dari ahli materi dan ahli media menyatakan media yang dikembangkan memenuhi kriteria valid, sedangkan hasil penilaian yang diberikan oleh guru dan siswa menyatakan media memenuhi kriteria praktis. Media tersebut juga dinyatakan efektif jika ditinjau dari kemampuan spasial karena sebanyak 75,9% siswa berhasil memperoleh skor ketuntasan. Kemampuan spasial sangat penting dimiliki oleh siswa karena banyak penelitian yang menyatakan bahwa kemampuan spasial berpengaruh terhadap kesuksesan seseorang di bidang <i>Science, Technology, Engineering dan Mathematics</i>	Pengembangan video animasi pembelajaran bangun ruang sisi datar berorientasi pada kemampuan spasial. <i>AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika</i> , 9(3), 822-832. http://dx.doi.org/10.24127/ajpm.v9i3.3017 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						(STEM), serta terhadap prestasi matematika siswa.	
13.	Gede Darmanta, Ign. Wayan Suwatra, Desak Putu Parmiti	Pengembangan Video Pembelajaran pada Mata Pelajaran IPS Kelas VI Semester Genap di SD Negeri 2 Banyuning Tahun Pelajaran 2015-2016	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE. tahap-tahap pengembangan video pembelajaran mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial dimulai pada fase analisis yang menghasilkan kompetensi sasaran, karakteristik, pengetahuan dan analisis materi pembelajaran, yang selanjutnya dijadikan acuan dalam membuat naskah. 2) Kualitas hasil pengembangan video pembelajaran menurut review ahli isi sebesar 98% berada pada kualifikasi sangat baik. Hasil review ahli desain sebesar 92% berada pada kualifikasi sangat baik. Hasil	Darmanta, G., Suwatra, I. I. W., & Parmiti, D. P. (2016). Pengembangan Video Pembelajaran Pada Mata Pelajaran Ips Kelas Vi Semester Genap Di Sd Negeri 2 Banyuning Tahun Pelajaran 2015-2016. <i>Jurnal Edutech Undiksha</i>, 4(2). https://doi.org/10.23887/jeu.v4i2.8533 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						review ahli media sebesar 94% berada pada kualifikasi sangat baik. Hasil uji perorangan sebesar 97,33% berada pada kualifikasi sangat baik. Hasil uji kelompok kecil sebesar 96,08% berada pada kualifikasi sangat baik. (3) efektifitas video pembelajaran diperoleh t hitung hasil uji lapangan sebesar 96,8% berada pada kualifikasi sangat baik. Harga t hitung lebih besar daripada harga t tabel sehingga H₀ ditolak dan H₁ diterima. Maka terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar Ilmu Pengetahuan Sosial siswa antara sebelum dan sesudah menggunakan media pembelajaran. Nilai rata-rata setelah menggunakan media (85,92) lebih tinggi	

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						dibandingkan sebelum menggunakan media (52,63). Hal ini berarti video pembelajaran efektif meningkatkan hasil belajar Ilmu Pengetahuan Sosial.	
14.	Ketut Agustini, Jero Gede Ngarti	Pengembangan Video Pembelajaran untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Menggunakan Model R&D	Nasional	Video Pembelajaran	ASSURE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ASSURE. 2) Hasil analisis data uji coba ahli materi mendapat penilaian rata-rata 85% yang berarti mendapat respon baik. Sedangkan dari ahli desain media video didapat data sebagaimana ditunjukkan dengan angket daya tarik peserta didik 86,7 % dari sampel penelitian untuk kelas yang menggunakan media video pembelajaran hal ini menunjukkan penilaian yang baik. Hasil nilai secara rata –	Agustini, K., & Ngarti, J. G. 2020. Pengembangan Video Pembelajaran untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Menggunakan Model R&D. <i>Jurnal Ilmiah Pendidikan dan Pembelajaran</i> , 4 (1), 62-78. https://ejournal.Undiksha.ac.id/index.php/ijpp

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						rata dari sebelum menggunakan media video 69,19 menjadi 81,48 untuk peserta didik XI TEI 1 dan untuk kelas XI TGB 2 nilai sebelum menggunakan media video 69,58 menjadi 81,55 sesudah menggunakan media video pembelajaran Adapun alasan mengapa video pembelajaran layak digunakan sebagai media pembelajaran sebagai berikut. (1) Penggunaan waktu kelas yang efisien, (2) kesempatan belajar yang lebih aktif bagi peserta didik, (3) video dapat membantu menjelaskan materi dengan jelas (4) gaya belajar masing-masing individu berbeda sehingga dengan video semua aspek tersebut terpenuhi, dan (5) mengurangi	sha.ac.id/index.php/JI_PP/article/view/18403 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						beban guru untuk menggunakan model ceramah dalam proses belajar mengajar.	
15.	Ni Made Dwi Apriyanti, I Made Suarjana, Made Sumantri	Video Animasi Pembelajaran Materi Pengukuran	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE. 2) Hasil analisis data validitas ahli materi diperoleh 4,42. Hasil validitas ahli media diperoleh 4,46. Hasil rata-rata skor dari praktisi guru diperoleh 4,5. Hasil rata-rata skor dari responden siswa diperoleh 4,5. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, maka video animasi berbasis powtoon pada materi pengukuran di kelas III sekolah dasar memiliki kualifikasi sangat baik dan yang dikembangkan layak digunakan. Implikasi penelitian ini yaitu	Apriyanti, M. D., Suarjana, I. M., & Sumantri, M. (2022). Video Animasi Pembelajaran Materi Pengukuran. <i>Mimbar Ilmu</i>, 27(1), 143–152. https://doi.org/10.23887/mi.v27i1.41544 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						guru berupaya menguasai teknologi untuk mengembangkan video animasi berbasis powtoon pada materi pengukuran kelas III pada media pembelajaran. Hasil penelitian ini memiliki kualifikasi sangat baik	
16.	Sofia Imany, Guspri Devi Artanti, Annis Kandriasari	Pengembangan Media Video Pembelajaran Pembuatan Chiffon Cake ada Mata Kuliah Kue Kontinental	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE. 2) Persentase yang diperoleh ahli media sebesar 95% yang berarti kualitas media pembelajaran ini termasuk kategori sangat baik, persentase yang diperoleh ahli materi sebesar 94,2% yang berarti materi dalam media video pembelajaran ini termasuk kategori sangat baik. Persentase yang diperoleh ahli bahasa sebesar 80% yang	Imany, S. (2020). <i>Pengembangan Media Video Pembelajaran Pembuatan Chiffon Cake Pada Mata Kuliah Kue Kontinental</i> (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA).

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						berarti bahasa dalam media video pembelajaran ini termasuk kategori baik. Persentase yang diperoleh pada uji perorangan sebesar 89,2% yang berarti kualitas media video pembelajaran ini termasuk kategori baik. Hasil uji terbatas diperoleh nilai sebesar 94% yang berarti kualitas media video pembelajaran ini termasuk kategori sangat baik. Persentase yang diperoleh pada uji lapangan sebesar 94% yang berarti kualitas media video pembelajaran ini termasuk kategori sangat baik. Hasil persentase ahli dan mahasiswa menunjukan bahwa media video pembelajaran pembuatan chiffon cake layak untuk digunakan sebagai media	http://repository.unj.ac.id/id/eprint/4449 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						pembelajaran pada mata kuliah kue kontinental. (belum ada efektifitas)	
17.	Relis Agustien, Nurul Umamah, Sumarno	Pengembangan Media Pembelajaran Video Animasi Dua Dimensi Situs Pekauman di Bondowoso Dengan Model ADDIE Mata Pelajaran Sejarah Kelas X IPS	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video Pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian ADDIE. 2) Penelitian menunjukkan produk media pembelajaran tervalidasi dan dalam kategori menarik. Secara klasikal hasil validasi ahli isi bidang studi sebesar 80%, validasi ahli media dan desain pembelajaran sebesar 78%. Tingkat daya tarik pada penelitian ini sebesar 84% pada uji coba kelompok kecil, dan 87% pada uji kelompok besar. Kesimpulan penelitian ini bahwa media pembelajaran video animasi dua dimensi tervalidasi ahli dan menarik.	Agustien, R., Umamah, N., & Sumarno, S. 2018. Pengembangan Media Pembelajaran Video Animasi Dua Dimensi Situs Pekauman di Bondowoso dengan Model ADDIE Mata Pelajaran Sejarah Kelas X IPS. <i>Jurnal Edukasi Universitas Negeri Jember (UNEJ)</i>, 5 (1), 19-23. https://jurnal.unej.ac.id/index.php/JEUJ/article/view/8010 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
18.	Siti Andriani, Sunismi, Anies Fuady	Pengembangan Video Pembelajaran Matematika Interaktif Berbasis Realistik pada Materi Aritmatika Kelas VII SMP	Nasional	Video Pembelajaran	4D	1) Proses pengembangan video pembelajaran mengikuti tahapan model penelitian 4-D. 2) Penelitian ini menghasilkan sebuah video pembelajaran matematika interaktif berbasis realistik yang telah dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai media pembelajaran oleh validator ahli media, ahli materi, praktisi dan user diperoleh rata-rata validitas sebesar 3,39. Persentase skor hasil observasi angket kebutuhan guru diperoleh persentase sebanyak 100% dan 70,0% peserta didik menyatakan setuju jika media pembelajaran yang ada di sekolah. Maka dari data diatas dapat disimpulkan bahwa dari penelitian ini menunjukan bahwa hasil pengembangan	Andriani, S., & Sunismi, S. (2019). Pengembangan Video Pembelajaran Matematika Interaktif Berbasis Realistik Pada Maeri Aritmatika Kelas VII SMP. <i>Jurnal Penelitian, Pendidikan, Dan Pembelajaran</i>, 14(7). https://jim.unisma.ac.id/index.php/jp3/article/view/3815 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						video pembelajaran interaktif berbasis realistik memenuhi kriteria media pembelajaran yang valid.	
19.	Ni Made Lastri Karsiani Putri, Desak Putu Parmiti, Komang Sudarma	Pengembangan Video Pembelajaran dengan Bahasa Isyarat Berbasis Pendidikan Karakter pada Siswa Kelas V di SDLB-B Negeri 1 Buleleng Tahun Pelajaran 2017/2018.	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan Video Pembelajaran dengan Bahasa Isyarat dengan model ADDIE. 2) Hasil penelitian, yaitu: (1) proses pengembangan video pembelajaran dilakukan dengan mengikuti tahapan- tahapan ADDIE yang dimana terdapat lima tahapan, yaitu (1) tahap analisis, (2) tahap perancangan, (3) tahap pengembangan, (4) tahap penerapan, dan (5) tahap evaluasi. (2) kelayakan pengembangan video pembelajaran berdasarkan penilaian ahli isi mata pelajaran 94,00%	Putri, N. M. L. K., Parmiti, D. P., & Sudarma, I. K. (2019). PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN DENGAN BAHASA ISYARAT BERBASIS PENDIDIKAN KARAKTER PADA SISWA KELAS V DI SDLB-B NEGERI I BULELENG TAHUN

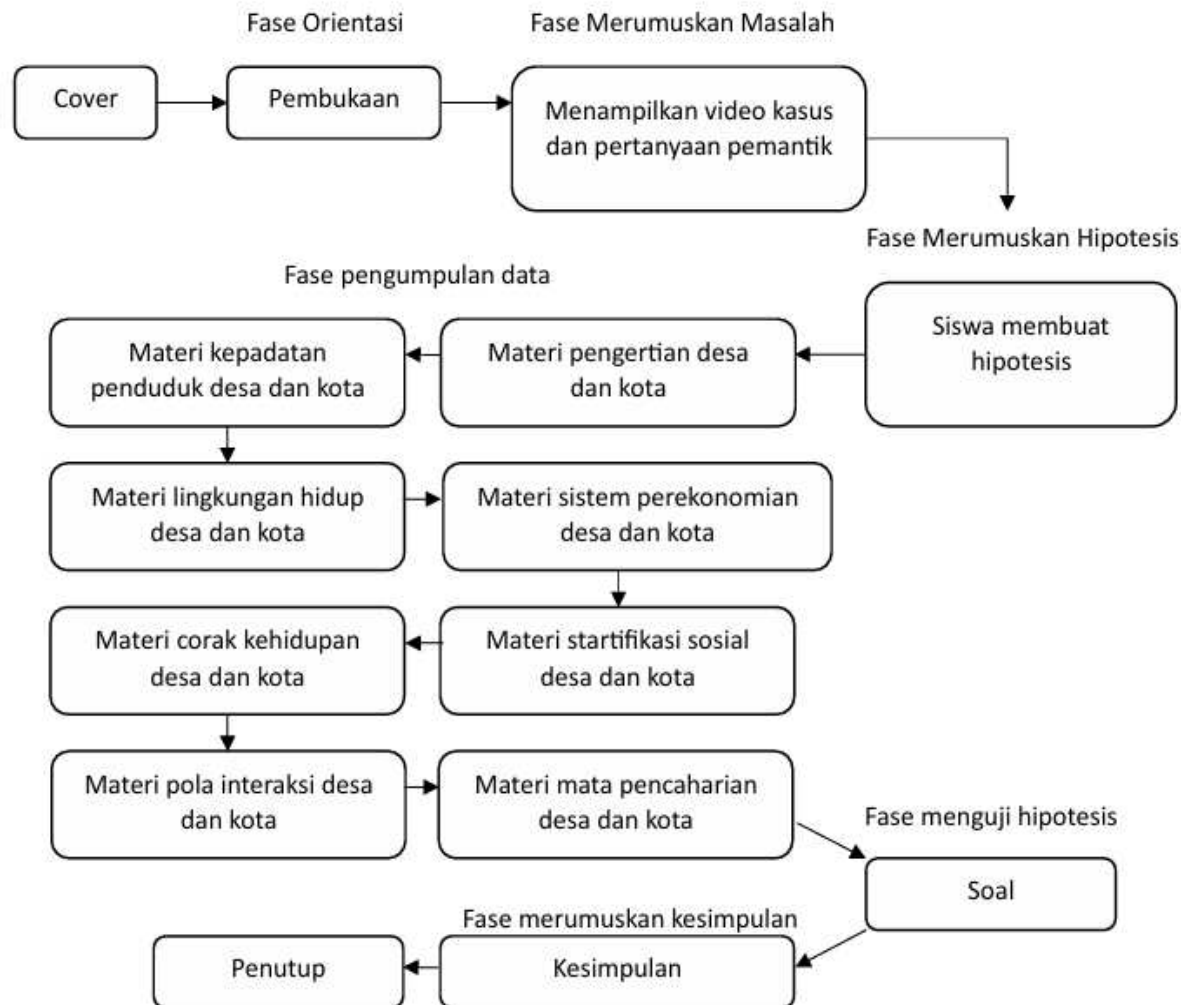
	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						mendapatkan predikat sangat baik, ahli desain pembelajaran 88,89% mendapatkan predikat baik, ahli media pembelajaran 95,56% mendapatkan predikat sangat baik, uji coba perorangan 92,64% mendapatkan predikat sangat baik, uji coba kelompok kecil 92,00% mendapatkan predikat sangat baik, uji coba lapangan 91,11% mendapatkan predikat sangat baik, (3) Efektivitas video pembelajaran yang dikembangkan memperoleh thitung = 10,09, lebih besar dari t tabel yaitu = 2,10. Dengan demikian, video pembelajaran dengan bahasa isyarat berbasis pendidikan karakter efektif untuk meningkatkan	PELAJARAN 2017/2018. <i>Jurnal Edutech Undiksha</i>, 7(2), 81–91. https://doi.org/10.23887/jeu.v7i2.23162 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						motivasi belajar siswa kelas V di SDLB-B Negeri I Buleleng tahun pelajaran 2017/2018	
20.	N.W. Uning Widiastuti, D.B. Kt. Ngr. Semara Putra	Video Pembelajaran IPA Berbasis Demonstrasi untuk Kelas IV Sekolah Dasar	Nasional	Video Pembelajaran	ADDIE	1) Pengembangan video pembelajaran dikembangkan dengan model penelitian ADDIE. 2) Hasil validasi oleh ahli isi pembelajaran memperoleh persentase skor 93,75% dengan kualifikasi sangat baik. Hasil validasi oleh ahli desain pembelajaran memperoleh persentase skor 95% dengan kualifikasi sangat baik. Hasil validasi oleh ahli media pembelajaran memperoleh persentase skor 83% dengan kualifikasi baik. Hasil uji coba perorangan memperoleh persentase skor 98,48% dengan kualifikasi sangat baik	Widiastuti, N. W. U., & Semara Putra, D. (2022). Video Pembelajaran IPA Berbasis Demonstrasi untuk Kelas IV Sekolah Dasar. <i>Mimbar Ilmu</i>, 27(2), 270–278. https://doi.org/10.23887/mi.v27i2.44962 (29 April 2025)

	Nama Peneliti	Judul Artikel Penelitian	Nasional / Internasional	Produk	Model	Simpulan	Daftar Rujukan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						dan hasil uji coba kelompok kecil memperoleh persentase skor 97,97% dengan kualifikasi sangat baik. Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa media video pembelajaran IPA berbasis demonstrasi layak untuk digunakan pada proses pembelajaran. bahwa media video pembelajaran IPA berbasis demonstrasi layak untuk digunakan pada proses pembelajaran.	

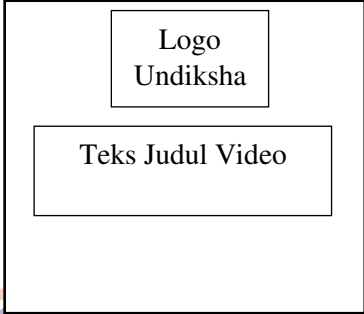
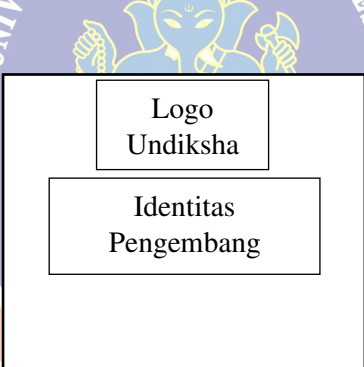
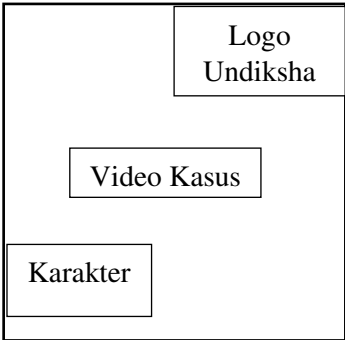
Lampiran 06. Flowchart

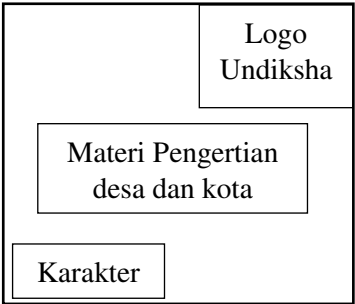
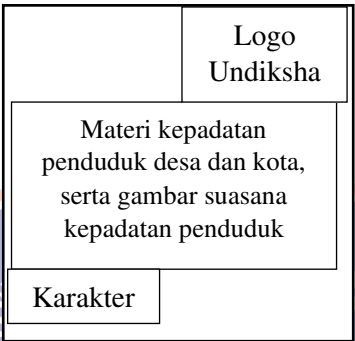
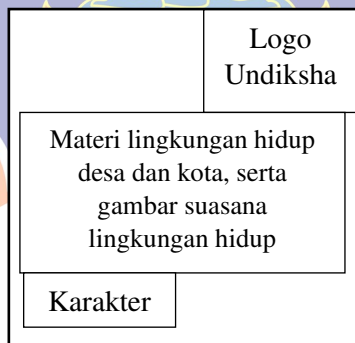
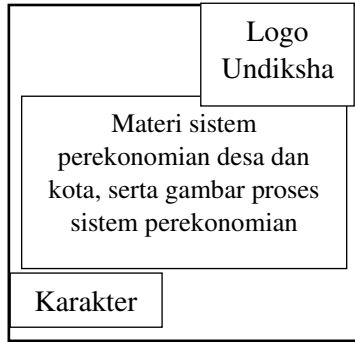
**FLOWCHART PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS
INQUIRY LEARNING MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA
MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4
DAUH PEKEN**



Lampiran 07. Storyboard

**STORYBOARD PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS
INQUIRY LEARNING MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA
MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4
DAUH PEKEN**

No	Deskripsi	Tampilan	Keterangan
1	Cover depan dan identitas		Pada cover ini berisi logo undiksha, teks judul video
			Pada tampilan ini menampilkan identitas pengembang produk
2	Pembuka video oleh karakter pemandu		pada pembuka video terdapat karakter yang akan memandu isi video sampai akhir video, kemudian pada tampilan ini menampilkan video kasus serta pertanyaan pematik agar siswa terangsang untuk memunculkan rasa ingin tahu peserta didik.

3	Tampilan Materi video		Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai pengertian dari desa dan kota serta berisikan gambar yang menarik sesuai dengan materi
4	Tampilan Materi video		Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai kepadatan penduduk desa dan kota serta berisikan gambar suasana kepadatan penduduk, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi
5	Tampilan Materi video		Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai lingkungan hidup desa dan kota serta berisikan gambar suasana lingkungan hidup, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi
6	Tampilan Materi video		Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai sistem perekonomian desa dan kota serta berisikan gambar proses sistem perekonomian, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi

7	Tampilan materi video	Logo Undiksha Materi fasilitas desa dan kota, serta gambar suasana fasilitas-fasilitas Karakter	Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai fasilitas desa dan kota serta berisikan gambar suasana fasilitas-fasilitas, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi
8	Tampilan materi video	Logo Undiksha Materi corak kehidupan desa dan kota, serta gambar suasana corak kehidupan Karakter	Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai corak kehidupan desa dan kota serta berisikan gambar suasana corak kehidupan, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi
9	Tampilan Materi video	Logo Undiksha Materi pola interaksi desa dan kota, serta gambar proses pola interaksi Karakter	Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai pola interaksi desa dan kota serta berisikan gambar proses pola interaksi, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi
10	Tampilan materi video	Logo Undiksha Materi mata pencaharian desa dan kota, serta gambar kegiatan mata pencaharian Karakter	Dalam tampilan ini berisi penjelasan mengenai mata pencaharian desa dan kota serta berisikan gambar kegiatan mata pencaharian, serta gambar yang menarik sesuai dengan materi

11	Pertanyaan	Logo Undiksha Soal terkait tentang desa dan kota Karakter	Dalam tampilan ini berisi pertanyaan tentang materi yang telah dibahas
12	Kesimpulan	Logo Undiksha Kesimpulan terkait materi desa dan kota Karakter	Dalam tampilan ini berisi kesimpulan tentang materi yang telah dibahas
13	penutup	Logo Undiksha Karakter	Dalam tampilan ini adalah tampilan terakhir pada video pembelajaran dan berisi kata-kata penutup

Lampiran 08. Modul Ajar

MODUL AJAR	
A. INFORMASI UMUM	
Nama Penyusun	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Institusi	: SD Negeri 4 Dauh Peken
Mata Pelajaran	: Pendidikan Pancasila
Topik/Bab 4	: Aku dan Lingkungan Sekitarku
Materi Pokok	: Perbedaan Desa dengan Kota
Jenjang Sekolah	: Sekolah Dasar
Fase/Kelas	: C/V (Lima)
Semester	: II (Genap)
Alokasi Waktu	: 6 JP
Tahun Pelajaran	: 2025/2026
Jumlah Pertemuan	: 2 Pertemuan
Moda Pembelajaran	: Tatap Muka
Metode Pembelajaran	: Demonstrasi
Model Pembelajaran	: <i>Inquiry Learning</i>
Target Peserta Didik	: Peserta Didik Regular
Karakter Peserta Didik	: Kurang Fokus
Jumlah Peserta Didik	: 22 Peserta Didik
Profil Pelajar Pancasila	: 1. Bernalar Kritis : Memperoleh dan memproses informasi dan gagasan 2. Mandiri : Bertanggung jawab atas proses dan hasil belajar 3. Kreatif : Menghasilkan gagasan yang orisinal
Sarana dan Prasarana	: 1. Komputer/Laptop 2. Proyektor dan LCD 3. <i>Speaker</i> 4. LKPD
B. KOMPETENSI INTI	
1. Capaian Pembelajaran (CP)	
Peserta didik memahami bahwa makhluk hidup bergantung pada lingkungan untuk memenuhi kebutuhannya. Mereka dapat membandingkan lingkungan tempat tinggal yang berbeda, seperti desa dan kota, dalam hal sumber daya alam, kegiatan ekonomi, kepadatan penduduk, dan infrastruktur. Peserta didik mampu menjelaskan bagaimana lingkungan memengaruhi gaya hidup dan pekerjaan masyarakat di desa dan kota.	
2. Alur Tujuan Pembelajaran (ATP)	
1. Mampu mengidentifikasi ciri-ciri umum desa dan kota.	

2. Mampu membandingkan kegiatan ekonomi dan pengaruh lingkungan terhadap pekerjaan serta gaya hidup penduduk di desa dan kota. 3. Mampu mengembangkan sikap menghargai keberagaman lingkungan dan peran masing-masing wilayah dalam kehidupan sosial dan ekonomi.
3. Tujuan Pembelajaran
1. Peserta didik mampu mengidentifikasi ciri-ciri umum desa dan kota dengan benar. 2. Peserta didik mampu membandingkan kegiatan ekonomi dan pengaruh lingkungan terhadap pekerjaan serta gaya hidup penduduk di desa dan kota dengan benar. 3. Peserta didik mampu mengembangkan sikap menghargai keberagaman lingkungan dan peran masing-masing wilayah dalam kehidupan sosial dan ekonomi dengan benar.
4. Pemahaman Bermakna
Dengan memahami materi ini, peserta didik dapat mengetahui berbagai aspek yang membedakan desa dengan kota.
5. Pertanyaan Pemantik
1. Kenapa ya desa dengan kota itu berbeda? 2. Bagaimana cara membedakan antara desa dengan kota?
6. Asesmen
Assesmen sumatif: Menjawab soal objektif terkait materi
7. Kegiatan Pembelajaran
a. Kegiatan Awal
1. Guru memberikan salam dan mengkondisikan kelas serta absensi 2. Berdoa bersama 3. Siswa menyanyikan lagu wajib nasional “Garuda Pancasila” 4. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran 5. Guru menyampaikan langkah-langkah kegiatan pembelajaran yang akan dilaksanakan
b. Kegiatan Inti
Fase 1 Orientasi: 1. Guru memberikan video kasus seseorang memilih hidup di kota dibandingkan di desa 2. Mengaitkan kasus dengan materi Fase 2 Merumuskan Masalah: 1. Siswa menyimak pertanyaan yang ada pada video tentang materi perbedaan desa dengan kota dan sekaligus guru membagikan LKPD kepada peserta didik untuk diisi sembari menyimak video. a. Menurutmu hal apa yang membedakan desa dengan kota? b. Pak Aya merupakan penduduk pindahan dari daerah kota ke daerah desa, jika kamu menjadi Pak Aya, hal apa yang harus dilakukan ketika bertemu dengan orang-orang baru di desa? Fase 3 Merumuskan Hipotesis: 1. Siswa membuat jawaban sementara dari permasalahan yang telah diberikan

Fase 4 Mengumpulkan Data:

1. Guru menampilkan materi perbedaan desa dengan kota yang terdapat pada video
2. Siswa menyimak materi perbedaan desa dengan kota pada video dan mengisi LKPD

Fase 5 Menguji Hipotesis:

1. Siswa melakukan penugasan dengan menjawab soal di akhir video
2. Siswa menuliskan hasil penugasan menjawab soal pada LKPD
3. Siswa menghubungkan informasi yang diperoleh dengan jawaban hasil penugasan

Fase 6 Merumuskan Kesimpulan

1. Siswa menyimpulkan materi perbedaan desa dengan kota
2. Siswa ditugaskan untuk menyampaikan hasil LKPD/kesimpulannya di depan kelas

c. Kegiatan Penutup

1. Guru dan siswa melakukan refleksi pembelajaran yang telah berlangsung
2. Siswa dan guru menyimpulkan pembelajaran yang telah dilaksanakan
3. Guru memberikan evaluasi berupa tes objektif untuk mengetahui ketercapaian tujuan pembelajaran
4. Guru mengajak siswa menyanyikan lagu wajib nasional “Satu nusa satu bangsa”
5. Kegiatan pembelajaran diakhiri dengan doa bersama dan salam

Bahan Ajar**Pengertian Desa dan Kota****a. Desa**

Desa adalah kesatuan wilayah yang dihuni oleh sejumlah masyarakat yang memiliki sistem pemerintahan sendiri, adat-istiadat, dan kehidupan sosial ekonomi yang khas, serta berada di bawah pemerintahan daerah kabupaten/kota. Menurut Undang-Undang (UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa): Desa adalah kesatuan masyarakat hukum yang memiliki batas wilayah yang berwenang untuk mengatur dan mengurus urusan pemerintahan, kepentingan masyarakat setempat, berdasarkan asal usul dan adat istiadat yang diakui dalam sistem pemerintahan nasional.

b. Kota

Kota adalah wilayah pemukiman dan kegiatan penduduk yang bersifat non-agraris, ditandai dengan kepadatan penduduk tinggi, pola kehidupan modern, dan fasilitas umum yang lebih lengkap dibandingkan desa. Dalam UU Penataan ruang No.26 tahun 2007, kawasan perkotaan adalah wilayah yang mempunyai kegiatan utama bukan pertanian dengan susunan fungsi kawasan sebagai tempat permukiman perkotaan, pemusatan dan distribusi pelayanan pemerintahan, pelayanan sosial dan kegiatan ekonomi

Berikut merupakan aspek-aspek yang membedakan desa dengan kota:

1. Kepadatan Penduduk



Kepadatan penduduk adalah jumlah orang yang tinggal di suatu tempat. Jika banyak orang tinggal di tempat yang sempit atau kecil, maka tempat itu disebut padat penduduk. Semakin banyak orang tinggal di suatu daerah, dan semakin kecil luas tempatnya, maka daerah itu semakin padat.

a. Kepadatan Penduduk Desa

Di desa, kepadatan penduduk biasanya rendah. Artinya, jumlah orang yang tinggal di desa tidak terlalu banyak, rumah-rumah mereka berjauhan satu sama lain dan jalannya yang sepi akan kendaraan. Desa juga punya lahan yang luas, seperti sawah, kebun, dan hutan, sehingga jarang terlihat rumah yang berdempetan.

Mengapa kepadatan penduduk di desa rendah? karena:

1. Penduduknya lebih sedikit.
2. Luas lahannya masih banyak.
3. Banyak orang tinggal berjauhan karena memiliki kebun atau sawah yang luas.
4. Tidak banyak gedung tinggi atau perumahan besar.

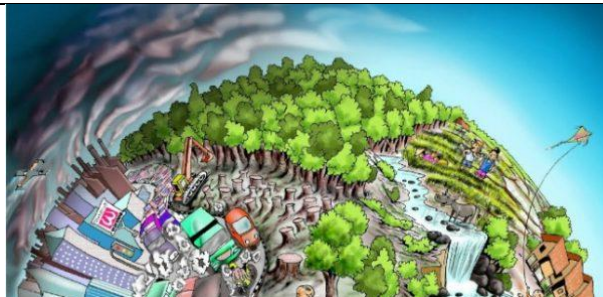
b. Kepadatan Penduduk Kota

Di kota, kepadatan penduduk biasanya tinggi. Artinya, banyak orang tinggal di tempat yang tidak terlalu luas. Rumah-rumah, gedung, dan apartemen dibangun berdekatan bahkan bertingkat-tingkat karena lahannya terbatas, tapi jumlah penduduknya sangat banyak seperti jalanan yang sangat banyak kendaraan.

Mengapa kepadatan penduduk di kota tinggi? karena:

1. Banyak orang pindah ke kota untuk bekerja, sekolah, atau berdagang.
2. Luas lahan terbatas, tapi jumlah penduduk terus bertambah.
3. Di kota, banyak orang tinggal di rumah sempit atau gedung bertingkat karena tidak cukup tempat.
4. Kota memiliki fasilitas lengkap, seperti sekolah besar, rumah sakit, dan pusat perbelanjaan, yang membuat banyak orang ingin tinggal di kota.

2. Lingkungan Hidup



Lingkungan hidup adalah segala sesuatu yang ada di sekitar kita yang mendukung kehidupan. Lingkungan hidup terdiri dari makhluk hidup (seperti manusia, hewan, dan tumbuhan) dan benda tak hidup (seperti tanah, air dan udara). Kita hidup dan tumbuh karena ada lingkungan hidup yang baik, seperti udara bersih untuk bernapas, air bersih untuk minum, dan tanah untuk menanam makanan.

a. Lingkungan Hidup Desa

Lingkungan hidup di desa biasanya masih alami dan bersih. Di desa, kita bisa melihat banyak pohon, sawah, sungai, kebun, dan hewan ternak. Udara di desa sejuk dan segar karena tidak banyak asap kendaraan atau pabrik. Suara di desa juga lebih tenang, tidak seramai kota. Orang-orang di desa biasanya merawat alam karena mereka bergantung pada lingkungan untuk hidup, seperti bertani di sawah, berkebun, atau memelihara hewan.

b. Lingkungan Hidup Kota

Lingkungan hidup di kota biasanya lebih ramai dan padat. Di kota, banyak gedung tinggi, jalan raya, kendaraan, dan pusat perbelanjaan. Tanaman dan pepohonan lebih sedikit, karena banyak tempat sudah dibangun menjadi rumah, toko, atau jalan. Udara di kota sering tercemar asap kendaraan dan pabrik, sehingga kurang bersih dibandingkan desa. Suara di kota juga lebih bising karena banyak mobil, motor, dan kegiatan. Walaupun begitu, di kota juga ada taman, pohon-pohon di pinggir jalan, dan tempat-tempat umum yang bisa digunakan untuk menjaga lingkungan tetap sehat.

3. Sistem Perekonomian



Sistem perekonomian adalah cara suatu daerah mengatur kegiatan ekonomi, seperti cara orang bekerja, menghasilkan barang, menjual, membeli, dan menggunakan uang. Setiap daerah punya caranya sendiri dalam mengatur perdagangan, pekerjaan, dan kebutuhan hidup masyarakatnya. Inilah yang disebut sistem perekonomian.

a. Sistem Perekonomian Desa

Sistem perekonomian di desa adalah cara masyarakat desa memenuhi kebutuhan hidupnya dengan bekerja dan saling membantu. Di desa, kebanyakan orang bekerja di bidang pertanian, peternakan, dan perkebunan. Masyarakat desa menanam padi, sayuran, dan buah-buahan, lalu hasilnya dijual ke pasar atau digunakan untuk makan sendiri. Ada juga yang memelihara ayam, sapi, atau kambing, serta membuat kerajinan tangan untuk dijual.

b. Sistem Perekonomian Kota

Sistem perekonomian di kota adalah cara orang-orang di kota mencari uang dan memenuhi kebutuhan hidupnya. Di kota, kebanyakan orang tidak bekerja di sawah atau kebun, tetapi bekerja di kantor, pabrik, toko, sekolah, rumah sakit, dan usaha jasa lainnya. Mereka biasanya mengandalkan keterampilan dan pengetahuan (SDM), bukan sumber daya alam seperti di desa.

4. Fasilitas



Fasilitas adalah segala sesuatu yang disediakan untuk membantu kegiatan kita agar lebih mudah, nyaman, dan cepat. Fasilitas bisa berupa tempat, alat, atau layanan yang bisa digunakan bersama.

a. Fasilitas Desa

Fasilitas di desa adalah tempat atau alat yang disediakan untuk membantu kegiatan masyarakat di desa. Walaupun tidak sebanyak di kota, desa tetap memiliki fasilitas penting yang digunakan untuk belajar, berobat, bekerja, dan berkumpul. Fasilitas di desa biasanya lebih sederhana, tetapi cukup untuk mendukung kehidupan masyarakat desa, seperti jalan desa, pasar tradisional.

b. Fasilitas Kota

Fasilitas di kota adalah tempat atau layanan yang disediakan untuk memudahkan kehidupan orang-orang di kota. Karena jumlah penduduk di kota sangat banyak, maka fasilitas yang tersedia juga lebih lengkap dan modern dibandingkan di desa. Fasilitas ini membantu orang kota dalam kegiatan belajar, bekerja, berobat, berbelanja, dan bepergian. Fasilitas kota yaitu jalan raya, rumah sakit umum, taman kota, Gedung kesenian.

5. Corak Kehidupan



Corak kehidupan adalah cara orang menjalani hidup sehari-hari, seperti cara mereka bekerja, bergaul, makan, tinggal, dan beribadah. Setiap tempat bisa memiliki corak kehidupan yang berbeda, tergantung pada lingkungan, pekerjaan, kebiasaan, dan budaya masyarakatnya.

a. Corak Kehidupan Desa

Di desa, orang-orang hidup dengan sederhana, suka gotong royong, dan banyak bekerja sebagai petani atau peternak. Sebagai contoh anak-anak didesa lebih sering melakukan permainan tradisional.

b. Corak Kehidupan Kota

Di kota, orang-orang hidup dengan lebih cepat dan sibuk, banyak yang bekerja di kantor, pabrik, atau toko, dan menggunakan teknologi modern.

6. Pola Interaksi



Pola interaksi adalah cara orang saling berhubungan, berbicara, dan bekerja sama satu sama lain dalam kehidupan sehari-hari. Interaksi bisa terjadi di rumah, di sekolah, di desa, atau di kota. Pola interaksi bisa berbeda-beda tergantung di mana seseorang tinggal dan bagaimana kebiasaan masyarakatnya.

a. Pola Interaksi Desa

Pola interaksi di desa adalah cara orang-orang di desa saling berhubungan dan bekerja sama dalam kehidupan sehari-hari. Di desa, warganya saling mengenal, akrab, dan sering membantu satu sama lain. Masyarakat desa biasanya hidup rukun dan bergotong royong, misalnya saat ada orang menikah, panen, atau membangun rumah.

b. Pola Interaksi Kota

Pola interaksi di kota adalah cara orang-orang di kota berhubungan satu sama lain dalam kehidupan sehari-hari. Di kota, jumlah penduduknya banyak dan berasal dari berbagai tempat, jadi tidak semua orang saling mengenal. Orang-orang di kota biasanya sibuk dengan pekerjaannya masing-masing, sehingga interaksi terjadi saat bekerja, berbelanja, sekolah, atau menggunakan kendaraan umum.

7. Mata Pencaharian



Mata pencaharian adalah pekerjaan yang dilakukan seseorang untuk mendapatkan uang atau memenuhi kebutuhan hidupnya. Dengan bekerja, orang bisa membeli makanan, pakaian, rumah, dan kebutuhan lainnya.

a. Mata Pencaharian Desa

Mata pencaharian di desa adalah pekerjaan yang biasa dilakukan oleh orang-orang yang tinggal di desa. Karena desa memiliki banyak lahan, sawah, sungai, dan alam yang masih luas, maka pekerjaan penduduk desa banyak yang berhubungan dengan alam. Orang desa biasanya bekerja untuk memenuhi kebutuhan hidupnya sendiri dan keluarganya, serta untuk dijual ke pasar.

b. Mata Pencaharian Kota

Mata pencaharian di kota adalah pekerjaan yang dilakukan oleh orang-orang yang tinggal di kota. Karena di kota tidak banyak sawah atau kebun, maka penduduk kota biasanya bekerja di kantor, toko, pabrik, atau memberikan layanan/jasa. Orang kota mengandalkan keterampilan dan ilmu pengetahuan untuk bekerja dan memenuhi kebutuhan hidup.

PENILAIAN

1. Teknik Penilaian

a. Teknik Penilaian Sikap

Penilaian sikap dalam pembelajaran ini menggunakan teknik observasi. Teknik Observasi yang dicatat langsung oleh guru selama proses pembelajaran di dalam jurnal harian. Adapun sikap yang diobservasi yakni keaktifan belajar siswa.

b. Teknik Penilaian Pengetahuan

Penilaian pengetahuan dalam pembelajaran ini meliputi pilihan ganda sebanyak 20 butir.

2. Instrumen Penilaian Sikap

a. Instrumen Penilaian Sikap Spiritual

Format Lembar Observasi

Aspek Keaktifan Siswa					
No.	Nama Siswa	Banyak Indikator yang Terpenuhi			Predikat
		1	2	3	

Catatan: centang (✓) pada bagian yang memenuhi kriteria

Rubrik Penilaian Sikap Spiritual

No.	Sikap	Indikator Pernyataan	Kategori	
1.	Ketaatan beribadah	a. Berdoa sebelum dan sesudah melakukan kegiatan	1 (Perlu Bimbingan)	Jika ≤ 1 hal dilakukan
		b. Tertib Ketika berdoa	2 (Baik)	Jika 2 hal dilakukan
		c. Melaksanakan ibadah sesuai agama dan kepercayaan masing-masing	3 (Sangat Baik)	Jika 3 hal dilakukan
2.	Toleransi dalam beribadah	a. Menghormati teman yang beda agama	1 (Perlu Bimbingan)	Jika ≤ 1 hal dilakukan
		b. Tidak mengganggu teman pada saat berdoa	2 (Baik)	Jika 2 hal dilakukan
		c. Tidak menjelekan agama lain	3 (Sangat Baik)	Jika 3 hal dilakukan
3.	Berperilaku syukur	a. Tidak suka mengeluh	1 (Perlu Bimbingan)	Jika ≤ 1 hal dilakukan
		b. Selalu berterima kasih bila menerima pertolongan	2 (Baik)	Jika 2 hal dilakukan
		c. Selalu menerima penugasan dengan sikap terbuka	3 (Sangat Baik)	Jika 3 hal dilakukan

N.1.1

Penilaian (Penskoran): $\frac{\text{Total Nilai Siswa}}{\text{Total Nilai Maksimal Ideal}} \times 100$

b. Instrumen Penilaian Sikap Sosial

Format Lembar Observasi

No.	Nama Siswa	Banyak Indikator yang Terpenuhi									Total Skor	Nilai
		Disiplin			Tanggung Jawab			Percaya Diri				
		1	2	3	1	2	3	1	2	3		
1												
2												
3												
4												
5												

Catatan: centang (✓) pada bagian yang memenuhi kriteria

Rubrik Penilaian Sikap Sosial

No.	Sikap	Indikator Pernyataan	Kategori	
1.	Disiplin	a. Mengikuti kegiatan pembelajaran tepat waktu	1 (Perlu Bimbingan)	Jika ≤ 1 hal dilakukan
		b. Tidak bercanda atau bermain saat kegiatan berlangsung	2 (Baik)	Jika 2 hal dilakukan
		c. Mengikuti kegiatan pembelajaran dengan menggunakan seragam sesuai aturan	3 (Sangat Baik)	Jika 3 hal dilakukan
2.	Tanggung Jawab	a. Melakukan intruksi yang diarahkan oleh guru	1 (Perlu Bimbingan)	Jika ≤ 1 hal dilakukan
		b. Mengerjakan tugas dengan baik	2 (Baik)	Jika 2 hal dilakukan
		c. Mengumpulkan tugas tepat waktu	3 (Sangat Baik)	Jika 3 hal dilakukan
3.	Percaya Diri	a. Berani mengemukakan pendapat ataupun bertanya	1 (Perlu Bimbingan)	Jika ≤ 1 hal dilakukan
		b. Tidak mudah putus asa dalam melaksanakan tugas	2 (Baik)	Jika 2 hal dilakukan
		c. Bersedia tampil untuk mempresentasikan hasil kerjanya	3 (Sangat Baik)	Jika 3 hal dilakukan

N.1.2

Penilaian (Penskoran): $\frac{\text{Total Nilai Siswa}}{\text{Total Nilai Maksimal Ideal}} \times 100$

$$N1 = \frac{1.1+1.2}{2} \times 100$$

3. Instrumen Penilaian Aspek Pengetahuan

Keterangan:

Bobot Soal

Benar: 1

Salah: 0

Skor Maksimal: 20

$$N2 = \frac{\text{Skor}}{\text{Skor Maksimal Ideal}} \times 100$$

No.	Nama Siswa	Skor Benar	Nilai
1			
2			
3			
dst			

Refleksi Guru:

Mengetahui,
Wali Kelas V

I Gede Wayan Teja Sunia, S.Pd.
NIP 199203052022211017

Tabanan,
Mahasiswa

I Gusti Bagus Agung Ari wiguna
NIM 2211031269

Mengetahui,
Kepala Sekolah



Gusti Ayu Putu Eva Juniati, S.Pd., M.Pd.
NIP 198511022014062004

LKPD

L K P D

Lembar Kerja Peserta Didik

PENDIDIKAN

PANCASILA

Materi: Perbedaan Desa dengan Kota

Capaian Pembelajaran:
Peserta didik memahami bahwa makhluk hidup bergantung pada lingkungan untuk memenuhi kebutuhannya. Mereka dapat membandingkan lingkungan tempat tinggal yang berbeda, seperti desa dan kota, dalam hal sumber daya alam, kegiatan ekonomi, kepadatan penduduk, dan infrastruktur. Peserta didik mampu menjelaskan bagaimana lingkungan memengaruhi gaya hidup dan pekerjaan masyarakat di desa dan kota.

Alur Tujuan Pembelajaran:

Simaklah video yang ditayangkan guru tentang seseorang yang memilih hidup di kota daripada di desa

Amatilah gambar dan materi tentang perbedaan desa dan kota yang disampaikan pada video, lalu isi tabel berikut:

Aspek	Desa	Kota
Kepadatan Penduduk		
Lingkungan Hidup		
Sistem Pemerintahan		
Facilities		
Cerak Kehidupan		
Pada Interaksi Sosial		
Mata Pencaharian		

Tuliskan kesimpulanmu

Jawablah pertanyaan berikut berdasarkan video tersebut:

1. Menurutmu hal apa yang membedakan desa dengan kota?.....

2. Pak Aya merupakan penduduk pindahan dari daerah kota ke daerah desa, jika kamu menjadi Pak Aya, hal apa yang harus dilakukan ketika bertemu dengan orang-orang baru di desa?.....

Jawablah pertanyaan berikut:

1. Pembelajaran apa yang menarik yang kamu dapatkan pada hari ini?.....

2. Menurutmu, mengapa penting bagi kita untuk menghargai kehidupan masyarakat di desa maupun kota?.....

TEKNOLOGI SUDAH LAKUKAN TUGAS MU, JANGAN LUPA BERSYUKUR



Soal Evaluasi

Jenis Penilaian : Tes

Bentuk Instrumen : Pilihan Ganda

Adapun Instrumen Penilaian kognitif pada pembelajaran ini yaitu sebagai berikut:

Nama :

Kelas :

No. Absen:

Pilihlah jawaban dibawah ini dengan benar!

1. Dibawah ini yang termasuk ciri khas lingkungan hidup di desa adalah....

- A. Udara tercemar dan jalanan padat
- B. Banyak gedung tinggi dan kendaraan
- C. Udara sejuk, banyak pohon dan lahan pertanian
- D. Ramai dan bising karena kendaraan

2. Perhatikan gambar berikut!



Ciri-ciri mata pencaharian di desa ditunjukkan pada gambar.....

- A. Gambar 1 dan 2
- B. Gambar 2 dan 3
- C. Gambar 1 dan 4
- D. Gambar 3 dan 4

3. Salah satu alasan kepadatan penduduk di kota tinggi adalah...
 - A. Banyak lahan kosong
 - B. Banyak orang pindah ke kota untuk bekerja
 - C. Udara kota sangat segar
 - D. Rumah-rumah berjauhan
4. Fasilitas umum yang sering ditemukan di kota antara lain...
 - A. Sawah dan hutan
 - B. Jalan sempit dan tanpa penerangan
 - C. Rumah sakit umum, taman kota, dan gedung kesenian
 - D. Lumbung padi dan tempat penggilingan
5. Pola interaksi masyarakat desa biasanya ditandai dengan...
 - A. Hubungan yang formal dan tidak saling mengenal
 - B. Gotong royong dan saling membantu
 - C. Saling bersaing dalam pekerjaan
 - D. Tidak peduli dengan tetangga

Perhatikan table berikut untuk menjawab soal nomor 6-7!

(1) Rumah Sakit	(4) Permainan tradisi
(2) Gedung Tinggi	(5) Melalui gadget
(3) Hewan Ternak	(6) Gotong royong

6. Berdasarkan tabel di atas, yang mencirikan daerah kota ditunjukkan oleh nomor....
 - A. (1), (2), dan (3)
 - B. (1), (3), dan (4)
 - C. (1), (4), dan (6)
 - D. (1), (2), dan (5)
7. Berdasarkan tabel di atas, yang mencirikan corak kehidupan daerah desa ditunjukkan oleh nomor....
 - A. (4)
 - B. (1)
 - C. (6)
 - D. (5)
8. Di kota, banyak orang tinggal di rumah bertingkat karena...
 - A. Penduduknya sedikit
 - B. Lahan yang tersedia sangat luas

- C. Ingin dekat dengan alam
D. Lahan sempit, tetapi jumlah penduduk banyak
9. Lingkungan hidup kota cenderung tercemar dikarenakan....
A. Banyak pohon dan tanaman
B. Banyak pabrik dan kendaraan
C. Sedikit penduduk dan aktivitas
D. Orang-orang suka menanam pohon
10. Perbedaan utama mata pencaharian antara desa dan kota adalah....
A. Di desa orang bekerja di kantor, di kota bertani
B. Di desa lebih banyak kerja di toko, di kota membuat kerajinan
C. Di desa mengandalkan alam, di kota mengandalkan keterampilan dan teknologi
D. Di desa semua orang berjualan, di kota semua orang jadi peternak
11. Pak Wayan tinggal di desa dan memiliki banyak kebun. Ia ingin menjual hasil kebunnya ke kota tanpa perantara. Langkah paling bijak yang bisa dilakukan adalah....
A. Menunggu pedagang datang ke rumah
B. Menjual ke tengkulak seperti biasanya
C. Membuka toko besar di kota
D. Bergabung dengan koperasi tani dan memanfaatkan media sosial
12. Di kota, banyak anak yang tidak mengenal tetangganya. Solusi yang dapat dilakukan untuk meningkatkan hubungan sosial di kota adalah....
A. Membatasi aktivitas warga
B. Menambah pusat perbelanjaan
C. Membentuk komunitas warga dan mengadakan kegiatan bersama
D. Membangun lebih banyak gedung apartemen
13. Dampak negatif dari membangun terlalu banyak gedung di kota tanpa memperhatikan ruang terbuka hijau mengakibatkan....
A. Meningkatnya kualitas udara
B. Suasana kota menjadi lebih tenang
C. Terjadinya banjir, polusi udara, dan suhu meningkat
D. Penduduk semakin sehat
14. Pemerintah desa ingin memodernisasi desa tanpa merusak nilai-nilai budaya. Program terbaik yang bisa dilakukan adalah...
A. Menutup semua kegiatan tradisional

- B. Menghapus adat dan mengganti dengan teknologi
- C. Menggabungkan teknologi dengan pelestarian budaya lokal
- D. Meniru semua yang ada di kota

15. Ibu Lestari tinggal di kota dan merasa lingkungannya terlalu bising dan panas. Hal positif yang dapat ditiru dari desa adalah....
- A. Membangun gedung bertingkat
 - B. Menanam pohon di halaman rumah dan berpartisipasi dalam komunitas lingkungan
 - C. Memasang TV besar
 - D. Menghindari tetangga

16. Salah satu perbedaan mendasar pola hidup masyarakat kota dan desa adalah...
- A. Warga desa sibuk dengan rapat kantor
 - B. Warga kota memiliki interaksi sosial yang sangat intens
 - C. Warga desa lebih banyak bergotong royong dan hidup sederhana
 - D. Warga kota lebih sering panen padi

17. Cara terbaik mengenalkan permainan tradisional desa kepada anak-anak di kota yaitu....
- A. Melarang anak bermain gadget
 - B. Membuat festival permainan tradisional di taman kota
 - C. Memaksa anak tinggal di desa
 - D. Menghapus permainan modern

18. Perhatikan gambar berikut!

Gambar 1.



Gambar 2.



Dari gambar diatas, dapat disimpulkan perbedaan sebagai berikut....

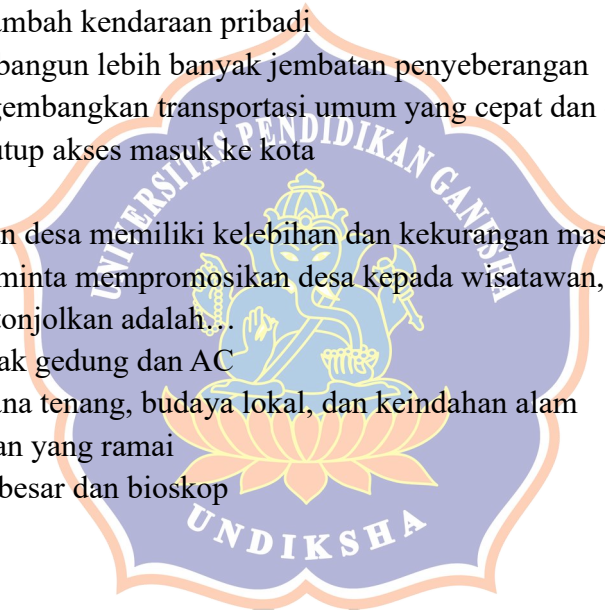
- A. Pasar tradisional ada di kota
- B. Pusat perbelanjaan milik desa
- C. Gambar 1 mencerminkan ekonomi desa, gambar 2 mencerminkan ekonomi kota
- D. Keduanya sama saja

19. Salah satu masalah umum di kota besar adalah kemacetan. Solusi terbaik yang dapat diterapkan adalah...

- A. Menambah kendaraan pribadi
- B. Membangun lebih banyak jembatan penyeberangan
- C. Mengembangkan transportasi umum yang cepat dan efisien
- D. Menutup akses masuk ke kota

20. Kota dan desa memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing. Jika kamu diminta mempromosikan desa kepada wisatawan, hal terbaik yang dapat ditonjolkan adalah...

- A. Banyak gedung dan AC
- B. Suasana tenang, budaya lokal, dan keindahan alam
- C. Jalanan yang ramai
- D. Mall besar dan bioskop



Pedoman Penskoran

BENTUK SOAL	PENSKROAN
Pilihan Ganda	Setiap jawaban benar diberi skor 1. Bila menjawab salah diberi skor 0. Tidak menjawab diberi skor 0

Kunci Jawaban

No. Soal	Jenis Soal	Kunci Jawaban	Skor
1	Pilihan Ganda	C	1
2	Pilihan Ganda	C	1
3	Pilihan Ganda	B	1
4	Pilihan Ganda	C	1
5	Pilihan Ganda	B	1
6	Pilihan Ganda	D	1
7	Pilihan Ganda	A	1
8	Pilihan Ganda	D	1
9	Pilihan Ganda	B	1
10	Pilihan Ganda	C	1
11	Pilihan Ganda	D	1
12	Pilihan Ganda	C	1
13	Pilihan Ganda	C	1
14	Pilihan Ganda	C	1
15	Pilihan Ganda	B	1
16	Pilihan Ganda	C	1
17	Pilihan Ganda	B	1
18	Pilihan Ganda	C	1
19	Pilihan Ganda	C	1
20	Pilihan Ganda	B	1
Skor Maksimal			20

$$Skor\ Akhir = \frac{Skor\ diperoleh}{Skor\ Maksimal} \times 100$$

Rentangan Nilai	Grade	Kriteria
90 - 100	A	Sangat Baik
80 – 89	B	Baik
70 – 79	C	Cukup Baik
60 – 69	D	Kurang Baik
<59	E	Buruk

Lampiran 09. Surat Pengantar Uji Ahli

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id Laman: www.fip.undiksha.ac.id										
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nomor</td> <td style="width: 40%;">: 12026/UN48.10.6/PK.01.03/2025</td> <td style="width: 30%; text-align: right;">Singaraja, 12 September 2025</td> </tr> <tr> <td>Lampiran</td> <td>: -</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hal</td> <td>: Uji Judges</td> <td></td> </tr> </table>		Nomor	: 12026/UN48.10.6/PK.01.03/2025	Singaraja, 12 September 2025	Lampiran	: -		Hal	: Uji Judges		
Nomor	: 12026/UN48.10.6/PK.01.03/2025	Singaraja, 12 September 2025									
Lampiran	: -										
Hal	: Uji Judges										
Yth. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd. di tempat Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut. <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nama</td> <td>: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna</td> </tr> <tr> <td>NIM</td> <td>: 2211031269</td> </tr> <tr> <td>Program Studi</td> <td>: Pendidikan Guru Sekolah Dasar</td> </tr> <tr> <td>Jurusan</td> <td>: Pendidikan Dasar /PENDAS</td> </tr> <tr> <td>Fakultas</td> <td>: Ilmu Pendidikan</td> </tr> </table> Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		Nama	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna	NIM	: 2211031269	Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Jurusan	: Pendidikan Dasar /PENDAS	Fakultas	: Ilmu Pendidikan
Nama	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna										
NIM	: 2211031269										
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar										
Jurusan	: Pendidikan Dasar /PENDAS										
Fakultas	: Ilmu Pendidikan										
Ketua Jurusan,  I Gede Astawan, NIP. 198408202012121004											
	Balai Sertifikasi Elektronik Catatan : - UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah" - Dokumen ini tanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnEI - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan <i>qr code</i> yang telah tersedia										



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon: (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10345/UN48.10.6/PK.01.03/2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

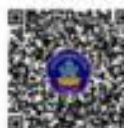
Yth.
Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
NIM : 2211031269
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan,
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catalan

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda/ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10692/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 30 Juli 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

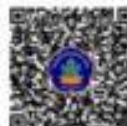
Yth.
Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, mohon kesediaan Bapak/Tbu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
NIM : 2211031269
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana - Nomor 11 Singaraja - Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10693/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 30 Juli 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
NIM : 2211031269
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan Bsrf
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana - Nomor 11 Singaraja - Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10343/UN48.10.6/PK.01.03/2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Singaraja, 17 Juli 2025

Yth.
Chindytia, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi (Uji Isi Mata Pelajaran), mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
NIM : 2211031269
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 10. Hasil Validasi Instrumen Rancang Bangun, Materi, Desain Intruksional, Media Pembelajaran, Kepraktisan Guru, Perorangan dan Kelompok Kecil (Judges I)

**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI RANCANG BANGUN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Rancang Bangun

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Model pengembangan yang digunakan dengan karakteristik produk yang dihasilkan sesuai	✓		
2.	Alasan pemilihan model pengembangan tepat	✓		
3.	Tahapan-tahapan pengembangan yang dilakukan dengan model pengembangan yang digunakan sesuai	✓		
4.	Penggambaran tahapan-tahapan pengembangan tepat	✓		
5.	Tahapan-tahapan pengembangan berdasarkan model pengembangan yang digunakan jelas	✓		
6.	Proses pengembangan yang dilaksanakan praktis	✓		
7.	Langkah-langkah pengembangan runtut	✓		
8.	Rancangan evaluasi sesuai model yang digunakan tepat	✓		
9.	Instrumen evaluasi yang dikembangkan jelas	✓		
10.	Instrumen evaluasi yang digunakan valid	✓		
11.	Instrumen evaluasi yang digunakan reliabel	✓		
12.	Subjek coba yang dilibatkan tepat	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

.....

.....

.....

.....

Denpasar, 1 Agustus 2025

Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

NIP : 19560520 198303 1 002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji rancang bangun pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI ISI/MATA PELAJARAN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Isi/Mata Pelajaran

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Isi materi dengan kompetensi dasar sesuai	✓		
2.	Isi materi dengan indikator pembelajaran sesuai	✓		
3.	Isi materi dengan tujuan pembelajaran sesuai	✓		
4.	Isi materi tepat	✓		
5.	Isi materi mendalam	✓		
6.	Isi materi lengkap	✓		
7.	Isi materi menarik	✓		
8.	Isi materi sesuai dengan karakteristik peserta didik	✓		
9.	Materi didukung dengan media yang tepat	✓		
10.	Materi dapat dipahami dengan mudah	✓		
11.	Konsep yang disajikan dalam video pembelajaran dapat dilogikakan dengan jelas	✓		
12.	Bahasa yang digunakan tepat dan konsisten	✓		
13.	Bahasan yang digunakan sesuai dengan karakteristik siswa	✓		
14.	Soal dengan tujuan pembelajaran sesuai	✓		
15.	Soal dengan kompetensi dasar dan indikator pembelajaran sesuai	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

.....

.....

.....

.....

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

NIP : 19560520 198303 1 002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji isi/mata pelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI DESAIN INSTRUKSIONAL
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCasila SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Desain Instruksional

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Tujuan pembelajaran jelas	✓		
2.	Tujuan, materi, dan evaluasi saling berkaitan	✓		
3.	Materi yang disampaikan sistematis	✓		
4.	Kegiatan pembelajaran dapat memotivasi peserta didik	✓		
5.	Materi yang disampaikan menarik	✓		
6.	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri	✓		
7.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	✓		
8.	Soal yang disajikan sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

.....

.....

.....

.....

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,


Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

NIP : 19560520 198303 1 002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji desain pembelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

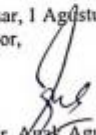
Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,


Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Video pembelajaran dapat dengan mudah digunakan	✓		
2.	Video pembelajaran dapat membantu siswa memahami materi	✓		
3.	Video pembelajaran dapat digunakan secara berulang-ulang	✓		
4.	Suara terdengar jelas dalam video pembelajaran	✓		
5.	Durasi waktu video pembelajaran efektif untuk belajar siswa	✓		
6.	Isi materi video konsisten	✓		
7.	Komposisi warna yang tetap dan serasi	✓		
8.	Teks pada video pembelajaran terbaca	✓		
9.	Gambar yang digunakan sesuai	✓		
10.	Jenis huruf, ukuran huruf yang digunakan tepat	✓		
11.	Video pembelajaran didukung musik pengiring yang sesuai	✓		
12.	<i>Sound effect</i> yang digunakan tepat	✓		
13.	Narasi yang digunakan tepat dan sesuai	✓		
14.	Tampilan layar serasi dan seimbang	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

.....

.....

.....

.....

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

[Signature]
Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

NIP : 19560520 198303 1 002

Menyatakan bahwa saya telah me-*review* dan memvalidasi instrumen uji media pembelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN OLEH GURU
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Kepraktisan oleh Guru

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Tampilan video pembelajaran menarik	✓		
2.	Keterbacaan teks pada video pembelajaran jelas	✓		
3.	Warna, <i>background</i> , gambar, dan animasi pada video pembelajaran menarik	✓		
4.	Suara pada video pembelajaran jelas	✓		
5.	Materi pada video pembelajaran dapat dipahami dengan mudah	✓		
6.	Soal pada video pembelajaran dengan tujuan pembelajaran sesuai	✓		
7.	Permasalahan yang disajikan pada video pembelajaran dengan konteks lingkungan sekitar sesuai	✓		
8.	Video pembelajaran dapat dioperasikan dengan mudah	✓		
9.	Video pembelajaran mudah diakses secara berulang sehingga membantu efektivitas pembelajaran	✓		
10.	Video pembelajaran memiliki peluang untuk membantu meningkatkan hasil belajar siswa	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

.....

.....

.....

.....

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

NIP : 19560520 198303 1 002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji kepraktisan ooleh guru pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

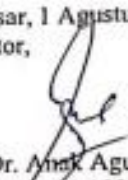
Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,



Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI COBA
KELOMPOK KECIL DAN PERORANGAN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Uji Coba Kelompok Kecil dan Perorangan

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Pembelajaran menggunakan produk media video menarik bagi saya	✓		
2.	Tulisan pada video pembelajaran mudah dibaca	✓		
3.	Gambar pada video pembelajaran dapat saya lihat dengan jelas	✓		
4.	Suara presenter pada video pembelajaran dapat saya dengar dengan jelas	✓		
5.	Warna pada video pembelajaran menarik bagi saya	✓		
6.	Kualitas tampilan video pembelajaran sangat baik	✓		
7.	Materi pada video pembelajaran diuraikan dengan jelas	✓		
8.	Materi pada video pembelajaran bermanfaat bagi saya	✓		
9.	Materi pada video pembelajaran mudah untuk saya pahami	✓		
10.	Video pembelajaran membuat saya lebih tertarik untuk belajar	✓		
11.	Video pembelajaran membuat saya lebih semangat untuk belajar	✓		
12.	Video pembelajaran mudah digunakan	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

.....

.....

.....

.....

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,

Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.

NIP : 19560520 198303 1 002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji coba kelompok kecil dan perorangan pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

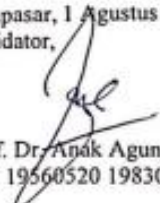
Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 1 Agustus 2025
Validator,


Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd.
NIP 19560520 198303 1 002

Lampiran 11. Hasil Validasi Instrumen Rancang Bangun, Materi, Desain Intruksional, Media Pembelajaran, Kepraktisan Guru, Perorangan dan Kelompok Kecil (Judges II)

**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI RANCANG BANGUN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Rancang Bangun

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Model pengembangan yang digunakan dengan karakteristik produk yang dihasilkan sesuai	✓		
2.	Alasan pemilihan model pengembangan tepat	✓		
3.	Tahapan-tahapan pengembangan yang dilakukan dengan model pengembangan yang digunakan sesuai	✓		
4.	Penggambaran tahapan-tahapan pengembangan tepat	✓		
5.	Tahapan-tahapan pengembangan berdasarkan model pengembangan yang digunakan jelas	✓		
6.	Proses pengembangan yang dilaksanakan praktis	✓		
7.	Langkah-langkah pengembangan runtut	✓		
8.	Rancangan evaluasi sesuai model yang digunakan tepat	✓		
9.	Instrumen evaluasi yang dikembangkan jelas	✓		
10.	Instrumen evaluasi yang digunakan valid	✓		
11.	Instrumen evaluasi yang digunakan reliabel	✓		
12.	Subjek coba yang dilibatkan tepat	✓		

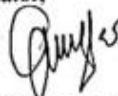
C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

Pada kalimat pernyataan diperbaiki struktur kalimatnya dan yang menggunakan dua hal yang ingin dinilai di-
pisah

Denpasar, 5 Agustus 2025

Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji rancang bangun pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025

Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP 199004142023212054



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI ISI/MATA PELAJARAN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Isi/Mata Pelajaran

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Isi materi dengan kompetensi dasar sesuai	✓		
2.	Isi materi dengan indikator pembelajaran sesuai	✓		
3.	Isi materi dengan tujuan pembelajaran sesuai	✓		
4.	Isi materi tepat	✓		
5.	Isi materi mendalam	✓		
6.	Isi materi lengkap	✓		
7.	Isi materi menarik	✓		
8.	Isi materi sesuai dengan karakteristik peserta didik	✓		
9.	Materi didukung dengan media yang tepat	✓		
10.	Materi dapat dipahami dengan mudah	✓		
11.	Konsep yang disajikan dalam video pembelajaran dapat dilogikakan dengan jelas	✓		
12.	Bahasa yang digunakan tepat dan konsisten	✓		
13.	Bahasan yang digunakan sesuai dengan karakteristik siswa	✓		
14.	Soal dengan tujuan pembelajaran sesuai	✓		
15.	Soal dengan kompetensi dasar dan indikator pembelajaran sesuai	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

kalimat pernyataan diperbaiki sesuai masukan yang diberikan

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah *me-review* dan memvalidasi instrumen uji isi/mata pelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

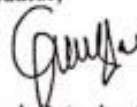
Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI DESAIN INSTRUKSIONAL
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Desain Instruksional

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Tujuan pembelajaran jelas	✓		
2.	Tujuan, materi, dan evaluasi saling berkaitan	✓		
3.	Materi yang disampaikan sistematis	✓		
4.	Kegiatan pembelajaran dapat memotifasi peserta didik	✓		
5.	Materi yang disampaikan menarik	✓		
6.	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri	✓		
7.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	✓		
8.	Soal yang disajikan sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

Perbaiki struktur kalimat sesuai makna yang diberikan

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji desain pembelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Video pembelajaran dapat dengan mudah digunakan	✓		
2.	Video pembelajaran dapat membantu siswa memahami materi	✓		
3.	Video pembelajaran dapat digunakan secara berulang-ulang	✓		
4.	Suara terdengar jelas dalam video pembelajaran	✓		
5.	Durasi waktu video pembelajaran efektif untuk belajar siswa	✓		
6.	Isi materi video konsisten	✓		
7.	Komposisi warna yang tetap dan serasi	✓		
8.	Teks pada video pembelajaran terbaca	✓		
9.	Gambar yang digunakan sesuai	✓		
10.	Jenis huruf, ukuran huruf yang digunakan tepat	✓		
11.	Video pembelajaran didukung musik pengiring yang sesuai	✓		
12.	<i>Sound effect</i> yang digunakan tepat	✓		
13.	Narasi yang digunakan tepat dan sesuai	✓		
14.	Tampilan layar serasi dan seimbang	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

Struktur kalimat pada pernyataan diperbaiki sesuai masukan yang sudah diberikan

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah me-*review* dan memvalidasi instrumen uji media pembelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025

Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP 199004142023212054



**FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN OLEH GURU
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Kepraktisan oleh Guru

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Tampilan video pembelajaran menarik	✓		
2.	Keterbacaan teks pada video pembelajaran jelas	✓		
3.	Warna, <i>background</i> , gambar, dan animasi pada video pembelajaran menarik	✓		
4.	Suara pada video pembelajaran jelas	✓		
5.	Materi pada video pembelajaran dapat dipahami dengan mudah	✓		
6.	Soal pada video pembelajaran dengan tujuan pembelajaran sesuai	✓		
7.	Permasalahan yang disajikan pada video pembelajaran dengan konteks lingkungan sekitar sesuai	✓		
8.	Video pembelajaran dapat dioperasikan dengan mudah	✓		
9.	Video pembelajaran mudah diakses secara berulang sehingga membantu efektivitas pembelajaran	✓		
10.	Video pembelajaran memiliki peluang untuk membantu meningkatkan hasil belajar siswa	✓		

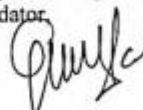
C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

Perbaikan pada struktur kalimat pernyataan

Denpasar, 5 Agustus 2025

Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji kepraktisan ooleh guru pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

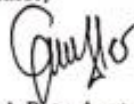
Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054



FORMAT VALIDASI INSTRUMEN UJI COBA
KELOMPOK KECIL DAN PERORANGAN
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu membaca pernyataan dengan seksama.
2. Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai untuk setiap pernyataan kuesioner.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

B. Lembar Validasi Instrumen Ahli Uji Coba Kelompok Kecil dan Perorangan

No.	Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1.	Pembelajaran menggunakan produk media video menarik bagi saya	✓		
2.	Tulisan pada video pembelajaran mudah dibaca	✓		
3.	Gambar pada video pembelajaran dapat saya lihat dengan jelas	✓		
4.	Suara presenter pada video pembelajaran dapat saya dengar dengan jelas	✓		
5.	Warna pada video pembelajaran menarik bagi saya	✓		
6.	Kualitas tampilan video pembelajaran sangat baik	✓		
7.	Materi pada video pembelajaran diuraikan dengan jelas	✓		
8.	Materi pada video pembelajaran bermanfaat bagi saya	✓		
9.	Materi pada video pembelajaran mudah untuk saya pahami	✓		
10.	Video pembelajaran membuat saya lebih tertarik untuk belajar	✓		
11.	Video pembelajaran membuat saya lebih semangat untuk belajar	✓		
12.	Video pembelajaran mudah digunakan	✓		

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

Perbaiki kalimat pernyataannya

Denpasar, 5 Agustus 2025

Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
 NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan memvalidasi instrumen uji coba kelompok kecil dan perorangan pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054



Lampiran 12. Perhitungan Validitas Instrumen

1) Instrumen Validitas Ahli Rancang Bangun

		Penilai 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Penilai 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{12}{0 + 0 + 0 + 12}$$

$$V = \frac{12}{12}$$

$$V = 1,00$$



2) Instrumen Validitas Ahli Materi

		Penilai 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Penilai 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{15}{0 + 0 + 0 + 15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1,00$$

3) Instrumen Validitas Ahli Desain Instruksional

		Penilai 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Penilai 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{8}{0 + 0 + 0 + 8}$$

$$V = \frac{8}{8}$$

$$V = 1,00$$

4) Instrumen Validitas Ahli Media Pembelajaran

		Penilai 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Penilai 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{14}{0 + 0 + 0 + 14}$$

$$V = \frac{14}{14}$$

$$V = 1,00$$

5) Instrumen Kepraktisan Respon Guru

		Penilai 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Penilai 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1,00$$

6) Instrumen Kepraktisan Respon Siswa

		Penilai 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Penilai 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{12}{0 + 0 + 0 + 12}$$

$$V = \frac{12}{12}$$

$$V = 1,00$$



Lampiran 13. Hasil Penilaian Rancang Bangun Judges I

ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI RANCANG BANGUN)

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap rancang bangun media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Uji Rancang Bangun

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Model Pengembangan yang Digunakan					
1.	Model pengembangan yang digunakan dengan karakteristik produk yang dihasilkan sesuai			√	
2.	Alasan pemilihan model pengembangan tepat			√	
Aspek Tahapan-tahapan Pengembangan					
3.	Tahapan-tahapan pengembangan yang dilakukan dengan model pengembangan yang digunakan sesuai			√	
4.	Penggambaran tahapan-tahapan pengembangan tepat			√	
Aspek Kejelasan, Kepastian, dan Keruntutan					
5.	Tahapan-tahapan pengembangan berdasarkan model pengembangan yang digunakan jelas			√	
6.	Proses pengembangan yang dilaksanakan pasti				√
7.	Langkah-langkah pengembangan runtut			√	
Aspek Evaluasi Formatif dan Sumatif					
8.	Rancangan evaluasi sesuai model yang digunakan tepat			√	
9.	Instrumen evaluasi yang dikembangkan jelas			√	
10.	Instrumen evaluasi yang digunakan valid			√	
11.	Instrumen evaluasi yang digunakan reliabel			√	
12.	Subjek coba yang dilibatkan tepat				√

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

1. Pada kolom Tampilan Storyboard diperjelas. Misalnya Teks langsung dituliskan, gambar apa yang muncul langsung dijelaskan.

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 27 Agustus 2025

Validator,

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP 19710815 200112 1 001

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197108152001121001

Menyatakan bahwa saya telah *me-review* dan menilai rancang bangun media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 27 Agustus 2025

Validator/Ahli Rancang Bangun



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP 197108152001121001



Lampiran 14. Hasil Penilaian Rancang Bangun Judges II

ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI RANCANG BANGUN)

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap rancang bangun media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Uji Rancang Bangun

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Model Pengembangan yang Digunakan					
1.	Model pengembangan yang digunakan dengan karakteristik produk yang dihasilkan sesuai				f
2.	Alasan pemilihan model pengembangan tepat				f
Aspek Tahapan-tahapan Pengembangan					
3.	Tahapan-tahapan pengembangan yang dilakukan dengan model pengembangan yang digunakan sesuai			f	
4.	Penggambaran tahapan-tahapan pengembangan tepat			f	
Aspek Kejelasan, Kepastian, dan Keruntutan					
5.	Tahapan-tahapan pengembangan berdasarkan model pengembangan yang digunakan jelas				f
6.	Proses pengembangan yang dilaksanakan pasti				f
7.	Langkah-langkah pengembangan runtut				f
Aspek Evaluasi Formatif dan Sumatif					
8.	Rancangan evaluasi sesuai model yang digunakan tepat				f
9.	Instrumen evaluasi yang dikembangkan jelas				f
10.	Instrumen evaluasi yang digunakan valid				f
11.	Instrumen evaluasi yang digunakan reliabel				f
12.	Subjek coba yang dilibatkan tepat				f

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

1. Pada storyboard terutama sajian materi, agar dibuat penyajian materi. Apakah bersifat hirarki, linear, prosedural, atau kombinasi?

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 15 September 2025
Validator,


Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP 198908082024211004

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP 198908082024211004

Menyatakan bahwa saya telah *me-review* dan menilai rancang bangun media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 15 September 2025

Validator,


Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP 198908082024211004



Lampiran 15. Hasil Penilaian Materi Judges I

**ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI MATA PELAJARAN)**

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubung dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Ibu untuk memberikan penilaian terhadap Isi Mata Pelajaran media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian Isi Mata Pelajaran media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Ibu mengenai Isi Mata Pelajaran media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya Isi Mata Pelajaran media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Ibu berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap Isi Mata Pelajaran media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Isi/Mata Pelajaran

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Kurikulum					
1.	Isi materi dengan kompetensi dasar sesuai				✓
2.	Isi materi dengan indikator pembelajaran sesuai				✓
3.	Isi materi dengan tujuan pembelajaran sesuai				✓
Aspek Materi					
4.	Isi materi tepat				✓
5.	Isi materi mendalam				✓
6.	Isi materi lengkap				✓
7.	Isi materi menarik				✓
8.	Isi materi sesuai dengan karakteristik peserta didik				✓
9.	Materi didukung dengan media yang tepat				✓
10.	Materi dapat dipahami dengan mudah				✓
11.	Konsep yang disajikan dalam video pembelajaran dapat dilogikakan dengan jelas				✓

Aspek Tata bahasa					
12.	Bahasa yang digunakan tepat dan konsisten				✓
13.	Bahasan yang digunakan sesuai dengan karakteristik siswa				✓
Aspek Evaluasi					
14.	Soal dengan tujuan pembelajaran sesuai				✓
15.	Soal dengan kompetensi dasar dan indikator pembelajaran sesuai				✓

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

Produk dan materi sesuai / relevan.

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 5 Agustus 2025
Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.
NIP 199004142023212054

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP : 199004142023212054

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan menilai isi mata pelajaran media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

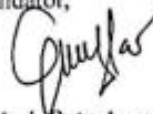
NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 5 Agustus 2025

Validator,



Ni Luh Putu Agetania, S.Pd., M.Pd.

NIP 199004142023212054



Lampiran 16. Hasil Penilaian Materi Judges II

**ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI MATA PELAJARAN)**

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Chindytia, M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubung dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Ibu untuk memberikan penilaian terhadap Isi Mata Pelajaran media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian Isi Mata Pelajaran media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Ibu mengenai Isi Mata Pelajaran media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya Isi Mata Pelajaran media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Ibu berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap Isi Mata Pembelajaran media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Isi/Mata Pelajaran

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Kurikulum					
1.	Kesesuaian materi dengan kompetensi dasar				✓
2.	Kesesuaian materi dengan indikator pembelajaran			✗	✓
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				✓
Aspek Materi					
4.	Ketepatan Materi				✓
5.	Kedalaman Materi				✓
6.	Kelengkapan Materi				✓
7.	Kemenarikan Materi				✓
8.	Kesesuaian materi dengan karakteristik peserta didik				✓
9.	Materi didukung dengan media yang tepat				✓
10.	Materi mudah dipahami			✓	✗
11.	Konsep yang disajikan dalam video pembelajaran dapat dilogikan dengan jelas				✓
					
Aspek Tata bahasa					
12.	Penggunaan bahasa yang tepat dan konsisten				✓
13.	Penggunaan bahasa sesuai dengan karakteristik siswa				✓
Aspek Evaluasi					
14.	Kesesuaian soal dengan tujuan pembelajaran			✓	
15.	Kesesuaian soal dengan kompetensi dasar dan indikator pembelajaran				✓

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

- LKPD disesuaikan dengan kemampuan peserta didik dan meningkatkan kemampuan kolaborasi siswa
 - Soal evaluasi disesuaikan dengan level HOTS yakni C4-C6.

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
- ② Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 22 Juli 2025
 Validator,


 Chindytia, M.Pd.
 NIP 199106172024212002

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Chindytia, M.Pd.

NIP : 199106172024212002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan menilai isi mata pelajaran media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 22 Juli 2025

Validator/Ahli Isi Mata Pelajaran



Chindytia, M.Pd.

NIP 199106172024212002



Lampiran 17. Hasil Penilaian Desain Intruksional Judges I

ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI DESAIN INTRUKSIONAL)

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap desain media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian desain media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai desain media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya desain media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap desain media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian desain media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Uji Desain Instruksional

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Tujuan					
1.	Tujuan pembelajaran jelas			√	
2.	Tujuan, materi, dan evaluasi saling berkaitan				√
Aspek Strategi					
3.	Materi yang disampaikan sistematis				√
4.	Kegiatan pembelajaran dapat memotivasi peserta didik				√
5.	Materi yang disampaikan menarik				√
6.	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri			√	
Aspek Evaluasi					
7.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami			√	
8.	Soal yang disajikan sesuai dengan tujuan pembelajaran				√

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

1. Perlu ada tujuan pembelajaran pada bagian awal video. Tujuan bisa berupa teks atau disampikan dengan audio atau suara presenter.

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 27 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 19710815 200112 1 001

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197108152001121001

Menyatakan bahwa saya telah *me-review* dan menilai desain media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 27 Agustus 2025

Validator/Ahli Desain Instruksional



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001

Lampiran 18. Hasil Penilaian Desain Instruksional Judges II

ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI DESAIN INTRUKSIONAL)

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap desain media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian desain media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai desain media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya desain media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap desain media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian desain media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Uji Desain Instruksional

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Tujuan					
1.	Tujuan pembelajaran jelas				f
2.	Tujuan, materi, dan evaluasi saling berkaitan				f
Aspek Strategi					
3.	Materi yang disampaikan sistematis			f	
4.	Kegiatan pembelajaran dapat memotivasi peserta didik			f	
5.	Materi yang disampaikan menarik			f	
6.	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri				f
Aspek Evaluasi					
7.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami				f
8.	Soal yang disajikan sesuai dengan tujuan pembelajaran				f

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

1. Pada bagian opening cukup ditulis topik materi, jangan judul skripsi

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 15 September 2025

Validator,


Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP 198908082024211004

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP : 198908082024211004

Menyatakan bahwa saya telah me-*review* dan menilai desain media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul "Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 15 September 2025
Validator,



Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP 198908082024211004

Lampiran 19. Hasil Penilaian Media Pembelajaran Judges I

ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI MEDIA PEMBELAJARAN)

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubung dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap rancang bangun media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Media Pembelajaran

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Teknis					
1.	Video pembelajaran dapat dengan mudah digunakan				√
2.	Video pembelajaran dapat membantu siswa memahami materi				√
3.	Video pembelajaran dapat digunakan secara berulang-ulang				√
4.	Suara terdengar jelas dalam video pembelajaran			√	
5.	Durasi waktu video pembelajaran efektif untuk belajar siswa			√	
Aspek Tampilan					
6.	Isi materi video konsisten				√
7.	Komposisi warna yang tetap dan serasi				√
8.	Teks pada video pembelajaran terbaca				√
9.	Gambar yang digunakan sesuai			√	
10.	Jenis huruf, ukuran huruf yang digunakan tepat				√
11.	Video pembelajaran didukung musik pengiring yang sesuai			√	
12.	Sound effect yang digunakan tepat			√	
13.	Narasi yang digunakan tepat dan sesuai				√
14.	Tampilan layar serasi dan seimbang			√	

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

1. Judul video dibuat ringkas dan menarik. Jangan judul skripsi sebagai judul video.
2. Tuliskan sasaran video dan nama pengembang pada bagian awal video.

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 27 Agustus 2025

Validator,

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP 19710815 200112 1 001

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197108152001121001

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan menilai media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 27 Agustus 2025
Validator/Ahli Media Pembelajaran



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001



Lampiran 20. Hasil Penilaian Media Pembelajaran Judges II

ANGKET PENILAIAN PRODUK
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN
(AHLI MEDIA PEMBELAJARAN)

Judul Penelitian	: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis <i>Inquiry Learning</i> Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Sasaran Program	: Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken
Peneliti	: I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna
Pembimbing	: Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. (Pembimbing 1) : Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi	: Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator	: Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken”, saya mohon kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap rancang bangun media pembelajaran sebagai salah satu inovasi media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* khususnya mengenai perbedaan desa dengan kota bagi siswa kelas V yang dikembangkan dengan mengisi angket penilaian media Video Pembelajaran. Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai media Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* yang dikembangkan, sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya media pembelajaran yang dikembangkan untuk pembelajaran di kelas V muatan pelajaran Pendidikan Pancasila materi perbedaan desa dengan kota. Penilaian, komentar, dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket penilaian media pembelajaran ini, saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Ahli Media Pembelajaran

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Teknis					
1.	Video pembelajaran dapat dengan mudah digunakan				f
2.	Video pembelajaran dapat membantu siswa memahami materi				f
3.	Video pembelajaran dapat digunakan secara berulang-ulang				f
4.	Suara terdengar jelas dalam video pembelajaran				f
5.	Durasi waktu video pembelajaran efektif untuk belajar siswa			f	
Aspek Tampilan					
6.	Isi materi video konsisten			f	
7.	Komposisi warna yang tetap dan serasi				f
8.	Teks pada video pembelajaran terbaca				f
9.	Gambar yang digunakan sesuai				f
10.	Jenis huruf, ukuran huruf yang digunakan tepat				f
11.	Video pembelajaran didukung musik pengiring yang sesuai				f
12.	Sound effect yang digunakan tepat			f	
13.	Narasi yang digunakan tepat dan sesuai				f
14.	Tampilan layar serasi dan seimbang			f	

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom berikut.

1. Volume musik bisa direndahkan agar suara presenter terdengar jelas.

D. Kesimpulan

Produk ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

Nb. (Mohon beri lingkaran pada nomor sesuai kesimpulan Bapak/Ibu)

Denpasar, 15 September 2025

Validator,


Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP 198908082024211004

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP : 198908082024211004

Menyatakan bahwa saya telah me-*review* dan menilai media video pembelajaran pada skripsi yang berjudul “Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Pekon” yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Denpasar, 15 September 2025

Validator,



Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP 198908082024211004



Lampiran 21. Hasil Penilaian Kepraktisan Respon Guru

ANGKET VALIDASI INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN GURU PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING* MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Uji Kepraktisan Guru

No.	Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Tampilan video pembelajaran menarik				✓
2.	Keterbacaan teks pada video pembelajaran jelas				✓
3.	Warna, <i>background</i> , gambar, dan animasi pada video pembelajaran menarik				✓
4.	Suara pada video pembelajaran jelas				✓
5.	Materi pada video pembelajaran dapat dipahami dengan mudah				✓
6.	Soal pada video pembelajaran dengan tujuan pembelajaran sesuai				✓
7.	Permasalahan yang disajikan pada video pembelajaran dengan konteks lingkungan sekitar sesuai				✓
8.	Video pembelajaran dapat dioperasikan dengan mudah				✓
9.	Video pembelajaran mudah diakses secara berulang sehingga membantu efektivitas pembelajaran				✓
10.	Video pembelajaran memiliki peluang untuk membantu meningkatkan hasil belajar siswa				✓

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan komentar/saran

Media dapat diterapkan di Sekolah

Tabanan, 28 Oktober 2025
Guru Wali Kelas V,

I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 199203052022211017

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd

NIP : 199203052022211017

Menyatakan bahwa saya telah *me-review* dan memvalidasi instrumen uji kepraktisan media pembelajaran pada skripsi yang berjudul "*Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Inquiry Learning Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken*" yang disusun oleh:

Nama : I Gusti Bagus Agung Ari Wiguna

NIM : 2211031269

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan skripsi yang bersangkutan.

Tabanan, 28 Oktober 2025
Guru Wali Kelas X,



I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 199203052022211017

Lampiran 22. Hasil Penilaian Kepraktisan Respon Siswa

ANGKET VALIDASI INSTRUMEN UJI COBA PERORANGAN PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING* MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN

Nama : niketul rana swati gangga krisnantari

No. Absen : 13

Kelas : V/5

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Uji Coba Perorangan

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Tampilan					
1.	Pembelajaran menggunakan produk media video menarik bagi saya			✓	
2.	Tulisan pada video pembelajaran mudah dibaca			✓	
3.	Gambar pada video pembelajaran dapat saya lihat dengan jelas				✓
4.	Suara presenter pada video pembelajaran dapat saya dengar dengan jelas				✓
5.	Warna pada video pembelajaran menarik bagi saya				✓
6.	Kualitas tampilan video pembelajaran sangat baik				✓
Aspek Materi					
7.	Materi pada video pembelajaran diuraikan dengan jelas			✓	
8.	Materi pada video pembelajaran bermanfaat bagi saya				✓
9.	Materi pada video pembelajaran mudah untuk saya pahami			✓	

Aspek Motivasi

10.	Media video pembelajaran membuat saya lebih tertarik untuk belajar			✓	
11.	Media video pembelajaran membuat saya lebih semangat untuk belajar			✓	

Aspek Pengoperasian

12.	Media video pembelajaran mudah digunakan			✓	
-----	--	--	--	---	--

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan komentar/saran
video nya bagus dan menarik bagi saya, suka banget

Tabanan, 28 Oktober 2025
Siswa,

Krisnantari
Krisnantari.....

**ANGKET VALIDASI INSTRUMEN UJI COBA KELOMPOK KECIL
PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS *INQUIRY LEARNING*
MATERI PERBEDAAN DESA DENGAN KOTA MUATAN PENDIDIKAN
PANCASILA SISWA KELAS V SD NEGERI 4 DAUH PEKEN**

Nama : Wahpt Kristiani Linda Dewidarmananti

No. Absen : 19

Kelas : V/5

A. Petunjuk Pengisian

Penilaian ini dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu untuk setiap butir dalam penilaian dengan ketentuan sebagai berikut.

Keterangan Skala:

No	Skor	Keterangan
1	Skor 4	Sangat Setuju
2	Skor 3	Setuju
3	Skor 2	Tidak Setuju
3	Skor 1	Sangat Tidak Setuju

B. Penilaian Produk oleh Uji Coba Kelompok Kecil

No.	Aspek/Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Aspek Tampilan					
1.	Pembelajaran menggunakan produk media video menarik bagi saya			✓	
2.	Tulisan pada video pembelajaran mudah dibaca				✓
3.	Gambar pada video pembelajaran dapat saya lihat dengan jelas			✓	✓
4.	Suara presenter pada video pembelajaran dapat saya dengar dengan jelas				✓
5.	Warna pada video pembelajaran menarik bagi saya			✓	
6.	Kualitas tampilan video pembelajaran sangat baik				✓
Aspek Materi					
7.	Materi pada video pembelajaran diuraikan dengan jelas			✓	
8.	Materi pada video pembelajaran bermanfaat bagi saya				✓
9.	Materi pada video pembelajaran mudah untuk saya pahami			✓	

Aspek Motivasi

10.	Media video pembelajaran membuat saya lebih tertarik untuk belajar			✓	
11.	Media video pembelajaran membuat saya lebih semangat untuk belajar				✓

Aspek Pengoperasian

12.	Media video pembelajaran mudah digunakan			✓	
-----	--	--	--	---	--

C. Catatan/Komentar/Saran

Mohon menuliskan komentar/saran

berkualitas dan dikotakidung tinggi

Tabanan, 28 Oktober 2025

Siswa,

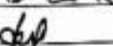
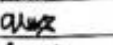
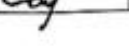
(Signature)

Linda

Lampiran 23. Daftar Hadir Siswa

**DAFTAR HADIR SUBJEK
UJI INSTRUMEN TES OBJEKTIF**

Penelitian: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan
Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh
Peken

NO	NAMA SISWA	TANDA TANGAN
1	igusti agung putu mahawirajaya	
2	Desa abrian Prtama	
3	ni putu ayu anelini mahagiti	
4	igusti ayu omang diah astriani	
5	Desa rade Intan Svadnyani	
6	Siti Kholifah Sa'dia	
7	Ketut merta jasea	
8	Jesca Putu ashma Puji harysawati	
9	Yunita maha yubnoti	
10	miceelle Tivah malika	
11	Muhammad Rafi	
12	Niwayan Sri Susanti	
13	glessa aegriine Prastian	
14	Karya Desta putriana	
15	IMDAD AZIZI	
16	ZULFATAN Aditia Sah Putra	
17	Bagus saPutra	
18	Sauria	
19	niketut rara swari gangga krisnantari	
20	luh Pt keristiani Indu dewidar mayanti	
21	Kadek Ayu Gita Maharani	
22	Ega Mahardika	

Tabanan, 9 September 2025
Guru Wali Kelas V,


I Gde Wayan Toja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 19920305202211017

**DAFTAR HADIR SUBJEK
UJI COBA PERORANGAN**

Penelitian: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken

NO	NAMA SISWA	TANDA TANGAN
1	niketut rana swari gangga krisnan tari	Arisnandani
2	I Gde Satrio Wira Gunu	Bumi
3	luh Ptkristiani Linda dewi dot mulyanti	oz

Tabanan, 28 Oktober 2025
Guru Wali Kelas V,

I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 199203052022211017

**DAFTAR HADIR SUBJEK
UJI COBA KELOMPOK KECIL**

Penelitian: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken

NO	NAMA SISWA	TANDA TANGAN
1	luh Ptkeris + rani Linda dewi dot mulyanti	oz
2	IMDAD AZIZI	oz
3	Bagus saputra	bf
4	niketut rana swari gangga krisnan tari	Arisnandani
5	muhammad VAF	Rmab
6	Micelle Tivani Malika	Muly
7	I Gde Satrio Wira Gunu	Bumi
8	Dian Duta Astha Putri bangsawati	Astha
9	Yunifa aulia wulandari	Yunifa

Tabanan, 28 Oktober 2025
Guru Wali Kelas V,

I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 199203052022211017

**DAFTAR HADIR SUBJEK
PRE-TEST**

Penelitian: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken

NO	NAMA SISWA	TANDA TANGAN
1	I Gusti Agung Putu Mahawirajaya	dm
2	Bayanabrian Pratama	dm
3	Ni Putu Ayu Anelini Mahnseti	ana
4	I Gusti Ayu Komang Diah Astriani	gr
5	Desak Made Intan Sutednyani	Desu
6	Siti Kholikatu Sa'dia	slp
7	Ketut Merta Jasta	KST
8	Desak Irena Astha Putri Kengiwati	Desu
9	Yunita Aulia Wulandari	yuf
10	Micelktivani Wulika	micel
11	Muhammad Rafi	Rafa
12	Ni Wayan Sri Susanti	Asih
13	AleSSa Gelyline Prastian	Quix
14	Karya Desi Pultriana	Kemir
15	IMDAD AZIZI	slp
16	Zul Fathon Adikria Rah Puttar	Lupa
17	Pragas Setra	lupa
18	Setra	slp
19	Niketat Rana Ivari gangga krisnantari	Arin
20	Iuh Putu Kristiani Lindadewi Danna Yanti	ana
21	Kadek Ayu Gita Maharani	Cud
22	Ega Mahardika	Eaf

Tabanan, 4 November 2025
Guru Wali Kelas V,



I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 199203052022211017

**DAFTAR HADIR SUBJEK
POST-TEST**

Penelitian: Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis *Inquiry Learning* Materi Perbedaan Desa dengan Kota Muatan Pendidikan Pancasila Siswa Kelas V SD Negeri 4 Dauh Peken

NO	NAMA SISWA	TANDA TANGAN
1	ignesti alvina putu maha wirajada	am
2	negron abrian protom	am
3	ni putu agi andini mahastiti	am
4	ignesti aya komang diat ustriani	am
5	desak mada intan suadnyari	am
6	Siti kholidah sa'dia	am
7	Kepuk melta gada	am
8	Desak Putu ashwa Putu harryawati	am
9	Yunita aulia wulandari	am
10	micelle Tivani malika	am
11	muhammad Rafi	am
12	Niwouan sri susanti	am
13	Olessa geryine Plastian	am
14	Kayla Desta putriana	am
15	IMOND AZIZI	am
16	ZulFatan ADI-iusan putra	am
17	Bagas wafura	am
18	Satrio	am
19	niketut rara swari gangga krisnantari	am
20	selahputker stiani tinda dewi karwa yanti	am
21	Kadek Ayu Gita Maharani	am
22	Ega mahardika	am

Tabanan, 4 November 2025
Guru Wali Kelas V,

I Gde Wayan Teja Sunia Ariawan, S.Pd
NIP 199203052022211017

Lampiran 24. Hasil Analisis Validitas Instrumen Tes

NO	NAMA	BUTIR SOAL																																			JUMLAH
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	Agung	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	25
2	Derran	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	23
3	Mahastiti	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9
4	Diah	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
5	Intan	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	8
6	Siti	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	9
7	Merta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	25
8	Desta	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	15
9	Duwi	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	24
10	Yunita	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	26
11	Malika	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	23
12	Rafa	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9
13	Aziz	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	10
14	Adit	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	9
15	Susanti	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	8
16	Bagus	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	11
17	Satria	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	20
18	gangga	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	10
19	Linda	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	11
20	Gita	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	24
21	Alessa	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	25
22	Ega	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	14
	RTABEL	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	0,4227	
	RHITUNG	0,5282	0,5407	0,4375	0,3754	0,2235	0,3045	0,4656	0,0707	0,7753	-0,109	0,4399	0,1471	0,5044	0,5675	0,1981	0,5803	0,3806	0,3381	0,1649	0,7243	-0,045	0,5818	0,5075	0,4606	0,4928	0,5282	0,4012	0,8096	0,2351	0,4401	0,3345	0,3081	0,4963	0,7486	0,7083	
	KESIMPULAN	VALID	VALID	VALID	INVALID	INVALID	INVALID	VALID	INVALID	VALID	INVALID	VALID	INVALID	VALID	VALID	INVALID	VALID	INVALID	INVALID	INVALID	VALID	INVALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	INVALID	VALID	INVALID	VALID	INVALID	INVALID	VALID	VALID	VALID	

Lampiran 25. Hasil Analisis Reliabilitas Instrumen Tes

NO	NAMA	BUTIR SOAL																																			TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	Agung	1	1	1				1		1		0		1	1		1				0		1	1	1	0	1		1		0		1	1	1	15	
2	Derran	1	1	1				0		1		0		1	1		1				0		1	0	1	0	1		1		0		1	1	0	13	
3	Mahastiti	0	0	1				1		0		0		0	0		0				0		0	1	0	1	0		0		0		0	0	0	4	
4	Diah	1	0	1				1		1		1		0	1		0				1		1	1	1	1	1		1		1		1	1	1	17	
5	Intan	0	1	0				0		0		0		0	0		0				0		0	0	0	0	1		1		0		0	0	0	3	
6	Siti	0	0	0				1		0		1		0	0		0				0		0	0	1	0	0		0		1		0	0	0	4	
7	Merta	1	1	1				1		1		1		1	1		1				1		0	1	0	1	0	1		1		1	1	0	16		
8	Desta	0	0	1				0		1		1		1	0		0				0		1	0	1	0	1		0		0		1	0	0	8	
9	Duwi	0	1	1				1		0		1		0	1		1				0		0	1	1	1	1		1		0		1	1	1	14	
10	Yunita	1	1	1				1		1		1		1	0		0				1		1	1	1	0	1		1		1		0	1	1	16	
11	Malika	1	1	1				0		0		0		0	1		1				1		1	0	1	1	1		1		1		1	1	1	15	
12	Rafa	0	0	1				1		0		0		0	0		0				0		0	1	0	0	0		0		0		0	0	0	3	
13	Aziz	1	0	1				0		0		0		0	0		0				0		0	0	1	0	0		0		0		0	0	0	3	
14	Adit	0	1	0				0		0		0		0	1		0				0		0	1	0	0	0		0		0		1	0	0	4	
15	Susanti	1	0	0				0		0		0		0	0		1				0		0	0	1	0	0		0		0		0	0	0	3	
16	Bagus	1	0	0				0		0		0		1	0		0				0		0	0	0	0	1		0		1		0	1	0	5	
17	Satria	0	1	0				0		1		1		0	1		1				1		1	1	1	1	0		0		1		0	1	0	12	
18	gangga	0	0	1				0		0		0		0	0		0				0		0	0	1	0	1		0		0		0	0	0	3	
19	Linda	0	1	0				0		0		0		0	1		0				0		1	0	0	0	0		0		1		0	0	0	4	
20	Gita	1	1	1				1		1		1		1	1		1				1		0	1	1	0	1		1		1		0	1	0	16	
21	Alessa	1	1	0				1		1		0		1	0		1				1		1	1	1	1	1		1		1		1	0	1	16	
22	Ega	1	1	0				0		0		1		1	0		1				0		0	0	1	0	0		0		0		0	1	0	7	
	JUMLAH	12	13	13	0	0	0	10	0	9	0	9	0	9	10	0	10	0	20	0	7	0	9	11	15	7	12	0	10	0	10	0	0	8	11	6	
	k																																				
	k-1																																				
	p	0,5455	0,5309	0,5309				0,4545		0,4091		0,4091		0,4091	0,4545		0,4545				0,3182		0,4091	0,5	0,6818	0,3182	0,5455		0,4545		0,4545		0,3636	0,5	0,2727		
	q	0,4545	0,4091	0,4091				0,5455		0,5309		0,5309		0,5309	0,5455		0,5455				0,6818		0,5309	0,5	0,3182	0,6818	0,4545		0,5455		0,5455		0,6364	0,5	0,7273		
	pq	0,2479	0,2417	0,2417				0,2479		0,2417		0,2417		0,2417	0,2479		0,2479				0,2169		0,2417	0,25	0,2169	0,2169	0,2479		0,2479		0,2479		0,2314	0,25	0,1983		
	Σ pq																																				
	Varians Skor																																				
	KR20																																				
	Kategori																																				

4,766528926

32,504329

0,898270636

Sangat Tinggi

Lampiran 26. Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Instrumen Tes

NO	NAMA	BUTIR SOAL																																			TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	Agung	1	1	1				1		1		0		1	1	1	1				0		1	1	1	0	1		1		0		1	1	1	15	
2	Derran	1	1	1				0		1		0		1	1	1	1				0		1	0	1	0	1		1		0		1	1	0	13	
3	Mahastiti	0	0	1				1		0		0		0	0	0	0				0		0	1	0	1	0	1	0	0		0	0	0	0	4	
4	Diah	1	0	1				1		1		1		0	1	0	0				1		1	1	1	1	1		1		1		1	1	1	17	
5	Intan	0	1	0				0		0		0		0	0	0	0				0		0	0	0	0	1		1		0		0	0	0	3	
6	Siti	0	0	0				1		0		1		0	0	0	0				0		0	0	1	0	0		0		1		0	0	0	4	
7	Merta	1	1	1				1		1		1		1	1	1	1				1		0	1	0	1	0		1		1		1	1	0	16	
8	Desta	0	0	1				0		1		1		1	0	0	0				0		1	0	1	0	1		0		0		1	0	0	8	
9	Duwi	0	1	1				1		0		1		0	1	0	1				0		0	1	1	1	1	1		1		0		1	1	1	14
10	Yunita	1	1	1				1		1		1		1	0	0	0				1		1	1	1	0	1		1		1		0	1	1	16	
11	Malika	1	1	1				0		0		0		0	1	0	1				1		1	0	1	1	1		1		1		1	1	1	15	
12	Rafa	0	0	1				1		0		0		0	0	0	0				0		0	1	0	0	0		0		0		0	0	0	3	
13	Aziz	1	0	1				0		0		0		0	0	0	0				0		0	0	1	0	0		0		0		0	0	0	3	
14	Adit	0	1	0				0		0		0		0	1	0	0				0		0	1	0	0	0		0		0		1	0	0	4	
15	Susanti	1	0	0				0		0		0		0	0	0	1				0		0	0	1	0	0		0		0		0	0	0	3	
16	Bagus	1	0	0				0		0		0		1	0	0	0				0		0	0	0	0	1		0		1		0	1	0	5	
17	Satria	0	1	0				0		1		1		0	1	0	1				1		1	1	1	1	0		0		1		0	1	0	12	
18	gangga	0	0	1				0		0		0		0	0	0	0				0		0	0	1	0	1		0		0		0	0	0	3	
19	Linda	0	1	0				0		0		0		0	1	0	0				0		1	0	0	0	0		0		1		0	0	0	4	
20	Gita	1	1	1				1		1		1		1	1	1	1				1		0	1	1	0	1		1		1		0	1	0	16	
21	Alessa	1	1	0				1		1		0		1	0	1	1				1		1	1	1	1	1		1		1		1	0	1	16	
22	Ega	1	1	0				0		0		1		1	0	0	1				0		0	0	1	0	0		0		0		0	1	0	7	
JUMLAH		12	13	13				10	0	9	0	9	0	9	10	0	10	0	0	0	7	0	9	11	15	7	12	0	10	0	10	0	0	8	11	6	
n		22																																			
p		0,5455	0,5909	0,5909				0,4545		0,4091		0,4091		0,4091	0,4545		0,4545				0,3182		0,4091	0,5	0,6818	0,3182	0,5455		0,4545		0,4545			0,3636	0,5	0,2727	
Kategori		Sedang	Sedang	Sedang				Sedang		Sedang		Sedang		Sedang	Sedang		Sedang				Sedang		Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang		Sedang		Sedang		Sedang	Sedang	Sukar		
pp		9,1364																																			
		0,4153	Sedang																																		

UNDIKSHA

Lampiran 27. Hasil Analisis Daya Beda Instrumen Tes

NO	NAM ^a	BUTIR SOAL																																			TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	Diah	1	0	1				1		1		1		0	1		0				1		1	1	1	1	1		1		1		1	1	1	1	17
2	Merta	1	1	1				1		1		1		1	1		1				1		0	1	0	1	0		1		1		1	1	0	16	
3	Yunita	1	1	1				1		1		1		1	0		0				1		1	1	1	0	1		1		1		0	1	1	16	
4	Gita	1	1	1				1		1		1		1	1		1				1		0	1	1	0	1		1		1		0	1	0	16	
5	Alessa	1	1	0				1		1		0		1	0		1				1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16	
6	agung	1	1	1				1		1		0		1	1		1				0		1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15	
7	Malika	1	1	1				0		0		0		0	1		1				1		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
8	Duwi	0	1	1				1		1		0	1	0	1		1				0		0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
9	Derran	1	1	1				0		1		0		1	1		1				0		1	0	1	0	1		1		0		0	1	1	13	
10	Satria	0	1	0				0		1		1		0	1		1				1		1	1	1	1	0		0		1		1	0	1	12	
11	Desta	0	0	1				0		1		1		1	0		0				0		1	0	1	0	1		0		0		1	0	0	8	
KELOMPOK ATAS																																					
12	Ega	1	1	0				0		0		1		1	0		1				0		0	0	1	0	0		0		0		0	1	0	7	
13	Bagus	1	0	0				0		0		0		1	0		0				0		0	0	0	0	1		0		1		0	1	0	5	
14	Mahastiti	0	0	1				1		0		0		0	0		0				0		0	1	0	1	0		0		0		0	0	0	4	
15	Siti	0	0	0				1		0		1		0	0		0				0		0	0	1	0	0		0		1		0	0	0	4	
16	Adit	0	1	0				0		0		0		0	1		0				0		0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4		
17	Linda	0	1	0				0		0		0		0	1		0				0		1	0	0	0	0	0	0	1		0	0	0	0	4	
18	Intan	0	1	0				0		0		0		0	0		0				0		0	0	0	0	1		1		0		0	0	3		
19	Rafa	0	0	1				1		0		0		0	0		0				0		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
20	Aziz	1	0	1				0		0		0		0	0		0				0		0	0	1	0	0		0		0		0	0	0	3	
21	Susanti	1	0	0				0		0		0		0	0		1				0		0	0	1	0	0		0		0		0	0	0	3	
22	Gangga	0	0	1				0		0		0		0	0		0				0		0	0	1	0	1		0		0		0	0	0	3	
KELOMPOK BAWAH																																					
	nBa	0.72727	0.81818	0.81818				0.63636		0.81818		0.63636		0.63636	0.72727		0.72727				0.63636		0.72727	0.72727	0.90909	0.54545	0.81818		0.81818		0.63636			0.63636	0.81818	0.54545	
	nBb	0.36364	0.36364	0.36364				0.27273		0		0.18182		0.18182	0.18182		0.18182				0		0.09091	0.27273	0.45455	0.09091	0.27273		0.09091		0.27273			0.09091	0.18182	0	
	DB	0.36364	0.45455	0.45455				0.36364		0.81818		0.45455		0.45455	0.54545		0.54545				0.63636		0.63636	0.45455	0.45455	0.45455	0.54545		0.72727		0.36364			0.54545	0.63636	0.54545	
	Kriteria	CB	B	B				CB		SB		B		B	B		B				B		B	B	B	B	B		SB		CB			B	B	B	



Lampiran 28. Hasil Perhitungan Normalitas Sebaran Data Pre-test

[illegible]

Lampiran 29. Hasil Perhitungan Normalitas Sebaran Data Post-test

[illegible]

Lampiran 30. Dokumentasi Penelitian



Permohonan Izin Melaksanakan Penelitian



Uji Coba Perorangan



Uji Coba Kelompok Kecil



Pelaksanaan Pre-test dan Post-test