

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat-Surat Penelitian

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81136 Laman: https://fip.undiksha.ac.id Surel: fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 3527/UN-8.10.6/LT/2024	Singaraja, 12 Maret 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	
Yth.	Kepala SD Negeri 3 Sinabun di tempat	
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliah Mata Kuliah Seminar Proposal Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: Gusti Made Ratnasari	
NIM	: 2211031040	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
Ketua Jurusan  Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		
 http://fip.undiksha.ac.id  Fakultas Ilmu Pendidikan  fipundiksha  FIP Undiksha  0877 881 8905		



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12893/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 09 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala SD Negeri 3 Sinabun
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar hasil di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 SINABUN
Alamat : Desa Sinabun, Kecamatan Sawan, Kabupaten Buleleng, Kode Pos 81171



SURAT KETERANGAN

Nomor : 241.2/286/SDN3SNB/V/2025

Yang betanda tangan di bawah ini,

Nama : Nengah Suparsa, S.Pd
NIP : 19671227 198804 1 003
Pangkat, Gol : Pembina Tk. I/ IV b
Jabatan : PLT Kepala Sekolah
Unit Kerja : SD Negeri 3 Sinabun

menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, di bawah ini:

Nama : GUSTI MADE RATNASARI
NIM : 2211031040
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

memang benar yang bersangkutan telah melakukan pengumpulan data penelitian di SD Negeri 3 Sinabun Tahun Pelajaran 2024/2025.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Sinabun, 19 Mei 2025
Pft. Kepala SD Negeri 3 Sinabun
Nengah Suparsa, S.Pd
NIP. 19671227 198804 1 003



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 SINABUN
Alamat : Desa Sinabun, Kecamatan Sawan, Kabupaten Buleleng, Kode Pos 81171

SURAT KETERANGAN
Nomor : 241.2/393/SDN3SNB/X/2025

Yang betanda tangan di bawah ini,

Nama	: Nengah Suparsa, S.Pd
NIP	: 19671227 198804 1 003
Pangkat, Gol	: Pembina Tk. I/ IV b
Jabatan	: PLT Kepala Sekolah
Unit Kerja	: SD Negeri 3 Sinabun

menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, di bawah ini:

Nama	: GUSTI MADE RATNASARI
NIM	: 2211031040
Prodi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar

memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SD Negeri 3 Sinabun Tahun Pelajaran 2025/2026.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

21 Oktober 2025
Plt. Kepala SD Negeri 3 Sinabun



Nengah Suparsa, S.Pd
NIP. 19671227 198804 1 003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11549/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 09 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.

Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri, S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 11548/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 09 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd.,
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12888/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 09 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12887/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 09 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Prof.Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar hasil, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 2 Hasil Wawancara Pengumpulan Data

INSTRUMEN WAWANCARA

Hari/tanggal :

Tempat :

Nama :

Jabatan :

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Bagaimana ibu/bapak biasanya melihat kondisi emosi siswa di kelas?	
2	Apa saja emosi yang paling sering muncul pada siswa saat belajar?	
3	Apakah siswa di kelas ibu/bapak sudah bisa mengenali atau menyebutkan perasaannya sendiri?	
4	Apa tanda-tanda yang biasanya ibu/bapak perhatikan saat siswa sedang marah atau sedih?	
5	Apa yang biasanya ibu/bapak lakukan jika ada siswa yang sedang marah atau menangis di kelas?	
6	Apakah ada kegiatan rutin di kelas yang membantu siswa menenangkan diri?	
7	Bagaimana ibu/bapak mengajarkan siswa untuk mengekspresikan emosinya dengan cara yang baik?	
8	Apakah orang tua dilibatkan ketika ada siswa yang sering	

	menunjukkan emosi negatif di sekolah?	
9	Apakah sekolah memiliki program atau kegiatan khusus yang membantu anak mengelola emosinya?	
10	Apakah ada pelatihan untuk guru mengenai pengelolaan emosi siswa atau kesehatan mental anak?	
11	Menurut ibu/bapak, apa tantangan terbesar dalam membantu siswa mengelola emosinya?	
12	Apa harapan ibu/bapak terhadap siswa dalam hal pengelolaan emosi?	

Sinabun

2025

.....



INSTRUMEN WAWANCARA

Hari/tanggal : Senin, 14 April 2025
 Tempat : SD Negeri 3 Sinabun
 Nama : I MD Edi Ary Putra, S.Pd., SD.
 Jabatan : Guru Wali kelas II

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Bagaimana ibu/bapak biasanya melihat kondisi emosi siswa di kelas?	Biasanya melihat dari sikap dan Ekspresi. Tapi belum pakai alat/metode khusus
2	Apa saja emosi yang paling sering muncul pada siswa saat belajar?	Cemas, bosan, Marah, Menangis.
3	Apakah siswa di kelas ibu/bapak sudah bisa mengenali atau menyebutkan perasaannya sendiri?	Sebagian besar masih kesulitan mengenali perasaan mereka
4	Apa tanda-tanda yang biasanya ibu/bapak perhatikan saat siswa sedang marah atau sedih?	Biasanya mereka memukul teman tanpa sengaja jika itu merasa marah atau membanting barang
5	Apa yang biasanya ibu/bapak lakukan jika ada siswa yang sedang marah atau menangis di kelas?	Saya akan bicara perlahan. Saya tenang dulu. Namun belum ada media khusus.
6	Apakah ada kegiatan rutin di kelas yang membantu siswa menenangkan diri?	Belum ada
7	Bagaimana ibu/bapak mengajarkan siswa untuk mengekspresikan emosinya dengan cara yang baik?	Saya biasanya memberikan contoh dan akan bicara jika ada masalah
8	Apakah orang tua dilibatkan ketika ada siswa yang sering	Saat perilaku siswa sudah terlalu mengganggu

	menunjukkan emosi negatif di sekolah?	
9	Apakah sekolah memiliki program atau kegiatan khusus yang membantu anak mengelola emosinya?	Belum ada Program khusus
10	Apakah ada pelatihan untuk guru mengenai pengelolaan emosi siswa atau kesehatan mental anak?	Belum ada pelatihan khusus
11	Menurut ibu/bapak, apa tantangan terbesar dalam membantu siswa mengelola emosinya?	Tantangannya adalah kurangnya pemahaman, Media/alat bantu untuk terkait emosi siswa
12	Apa harapan ibu/bapak terhadap siswa dalam hal pengelolaan emosi?	Siswa bisa lebih mengenali emosi mereka dan mengekspresikan dengan cara positif.

Sinabun 14 April 2025



I. MD. Edi Ary Putra, S.Pd., SD

NIP. 198304012023211004

Lampiran 3 Hasil Uji Validitas Instrumen Judges I

1) Instrumen Regulasi Emosi

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS REGULASI EMOSI SISWA
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat menuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Strategi untuk mengatur emosi (<i>strategies</i>)				
1	Saat saya bertengkar dengan teman, saya percaya bisa menyelesaikannya dengan baik.	✓		
2	Kalau saya kesal saya tidak membanting barang	✓		
3	Kalau saya sedih saya mau cerita ke guru atau teman.	✓		
4	Saat saya marah pada teman, saya memilih duduk diam sebentar supaya tidak tambah marah.	✓		
5	Kalau saya menangis karena kalah lomba, saya bisa tersenyum lagi.	✓		
6	Saat saya kecewa, saya berusaha untuk semangat lagi	✓		
Terlibat dalam perilaku yang diarahkan pada tujuan (<i>goals</i>)				
7	Saat saya sedih, saya tetap mencoba menyelesaikan tugas sekolah	✓		
8	Ketika saya marah, saya tetap dapat bekerja sama dengan teman di kelas dengan baik	✓		
9	Saat saya kesal karena tidak diajak bermain,	✓		

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
	saya tetap bisa bersikap sopan			
10	Walau saya marah, saya tetap bisa mendengarkan penjelasan guru.	✓		
11	Kalau saya marah karena dijahili teman, saya tidak memukulnya.	✓		
12	Saat saya kesal, saya berusaha tidak membentak orang lain.	✓		
Mengendalikan respons emosional (<i>impulse</i>)				
13	saya tetap bersuara pelan meskipun kesal karena tidak diajak bermain oleh teman.	✓		
14	Saat saya kesal, saya mengatakan dengan cara yang baik pada teman atau guru.	✓		
15	Saat saya kecewa saya berusaha menenangkan diri dengan menarik nafas	✓		
16	Saya tidak akan membanting barang walaupun dalam keadaan marah	✓		
Menerima respons emosional (<i>acceptance</i>)				
17	Ketika teman mengejek saya, saya tahu hal itu dapat membuat saya sedih, dan saya menerima perasaan tersebut.	✓		
18	Kalau saya kalah lomba, saya bisa menerima rasa kecewa saya.	✓		
19	Saat saya menangis karena jatuh di depan kelas, saya tidak malu karena itu wajar.	✓		
20	Saat saya sedih di sekolah, saya tidak malu untuk menangis di depan teman dan guru	✓		

C. Komentar dan Saran

1. Kuesioner ini siapakan yang menjawab guru atau siswanya?apabila siswanya karena ini siswa kelas 2 silahkan menggunakan Bahasa yang lebih sederhana, dan kalimat pernyataanya tidak Panjang, lalu SPOK kalimatnya agar jelas
2. Untuk emosi sebenarnya ada 2 yaitu emosi positif dimana Jenis emosi ini yang membawa perasaan menyenangkan dan meningkatkan kesejahteraan seseorang, seperti: Kebahagiaan, kepuasan, senang, gembira, tenang, semangat, sementara emosi negative sebagai respons terhadap situasi yang menantang atau mengancam, dan dapat menyebabkan ketidaknyamanan. Beberapa contohnya adalah: Marah, Sedih, Takut, Cemas, khawatir. Dan dipernyataan hamper semua pernyataannya berupa emosi negative, padahal emosi positif juga perlu diregulasi.

Singaraja, 27 Agustus 2025

Judges,



Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198501232008122004

2) Instrumen Ahli Media

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat menuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Kepraktisan dan Efektivitas				
1	Pengguna dapat mengoperasikan media dengan langkah sederhana	✓		
2	Penggunaan media ini efektif dan sesuai dengan karakteristik siswa	✓		
3	Film dapat diputar ulang kapan saja sesuai kebutuhan	✓		
Tampilan Media Film Animasi				
4	Teks yang ditampilkan pada Film animasi dapat terlihat jelas	✓		
5	Gambar yang digunakan pada film animasi menarik	✓		
6	Komposisi dan kombinasi warna yang digunakan dalam film animasi sudah sesuai	✓		
7	Penggunaan narasi pada film animasi sudah tepat dan sesuai	✓		
8	Audio pada film animasi terdengar jelas	✓		
Neurofeedback				

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat menuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Kepraktisan dan Efektivitas				
1	Pengguna dapat mengoperasikan media dengan langkah sederhana	✓		
2	Penggunaan media ini efektif dan sesuai dengan karakteristik siswa	✓		
3	Film dapat diputar ulang kapan saja sesuai kebutuhan	✓		
Tampilan Media Film Animasi				
4	Teks yang ditampilkan pada Film animasi dapat terlihat jelas	✓		
5	Gambar yang digunakan pada film animasi menarik	✓		
6	Komposisi dan kombinasi warna yang digunakan dalam film animasi sudah sesuai	✓		
7	Penggunaan narasi pada film animasi sudah tepat dan sesuai	✓		
8	Audio pada film animasi terdengar jelas	✓		
Neurofeedback				



No		Penilaian		
9	Hubungan film animasi dan penerapan neurofeedback (umpan balik realtime) pada video dijelaskan dengan jelas dan mudah dipahami	✓		
10	Elemen neurofeedback (umpan balik realtime) pada film animasi disajikan dengan menarik	✓		

C. Komentar dan Saran

--

Singaraja, 27 Agustus 2025

Judges,



Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198501232008122004

3) Instrumen Kepraktisan Perorangan/Kelompok Kecil

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN
PERORANGAN/KELOMPOK KECIL
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat memuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Media				
1	Media film animasi ini mudah digunakan	✓		
2	Tulisan pada media, terbaca dan mudah dipahami	✓		
3	Animasi pada media menarik	✓		
4	Film animasi ini dapat membantu menstimulasi regulasi emosi siswa	✓		
Kepraktisan dan efektivitas				
5	Media film animasi ini mudah diakses kapan saja	✓		
6	Bahasa yang digunakan dalam media mudah dimengerti.	✓		
7	Waktu yang dibutuhkan untuk menggunakan media tidak terlalu lama.	✓		
8	Penyajian neurofeedback dalam media ini menarik perhatian siswa	✓		

C. Komentar dan Saran

Singaraja, 27 Agustus 2025
 Judges,



Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198501232008122004

4) Instrumen Kepraktisan Guru/Praktisi

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN GURU/PRAKTISI
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat memuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Kebahasaan				
1	Bahasa yang digunakan dalam media sesuai dengan kaidah kebahasaan yang benar	✓		
2	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami oleh siswa.	✓		
Penyajian				
3	Teks pada film disajikan dengan jelas dan mudah dibaca.	✓		
4	Volume musik pengiring tidak mengganggu penyampaian materi..	✓		
5	Gambar pada film disajikan dengan jelas	✓		
6	Animasi pada film disajikan dengan menarik	✓		
7	Perpaduan warna dalam film sudah sesuai	✓		
8	Penyajian media film mudah digunakan.	✓		

C. Komentar dan Saran

Singaraja, 27 Agustus 2025

Judges,



Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198501232008122004

Lampiran 4 Hasil Uji Validitas Instrumen Judges II

1) Instrumen Regulasi Emosi

LEMBAR PENILAIAN JUDGES INSTRUMEN VALIDITAS REGULASI EMOSI SISWA FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat menuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Strategi untuk mengatur emosi (<i>strategies</i>)				
1	Saat saya bertengkar dengan teman, saya percaya bisa menyelesaikannya dengan baik.	✓		
2	Kalau saya kesal saya tidak membanting barang	✓		
3	Kalau saya sedih saya mau cerita ke guru atau teman.	✓		
4	Saat saya marah pada teman, saya memilih duduk diam sebentar supaya tidak tambah marah.	✓		
5	Kalau saya menangis karena kalah lomba, saya bisa tersenyum lagi.	✓		
6	Saat saya kecewa, saya berusaha untuk semangat lagi	✓		
Terlibat dalam perilaku yang diarahkan pada tujuan (<i>goals</i>)				
7	Saat saya sedih, saya tetap mencoba menyelesaikan tugas sekolah	✓		
8	Ketika saya marah, saya tetap dapat bekerja sama dengan teman di kelas dengan baik	✓		
9	Saat saya kesal karena tidak diajak bermain,	✓		

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
	saya tetap bisa bersikap sopan			
10	Walau saya marah, saya tetap bisa mendengarkan penjelasan guru.	✓		
11	Kalau saya marah karena dijahili teman, saya tidak memukulnya.	✓		
12	Saat saya kesal, saya berusaha tidak membentak orang lain.	✓		
Mengendalikan respons emosional (<i>impulse</i>)				
13	saya tetap bersuara pelan meskipun kesal karena tidak diajak bermain oleh teman.	✓		
14	Saat saya kesal, saya mengatakan dengan cara yang baik pada teman atau guru.	✓		
15	Saat saya kecewa saya berusaha menenangkan diri dengan menarik nafas	✓		
16	Saya tidak akan membanting barang walaupun dalam keadaan marah	✓		
Menerima respons emosional (<i>acceptance</i>)				
17	Ketika teman mengejek saya, saya tahu hal itu dapat membuat saya sedih, dan saya menerima perasaan tersebut.	✓		
18	Kalau saya kalah lomba, saya bisa menerima rasa kecewa saya.	✓		
19	Saat saya menangis karena jatuh di depan kelas, saya tidak malu karena itu wajar.	✓		
20	Saat saya sedih di sekolah, saya tidak malu untuk menangis di depan teman dan guru	✓		

C. Komentar dan Saran

1. Hindari mencantumkan dua kondisi dalam 1 pernyataan (biasanya dihubungkan dengan kata 'dan'), cek semua. Gunakan satu kondisi saja agar tidak rancu.

Singaraja, 27 Agustus 2025

Judges



Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri,
S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog
NIP. 198008012006042001

2) Instrumen Ahli Media

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat menuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Kepraktisan dan Efektivitas				
1	Pengguna dapat mengoperasikan media dengan langkah sederhana	✓		
2	Penggunaan media ini efektif dan sesuai dengan karakteristik siswa	✓		
3	Film dapat diputar ulang kapan saja sesuai kebutuhan	✓		
Tampilan Media Film Animasi				
4	Teks yang ditampilkan pada Film animasi dapat terlihat jelas	✓		
5	Gambar yang digunakan pada film animasi menarik	✓		
6	Komposisi dan kombinasi warna yang digunakan dalam film animasi sudah sesuai	✓		
7	Penggunaan narasi pada film animasi sudah tepat dan sesuai	✓		
8	Audio pada film animasi terdengar jelas	✓		
Neurofeedback				

No		Penilaian		
9	Hubungan film animasi dan penerapan neurofeedback (umpan balik realtime) pada video dijelaskan dengan jelas dan mudah dipahami	✓		
10	Elemen neurofeedback (umpan balik realtime) pada film animasi disajikan dengan menarik	✓		

C. Komentar dan Saran

--

Singaraja, 27 Agustus 2025

Judges



Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri,
S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog
NIP. 198008012006042001

3) Instrumen Kepraktisan Perorangan/Kelompok Kecil

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN
PERORANGAN/KELOMPOK KECIL
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat memuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Media				
1	Media film animasi ini mudah digunakan	✓		
2	Tulisan pada media, terbaca dan mudah dipahami	✓		
3	Animasi pada media menarik	✓		
4	Film animasi ini dapat membantu menstimulasi regulasi emosi siswa	✓		
Kepraktisan dan efektivitas				
5	Media film animasi ini mudah diakses kapan saja	✓		
6	Bahasa yang digunakan dalam media mudah dimengerti.	✓		
7	Waktu yang dibutuhkan untuk menggunakan media tidak terlalu lama.	✓		
8	Penyajian neurofeedback dalam media ini menarik perhatian siswa	✓		

C. Komentar dan Saran

Singaraja, 27 Agustus 2025
 Judges



Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri,
 S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog
 NIP. 198008012006042001

4) Instrumen Kepraktisan Guru/Praktisi

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN GURU/PRAKTIKI
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

A. Petunjuk

1. Mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan pada instrumen dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, bapak/ibu dapat menuliskan pada kolom saran/komentar yang telah tersedia

B. Penilaian

No Butir	Pernyataan	Penilaian		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
Kebahasaan				
1	Bahasa yang digunakan dalam media sesuai dengan kaidah kebahasaan yang benar	✓		
2	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami oleh siswa.	✓		
Penyajian				
3	Teks pada film disajikan dengan jelas dan mudah dibaca.	✓		
4	Volume musik pengiring tidak mengganggu penyampaian materi..	✓		
5	Gambar pada film disajikan dengan jelas	✓		
6	Animasi pada film disajikan dengan menarik	✓		
7	Perpaduan warna dalam film sudah sesuai	✓		
8	Penyajian media film mudah digunakan.	✓		

C. Komentar dan Saran

Singaraja, 27 Agustus 2025

Judges



Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri,
 S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog
 NIP. 198008012006042001

Lampiran 5 Perhitungan Validitas Instrumen

1) Validitas Isi Instrumen Efektivitas Regulasi Emosi Siswa

a. Validitas Isi

Uji validitas isi instrumen (Regulasi emosi) dilakukan bersama dua dosen pakar (judges). Judges I adalah Ibu Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd. dan judges II adalah Ibu Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri, S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog. Penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang relevan	Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{20}{0+0+0+20}$$

$$V = \frac{20}{20}$$

$$V = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan di atas dapat disimpulkan bahwa validitas isi untuk instrumen regulasi emosi memperoleh skor 1.00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

b. Validitas Butir Pernyataan & Reliabilitas

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	total
R1	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R4	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R5	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R6	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R7	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	27
R8	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R9	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R10	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R11	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R12	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R13	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R14	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	27
R15	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R16	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R17	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R18	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	27
R19	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R20	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R21	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R22	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	27
R23	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R24	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R25	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R26	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	27
R27	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	42
R28	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	62
R29	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	75
R30	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	27
Rhitung	0,996558	0,954024	0,944476	0,996558	0,954024	0,996558442	0,944476	0,954024	0,996558	0,944476	0,954024	0,996558	0,954024	0,944476	0,996558	0,954024	0,944476	0,996558	0,954024	0,996558	
Rtabel	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	
keterangan	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	
varians	1,213793	0,643678	0,717241	1,213793	0,643678	1,213793103	0,717241	0,643678	1,213793	0,717241	0,643678	1,213793	0,643678	0,717241	1,213793	0,643678	0,717241	1,213793	0,643678	1,213793	

kriteria pengujian
nilai acuan nilai crobach alpha kesimpulan

0,7 0,995688 reliabel

dasar pengambilan keputusan

jika nilai cronbach alpha > 0,70 maka berkesimpulan reliabel
jika nilai cronbach alpha < 0,70 maka berkesimpulan tidak reliabel

17,8023 JUMLAH VARIAN
329,0851 VARIAN TOTAL

2) Validitas Isi Instrumen Ahli Media

Uji validitas isi instrumen (Ahli media) dilakukan bersama dua dosen pakar (judges). Judges I adalah Ibu Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd. dan judges II adalah Ibu Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri, S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog. Penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang relevan	Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumeen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{0+0+0+10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan di atas dapat disimpulkan bahwa validitas isi untuk instrumen Ahli media memperoleh skor 1.00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

3) Validitas Isi Instrumen Perorangan/Kelompok Kecil

Uji validitas isi instrumen (Kepraktisan Perorangan/Kelompok Kecil) dilakukan bersama dua dosen pakar (judges). Judges I adalah Ibu Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd. dan judges II adalah Ibu Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri, S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog. Penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang relevan	Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumeen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{8}{0+0+0+8}$$

$$V = \frac{8}{8}$$

$$V = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan di atas dapat disimpulkan bahwa validitas isi untuk instrumen Kepraktisan Perorangan/Kelompok Kecil memperoleh skor 1.00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.

4) Validitas Isi Instrumen Guru/Praktisi

Uji validitas isi instrumen (Kepraktisan Perorangan/Kelompok Kecil) dilakukan bersama dua dosen pakar (judges). Judges I adalah Ibu Dr. Putu Ari Dharmayanti, S.Pd., M.Pd. dan judges II adalah Ibu Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri, S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog. Penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang relevan	Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumeen sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{8}{0+0+0+8}$$

$$V = \frac{8}{8}$$

$$V = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan di atas dapat disimpulkan bahwa validitas isi untuk instrumen Kepraktisan Perorangan/Kelompok Kecil memperoleh skor 1.00, sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas sangat tinggi.



Lampiran 6 Hasil Uji Ahli Media

Pada validitas media film animasi berbasis neurofeedback diuji menggunakan rumus mean

$$M = \frac{\sum x}{N}$$

(Jannah et al., 2017)

Keterangan:

M = mean (nilai rata-rata)

$\sum x$ = jumlah seluruh skor

N = jumlah subjek/data

Kemudian hasil rata-rata yang diperoleh dikonversikan berdasarkan pedoman konversi PAP skala empat pada tabel berikut.

keterangan	penilaian		$\sum x$	n	x	Keterangan validasi
	Ahli I	Ahli II				
Media 1-10 butir	38	37	75	20	3,7	Sangat layak

Berdasarkan pada tabel diatas, diperoleh analisis kelayakan ahli media memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,7. Menurut pedoman konversi PAP skala empat, apabila nilai rata-rata menunjukkan rentang skor $3,26 < X \leq 4,0$ artinya produk yang dikembangkan sangat valid. Jadi hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa media film animasi berbasis *neurofeedback* mendapat predikat sangat layak.

Lampiran 7 Hasil Uji Kepraktisan Guru

LEMBAR PENILAIAN
KEPRAKTISAN GURU/PRAKTISI
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

Judul Penelitian : Pengembangan Film Animasi Berbasis Neurofeedback dalam Menstimulasi Regulasi Emosi Siswa Kelas II Sekolah Dasar

Peneliti : Gusti Made Ratnasari

A. Identitas Guru

Nama : I MADE EDI ARY PUTRA, S.Pd.SD

Jabatan : GURU KELAS II

Sekolah : SD NEGERI 3 SINABUNG.

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada bapak/ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut :

4 = Sangat Setuju (SS)

3 = Setuju (S)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

C. Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		4	3	2	1
		SS	S	TS	STS
Kebahasaan					
1	Bahasa yang digunakan dalam media sesuai dengan kaidah kebahasaan yang benar		✓		
2	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami oleh siswa.		✓		
Penyajian					
3	Teks pada film disajikan dengan jelas dan mudah dibaca.		✓		
4	Volume musik pengiring tidak mengganggu penyampaian materi..	✓			
5	Gambar pada film disajikan dengan jelas	✓			
6	Animasi pada film disajikan dengan menarik	✓			
7	Perpaduan warna dalam film sudah sesuai	✓			

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		4	3	2	1
		SS	S	TS	STS
8	Penyajian media film mudah digunakan.	✓			

D. Komentar dan Saran

Singaraja,
Guru,


 MADE EDI ARY PUTRA . SPd . SD.
 NIP. 198309012023211004 .

Lampiran 8 Hasil Perhitungan Uji Kepraktisan Guru

$$\text{Persentase} = (F : N) \times 100\%$$

Keterangan :

F = Total persentase semua subjek

N = Banyak subjek

Data tanggapan dianalisis melalui kriteria penggolongan yang ditetapkan berdasarkan lima jenjang kategori

No	Tingkat Pencapaian	Kategori
1	76% - 100%	Sangat Baik
2	56% - 75%	Baik
3	40% - 55%	Kurang Baik
4	0% - 39%	Sangat Tidak Baik

(Sumber: Muna & Wardhana, 2021:178)

Persentase = $(F : N) \times 100\%$

Persentase = $(90,60 : 1) \times 100\%$

Persentase = 90,60%



Lampiran 9 Hasil Uji Kepraktisan Siswa

LEMBAR PENILAIAN KEPRAKTISAN
PERORANGAN/KELOMPOK KECIL
FILM ANIMASI BERBASIS NEUROFEEDBACK

Judul Penelitian : Pengembangan Film Animasi Berbasis Neurofeedback dalam Menstimulasi Regulasi Emosi Siswa Kelas II Sekolah Dasar

Peneliti : Gusti Made Ratnasari

A. Identitas Siswa

Nama : *Komang Ayu Resmi dLWJ*
No absen : 16
Kelas : 2
Sekolah : *SDN 3 Singaraja*

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada siswa untuk memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:

4 = sangat setuju (SS)
3 = Setuju (S)
2 = Tidak Setuju (TS)
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

C. Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
		(SS)	(S)	(TS)	(STS)
Media					
1	Media film animasi ini mudah digunakan	✓			
2	Tulisan pada media, terbaca dan mudah dipahami	✓			
3	Animasi pada media menarik	✓			
4	Film animasi ini dapat membantu menstimulasi regulasi emosi siswa	✓			
Kepraktisan dan efektivitas					
5	Media film animasi ini mudah diakses kapan saja		✓		

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
		(SS)	(S)	(TS)	(STS)
6	Bahasa yang digunakan dalam media mudah dimengerti.	✓			
7	Waktu yang dibutuhkan untuk menggunakan media tidak terlalu lama.	✓			
8	Penyajian neurofeedback dalam media ini menarik perhatian siswa	✓			

D. Komentar dan Saran

Like keren

Singaraja,
Siswa,

Jo
Komang Ayu Resmi dLWJ

Lampiran 10 Hasil Perhitungan Uji Kepraktisan Siswa

$$\text{Persentase} = (F : N) \times 100\%$$

Keterangan :

F = Total persentase semua subjek

N = Banyak subjek

Data tanggapan dianalisis melalui kriteria penggolongan yang ditetapkan berdasarkan lima jenjang kategori seperti pada tabel berikut.

Tabel 3.2
Kriteria Penggolongan Angket

No	Tingkat Pencapaian	Kategori
1	76% - 100%	Sangat Baik
2	56% - 75%	Baik
3	40% - 55%	Kurang Baik
4	0% - 39%	Sangat Tidak Baik

(Sumber: Muna & Wardhana, 2021:178)

No	Nama	
1	Gusti Putu Anika Widiyawati	94
2	I Gede Saputra Juliarsa	97
3	Kadek Riska Sania Mudantari	94
4	Komang Ayu Resmitadewi	94
5	Komang Merta Sari Sukerti	94
6	Made Agus Budayasa	97
7	Made Agus Saputra	94
8	Putu Ade Rainshu	94
9	Putu Manik Aswindra	94
	Total	852

$$\text{Persentase} = (F : N) \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = (852 : 9) \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 94,6\%$$

Lampiran 11 Nilai Pre Test dan Post test Regulasi Emosi Siswa Kelas II

No	Nama	Pretest	Posttest
1	Azka Ardiano Shagufta	51	62
2	Bagus Made Nadiarta	48	66
3	Bagus Putu Ranu Nareswara	52	64
4	Gede Sutrisna Kusuma Wibawa	54	61
5	Gusti Putu Anika Widiyawati	53	65
6	I Gede Saputra Juliarsa	49	62
7	I Luh Seni Asih	54	70
8	Kadek Agus Pradita	45	65
9	Kadek April Yani	48	68
10	Kadek Ayu Selpiana	50	67
11	Kadek Juna Adi Merta	49	71
12	Kadek Ratih Pujayanti	55	72
13	Kadek Reva Natasya	54	70
14	Kadek Riska Sania Mudantari	47	68
15	Ketut Somo Juniawan	55	69
16	Komang Ayu Resmitadewi	50	69
17	Komang Merta Sari Sukerti	50	66
18	Komang Revayanti	48	69
19	Komang Rizki Agus Tian	52	68
20	Komang Su Puja Wirawan	54	74
21	Luh Anggita Dewi	45	65
22	Luh Permata Putri Pertama	54	71
23	Made Agus Budayasa	54	72
24	Made Agus Saputra	48	67
25	Made Puji Wiguna	57	76
26	Nengah Milka Apriyanti	47	69
27	Putu Ade Rainshu	54	75
28	Putu Manik Aswindra	51	68
29	Putu Rani Mahartami	47	68
30	Wayan Gede Awidiya Sari Tambun	57	77
31	Wayan Surya Darma	50	70
Rata-Rata Nilai		51	68

Lampiran 12 Hasil Uji Efektivitas Menggunakan SPSS

1) Uji Normalitas

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total_X	.165	31	.030	.951	31	.167
Total_Y	.096	31	.200*	.977	31	.717

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel output yang ditampilkan, pada kolom Shapiro-Wilk nilai sig. untuk data hasil Pretest sebesar 0,167 dan nilai sig. untuk data hasil posttest sebesar 0,717. Karena nilai sig. untuk data hasil pretest dan data hasil posttest $> 0,05$ maka dapat disimpulkan data hasil pretest dan hasil posttest berdistribusi normal

2) Uji Homogenitas Varians

Test of Homogeneity of Variance					
Nilai Ujian	Levene Statistic		df1	df2	Sig.
	Based on Mean	.042	1	60	.839
	Based on Median	.031	1	60	.861
	Based on Median and with adjusted df	.031	1	51.913	.861
	Based on trimmed mean	.040	1	60	.842

Berdasarkan tabel tes homogenitas varians di atas, didapatkan nilai signifikansi pada kolom based on mean berada pada angka 0,839. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai signifikansi pada kolom based on mean lebih besar dari 0,05 (taraf signifikansi 5%) artinya, data nilai regulasi emosi siswa sebelum dan saat implementasi media film animasi berbasis neurofeedback dalam menstimulasi regulasi emosi siswa dinyatakan homogen.

3) Uji -t Berpasangan

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Total_X	51.03	31	3.371	.606
Total_Y	68.52	31	3.923	.705

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Significance One-Sided p Two-Sided p
Pair 1 Total_X & Total_Y	31	.520	.001 .003

Paired Samples Test									
		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Significance One-Sided p Two-Sided p
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper			
Pair 1	Total_X - Total_Y	-17.484	3.604	.647	-18.806	-16.162	-27.008	30	<.001 <.001

Berdasarkan tabel uji-t di atas, dapat dilihat bahwa nilai signifikansi (2-tailed) adalah sebesar 0,001. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 (taraf signifikansi 5%) atau $p < 0,05$. Artinya, H_0 ditolak dan H_1 diterima. Oleh karena itu, terdapat perbedaan yang signifikan regulasi

emosi siswa kelas II sebelum dan sesudah menggunakan media film animasi berbasis neurofeedback.

4) Uji N-Gain Score

➔ Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ngain_score	31	.27	.87	.6070	.12863
Ngain_persen	31	26.92	86.96	60.7015	12.86283
Valid N (listwise)	31				

Berdasarkan tabel uji N-gain score di atas, dapat dilihat bahwa nilai mean atau rata-rata adalah sebesar 0,6070. Hasil tersebut menunjukkan bahwa terjadi peningkatan regulasi emosi siswa kelas II setelah penggunaan media film animasi berbasis neurofeedback. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa media film animasi berbasis neurofeedback cukup efektif dalam meningkatkan regulasi emosi siswa, meskipun tingkat peningkatan yang diperoleh belum mencapai kategori tinggi

Lampiran 13 Produk Akhir

Link Media : <https://youtu.be/-5XE-3twWUo>







EPISODE 3



Riko dan Bimo berdiskusi dan berbagi untuk membantu teman sebelum mengambil barang yang bukan milik mereka

Apa yang dilakukan Riko dan Bimo untuk menenangkan diri saat sedih ataupun menangis?

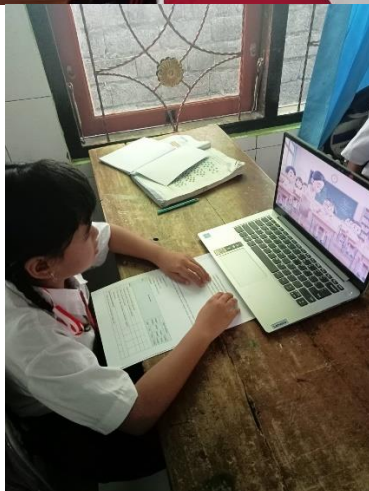
KESIMPULAN

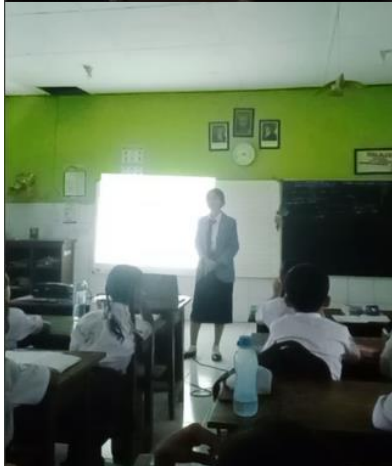
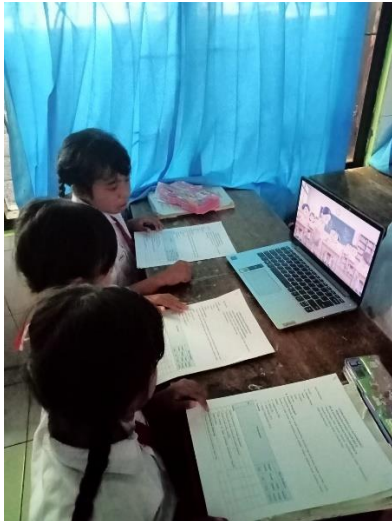
Film animasi "Pelangi di Hati Riko" menceritakan perjalanan seorang anak bernama Riko, siswa kelas II SD yang belajar memahami dan mengendalikan emosinya. Awalnya, Riko sering merasa marah, sedih, dan kecewa ketika menghadapi masalah yang tidak sesuai dengan keinginannya. Namun, melalui berbagai pengalaman di sekolah dan bimbingan dari guru serta teman-temannya, Riko perlahan belajar untuk menenangkan diri dan berpikir positif.



Informasi Pengembang :
Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Lampiran 14 Dokumentasi Penelitian







Lampiran 15 Lembar Persetujuan Penguji

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI
PROPOSAL INI TELAH DIKOREKSI DAN LAYAK DILANJUTKAN
KE TAHAP PENELITIAN

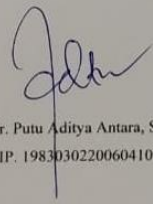
Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Penguji I, Singaraja, 4 Juli 2025
Penguji II,


Dr. I Kadek Suartama, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198104142006041001


Kade Sathya Gita Rismawan, M.Pd.
NIP. 199012042022031006

Penguji III, Penguji IV,


Dr. Putu Aditya Antara, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198303022006041001


Dr. Ketut Susiani, M.Pd.
NIP. 198909212024212001



LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI
SEMINAR HASIL PENELITIAN INI TELAH DIKOREKSI DAN LAYAK
DILANJUTKAN KE TAHAP SKRIPSI

Nama : Gusti Made Ratnasari
NIM : 2211031040
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Penguji I,

Singaraja, 28 Januari 2026
Penguji II,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.
NIP. 199405182024061001

Penguji III,

Penguji IV,



Dr. Putu Aditya Antara, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198303022006041001



Dr. Ketut Susiani, M.Pd.
NIP. 198909212024212001

RIWAYAT HIDUP



Gusti Made Ratnasari lahir di Sinabun pada tanggal 7 Juli 2004. Penulis lahir dari pasangan suami istri yang bernama Gusti Made Sudarpa, dan Ketut Sumadi. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di Banjar Dinas Jero, Desa Sinabun, Kecamatan Sawan, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Menyelesaikan pendidikan di SD Negeri 3 Sinabun. Kemudian melanjutkan di SMP Negeri 3 Sawan, lulus dari SMK Negeri 1 Kubutambahan dan melanjutkan ke jenjang perguruan tinggi pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada Semester Genap tahun ajaran 2026/2027 penulis telah menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengembangan Film Animasi Berbasis Neurofeedback dalam Menstimulasi Regulasi Emosi Siswa Kelas II Sekolah Dasar”.

