

ABSTRAK

I Kadek Nuprianta Putra, 2026. Pengaruh Model Pembelajaran terhadap Hasil Belajar *Passing* Bawah Bola Voli Ditinjau dari Motivasi Belajar. **Tesis.** Singaraja: Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha.

Tesis ini telah dikoreksi dan diperiksa oleh Pembimbing I: Dr. I Ketut Semarayasa, S.Pd., M.Or., AIFO-P. dan Pembimbing II: Dr. Kadek Yogi Parta Lesmana, S.Pd., M.Pd., AIFO-P.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Perbedaan hasil belajar *passing* bawah bola voli antara peserta didik yang mengikuti model pembelajaran PBL dan STAD. (2) Interaksi antara motivasi belajar dan model pembelajaran terhadap hasil belajar *passing* bawah bola voli. (3) Perbedaan hasil belajar *passing* bawah bola voli antara peserta didik yang memiliki motivasi belajar tinggi dan motivasi belajar rendah pada model pembelajaran PBL dan STAD, untuk mengetahui nilai rata-rata hasil belajar peserta didik yang memiliki motivasi belajar tinggi dan motivasi belajar rendah dengan menggunakan model pembelajaran PBL dan STAD.

Jenis penelitian ini adalah *quasi eksperiment* dengan rancangan *treatment by level 2x2*. Populasi penelitian ini adalah peserta didik kelas V dan VI SD Negeri 3 Sukasada yang berjumlah 78 orang. Jumlah sampel dalam penelitian ini berjumlah 60 orang yang dipilih dengan teknik *simple random sampling*. Teknik analisis data yang digunakan yaitu *two way ANAVA* yang dilanjutkan dengan uji Tukey.

Penelitian ini menunjukkan bahwa, (1) Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar *passing* bawah bola voli antara peserta didik yang mengikuti model pembelajaran PBL dan STAD ($F = 3,494$, dan nilai sig. $p = 0,017 < 0,05$), kelompok PBL sebesar 11,83 lebih tinggi dibandingkan kelompok STAD sebesar 10,53, dengan selisih rata-rata 1,30. (2) Terdapat interaksi yang signifikan antara motivasi belajar dan model pembelajaran terhadap hasil belajar *passing* bawah bola voli ($F = 33,635$ dan nilai sig. $p = 0,00 < 0,05$). (3) Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar *passing* bawah bola voli antara peserta didik yang mengikuti model pembelajaran PBL dan peserta didik yang mengikuti model pembelajaran STAD yang memiliki motivasi belajar tinggi memiliki rata-rata hasil belajar lebih tinggi (14,00) dibandingkan peserta didik dengan model STAD (8,66), dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. (4) Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar *passing* bawah bola voli antara peserta didik yang mengikuti model pembelajaran PBL dan peserta didik yang mengikuti model pembelajaran STAD yang memiliki motivasi belajar rendah memiliki rata-rata hasil belajar lebih rendah (9,66) dibandingkan peserta didik dengan model STAD (12,40), dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. Dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran PBL dan model pembelajaran STAD berpengaruh terhadap hasil belajar *passing* bawah bola voli yang ditinjau dari motivasi belajar. Penerapan model pembelajaran PBL dan model pembelajaran STAD sebagai alternatif pembelajaran bagi peserta didik dengan motivasi belajar tinggi dan rendah

Kata Kunci: PBL, STAD, motivasi belajar, hasil belajar.

ABSTRACT

I Kadek Nuprianta Putra, 2026. *The Influence of Learning Models on Volleyball Underhand Passing Learning Outcomes Reviewed from Learning Motivation. Thesis. Singaraja: Postgraduate Program, Ganesha University of Education.*

This thesis has been corrected and checked by Supervisor I: Dr. I Ketut Semarayasa, S.Pd., M.Or., AIFO-P. and Supervisor II: Dr. Kadek Yogi Parta Lesmana, S.Pd., M.Pd., AIFO-P

This study aims to determine: (1) Differences in volleyball underhand passing learning outcomes between students who follow the PBL and STAD learning models. (2) Interaction between learning motivation and learning models on volleyball underhand passing learning outcomes. (3) Differences in volleyball underhand passing learning outcomes between students who have high learning motivation and low learning motivation in the PBL and STAD learning models, to determine the average value of learning outcomes of students who have high learning motivation and low learning motivation using the PBL and STAD learning models.

This type of research is a quasi-experimental with a treatment by level 2x2 design. The population of this study was 73 students of class V and VI of SD Negeri 3 Sukasada. The number of samples in this study was 60 people selected using the simple random sampling technique. The data analysis technique used was two-way ANOVA followed by the Tukey test.

This study shows that, (1) There is a significant difference in the results of learning volleyball underhand passing between students who follow the PBL and STAD learning models ($F = 3,494$, and the sig. p value is $0.017 < 0.05$), the PBL group is 11,83 higher than the STAD group by 10.53, with an average difference of 1.071. (2) There is a significant interaction between learning motivation and learning models on the results of learning volleyball underhand passing ($F = 33,635$, and the sig. p value is $0.00 < 0.05$). (3) There is a significant difference in the learning outcomes of volleyball underhand passing between students who follow the PBL learning model and students who follow the STAD learning model. Students who have high learning motivation have a higher average learning outcome (14.00) compared to students with the STAD model (8.66), with a significance value of $0.000 < 0.05$. (4) There is a significant difference in the learning outcomes of volleyball underhand passing between students who follow the PBL learning model and students who follow the STAD learning model. Those who have low learning motivation have a lower average learning outcome (9.66) compared to students with the STAD model (12.40), with a significance value of $0.000 < 0.05$. It can be concluded that the PBL learning model and the STAD learning model have an effect on the learning outcomes of volleyball underhand passing as viewed from learning motivation. Application of the PBL learning model and the STAD learning model as an alternative learning for students with high and low learning motivation

Keywords: PBL, STAD, learning motivation, learning outcomes.