

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14621/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 10 November 2025
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala SD Negeri 1 Menyali
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Wini Suriantini
NIM : 2211031358
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Wakil Dekan I,





Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 2 Surat Balasan Penelitian

**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG**
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
SD NEGERI 1 MENYALI
Alamat : Br. Dinas Kanginan, Desa Menyali

SURAT KETERANGAN
Nomor : 045.2/028/XII/TU/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	: I Gede Widiana, S.Pd
NIP	: 19670828 200801 1 014
Pangkat, Gol	: Penata Tk.I, III/d
Jabatan	: Kepala Sekolah
Unit Kerja	: SD Negeri 1 Menyali


Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama	: Ni Kadek Wini Surlantini
NIM	: 2211031358
Prodi	: PGSD
Jurusan	: Pendidikan Dasar/ PENDAS

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian dan pengumpulan data di kelas IV guna melengkapi data Skripsi.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui,
Kepala SD Negeri 1 Menyali


I Gede Widiana, S.Pd
NIP. 19670828 200801 1 014

Lampiran 3 Surat Pengantar Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 13173/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 16 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Ni Komang Widiani, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Wini Surlantini
NIM : 2211031358
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 13172/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 16 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Kadek Wini Suriantini
NIM : 2211031358
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan
NIP. 198408202012121004






Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 4 Surat Pengantar Validitas Uji Media

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id Laman: www.fip.undiksha.ac.id	
<hr/>		
Nomor	: 14868/UN48.10.6/PK.01.03/2025	Singaraja, 13 November 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Validasi Media Pembelajaran	
 Yth. Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd. di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:		
Nama	: Ni Kadek Wini Surlantini	
NIM	: 2211031358	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Jurusan	: Pendidikan Dasar/ PENDAS	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
 Plt. Ketua Jurusan,  I Gede Margunayasa NIP. 198504022009121009		
<hr/>		
	Balai Sertifikasi Elektronik	
Catatan :		
• UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"		
• Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE		
• Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan <i>qr code</i> yang telah tersedia		



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14867/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 November 2025
Lampiran :-
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Wini Surlantini
NIM : 2211031358
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



- Catatan :
- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
 - Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
 - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 5 Surat Pengantar Validitas Uji Materi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14869/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 November 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Luh Putu Sri Lestari, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Wini Suriantini
NIM : 2211031358
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fiip@undiksha.ac.id
Laman: www.fiip.undiksha.ac.id

Nomor : 14870/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 13 November 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Kadek Wini Surlantini
NIM : 2211031358
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *ar code* yang telah tersedia

Lampiran 6 Lembar Instrumen Validitas Uji Judges

3. Tes Esai Fleksibilitas Kognitif

INSTRUMEN FLEKSIBILITAS KOGNITIF

A. Identitas Siswa

Nama :

No. Absen :

Kelas :

B. Tujuan

Mengukur fleksibilitas kognitif melalui media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback*.

C. Petunjuk Umum

1. Bacalah pertanyaan dengan seksama.
2. Kerjakan pertanyaan dengan sungguh-sungguh.
3. Jawablah dengan kalimat sendiri, singkat namun jelas.

D. Soal Penilaian

1. Bagaimana perasaanmu jika temanmu menertawakanmu saat kamu melakukan kesalahan di depan kelas?
.....
.....
2. Mengapa penting mendengarkan pendapat teman ketika kalian bekerja kelompok?
.....
.....
3. Ceritakan pengalamanmu ketika mendengarkan pendapat teman ~~membuat~~ pekerjaan kelompokmu jadi lebih baik!
Sangat dapat membantu
.....
.....

4. Apa yang bisa terjadi kalau kamu tidak mau mendengarkan pendapat temanmu? ~~saat~~ saat
Jelaskan dengan jelas
.....
.....

5. Apa yang kamu lakukan jika jadwal pelajaran tiba-tiba berubah dan kamu belum siap?
.....
.....
6. Saat gurumu mengajar dengan cara baru yang belum kamu mengerti, apa yang kamu lakukan supaya bisa tetap mengikuti pelajaran?
..... dapat
7. Ceritakan pengalamanmu ketika harus beradaptasi dengan teman baru di kelas atau kelompok!
.....
.....
8. Bagaimana caramu menenangkan diri ketika harus berbicara di depan kelas ~~agar tidak gugup?~~
.....
.....
9. Ceritakan pengalamanmu saat mencoba hal baru (misalnya ikut lomba atau kegiatan baru) dan hasilnya membuatmu bangga!
.....
.....
10. Saat kamu gagal atau nilaimu turun, apa yang kamu lakukan agar bisa semangat dan percaya diri ^{lagi?} kembali? dapat
.....
.....

UJI VALIDITAS FLEKSIBILITAS KOGNITIF

A. Petunjuk Pengisian

1. Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
2. Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

B. Lembar Validitas Fleksibilitas Kognitif

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4		✓	
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

C. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....
.....

Singaraja, 06 November 2025
Validator,



Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
NIP. 198902152024212001

UJI VALIDITAS FLEKSIBILITAS KOGNITIF

G. Petunjuk Pengisian

5. Bapak/Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
6. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

H. Lembar Validitas Fleksibilitas Kognitif

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		frasa "kalau" diganti
5	✓		
6	✓		perbaiki kalimat agar lebih deskriptif.
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

I. Komentar dan Saran Perbaikan

.....

.....

.....

Singaraja, 07 November 2025
Validator,



Ni Komang Widiani, M.Pd.
NIP. 198705312025212032

3. Instrumen Efektivitas Keterampilan Mengambil Perspektif

INSTRUMEN

KETERAMPILAN MENGAMBIL PERSPEKTIF SISWA

A. Identitas Siswa

Nama :

No. Absen :

Kelas :

B. Tujuan

Mengukur keterampilan mengambil perspektif siswa melalui kegiatan Role Playing yang disesuaikan dengan media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback*

C. Petunjuk Umum

1. Siswa melakukan kegiatan Role Playing dalam kelompok kecil sesuai skenario yang diberikan.
2. Setiap kelompok memerankan situasi sosial yang menggambarkan konflik, kerja sama, atau empati seperti dalam cerita komik.
3. Siswa menampilkan ekspresi, ucapan, dan sikap sesuai peran tokoh.
4. Peneliti mengamati dan menilai perilaku siswa berdasarkan rubrik unjuk kerja.
5. Setelah kegiatan, siswa melakukan refleksi singkat tentang peran dan pelajaran yang didapat.

D. Penilaian

1) Skenario/Situasi *Role Playing*

- Skenario 1 Meremehkan Teman:

Di kelas, seorang siswa menertawakan temannya karena tidak bisa menjawab pertanyaan guru. Teman tersebut merasa sedih dan marah. Teman lain mencoba menengahi agar tidak terjadi pertengkaran.

- Skenario 2 Kerja Sama dalam Kesulitan:

Saat membersihkan taman sekolah, dua siswa berbeda kemampuan bekerja sama untuk memindahkan pot besar yang berat. Mereka menemukan cara agar pekerjaan bisa selesai bersama.

- Skenario 3 Menengahi Teman yang Bertengkar:

Dua teman berdebat karena salah paham. Salah satu siswa berperan sebagai penengah yang membantu mereka berdamai dan saling memahami.

- Skenario 4 Belajar dari Kesalahan dan Berdamai:
Setelah ditegur guru, dua siswa menyadari kesalahannya dan saling meminta maaf. Mereka berbagi perasaan tentang pengalaman tersebut.
- Skenario 5 Saling Menghargai Perbedaan:
Dalam kerja kelompok, siswa memiliki kemampuan berbeda. Mereka belajar menghargai peran masing-masing untuk mencapai tujuan Bersama

2) Bentuk, Objek, dan Deskripsi Tugas Penilaian Unjuk Kerja

No. Soal	Aspek (Sesuai Indikator)	Bentuk Penilaian	Objek Penilaian	Deskripsi Tugas / Aktivitas Unjuk Kerja
1	Menggambarkan perasaan dan pikiran diri sendiri dalam situasi tertentu	Unjuk kerja (praktik sosial melalui Role Playing)	Proses kinerja siswa saat memainkan peran	Siswa memerankan tokoh yang menghadapi situasi seperti diremehkan teman dan mengekspresikan perasaan serta pikiran tokoh tersebut secara tepat.
2	Menjelaskan bagaimana mereka akan bereaksi dalam situasi tertentu	Unjuk kerja (praktik sosial melalui Role Playing)	Proses kinerja (respon dan tindakan siswa)	Siswa menunjukkan reaksi tokoh terhadap situasi konflik seperti marah, sedih, atau meminta maaf.
3	Membayangkan apa yang akan mereka rasakan jika berada di situasi berbeda	Unjuk kerja (praktik sosial atau refleksi lisan)	Proses berpikir siswa saat menanggapi peran teman	Siswa menjelaskan bagaimana perasaan tokoh lain yang sedang diperankan oleh temannya.
4	Menyimpulkan pengalaman pribadi yang mencerminkan pembelajaran sosial	Unjuk kerja (refleksi lisan atau tertulis)	Hasil kinerja (pemahaman siswa setelah bermain peran)	Siswa menyampaikan pelajaran moral yang didapat dari peran yang dimainkan.
5	Mengidentifikasi perasaan dan pikiran orang lain dalam situasi tertentu	Unjuk kerja (praktik sosial melalui Role Playing)	Proses interaksi sosial antar siswa	Siswa menunjukkan reaksi empatik dan tanggapan yang menunjukkan pemahaman

				terhadap perasaan orang lain.
6	Mendiskusikan apa yang mungkin dirasakan orang lain berdasarkan tindakan mereka	Unjuk kerja (praktik diskusi setelah Role Playing)	Proses berpikir sosial	Siswa menjelaskan alasan mengapa tokoh lain melakukan tindakan tertentu dengan empati dan logika sosial.
7	Membuat dialog antara dua karakter dengan perspektif berbeda	Unjuk kerja (percakapan dua arah tertulis/lisan)	Produk kinerja (hasil percakapan atau improvisasi)	Siswa membuat dialog sederhana yang memperlihatkan dua sudut pandang berbeda dan mencari jalan tengah.
8	Menunjukkan perubahan sikap setelah memahami sudut pandang orang lain	Unjuk kerja (drama akhir cerita)	Proses kinerja siswa dalam menampilkan perubahan sikap	Siswa menunjukkan perubahan sikap tokohnya (misalnya dari marah menjadi memahami, atau dari sombong menjadi menghargai).
9	Menghargai peran dan kelebihan orang lain	Unjuk kerja (permainan kolaboratif)	Proses sosial selama kegiatan	Dalam peran kerja sama, siswa menampilkan sikap menghargai dan memuji peran teman.
10	Menengahi dua pihak yang memiliki pandangan berbeda	Unjuk kerja (peran mediator)	Proses komunikasi empatik	Siswa memerankan tokoh penengah yang membantu dua teman yang bertengkar agar berdamai dan saling memahami.

UJI VALIDITAS KETERAMPILAN MENGAMBIL PERSPEKTIF

A. Petunjuk Pengisian

1. Dimohonkan Ibu untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
2. Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

B. Lembar Validitas Fleksibilitas Kognitif

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

C. Komentar dan Saran Perbaikan

.....

.....

.....

Singaraja, 06 November 2025
Validator,



Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
NIP. 198902152024212001

UJI VALIDITAS KETERAMPILAN MENGAMBIL PERSPEKTIF SISWA

J. Petunjuk Pengisian

7. Bapak/Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
8. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

K. Lembar Validitas Keerampilan Mengambil Perspektif Siswa

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

L. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....
.....

Singaraja, 07 November 2025
Validator,



Ni Komang Widiani, M.Pd.
NIP. 198705312025212032

INSTRUMEN PENELITIAN

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
A. Materi						
1.	Media dry text digital comic berbasis <i>neurofeedback</i> membantu ^{Saya} memahami materi yang disajikan.					
2.	Media dry text digital comic berbasis <i>neurofeedback</i> membantu ^{Saya} meningkatkan fleksibilitas kognitif siswa: <i>Pengetahuan / materi</i>					
3.	Media dry text digital comic berbasis <i>neurofeedback</i> membantu meningkatkan keterampilan mengambil <i>perspektif</i> siswa. <i>bagus</i>					
4.	Bahasa penyampaian materi yang digunakan jelas					
B. Penggunaan Media						
5.	Ketertarikan siswa dalam menggunakan media <i>media menarik</i>					
6.	Kejelasan tulisan					
7.	Kejernihan audio <i>Suara</i>					
8.	Kejelasan dan kemenarikan gambar <i>gambar jelas</i>					
9.	Kemudahan penggunaan media media <i>digunakan</i>					
10.	Ketahanan media <i>media tidak cepat rusak</i>					

UJI VALIDITAS KEPRAKTISAN RESPON SISWA

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

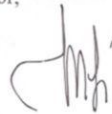
B. Lembar Validitas Kepraktisan Respon Siswa

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

C. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....
.....

Singaraja, 06 November 2025
Validator,



Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
NIP. 198902152024212001

UJI VALIDITAS KEPRAKTISAN RESPON SISWA

D. Petunjuk Pengisian

3. Bapak/Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
4. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.


E. Lembar Validitas Uji Validitas Kepraktisan Respon Siswa

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

F. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....
.....

Singaraja, 07 November 2025
Validator,



Ni Komang Widiani, M.Pd.
NIP. 198705312025212032

1. Instrumen Ahli Isi Materi

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
A. Kesesuaian dengan Kurikulum						
1.	Kesesuaian materi yang disajikan Dengan Capaian Pembelajaran (CP).					
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan Tujuan Pembelajaran (TP)					
3.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan Indikator Ketercapaian Tujuan Pembelajaran (IKTP)					
B. Kelayakan Materi						
4.	Kejelasan dan kedalaman materi yang Disajikan					
5.	Materi yang disajikan dalam media memuat konsep-konsep yang mudah dipahami oleh siswa					
6.	Materi yang disajikan dalam media Merangsang kemampuan pemahaman konsep siswa					
C. Penilaian Bahasa						
7.	Kesesuaian penggunaan struktur Kalimat					
8.	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan Perkembangan siswa					
D. Evaluasi						

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
9.	Kesesuaian soal-soal dengan materi Dan tujuan pembelajaran					
10.	Ketersedian petunjuk pengerjaan Soal					

UJI VALIDITAS ISI MATERI

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

B. Lembar Validitas Uji Validitas Isi Materi

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Relevan namun perbaikan penulisan tidak semua menggunakan huruf kapital.

Singaraja, 07 November 2025
Validator,



Ni Komang Widiani, M.Pd.
NIP. 198705312025212032

UJI VALIDITAS ISI MATERI

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dimohonkan untuk memberikan penilaian berupa tanda centang (✓) pada setiap item instrumen sesuai penelitian yang diberikan.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

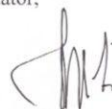
B. Lembar Validitas Uji Validitas Isi Materi

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1		✓	
2		✓	
3		✓	
4		✓	
5		✓	
6		✓	
7		✓	
8		✓	
9		✓	
10		✓	

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Salah Centang.....
.....
.....

Singaraja, 06 November 2025
Validator,



Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
NIP. 198902152024212001

Lampiran 7 Lembar Instrumen Validitas Ahli Media dan Ahli Materi

a. Ahli Media

A. Tujuan

Tujuan lembar penilaian ahli media ini adalah untuk memperoleh informasi dari ahli media terkait kualitas media yang sedang dikembangkan

B. Petunjuk

Dimohon untuk Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan. Adapun deskripsi dari skala penilaian, yaitu sebagai berikut:

4 = Sangat Baik (SB)

3 = Baik (B)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
A. Tampilan Media						
1.	Tampilan produk memiliki desain yang menarik, modern, dan mampu memusatkan perhatian siswa.	✓				
2.	Materi yang disajikan jelas, runtut, mudah dipahami, serta mencakup seluruh informasi yang dibutuhkan	✓				
3.	Tata letak elemen visual dan kombinasi warna disusun secara harmonis.	✓				
4.	Gambar yang digunakan relevan dengan materi, berkualitas baik, dan mampu	✓				

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
	membantu pemahaman serta meningkatkan minat belajar	✓				
B. Kelayakan Media						
5.	Media yang dikembangkan selaras dengan Tujuan Pembelajaran.	✓				
6.	Media sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif, bahasa, dan kebutuhan belajar siswa.	✓				
7.	Materi yang disajikan akurat, relevan, dan sesuai dengan konsep serta konteks pembelajaran.	✓	✓			
C. Kemudahan Penggunaan						
8.	Media mudah diakses oleh pengguna tanpa memerlukan perangkat atau prosedur yang rumit.	✓				
9.	Media mudah dioperasikan, memiliki alur penggunaan yang jelas, dan tidak membingungkan pengguna.		✓			
10.	Media dapat digunakan berulang kali tanpa mengalami penurunan fungsi, tampilan, atau kualitas konten.	✓				

D. Komentar dan Saran Perbaikan

1. Bar judul pd halaman depan
2. Uraian huruf agak konsisten

E. Kesimpulan

Media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback* ini, dinyatakan *):

- 1 Layak diproduksi tanpa revisi
- 2 Layak diproduksi dengan revisi sesuai aturan
- 3 Tidak layak untuk diproduksi

*) : Lingkari salah satu.

Singaraja, 24 Desember 2023
Validator,



Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198908082024211004

A. Tujuan

Tujuan lembar penilaian ahli media ini adalah untuk memperoleh informasi dari ahli media terkait kualitas media yang sedang dikembangkan

B. Petunjuk

Dimohon untuk Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan. Adapun deskripsi dari skala penilaian, yaitu sebagai berikut:

4 = Sangat Baik (SB)

3 = Baik (B)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
A. Tampilan Media						
1.	Tampilan produk memiliki desain yang menarik, modern, dan mampu memusatkan perhatian siswa.	✓				
2.	Materi yang disajikan jelas, runtut, mudah dipahami, serta mencakup seluruh informasi yang dibutuhkan	✓				
3.	Tata letak elemen visual dan kombinasi warna disusun secara harmonis.		✓			
4.	Gambar yang digunakan relevan dengan materi, berkualitas baik, dan mampu	✓				

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
	membantu pemahaman serta meningkatkan minat belajar					
B. Kelayakan Media						
5.	Media yang dikembangkan selaras dengan Tujuan Pembelajaran.	✓				
6.	Media sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif, bahasa, dan kebutuhan belajar siswa.	✓				
7.	Materi yang disajikan akurat, relevan, dan sesuai dengan konsep serta konteks pembelajaran.	✓				
C. Kemudahan Penggunaan						
8.	Media mudah diakses oleh pengguna tanpa memerlukan perangkat atau prosedur yang rumit.	✓				
9.	Media mudah dioperasikan, memiliki alur penggunaan yang jelas, dan tidak membingungkan pengguna.		✓			
10.	Media dapat digunakan berulang kali tanpa mengalami penurunan fungsi, tampilan, atau kualitas konten.	✓				

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....
.....

E. Kesimpulan

Media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback* ini, dinyatakan *):

- 1 Layak diproduksi tanpa revisi
- 2 Layak diproduksi dengan revisi sesuai aturan
- 3 Tidak layak untuk diproduksi

*): Lingkari salah satu.

Singaraja, 23 Desember 2021
Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T.,
M.Pd.
NIP. 198202142008121004

b. Ahli Materi

A. Tujuan

Tujuan lembar penilaian ahli materi ini adalah untuk memperoleh informasi dari ahli media terkait kualitas materi dalam media yang sedang dikembangkan

B. Petunjuk

Dimohon untuk Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap pernyataan dengan memberi tanda centang (√) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan. Adapun deskripsi dari skala penilaian, yaitu sebagai berikut:

- 4 = Sangat Baik (SB)
- 3 = Baik (B)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
A. Kesesuaian dengan Kurikulum						
1.	Kesesuaian materi yang disajikan dengan Capaian Pembelajaran (CP).	✓				
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan Tujuan Pembelajaran (TP)	✓				
3.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan Indikator Ketercapaian Tujuan Pembelajaran (IKTP)	✓				
B. Kelayakan Materi						
4.	Kejelasan dan kedalaman materi yang disajikan	✓				
5.	Materi yang disajikan dalam media memuat konsep-konsep yang mudah dipahami oleh siswa	✓				

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
6.	Materi yang disajikan dalam media Merangsang kemampuan pemahaman konsep siswa	✓				
C. Penilaian Bahasa						
7.	Kesesuaian penggunaan struktur Kalimat	✓				
8.	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan perkembangan siswa	✓				
D. Evaluasi						
9.	Kesesuaian soal-soal dengan materi dan tujuan pembelajaran	✓				
10.	Ketersediaan petunjuk pengerjaan Soal	✓				

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
 Silahkan lanjutkan

E. Kesimpulan

Media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback* ini, dinyatakan *):

- 1 Layak diproduksi tanpa revisi
- 2 Layak diproduksi dengan revisi sesuai aturan
- 3 Tidak layak untuk diproduksi

*) : Lingkari salah satu.

Singaraja,
Validator,



Dr. Luh Putu Sri Lestari, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198605192008122003

A. Tujuan

Tujuan lembar penilaian ahli materi ini adalah untuk memperoleh informasi dari ahli media terkait kualitas materi dalam media yang sedang dikembangkan

B. Petunjuk

Dimohon untuk Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan. Adapun deskripsi dari skala penilaian, yaitu sebagai berikut:

- 4 = Sangat Baik (SB)
- 3 = Baik (B)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
A. Kesesuaian dengan Kurikulum						
1.	Kesesuaian materi yang disajikan dengan Capaian Pembelajaran (CP).	✓				
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan Tujuan Pembelajaran (TP)	✓				
3.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan Indikator Ketercapaian Tujuan Pembelajaran (IKTP)	✓				
B. Kelayakan Materi						
4.	Kejelasan dan kedalaman materi yang disajikan		✓			
5.	Materi yang disajikan dalam media memuat konsep-konsep yang mudah dipahami oleh siswa	✓				

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		4	3	2	1	
6.	Materi yang disajikan dalam media Merangsang kemampuan pemahaman konsep siswa		✓			
C. Penilaian Bahasa						
7.	Kesesuaian penggunaan struktur Kalimat	✓				
8.	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan perkembangan siswa	✓				
D. Evaluasi						
9.	Kesesuaian soal-soal dengan materi dan tujuan pembelajaran	✓				
10.	Ketersediaan petunjuk pengerjaan Soal	✓				

D. Komentar dan Saran Perbaikan

Alor Cerita belum mencapai klimaks Cerita secara maksimal

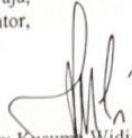
E. Kesimpulan

Media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback* ini, dinyatakan *):

- 1) Layak diproduksi tanpa revisi
- 2) Layak diproduksi dengan revisi sesuai aturan
- 3) Tidak layak untuk diproduksi

*): Lingkari salah satu.

Singaraja,
Validator,



Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.
NIP. 1989021520242001

Lampiran 8 Instrumen dan Rubrik Penilaian Fleksibilitas Kognitif

Pre-test

INSTRUMEN FLEKSIBILITAS KOGNITIF

A. Identitas Siswa

Nama :

No. Absen :

Kelas :

B. Tujuan

Mengukur fleksibilitas kognitif melalui media *Dry Text Digital Comic* berbasis *Neurofeedback*.

C. Petunjuk Umum

1. Bacalah pertanyaan dengan seksama.
2. Kerjakan pertanyaan dengan sungguh-sungguh.
3. Jawablah dengan kalimat sendiri, singkat namun jelas.

D. Soal Penilaian

1. Bagaimana perasaanmu jika temanmu menertawakanmu saat kamu melakukan kesalahan di depan kelas?
.....
.....
2. Mengapa penting mendengarkan pendapat teman ketika kalian bekerja kelompok?
.....
.....
3. Ceritakan pengalamanmu ketika mendengarkan pendapat teman yang dapat membuat pekerjaan kelompokmu jadi lebih baik!
.....
.....
4. Apa yang bisa terjadi kalau kamu tidak mau mendengarkan pendapat temanmu saat kerja kelompok?
.....
.....

5. Apa yang kamu lakukan jika jadwal pelajaran tiba-tiba berubah dan kamu belum siap?

.....
.....

6. Saat gurumu mengajar dengan cara baru yang belum kamu mengerti, apa yang kamu lakukan supaya dapat tetap mengikuti pelajaran?

.....
.....

7. Ceritakan pengalamanmu ketika harus beradaptasi dengan teman baru di kelas atau kelompok!

.....
.....

8. Bagaimana caramu menenangkan diri ketika harus berbicara di depan kelas?

.....
.....

9. Ceritakan pengalamanmu saat mencoba hal baru (misalnya ikut lomba atau kegiatan baru) dan hasilnya membuatmu bangga!

.....
.....

10. Saat kamu gagal atau nilaimu turun, apa yang kamu lakukan agar dapat semangat dan percaya diri kembali?

.....
.....

POST-TEST
Fleksibilitas Kognitif Siswa

Identitas

Nama :
Kelas :
Tanggal :

Petunjuk

Jawablah pertanyaan berikut dengan jujur berdasarkan pengalaman dan pendapatmu.
Gunakan kalimat singkat dan jelas.

1. Bagaimana perasaanmu jika teman menertawakanmu saat kamu melakukan kesalahan di depan kelas?
Jawab:
2. Mengapa menurutmu penting mendengarkan pendapat teman saat bekerja kelompok?
Jawab:
3. Ceritakan pengalaman ketika kamu mendengarkan pendapat teman dan hasil kerja kelompok menjadi lebih baik.
Jawab:.....
.....
.....
4. Apa dampaknya jika kamu tidak mau mendengarkan pendapat temanmu?
Jawab:
5. Apa yang kamu lakukan jika jadwal pelajaran tiba-tiba berubah dan kamu belum siap?
Jawab:
6. Jika gurumu mengajar dengan cara baru yang belum kamu pahami, apa yang akan kamu lakukan?
Jawab:
7. Ceritakan pengalamanmu saat harus beradaptasi dengan teman baru di kelas atau kelompok.
Jawab:.....
.....
.....
8. Bagaimana kepercayaan diri membantumu saat harus berbicara atau presentasi di depan kelas?
Jawab:
9. Ceritakan pengalaman baikmu ketika mencoba hal baru yang awalnya terasa sulit.
Jawab:.....
.....
.....
10. Jika kamu gagal atau mendapat nilai rendah, apa yang kamu lakukan agar percaya diri kembali?
Jawab:

RUBRIK PENILAIAN UNJUK KERJA KETERAMPILAN MENGAMBIL PERSPEKTIF SISWA

No	Aspek yang Dinilai	Indikator yang Diukur	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
1	Menggambarkan perasaan dan pikiran diri sendiri dalam situasi tertentu	Siswa dapat mengekspresikan perasaan dan pikiran tokoh secara tepat sesuai konteks peran	Dapat mengungkapkan perasaan dan pikiran tokoh secara sangat tepat, ekspresif, dan sesuai situasi sosial.	Dapat mengungkapkan perasaan tokoh dengan cukup tepat, tetapi ekspresinya belum konsisten	Hanya menunjukkan sebagian perasaan tokoh, masih kurang sesuai konteks	Tidak menunjukkan pemahaman terhadap perasaan tokoh
2	Menjelaskan bagaimana mereka akan bereaksi dalam situasi tertentu	Siswa dapat menunjukkan reaksi tokoh terhadap konflik sosial secara logis dan empatik	Reaksi sangat logis dan penuh empati, menggambarkan pemahaman situasi dengan baik	Reaksi cukup logis, namun belum sepenuhnya menunjukkan empati	Reaksi kurang sesuai dengan situasi, belum menunjukkan empati	Reaksi tidak sesuai atau tidak memahami situasi tokoh.
3	Membayangkan apa yang akan mereka rasakan jika berada di situasi berbeda	Siswa dapat menjelaskan perasaan tokoh lain berdasarkan perannya.	Menjelaskan perasaan tokoh lain dengan sangat jelas dan penuh empati.	Menjelaskan perasaan tokoh lain dengan cukup baik, namun masih umum	Menjelaskan perasaan tokoh lain secara terbatas.	Tidak dapat menjelaskan perasaan tokoh lain
4	Menyimpulkan pengalaman pribadi yang mencerminkan pembelajaran sosial	Siswa dapat merefleksikan pelajaran dari pengalaman tokoh dan mengaitkan dengan dirinya	Refleksi sangat mendalam dan relevan dengan	Refleksi cukup relevan namun belum mendalam	Refleksi umum dan belum menunjukkan	Tidak mampu merefleksikan pengalaman sosial

			pengalaman pribadi.		keterkaitan pribadi	
5	Mengidentifikasi perasaan dan pikiran orang lain dalam situasi tertentu	Siswa dapat mengenali perasaan dan pikiran orang lain dengan akurat.	Sangat akurat mengenali perasaan dan pikiran tokoh lain, serta menunjukkan empati tinggi	Cukup akurat mengenali perasaan orang lain, namun kurang detail	Kurang mampu mengenali perasaan orang lain secara tepat.	Tidak mampu mengenali perasaan orang lain.
6	Mendiskusikan apa yang mungkin dirasakan orang lain berdasarkan tindakan mereka	Siswa mampu menalar perasaan tokoh berdasarkan perbuatannya	Penjelasan sangat logis dan empatik sesuai konteks sosial	Penjelasan cukup logis, namun belum menunjukkan kedalaman empati	Penjelasan masih dangkal dan sebagian kurang logis	Tidak mampu menalar perasaan orang lain
7	Membuat dialog antara dua karakter dengan perspektif berbeda	Siswa mampu menampilkan dua sudut pandang yang berbeda dan mencari solusi bersama	Dialog sangat hidup, menunjukkan dua perspektif dengan jelas dan berakhir damai	Dialog menunjukkan dua pandangan, namun solusi kurang kuat	Dialog hanya memperlihatkan satu sisi pandangan	Dialog tidak menunjukkan perbedaan perspektif
8	Menunjukkan perubahan sikap setelah memahami sudut pandang orang lain	Siswa mampu menunjukkan perubahan sikap positif setelah memahami tokoh lain	Perubahan sikap sangat jelas dan konsisten dengan empati tinggi	Perubahan sikap terlihat, namun belum sepenuhnya alami	Perubahan sikap kurang meyakinkan	Tidak menunjukkan perubahan sikap.
9	Menghargai peran dan kelebihan orang lain	Siswa menunjukkan sikap menghargai dan mendukung	Sangat aktif menghargai, memberi	Menghargai teman, namun	Kadang menunjukkan sikap	Tidak menunjukkan

		teman selama bermain peran.	dukungan positif pada teman	belum konsisten dalam interaksi.	menghargai, kadang tidak	sikap menghargai teman
10	Menengahi dua pihak yang memiliki pandangan berbeda	Siswa mampu menjadi mediator dengan komunikasi empatik	Menjadi penengah yang sangat baik, mampu menenangkan dan membantu dua pihak berdamai	Mencoba menengahi namun belum sepenuhnya efektif	Menengahi dengan cara yang kurang tepat	Tidak berperan aktif atau justru memperburuk situasi

Petunjuk Penskoran:

- Setiap butir diberi skor 1-4 sesuai rubrik di atas.
- Skor maksimum total: 40 poin (10 soal × 4).
- Nilai Akhir = (Total Skor / 40) × 100.
- Interpretasi Nilai: 86-100 = Sangat Baik, 71-85 = Baik, 56-70 = Cukup, ≤55 = Kurang.



POST-TEST

Keterampilan Mengambil Perspektif

Identitas

Nama :
Kelas :
Tanggal :

Petunjuk

Perhatikan setiap situasi berikut. Jawablah sesuai dengan perasaan, pikiran, dan pendapatmu. Tidak ada jawaban benar atau salah, jawablah dengan jujur.

1. Kamu tidak dipilih dalam kelompok. Apa yang kamu rasakan dan pikirkan?
Jawab:
2. Apa reaksi yang akan kamu lakukan dalam situasi tersebut?
Jawab:
3. Bayangkan kamu menjadi teman yang memilih kelompok. Apa yang mungkin kamu rasakan?
Jawab:
4. Apa pelajaran yang bisa diambil dari kejadian tersebut?
Jawab:

5. Seorang siswa terlihat kecewa karena hasil kerjanya tidak diterima oleh temannya dan di kritik. Bagaimana perasaan siswa tersebut?
Jawab:
6. Apa yang mungkin dipikirkan siswa tersebut?
Jawab:
7. Mengapa kritik tersebut bisa membuatnya sedih?
Jawab:
8. Apa sikap yang seharusnya ditunjukkan teman-temannya?
Jawab:
9. Buat dialog dua siswa yang memiliki pendapat berbeda lalu saling memahami.
Dialog:

10. Bagaimana cara membantu dua teman agar saling menghargai perbedaan?
Jawab:

ROLEPLAYING

Identitas Siswa

Nama Anggota Kelompok

1. Yulia
2. Alinka
3. Lira
4. Ayu Merla
5. Aprilia

Skenario 3 Menengahi Teman yang Bertengkar:

"Dua teman berdebat karena salah paham. Salah satu siswa berperan sebagai penengah yang membantu mereka berdamai dan saling memahami."

Aprilia: "Aku marah karena kamu mengambil barangku tanpa izin!"

Alinka: "Aku tidak sengaja, tapi kamu langsung marah."

Yulia: "Tunggu dulu, ayo kita dengarkan satu per satu."

Ayumu: "Mungkin kalian salah paham."

Lira: "Coba jelaskan dengan tenang."

Yulia: "Dan mari kita mendengarkannya dengan baik"

(menjelaskan perasaan dengan lebih tenang)

Alinka: "Karena Aprilia salah paham"

(memahami perasaan)

Lira: "Sekarang kalian sudah saling mengerti."

Ayumu: "Bertengkar tidak menyelesaikan masalah."

Aprilia: "Lebih baik saling memaafkan."

RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN MENGAMBIL PERSPEKTIF SISWA

No	Aspek yang Dinilai	Indikator yang Diukur	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
1	Menggambarakan perasaan dan pikiran diri sendiri dalam situasi tertentu	Siswa dapat mengekspresikan perasaan dan pikiran tokoh secara tepat sesuai konteks peran	Dapat mengungkapkan perasaan dan pikiran tokoh secara sangat tepat, ekspresif, dan sesuai situasi sosial.	Dapat mengungkapkan perasaan tokoh dengan cukup tepat, tetapi ekspresinya belum konsisten	Hanya menunjukkan sebagian perasaan tokoh, masih kurang sesuai konteks	Tidak menunjukkan pemahaman terhadap perasaan tokoh
2	Menjelaskan bagaimana mereka akan bereaksi dalam situasi tertentu	Siswa dapat menunjukkan reaksi tokoh terhadap konflik sosial secara logis dan empatik	Reaksi sangat logis dan penuh empati, menggambarkan pemahaman situasi dengan baik	Reaksi cukup logis, namun belum sepenuhnya menunjukkan empati	Reaksi kurang sesuai dengan situasi, belum menunjukkan empati	Reaksi tidak sesuai atau tidak memahami situasi tokoh.
3	Membayangkan apa yang akan mereka rasakan jika berada di situasi berbeda	Siswa dapat menjelaskan perasaan tokoh lain berdasarkan perannya.	Menjelaskan perasaan tokoh lain dengan sangat jelas dan penuh empati.	Menjelaskan perasaan tokoh lain dengan cukup baik, namun masih umum	Menjelaskan perasaan tokoh lain secara terbatas.	Tidak dapat menjelaskan perasaan tokoh lain
4	Menyimpulkan pengalaman pribadi yang mencerminkan pembelajaran sosial	Siswa dapat merefleksikan pelajaran dari pengalaman tokoh dan mengaitkan dengan dirinya	Refleksi sangat mendalam dan relevan dengan	Refleksi cukup relevan namun belum mendalam	Refleksi umum dan belum menunjukkan	Tidak mampu merefleksikan pengalaman sosial

			pengalaman pribadi.		keterkaitan pribadi	
5	Mengidentifikasi perasaan dan pikiran orang lain dalam situasi tertentu	Siswa dapat mengenali perasaan dan pikiran orang lain dengan akurat.	Sangat akurat mengenali perasaan dan pikiran tokoh lain, serta menunjukkan empati tinggi	Cukup akurat mengenali perasaan orang lain, namun kurang detail	Kurang mampu mengenali perasaan orang lain secara tepat.	Tidak mampu mengenali perasaan orang lain.
6	Mendiskusikan apa yang mungkin dirasakan orang lain berdasarkan tindakan mereka	Siswa mampu menalar perasaan tokoh berdasarkan perbuatannya	Penjelasan sangat logis dan empatik sesuai konteks sosial	Penjelasan cukup logis, namun belum menunjukkan kedalaman empati	Penjelasan masih dangkal dan sebagian kurang logis	Tidak mampu menalar perasaan orang lain
7	Membuat dialog antara dua karakter dengan perspektif berbeda	Siswa mampu menampilkan dua sudut pandang yang berbeda dan mencari solusi bersama	Dialog sangat hidup, menunjukkan dua perspektif dengan jelas dan berakhir damai	Dialog menunjukkan dua pandangan, namun solusi kurang kuat	Dialog hanya memperlihatkan satu sisi pandangan	Dialog tidak menunjukkan perbedaan perspektif
8	Menunjukkan perubahan sikap setelah memahami sudut pandang orang lain	Siswa mampu menunjukkan perubahan sikap positif setelah memahami tokoh lain	Perubahan sikap sangat jelas dan konsisten dengan empati tinggi	Perubahan sikap terlihat, namun belum sepenuhnya alami	Perubahan sikap kurang meyakinkan	Tidak menunjukkan perubahan sikap.
9	Menghargai peran dan kelebihan orang lain	Siswa menunjukkan sikap menghargai dan mendukung	Sangat aktif menghargai, memberi	Menghargai teman, namun	Kadang menunjukkan sikap	Tidak menunjukkan

		teman selama bermain peran.	dukungan positif pada teman	belum konsisten dalam interaksi.	menghargai, kadang tidak	sikap menghargai teman
10	Menengahi dua pihak yang memiliki pandangan berbeda	Siswa mampu menjadi mediator dengan komunikasi empatik	Menjadi penengah yang sangat baik, mampu menenangkan dan membantu dua pihak berdamai	Mencoba menengahi namun belum sepenuhnya efektif	Menengahi dengan cara yang kurang tepat	Tidak berperan aktif atau justru memperburuk situasi

Petunjuk Penskoran:

- Setiap butir diberi skor 1–4 sesuai rubrik di atas.
- Skor maksimum total: 40 poin (10 soal × 4).
- Nilai Akhir = (Total Skor / 40) × 100.
- Interpretasi Nilai: 86–100 = Sangat Baik, 71–85 = Baik, 56–70 = Cukup, ≤55 = Kurang.



Lampiran 10 Lembar Angket Kepraktisan Respon Siswa

INSTRUMEN KEPRAKTIKAN RESPON SISWA

Identitas

Nama : km. Julia Lrgaswari
 Kelas : VIIA
 Tanggal : 17 Des - 2025

Petunjuk

Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan pendapatmu setelah menggunakan media komik digital. Tidak ada jawaban benar atau salah. Jawablah dengan jujur

No	Aspek/Indikator	Penilaian				Catatan
		SS (4)	S (3)	TS (2)	STS (1)	
1.	Media komik digital membantu saya memahami materi		✓			karena saya sudah paham
2.	Media komik digital membantu saya berpikir lebih fleksibel		✓			karena gambar dll sangat jelas
3.	Media komik digital membantu saya memahami perasaan orang lain	✓				saya belajar memahami orang lain dengan komik itu.
4.	Bahasa dalam media mudah saya pahami	✓				karena tidak ada yang salah.
5.	Saya tertarik menggunakan media ini		✓			karena Bagus!!
6.	Tulisan dalam media jelas	✓				tidak ada yang salah.
7.	Suara/audio terdengar jelas	✓				karena volume sangat besar
8.	Gambar dalam media menarik	✓				Jelas sekali!!
9.	Media mudah digunakan	✓				karena sangat Bagus!!
10.	Media dapat digunakan dengan baik tanpa masalah	✓				karena media tidak ada yang eror.

Lampiran 11 Hasil Validitas Uji Media

Uji Ahli Media		
Butir	Ahli 1	Ahli 2
1	4	4
2	4	4
3	3	4
4	4	4
5	4	4
6	4	4
7	4	3
8	4	4
9	3	3
10	4	4

Lampiran 12 Hasil Perhitungan Validitas Uji Media

Penilai 1		Penilai 2	
Kurang Relevan (Skor 1-2)	Sangat Relevan (Skor 3-4)	Kurang Relevan (Skor 1-2)	Sangat Relevan (Skor 3-4)
0	10	0	10

Tabulasi Silang Validitas Media

		Penilai I	
		Kurang Relevan (Skor 1-2)	Sangat Relevan (Skor 3-4)
Penilai II	Kurang Relevan (Skor 1-2)	(A) 0	(B) 0
	Sangat Relevan (Skor 3-4)	(C) 0	(D) 10

Lampiran 13 Hasil Validasi Uji Instrumen Fleksibilitas Kognitif

Fleksibilitas Kognitif		
Butir	Judges 1	Judges 2
1	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan
4	dak Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan

Lampiran 14 Hasil Perhitungan Validasi Uji Instrumen Fleksibilitas Kognitif

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	A	4
	Relevan	C	1,2,3,5,6,7,8,9,10
Vc	0,9		

Lampiran 15 Hasil Validasi Uji Instrumen Keterampilan Mengambil Perspektif

Keterampilan Mengambil Perspektif		
Butir	Judges 1	Judges 2
1	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan

Lampiran 16 Hasil Perhitungan Validasi Uji Instrumen Keterampilan Mengambil Perspektif

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	A	B
	Relevan	C	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Vc	1		

Lampiran 17 Perhitungan Uji Validasi Butir dan Reliabilitas

a. Fleksibilitas Kognitif

Correlations												
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
P1	Pearson Correlation	1	.620**	.420	.637**	.434	.358	.219	.632**	.550*	.402	.796**
	Sig. (2-tailed)		.004	.065	.003	.056	.121	.354	.003	.012	.079	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P2	Pearson Correlation	.620**	1	.512*	.542*	.281	.262	.267	.454*	.671**	.491*	.737**
	Sig. (2-tailed)	.004		.021	.014	.229	.265	.255	.044	.001	.028	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P3	Pearson Correlation	.420	.512*	1	.542*	.116	.087	.424	.559*	.508*	.045	.587**
	Sig. (2-tailed)	.065	.021		.014	.627	.714	.063	.010	.022	.852	.007
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P4	Pearson Correlation	.637**	.542*	.542*	1	.336	.000	.697**	.448*	.442	.129	.674**
	Sig. (2-tailed)	.003	.014	.014		.148	1.000	.001	.047	.051	.587	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P5	Pearson Correlation	.434	.281	.116	.336	1	.415	.309	.580**	.300	.515*	.689**
	Sig. (2-tailed)	.056	.229	.627	.148		.069	.185	.007	.199	.020	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P6	Pearson Correlation	.358	.262	.087	.000	.415	1	.225	.378	.469*	.399	.574**
	Sig. (2-tailed)	.121	.265	.714	1.000	.069		.341	.101	.037	.081	.008
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P7	Pearson Correlation	.219	.267	.424	.697**	.309	.225	1	.278	.390	-.014	.524*
	Sig. (2-tailed)	.354	.255	.063	.001	.185	.341		.235	.089	.952	.018
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P8	Pearson Correlation	.632**	.454*	.559*	.448*	.580**	.378	.278	1	.588**	.299	.790**
	Sig. (2-tailed)	.003	.044	.010	.047	.007	.101	.235		.006	.200	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P9	Pearson Correlation	.550*	.671**	.508*	.442	.300	.469*	.390	.588**	1	.255	.742**
	Sig. (2-tailed)	.012	.001	.022	.051	.199	.037	.089	.006		.279	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P10	Pearson Correlation	.402	.491*	.045	.129	.515*	.399	-.014	.299	.255	1	.561*
	Sig. (2-tailed)	.079	.028	.852	.587	.020	.081	.952	.200	.279		.010
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.796**	.737**	.587**	.674**	.689**	.574**	.524*	.790**	.742**	.561*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.007	.001	.001	.008	.018	.000	.000	.010	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.853	10

b. Keterampilan Mengambil Perspektif

Correlations												
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
P1	Pearson Correlation	1	.716**	.495*	.600**	.383	.545*	.615**	.531*	.299	.379	.765**
	Sig. (2-tailed)		.000	.027	.005	.095	.013	.004	.016	.200	.099	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P2	Pearson Correlation	.716**	1	.515*	.690**	.532*	.730**	.845**	.499*	.464*	.488*	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000		.020	.001	.016	.000	.000	.025	.039	.029	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P3	Pearson Correlation	.495*	.515*	1	.666**	.310	.618**	.479*	.767**	.462*	.711**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.027	.020		.001	.184	.004	.033	.000	.040	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P4	Pearson Correlation	.600**	.690**	.666**	1	.416	.548*	.593**	.569**	.562**	.528*	.838**
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.001		.068	.012	.006	.009	.010	.017	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P5	Pearson Correlation	.383	.532*	.310	.416	1	.264	.328	.147	.044	.056	.497*
	Sig. (2-tailed)	.095	.016	.184	.068		.262	.158	.536	.853	.813	.026
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P6	Pearson Correlation	.545*	.730**	.618**	.548*	.264	1	.759**	.516*	.543*	.393	.783**
	Sig. (2-tailed)	.013	.000	.004	.012	.262		.000	.020	.013	.087	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P7	Pearson Correlation	.615**	.845**	.479*	.593**	.328	.759**	1	.560*	.539*	.488*	.837**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.033	.006	.158	.000		.010	.014	.029	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P8	Pearson Correlation	.531*	.499*	.767**	.569**	.147	.516*	.560*	1	.567**	.720**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.016	.025	.000	.009	.536	.020	.010		.009	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P9	Pearson Correlation	.299	.464*	.462*	.562**	.044	.543*	.539*	.567**	1	.427	.642**
	Sig. (2-tailed)	.200	.039	.040	.010	.853	.013	.014	.009		.060	.002
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P10	Pearson Correlation	.379	.488*	.711**	.528*	.056	.393	.488*	.720**	.427	1	.665**
	Sig. (2-tailed)	.099	.029	.000	.017	.813	.087	.029	.000	.060		.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.765**	.883**	.785**	.838**	.497*	.783**	.837**	.764**	.642**	.665**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.026	.000	.000	.000	.002	.001	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.908	10

Lampiran 18 Hasil Uji Kepraktisan

kepraktisan media											
No.	Nama	No Butir									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Dyeva	2	4	2	3	3	4	3	3	4	3
2	Sukadarm	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3
3	Mulia	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3
4	Pandu	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4
5	Lira	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	Raditya	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
7	Juna	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3
8	Rista	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
9	Aprilia	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
10	Ayu Merta	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
11	Novita	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3
12	Nia	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4
13	Ferry	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
14	Putra	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
15	Gilang	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
16	Alinka	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4
17	Ayu Tina	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4
18	Yulia	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
19	Della	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3
20	Dika	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3

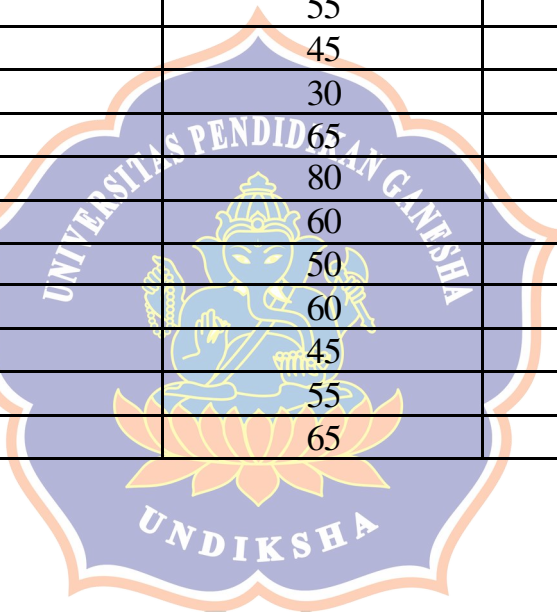
Lampiran 19 Hasil Perhitungan Uji Kepraktisan

No.	Nama	No Butir										Jumlah	Skor Mak: %		% Rata-rata
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		SMI		
1	Dyeva	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	34	40	85	85
2	Sukadarm	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	36	40	90	
3	Mulia	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	32	40	80	
4	Pandu	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	35	40	87,5	
5	Lira	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	31	40	77,5	
6	Raditya	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	34	40	85	
7	Juna	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	34	40	85	
8	Rista	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	37	40	92,5	
9	Aprilia	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36	40	90	
10	Ayu Merta	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	28	40	70	
11	Novita	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	34	40	85	
12	Nia	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	34	40	85	
13	Ferry	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	33	40	82,5	
14	Putra	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	33	40	82,5	
15	Gilang	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	34	40	85	
16	Alinka	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	34	40	85	
17	Ayu Tina	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	35	40	87,5	
18	Yulia	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	37	40	92,5	
19	Della	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	31	40	77,5	
20	Dika	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	38	40	95	
Jumlah Σ		67	66	65	65	68	71	67	68	72	71				
Skor mak/SMI		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80				
%		83,75	82,5	81,25	81,25	85	88,75	83,75	85	90	88,75				
Rata-rata						85									

Lampiran 20 Nilai *Pre-test-Posttest* Fleksibilitas Kognitif

Nilai *Pre-test* dan *Post-test* Fleksibilitas Kognitif

No	Nama Siswa	Nilai <i>Pre-test</i>	Nilai <i>Post-test</i>
1	Siswa 1	50	70
2	Siswa 2	60	75
3	Siswa 3	45	75
4	Siswa 4	50	75
5	Siswa 5	70	90
6	Siswa 6	40	85
7	Siswa 7	55	80
8	Siswa 8	50	70
9	Siswa 9	55	70
10	Siswa 10	55	85
11	Siswa 11	45	60
12	Siswa 12	30	55
13	Siswa 13	65	80
14	Siswa 14	80	85
15	Siswa 15	60	75
16	Siswa 16	50	70
17	Siswa 17	60	85
18	Siswa 18	45	60
19	Siswa 19	55	70
20	Siswa 20	65	75



Lampiran 21 Hasil Uji Normalitas, Homogenitas dan Efektivitas Fleksibilitas Kognitif

a. Hasil Uji Normalitas

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest Fleksibilitas Kognitif	.115	20	.200*	.978	20	.906
Posttest Fleksibilitas Kognitif	.164	20	.162	.942	20	.261

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

b. Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df 1	df 2	Sig.
Posttest_Pretest_FK	Based on Mean	.750	1	38	.392
	Based on Median	.727	1	38	.399
	Based on Median and with adjusted df	.727	1	35.398	.400
	Based on trimmed mean	.802	1	38	.376

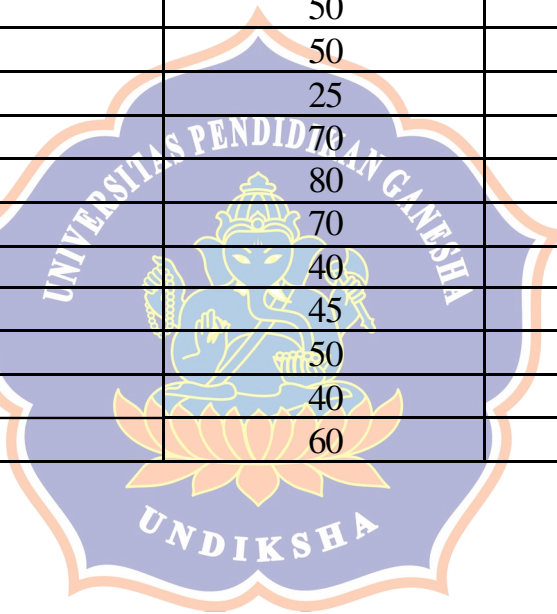
c. Hasil Uji Efektivitas

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Posttest Fleksibilitas Kognitif - Pretest Fleksibilitas Kognitif	20.37500	9.90996	2.21593	15.73700	25.01300	9.195	19	.000
Pair 2	Posttest Keterampilan Mengambil Perspektif - Pretest Keterampilan Mengambil Perspektif	23.25000	13.52629	3.02457	16.91950	29.58050	7.687	19	.000

Lampiran 22 Nilai *Pretest-Posttest* Keterampilan Mengambil Perspektif Siswa

Nilai *Pre-test* dan *Post-test* Keterampilan Mengambil Perspektif

No	Nama Siswa	Nilai <i>Pre-test</i>	Nilai <i>Post-test</i>
1	Siswa 1	55	80
2	Siswa 2	60	85
3	Siswa 3	50	85
4	Siswa 4	50	75
5	Siswa 5	80	90
6	Siswa 6	30	80
7	Siswa 7	60	75
8	Siswa 8	55	75
9	Siswa 9	50	75
10	Siswa 10	50	80
11	Siswa 11	50	65
12	Siswa 12	25	65
13	Siswa 13	70	85
14	Siswa 14	80	90
15	Siswa 15	70	80
16	Siswa 16	40	85
17	Siswa 17	45	85
18	Siswa 18	50	70
19	Siswa 19	40	80
20	Siswa 20	60	80



Lampiran 23 Hasil Uji Normalitas, Homogenitas dan Efektivitas Keterampilan Mengambil Perspektif Siswa

a. Hasil Uji Normalitas

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest Keterampilan Mengambil Perspektif	.190	20	.056	.901	20	.043
Posttest Keterampilan Mengambil Perspektif	.112	20	.200*	.976	20	.871

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

b. Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df 1	df 2	Sig.
Posttest_Pretest_KM P	Based on Mean	3.774	1	38	.060
	Based on Median	2.765	1	38	.105
	Based on Median and with adjusted df	2.765	1	26.528	.108
	Based on trimmed mean	3.135	1	38	.085

c. Hasil Uji Efektivitas

Paired Samples Test									
		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper			
Pair 1	Posttest Fleksibilitas Kognitif - Pretest Fleksibilitas Kognitif	20.37500	9.90996	2.21593	15.73700	25.01300	9.195	19	.000
Pair 2	Posttest Keterampilan Mengambil Perspektif - Pretest Keterampilan Mengambil Perspektif	23.25000	13.52629	3.02457	16.91950	29.58050	7.687	19	.000

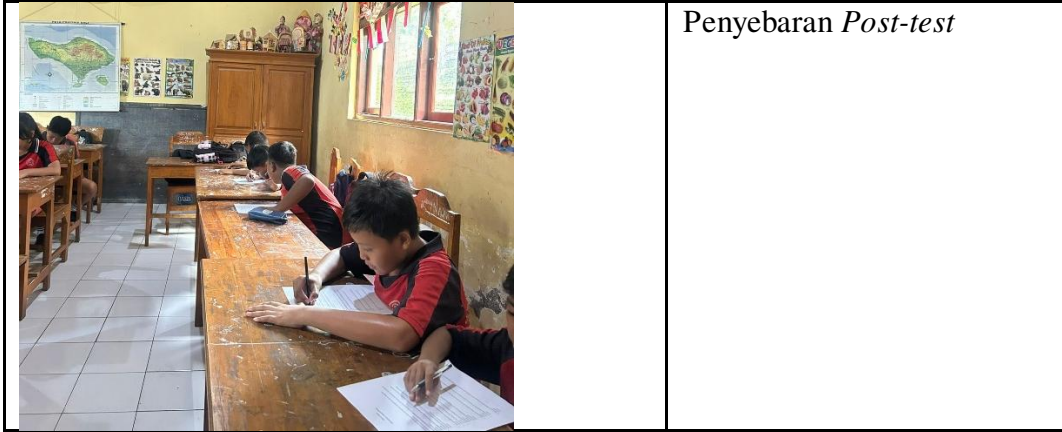
Lampiran 24 Dokumentasi Penelitian

Gambar	Keterangan
	<p>Observasi Awal</p>
	<p>Penyebaran <i>Pre-test</i></p>
	<p>Penerapan Media</p>



Pelaksanaan *Role-playing*





RIWAYAT HIDUP



Ni Kadek Wini Suriantini, lahir di Sukawana tanggal 27 November 2003. Penulis merupakan anak kedua dari pasangan I Gede Arjana dan Ni Ketut Tirtawati. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Saat ini penulis beralamat di Banjar Tanah Daha, Desa Sukawana, Kecamatan Kintamani, Kabupaten Bangli, Provinsi Bali.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 4 Sukawana dan lulus pada tahun 2016. Kemudian, penulis melanjutkan sekolah menengah pertama di SMP Negeri 1 Bangli dan lulus pada tahun 2019. Pada tahun 2022, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Bangli, jurusan IPS. Setelah lulus, penulis melanjutkan studi ke Perguruan Tinggi Negeri, yaitu Universitas Pendidikan Ganesha mengambil Jurusan Pendidikan Dasar, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Mulai tahun 2022 sampai dengan penulisan skripsi yang berjudul “Pengembangan Media Dry Text Digital Comic Berbasis Neurofeedback untuk Meningkatkan Fleksibilitas Kognitif dan Keterampilan Mengambil Perspektif Siswa”, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

