



LAMPIRAN

Lampiran 01. Surat Observasi

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|  | KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN | |
| | Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id | |
| Nomor | : 4160/UN48.10.6/LT/2024 | Singaraja, 18 Maret 2025 |
| Lampiran | : - | |
| Hai | : Observasi Awal | |
| Yth. Kepala Sekolah SD Negeri 4 Panji di tempat | | |
| Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Proposal Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut. | | |
| Nama | : MADE YOGA SEDANA KORI | |
| NIM | : 2211031083 | |
| Program Studi | : Pendidikan Guru Sekolah Dasar | |
| Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih. | | |
| Ketua Jurusan  | | |
| Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004 | | |
|  | | |

Lampiran 02. Surat Balasan Observasi



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLARHAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 4 PANJI
Desa Panji, Kecamatan Sukasada, Kabupaten Buleleng, Bali 81161

SURAT KETERANGAN

Nomor: *DAS-2/517/TU/2025*

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 4 Panji, Kecamatan Sukasada, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali dengan ini menerangkan:

| No. | Nama Mahasiswa | NIM | Jurusan | Prodi |
|-----|-----------------------|------------|---------------------|-------------------------------------|
| I. | Made Yoga Sedana Kori | 2211031083 | Pendidikan Dasar | Pendidikan Guru Sekolah Dasar |

Dengan ini menerangkan bahwa yang bersangkutan memang benar telah melakukan observasi pengumpulan data di SD Negeri 4 Panji sebagai syarat perkuliahan mata kuliah Seminar Proposal Skripsi di Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja.

Singaraja, 18 Maret 2025



Komang Suheni, S.Pd.

NIP. 198706042022212017

Lampiran 03. Surat Pengantar Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1410/UN48.10.1/PK.01.03/2026 Singaraja, 28 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala SD Negeri 4 Panji
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Made Yoga Sedana Kori
NIM : 2211031083
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 04. Surat Balasan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 4 PANJI
Desa Panji, Kecamatan Sukasada, Kabupaten Buleleng, Bali 81161

SURAT KETERANGAN MELAKSANAKAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 4 Panji menerangkan bahwa:

Nama : Made Yoga Sedana Kori
 NIM : 2211031083
 Semester : 7
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Telah melaksanakan penelitian dengan Judul "Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD". Benar-benar telah melaksanakan penelitian ini sesuai dengan jadwal kegiatan.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui,

Kepala SD Negeri 4 Panji






Komang Suhani, S.Pd.

NIP. 198706042022212017

Lampiran 05. Surat Pengantar Validasi Instrumen

1. Judges 1

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------|--------------|--|---------------|---------------------------------|--|---------|----------------------------|--|----------|-------------------|--|
|  | <p>KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id Laman: www.fip.undiksha.ac.id</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nomor</td> <td style="width: 40%;">: 14997/UN48.10.6/PK.01.03/2025</td> <td style="width: 30%; text-align: right;">Singaraja, 24 November 2025</td> </tr> <tr> <td>Lampiran</td> <td>: -</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hal</td> <td>: Uji Judges</td> <td></td> </tr> </table> | | Nomor | : 14997/UN48.10.6/PK.01.03/2025 | Singaraja, 24 November 2025 | Lampiran | : - | | Hal | : Uji Judges | | | | | | | |
| Nomor | : 14997/UN48.10.6/PK.01.03/2025 | Singaraja, 24 November 2025 | | | | | | | | | | | | | | |
| Lampiran | : - | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hal | : Uji Judges | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Yth. Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. di tempat</p> <p>Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.</p> <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nama</td> <td style="width: 40%;">: Made Yoga Sedana Kori</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NIM</td> <td>: 2211031083</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Program Studi</td> <td>: Pendidikan Guru Sekolah Dasar</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jurusan</td> <td>: Pendidikan Dasar /PENDAS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fakultas</td> <td>: Ilmu Pendidikan</td> <td></td> </tr> </table> <p>Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.</p> | | Nama | : Made Yoga Sedana Kori | | NIM | : 2211031083 | | Program Studi | : Pendidikan Guru Sekolah Dasar | | Jurusan | : Pendidikan Dasar /PENDAS | | Fakultas | : Ilmu Pendidikan | |
| Nama | : Made Yoga Sedana Kori | | | | | | | | | | | | | | | |
| NIM | : 2211031083 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Program Studi | : Pendidikan Guru Sekolah Dasar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jurusan | : Pendidikan Dasar /PENDAS | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fakultas | : Ilmu Pendidikan | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Plt. Ketua Jurusan,</p>  <p>I Gede Margunayasa NIP. 198504022009121009</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | <p><small>Catatan :</small></p> <ul style="list-style-type: none"> • UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah" • Dokumen ini sertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnE • Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia | | | | | | | | | | | | | | | |

2. Judges 2



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14997/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 24 November 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Made Yoga Sedana Kori
NIM : 2211031083
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009






Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 06. Surat Pengantar Validasi Produk

1. Ahli Materi

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------|--------------|--|---------------|---------------------------------|--|---------|----------------------------|--|
|  | <p>KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI</p> <p>UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA</p> <p>FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN</p> <p>Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116 Telepon: (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id Laman: www.fip.undiksha.ac.id</p> | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nomor</td> <td style="width: 30%;">: 1101/UN48.10.6/PK.01.03/2026</td> <td style="width: 40%; text-align: right;">Singaraja, 22 Januari 2026</td> </tr> <tr> <td>Lampiran</td> <td>: -</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hal</td> <td>: Validasi Media Pembelajaran</td> <td></td> </tr> </table> | | Nomor | : 1101/UN48.10.6/PK.01.03/2026 | Singaraja, 22 Januari 2026 | Lampiran | : - | | Hal | : Validasi Media Pembelajaran | | | | |
| Nomor | : 1101/UN48.10.6/PK.01.03/2026 | Singaraja, 22 Januari 2026 | | | | | | | | | | | |
| Lampiran | : - | | | | | | | | | | | | |
| Hal | : Validasi Media Pembelajaran | | | | | | | | | | | | |
| <p>Yth. Ni Komang Widiani, M.Pd. di tempat</p> <p>Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:</p> <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nama</td> <td style="width: 30%;">: Made Yoga Sedana Kori</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NIM</td> <td>: 2211031083</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Program Studi</td> <td>: Pendidikan Guru Sekolah Dasar</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jurusan</td> <td>: Pendidikan Dasar/ PENDAS</td> <td></td> </tr> </table> <p>Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.</p> | | Nama | : Made Yoga Sedana Kori | | NIM | : 2211031083 | | Program Studi | : Pendidikan Guru Sekolah Dasar | | Jurusan | : Pendidikan Dasar/ PENDAS | |
| Nama | : Made Yoga Sedana Kori | | | | | | | | | | | | |
| NIM | : 2211031083 | | | | | | | | | | | | |
| Program Studi | : Pendidikan Guru Sekolah Dasar | | | | | | | | | | | | |
| Jurusan | : Pendidikan Dasar/ PENDAS | | | | | | | | | | | | |
| <p>Ketua Jurusan,</p>  <p>I Nyoman Laba Jayanta NIP. 198601102015041001</p> | | | | | | | | | | | | | |
|  | <p>Balai Sertifikasi Elektronik</p> <p><small>Catatan :</small></p> <ul style="list-style-type: none"> • UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah" • Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsiE • Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan <i>qr code</i> yang telah tersedia | | | | | | | | | | | | |



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1101/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 22 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.

I Nyoman Sugita Rupiana, S.Sn., M.Pd.

di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Made Yoga Sedana Kori
NIM : 2211031083
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

2. Ahli Media



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1102/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 22 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Made Yoga Sedana Kori
NIM : 2211031083
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1102/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 22 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Made Yoga Sedana Kori
NIM : 2211031083
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon: (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1100/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 22 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Chindytia, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Made Yoga Sedana Kori
NIM : 2211031083
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

.....
.....
.....

4. Kesimpulan

Instrumen *Cheklis* Desain pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*): Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b. *Judges 2*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN *CHEKLIST* DESAIN

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan.
- b. Informasi instrumen ini didasarkan pada tiga aspek, yaitu komponen buku, konten dan fungsi, dan kemenarikan visual.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....

4. Kesimpulan

Instrumen *Cheklis* Desain pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balahg Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*) : Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005

2. Ahli Materi
a. *Judges 1*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN AHLI MATERI

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

4. Kesimpulan

Instrumen Materi pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
() Layak digunakan dengan revisi
() Tidak layak digunakan

**) Berikamlah tanda centang (✓) pada salah satunya.*

Singaraja, 23 Januari 2026

Judges,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'N' followed by a vertical line and a horizontal stroke.

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b. *Judges 2*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN AHLI MATERI

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

4. Kesimpulan

Instrumen Materi pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
() Layak digunakan dengan revisi

**) Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.*

Singaraja, 23 Januari 2026

Judges,



Dr. I Gusti Ayu Tri Agustina, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005

3. Ahli Media
a. *Judges 1*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN AHLI MEDIA

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Media.
- b. Informasi instrumen ahli media ini didasarkan pada empat aspek, yaitu tampilan visual, tipografi, daya tarik dan kemudahan akses.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |
| 11. | ✓ | | |
| 12. | ✓ | | |
| 13. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

4. Kesimpulan

Instrumen Media pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

*) : Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b. Judges 2

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN AHLI MEDIA

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Media.
- b. Informasi instrumen ahli media ini didasarkan pada empat aspek, yaitu tampilan visual, tipografi, daya tarik dan kemudahan akses.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |
| 11. | ✓ | | |
| 12. | ✓ | | |
| 13. | ✓ | | |

Catatan

Ruang pernyataan yang lebih jelas sesuai media yang dikembangkan

.....
.....
.....
.....
.....

4. Kesimpulan


Instrumen Media pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*) Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408232009122005

4. Ahli Bahasa
a. *Judges 1*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN AHLI BAHASA

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

4. Kesimpulan

Instrumen Bahasa pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

**) Berikanlah tanda centang (√) pada salah satunya.*

Singaraja, 23 Januari 2026

Judges,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'N' followed by a vertical line and a small circle at the end.

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b. *Judges 2*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN AHLI BAHASA

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

4. Kesimpulan

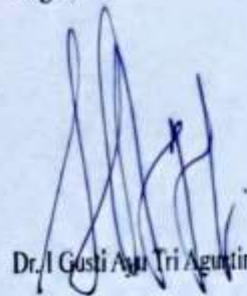
Instrumen Bahasa pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
- () Layak digunakan dengan revisi
- () Tidak layak digunakan

**) Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.*

Singaraja, 23 Januari 2026

Judges,



Dr. I Gusti Ayu Tri Agustina, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005

5. Kepraktisan (Guru)
a. *Judges 1*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN KEPRAKTISAN (GURU)

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |
| 11. | ✓ | | |
| 12. | ✓ | | |
| 13. | ✓ | | |
| 14. | ✓ | | |
| 15. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Kesimpulan

Instrumen Kepraktisan Guru pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*): Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b. *Judges 2*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN KEPRAKTISAN (GURU)

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |
| 11. | ✓ | | |
| 12. | ✓ | | |
| 13. | ✓ | | |
| 14. | ✓ | | |
| 15. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

4. Kesimpulan

Instrumen Kepraktisan Guru pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*) : Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005

6. Kepraktisan (Siswa)
a. *Judges 1*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN KEPRAKTISAN SISWA

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |
| 11. | ✓ | | |

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Kesimpulan

Instrumen Kepraktisan Siswa pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*) Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197612142009122002

b. *Judges 2*

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN KEPRAKTISAN SISWA

1. Pengantar

- a. Lembar observasi oleh ahli ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas instrumen yang sedang dikembangkan untuk menguji validasi ahli Materi.
- b. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

2. Petunjuk

- a. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian yaitu relevan dan tidak relevan.
- b. Catatan dapat dituliskan pada kolom catatan yang telah disediakan.
- c. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan instrumen ahli materi diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan.

3. Penilaian

| Nomor Pernyataan | Relevansi | | Keterangan |
|---------------------|-----------|---------------|------------|
| | Relevan | Tidak Relevan | |
| 1. | ✓ | | |
| 2. | ✓ | | |
| 3. | ✓ | | |
| 4. | ✓ | | |
| 5. | ✓ | | |
| 6. | ✓ | | |
| 7. | ✓ | | |
| 8. | ✓ | | |
| 9. | ✓ | | |
| 10. | ✓ | | |
| 11. | ✓ | | |

Catatan

Sesuai dengan bahan dengan tingkat anat sd
buku sebagai ahli penilaian

4. Kesimpulan

Instrumen Kepraktisan Siswa pada Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

*) Berikanlah tanda centang (✓) pada salah satunya.

Singaraja, 25 November 2025

Judges,


Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282004123005

Lampiran 08. Hasil Analisis Uji Instrumen Penelitian

HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN PENELITIAN

1. Hasil Uji Validitas Instrumen Rancangan Desain

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen rancangan desain yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. |

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli materi dengan menggunakan Rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{A+B+C+10} = 1$$

Nilai validitas instrumen rancangan desain berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas instrumen rancangan desain diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

2. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Materi

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli materi yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. |

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli materi dengan menggunakan Rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{A+B+C+10} = 1$$

Nilai validitas instrumen ahli materi berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas instrumen ahli materi diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

3. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Media

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli media yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|--------------------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13. |

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli media dengan menggunakan Rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{13}{A+B+C+13} = 1$$

Nilai validitas instrumen ahli media berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas instrumen ahli media diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

4. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Bahasa

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen ahli bahasa yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. |

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen ahli bahasa dengan menggunakan Rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{A+B+C+10} = 1$$

Nilai validitas instrumen ahli bahasa berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas instrumen ahli bahasa diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

5. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Respon Guru

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen penilaian respon guru yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|--------------------------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15. |

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen penilaian respon guru dengan menggunakan Rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{A+B+C+15} = 1$$

Nilai validitas instrumen penilaian respon guru berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas instrumen penilaian respon guru diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.

6. Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Respon Siswa

Berdasarkan uji *judges* terhadap instrumen penilaian respon siswa yang telah dilakukan, kemudian dilakukan perhitungan dengan tabulasi silang. Adapun hasil tabulasi silang antara kedua *judges* dapat dilihat pada tabel berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|--------------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11. |

Berdasarkan hasil di atas, dapat ditentukan validitas instrumen penilaian respon siswa dengan menggunakan Rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{11}{A+B+C+11} = 1$$


Nilai validitas instrumen penilaian respon siswa berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan demikian berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas instrumen penilaian respon siswa diklasifikasikan pada kriteria sangat tinggi.



Lampiran 09. Hasil Uji Validitas Isi Media

1. Ahli Materi
 - a. *Judges* 1

| LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| "PENGEMBANGAN BUKU CERITA <i>REMAKE SATUA</i> BALI <i>PAN BALANG TAMAK</i> BERORIENTASI <i>RESPONSIBLE DECISION MAKING</i> UNTUK SISWA SD" | | | | |
| A. Pengantar | | | | |
| 1. Lembar observasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi. | | | | |
| 2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi. | | | | |
| B. Petunjuk | | | | |
| 1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda <i>checklist</i> (✓) pada kolom penilaian. | | | | |
| 2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan. | | | | |
| 3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita <i>remake</i> diisi dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan. | | | | |
| C. Rubik Penilaian Ahli Materi | | | | |
| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
| A. Materi | | | | |
| 1. | Kesesuaian isi cerita <i>remake</i> dengan <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Isi cerita hasil <i>remake</i> tetap mempertahankan pesan moral, karakter tokoh, dan nilai budaya dari <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> asli. | 1 | 1 |
| 2. | Keterkaitan isi cerita dengan penguatan karakter yang dituju. | Alur dan konflik dalam cerita telah menggambarkan situasi yang mendukung pembentukan karakter <i>responsible decision making</i> (pengambilan keputusan yang bertanggung jawab). | 2 | 1 |
| 3. | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Cerita sudah mencakup unsur tema, tokoh, latar, alur, amanat, dan konflik yang utuh serta mudah dipahami oleh siswa SD. | 3 | 1 |
| 4. | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Isi dan pesan cerita sesuai dengan tahap perkembangan kognitif dan sosial emosional siswa sekolah dasar, terutama pada jenjang kelas rendah. | 4 | 1 |
| 5. | Tingkat kesulitan cerita dengan kemampuan berpikir siswa. | Tingkat kompleksitas bahasa, alur, dan konflik cerita sesuai dengan kemampuan berpikir konkret siswa SD. | 5 | 1 |
| 6. | Kesesuaian konten cerita | Konten cerita <i>remake</i> <i>Pan Balang</i> | 6 | 1 |

 Dipindai dengan CamScanner

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| | dengan arah kebijakan kurikulum. | <i>Tamak</i> selaras dengan arah kebijakan kurikulum yang menekankan penguatan karakter, nilai moral, dan pengembangan potensi peserta didik secara holistik. | | |
| 7. | Integrasi nilai karakter dalam konten cerita. | Konten cerita secara konsisten mengintegrasikan nilai karakter yang relevan dengan penguatan sikap dan perilaku positif peserta didik sesuai dengan kerangka kurikulum yang berlaku. | 7 | 1 |
| 8. | Kesesuaian konten cerita dengan tujuan pembelajaran karakter (SEL). | Konten cerita secara eksplisit dan implisit mendukung penguatan kompetensi sosial emosional, khususnya <i>responsible decision making</i> , sesuai tujuan pembelajaran karakter di sekolah dasar. | 8 | 1 |
| 9. | Kontekstualitas cerita dengan kehidupan sehari-hari siswa. | Situasi dan permasalahan dalam cerita dekat dengan pengalaman sehari-hari siswa SD sehingga memudahkan siswa mengaitkan isi cerita dengan kehidupan nyata. | 9 | 1 |
| 10. | Potensi cerita sebagai bahan ajar dan diskusi pembelajaran. | Cerita <i>remake</i> Pan Balang Tamak memiliki potensi digunakan sebagai bahan ajar kontekstual yang mendorong diskusi, refleksi, dan pengambilan keputusan sederhana sesuai kurikulum. | 10 | 1 |

D. Penilaian

| No | Indikator | Relevansi | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Relevan | Tidak Relevan |
| A. Materi | | | |
| 1. | Kesesuaian isi cerita <i>remake</i> dengan <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | ✓ | |
| 2. | Keterkaitan isi cerita dengan penguatan karakter yang dituju. | ✓ | |
| 3. | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | ✓ | |
| 4. | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | ✓ | |
| 5. | Tingkat kesulitan cerita dengan kemampuan berpikir siswa. | ✓ | |
| 6. | Kesesuaian konten cerita dengan arah kebijakan kurikulum. | ✓ | |
| 7. | Integrasi nilai karakter dalam konten cerita. | ✓ | |
| 8. | Kesesuaian konten cerita dengan tujuan pembelajaran karakter (SEL). | ✓ | |

| | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------|---|--|
| 9. | Kontekstualitas cerita dengan kehidupan sehari-hari siswa. | ✓ | |
| 10. | Potensi cerita sebagai bahan ajar dan diskusi pembelajaran. | ✓ | |

E. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

F. Kesimpulan

Media Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Singaraja, 26 Januari 2026

Judges,



Ni Komang Widiani, M.Pd.

NIP. 1987053120225212032

b. Judges 2

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MATERI
"PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD"

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek materi.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Rubik Penilaian Ahli Materi

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Materi | | | | |
| 1. | Kesesuaian isi cerita <i>remake</i> dengan <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Isi cerita hasil <i>remake</i> tetap mempertahankan pesan moral, karakter tokoh, dan nilai budaya dari <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> asli. | 1 | 1 |
| 2. | Keterkaitan isi cerita dengan penguatan karakter yang dituju. | Alur dan konflik dalam cerita telah menggambarkan situasi yang mendukung pembentukan karakter <i>responsible decision making</i> (pengambilan keputusan yang bertanggung jawab). | 2 | 1 |
| 3. | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Cerita sudah mencakup unsur tema, tokoh, latar, alur, amanat, dan konflik yang utuh serta mudah dipahami oleh siswa SD. | 3 | 1 |
| 4. | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Isi dan pesan cerita sesuai dengan tahap perkembangan kognitif dan sosial emosional siswa sekolah dasar, terutama pada jenjang kelas rendah. | 4 | 1 |
| 5. | Tingkat kesulitan cerita dengan kemampuan berpikir siswa. | Tingkat kompleksitas bahasa, alur, dan konflik cerita sesuai dengan kemampuan berpikir konkret siswa SD. | 5 | 1 |
| 6. | Kesesuaian konten cerita | Konten cerita <i>remake Pan Balang</i> | 6 | 1 |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| | dengan arah kebijakan kurikulum. | <i>Tamak</i> selaras dengan arah kebijakan kurikulum yang menekankan penguatan karakter, nilai moral, dan pengembangan potensi peserta didik secara holistik. | | |
| 7. | Integrasi nilai karakter dalam konten cerita. | Konten cerita secara konsisten mengintegrasikan nilai karakter yang relevan dengan penguatan sikap dan perilaku positif peserta didik sesuai dengan kerangka kurikulum yang berlaku. | 7 | 1 |
| 8. | Kesesuaian konten cerita dengan tujuan pembelajaran karakter (SEL). | Konten cerita secara eksplisit dan implisit mendukung penguatan kompetensi sosial emosional, khususnya <i>responsible decision making</i> , sesuai tujuan pembelajaran karakter di sekolah dasar. | 8 | 1 |
| 9. | Kontekstualitas cerita dengan kehidupan sehari-hari siswa. | Situasi dan permasalahan dalam cerita dekat dengan pengalaman sehari-hari siswa SD sehingga memudahkan siswa mengaitkan isi cerita dengan kehidupan nyata. | 9 | 1 |
| 10. | Potensi cerita sebagai bahan ajar dan diskusi pembelajaran. | Cerita <i>remake</i> Pan Balang Tamak memiliki potensi digunakan sebagai bahan ajar kontekstual yang mendorong diskusi, refleksi, dan pengambilan keputusan sederhana sesuai kurikulum. | 10 | 1 |

D. Penilaian

| No | Indikator | Relevansi | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Relevan | Tidak Relevan |
| A. Materi | | | |
| 1. | Kesesuaian isi cerita <i>remake</i> dengan <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | ✓ | |
| 2. | Keterkaitan isi cerita dengan penguatan karakter yang dituju. | ✓ | |
| 3. | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | ✓ | |
| 4. | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | ✓ | |
| 5. | Tingkat kesulitan cerita dengan kemampuan berpikir siswa. | ✓ | |
| 6. | Kesesuaian konten cerita dengan arah kebijakan kurikulum. | ✓ | |
| 7. | Integrasi nilai karakter dalam konten cerita. | ✓ | |
| 8. | Kesesuaian konten cerita dengan tujuan pembelajaran karakter (SEL). | ✓ | |

| | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------|---|--|
| 9. | Kontekstualitas cerita dengan kehidupan sehari-hari siswa. | ✓ | |
| 10. | Potensi cerita sebagai bahan ajar dan diskusi pembelajaran. | ✓ | |

E. Komentar dan Saran

Siswa menghargai materi sudah esensi dan relevan.

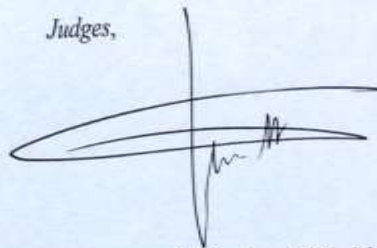
F. Kesimpulan

Media Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

Singaraja, 27 Januari 2026

Judges,



I Nyoman Sugita Rupiana, S.Sn., M.Pd.

NIR. 1974071620231001085

2. Ahli Media
a. *Judges 1*

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA

“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK* BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek media.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Rubrik Penilaian Ahli Media

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|---------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Tampilan Visual | | | | |
| 1. | Kualitas desain isi | Desain isi buku cerita menampilkan perpaduan teks dan ilustrasi yang harmonis, proporsional, dan sesuai dengan karakteristik buku cerita bergambar untuk siswa SD. | 1 | 1 |
| 2. | Kesesuaian ilustrasi/gambar dengan isi cerita. | Ilustrasi yang ditampilkan sesuai dengan alur dan makna cerita, serta memperjelas pesan moral yang ingin disampaikan. | 2 | 1 |
| 3. | Tata letak dan gambar halaman. | Tata letak teks dan gambar pada setiap halaman tertata rapi, seimbang, dan mudah diikuti oleh siswa. | 3 | 1 |
| 4. | Konsistensi elemen visual antar halaman. | Elemen visual seperti warna, gaya gambar, dan proporsi ilustrasi ditampilkan secara konsisten pada seluruh halaman buku. | 4 | 1 |
| B. Tipografi | | | | |
| 5. | Kesesuaian pemilihan jenis <i>font</i> . | Jenis huruf yang digunakan sesuai untuk anak-anak, mudah dibaca, dan mendukung kejelasan pesan cerita. | 5 | 1 |
| 6. | Ukuran <i>font</i> sesuai usia siswa SD. | Ukuran huruf sudah proporsional dengan kemampuan baca siswa SD sehingga tidak menimbulkan kelelahan saat membaca. | 6 | 1 |

CS Dipindai dengan CamScanner

| | | | | |
|----|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 7. | Keterbacaan teks. | Teks dalam buku mudah dibaca, dengan jarak antar huruf dan antar baris yang nyaman bagi siswa SD. | 7 | 1 |
| 8. | Penataan paragraf yang terstruktur. | Paragraf ditata secara rapi dan sistematis sehingga membantu siswa memahami alur cerita dengan baik. | 8 | 1 |

C. Daya Tarik

| | | | | |
|----|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 9. | Warna dan ilustrasi menarik bagi siswa. | Penggunaan warna cerah dan ilustrasi yang ekspresif mampu menarik perhatian serta menumbuhkan minat baca siswa. | 9 | 1 |
| 10 | Gaya visual mendukung penyampaian pesan cerita. | Gaya visual ilustrasi dalam buku cerita <i>Pan Balang Tamak</i> mendukung penyampaian makna cerita dan memperjelas nilai karakter yang ingin ditanamkan kepada siswa. | 10 | 1 |
| 11 | Mendorong minat baca siswa. | Tampilan keseluruhan buku cerita, termasuk ilustrasi, warna, dan penataan halaman, mampu menumbuhkan rasa ingin tahu serta minat baca siswa SD. | 11 | 1 |

D. Kemudahan Akses

| | | | | |
|----|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 12 | Kemudahan penggunaan buku secara mandiri oleh siswa. | Buku cerita dapat digunakan secara mandiri oleh siswa karena alur cerita, teks, dan ilustrasi disajikan dengan jelas dan mudah dipahami. | 12 | 1 |
| 13 | Buku mudah dibaca dan diikuti secara berurutan. | Alur cerita dan penataan halaman disusun secara logis dan berurutan sehingga siswa dapat mengikuti cerita dengan lancar. | 13 | 1 |

D. Penilaian

| No | Indikator | Relevansi | |
|----------|------------------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Relevan | Tidak Relevan |
| A | Tampilan Visual | | |
| 1 | Kualitas desain isi. | ✓ | |
| 2 | Kesesuaian ilustrasi/gambar dengan isi cerita. | ✓ | |
| 3 | Tata letak dan gambar halaman. | ✓ | |
| 4 | Konsistensi elemen visual antar halaman. | ✓ | |
| B | Tipografi | | |
| 5 | Kesesuaian pemilihan jenis font. | ✓ | |
| 6 | Ukuran font sesuai usia siswa SD. | ✓ | |
| 7 | Keterbacaan teks. | ✓ | |
| 8 | Penataan paragraf yang terstruktur. | ✓ | |

| | | | |
|--------------------------|------------------------------------------------------|---|--|
| 9 | Warna dan ilustrasi menarik bagi siswa. | ✓ | |
| 10 | Gaya visual mendukung penyampaian pesan cerita. | ✓ | |
| 11 | Mendorong minat baca siswa. | ✓ | |
| D Kemudahan Akses | | | |
| 12 | Kemudahan penggunaan buku secara mandiri oleh siswa. | ✓ | |
| 13 | Buku mudah dibaca dan diikuti secara berurutan. | ✓ | |

E. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

F. Kesimpulan

Media Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 29 Januari 2026

Judges,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

b. Judges 2

LEMBAR INSTRUMEN AHLI MEDIA

“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK* BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek media.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Rubrik Penilaian Ahli Media

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|---------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Tampilan Visual | | | | |
| 1. | Kualitas desain isi | Desain isi buku cerita menampilkan perpaduan teks dan ilustrasi yang harmonis, proporsional, dan sesuai dengan karakteristik buku cerita bergambar untuk siswa SD. | 1 | 1 |
| 2. | Kesesuaian ilustrasi/gambar dengan isi cerita. | Ilustrasi yang ditampilkan sesuai dengan alur dan makna cerita, serta memperjelas pesan moral yang ingin disampaikan. | 2 | 1 |
| 3. | Tata letak dan gambar halaman. | Tata letak teks dan gambar pada setiap halaman tertata rapi, seimbang, dan mudah diikuti oleh siswa. | 3 | 1 |
| 4. | Konsistensi elemen visual antar halaman. | Elemen visual seperti warna, gaya gambar, dan proporsi ilustrasi ditampilkan secara konsisten pada seluruh halaman buku. | 4 | 1 |
| B. Tipografi | | | | |
| 5. | Kesesuaian pemilihan jenis <i>font</i> . | Jenis huruf yang digunakan sesuai untuk anak-anak, mudah dibaca, dan mendukung kejelasan pesan cerita. | 5 | 1 |
| 6. | Ukuran <i>font</i> sesuai usia siswa SD. | Ukuran huruf sudah proporsional dengan kemampuan baca siswa SD sehingga tidak menimbulkan kelelahan saat membaca. | 6 | 1 |

CS Dipindai dengan CamScanner

| | | | | |
|----|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 7. | Keterbacaan teks. | Teks dalam buku mudah dibaca, dengan jarak antar huruf dan antar baris yang nyaman bagi siswa SD. | 7 | 1 |
| 8. | Penataan paragraf yang terstruktur. | Paragraf ditata secara rapi dan sistematis sehingga membantu siswa memahami alur cerita dengan baik. | 8 | 1 |

C. Daya Tarik

| | | | | |
|----|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 9. | Warna dan ilustrasi menarik bagi siswa. | Penggunaan warna cerah dan ilustrasi yang ekspresif mampu menarik perhatian serta menumbuhkan minat baca siswa. | 9 | 1 |
| 10 | Gaya visual mendukung penyampaian pesan cerita. | Gaya visual ilustrasi dalam buku cerita <i>Pan Balang Tamak</i> mendukung penyampaian makna cerita dan memperjelas nilai karakter yang ingin ditanamkan kepada siswa. | 10 | 1 |
| 11 | Mendorong minat baca siswa. | Tampilan keseluruhan buku cerita, termasuk ilustrasi, warna, dan penataan halaman, mampu menumbuhkan rasa ingin tahu serta minat baca siswa SD. | 11 | 1 |

D. Kemudahan Akses

| | | | | |
|----|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 12 | Kemudahan penggunaan buku secara mandiri oleh siswa. | Buku cerita dapat digunakan secara mandiri oleh siswa karena alur cerita, teks, dan ilustrasi disajikan dengan jelas dan mudah dipahami. | 12 | 1 |
| 13 | Buku mudah dibaca dan diikuti secara berurutan. | Alur cerita dan penataan halaman disusun secara logis dan berurutan sehingga siswa dapat mengikuti cerita dengan lancar. | 13 | 1 |

D. Penilaian

| No | Indikator | Relevansi | |
|----------|------------------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Relevan | Tidak Relevan |
| A | Tampilan Visual | | |
| 1 | Kualitas desain isi. | ✓ | |
| 2 | Kesesuaian ilustrasi/gambar dengan isi cerita. | ✓ | |
| 3 | Tata letak dan gambar halaman. | ✓ | |
| 4 | Konsistensi elemen visual antar halaman. | ✓ | |
| B | Tipografi | | |
| 5 | Kesesuaian pemilihan jenis <i>font</i> . | ✓ | |
| 6 | Ukuran <i>font</i> sesuai usia siswa SD. | ✓ | |
| 7 | Keterbacaan teks. | ✓ | |
| 8 | Penataan paragraf yang terstruktur. | ✓ | |
| C | Daya Tarik | | |

| | | | |
|--------------------------|------------------------------------------------------|---|--|
| 9 | Warna dan ilustrasi menarik bagi siswa. | ✓ | |
| 10 | Gaya visual mendukung penyampaian pesan cerita. | ✓ | |
| 11 | Mendorong minat baca siswa. | ✓ | |
| D Kemudahan Akses | | | |
| 12 | Kemudahan penggunaan buku secara mandiri oleh siswa. | ✓ | |
| 13 | Buku mudah dibaca dan diikuti secara berurutan. | ✓ | |

E. Komentar dan Saran

1. Gunakan karakter dan balung tamak agar sesuai karakter hikmah lokal Bali

2. Visual / gambar agar relevan dengan konteks cerita

3. jumlahkan kutu 7-9 (per hari)

F. Kesimpulan

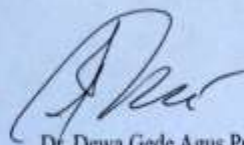
Media Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible*

Decision Making Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- () Layak digunakan tanpa revisi
 (✓) Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 28 Januari 2026

Judges,



Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198908082024211004

3. Ahli Bahasa
a. *Judges* 1

LEMBAR INSTRUMEN AHLI BAHASA
"PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA* BALI *PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD"

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh ahli bahasa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli bahasa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Rubrik Penilaian Ahli Bahasa

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Bahasa | | | | |
| 1. | Kemudahan dalam memahami bahasa yang digunakan. | Bahasa yang digunakan dalam buku mudah dipahami oleh siswa SD dan tidak menimbulkan ambiguitas makna. | 1 | 1 |
| 2. | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | Kalimat-kalimat dalam cerita disusun secara efektif dan mampu menyampaikan pesan moral dengan jelas tanpa bertele-tele. | 2 | 1 |
| 3. | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Struktur kalimat, pilihan kata, dan gaya bahasa telah disesuaikan dengan tingkat perkembangan bahasa dan usia siswa SD. | 3 | 1 |
| 4. | Kohesi dan koherensi antar paragraf dalam membangun alur cerita. | Hubungan antar paragraf tersusun secara logis dan koheren, sehingga alur cerita mudah diikuti dan dipahami siswa. | 4 | 1 |
| 5. | Kesesuaian bahasa dengan konteks budaya lokal dan nilai <i>responsible decision making</i> . | Bahasa yang digunakan sesuai dengan konteks budaya Bali serta mampu menonjolkan nilai karakter <i>responsible decision making</i> dalam setiap peristiwa cerita. | 5 | 1 |
| 6. | Ketepatan penggunaan kosakata. | Kosakata yang digunakan dalam buku cerita tepat makna, sesuai konteks kalimat, dan tidak menimbulkan penafsiran ganda | 6 | 1 |

| | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| | | bagi siswa SD. | | |
| 7. | Kelugasan dan kesederhanaan bahasa. | Bahasa yang digunakan lugas, sederhana, dan tidak berbelit-belit sehingga mudah dipahami oleh siswa sekolah dasar. | 7 | 1 |
| 8. | Konsistensi penggunaan istilah dan ungkapan. | Penggunaan istilah, nama tokoh, dan ungkapan dalam cerita konsisten dari awal hingga akhir buku. | 8 | 1 |
| 9. | Kesesuaian ragam bahasa dengan karakteristik cerita anak. | Ragam bahasa yang digunakan sesuai dengan karakteristik cerita anak, komunikatif, dan bersifat naratif. | 9 | 1 |
| 10 | Kelancaran alur bahasa dalam mendukung pemahaman cerita. | Penggunaan bahasa dalam cerita mengalir secara runtut dan membantu siswa memahami alur peristiwa cerita dengan baik. | 10 | 1 |

D. Penilaian

| No | Indikator | Relevansi | |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Relevan | Tidak Relevan |
| A Bahasa | | | |
| 1 | Kemudahan dalam memahami bahasa yang digunakan. | √ | |
| 2 | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | √ | |
| 3 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar | √ | |
| 4 | Kohesi dan koherensi antar paragraf dalam membangun alur cerita. | √ | |
| 5 | Kesesuaian bahasa dengan konteks budaya lokal dan nilai <i>responsible decision making</i> | | √ |
| 6 | Ketepatan penggunaan kosakata. | √ | |
| 7 | Kelugasan dan kesederhanaan bahasa. | √ | |
| 8 | Konsistensi penggunaan istilah dan ungkapan. | √ | |
| 9 | Kesesuaian ragam bahasa dengan karakteristik cerita anak. | √ | |
| 10 | Penggunaan alur bahasa dalam mendukung pemahaman cerita. | √ | |

E. Komentar dan Saran

Di bagian akhir cerita dibuatkan penegasan melalui kalimat sederhana dan bahasa yang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa SD.

F. Kesimpulan

Media Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Singaraja, 27 Januari 2026

Judges,



Prof. Dr. Maria Goreti Rini Kristiantari, M.Pd.

NIP. 195903211983032003

b. Judges 2

LEMBAR INSTRUMEN AHLI BAHASA
"PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD"

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh ahli bahasa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli bahasa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian.
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Rubrik Penilaian Ahli Bahasa

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Bahasa | | | | |
| 1. | Kemudahan dalam memahami bahasa yang digunakan. | Bahasa yang digunakan dalam buku mudah dipahami oleh siswa SD dan tidak menimbulkan ambiguitas makna. | 1 | 1 |
| 2. | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | Kalimat-kalimat dalam cerita disusun secara efektif dan mampu menyampaikan pesan moral dengan jelas tanpa bertele-tele. | 2 | 1 |
| 3. | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Struktur kalimat, pilihan kata, dan gaya bahasa telah disesuaikan dengan tingkat perkembangan bahasa dan usia siswa SD. | 3 | 1 |
| 4. | Kohesi dan koherensi antar paragraf dalam membangun alur cerita. | Hubungan antar paragraf tersusun secara logis dan koheren, sehingga alur cerita mudah diikuti dan dipahami siswa. | 4 | 1 |
| 5. | Kesesuaian bahasa dengan konteks budaya lokal dan nilai <i>responsible decision making</i> . | Bahasa yang digunakan sesuai dengan konteks budaya Bali serta mampu menonjolkan nilai karakter <i>responsible decision making</i> dalam setiap peristiwa cerita. | 5 | 1 |
| 6. | Ketepatan penggunaan kosakata. | Kosakata yang digunakan dalam buku cerita tepat makna, sesuai konteks kalimat, dan tidak menimbulkan penafsiran ganda | 6 | 1 |

| | | bagi siswa SD. | | |
|----|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 7. | Kelugasan dan kesederhanaan bahasa. | Bahasa yang digunakan lugas, sederhana, dan tidak berbelit-belit sehingga mudah dipahami oleh siswa sekolah dasar. | 7 | 1 |
| 8. | Konsistensi penggunaan istilah dan ungkapan. | Penggunaan istilah, nama tokoh, dan ungkapan dalam cerita konsisten dari awal hingga akhir buku. | 8 | 1 |
| 9. | Kesesuaian ragam bahasa dengan karakteristik cerita anak. | Ragam bahasa yang digunakan sesuai dengan karakteristik cerita anak, komunikatif, dan bersifat naratif. | 9 | 1 |
| 10 | Kelancaran alur bahasa dalam mendukung pemahaman cerita. | Penggunaan bahasa dalam cerita mengalir secara runtut dan membantu siswa memahami alur peristiwa cerita dengan baik. | 10 | 1 |

D. Penilaian

| No | Indikator | Relevansi | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Relevan | Tidak Relevan |
| A Bahasa | | | |
| 1 | Kemudahan dalam memahami bahasa yang digunakan. | √ | |
| 2 | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | √ | |
| 3 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar | √ | |
| 4 | Kohesi dan koherensi antar paragraf dalam membangun alur cerita. | √ | |
| 5 | Kesesuaian bahasa dengan konteks budaya lokal dan nilai <i>responsible decision making</i> . | √ | |
| 6 | Ketepatan penggunaan kosakata. | √ | |
| 7 | Kelugasan dan kesederhanaan bahasa. | √ | |
| 8 | Konsistensi penggunaan istilah dan ungkapan. | √ | |
| 9 | Kesesuaian ragam bahasa dengan karakteristik cerita anak. | √ | |
| 10 | Penggunaan alur bahasa dalam mendukung pemahaman cerita. | √ | |

E. Komentar dan Saran

Pesan moral yang berkaitan dengan *responsible decision making* telah disampaikan secara implisit melalui alur cerita dan tindakan tokoh. Kalimat-kalimat yang digunakan cukup efektif dalam menggambarkan akibat dari keputusan yang diambil tokoh. Untuk meningkatkan kejelasan pesan, disarankan adanya penegasan pada bagian akhir cerita melalui kalimat reflektif yang sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif siswa SD.

F. Kesimpulan

Media Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak Berorientasi Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD, dinyatakan:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Singaraja, 26 Januari 2026

Judges,



Chindytia, M.Pd.

NIP. 199106172024212002

4. Kepraktisan (Guru)
a. Guru 1

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (GURU)
“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”


Judul Penelitian : “Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak*
Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD”

Peneliti : Made Yoga Sedana Kori
Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.

Pembimbing : Dr. Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.

A. Definisi Konseptual

Buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* secara konseptual didefinisikan sebagai media pembelajaran berbasis budaya lokal yang dikembangkan dalam bentuk buku cetak untuk menanamkan nilai karakter *responsible decision making* (pengambilan keputusan yang bertanggung jawab) pada siswa sekolah dasar. Buku ini berfungsi sebagai sumber belajar kontekstual yang menghadirkan nilai-nilai moral dan sosial dari cerita rakyat Bali agar pembelajaran lebih bermakna dan relevan dengan kehidupan siswa. Konsep pengembangan buku ini didasarkan pada filsafat humanisme, yang memandang manusia sebagai pusat pembelajaran yang perlu dikembangkan secara utuh, baik aspek kognitif, emosional, maupun moral (Nahdiyah et al., 2023). Filsafat ini menekankan bahwa pendidikan harus menumbuhkan kepekaan sosial dan tanggung jawab dalam mengambil keputusan. Selain itu, pengembangan buku ini juga berlandaskan teori *Culturally Relevant Pedagogy* (CRP), yang menegaskan pentingnya mengintegrasikan budaya lokal dalam proses pembelajaran agar siswa dapat belajar melalui konteks yang dekat dengan kehidupan mereka (Syarifit et al., 2025). Dalam konteks ini, *satua Bali Pan Balang Tamak* dipilih karena mengandung pesan moral kuat tentang konsekuensi dari setiap keputusan yang diambil tokoh. Nilai tersebut sangat selaras dengan konsep *responsible decision making* sebagaimana dijelaskan oleh *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL), yaitu kemampuan membuat keputusan yang etis, aman, dan penuh tanggung jawab terhadap diri sendiri maupun orang lain. Dengan demikian, secara konseptual, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diposisikan sebagai inovasi sumber belajar cetak berbasis kearifan lokal Bali yang berfungsi menumbuhkan kemampuan pengambilan keputusan yang bertanggung jawab melalui narasi budaya yang kontekstual dan bermakna bagi siswa SD.

 Dipindai dengan CamScanner

B. Definisi Operasional

Secara operasional, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diwujudkan dalam bentuk buku cetak ukuran A4 (21 x 29,7 cm) dengan 20 halaman *full color* yang dirancang menggunakan *Canva*. Buku ini berisi cerita hasil pengemasan ulang (*remake*) dari *satua* Bali klasik "*Pan Balang Tamak*," dengan bahasa sederhana, alur yang disesuaikan dengan kehidupan anak masa kini, serta ilustrasi yang menarik dan komunikatif. Cerita difokuskan untuk memperkuat nilai *responsible decision making* melalui perilaku tokoh dan refleksi moral pada setiap bagian cerita. Setiap peristiwa dalam alur dikaitkan dengan proses pengambilan keputusan yang mengandung pertimbangan etis, sosial, dan emosional sesuai dengan tahapan *CASEL*. Produk buku dikembangkan dengan model *ADDIE* (*Analyze, Design, Develop, Implement, Evaluate*), di mana kualitasnya diukur melalui; (1) Validitas isi, dinilai oleh ahli materi, ahli media, dan ahli bahasa menggunakan lembar penilaian skala 5. (2) Uji kepraktisan, diukur melalui respons guru dan siswa terhadap tampilan, kemudahan penggunaan, dan manfaat buku dalam pembelajaran. Dengan demikian, secara operasional buku ini merupakan media pembelajaran cetak berbasis budaya lokal Bali yang menampilkan cerita *remake Satua Pan Balang Tamak* sebagai sarana pelestarian budaya sekaligus penguatan karakter *responsible decision making* bagi siswa SD kelas rendah. Buku ini dapat digunakan baik secara mandiri maupun dalam kegiatan belajar di kelas.

C. Kisi – Kisi Instrumen Kepraktisan

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Kemenarikan Produk | | | | |
| 1. | Desain sampul produk menarik perhatian pengguna. | Sampul buku memiliki tampilan yang menarik, mencerminkan isi cerita, serta mampu menumbuhkan rasa ingin tahu siswa. | 1 | 1 |
| 2. | Jenis dan ukuran huruf pada produk terbaca dengan jelas. | Huruf yang digunakan mudah dibaca oleh siswa SD dan memiliki ukuran yang sesuai untuk kenyamanan membaca. | 2 | 1 |
| 3. | Kombinasi warna, gambar, jenis, ukuran huruf serasi. | Penggunaan warna, gambar, dan jenis huruf pada buku terlihat seimbang dan harmonis sehingga enak dipandang. | 3 | 1 |
| 4. | Ilustrasi, gambar, atau foto dalam produk sesuai | Gambar dan ilustrasi dalam buku menggambarkan isi cerita dan | 4 | 1 |

| | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| | dengan materi. | membantu memperjelas pesan moral yang disampaikan. | | |
| B. Kemudahan Penggunaan Produk | | | | |
| 5. | Produk mudah digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pembelajaran. | Buku dapat digunakan oleh guru sebagai media bantu dalam mengajarkan nilai karakter. | 5 | 1 |
| 6. | Bahasa dalam produk mudah dipahami pengguna. | Bahasa yang digunakan dalam buku mudah dimengerti oleh siswa dan guru tanpa perlu penjelasan tambahan yang rumit. | 6 | 1 |
| 7. | Produk praktis dan mudah dibawa ke berbagai tempat. | Buku dicetak dengan ukuran yang proporsional dan ringan sehingga mudah dibawa serta digunakan di berbagai situasi belajar. | 7 | 1 |
| C. Manfaat Produk | | | | |
| 8. | Produk membantu siswa belajar secara mandiri. | Buku dapat digunakan siswa untuk membaca dan memahami isi cerita tanpa harus selalu dibimbing guru. | 8 | 1 |
| 9. | Penggunaan produk efisien dan menghemat waktu pembelajaran. | Buku membantu guru dalam menyampaikan nilai karakter secara terarah dan efisien tanpa memerlukan media tambahan. | 9 | 1 |
| 10. | Produk mendorong motivasi guru dalam mengajar. | Buku memberikan inspirasi bagi guru untuk mengembangkan pembelajaran berbasis budaya lokal yang menarik. | 10 | 1 |
| 11. | Produk mendorong minat baca siswa. | Cerita dan tampilan buku mampu menumbuhkan rasa senang membaca dan keingintahuan siswa. | 11 | 1 |
| D. Isi | | | | |
| 12. | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Buku memuat unsur cerita yang lengkap seperti tokoh, alur, latar, konflik, dan amanat sesuai versi <i>satua</i> aslinya. | 12 | 1 |
| 13. | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Isi cerita telah disesuaikan dengan tingkat perkembangan sosial emosional dan kognitif siswa SD. | 13 | 1 |
| E. Bahasa | | | | |
| 14. | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | Kalimat yang digunakan dalam buku singkat, padat, dan efektif dalam menanamkan nilai <i>responsible decision making</i> . | 14 | 1 |

| | | | | |
|----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 15 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Bahasa yang digunakan komunikatif, sesuai tingkat kemampuan literasi siswa, serta tidak mengandung istilah yang sulit dipahami. | 15 | 1 |
|----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|

D. Rubrik Penilaian

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| A. Kemenarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul produk menarik perhatian pengguna. | Desain sampul sangat sederhana dan tidak menarik perhatian. | Desain sampul kurang menarik, warna dan elemen visual tidak selaras. | Desain sampul cukup menarik namun belum konsisten secara visual. | Desain sampul menarik dan cukup menggambarkan isi cerita. | Desain sampul sangat menarik, estetik, dan sesuai dengan karakter cerita. |
| 2 | Jenis dan ukuran huruf pada produk terbaca dengan jelas. | Huruf terlalu kecil atau tidak terbaca dengan baik. | Ukuran dan jenis huruf kurang sesuai dan sulit dibaca oleh siswa. | Huruf cukup terbaca, namun beberapa bagian masih kurang konsisten. | Huruf jelas terbaca dan sesuai untuk siswa SD. | Huruf sangat jelas, mudah dibaca, dan konsisten di seluruh isi produk. |
| 3 | Kombinasi warna, gambar, jenis, ukuran huruf serasi. | Komponen visual saling bertabrakan dan membingungkan. | Kombinasi visual kurang seimbang dan terkesan acak. | Tampilan cukup serasi, namun beberapa elemen kurang sinkron. | Kombinasi warna, gambar, dan huruf cukup serasi dan menarik. | Kombinasi elemen visual sangat serasi, mendukung estetika dan keterbacaan. |
| 4 | Ilustrasi, gambar, atau foto dalam produk sesuai dengan materi. | Ilustrasi tidak relevan dengan isi cerita. | Gambar hanya sebagian kecil sesuai dengan materi. | Ilustrasi cukup sesuai namun belum sepenuhnya mendukung pemahaman. | Ilustrasi sesuai dan mendukung pemahaman isi cerita. | Ilustrasi sangat relevan, memperkuat isi cerita, dan menarik bagi |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| B Kemudahan Penggunaan Produk | | | | | | siswa. |
| 5 | Produk mudah digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pembelajaran. | Produk membingungkan dan sulit digunakan tanpa bantuan tambahan. | Guru kesulitan memahami struktur dan isi produk. | Produk cukup mudah digunakan tetapi masih perlu penyesuaian. | Produk mudah digunakan dan cukup praktis bagi guru. | Produk sangat praktis dan mendukung kegiatan pembelajaran secara langsung. |
| 6 | Bahasa dalam produk mudah dipahami pengguna. | Bahasa terlalu kompleks dan tidak sesuai usia siswa. | Bahasa kurang dan membingungkan. | Bahasa cukup jelas, namun masih ada kalimat yang sulit dimengerti. | Bahasa mudah dipahami dan sesuai karakteristik siswa SD. | Bahasa sangat sederhana, komunikatif, dan sesuai dengan kemampuan siswa. |
| 7 | Produk praktis dan mudah dibawa ke berbagai tempat. | Produk terlalu besar, berat, atau tidak praktis. | Produk kurang fleksibel untuk dibawa atau digunakan. | Produk cukup praktis namun belum fleksibel sepenuhnya. | Produk praktis dan mudah digunakan di berbagai tempat. | Produk sangat fleksibel, ringan, dan dapat digunakan di berbagai kondisi belajar. |
| C Manfaat Produk | | | | | | |
| 8 | Produk membantu siswa belajar secara mandiri. | Siswa tidak bisa menggunakan produk tanpa bimbingan. | Produk kurang mendukung pembelajaran mandiri. | Produk cukup membantu siswa belajar sendiri dengan keterbatasan. | Produk mendorong siswa untuk belajar secara mandiri. | Produk sangat mendukung pembelajaran mandiri dengan |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|----------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| | | penuh. | | | | arahan yang jelas. |
| 9 | Penggunaan produk efisien dan menghemat waktu pembelajaran. | Produk menyita banyak waktu dan tidak efektif. | Produk kurang efisien dan perlu banyak penyesuaian waktu. | Produk cukup efisien namun tidak signifikan menghemat waktu. | Produk membantu pembelajaran menjadi lebih efisien. | Produk sangat efisien, membantu guru menghemat waktu secara signifikan. |
| 10 | Produk mendorong motivasi guru dalam mengajar. | Guru tidak merasa terbantu atau termotivasi dengan produk. | Produk kurang memberikan dorongan motivasi. | Produk cukup memotivasi, namun belum optimal. | Produk memotivasi guru dan menambah variasi pengajaran. | Produk sangat memotivasi guru dan memudahkan pengelolaan pembelajaran. |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | Tidak mendorong sama sekali. | Kurang mendorong minat baca. | Cukup mendorong, tapi masih terbatas. | Mendorong minat baca siswa. | Sangat mendorong, membuat siswa antusias membaca. |
| D | Isi | | | | | |
| 12 | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Unsur cerita sangat tidak lengkap. | Unsur cerita kurang lengkap. | Unsur cerita cukup lengkap tapi ada yang terlewat. | Unsur cerita lengkap sesuai <i>satua</i> Bali. | Unsur cerita sangat lengkap, sesuai tradisi, memperkaya pemahaman. |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 13 | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Isi sangat tidak sesuai. | Isi kurang sesuai dengan siswa SD. | Isi cukup sesuai tapi ada bagian sulit. | Isi sesuai dengan karakteristik siswa. | Isi sangat sesuai, kontekstual, dekat dengan kehidupan siswa. |
| E Bahasa | | | | | | |
| 14 | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | Kalimat sangat sulit dipahami. | Kalimat kurang efektif, membingungkan. | Kalimat cukup efektif, ada bagian yang kurang jelas. | Kalimat efektif, mudah dipahami siswa. | Kalimat sangat efektif, sederhana, kuat menyampaikan moral. |
| 15 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Bahasa sangat tidak tepat. | Bahasa kurang sesuai dengan siswa SD. | Bahasa cukup sesuai meski agak sulit. | Bahasa tepat tingkat siswa. | Bahasa sangat tepat, sederhana, komunikatif, sesuai anak usia SD. |

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (GURU)

“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK* BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh guru ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon guru.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek kemenarikan produk, kemudahan penggunaan produk, manfaat produk, isi dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Baik
 - 4 = Baik
 - 3 = Cukup Baik
 - 2 = Kurang Baik
 - 1 = Sangat Kurang Baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

| No | Indikator | Skor | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A Kemerarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul produk menarik perhatian pengguna. | | | | | ✓ |
| 2 | Jenis dan ukuran huruf pada produk terbaca dengan jelas. | | | | ✓ | |
| 3 | Tampilan isi produk mengombinasikan warna, gambar, jenis, dan ukuran huruf secara serasi. | | | | | ✓ |
| 4 | Ilustrasi, gambar, atau foto dalam produk sesuai dengan materi. | | | | | ✓ |
| B Kemudahan Penggunaan Produk | | | | | | |
| 5 | Produk mudah digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pembelajaran. | | | | | ✓ |
| 6 | Bahasa dalam produk mudah dipahami pengguna. | | | | | ✓ |
| 7 | Produk praktis dan mudah dibawa ke berbagai tempat. | | | | | ✓ |
| C Manfaat Produk | | | | | | |
| 8 | Produk membantu siswa belajar secara mandiri. | | | | | ✓ |
| 9 | Penggunaan produk efisien dan menghemat waktu pembelajaran. | | | | | ✓ |
| 10 | Produk mendorong motivasi guru dalam mengajar. | | | | | ✓ |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | | | | | ✓ |
| D Isi | | | | | | |
| 12 | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | | | | | ✓ |
| 13 | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | | | | ✓ | |
| E Bahasa | | | | | | |
| 14 | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | | | | | ✓ |
| 15 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | | | | | ✓ |

D. Komentar dan Saran

.....

.....

E. Kesimpulan

Media buku *remake satua* Bali *Pan Balang Tamak* untuk siswa SD dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 30 Januari 2026

Penilai

Komang Suheni, S.Pd.

NIP. 198706042022212017

b. Guru 2

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (GURU)
"PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD"

Judul Penelitian : "Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak*
 Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD"

Peneliti : Made Yoga Sedana Kori

Pembimbing : Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.

A. Definisi Konseptual

Buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* secara konseptual didefinisikan sebagai media pembelajaran berbasis budaya lokal yang dikembangkan dalam bentuk buku cetak untuk menanamkan nilai karakter *responsible decision making* (pengambilan keputusan yang bertanggung jawab) pada siswa sekolah dasar. Buku ini berfungsi sebagai sumber belajar kontekstual yang menghadirkan nilai-nilai moral dan sosial dari cerita rakyat Bali agar pembelajaran lebih bermakna dan relevan dengan kehidupan siswa. Konsep pengembangan buku ini didasarkan pada filsafat humanisme, yang memandang manusia sebagai pusat pembelajaran yang perlu dikembangkan secara utuh, baik aspek kognitif, emosional, maupun moral (Nahdiyah et al., 2023). Filsafat ini menekankan bahwa pendidikan harus menumbuhkan kepekaan sosial dan tanggung jawab dalam mengambil keputusan. Selain itu, pengembangan buku ini juga berlandaskan teori *Culturally Relevant Pedagogy* (CRP), yang menegaskan pentingnya mengintegrasikan budaya lokal dalam proses pembelajaran agar siswa dapat belajar melalui konteks yang dekat dengan kehidupan mereka (Syarifit et al., 2025). Dalam konteks ini, *satua Bali Pan Balang Tamak* dipilih karena mengandung pesan moral kuat tentang konsekuensi dari setiap keputusan yang diambil tokoh. Nilai tersebut sangat selaras dengan konsep *responsible decision making* sebagaimana dijelaskan oleh *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL), yaitu kemampuan membuat keputusan yang etis, aman, dan penuh tanggung jawab terhadap diri sendiri maupun orang lain. Dengan demikian, secara konseptual, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diposisikan sebagai inovasi sumber belajar cetak berbasis kearifan lokal Bali yang berfungsi menumbuhkan kemampuan pengambilan keputusan yang bertanggung jawab melalui narasi budaya yang kontekstual dan bermakna bagi siswa SD.

B. Definisi Operasional

Secara operasional, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diwujudkan dalam bentuk buku cetak ukuran A4 (21 x 29,7 cm) dengan 20 halaman *full color* yang dirancang menggunakan *Canva*. Buku ini berisi cerita hasil pengemasan ulang (*remake*) dari *satua* Bali klasik "*Pan Balang Tamak*," dengan bahasa sederhana, alur yang disesuaikan dengan kehidupan anak masa kini, serta ilustrasi yang menarik dan komunikatif. Cerita difokuskan untuk memperkuat nilai *responsible decision making* melalui perilaku tokoh dan refleksi moral pada setiap bagian cerita. Setiap peristiwa dalam alur dikaitkan dengan proses pengambilan keputusan yang mengandung pertimbangan etis, sosial, dan emosional sesuai dengan tahapan *CASEL*. Produk buku dikembangkan dengan model *ADDIE (Analyze, Design, Develop, Implement, Evaluate)*, di mana kualitasnya diukur melalui; (1) Validitas isi, dinilai oleh ahli materi, ahli media, dan ahli bahasa menggunakan lembar penilaian skala 5. (2) Uji kepraktisan, diukur melalui respons guru dan siswa terhadap tampilan, kemudahan penggunaan, dan manfaat buku dalam pembelajaran. Dengan demikian, secara operasional buku ini merupakan media pembelajaran cetak berbasis budaya lokal Bali yang menampilkan cerita *remake Satua Pan Balang Tamak* sebagai sarana pelestarian budaya sekaligus penguatan karakter *responsible decision making* bagi siswa SD kelas rendah. Buku ini dapat digunakan baik secara mandiri maupun dalam kegiatan belajar di kelas.

C. Kisi – Kisi Instrumen Kepraktisan

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Kemenarikan Produk | | | | |
| 1. | Desain sampul produk menarik perhatian pengguna. | Sampul buku memiliki tampilan yang menarik, mencerminkan isi cerita, serta mampu menumbuhkan rasa ingin tahu siswa. | 1 | 1 |
| 2. | Jenis dan ukuran huruf pada produk terbaca dengan jelas. | Huruf yang digunakan mudah dibaca oleh siswa SD dan memiliki ukuran yang sesuai untuk kenyamanan membaca. | 2 | 1 |
| 3. | Kombinasi warna, gambar, jenis, ukuran huruf serasi. | Penggunaan warna, gambar, dan jenis huruf pada buku terlihat seimbang dan harmonis sehingga enak dipandang. | 3 | 1 |
| 4. | Ilustrasi, gambar, atau foto dalam produk sesuai | Gambar dan ilustrasi dalam buku menggambarkan isi cerita dan | 4 | 1 |

| | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| | dengan materi. | membantu memperjelas pesan moral yang disampaikan. | | |
| B. Kemudahan Penggunaan Produk | | | | |
| 5. | Produk mudah digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pembelajaran. | Buku dapat digunakan oleh guru sebagai media bantu dalam mengajarkan nilai karakter. | 5 | 1 |
| 6. | Bahasa dalam produk mudah dipahami pengguna. | Bahasa yang digunakan dalam buku mudah dimengerti oleh siswa dan guru tanpa perlu penjelasan tambahan yang rumit. | 6 | 1 |
| 7. | Produk praktis dan mudah dibawa ke berbagai tempat. | Buku dicetak dengan ukuran yang proporsional dan ringan sehingga mudah dibawa serta digunakan di berbagai situasi belajar. | 7 | 1 |
| C. Manfaat Produk | | | | |
| 8. | Produk membantu siswa belajar secara mandiri. | Buku dapat digunakan siswa untuk membaca dan memahami isi cerita tanpa harus selalu dibimbing guru. | 8 | 1 |
| 9. | Penggunaan produk efisien dan menghemat waktu pembelajaran. | Buku membantu guru dalam menyampaikan nilai karakter secara terarah dan efisien tanpa memerlukan media tambahan. | 9 | 1 |
| 10. | Produk mendorong motivasi guru dalam mengajar. | Buku memberikan inspirasi bagi guru untuk mengembangkan pembelajaran berbasis budaya lokal yang menarik. | 10 | 1 |
| 11. | Produk mendorong minat baca siswa. | Cerita dan tampilan buku mampu menumbuhkan rasa senang membaca dan keingintahuan siswa. | 11 | 1 |
| D. Isi | | | | |
| 12. | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | Buku memuat unsur cerita yang lengkap seperti tokoh, alur, latar, konflik, dan amanat sesuai versi <i>satua</i> aslinya. | 12 | 1 |
| 13. | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Isi cerita telah disesuaikan dengan tingkat perkembangan sosial emosional dan kognitif siswa SD. | 13 | 1 |
| E. Bahasa | | | | |
| 14. | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | Kalimat yang digunakan dalam buku singkat, padat, dan efektif dalam menanamkan nilai <i>responsible decision making</i> . | 14 | 1 |

| | | | | |
|----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 15 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Bahasa yang digunakan komunikatif, sesuai tingkat kemampuan literasi siswa, serta tidak mengandung istilah yang sulit dipahami. | 15 | 1 |
|----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|

D. Rubrik Penilaian

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| A Kemenarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul produk menarik perhatian pengguna. | Desain sampul sangat sederhana dan tidak menarik perhatian. | Desain sampul kurang menarik, warna dan elemen visual tidak selaras. | Desain sampul cukup menarik namun belum konsisten secara visual. | Desain sampul menarik dan cukup menggambarkan isi cerita. | Desain sampul sangat menarik, estetik, dan sesuai dengan karakter cerita. |
| 2 | Jenis dan ukuran huruf pada produk terbaca dengan jelas. | Huruf terlalu kecil atau tidak terbaca dengan baik. | Ukuran dan jenis huruf kurang sesuai dan sulit dibaca oleh siswa. | Huruf cukup terbaca, namun beberapa bagian masih kurang konsisten. | Huruf jelas terbaca dan sesuai untuk siswa SD. | Huruf sangat jelas, mudah dibaca, dan konsisten di seluruh isi produk. |
| 3 | Kombinasi warna, gambar, jenis, ukuran huruf serasi. | Komponen visual saling bertabrakan dan membingungkan. | Kombinasi visual kurang seimbang dan terkesan acak. | Tampilan cukup serasi, namun beberapa elemen kurang sinkron. | Kombinasi warna, gambar, dan huruf cukup serasi dan menarik. | Kombinasi elemen visual sangat serasi, mendukung estetika dan keterbacaan. |
| 4 | Ilustrasi, gambar, atau foto dalam produk sesuai dengan materi. | Ilustrasi tidak relevan dengan isi cerita. | Gambar hanya sebagian kecil sesuai dengan materi. | Ilustrasi cukup sesuai namun belum sepenuhnya mendukung pemahaman. | Ilustrasi sesuai dan mendukung pemahaman isi cerita. | Ilustrasi sangat relevan, memperkuat isi cerita, dan menarik bagi |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| B Kemudahan Penggunaan Produk | | | | | | siswa. |
| 5 | Produk mudah digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pembelajaran. | Produk membingungkan dan sulit digunakan tanpa bantuan tambahan. | Guru kesulitan memahami struktur dan isi produk. | Produk cukup mudah digunakan tetapi masih perlu penyesuaian. | Produk mudah digunakan dan cukup praktis bagi guru. | Produk sangat praktis dan mendukung kegiatan pembelajaran secara langsung. |
| 6 | Bahasa dalam produk mudah dipahami pengguna. | Bahasa terlalu kompleks dan tidak sesuai usia siswa. | Bahasa kurang dan membingungkan. | Bahasa cukup jelas, namun masih ada kalimat yang sulit dimengerti. | Bahasa mudah dipahami dan sesuai karakteristik siswa SD. | Bahasa sangat sederhana, komunikatif, dan sesuai dengan kemampuan siswa. |
| 7 | Produk praktis dan mudah dibawa ke berbagai tempat. | Produk terlalu besar, berat, atau tidak praktis. | Produk kurang untuk dibawa atau digunakan. | Produk cukup praktis namun belum fleksibel sepenuhnya. | Produk praktis dan mudah digunakan di berbagai tempat. | Produk sangat fleksibel, ringan, dan dapat digunakan di berbagai kondisi belajar. |
| C Manfaat Produk | | | | | | |
| 8 | Produk membantu siswa belajar secara mandiri. | Siswa tidak bisa menggunakan produk tanpa bimbingan | Produk kurang mendukung pembelajaran mandiri. | Produk cukup membantu siswa belajar sendiri dengan keterbatasan. | Produk mendorong siswa untuk belajar secara mandiri. | Produk sangat mendukung pembelajaran mandiri dengan |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|--------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| | | penuh. | | | | arahan yang jelas. |
| 9 | Penggunaan produk efisien dan menghemat waktu pembelajaran. | Produk menyita banyak waktu dan tidak efektif. | Produk kurang efisien dan perlu banyak penyesuaian waktu. | Produk cukup efisien namun tidak signifikan menghemat waktu. | Produk membantu pembelajaran menjadi lebih efisien. | Produk sangat efisien, membantu guru menghemat waktu secara signifikan. |
| 10 | Produk mendorong motivasi guru dalam mengajar. | Guru tidak merasa terbantu atau termotivasi dengan produk. | Produk kurang memberikan dorongan motivasi. | Produk cukup memotivasi, namun belum optimal. | Produk memotivasi guru dan menambah variasi pengajaran. | Produk sangat memotivasi guru dan memudahkan pengelolaan pembelajaran. |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | Tidak mendorong sama sekali. | Kurang mendorong minat baca. | Cukup mendorong, tapi masih terbatas. | Mendorong minat baca siswa. | Sangat mendorong, membuat siswa antusias membaca. |
| D Isi | | | | | | |
| 12 | Kelengkapan unsur cerita <i>satua Bali Pan Balang Tamak</i> . | Unsur cerita sangat tidak lengkap. | Unsur cerita kurang lengkap. | Unsur cerita cukup lengkap tapi ada yang terlewat. | Unsur cerita lengkap sesuai <i>satua Bali</i> . | Unsur cerita sangat lengkap, sesuai tradisi, memperkaya pemahaman. |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|----------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 13 | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Isi sangat tidak sesuai. | Isi kurang sesuai dengan siswa SD. | Isi cukup sesuai tapi ada bagian sulit. | Isi sesuai dengan karakteristik siswa. | Isi sangat sesuai, kontekstual, dekat dengan kehidupan siswa. |
| E | Bahasa | | | | | |
| 14 | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | Kalimat sangat sulit dipahami. | Kalimat kurang efektif, membingungkan. | Kalimat cukup efektif, ada bagian yang kurang jelas. | Kalimat efektif, mudah dipahami siswa. | Kalimat sangat efektif, sederhana, menyentuh, kuat menyampaikan moral. |
| 15 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | Bahasa sangat tidak tepat. | Bahasa kurang sesuai dengan siswa SD. | Bahasa cukup sesuai meski agak sulit. | Bahasa tepat tingkat sesuai siswa. | Bahasa sangat tepat, sederhana, komunikatif, sesuai anak usia SD. |

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (GURU)

“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK* BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh guru ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon guru.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek kemenarikan produk, kemudahan penggunaan produk, manfaat produk, isi dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian.
Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat Baik
4 = Baik
3 = Cukup Baik
2 = Kurang Baik
1 = Sangat Kurang Baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

| No | Indikator | Skor | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. Kemenarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul produk menarik perhatian pengguna. | | | | | ✓ |
| 2 | Jenis dan ukuran huruf pada produk terbaca dengan jelas. | | | | | ✓ |
| 3 | Tampilan isi produk mengombinasikan warna, gambar, jenis, dan ukuran huruf secara serasi. | | | | | ✓ |
| 4 | Ilustrasi, gambar, atau foto dalam produk sesuai dengan materi. | | | | | ✓ |
| B. Kemudahan Penggunaan Produk | | | | | | |
| 5 | Produk mudah digunakan oleh guru dalam pelaksanaan pembelajaran. | | | | | ✓ |
| 6 | Bahasa dalam produk mudah dipahami pengguna. | | | | ✓ | |
| 7 | Produk praktis dan mudah dibawa ke berbagai tempat. | | | | | ✓ |
| C. Manfaat Produk | | | | | | |
| 8 | Produk membantu siswa belajar secara mandiri. | | | | | ✓ |
| 9 | Penggunaan produk efisien dan menghemat waktu pembelajaran. | | | | ✓ | |
| 10 | Produk mendorong motivasi guru dalam mengajar. | | | | | ✓ |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | | | | | ✓ |
| D. Isi | | | | | | |
| 12 | Kelengkapan unsur cerita <i>satua</i> Bali <i>Pan Balang Tamak</i> . | | | | | ✓ |
| 13 | Kesesuaian isi cerita dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | | | | | ✓ |
| E. Bahasa | | | | | | |
| 14 | Keefektifan penggunaan kalimat dalam menyampaikan pesan moral. | | | | | ✓ |
| 15 | Ketepatan bahasa dengan karakteristik siswa sekolah dasar. | | | | | ✓ |

D. Komentar dan Saran

.....

.....

E. Kesimpulan

Media buku *remake satua* Bali *Pan Balang Tamak* untuk siswa SD dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 30 Januari 2026

Penilai

Ketut Agus Arie Artus Prabawa, S.Pd
 NIP. 19660123 200902 1 001

5. Kepraktisan (Siswa)

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (SISWA)

**“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”**

Judul Penelitian : “Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak*
Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD”

Peneliti : Made Yoga Sedana Kori

Pembimbing : Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.
Dr. Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.

A. Definisi Konseptual

Buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* secara konseptual didefinisikan sebagai media pembelajaran berbasis budaya lokal yang dikembangkan dalam bentuk buku cetak untuk menanamkan nilai karakter *responsible decision making* (pengambilan keputusan yang bertanggung jawab) pada siswa sekolah dasar. Buku ini berfungsi sebagai sumber belajar kontekstual yang menghadirkan nilai-nilai moral dan sosial dari cerita rakyat Bali agar pembelajaran lebih bermakna dan relevan dengan kehidupan siswa. Konsep pengembangan buku ini didasarkan pada filsafat humanisme, yang memandang manusia sebagai pusat pembelajaran yang perlu dikembangkan secara utuh, baik aspek kognitif, emosional, maupun moral (Nahdiyah et al., 2023). Filsafat ini menekankan bahwa pendidikan harus menumbuhkan kepekaan sosial dan tanggung jawab dalam mengambil keputusan. Selain itu, pengembangan buku ini juga berlandaskan teori *Culturally Relevant Pedagogy* (CRP), yang menegaskan pentingnya mengintegrasikan budaya lokal dalam proses pembelajaran agar siswa dapat belajar melalui konteks yang dekat dengan kehidupan mereka (Syarofit et al., 2025). Dalam konteks ini, *satua Bali Pan Balang Tamak* dipilih karena mengandung pesan moral kuat tentang konsekuensi dari setiap keputusan yang diambil tokoh. Nilai tersebut sangat selaras dengan konsep *responsible decision making* sebagaimana dijelaskan oleh *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL), yaitu kemampuan membuat keputusan yang etis, aman, dan penuh tanggung jawab terhadap diri sendiri maupun orang lain. Dengan demikian, secara konseptual, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diposisikan sebagai inovasi sumber belajar cetak berbasis kearifan lokal Bali yang berfungsi menumbuhkan kemampuan pengambilan keputusan yang bertanggung jawab melalui narasi budaya yang kontekstual dan bermakna bagi siswa SD.

B. Definisi Operasional

Secara operasional, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diwujudkan dalam bentuk buku cetak ukuran A4 (21 x 29,7 cm) dengan 20 halaman *full color* yang dirancang menggunakan *Canva*. Buku ini berisi cerita hasil pengemasan ulang (*remake*) dari *satua* Bali klasik "*Pan Balang Tamak*," dengan bahasa sederhana, alur yang disesuaikan dengan kehidupan anak masa kini, serta ilustrasi yang menarik dan komunikatif. Cerita difokuskan untuk memperkuat nilai *responsible decision making* melalui perilaku tokoh dan refleksi moral pada setiap bagian cerita. Setiap peristiwa dalam alur dikaitkan dengan proses pengambilan keputusan yang mengandung pertimbangan etis, sosial, dan emosional sesuai dengan tahapan *CASEL*. Produk buku dikembangkan dengan model *ADDIE (Analyze, Design, Develop, Implement, Evaluate)*, di mana kualitasnya diukur melalui: (1) Validitas isi, dinilai oleh ahli materi, ahli media, dan ahli bahasa menggunakan lembar penilaian skala 5. (2) Uji kepraktisan, diukur melalui respons guru dan siswa terhadap tampilan, kemudahan penggunaan, dan manfaat buku dalam pembelajaran. Dengan demikian, secara operasional buku ini merupakan media pembelajaran cetak berbasis budaya lokal Bali yang menampilkan cerita *remake Satua Pan Balang Tamak* sebagai sarana pelestarian budaya sekaligus penguatan karakter *responsible decision making* bagi siswa SD kelas rendah. Buku ini dapat digunakan baik secara mandiri maupun dalam kegiatan belajar di kelas.

C. Kisi – Kisi Instrumen Kepraktisan Siswa

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Kemenarikan Produk | | | | |
| 1. | Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | Sampul buku terlihat menarik dan menggambarkan cerita tentang budaya Bali. | 1 | 1 |
| 2. | Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | Warna, tulisan, dan gambar di dalam buku terlihat serasi dan menyenangkan untuk dilihat. | 2 | 1 |
| 3. | Kemenarikan gambar yang disajikan. | Gambar-gambar dalam buku menarik dan membuat saya ingin terus membaca ceritanya. | 3 | 1 |
| 4. | Kualitas gambar yang disajikan. | Gambar dalam buku jelas dan mudah dipahami sesuai dengan isi cerita. | 4 | 1 |
| B. Materi | | | | |

| | | | | |
|-------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 5. | Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | Cerita mudah dimengerti dan mengajarkan saya untuk berbuat baik serta berpikir sebelum bertindak. | 5 | 1 |
| C. Bahasa | | | | |
| 6. | Bahasa mudah dipahami oleh siswa. | Bahasa yang digunakan dalam buku mudah saya pahami. | 6 | 1 |
| 7. | Kalimat disusun secara sederhana dan komunikatif. | Kalimat dalam cerita singkat dan mudah dimengerti saat dibaca. | 7 | 1 |
| 8. | Kosakata yang digunakan mudah dipahami | Kata-kata dalam buku tidak sulit dan sesuai dengan bahasa yang biasa saya gunakan. | 8 | 1 |
| D. Manfaat | | | | |
| 9. | Produk mudah digunakan. | Buku ini mudah digunakan ketika belajar sendiri bersama teman maupun dengan guru di kelas. | 9 | 1 |
| 10 | Produk memiliki ukuran pas dan nyaman saat digunakan. | Ukuran buku pas di tangan dan mudah dibaca saat waktu luang. | 10 | 1 |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | Buku ini membuat saya senang membaca dan ingin tahu kelanjutan ceritanya. | 11 | 1 |

D. Rubrik Penilaian

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| A Kemenarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | Sampul tidak mencerminkan budaya lokal dan tidak menarik. | Sampul kurang mencerminkan budaya lokal dan desain kurang menarik. | Sampul cukup menarik dan mulai menggambarkan unsur budaya lokal. | Sampul menarik dan mencerminkan unsur budaya lokal dengan baik. | Sampul sangat menarik, mencerminkan kekayaan budaya lokal secara kuat dan estetis. |
| 2 | Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | Kombinasi warna, gambar, dan <i>font</i> tidak serasi dan mengganggu. | Kombinasi visual tampak kurang harmonis dan membingungkan. | Tampilan cukup serasi meskipun belum konsisten. | Tampilan serasi, menarik, dan mendukung isi cerita. | Kombinasi warna, gambar, dan <i>font</i> sangat serasi, estetis, dan menarik perhatian siswa. |
| 3 | Kemenarikan gambar yang disajikan. | Gambar tidak menarik, membingungkan | Gambar kurang menarik, kualitas rendah. | Gambar cukup menarik, kualitas sedang. | Gambar menarik, jelas, sesuai isi. | Gambar sangat menarik, jelas, penuh warna, mendukung isi cerita. |
| 4 | Kualitas gambar yang disajikan. | Gambar buram/tidak jelas. | Gambar kurang jelas, warna pudar. | Gambar cukup jelas, warna standar. | Gambar jelas, warna baik. | Gambar sangat jelas, berkualitas tinggi, warna tajam dan estetis. |
| B Materi | | | | | | |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | Cerita sulit dipahami dan tidak menyampaikan pesan moral. | Cerita kurang dipahami dan pesan moral tidak jelas. | Cerita cukup dipahami dan mengandung pesan moral sederhana. | Cerita dapat dipahami dan menyampaikan pesan moral dengan jelas. | Cerita sangat mudah dipahami, menarik, dan menyampaikan pesan moral secara kuat dan bermakna. |
| C Bahasa | | | | | | |
| 6 | Bahasa mudah dipahami oleh siswa . | Bahasa sulit dipahami dan membingungkan siswa. | Bahasa agak sulit dan tidak sesuai tingkat perkembangan siswa. | Bahasa cukup mudah dipahami, meski beberapa bagian masih rumit. | Bahasa jelas dan mudah dipahami oleh siswa. | Bahasa sangat mudah dipahami, menarik, dan sesuai dengan dunia anak. |
| 7 | Kalimat disusun secara sederhana dan komunikatif. | Kalimat tidak jelas dan membingungkan . | Kalimat kurang logis dan tidak komunikatif. | Kalimat cukup sederhana namun belum sepenuhnya komunikatif. | Kalimat tersusun dengan sederhana dan mudah dipahami. | Kalimat sangat sederhana, logis, dan komunikatif. |
| 8 | Kosakata yang digunakan dipahaminya | Kosakata terlalu sulit untuk dipahami. | Kosakata cukup dipahami meskipun beberapa tidak sesuai. | Kosakata cukup sesuai, meskipun ada beberapa yang kompleks. | Kosakata yang digunakan mudah dipahami. | Kosakata sangat tepat, dan mudah untuk dipahami. |
| D Manfaat | | | | | | |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|----|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| 9 | Produk mudah digunakan. | Sulit digunakan, tidak praktis. | Kurang praktis, menyulitkan siswa. | Cukup praktis, meski butuh penyesuaian. | Praktis digunakan di kelas. | Sangat praktis, mendukung pembelajaran aktif. |
| 10 | Produk memiliki ukuran pas dan nyaman saat digunakan. | Ukuran terlalu besar/kecil, tidak nyaman. | Ukuran kurang sesuai, agak menyulitkan. | Ukuran cukup sesuai, masih bisa digunakan. | Ukuran pas dan nyaman digunakan. | Ukuran sangat sesuai, sangat nyaman digunakan. |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | Tidak mendorong sama sekali. | Kurang mendorong minat baca. | Cukup mendorong, tapi masih terbatas. | Mendorong minat baca siswa. | Sangat mendorong, membuat siswa antusias membaca. |

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (SISWA)

“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK* BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”

A. Pengantar

1. Lembar observasi oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek kemenarikan produk, materi, dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Baik
 - 4 = Baik
 - 3 = Cukup Baik
 - 2 = Kurang Baik
 - 1 = Sangat Kurang Baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

| No | Indikator | Skor | | | | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. Kemenarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | | | | | ✓ |
| 2 | Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | | | | | ✓ |
| 3 | Kemenarikan gambar yang disajikan. | | | | | ✓ |
| 4 | Kualitas gambar yang disajikan. | | | | | ✓ |
| B. Materi | | | | | | |
| 5 | Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | | | | | ✓ |
| C. Bahasa | | | | | | |
| 6 | Bahasa mudah dipahami oleh siswa . | | | | | ✓ |
| 7 | Kalimat disusun dengan sederhana dan mudah dipahami oleh siswa. | | | | | ✓ |
| 8 | Kata-kata yang digunakan mudah dimengerti oleh siswa SD. | | | ✓ | | |
| D. Praktis | | | | | | |
| 9 | Produk mudah digunakan. | | | | | ✓ |
| 10 | Produk memiliki ukuran pas dan nyaman saat digunakan. | | | | | ✓ |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | | | | | ✓ |

D. Komentar dan Saran

.....


.....

E. Kesimpulan

Media buku *remake satua Bali Pan Balang Tamak* untuk siswa SD dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 30 Januari 2026

Penilai 

Kode: Nadia Putri Braneva.....

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (SISWA)**“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”**

Judul Penelitian : “Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak*
Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD”

Peneliti : Made Yoga Sedana Kori

Pembimbing : Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.
Dr. Ni Putu Kusuma Widiastuti, M.Pd.

A. Definisi Konseptual

Buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* secara konseptual didefinisikan sebagai media pembelajaran berbasis budaya lokal yang dikembangkan dalam bentuk buku cetak untuk menanamkan nilai karakter *responsible decision making* (pengambilan keputusan yang bertanggung jawab) pada siswa sekolah dasar. Buku ini berfungsi sebagai sumber belajar kontekstual yang menghadirkan nilai-nilai moral dan sosial dari cerita rakyat Bali agar pembelajaran lebih bermakna dan relevan dengan kehidupan siswa. Konsep pengembangan buku ini didasarkan pada filsafat humanisme, yang memandang manusia sebagai pusat pembelajaran yang perlu dikembangkan secara utuh, baik aspek kognitif, emosional, maupun moral (Nahdiyah et al., 2023). Filsafat ini menekankan bahwa pendidikan harus menumbuhkan kepekaan sosial dan tanggung jawab dalam mengambil keputusan. Selain itu, pengembangan buku ini juga berlandaskan teori *Culturally Relevant Pedagogy* (CRP), yang menegaskan pentingnya mengintegrasikan budaya lokal dalam proses pembelajaran agar siswa dapat belajar melalui konteks yang dekat dengan kehidupan mereka (Syarofit et al., 2025). Dalam konteks ini, *satua Bali Pan Balang Tamak* dipilih karena mengandung pesan moral kuat tentang konsekuensi dari setiap keputusan yang diambil tokoh. Nilai tersebut sangat selaras dengan konsep *responsible decision making* sebagaimana dijelaskan oleh *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL), yaitu kemampuan membuat keputusan yang etis, aman, dan penuh tanggung jawab terhadap diri sendiri maupun orang lain. Dengan demikian, secara konseptual, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diposisikan sebagai inovasi sumber belajar cetak berbasis kearifan lokal Bali yang berfungsi menumbuhkan kemampuan pengambilan keputusan yang bertanggung jawab melalui narasi budaya yang kontekstual dan bermakna bagi siswa SD.

B. Definisi Operasional

Secara operasional, buku cerita *remake Satua Bali Pan Balang Tamak* diwujudkan dalam bentuk buku cetak ukuran A4 (21 x 29,7 cm) dengan 20 halaman *full color* yang dirancang menggunakan *Canva*. Buku ini berisi cerita hasil pengemasan ulang (*remake*) dari *satua* Bali klasik "*Pan Balang Tamak*," dengan bahasa sederhana, alur yang disesuaikan dengan kehidupan anak masa kini, serta ilustrasi yang menarik dan komunikatif. Cerita difokuskan untuk memperkuat nilai *responsible decision making* melalui perilaku tokoh dan refleksi moral pada setiap bagian cerita. Setiap peristiwa dalam alur dikaitkan dengan proses pengambilan keputusan yang mengandung pertimbangan etis, sosial, dan emosional sesuai dengan tahapan *CASEL*. Produk buku dikembangkan dengan model *ADDIE* (*Analyze, Design, Develop, Implement, Evaluate*), di mana kualitasnya diukur melalui; (1) Validitas isi, dinilai oleh ahli materi, ahli media, dan ahli bahasa menggunakan lembar penilaian skala 5. (2) Uji kepraktisan, diukur melalui respons guru dan siswa terhadap tampilan, kemudahan penggunaan, dan manfaat buku dalam pembelajaran. Dengan demikian, secara operasional buku ini merupakan media pembelajaran cetak berbasis budaya lokal Bali yang menampilkan cerita *remake Satua Pan Balang Tamak* sebagai sarana pelestarian budaya sekaligus penguatan karakter *responsible decision making* bagi siswa SD kelas rendah. Buku ini dapat digunakan baik secara mandiri maupun dalam kegiatan belajar di kelas.

C. Kisi – Kisi Instrumen Kepraktisan Siswa

| No | Indikator | Pernyataan | No Butir | Jumlah Butir |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|
| A. Kemenarikan Produk | | | | |
| 1. | Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | Sampul buku terlihat menarik dan menggambarkan cerita tentang budaya Bali. | 1 | 1 |
| 2. | Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | Warna, tulisan, dan gambar di dalam buku terlihat serasi dan menyenangkan untuk dilihat. | 2 | 1 |
| 3. | Kemenarikan gambar yang disajikan. | Gambar-gambar dalam buku menarik dan membuat saya ingin terus membaca ceritanya. | 3 | 1 |
| 4. | Kualitas gambar yang disajikan. | Gambar dalam buku jelas dan mudah dipahami sesuai dengan isi cerita. | 4 | 1 |
| B. Materi | | | | |

| | | | | |
|-------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 5. | Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | Cerita mudah dimengerti dan mengajarkan saya untuk berbuat baik serta berpikir sebelum bertindak. | 5 | 1 |
| C. Bahasa | | | | |
| 6. | Bahasa mudah dipahami oleh siswa. | Bahasa yang digunakan dalam buku mudah saya pahami. | 6 | 1 |
| 7. | Kalimat disusun secara sederhana dan komunikatif. | Kalimat dalam cerita singkat dan mudah dimengerti saat dibaca. | 7 | 1 |
| 8. | Kosakata yang digunakan mudah dipahami | Kata-kata dalam buku tidak sulit dan sesuai dengan bahasa yang biasa saya gunakan. | 8 | 1 |
| D. Manfaat | | | | |
| 9. | Produk mudah digunakan. | Buku ini mudah digunakan ketika belajar sendiri bersama teman maupun dengan guru di kelas. | 9 | 1 |
| 10. | Produk memiliki ukuran pas dan nyaman saat digunakan. | Ukuran buku pas di tangan dan mudah dibaca saat waktu luang. | 10 | 1 |
| 11. | Produk mendorong minat baca siswa. | Buku ini membuat saya senang membaca dan ingin tahu kelanjutan ceritanya. | 11 | 1 |

D. Rubrik Penilaian

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| A Kemerarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | Sampul tidak mencerminkan budaya lokal dan tidak menarik. | Sampul kurang mencerminkan budaya lokal dan desain kurang menarik. | Sampul cukup menarik dan mulai menggambarkan unsur budaya lokal. | Sampul menarik dan mencerminkan unsur budaya lokal dengan baik. | Sampul sangat menarik, mencerminkan kekayaan budaya lokal secara kuat dan estetis. |
| 2 | Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | Kombinasi warna, gambar, dan <i>font</i> tidak serasi dan mengganggu. | Kombinasi visual tampak kurang harmonis dan membingungkan. | Tampilan cukup serasi meskipun belum konsisten. | Tampilan serasi, menarik, dan mendukung isi cerita. | Kombinasi warna, gambar, dan <i>font</i> sangat serasi, estetis, dan menarik perhatian siswa. |
| 3 | Kemerarikan gambar yang disajikan. | Gambar tidak menarik, membingungkan | Gambar kurang menarik, kualitas rendah. | Gambar cukup menarik, kualitas sedang. | Gambar menarik, jelas, sesuai isi. | Gambar sangat menarik, jelas, penuh warna, mendukung isi cerita. |
| 4 | Kualitas gambar yang disajikan. | Gambar buram/tidak jelas. | Gambar kurang jelas, warna pudar. | Gambar cukup jelas, warna standar. | Gambar jelas, warna baik. | Gambar sangat jelas, berkualitas tinggi, warna tajam dan estetis. |
| B Materi | | | | | | |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | Cerita sulit dipahami dan tidak menyampaikan pesan moral. | Cerita kurang dipahami dan pesan moral tidak jelas. | Cerita cukup dipahami dan mengandung pesan moral sederhana. | Cerita dapat dipahami dan menyampaikan pesan moral dengan jelas. | Cerita sangat mudah dipahami, menarik, dan menyampaikan pesan moral secara kuat dan bermakna. |
| C Bahasa | | | | | | |
| 6 | Bahasa mudah dipahami oleh siswa . | Bahasa sulit dipahami dan membingungkan siswa. | Bahasa agak sulit dan tidak sesuai tingkat perkembangan siswa. | Bahasa cukup mudah dipahami, meski beberapa bagian masih rumit. | Bahasa jelas dan mudah dipahami oleh siswa. | Bahasa sangat mudah dipahami, menarik, dan sesuai dengan dunia anak. |
| 7 | Kalimat disusun secara sederhana dan komunikatif. | Kalimat tidak jelas dan membingungkan . | Kalimat kurang logis dan tidak komunikatif. | Kalimat cukup sederhana namun belum sepenuhnya komunikatif. | Kalimat tersusun dengan sederhana dan mudah dipahami. | Kalimat sangat sederhana, logis, dan komunikatif. |
| 8 | Kosakata yang digunakan mudah dipahami | Kosakata terlalu sulit untuk dipahami. | Kosakata cukup dipahami meskipun beberapa tidak sesuai. | Kosakata cukup sesuai, meskipun ada beberapa yang kompleks. | Kosakata yang digunakan mudah dipahami. | Kosakata sangat tepat, dan mudah untuk dipahami. |
| D Manfaat | | | | | | |

| No | Indikator | Sangat Kurang Baik (1) | Kurang Baik (2) | Cukup Baik (3) | Baik (4) | Sangat Baik (5) |
|----|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| 9 | Produk mudah digunakan. | Sulit digunakan, tidak praktis. | Kurang praktis, menyulitkan siswa. | Cukup praktis, meski butuh penyesuaian. | Praktis digunakan di kelas. | Sangat praktis, mendukung pembelajaran aktif. |
| 10 | Produk memiliki ukuran pas dan nyaman saat digunakan. | Ukuran terlalu besar/kecil, tidak nyaman. | Ukuran kurang sesuai, agak menyulitkan. | Ukuran cukup sesuai, masih bisa digunakan. | Ukuran pas dan nyaman digunakan. | Ukuran sangat sesuai, sangat nyaman digunakan. |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | Tidak mendorong sama sekali. | Kurang mendorong minat baca. | Cukup mendorong, tapi masih terbatas. | Mendorong minat baca siswa. | Sangat mendorong, membuat siswa antusias membaca. |

LEMBAR INSTRUMEN KEPRAKTISAN (SISWA)**“PENGEMBANGAN BUKU CERITA *REMAKE SATUA BALI PAN BALANG TAMAK*
BERORIENTASI *RESPONSIBLE DECISION MAKING* UNTUK SISWA SD”****A. Pengantar**

1. Lembar observasi oleh siswa ini dimaksudkan untuk memperoleh informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari respon siswa.
2. Informasi kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada aspek kemenarikan produk, materi, dan bahasa.

B. Petunjuk

1. Penilaian dilakukan dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut:
5 = Sangat Baik
4 = Baik
3 = Cukup Baik
2 = Kurang Baik
1 = Sangat Kurang Baik
2. Komentar dapat dituliskan pada kolom komentar yang telah disediakan.
3. Kesimpulan akhir berupa penilaian kelayakan sumber belajar buku cerita *remake* diisi dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

C. Penilaian

| No | Indikator | Skor | | | | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. Kemenarikan Produk | | | | | | |
| 1 | Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | | | | | ✓ |
| 2 | Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | | | | | ✓ |
| 3 | Kemenarikan gambar yang disajikan. | | | | | ✓ |
| 4 | Kualitas gambar yang disajikan. | | | | | ✓ |
| B. Materi | | | | | | |
| 5 | Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | | | | | ✓ |
| C. Bahasa | | | | | | |
| 6 | Bahasa mudah dipahami oleh siswa . | | | | | ✓ |
| 7 | Kalimat disusun dengan sederhana dan mudah dipahami oleh siswa. | | | | | ✓ |
| 8 | Kata-kata yang digunakan mudah dimengerti oleh siswa SD. | | | ✓ | | |
| D. Praktis | | | | | | |
| 9 | Produk mudah digunakan. | | | | | ✓ |
| 10 | Produk memiliki ukuran pas dan nyaman saat digunakan. | | | | | ✓ |
| 11 | Produk mendorong minat baca siswa. | | | | | ✓ |

D. Komentar dan Saran

.....

.....

E. Kesimpulan

Media buku *remake satua Bali Pan Balang Tamak* untuk siswa SD dinyatakan:

- (✓) Layak digunakan tanpa revisi
 () Layak digunakan dengan revisi
 () Tidak layak digunakan

Singaraja, 30 Januari 2026

Penilai



Jeje Suria Widi Singaraja

Lampiran 10. Hasil Analisis Validasi Media

PERHITUNGAN HASIL VALIDITAS MEDIA

Rumus uji validitas dengan rumus Gregory adalah sebagai berikut.

| | | Pakar 1 | |
|---------|---------------|---------------|---------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Pakar 2 | Tidak Relevan | A | B |
| | Relevan | C | D |

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

Keterangan:

V = Validitas isi instrumen.

A = Jumlah skor total 2 ahli berpendapat tidak relevan.

B = Jumlah skor ahli 1 berpendapat relevan, tetapi ahli 2 berpendapat tidak relevan.

C = Jumlah skor ahli 1 berpendapat tidak relevan, tetapi ahli 2 berpendapat relevan.

D = Jumlah skor total 2 ahli menyatakan relevan.

1. Analisis Validitas Ahli Materi

| | | Ahli 1 | |
|--------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Ahli 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. |

Berdasarkan hasil diatas, dapat disimpulkan validitas isi ahli materi dengan menggunakan rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{0+0+0+10} = 1$$

Nilai validitas isi ahli materi berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan begitu, berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas isi ahli materi diklasifikasikan pada kategori sangat tinggi.

2. Analisis Validitas Ahli Media

| | | Ahli 1 | |
|--------|---------------|---------------|--------------------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Ahli 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | - | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13. |

Berdasarkan hasil diatas, dapat disimpulkan validitas isi ahli media dengan menggunakan rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{13}{0+0+0+13} = 1$$

Nilai validitas isi ahli media berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan begitu, berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas isi ahli media diklasifikasikan pada kategori sangat tinggi.

3. Analisis Validitas Ahli Bahasa

| | | Ahli 1 | |
|--------|---------------|---------------|---------------------|
| | | Tidak Relevan | Relevan |
| Ahli 2 | Tidak Relevan | - | - |
| | Relevan | 5 | 1,2,3,4,6,7,8,9,10. |

Berdasarkan hasil diatas, dapat disimpulkan validitas isi ahli bahasa dengan menggunakan rumus Gregory adalah sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{9}{0+1+0+10} = 0,9$$

Nilai validitas isi ahli bahasa berdasarkan rumus Gregory adalah 1. Dengan begitu, berdasarkan kriteria koefisien validitas isi, validitas isi ahli bahasa diklasifikasikan pada kategori sangat tinggi.



Lampiran 11. Hasil Analisis Uji Kepraktisan

HASIL ANALISIS KEPRAKTISAN

Uji Kepraktisan dilakukan dengan menggunakan rumus sebagai berikut.

$$\text{Presentase} = \frac{\sum \text{skor perolehan}}{\sum \text{skor maksimal}} \times 100\%$$

$\sum \text{skor perolehan}$: hasil penjumlahan dari skor yang diperoleh pada setiap responden

Skor maksimal : jumlah soal x bobot tertinggi

1. Skor maksimal guru = $15 \times 5 = 75$

2. Skor maksimal siswa = $11 \times 5 = 55$

1. Uji Kepraktisan Guru

| Butir Soal | Skor | |
|------------------------------|---------------|----------------|
| | Guru 1 | Guru 2 |
| b 1 | 5 | 5 |
| b 2 | 4 | 5 |
| b 3 | 5 | 5 |
| b 4 | 5 | 5 |
| b 5 | 5 | 5 |
| b 6 | 5 | 4 |
| b 7 | 5 | 5 |
| b 8 | 5 | 5 |
| b 9 | 5 | 4 |
| b 10 | 5 | 5 |
| b 11 | 5 | 5 |
| b 12 | 5 | 5 |
| b 13 | 4 | 5 |
| b 14 | 5 | 5 |
| b 15 | 5 | 5 |
| Jumlah Skor Perolehan | 73 | 73 |
| Skor Maksimal | 75 | 75 |
| Presentase | 97,33% | 97,33 % |
| Rata-rata Presentase | 97,33% | |

$$\text{Presentase 2 Guru} = \frac{146}{150} \times 100 = 97,33\%$$

Sehingga, dari perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa rata-rata persentase untuk kepraktisan guru berada pada angka 97,33%.

2. Uji Kepraktisan Siswa

Analisis kepraktisan siswa dilakukan dengan menggunakan bantuan *Microsoft Excel* dengan menggunakan rumus yang sudah dijelaskan sebelumnya.

| Butir | Skor Siswa | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| b 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| b 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| b 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| b 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| b 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| b 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| b 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| b 8 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| b 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| b 10 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| b 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Jumlah | 54 | 53 | 53 | 52 | 53 | 53 | 53 | 52 | 53 | 53 | 51 | 53 | 53 | 52 | 52 |
| Skor Maks. | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| % | 98,2 | 96,4 | 96,4 | 94,5 | 96,4 | 96,4 | 96,4 | 94,5 | 96,4 | 96,4 | 92,7 | 96,4 | 96,4 | 94,5 | 94,5 |
| Rata-rata (%) | 95,76 | | | | | | | | | | | | | | |

Hasil tersebut disajikan dalam ringkasan sebagai berikut.

| Butir Soal | Skor Total (15 Siswa) |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Desain sampul menarik dan sesuai dengan budaya lokal. | 74 |
| Tampilan isi mengombinasikan warna, gambar, dan <i>font</i> secara serasi. | 72 |
| Kemearikan gambar yang disajikan. | 73 |
| Kualitas gambar yang disajikan | 73 |
| Isi cerita mudah dipahami dan mengandung pesan moral. | 73 |
| Bahasa mudah dipahami oleh siswa. | 72 |
| Kalimat disusun secara sederhana dan komunikatif. | 72 |
| Kosakata yang digunakan mudah dipahami. | 68 |
| Produk mudah digunakan saat belajar di kelas. | 70 |
| Produk mendorong minat membaca. | 71 |
| Produk memiliki ukuran yang pas dan nyaman saat digunakan. | 72 |
| Jumlah Skor | 790 |
| Skor Maksimal | 825 |
| Rata-rata Presentase | 95,76% |

$$\text{Presentase 15 Siswa} = \frac{790}{825} \times 100 = 95,76\%$$

Sehingga, dari perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa rata-rata persentase untuk kepraktisan siswa berada pada angka 95,76%.

Lampiran 12. Dokumentasi Study Preliminary bersama Wali Kelas 3 SD Negeri 4 Panji



Lampiran 13. Dokumentasi Uji Kepraktisan oleh Guru

Lampiran 14. Dokumentasi Uji Kepraktisan oleh Siswa

Lampiran 15. Link Produk Penelitian

Link : <https://drive.google.com/file/d/1rUBSVCuEMmb2jkAiRM22LO3p-3QIOVgs/view?usp=drivesdk>
Produk
Scan QR :



RIWAYAT HIDUP



Made Yoga Sedana Kori lahir di Temukus pada tanggal 8 Agustus 2004. Penulis lahir dari pasangan suami istri yang bernama Bapak I Nengah Mangku (Alm.) dan Ibu Kadek Budiasih. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di Banjar Dinas Bingin Banjar, Desa Temukus, Kecamatan Banjar, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Menyelesaikan pendidikan di SD Negeri 3 Temukus pada tahun 2016. Kemudian melanjutkan di SMP Negeri 3 Banjar dan lulus pada tahun 2019. Pada tahun 2022, lulus dari SMK Negeri 1 Singaraja dan melanjutkan ke jenjang perguruan tinggi pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada Semester Genap tahun ajaran 2025/2026 penulis telah menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengembangan Buku Cerita *Remake Satua Bali Pan Balang Tamak* Berorientasi *Responsible Decision Making* Untuk Siswa SD”.



