

APPENDIX

Appendix 1. Letter of Acceptance



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 08199044444 Laman www.unpa.ac.id

Singaraja, 15 Agustus 2025

Nomor : 4143/UN48.14.1/PT.02.05/2025
Hal : Mohon Ijin Pengambilan Data
Yth. : Kepala SMK Negeri 4 Denpasar
di Denpasar.....

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : I Gede Kardiyasa
NIM : 2229081027
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris (S2)
Judul Tesis : The Effect of ChatGPT on Writing Skill, Plagiarism Awareness, and Student Engagement in Vocational English Learning.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Atas perhatian, perkennan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing

Made Hery Santosa
NIP. 197910232003121001

Pembimbing II

I Purnendra Kusuma
NIP. 198701172014041001

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wadir I.


Widada Purnama
NIP. 195812311986011005

Appendix 2. Writing Test Blueprint

LEMBAR VALIDITAS ISI (UJI PAKAR)

TES KEMAMPUAN MENULIS

Sekolah : SMK Negeri 4 Denpasar

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris

Kelas/Semester : X/Ganjil

Pokok Bahasaan : Descriptive Text

No.	Materi	Aspek	Jenis Soal	Penilaian		Keterangan
				R	TR	
1.	Descriptive Text	Content	Pre-test and Post-test	✓		
		Organization	Pre-test and Post-test	✓		
		Vocabulary	Pre-test and Post-test	✓		
		Language Use	Pre-test and Post-test	✓		
		Mechanics	Pre-test and Post-test	✓		

Singaraja, 16 Juni 2025

Mengetahui,

Dosen Ahli,

Made Hery Santosa, S.Pd, M.Pd., Ph.D.

NIP. 197910232003121001

LEMBAR VALIDITAS ISI (UJI PAKAR)

TES KEMAMPUAN MENULIS

Sekolah : SMK Negeri 4 Denpasar

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris

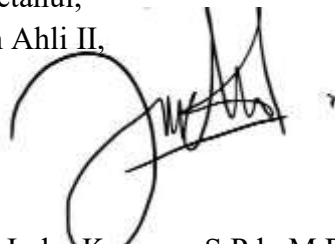
Kelas/Semester : X/Ganjil

Pokok Bahasaan : Descriptive Text

No.	Materi	Aspek	Jenis Soal	Penilaian		Keterangan
				R	TR	
2.	Descriptive Text	Content	Pre-test and Post-test	✓		
		Organization	Pre-test and Post-test	✓		
		Vocabulary	Pre-test and Post-test	✓		
		Language Use	Pre-test and Post-test	✓		
		Mechanics	Pre-test and Post-test	✓		

Singaraja, 31 July 2025

Mengetahui,
Dosen Ahli II,



I Putu Indra Kusuma, S.Pd., M.Pd. Ph.D.

NIP. 198701172014041001

BLUEPRINT OF WRITING SKILL TEST FOR 10th GRADE STUDENTS
IN SMKN 4 DENPASAR

Theoretical Review:

Writing skills are the ability to produce effective and meaningful written text through complex and dynamic cognitive processes. According to Flower & Hayes (1981), writing is not just about producing the final text; however, it involves three main components namely: planning ideas, converting these ideas into written form, and reviewing or revising the text that has been created. This writing skills is judged not only from the final product of the writing; However, also from how the writer manages, organizes, and reflects on his thought process during writing to achieve the desired communication goal.

Writing is not just about putting words together, but a thinking process that involves three stages: planning content, writing down ideas, and revising. These stages can be repeated as needed, allowing ideas to continue to develop. Breaking down the writing process into clear steps makes it easier for students to organize and complete their writing. Rahmat & Whanchit (2024) emphasize that writing also involves organizing ideas, using memory, and collaborating. This aligns with the concept of the ZPD (Zone-Dependent Developmental Phase), which states that students develop better when they receive support from teachers or peers.

In its implementation, this theory has three main characteristics. The first is the planning stage, where the writer begins to look for and organize ideas, as well as set the goals of his writing. Interestingly, this process can be continued

during writing, not only at the beginning. The second is the translation stage, which is when an idea is converted into a written sentence. This is where the writer must pay attention to the structure of the language, sentence grammar, spelling, and so on. But if you focus too much on this rule, the idea you want to convey can be lost. Experienced writers usually find it easier to write automatically, while novice students still need a lot of effort to express their thoughts well. The third stage is review, which is the process of re-reading and improving the writing. This stage can be done at any time during writing, and often takes the writer back to the planning stage or even rewriting part of the text.

Some studies have shown that applying this theory can help students write better. For example, research by Chung et al. (2021) found that students who learned to write with this theory had higher confidence and better writing test results. In addition, the revision process that is carried out in a structured manner is also able to improve the quality of student writing. Even so, this theory also has challenges. According to Flower & Hayes (1981), the writing process does not follow a fixed order, as a result it is rather difficult to teach systematically. Beginner students also often have difficulty moving between stages because they do not have enough control over the writing process. In addition, because the process overlaps and is hierarchical, writers must have high awareness to be able to manage and adjust their writing strategies. Otherwise, they could be stuck at one stage and not know how to proceed.

Othman et al. (2022) explains that the writing process requires planning, writing, and revising, and should be accompanied by teachers or peers through feedback throughout the process. In current learning, this theory can be combined

with technology such as ChatGPT. ChatGPT can assist students in drafting and revising, for example, by providing ideas, helping to improve sentence structure, and correcting grammatical errors. With this assistance, the writing process becomes easier and the results can be better.

Within the theoretical framework of this research, a writing assessment rubric adapted from Pratama & Hastuti (2024) was used. This rubric assesses five aspects of student writing: content, organization of ideas, vocabulary choice, language use, and mechanics such as spelling and punctuation. Using a rubric makes the assessment clearer and more focused, allowing students to identify areas that are good and areas that need improvement. This rubric also supports the writing process through the planning, writing, and revision stages. Overall, this research theory and approach provide a foundation for understanding and improving students' writing skills, including with the assistance of technology such as ChatGPT.

Writing Test (Pre and Post-Test)

Instructions:

1. Look carefully at the pictures of the tourist places provided.
2. Pay attention to the name of each place. If you have never visited it then use your imagination and the visual information from the pictures.
3. Write a descriptive text with the following structure
 - a. Generic Structure
 - 1) Title
 - 2) Identification (introduction/classification)
 - 3) Description (characteristic features)
 - 4) Conclusion
 - b. Language Features
 - 1) Adjectives
 - 2) Simple Present Tense
 - 3) Adverb (senses, figurative and literal language)
 - 4) Using figures of speech to create images
 - Similes
 - Metaphors
 - Personifications
 - Alliteration
 - Imagery
 - Hyperbole
4. The text should consist of at least 3 paragraphs (about 150–200 words).
5. Write in English based on your ability, and do not forget to check your grammar and spelling. Then, submit the task in your own handwriting on this worksheet.

Scoring Rubric (Writing Skill)

Aspect	Score Range	Level	Criteria
Content	30 – 27	Excellent to Very Good	Knowledgeable, substantive, thorough development of thesis, relevant to assigned topic.
	26 – 22	Good to Average	Some knowledge of subject, adequate range, limited development of thesis, mostly relevant to topic, but lacks detail.
	21 – 17	Fair to Poor	Limited knowledge of subject, little substance, inadequate development of topic.
	16 – 13	Very Poor	Does not show knowledge of subject, non-substantive, not pertinent, or not enough to evaluate.
Organization	20 – 18	Excellent to Very Good	Fluent expression, ideas clearly stated/supported, well organized, logical sequencing, cohesive.
	17 – 14	Good to Average	Somewhat choppy, loosely organized but main ideas stand out, limited support, logical but incomplete sequencing.
	13 – 10	Fair to Poor	Non-fluent, ideas confused or disconnected, lacks logical sequencing and development.
	9 – 7	Very Poor	Does not communicate, no organization, or not enough to evaluate.
Vocabulary	20 – 18	Excellent to Very Good	Sophisticated range, effective word/idiom choice and usage, word form mastery, appropriate register.
	17 – 14	Good to Average	Adequate range, occasional errors of word/idiom form, choice, usage, but meaning not obscured.
	13 – 10	Fair to Poor	Limited range, frequent errors of word/idiom form, choice, usage, meaning confused or obscured.
	9 – 7	Very Poor	Essentially translation, little knowledge of English vocabulary, idioms, word form, or not enough to

			evaluate.
	25 – 22	Excellent to Very Good	Effective complex constructions, few errors in grammar (agreement, tense, number, etc.).
Language Use	21 – 18	Good to Average	Effective but simple constructions, minor problems in complex ones, several errors but meaning seldom obscured.
	17 – 11	Fair to Poor	Major problems in construction, frequent grammar errors, meaning confused or obscured.
	10 – 5	Very Poor	Virtually no mastery of grammar rules, dominated by errors, does not communicate, or not enough to evaluate.
Mechanics	5	Excellent to Very Good	Mastery of conventions, few errors in spelling, punctuation, capitalization, paragraphing.
	4	Good to Average	Occasional errors in conventions but meaning not obscured.
	3	Fair to Poor	Frequent errors, poor handwriting, meaning confused or obscured.
	2	Very Poor	No mastery of conventions, dominated by errors, illegible handwriting, or not enough to evaluate.

Final Score = 30 C + 20 O + 20 V + 25 L + 5 M
 Maximum Score = 100
 Minimum Score = 24

Appendix 3. Plagiarism Awareness Questionnaire Blueprint

**LEMBAR VALIDITAS ISI (UJI PAKAR)
TES KESADARAN TERHADAP PLAGIARISME**

Sekolah : SMKN 4 DENPASAR
Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
Kelas/Semester : X/Ganjil
Pokok Bahasaan : Descriptive Text

No	Pernyataan Asli	Pernyataan	Dimensi	Penjelasan Dimensi	No Soal	Penilaian		Keterangan
						R	TR	
1	Using online, effective and accurate tools to control the originality of works and prevent academic plagiarism	<i>Saya memakai alat online (seperti ZeroGPT) untuk mengecek apakah tugas saya asli.</i>	Autentikasi	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	1	✓		
2	The ability to check the originality and plagiarism of the scientific work before sending it to the journal	<i>Saya mengecek apakah tugas saya meniru orang lain sebelum dikumpulkan.</i>	Autentikasi	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	2	✓		
3	Ability to avoid plagiarism in scientific works	<i>Saya menerapkan cara untuk menghindari</i>	Autentikasi	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	3	✓		

		<i>plagiarisme saat membuat tugas.</i>						
4	Understand the importance of plagiarism avoidance	<i>Saya menghindari meniru tugas orang lain.</i>	Authenticating	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	4	✓		
5	Using machine citation methods (such as Endnote) for correct citation	<i>Saya memakai aplikasi online seperti Scribbr Citation Generator, MyBib, ZoteroBib, atau Cite This For Me untuk membuat daftar pustaka.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	5	✓		
6	Prioritize machine citation instead of manual citation	<i>Saya memilih menggunakan alat online untuk menulis sumber daripada menulis manual.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	6	✓		
7	Using machine citations if be correct and online	<i>Saya menggunakan aplikasi daftar pustaka online ketika hasilnya benar dan mudah dipakai.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	7	✓		

8	Ability to cite correctly	<i>Saya menulis sumber atau kutipan dengan cara yang benar.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	8	✓		
9	Using machine citations if be online	<i>Saya menggunakan aplikasi citation generator untuk membantu menulis daftar Pustaka secara Online.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	9	✓		
10	Using internet ideas in my works is plagiarism	<i>Saya menyalin ide dari internet tanpa menyebut sumber.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	10	✓		
11	Re-using my ideas in previous works without citing is plagiarism	<i>Saya menggunakan kembali tugas lama saya tanpa menyebut sumber.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	11	✓		
12	Using teacher's ideas in my works is plagiarism	<i>Saya menyalin ide guru tanpa izin.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	12	✓		
13	Ability to identify instances of plagiarism	<i>Saya membedakan mana yang termasuk plagiarisme dan mana yang bukan</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	13	✓		

14	Copying and direct use of others' scientific works is plagiarism	<i>Saya menyalin langsung tugas orang lain.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	14	✓		
15	Using others' ideas in my work after paraphrasing without citation is plagiarism	<i>Saya mengubah sedikit kata dari tulisan orang lain tanpa menyebut sumber.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	15	✓		
16	Since plagiarism is about the ideas and words (not property) of others, it is not a big deal	<i>Saya meniru tugas orang lain karena menganggapnya tidak masalah.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	16	✓		
17	Plagiarism is not a problem in the conditions of high workload and limited time	<i>Saya meniru ketika tugasnya banyak dan waktunya sedikit.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	17	✓		
18	Sometimes I am tempted to plagiarize	<i>Saya meniru dari internet atau teman ketika merasa tergoda.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	18	✓		
19	I use online anti-plagiarism tools which are readily available (without	<i>Saya memakai alat cek plagiarisme walaupun belum yakin akurat atau</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	19	✓		

	much attention to tools accuracy)	<i>tidak.</i>						
20	Plagiarism contradicts my moral principles	<i>Saya berusaha menghindari meniru karena bertentangan dengan nilai yang saya pegang.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	20	✓		
21	Publishing my friend's article in my own name is plagiarism	<i>Saya mengumpulkan tugas teman atas nama saya sendiri.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	21	✓		
22	Be capable of others' ideas combining	<i>Saya menggabungkan ide dari beberapa sumber dalam tulisan saya.</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa menyalahi makna asli</i>	22	✓		
23	Be capable of others' ideas paraphrasing	<i>Saya menulis ulang ide orang lain dengan kata-kata saya sendiri.</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa menyalahi makna asli</i>	23	✓		
24	Be capable of summarizing	<i>Saya membuat ringkasan dari bacaan.</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa menyalahi makna asli</i>	24	✓		
25	Be capable of discriminate between	<i>Saya membedakan antara ringkasan,</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa</i>	25			

	paraphrasing, combining, and summarizing	<i>gabungan ide, dan parafrase dalam tulisan saya.</i>		<i>menyalahi makna asli</i>		✓		
26	Necessity of punishing the plagiarism perpetrators	<i>Saya menolak memberi tugas saya kepada teman yang ingin meniru.</i>	Attitude	<i>Keyakinan pribadi dan reaksi emosional terhadap plagiarisme</i>	26	✓		
27	Necessity of expelling people who commit plagiarism	<i>Saya mematuhi aturan yang berlaku tentang plagiarisme.</i>	Attitude	<i>Keyakinan pribadi dan reaksi emosional terhadap plagiarisme</i>	27	✓		
28	Plagiarism is as bad as cheating in an exam	<i>Saya meniru tugas orang lain seperti mencontek saat ujian.</i>	Attitude	<i>Keyakinan pribadi dan reaksi emosional terhadap plagiarisme</i>	28	✓		

Singaraja, 16 Juni 2025

Mengetahui,

Dosen Ahli,

Made Hery Santosa, S.Pd, M.Pd., Ph.D.

NIP. 197910232003121001

**LEMBAR VALIDITAS ISI (UJI PAKAR)
TES KESADARAN TERHADAP PLAGIARISME**

Sekolah : SMKN 4 DENPASAR
Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
Kelas/Semester : X/Ganjil
Pokok Bahasaan : Descriptive Text

No	Pernyataan Asli	Pernyataan	Dimensi	Penjelasan Dimensi	No Soal	Penilaian		Keterangan
						R	TR	
1	Using online, effective and accurate tools to control the originality of works and prevent academic plagiarism	<i>Saya memakai alat online (seperti ZeroGPT) untuk mengecek apakah tugas saya asli.</i>	Authenticating	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	1	✓		
2	The ability to check the originality and plagiarism of the scientific work before sending it to the journal	<i>Saya mengecek apakah tugas saya meniru orang lain sebelum dikumpulkan.</i>	Authenticating	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	2	✓		
3	Ability to avoid plagiarism in scientific works	<i>Saya menerapkan cara untuk menghindari plagiarisme saat</i>	Authenticating	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	3	✓		

		<i>membuat tugas.</i>						
4	Understand the importance of plagiarism avoidance	<i>Saya menghindari meniru tugas orang lain.</i>	Authenticating	<i>Kemampuan memeriksa keaslian tugas</i>	4	✓		
5	Using machine citation methods (such as Endnote) for correct citation	<i>Saya memakai aplikasi online seperti Scribbr Citation Generator, MyBib, ZoteroBib, atau Cite This For Me untuk membuat daftar pustaka.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	5	✓		
6	Prioritize machine citation instead of manual citation	<i>Saya memilih menggunakan alat online untuk menulis sumber daripada menulis manual.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	6	✓		
7	Using machine citations if be correct and online	<i>Saya menggunakan aplikasi daftar pustaka online ketika hasilnya benar dan mudah dipakai.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	7	✓		

8	Ability to cite correctly	<i>Saya menulis sumber atau kutipan dengan cara yang benar.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	8	✓		
9	Using machine citations if be online	<i>Saya menggunakan aplikasi citation generator untuk membantu menulis daftar Pustaka secara Online.</i>	Citing	<i>Pengetahuan & keterampilan membuat sitasi</i>	9	✓		
10	Using internet ideas in my works is plagiarism	<i>Saya menyalin ide dari internet tanpa menyebut sumber.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	10	✓		
11	Re-using my ideas in previous works without citing is plagiarism	<i>Saya menggunakan kembali tugas lama saya tanpa menyebut sumber.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	11	✓		
12	Using teacher's ideas in my works is plagiarism	<i>Saya menyalin ide guru tanpa izin.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	12	✓		
13	Ability to identify instances of plagiarism	<i>Saya membedakan mana yang termasuk plagiarisme dan mana yang bukan</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	13	✓		

14	Copying and direct use of others' scientific works is plagiarism	<i>Saya menyalin langsung tugas orang lain.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	14	✓		
15	Using others' ideas in my work after paraphrasing without citation is plagiarism	<i>Saya mengubah sedikit kata dari tulisan orang lain tanpa menyebut sumber.</i>	Understanding	<i>Pemahaman tentang apa itu plagiarisme</i>	15	✓		
16	Since plagiarism is about the ideas and words (not property) of others, it is not a big deal	<i>Saya meniru tugas orang lain karena menganggapnya tidak masalah.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	16	✓		
17	Plagiarism is not a problem in the conditions of high workload and limited time	<i>Saya meniru ketika tugasnya banyak dan waktunya sedikit.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	17	✓		
18	Sometimes I am tempted to plagiarize	<i>Saya meniru dari internet atau teman ketika merasa tergoda.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	18	✓		
19	I use online anti-plagiarism tools which are readily available (without	<i>Saya memakai alat cek plagiarisme walaupun belum yakin akurat atau</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	19	✓		

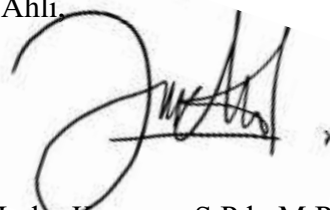
	much attention to tools accuracy)	<i>tidak.</i>						
20	Plagiarism contradicts my moral principles	<i>Saya berusaha menghindari meniru karena bertentangan dengan nilai yang saya pegang.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	20	✓		
21	Publishing my friend's article in my own name is plagiarism	<i>Saya mengumpulkan tugas teman atas nama saya sendiri.</i>	Insight	<i>Sikap etis internal dan pemahaman intuitif tentang plagiarisme</i>	21	✓		
22	Be capable of others' ideas combining	<i>Saya menggabungkan ide dari beberapa sumber dalam tulisan saya.</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa menyalahi makna asli</i>	22	✓		
23	Be capable of others' ideas paraphrasing	<i>Saya menulis ulang ide orang lain dengan kata-kata saya sendiri.</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa menyalahi makna asli</i>	23	✓		
24	Be capable of summarizing	<i>Saya membuat ringkasan dari bacaan.</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa menyalahi makna asli</i>	24	✓		
25	Be capable of discriminate between	<i>Saya membedakan antara ringkasan,</i>	Paraphrasing	<i>Kemampuan menyusun ulang ide tanpa</i>	25			

	paraphrasing, combining, and summarizing	<i>gabungan ide, dan parafrase dalam tulisan saya.</i>		<i>menyalahi makna asli</i>		✓		
26	Necessity of punishing the plagiarism perpetrators	<i>Saya menolak memberi tugas saya kepada teman yang ingin meniru.</i>	Attitude	<i>Keyakinan pribadi dan reaksi emosional terhadap plagiarisme</i>	26	✓		
27	Necessity of expelling people who commit plagiarism	<i>Saya mematuhi aturan yang berlaku tentang plagiarisme.</i>	Attitude	<i>Keyakinan pribadi dan reaksi emosional terhadap plagiarisme</i>	27	✓		
28	Plagiarism is as bad as cheating in an exam	<i>Saya meniru tugas orang lain seperti mencontek saat ujian.</i>	Attitude	<i>Keyakinan pribadi dan reaksi emosional terhadap plagiarisme</i>	28	✓		

Singaraja, 31 July 2025

Mengetahui,

Dosen Ahli,



I Putu Indra Kusuma, S.Pd., M.Pd. Ph.D.

NIP. 198701172014041001

BLUEPRINT OF PLAGIARISM AWARENESS

Theoretical review:

Plagiarism is violation in academic that frequently occurs among students. Erguvan (2022) explains that many students do not understand that copy information from the internet without citing the source is used other ideas. Therefore, awareness of plagiarism needs to be raised through targeted and systematic learning. Furthermore, Razi (2015) emphasizes that plagiarism is not only technical issue it involves taking someone ideas and claim them make undermining the value of honesty in the academic world.

Plagiarism is a type of academic misconduct, according to Raman & Ramlogan (2020) This is similar with collusion, data fabrication, and exam cheating. That means the integrity of education sector may be compromised by plagiarism. Cotton et al. (2024) emphasized that AI technology like ChatGPT present new challenge since students can produce what appears to be original writing without giving it any thought. This is supported by Ogugua et al. (2023) who stated that the misuse of AI is expand the forms of plagiarism and make individual contributions increase difficult to recognize.

To address low plagiarism awareness, Sabaghinejad et al. (2024) developed the Plagiarism Awareness Model (PAM) as a measuring tool to assess students' understanding of plagiarism. Although originally designed for the health sector, the PAM can also be used in other educational fields. This model includes six aspects, namely: (1) authentication, the ability to check the authenticity of work; (2) citation, the ability to cite sources correctly; (3) understanding, recognizing the types and impacts of plagiarism; (4) insight, awareness of ethics and academic

violations; (5) paraphrasing, the ability to rewrite other people's ideas in one's own words; and (6) attitude, namely the personal response to plagiarism. The PAM helps to see the extent to which someone understands and responds to plagiarism in the academic world.

The Plagiarism Awareness Model (PAM) model has validated with an exploratory factor analysis (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA). The initial 30 items, two items (numbers 3 and 29) were removed because their factor loading did not meet the criteria. The Cronbach's alpha value was 0.86 indicated that a very high reliable for 28 items were still in use because it was met the requirements (Sabaghinejad et al., 2024). The score for this questionnaire starts from 31 to 186 using a 6-point Likert scale (Never, very rarely, Rarely, quite often, Often, and Very often). There is no neutral option requires respondents to choose a clearer stance for each statement.

Curtis et al. (2013) found that the ability to check the authenticity of texts and paraphrase was still low on students make this situation increase the risk of plagiarism at intentional and unintentional. Devlin & Gray (2007) also stated that many violations occur because students do not yet understand the concept of plagiarism, often without realizing it. Therefore, measuring tools such as the PAM are important to identify gaps in student understanding and develop appropriate learning strategies.

In addition, PAM approach is crucial for build an ethical academic culture. The International Center for Academic Integrity (ICAI, 2021) propose six values for academic integrity (honesty, trustworthiness, fairness, respect, responsibility, and courage). These values should not a slogan but should be embedded in school

policies, curricula, and teaching practices. Tooher & Greene (2025) emphasize that the culture of academic honesty must be built holistic and follow by all stakeholders including teachers, students, administrators, and the community.

Academic integrity is not just a rule, but part of character education. Harrad et al. (2024) showed that the values are instilled early in the curriculum. This make students be more reflective and responsible in their learning. Prashar et al. (2024) emphasized that prevention through training, ethical discussions, and the use of technology effective than give punishment. Therefore, PAM can be used not only for assessment but also to educate students to understand and appreciate the importance of honesty in academic work.

PLAGIARISM AWARENESS

(Sabaghinejad et al., 2024)

DATA RESPONDED

Nama :

Kelas :

Petunjuk : Berilah tanda centang (✓) pada skala yang menunjukkan keadaan sebenarnya!

Skor	Keterangan Penilaian
1	<i>Tidak pernah</i>
2	<i>Sangat jarang</i>
3	<i>Jarang</i>
4	<i>Cukup sering</i>
5	<i>Sering</i>
6	<i>Sangat sering</i>

No	Pernyataan	Skala					
		1	2	3	4	5	6
Authenticating							
1	<i>Saya memakai alat online (seperti ZeroGPT) untuk mengecek apakah tugas saya asli.</i>						
2	<i>Saya mengecek apakah tugas saya meniru orang lain sebelum dikumpulkan.</i>						
3	<i>Saya menerapkan cara untuk menghindari plagiarisme saat membuat tugas.</i>						
4	<i>Saya menghindari meniru tugas orang lain.</i>						
Citing							
5	<i>Saya memakai aplikasi online seperti Scribbr Citation Generator, MyBib, ZoteroBib, atau Cite This For Me untuk membuat daftar pustaka.</i>						
6	<i>Saya memilih menggunakan alat online untuk menulis sumber daripada menulis manual.</i>						
7	<i>Saya menggunakan aplikasi daftar pustaka online ketika hasilnya benar dan mudah dipakai.</i>						
8	<i>Saya menulis sumber atau kutipan dengan cara yang benar.</i>						
9	<i>Saya menggunakan aplikasi citation generator untuk membantu menulis daftar Pustaka secara Online.</i>						
Understanding							

10	<i>Saya menyalin ide dari internet tanpa menyebut sumber.</i>						
11	<i>Saya menggunakan kembali tugas lama saya tanpa menyebut sumber.</i>						
12	<i>Saya menyalin ide guru tanpa izin.</i>						
13	<i>Saya membedakan mana yang termasuk plagiarisme dan mana yang bukan</i>						
14	<i>Saya menyalin langsung tugas orang lain.</i>						
15	<i>Saya mengubah sedikit kata dari tulisan orang lain tanpa menyebut sumber.</i>						
Insight							
16	<i>Saya meniru tugas orang lain karena menganggapnya tidak masalah.</i>						
17	<i>Saya meniru ketika tugasnya banyak dan waktunya sedikit.</i>						
18	<i>Saya meniru dari internet atau teman ketika merasa terdoda.</i>						
19	<i>Saya memakai alat cek plagiarisme walaupun belum yakin akurat atau tidak.</i>						
20	<i>Saya berusaha menghindari meniru karena bertentangan dengan nilai yang saya pegang.</i>						
21	<i>Saya mengumpulkan tugas teman atas nama saya sendiri.</i>						
Paraphrasing							
22	<i>Saya menggabungkan ide dari beberapa sumber dalam tulisan saya.</i>						
23	<i>Saya menulis ulang ide orang lain dengan kata-kata saya sendiri.</i>						
24	<i>Saya membuat ringkasan dari bacaan.</i>						
25	<i>Saya membedakan antara ringkasan, gabungan ide, dan parafrase dalam tulisan saya.</i>						
Attitude							
26	<i>Saya menolak memberi tugas saya kepada teman yang ingin meniru.</i>						
27	<i>Saya mematuhi aturan yang berlaku tentang plagiarisme.</i>						
28	<i>Saya meniru tugas orang lain seperti mencontek saat ujian.</i>						

No. Item	Statements	Expert Judge 1	Expert Judge 2	Score
1	<i>Saya memakai alat online (seperti ZeroGPT) untuk mengecek apakah tugas saya</i>	Relevant	Relevant	D

	<i>asli.</i>			
2	<i>Saya mengecek apakah tugas saya meniru orang lain sebelum dikumpulkan.</i>	Relevant	Relevant	D
3	<i>Saya menerapkan cara untuk menghindari plagiarisme saat membuat tugas.</i>	Relevant	Relevant	D
4	<i>Saya menghindari meniru tugas orang lain.</i>	Relevant	Relevant	D
5	<i>Saya memakai aplikasi online seperti Scribbr Citation Generator, MyBib, ZoteroBib, atau Cite This For Me untuk membuat daftar pustaka.</i>	Relevant	Relevant	D
6	<i>Saya memilih menggunakan alat online untuk menulis sumber daripada menulis manual.</i>	Relevant	Relevant	D
7	<i>Saya menggunakan aplikasi daftar pustaka online ketika hasilnya benar dan mudah dipakai.</i>	Relevant	Relevant	D
8	<i>Saya menulis sumber atau kutipan dengan cara yang benar.</i>	Relevant	Relevant	D
9	<i>Saya menggunakan aplikasi citation generator untuk membantu menulis daftar Pustaka secara Online.</i>	Relevant	Relevant	D
10	<i>Saya menyalin ide dari internet tanpa menyebut sumber.</i>	Relevant	Relevant	D
11	<i>Saya menggunakan kembali tugas lama saya tanpa menyebut sumber.</i>	Relevant	Relevant	D
12	<i>Saya menyalin ide guru tanpa izin.</i>	Relevant	Relevant	D
13	<i>Saya membedakan mana yang termasuk plagiarisme dan mana yang bukan</i>	Relevant	Relevant	D
14	<i>Saya menyalin langsung tugas orang lain.</i>	Relevant	Relevant	D
15	<i>Saya mengubah sedikit kata dari tulisan orang lain tanpa menyebut sumber.</i>	Relevant	Relevant	D
16	<i>Saya meniru tugas orang lain karena menganggapnya tidak masalah.</i>	Relevant	Relevant	D

17	<i>Saya meniru ketika tugasnya banyak dan waktunya sedikit.</i>	Relevant	Relevant	D
18	<i>Saya meniru dari internet atau teman ketika merasa tergodanya.</i>	Relevant	Relevant	D
19	<i>Saya memakai alat cek plagiarisme walaupun belum yakin akurat atau tidak.</i>	Relevant	Relevant	D
20	<i>Saya berusaha menghindari meniru karena bertentangan dengan nilai yang saya pegang.</i>	Relevant	Relevant	D
21	<i>Saya mengumpulkan tugas teman atas nama saya sendiri.</i>	Relevant	Relevant	D
22	<i>Saya menggabungkan ide dari beberapa sumber dalam tulisan saya.</i>	Relevant	Relevant	D
23	<i>Saya menulis ulang ide orang lain dengan kata-kata saya sendiri.</i>	Relevant	Relevant	D
24	<i>Saya membuat ringkasan dari bacaan.</i>	Relevant	Relevant	D
25	<i>Saya membedakan antara ringkasan, gabungan ide, dan parafrase dalam tulisan saya.</i>	Relevant	Relevant	D
26	<i>Saya menolak memberi tugas saya kepada teman yang ingin meniru.</i>	Relevant	Relevant	D
27	<i>Saya mematuhi aturan yang berlaku tentang plagiarisme.</i>	Relevant	Relevant	D
28	<i>Saya meniru tugas orang lain seperti mencontek saat ujian.</i>	Relevant	Relevant	D

Appendix 4. Focus Group Discussion Interview Guide Blueprint

LEMBAR VALIDITAS ISI (UJI PAKAR)

FOKUS GROUP DISCUSSION (FGD)

Sekolah : SMKN 4 Denpasar

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris

Kelas/Semester : X/Ganjil

No	Dimensi	Original Item	FGD Indicator (Adapted)	No Soal	Penilaian		Keterangan
					R	TR	
1	Agentic	During class, I ask questions	<i>Mengajukan pertanyaan saat belajar.</i>	1	✓		
2	Agentic	I tell the teacher what I like and what I don't like	<i>Menyampaikan pendapat tentang hal yang disukai atau tidak disukai.</i>	2	✓		
3	Agentic	I let my teacher know what I'm interested in	<i>Membagikan minat pada topik tertentu kepada guru.</i>	3	✓		
4	Agentic	During class, I express my preferences and opinions	<i>Menyatakan pilihan dan pendapat saat belajar di kelas.</i>	4	✓		
5	Agentic	I offer suggestions about how to make the class better	<i>Memberikan saran atau ide untuk membuat pembelajaran lebih baik.</i>	5	✓		
6	Behavioral	I listen carefully in class	<i>Mendengarkan dengan baik saat pelajaran.</i>	6	✓		
7	Behavioral	I try very hard in school	<i>Berusaha maksimal dalam mengerjakan tugas sekolah.</i>	7	✓		
8	Behavioral	The first time my teacher talks about a new topic, I	<i>Memperhatikan dengan sungguh-sungguh saat guru</i>	8	✓		

		listen very carefully	<i>menjelaskan topik baru.</i>				
9	Behavioral	I work hard when we start something new in class	<i>Bekerja keras saat memulai kegiatan belajar baru.</i>	9	✓		
10	Behavioral	I pay attention in class	<i>Fokus saat belajar di kelas.</i>	10	✓		
11	Emotional	I enjoy learning new things in class	<i>Senang belajar hal-hal baru di kelas.</i>	11	✓		
12	Emotional	When we work on something in class, I feel interested	<i>Menunjukkan ketertarikan saat mengerjakan kegiatan kelas.</i>	12	✓		
13	Emotional	When I am in class, I feel curious about what we are learning	<i>Merasa ingin tahu tentang materi pelajaran.</i>	13	✓		
14	Emotional	Class is fun	<i>Merasa kelas itu menyenangkan.</i>	14	✓		
15	Cognitive	When doing schoolwork, I try to relate what I'm learning to what I already know	<i>Menghubungkan pelajaran dengan pengetahuan yang sudah dimiliki.</i>	15	✓		
16	Cognitive	When I study, I try to connect what I am learning with my own experiences	<i>Mengaitkan pelajaran dengan pengalaman pribadi.</i>	16	✓		
17	Cognitive	I try to make all the different ideas fit together and make sense when I study	<i>Menyusun dan menghubungkan ide-ide agar lebih jelas.</i>	17	✓		

18	Cognitive	I make up my own examples to help me understand the important concepts I study	<i>Membuat contoh sendiri untuk memahami pelajaran.</i>	18	✓		
19	Cognitive	Before I begin to study, I think about what I want to get done	<i>Menentukan tujuan sebelum belajar.</i>	19	✓		
20	Cognitive	When I'm working on my schoolwork, I stop once in a while and go over what I have been doing	<i>Mengecek kembali apa yang sudah dikerjakan saat belajar.</i>	20	✓		
21	Cognitive	As I study, I keep track of how much I understand, not just if I am getting the right answers	<i>Memastikan paham, bukan hanya mencari jawaban benar.</i>	21	✓		
22	Cognitive	If what I am working on is difficult to understand, I change the way I learn the material	<i>Mengubah cara belajar jika materi sulit dipahami.</i>	22	✓		

Singaraja, 16 Juni 2025

Mengetahui,

Dosen Ahli,

Made Hery Santosa, S.Pd, M.Pd., Ph.D.

NIP. 197910232003121001

LEMBAR VALIDITAS ISI (UJI PAKAR)

FOKUS GROUP DISCUSSION (FGD)

Sekolah : SMKN 4 Denpasar

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris

Kelas/Semester : X/Ganjil

No	Dimensi	Original Item	FGD Indicator (Adapted)	No Soal	Penilaian		Keterangan
					R	TR	
1	Agentic	During class, I ask questions	<i>Mengajukan pertanyaan saat belajar.</i>	1	✓		
2	Agentic	I tell the teacher what I like and what I don't like	<i>Menyampaikan pendapat tentang hal yang disukai atau tidak disukai.</i>	2	✓		
3	Agentic	I let my teacher know what I'm interested in	<i>Membagikan minat pada topik tertentu kepada guru.</i>	3	✓		
4	Agentic	During class, I express my preferences and opinions	<i>Menyatakan pilihan dan pendapat saat belajar di kelas.</i>	4	✓		
5	Agentic	I offer suggestions about how to make the class better	<i>Memberikan saran atau ide untuk membuat pembelajaran lebih baik.</i>	5	✓		
6	Behavioral	I listen carefully in class	<i>Mendengarkan dengan baik saat pelajaran.</i>	6	✓		
7	Behavioral	I try very hard in school	<i>Berusaha maksimal dalam mengerjakan tugas sekolah.</i>	7	✓		
8	Behavioral	The first time my teacher talks about a new topic, I listen very	<i>Memperhatikan dengan sungguh-sungguh saat guru menjelaskan</i>	8	✓		

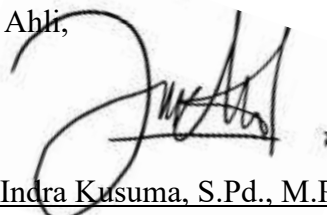
		carefully	<i>topik baru.</i>				
9	Behavioral	I work hard when we start something new in class	<i>Bekerja keras saat memulai kegiatan belajar baru.</i>	9	✓		
10	Behavioral	I pay attention in class	<i>Fokus saat belajar di kelas.</i>	10	✓		
11	Emotional	I enjoy learning new things in class	<i>Senang belajar hal-hal baru di kelas.</i>	11	✓		
12	Emotional	When we work on something in class, I feel interested	<i>Menunjukkan ketertarikan saat mengerjakan kegiatan kelas.</i>	12	✓		
13	Emotional	When I am in class, I feel curious about what we are learning	<i>Merasa ingin tahu tentang materi pelajaran.</i>	13	✓		
14	Emotional	Class is fun	<i>Merasa kelas itu menyenangkan.</i>	14	✓		
15	Cognitive	When doing schoolwork, I try to relate what I'm learning to what I already know	<i>Menghubungkan pelajaran dengan pengetahuan yang sudah dimiliki.</i>	15	✓		
16	Cognitive	When I study, I try to connect what I am learning with my own experiences	<i>Mengaitkan pelajaran dengan pengalaman pribadi.</i>	16	✓		
17	Cognitive	I try to make all the different ideas fit together and make sense when I study	<i>Menyusun dan menghubungkan ide-ide agar lebih jelas.</i>	17	✓		

18	Cognitive	I make up my own examples to help me understand the important concepts I study	<i>Membuat contoh sendiri untuk memahami pelajaran.</i>	18	✓		
19	Cognitive	Before I begin to study, I think about what I want to get done	<i>Menentukan tujuan sebelum belajar.</i>	19	✓		
20	Cognitive	When I'm working on my schoolwork, I stop once in a while and go over what I have been doing	<i>Mengecek kembali apa yang sudah dikerjakan saat belajar.</i>	20	✓		
21	Cognitive	As I study, I keep track of how much I understand, not just if I am getting the right answers	<i>Memastikan paham, bukan hanya mencari jawaban benar.</i>	21	✓		
22	Cognitive	If what I am working on is difficult to understand, I change the way I learn the material	<i>Mengubah cara belajar jika materi sulit dipahami.</i>	22	✓		

Singaraja, 31 July 2025

Mengetahui,

Dosen Ahli,



I Putu Indra Kusuma, S.Pd., M.Pd. Ph.D.

NIP. 198701172014041001

BLUEPRINT OF FOCUS GROUP DISCUSSION (FGD) GUIDE

Theoretical review:

According to Fredricks et al. (2004), student engagement is feelings of emotional connection and real mental effort in the learning process to achieve active engagement. The bottom line is how actively students participate in learning activities and how committed they are to achieving learning goals (Appleton et al., 2006). Although conceptually differentiated, the three often overlap and are combined in the measurement process. Student engagement in the school itself consists of three parts, namely behavioral, emotional, and cognitive engagement. There is also a tool that is popular around the world for measuring namely the School Engagement Measure (Ramadhani & Purwono, 2023).

Student involvement in learning is a very important aspect. When student engagement is low, they tend to feel dissatisfied, have negative experiences during the learning process, and even risk dropping out of school (Anjarani et al., 2024). Based on several theories, engagement consists of four interrelated aspects, namely behavioral, emotional, cognitive, and agentic involvement. Behavioral involvement can be seen from students' active participation in various activities at school, such as attending classes, paying attention to teachers, doing assignments, and participating in extracurricular activities. Students who show behavioral involvement mean having a positive attitude towards learning activities (Appleton et al., 2006; Fredricks et al., 2004).

This engagement tends to be stronger when it is supported by emotional engagement, such as students' feelings toward school, teachers, peers, and lessons. Students who feel happy, comfortable, and valued are generally more

interested and enthusiastic about learning. Equally, in case students feel bored or uncomfortable, student tend to be less active in taking lessons (Fredricks et al., 2004; Reschly & Christenson, 2012; Wang & Holcombe, 2010).

Cognitive engagement refers to how students think during learning. Cognitively engaged students strive to understand the material thoroughly, use appropriate study strategies, and think deeply. Student not only learn to memorize; however, also want to really understand the lesson (Appleton et al., 2006; Fredricks et al., 2004). This engagement usually grows out of curiosity and a strong motivation to learn.

To be more complete, students also need to show agentic engagement, which is an active attitude in influencing their own learning process. Students who are involved in an agentic usually often ask questions, give opinions, and suggest ideas in learning activities. This shows that they have an important role in learning (Reeve & Tseng, 2011). These four types of engagement support each other and help students to learn better and meaningfully.

Many studies show that student engagement brings many benefits. Engaged students are usually more motivated, more focused, and more active when learning (Anjarani et al., 2024; Maričić & Lavicza, 2024; Perry, 2022). Learning also becomes more interesting because it suits the interests and needs of students (Anjarani et al., 2024; Perry, 2022). This engagement helps students think deeper, feel more emotionally connected, be positive, and be able to make their own decisions in learning (Anjarani et al., 2024; Maričić & Lavicza, 2024). In addition, students become more creative and curious, so learning feels more entertaining and meaningful (Anjarani et al., 2024; Perry, 2022). Teachers can

also provide help or input more quickly subsequently students can immediately correct their mistakes (Anjarani et al., 2024). In the end, this engagement makes students feel learning more at home and not easily give up (Perry, 2022).

However, there are also some limitations that need to be considered. For example, the effectiveness of engagement is highly dependent on the use of technology unless used in an inappropriate way bring the impact is less good (Maričić & Lavicza, 2024). A common problem is too much reliance on the technology can also make students' critical thinking skills decline (Perry, 2022). Especially in case the student relies too much on ChatGPT, students can become less independent and their engagement can decrease (Heung & Chiu, 2025).

The implementation must be adjusted to the type of engagement. For behavioral engagement, teachers can give assignments ranging from group work, independent projects, to extracurricular activities therefore students are involved gradually. It is also important to build awareness consequently students can learn independently through discussions, critical questions and more in-depth exploration of topics. Building a conducive and supportive classroom atmosphere must be accompanied by clear rules and a positive commitment encouragement. Rewarding different forms of participation can also motivate students to stay engaged. For emotional engagement teachers can use engaging activities such as experiments or interactive media as well as provide a choice of topics according to students' interests and goals.

Teachers need to explain the future benefits of the material and relate it to students' identities in a positive way to increase their interest in learning. Teachers must also create a comfortable learning environment with challenging but achievable tasks, along with immediate feedback, so students feel they are growing and remain motivated. Furthermore, teachers need to understand what students enjoy and adapt their teaching methods based on their needs. To increase cognitive engagement, teachers should guide students using metacognitive strategies so they understand how they learn and focus on deep understanding, not just completing assignments.

ChatGPT can help increase student engagement in English learning because it provides an interactive and more personalized learning experience Alfiah et al. (2024). Students become more motivated, more interested, and more actively ask questions and try to understand language concepts in a supportive environment. As a result, language skills improve and the learning process becomes more enjoyable. Therefore, ChatGPT can be an effective tool for improving student engagement and learning outcomes

According to Fredricks et al. (2004), student engagement is the emotional attachment and thought effort of students in learning, allowing them to actively participate. This engagement consists of three aspects: behavioral, emotional, and cognitive. Reeve & Tseng (2011) added another aspect, namely agency involvement, which occurs when students influence the learning process, for example by asking questions, expressing opinions, or making suggestions. These four aspects are interconnected and help explain how students engage in learning.

In this study, student engagement was measured by adapting the instrument from Reeve & Tseng (2011). While the original instrument was a Likert-scale questionnaire, this study modified it into a Focus Group Discussion (FGD) guide to suit the research objectives. The FGD focused on students' experiences using ChatGPT in descriptive writing learning. Through the FGD, four dimensions of student engagement such as behavioral, emotional, cognitive, and agency. These can be explored more depth to see whether ChatGPT can improve students' activeness, interest, understanding, and initiative in English learning.

FOUS GROUP DISCUSSION (FGD)

This Focus group discussion (FGD) is conducted to find out how students' experience and involvement when using ChatGPT in writing descriptive texts. This FGD involved around 6 to 10 students of SMKN 4 Denpasar who had used ChatGPT in learning. During the discussion, students are invited to talk casually about things they are experiencing, such as whether they are asking the teacher, expressing opinions, feeling interested, or trying to understand their own writing. The questions were arranged based on four dimensions of student involvement, namely agentic (initiative), behavioral, emotional (feeling), and cognitive (understanding). This activity is guided by a facilitator who kept the discussion running smoothly and all students could express their opinions. The discussion lasted for approximately 60 to 90 minutes, starting with a brief introduction, followed by a question-and-answer session, and closing with a conclusion. All answers is recorded with permission and then analysed to see how much ChatGPT influenced students' engagement in learning to write.

Focus group discussion Question Guide (Reeve & Tseng, 2011)

No	Dimensions	FGD Questions (Adapted)
1	Agentic	<i>Saat menulis dengan ChatGPT, apakah kalian pernah bertanya kepada guru? Bisa ceritakan contohnya.</i>
2	Agentic	<i>Apa yang kalian suka dan tidak suka dari pengalaman menulis descriptive text dengan bantuan ChatGPT?</i>
3	Agentic	<i>Apakah kalian pernah menyampaikan kepada guru topik atau minat pribadi yang ingin ditulis dengan ChatGPT?</i>
4	Agentic	<i>Saat menulis, bagaimana kalian menyampaikan pendapat atau pilihan tentang hasil tulisan yang dibuat dengan ChatGPT?</i>
5	Agentic	<i>Menurut kalian, apa saran atau ide agar pembelajaran menulis descriptive text dengan bantuan ChatGPT lebih</i>

		<i>menarik?</i>
6	Behavioral	<i>Ketika guru menjelaskan cara menggunakan ChatGPT untuk menulis, apakah kalian memperhatikan dengan sungguh-sungguh?</i>
7	Behavioral	<i>Bagaimana usaha kalian agar tulisan descriptive text yang dibuat dengan ChatGPT tetap bagus dan sesuai harapan?</i>
8	Behavioral	<i>Saat guru pertama kali memperkenalkan ChatGPT untuk menulis, bagaimana perhatian kalian saat itu?</i>
9	Behavioral	<i>Waktu pertama kali mencoba menulis descriptive text dengan bantuan ChatGPT, apakah kalian langsung berusaha keras menyelesaikannya?</i>
10	Behavioral	<i>Bagaimana cara kalian tetap fokus selama proses menulis berlangsung walaupun ada bantuan ChatGPT?</i>
11	Emotional	<i>Bagaimana perasaan kalian saat belajar menulis descriptive text dengan bantuan ChatGPT?</i>
12	Emotional	<i>Apakah kalian merasa tertarik ketika membuat descriptive text menggunakan ChatGPT? Mengapa?</i>
13	Emotional	<i>Apakah ChatGPT membuat kalian lebih penasaran untuk mencoba hal-hal baru dalam menulis descriptive text?</i>
14	Emotional	<i>Menurut kalian, apakah menulis dengan ChatGPT membuat suasana kelas lebih menyenangkan?</i>
15	Cognitive	<i>Saat menulis dengan ChatGPT, apakah kalian mencoba menghubungkan isi tulisan dengan pengetahuan yang sudah kalian miliki? Bisa beri contoh?</i>
16	Cognitive	<i>Apakah kalian pernah mengaitkan teks deskriptif yang dibuat dengan ChatGPT dengan pengalaman pribadi (misalnya menulis tentang tempat yang pernah dikunjungi)?</i>
17	Cognitive	<i>Bagaimana cara kalian menyusun dan menghubungkan ide agar teks deskriptif yang dibuat dengan ChatGPT lebih jelas dan masuk akal?</i>
18	Cognitive	<i>Selain hasil dari ChatGPT, apakah kalian pernah membuat contoh atau tambahan sendiri untuk memperjelas tulisan?</i>
19	Cognitive	<i>Sebelum mulai menulis dengan ChatGPT, apakah kalian memikirkan dulu tujuan teks deskriptif yang ingin dibuat?</i>
20	Cognitive	<i>Saat menulis dengan ChatGPT, apakah kalian pernah berhenti sejenak untuk mengecek kembali apakah tulisan sudah baik atau belum?</i>
21	Cognitive	<i>Bagaimana cara kalian memastikan benar-benar paham struktur dan isi teks, bukan hanya menyalin dari ChatGPT?</i>
22	Cognitive	<i>Jika ada bagian dari teks ChatGPT yang sulit dipahami, apa yang kalian lakukan untuk mengatasinya?</i>

No. Item	Dimension	Indicator	Expert Judge 1	Expert Judge 2	Score
1	Agentic	<i>Mengajukan pertanyaan saat belajar.</i>	Relevant	Relevant	D
2		<i>Menyampaikan pendapat tentang hal yang disukai atau tidak disukai.</i>	Relevant	Relevant	D
3		<i>Membagikan minat pada topik tertentu kepada guru.</i>	Relevant	Relevant	D
4		<i>Menyatakan pilihan dan pendapat saat belajar di kelas.</i>	Relevant	Relevant	D
5		<i>Memberikan saran atau ide untuk membuat pembelajaran lebih baik.</i>	Relevant	Relevant	D
6	Behavioral	<i>Mendengarkan dengan baik saat pelajaran.</i>	Relevant	Relevant	D
7		<i>Berusaha maksimal dalam mengerjakan tugas sekolah.</i>	Relevant	Relevant	D
8		<i>Memperhatikan dengan sungguh-sungguh saat guru menjelaskan topik baru.</i>	Relevant	Relevant	D
9		<i>Bekerja keras saat memulai kegiatan belajar baru.</i>	Relevant	Relevant	D
10		<i>Fokus saat belajar di kelas.</i>	Relevant	Relevant	D
11	Emotional	<i>Senang belajar hal-hal baru di kelas.</i>	Relevant	Relevant	D
12		<i>Menunjukkan ketertarikan saat mengerjakan kegiatan kelas.</i>	Relevant	Relevant	D
13		<i>Merasa ingin tahu tentang materi pelajaran.</i>	Relevant	Relevant	D
14		<i>Merasa kelas itu menyenangkan.</i>	Relevant	Relevant	D

15	Cognitive	<i>Menghubungkan pelajaran dengan pengetahuan yang sudah dimiliki.</i>	Relevant	Relevant	D
16		<i>Mengaitkan pelajaran dengan pengalaman pribadi.</i>	Relevant	Relevant	D
17		<i>Menyusun dan menghubungkan ide-ide agar lebih jelas.</i>	Relevant	Relevant	D
18		<i>Membuat contoh sendiri untuk memahami pelajaran.</i>	Relevant	Relevant	D
19		<i>Menentukan tujuan sebelum belajar.</i>	Relevant	Relevant	D
20		<i>Mengecek kembali apa yang sudah dikerjakan saat belajar.</i>	Relevant	Relevant	D
21		<i>Memastikan paham, bukan hanya mencari jawaban benar.</i>	Relevant	Relevant	D
22		<i>Mengubah cara belajar jika materi sulit dipahami.</i>	Relevant	Relevant	D

Appendix 5. SPSS Output

1. Independent Samples Test (Pre-test Y1) Result

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Writing	Equal variances assumed	.261	.611	1.204	66	.233	1.765	1.466	-1.162	4.691
_Pretest	Equal variances not assumed			1.204	65.914	.233	1.765	1.466	-1.162	4.691

2. Independent Samples Test (Post-test Y1) Result

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper

Writin g_Pos ttest	Equal variances assumed	.17 8	.674	- 4.27 6	66	.00 0	- 11.00 0	2.57 2	- 16.13 6	- 5.86 4
	Equal variances not assumed			- 4.27 6	65.9 98	.00 0	- 11.00 0	2.57 2	- 16.13 6	- 5.86 4

3. Independent Samples Test (Pre-test Y2) Result

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Diffe rence	Std. Error Diffe rence	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Plagiari sm_Pret est	Equal variances assumed	.011	.917	.94 3	66	.349	2.500	2.652	- 2.795	7.79 5
	Equal variances not assumed			.94 3	65.98 5	.349	2.500	2.652	- 2.795	7.79 5

4. Independent Samples Test (Post-test Y2) Result

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Plagiarism_Posttest	Equal variances assumed	.099	.754	-28.061	66	.000	-45.147	1.609	-48.359	-41.935
	Equal variances not assumed			-28.061	65.689	.000	-45.147	1.609	-48.360	-41.935

5. Correlations Result

		Mahalanobis Distance	Chi_Square
Mahalanobis Distance	Pearson Correlation	1	.979**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	68	68
Chi_Square	Pearson Correlation	.979**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	68	68

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

6. Box's M Result

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	.030
F	.010
df1	3
df2	784080.000
Sig.	.999

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + Group

7. Homogeneity of Variance Test Results

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Writing_Skill	Based on Mean	.146	1	66	.704
	Based on Median	.133	1	66	.717
	Based on Median and with adjusted df	.133	1	65.633	.717
	Based on trimmed mean	.155	1	66	.695
Plagiarism_Awareness	Based on Mean	.041	1	66	.840
	Based on Median	.050	1	66	.824

Based on Median and with adjusted df	.050	1	64.906	.824
Based on trimmed mean	.002	1	66	.966

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + Group

8. Correlation Between Post-test Y1 and Post-test Y2 Scores

Correlations

		Writing_Post test	Plagiarism_P osttest
Writing_Posttest	Pearson Correlation	1	.447**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	68	68
Plagiarism_Posttest	Pearson Correlation	.447**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	68	68

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

9. Multicollinearity Test Result

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.861	.108		-7.957	.000		
	Writing_Posttest	.002	.002	.046	1.200	.234	.800	1.249
	Plagiarism_Posttest	.020	.001	.940	24.652	.000	.800	1.249

a. Dependent Variable: Group

10. Multivariate Tests Result

Multivariate Tests ^a							
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	Pillai's Trace	.997	10854.088 ^b	2.000	65.000	.000	.997
	Wilks' Lambda	.003	10854.088 ^b	2.000	65.000	.000	.997
	Hotelling's Trace	333.972	10854.088 ^b	2.000	65.000	.000	.997
	Roy's Largest Root	333.972	10854.088 ^b	2.000	65.000	.000	.997
Group	Pillai's Trace	.924	397.070 ^b	2.000	65.000	.000	.924
	Wilks' Lambda	.076	397.070 ^b	2.000	65.000	.000	.924
	Hotelling's Trace	12.218	397.070 ^b	2.000	65.000	.000	.924
	Roy's Largest Root	12.218	397.070 ^b	2.000	65.000	.000	.924

a. Design: Intercept + Group

b. Exact statistic

11. Between Subject Effect Test Result

Tests of Between-Subjects Effects							
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	Writing_Posttest	2057.000 ^a	1	2057.000	18.286	.000	.217
	Plagiarism_Posttest	34650.368 ^b	1	34650.368	787.437	.000	.923
Intercept	Writing_Posttest	316884.765	1	316884.765	2817.044	.000	.977
	Plagiarism_Posttest	844278.368	1	844278.368	19186.396	.000	.997
Group	Writing_Posttest	2057.000	1	2057.000	18.286	.000	.217

	Plagiarism_Post test	34650.3 68	1	34650.3 68	787.43 7	.000	.923
Error	Writing_Posttes t	7424.23 5	66	112.488			
	Plagiarism_Post test	2904.26 5	66	44.004			
Total	Writing_Posttes t	326366. 000	68				
	Plagiarism_Post test	881833. 000	68				
Corrected Total	Writing_Posttes t	9481.23 5	67				
	Plagiarism_Post test	37554.6 32	67				

a. R Squared = .217 (Adjusted R Squared = .205)

b. R Squared = .923 (Adjusted R Squared = .921)

Appendix 6. Lesson Plan for Experiment Group

Mata Pelajaran	Bahasa Inggris
Penyusun	I Gede Kardiyasa
Guru Mata Pelajaran	Dra. Sri Hastuti
Sekolah	SMK Negeri 4 Denpasar
Kelas / Fase	X / F
Materi Pembelajaran	Descriptive Text
Dimensi Elemen	Menulis - Mempresentasikan (Writing - Presenting)
Durasi Pembelajaran	12 x 45 menit / 6 Kali Pertemuan
Kompetensi Awal	Peserta didik memahami dasar-dasar struktur kalimat dalam Bahasa Inggris dengan menggunakan Simple Present Tense, serta mampu menggunakan kata sifat (adjectives) untuk menggambarkan karakteristik fisik maupun nonfisik dari suatu objek.




Capaian Pembelajaran

Mengomunikasikan gagasan dan pengalaman mereka secara tertulis atau multimodal dalam berbagai jenis teks fiksi dan nonfiksi dengan menggunakan berbagai media presentasi (cetak atau digital) untuk mencapai tujuan tertentu dengan struktur teks dan unsur kebahasaan yang tepat; mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen tentang topik sehari-hari atau isu terkini.

Dimensi Profil Lulusan	
1. Bernalar Kritis	<ul style="list-style-type: none"> • Mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen secara logis dan objektif. • Menganalisis informasi dan fakta sebelum menarik kesimpulan. • Menyusun argumen berdasarkan bukti yang relevan.
2. Kreatif	<ul style="list-style-type: none"> • Mengembangkan ide dan gagasan baru secara menarik dan inovatif. • Menggunakan berbagai media presentasi (cetak atau digital). • Mengekspresikan gagasan dengan cara yang orisinal dan efektif.
3. Mandiri	<ul style="list-style-type: none"> • Menyampaikan gagasan dengan percaya diri dan bertanggung jawab. • Menunjukkan kemandirian dalam memilih bentuk dan media komunikasi. • Bertanggung jawab atas keaslian dan kualitas hasil karya.

Pertemuan Pertama (2 X 45 Menit)

Tujuan	<ul style="list-style-type: none"> • Mengukur kemampuan awal siswa dalam menulis
--------	---

Pembelajaran	<p>descriptive text.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mengidentifikasi pengalaman siswa terkait menulis dan pemahaman tentang plagiarisme. • Mengenalkan pemanfaatan ChatGPT sebagai AI Writing Assistant dalam proses menulis. • Menanamkan kesadaran pentingnya revisi dan penyuntingan untuk menghindari plagiarisme. 	
Sarana dan Prasarana	Media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lembar pre-test (writing descriptive text 150–200 kata) 2. Kuesioner awal (pengalaman menulis & pemahaman plagiarisme) 3. Slide/PPT: Descriptive Text (generic structure & language features)  4. Writing process (planning–drafting–revising)  5. Demo penggunaan ChatGPT (tampilan di proyektor) + contoh prompt (brainstorming, drafting, reviewing) https://chatgpt.com/ 6. Handout aturan etika penggunaan ChatGPT (no copy–paste, wajib revisi, cantumkan sumber bila memakai referensi) 
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X (Kemendikbud) 2. Buku Panduan Guru Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X (Kemendikbud) 3. OpenAI – ChatGPT (Educator FAQ / informasi dasar dan keterbatasan ChatGPT) : https://openai.com/id-ID/index/chatgpt/ 4. ICAI – Fundamental Values of Academic

		Integrity (nilai dasar integritas akademik)
	Alat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Smartphone/laptop siswa (akses ChatGPT) + koneksi internet (Wi-Fi/hotspot) 2. Laptop guru + LCD proyektor (opsional) 3. Papan tulis & spidol/marker 4. Kertas A4/lembar jawaban & alat tulis 5. Stopwatch/timer (opsional untuk manajemen waktu)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Menentukan tugas)
	Teknik	Individual Writing Task (Menulis), Self-Assessment Technique (Questionnaire), and Guided Discussion / Questioning Technique (Diskusi)



Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa untuk memulai kegiatan belajar dengan suasana yang positif dan khidmat. 2. Guru menyapa siswa satu per satu dengan menyebut nama mereka untuk membangun kedekatan dan menciptakan suasana kelas yang hangat. 3. Guru memberikan apersepsi dengan menanyakan pengalaman siswa dalam menulis descriptive text “Siapa yang pernah menulis teks deskriptif tentang tempat wisata atau tokoh terkenal? Bagaimana rasanya menulisnya?” 4. Guru melanjutkan pertanyaan untuk mengidentifikasi pemahaman siswa tentang plagiarisme, “Menurut kalian, apa itu plagiarisme? Pernahkah kalian secara tidak sengaja menyalin tulisan orang lain tanpa menyebut sumbernya?” 5. Guru menjelaskan bahwa kegiatan hari ini juga bertujuan untuk mengukur kemampuan awal siswa dalam menulis descriptive text sebelum mereka memanfaatkan alat bantu digital 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran dan memberikan gambaran umum materi yang akan dipelajari. 	
2	Kegiatan Inti	

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pretest Menulis <ul style="list-style-type: none"> • Guru menginstruksikan siswa untuk menulis sebuah descriptive text sepanjang 150–200 kata tanpa bantuan ChatGPT. 2. Kuesioner Awal <ul style="list-style-type: none"> • Guru mengarahkan siswa untuk mengisi kuesioner 3. Demonstrasi ChatGPT <ul style="list-style-type: none"> • Start with Essential Question <ol style="list-style-type: none"> 1) Bagaimana cara menulis teks deskriptif yang baik dengan memanfaatkan AI tanpa menjiplak? • Siswa diajak berdiskusi ringan mengenai pengalaman menulis sebelumnya dan pandangan mereka tentang plagiarisme. • Guru memperlihatkan cara menggunakan ChatGPT dalam proses menulis: <ol style="list-style-type: none"> 1) Brainstorming (Planning) yang srtinya mencari ide/topik, membuat kerangka. 2) Drafting (Translating) ysng srtinya menyusun draf awal teks. 3) Feedback (Reviewing) yang artinya melakukan penyuntingan berdasarkan saran ChatGPT. 4. Penekanan Revisi & Penyuntingan <ul style="list-style-type: none"> • Guru menekankan bahwa hasil dari ChatGPT tidak boleh langsung disalin. • Siswa didorong untuk melakukan revisi, penyuntingan, dan menambahkan gaya bahasa pribadi agar karya menjadi orisinal dan bebas plagiarisme. 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi terhadap pembelajaran hari ini dengan berdiskusi tentang hal-hal yang telah dipelajari, seperti pengalaman menulis descriptive text, penggunaan ChatGPT secara etis, serta cara menghindari plagiarisme. 2. Beberapa siswa diminta menyampaikan kesimpulan atau poin penting yang dipeajari <ul style="list-style-type: none"> • langkah-langkah menulis descriptive text (planning → drafting → revising). • Pentingnya mencantumkan sumber saat menggunakan referensi. • Manfaat ChatGPT dalam membantu ide dan penyuntingan tanpa menyalin secara langsung. 3. Guru memberikan umpan balik terhadap hasil tulisan atau aktivitas siswa, menekankan aspek kekuatan dan bagian yang perlu diperbaiki, terutama dalam hal orisinalitas dan struktur teks. 4. Guru memberikan tugas rumah (homework) berupa latihan menulis descriptive text dengan memanfaatkan ChatGPT 	

- untuk membantu perencanaan dan revisi, sambil tetap menjaga orisinalitas tulisan.
5. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan apresiasi atas partisipasi aktif siswa, mengajak mereka untuk terus menulis dengan jujur dan kreatif, lalu menutup dengan doa dan salam.

Pertemuan Kedua (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami kembali konsep descriptive text dengan topik yang relevan. 2. Menggunakan ChatGPT sebagai alat bantu dalam tahap brainstorming (planning). 3. Menyusun kerangka tulisan (outline) sebagai dasar untuk menulis teks deskriptif. 4. Melatih kerja sama melalui diskusi kelompok kecil. 5. Menyiapkan paragraf pembuka untuk teks deskriptif. 	
Sarana dan Prasarana	media	<ol style="list-style-type: none"> 1. ChatGPT untuk brainstorming (daftar ide topik, mind map, outline) – dengan prompt yang disiapkan guru 2. Gambar tempat wisata populer di Bali) dalam slide/print-out  3. Worksheet template mind map & outline (5–7 poin utama) 4. Contoh mind map/outline (ditampilkan di papan/proyektor)  5. Google Docs / buku tulis untuk menyimpan outline (opsional)
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X (materi descriptive text) 2. British Council – LearnEnglish Teens: Describing places (contoh ungkapan & kosakata) 3. CP & ATP Bahasa Inggris Fase E (Kemdikdasmen) 4. Kamus pembelajar (Cambridge Dictionary / Oxford Learner’s Dictionaries) 5. Handout guru: contoh prompt & panduan


		menjaga orisinalitas saat brainstorming dengan ChatGPT
	Alat	1. Smartphone/laptop + akses ChatGPT + internet 2. Kertas A3/A4 untuk mind map, spidol warna/pensil warna, sticky notes (opsional) 3. Laptop guru + proyektor (opsional) 4. Papan tulis & spidol
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Merancang rencana)
	Teknik	Guided Discussion / Questioning Technique (diskusi), Concept Checking Technique (bertanya konsep), Brainstorming and Mind Mapping (mencari ide dan membuat outline)

Langkah-Langkah Pembelajaran

N0	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan berjalan dengan lancar. 2. Guru menyapa siswa dengan hangat dan mengaitkan kembali materi sebelumnya tentang menulis descriptive text dan pentingnya orisinalitas tulisan. 3. Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • Masih ingatkah kalian apa yang dimaksud dengan descriptive text? • Apa saja bagian-bagiannya? • Kalian menulis tentang apa pada pertemuan sebelumnya? 4. Guru menjelaskan bahwa hari ini fokusnya adalah menemukan ide dan menyusun kerangka tulisan (outline) sebelum mulai menulis teks lengkap. 5. Guru memperkenalkan kembali penggunaan ChatGPT sebagai alat bantu untuk tahap brainstorming dan planning, menegaskan bahwa ChatGPT digunakan untuk membantu menemukan ide, bukan untuk menyalin teks secara langsung. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan kedua, yaitu: <ul style="list-style-type: none"> • Memahami kembali konsep descriptive text. • Menggunakan ChatGPT untuk mencari dan mengembangkan ide. • Menyusun outline tulisan secara kolaboratif. • Menulis paragraf pembuka berdasarkan hasil diskusi 	

	<p>kelompok.</p> <p>7. Guru memberikan motivasi positif kepada siswa untuk menumbuhkan semangat belajar, serta mendorong siswa agar berkreasi dan bekerja sama dalam menemukan ide-ide menarik, dan mengingatkan untuk menggunakan ChatGPT secara cerdas guna memperkuat dan menjaga orisinalitas tulisan mereka.</p>	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diskusi Awal tentang Descriptive Text <ul style="list-style-type: none"> • Guru dan siswa berdiskusi tentang descriptive text dengan topik yang berhubungan dengan hasil pretest. • Siswa diajak meninjau kembali struktur dan ciri bahasa descriptive text. 2. Brainstorming dengan ChatGPT <ul style="list-style-type: none"> • Guru mengarahkan siswa menggunakan ChatGPT untuk membantu menemukan ide: • Daftar topik menarik. • Mind map terkait topik. • Outline singkat tentang tempat wisata populer di Bali. 3. Penyusunan Kerangka (Outline) <ul style="list-style-type: none"> • Siswa memilih satu ide/topik hasil brainstorming. • Dalam kelompok kecil, siswa menyusun kerangka tulisan (outline) dengan 5–7 poin utama. • Guru berperan sebagai fasilitator, memberikan arahan dan pertanyaan pemicu 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan hari ini dengan menjawab pertanyaan pemicu berikut <ul style="list-style-type: none"> • Apa hal baru yang kalian pelajari dari brainstorming menggunakan ChatGPT? • Bagaimana kerja sama kelompok membantu kalian menyusun kerangka tulisan? 2. Beberapa kelompok diminta berbagi hasil brainstorming dan outline-nya secara singkat di depan kelas. 3. Guru memberikan umpan balik terhadap ide dan struktur outline siswa, menyoroti kekuatan dan area yang dapat dikembangkan untuk pertemuan selanjutnya. 4. Guru menegaskan pentingnya tahapan perencanaan (planning) agar proses menulis lebih mudah dan terarah. 5. Guru memberikan tugas individu, yaitu menulis paragraf pembuka sekitar 100 kata berdasarkan outline yang telah dibuat. 6. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan apresiasi atas kerja sama siswa, memberi dorongan untuk terus berpikir kreatif dan etis dalam menggunakan AI, kemudian menutup dengan doa dan salam. 	

Pertemuan Ketiga (2 X 45 Menit)


Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengingat kembali struktur descriptive text dengan komponen utama. 2. Melatih siswa menulis draf teks deskriptif 150–200 kata dengan bantuan ChatGPT secara etis (sebagai asisten, bukan copy-paste). 3. Membiasakan siswa memberikan dan menerima umpan balik dari teman sejawat (peer feedback). 4. Meningkatkan kualitas tulisan melalui revisi berdasarkan masukan guru dan teman. 	
Sarana dan Prasarana	media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Outline siswa (hasil pertemuan 2) + paragraf pembuka (± 100 kata) 2. Worksheet penulisan draft 150–200 kata (berdasarkan outline) 3. Prompt log sheet (lembar catatan prompt ChatGPT yang digunakan)  <ol style="list-style-type: none"> 4. ChatGPT sebagai writing assistant (vocabulary, linking words, grammar, coherence)
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa & Buku Panduan Guru: Work in Progress Kelas X 2. British Council – LearnEnglish Teens: Describing places 3. Kamus pembelajar (Cambridge / Oxford) 4. Handout guru: Simple Present Tense, adjectives, linking words (connector)
	Alat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Smartphone/laptop + akses ChatGPT + internet 2. Kertas draft/Google Docs untuk mengetik/menulis 3. Papan tulis & spidol 4. Timer/stopwatch untuk peer quick-check
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Process-Based Approach
	Metode	Project-Based Learning (Menyusun Draft)
	Teknik	Guided Writing (menulis), Independent Writing Practice (menulis mandiri) And Peer Feedback / Peer Review Technique (penilaian antar siswa)


Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan berjalan lancar. 2. Guru menyapa siswa dengan hangat dan menanyakan secara singkat bagaimana pengalaman mereka saat membuat outline pada pertemuan sebelumnya. 3. Guru memberikan apersepsi dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • Masih ingatkah kalian bagian-bagian dari descriptive text? • Apa yang membuat teks kalian menarik untuk dibaca? 4. Guru menjelaskan bahwa hari ini siswa akan melanjutkan ke tahap menulis draf teks deskriptif berdasarkan outline yang sudah dibuat. 5. Guru memperkenalkan kembali peran ChatGPT sebagai writing assistant yang membantu memperkaya kosakata, memperbaiki kalimat, dan meningkatkan koherensi paragraph dan bukan untuk menulis seluruh teks secara otomatis. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan ini. 7. Guru memberikan motivasi positif dengan mengingatkan bahwa tulisan yang baik lahir dari proses menulis dan revisi yang berkelanjutan. 	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review Struktur Teks Deskriptif <ul style="list-style-type: none"> • Guru dan siswa meninjau kembali struktur teks deskriptif: <ol style="list-style-type: none"> 1) Title (judul) 2) Identification/Introduction (pengenalan subjek) 3) Description (uraian detail, ciri, atau fakta) 4) Conclusion (penutup/simpulan singkat). 2. Draft Writing dengan ChatGPT <ul style="list-style-type: none"> • Siswa menulis draf teks deskriptif 150–200 kata berdasarkan outline yang sudah dibuat pada pertemuan sebelumnya. • ChatGPT digunakan sebagai asisten untuk: <ol style="list-style-type: none"> 1) Membantu mencari variasi kosakata. 2) Memberikan contoh kalimat penghubung. 3) Memperbaiki koherensi paragraf. • Siswa diwajibkan mencatat prompt yang digunakan agar dapat dievaluasi kemudian. 3. Peer Quick-Check <ul style="list-style-type: none"> • Siswa saling bertukar tulisan dengan teman sebangku/kelompok. • Membaca draf temannya selama 2–3 menit. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Memberikan komentar singkat (misalnya: kosakata menarik, kalimat yang kurang jelas, ide yang bagus). 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama, dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • “Bagian mana dari menulis draf yang paling menantang?” • “Bagaimana ChatGPT membantu kalian dalam memperbaiki ide atau bahasa?” 2. Beberapa siswa secara sukarela berbagi pengalaman atau contoh prompt yang mereka gunakan saat menulis. 3. Guru memberikan apresiasi dan umpan balik umum, menekankan pentingnya mencatat masukan dari teman dan guru sebagai dasar penyuntingan. 4. Guru menegaskan kembali nilai-nilai penting, seperti orisinalitas, tanggung jawab digital, dan kolaborasi dalam menulis. 5. Guru memberikan tugas lanjutan, yaitu memperbaiki draf berdasarkan umpan balik dan menyiapkan versi revisi untuk pertemuan berikutnya. 6. Guru menutup pelajaran dengan mengucapkan terima kasih atas kerja keras siswa, mengingatkan untuk menyimpan draf dan prompt yang digunakan, lalu menutup dengan doa dan salam. 	

Pertemuan Keempat (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami definisi dan bentuk plagiarisme dalam penulisan akademik. 2. Menyadari potensi risiko penggunaan ChatGPT tanpa revisi. 3. Melatih keterampilan parafrase agar teks lebih orisinal dan sesuai gaya bahasa pribadi. 4. Mengenal dan mempraktikkan penggunaan plagiarism checker gratis. 5. Membangun strategi bersama untuk mencegah plagiarisme melalui parafrase dan citation. 	
Sarana dan Prasarana	Media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Slide/PPT: definisi, jenis, dan dampak plagiarisme  <ol style="list-style-type: none"> 2. Contoh paragraf dari ChatGPT (teks asli) + contoh parafrase 3. Worksheet latihan paraphrasing & citation (kalimat dan paragraf) 4. Demo penggunaan ZeroGPT (unggah teks

		& baca hasil) + contoh tangkapan layar (opsional) 5. Similarity / paraphrase log (lembar catatan hasil cek kemiripan & perbaikan) 
	Sumber Belajar	1. ICAI – Fundamental Values of Academic Integrity 2. OpenAI – Educator FAQ (kritik & evaluasi output ChatGPT; penggunaan yang bertanggung jawab) 3. ZeroGPT (informasi penggunaan AI detector/plagiarism checker)
	Alat	1. Smartphone/laptop + akses ChatGPT + internet 2. Akses ZeroGPT (browser) untuk cek kemiripan/AI detection 3. Stabilo/highlighter 2 warna untuk menandai kemiripan & hasil parafrase 4. Laptop guru + proyektor (opsional) 5. Kertas latihan & alat tulis
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Process-Based Approach
	Metode	Project-Based Learning (Memantau pelaksanaan)
	Teknik	Paraphrasing Practice

Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan berjalan dengan lancar dan penuh semangat. 2. Guru menyapa siswa dan menanyakan pengalaman mereka pada pertemuan sebelumnya, terutama tentang proses menulis dan revisi draf teks deskriptif. 3. Guru memberikan apersepsi dengan pertanyaan pemantik seperti: <ul style="list-style-type: none"> • “Pernahkah kalian menemukan tulisan yang mirip dengan milik orang lain?” • “Menurut kalian, apakah menyalin teks dari internet tanpa menyebut sumber termasuk hal yang salah?” 	

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Guru menjelaskan bahwa fokus pembelajaran hari ini adalah memahami plagiarisme dan cara menghindarinya, terutama saat menggunakan ChatGPT atau sumber daring lainnya. 5. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan keempat 6. Guru memberikan motivasi positif dengan menekankan pentingnya kejujuran dan orisinalitas dalam menulis meskipun menggunakan bantuan teknologi. 	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penjelasan tentang Plagiarisme <ul style="list-style-type: none"> • Guru menjelaskan definisi plagiarisme, jenis-jenisnya (copy-paste, mosaik, tanpa sitasi), serta dampaknya. • Guru memberikan contoh konkret agar siswa mudah memahami. 2. Demonstrasi ChatGPT & Risiko Kemiripan <ul style="list-style-type: none"> • Guru meminta ChatGPT menghasilkan satu paragraf deskriptif. • Guru menunjukkan kemungkinan kemiripan teks dengan sumber lain (misalnya di internet). • Diskusi singkat tentang risiko menyalin mentah-mentah hasil AI. 3. Praktik Parafrase oleh Siswa <ul style="list-style-type: none"> • Siswa meminta ChatGPT contoh paragraf dengan topik sederhana (misalnya tentang Kuta Beach). • Siswa kemudian menulis ulang paragraf tersebut dengan kata-kata sendiri (paraphrasing). • Hasil asli vs hasil parafrase dibandingkan di kelas. 4. Pengenalan Plagiarism Checker <ul style="list-style-type: none"> • Guru menjelaskan cara menggunakan plagiarism checker gratis (misalnya ZeroGPT). • Siswa mencoba mengunggah dua teks (teks asli dari ChatGPT dan hasil parafrase mereka). • Siswa membandingkan hasil deteksi kemiripan. 5. Diskusi Strategi Anti-Plagiarisme <ul style="list-style-type: none"> • Guru dan siswa berdiskusi tentang: <ol style="list-style-type: none"> 1) Teknik parafrase yang efektif. 2) Pentingnya citation (kutipan dan daftar pustaka). 3) Kebiasaan menulis yang mendukung orisinalitas. 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama, dengan membahas: <ul style="list-style-type: none"> • Apa hal baru yang mereka pelajari tentang plagiarisme. • Bagaimana cara agar tulisan tetap orisinal meskipun menggunakan ChatGPT. 2. Beberapa siswa diminta membagikan hasil parafrase mereka dan membandingkan tingkat kemiripan dengan teks asli. 3. Guru memberikan apresiasi atas usaha siswa dalam menulis 	

	<p>ulang teks dengan bahasa sendiri.</p> <p>4. Guru menekankan kembali strategi menghindari plagiarisme, seperti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menulis dengan gaya sendiri. • Melakukan parafrase yang bermakna. • Menyertakan sumber atau kutipan jika mengambil ide dari orang lain. <p>5. Guru memberikan tugas rumah untuk merevisi teks deskriptif dengan memperhatikan orisinalitas, memeriksa kemiripan menggunakan plagiarism checker, serta mencatat hasilnya untuk didiskusikan pada pertemuan berikutnya.</p> <p>6. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan pesan moral tentang pentingnya integritas dalam menulis, lalu mengakhiri kegiatan dengan doa dan salam.</p>
--	--

Pertemuan Kelima (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melatih siswa merevisi tulisan berdasarkan masukan teman sejawat (peer review) dan bantuan ChatGPT. 2. Mengembangkan keterampilan mengevaluasi tulisan dengan aspek penilaian menulis (Content, Organization, Vocabulary, Language Use, Mechanics). 3. Membiasakan siswa mencatat perbaikan sebagai refleksi belajar. 4. Memberikan ruang bagi siswa untuk menilai efektivitas ChatGPT dalam mendukung proses menulis. 	
Sarana dan Prasarana	Media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rubrik peer review (Content, Organization, Vocabulary, Language Use, Mechanics) 2. ChatGPT review prompts (meminta feedback terstruktur sesuai 5 aspek) 3. Revision checklist + revision log sheet (daftar perbaikan dari teman, guru, dan ChatGPT) 4. Contoh “before–after” revisi (model revisi) 5. Template final draft (opsional) untuk penulisan versi akhir
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Panduan Guru Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X 2. CP & ATP Bahasa Inggris Fase E (Kemdikdasmen) 3. Kamus pembelajar (Cambridge / Oxford) 4. OpenAI – Educator FAQ / informasi ChatGPT (penggunaan kritis dan etis) 5. Handout guru: strategi revisi & editing (mechanics: spelling, punctuation,

		capitalization)
	Alat	1. Smartphone/laptop + akses ChatGPT + internet 2. Kertas draft & alat tulis (penghapus/correction tape opsional) 3. Folder/portofolio siswa untuk menyimpan draft & log 4. Papan tulis & spidol
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Menilai hasil)
	Teknik	Collaborative Writing (menulis) Peer Feedback (penilaian antar siswa)

Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa untuk memulai kegiatan belajar dengan suasana positif. 2. Guru menyapa siswa dan menanyakan secara singkat perkembangan tugas revisi yang telah mereka kerjakan pada pertemuan sebelumnya. 3. Guru memberikan apersepsi dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • “Mengapa revisi penting dalam proses menulis?” • “Apakah kalian pernah merasa ide kalian jadi lebih baik setelah mendapat masukan dari orang lain?” 4. Guru menjelaskan bahwa fokus pembelajaran hari ini adalah memperbaiki draf teks deskriptif dengan memanfaatkan umpan balik dari teman dan ChatGPT agar tulisan menjadi lebih baik, jelas, dan rapi. 5. Guru menekankan pentingnya kerja sama dan berpikir kritis dalam kegiatan peer review, serta tanggung jawab menggunakan ChatGPT dengan etis sebagai AI reviewer, bukan sebagai penulis pengganti. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan kelima, yaitu: <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan peer review untuk memberi dan menerima umpan balik sederhana. • Menggunakan ChatGPT untuk meninjau tulisan berdasarkan lima aspek utama (isi, organisasi, kosakata, tata bahasa, dan mekanika). • Menyusun daftar perbaikan berdasarkan masukan yang diterima. • Melakukan revisi teks secara mandiri. 7. Guru memberikan motivasi positif dengan mengibaratkan menulis seperti memasak, di mana hasil terbaik diperoleh 	

	melalui proses mencicipi dan memperbaiki hingga tulisan menjadi lebih sempurna.	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Peer Review Draft <ul style="list-style-type: none"> • Siswa menukar draf tulisan dengan teman sebangku atau kelompok. • Siswa membaca tulisan temannya dan memberikan komentar singkat terkait isi dan kejelasan. 2. Revisi dengan Bantuan ChatGPT <ul style="list-style-type: none"> • Guru mengarahkan siswa untuk menggunakan ChatGPT sebagai AI reviewer. • ChatGPT diminta mengecek lima aspek utama tulisan: <ol style="list-style-type: none"> 1) Content (isi & relevansi topik) 2) Organization (alur & keterpaduan) 3) Vocabulary (pilihan kata) 4) Language Use (struktur kalimat & tata bahasa) 5) Mechanics (ejaan, tanda baca, kapitalisasi). 3. Daftar Perbaikan & Revisi Teks <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mencatat daftar perbaikan berdasarkan masukan teman dan ChatGPT. • Siswa melakukan revisi teks secara mandiri sesuai daftar perbaikan. 4. Diskusi Reflektif <ul style="list-style-type: none"> • Guru memandu diskusi kelas: <ol style="list-style-type: none"> 1) Apakah ChatGPT membantu dalam menulis? 2) Bagian mana yang paling membantu (ide, kosakata, grammar, koherensi)? 3) Apa keterbatasan ChatGPT menurut pengalaman siswa? 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama tentang pengalaman hari ini melalui pertanyaan panduan: <ul style="list-style-type: none"> • “Bagaimana rasanya membaca dan memberi komentar pada tulisan teman?” • “Apakah ChatGPT membantu kalian memperbaiki tulisan? Bagian mana yang paling berguna?” 2. Beberapa siswa diminta berbagi hasil revisinya atau membacakan kalimat yang mereka perbaiki dengan bantuan umpan balik dari teman atau ChatGPT. 3. Guru memberikan apresiasi atas kerja sama, keaktifan, dan kejujuran siswa dalam merevisi tulisan. 4. Guru menegaskan kembali pentingnya revisi sebagai bagian dari proses menulis yang berkelanjutan, bukan hanya perbaikan kesalahan, tetapi juga peningkatan kualitas ide dan gaya bahasa. 5. Guru memberikan tugas rumah (opsional): menyempurnakan versi akhir teks deskriptif berdasarkan 	

<p>semua revisi untuk dikumpulkan atau dipublikasikan pada pertemuan berikutnya.</p> <p>6. Guru menutup pelajaran dengan ucapan terima kasih atas partisipasi siswa, mengajak mereka untuk terus menulis dengan semangat belajar dari kesalahan, kemudian menutup dengan doa dan salam.</p>

Pertemuan Keenam (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengukur peningkatan kemampuan menulis siswa setelah mengikuti rangkaian pembelajaran dengan bantuan ChatGPT. 2. Mengevaluasi tingkat kesadaran siswa terhadap plagiarisme. 3. Menggali pengalaman siswa melalui diskusi kelompok fokus (Focus Group Discussion / FGD). 4. Mengumpulkan seluruh hasil belajar siswa (tugas, log penggunaan ChatGPT, catatan observasi). 5. Menyimpulkan pengalaman belajar dan refleksi akhir proyek. 	
Sarana dan Prasarana	media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lembar post-test (writing descriptive text 150–200 kata) 2. Kuesioner akhir plagiarism awareness 3. Panduan Focus Group Discussion (FGD) + daftar pertanyaan (untuk experimental group) 4. Checklist pengumpulan portofolio (pre-test, outline, draft, revisi, prompt log, similarity log, post-test) 5. Form refleksi singkat (opsional)
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X 2. CP & ATP Bahasa Inggris Fase E (Kemdikdasmen) 3. Rubrik penilaian menulis (yang digunakan dalam penelitian) 4. Kesepakatan kelas tentang etika penggunaan ChatGPT (handout guru)
	Alat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kertas jawaban & alat tulis 2. Timer/stopwatch 3. Perangkat perekam audio (HP) untuk FGD (jika diperlukan & disetujui) 4. Kotak/folder pengumpulan tugas 5. Laptop guru (opsional untuk rekap nilai)

Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Mengevaluasi pengalaman belajar)
	Teknik	Writing Assessment Technique, Questionnaire Technique, and Focus Group Discussion Technique

Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan evaluasi berjalan dengan lancar dan jujur. 2. Guru menyapa siswa dan memberikan apresiasi atas kerja keras mereka selama mengikuti seluruh rangkaian proyek menulis descriptive text dengan bantuan ChatGPT. 3. Guru memberikan apersepsi singkat dengan mengingatkan proses yang telah dilalui siswa, mulai dari membuat ide, menulis draf, merevisi, hingga belajar menghindari plagiarisme, sebelum mengevaluasi perkembangan kemampuan mereka. 4. Guru menjelaskan bahwa kegiatan hari ini akan berfokus pada evaluasi akhir, yaitu: <ul style="list-style-type: none"> • Mengukur peningkatan kemampuan menulis melalui posttest. • Mengetahui pemahaman siswa tentang plagiarisme dan etika penggunaan AI. • Melakukan refleksi melalui Focus Group Discussion (FGD) untuk menilai pengalaman belajar. 5. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan keenam, yaitu: <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mampu menulis teks deskriptif baru secara mandiri dan orisinal. • Siswa menunjukkan peningkatan kemampuan menulis dibandingkan hasil awal (pretest). • Siswa merefleksikan pengalaman belajar, termasuk pemanfaatan ChatGPT secara etis. • Siswa menyerahkan seluruh produk proyek sebagai bukti proses pembelajaran. 6. Guru memberikan motivasi positif dengan menekankan bahwa posttest bukan semata tentang nilai, tetapi tentang perkembangan siswa dalam menjadi penulis yang mandiri, kreatif, dan bertanggung jawab. 	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posttest Menulis <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mengerjakan posttest berupa teks deskriptif 150– 	

	<p>200 kata dengan topik baru yang telah ditentukan guru.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hasil tulisan digunakan untuk mengukur peningkatan keterampilan menulis setelah pembelajaran. <p>2. Kuesioner Akhir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mengisi kuesioner tentang pemahaman dan kesadaran mereka terhadap plagiarisme. • Kuesioner juga memuat pertanyaan reflektif tentang pengalaman menggunakan ChatGPT dalam menulis. <p>3. Focus Group Discussion (FGD)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guru memfasilitasi wawancara kelompok kecil (FGD). • Topik bahasan: pengalaman siswa selama proses menulis dengan ChatGPT, tantangan, manfaat, serta saran untuk perbaikan pembelajaran. <p>4. Pengumpulan Hasil Belajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mengumpulkan seluruh produk proyek: <ol style="list-style-type: none"> 1) Tugas menulis (pretest, draft, revisi, posttest). 2) Log prompt ChatGPT. 3) Catatan observasi. 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama setelah seluruh kegiatan selesai. Guru menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • “Apa hal paling berkesan dari proyek menulis ini?” • “Bagaimana pendapat kalian tentang menggunakan ChatGPT untuk membantu menulis?” • “Apa yang kalian pelajari tentang kejujuran dan orisinalitas dalam menulis?” 2. Beberapa siswa menyampaikan hasil refleksinya secara lisan, sementara guru mencatat poin penting untuk evaluasi pembelajaran. 3. Guru memberikan apresiasi dan penghargaan simbolis (verbal atau tertulis) atas kerja keras, keaktifan, dan kejujuran siswa selama proyek berlangsung. 4. Guru menegaskan pesan moral pembelajaran, yaitu pentingnya menulis dengan etika, memanfaatkan teknologi secara bertanggung jawab, dan terus mengasah kemampuan berpikir kritis serta kreatif. 5. Guru mengarahkan siswa untuk mengumpulkan seluruh hasil belajar, termasuk: <ul style="list-style-type: none"> • Teks pretest, draft, revisi, dan posttest. • Log prompt ChatGPT yang digunakan selama proyek. • Catatan refleksi dan hasil FGD. 6. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan rasa bangga atas pencapaian siswa, memberikan ucapan terima kasih, kemudian menutup kegiatan dengan doa dan salam. 	

Appendix 7. Lesson Plan for Control Group




Mata Pelajaran	Bahasa Inggris
Penyusun	I Gede Kardiyasa
Guru Mata Pelajaran	Dra. Sri Hastuti
Sekolah	SMK Negeri 4 Denpasar
Kelas / Fase	X / F
Materi Pembelajaran	Descriptive Text
Dimensi Elemen	Menulis - Mempresentasikan (Writing - Presenting)
Durasi Pembelajaran	12 x 45 menit / 6 Kali Pertemuan
Kompetensi Awal	Peserta didik memahami dasar-dasar struktur kalimat dalam Bahasa Inggris dengan menggunakan Simple Present Tense, serta mampu menggunakan kata sifat (adjectives) untuk menggambarkan karakteristik fisik maupun nonfisik dari suatu objek.

Capaian Pembelajaran

Mengomunikasikan gagasan dan pengalaman mereka secara tertulis atau multimodal dalam berbagai jenis teks fiksi dan nonfiksi dengan menggunakan berbagai media presentasi (cetak atau digital) untuk mencapai tujuan tertentu dengan struktur teks dan unsur kebahasaan yang tepat; mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen tentang topik sehari-hari atau isu terkini.

Dimensi Profil Lulusan	
1. Bernalar Kritis	<ul style="list-style-type: none"> • Mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen secara logis dan objektif. • Menganalisis informasi dan fakta sebelum menarik kesimpulan. • Menyusun argumen berdasarkan bukti yang relevan.
2. Kreatif	<ul style="list-style-type: none"> • Mengembangkan ide dan gagasan baru secara menarik dan inovatif. • Menggunakan berbagai media presentasi (cetak atau digital). • Mengekspresikan gagasan dengan cara yang orisinal dan efektif.
3. Mandiri	<ul style="list-style-type: none"> • Menyampaikan gagasan dengan percaya diri dan bertanggung jawab. • Menunjukkan kemandirian dalam memilih bentuk dan media komunikasi. • Bertanggung jawab atas keaslian dan kualitas hasil karya.

Pertemuan Pertama (2 X 45 Menit)

<p>Tujuan Pembelajaran</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mengukur kemampuan awal siswa dalam menulis descriptive text. • Mengidentifikasi pengalaman siswa terkait menulis dan pemahaman tentang plagiarisme. • Mengenalkan strategi menulis konvensional (Planning–Drafting–Revising) dan pemanfaatan sumber belajar (kamus, buku, contoh teks). • Menanamkan kesadaran pentingnya revisi dan penyuntingan untuk menjaga orisinalitas dan menghindari plagiarisme. 	
<p>Sarana dan Prasarana</p>	<p>Media</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lembar pre-test (writing prompt 150–200 kata) 2. Kuesioner awal (plagiarisme/menulis) 3. Slide/PPT ringkas: struktur & language features descriptive text serta contoh descriptive text (handout/print-out)  4. Writing process (planning–drafting–revising)  5. Handout aturan etika penggunaan ChatGPT (no copy–paste, wajib revisi, cantumkan sumber bila memakai referensi) 
	<p>Sumber Belajar</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress untuk SMA/SMK/MA Kelas X (Kemendikbud) 2. Kamus Inggris–Indonesia (Echols & Shadily) / kamus pelajar (Cambridge/Oxford)

		3. Catatan guru/handout: writing process (planning–drafting–revising) 4. ICAI – Fundamental Values of Academic Integrity (nilai dasar integritas akademik)
	Alat	1. Papan tulis & spidol/marker 2. Laptop & LCD proyektor (opsional) 3. Kertas A4/lembar jawaban 4. Alat tulis siswa (pulpen/pensil/penghapus) 5. Kamus cetak (per kelompok/kelas)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Menentukan tugas)
	Teknik	Individual Writing Task (Menulis), Self-Assessment Technique (Questionnaire), and Guided Discussion / Questioning Technique (Diskusi)



Langkah-Langkah Pembelajaran

N0	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa untuk memulai kegiatan belajar dengan suasana yang positif dan khidmat. 2. Guru menyapa siswa satu per satu dengan menyebut nama mereka untuk membangun kedekatan dan menciptakan suasana kelas yang hangat. 3. Guru memberikan apersepsi dengan menanyakan pengalaman siswa dalam menulis descriptive text: <ul style="list-style-type: none"> • “Siapa yang pernah menulis teks deskriptif tentang tempat wisata atau tokoh terkenal? Bagaimana rasanya menulisnya?” 4. Guru melanjutkan pertanyaan untuk mengidentifikasi pemahaman siswa tentang plagiarisme: <ul style="list-style-type: none"> • “Menurut kalian, apa itu plagiarisme? Pernahkah kalian secara tidak sengaja menyalin tulisan orang lain tanpa menyebut sumbernya?” 5. Guru menjelaskan bahwa kegiatan hari ini bertujuan untuk mengukur kemampuan awal siswa dalam menulis descriptive text dan mengenalkan strategi menulis konvensional yang akan digunakan selama pembelajaran. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran dan memberikan gambaran umum materi yang akan dipelajari. 	

2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pretest Menulis <ul style="list-style-type: none"> • Guru menginstruksikan siswa untuk menulis sebuah descriptive text sepanjang 150–200 kata secara mandiri secara mandiri.. 2. Kuesioner Awal <ul style="list-style-type: none"> • Guru mengarahkan siswa untuk mengisi kuesioner awal terkait pengalaman menulis dan pemahaman tentang plagiarisme. 3. Demonstrasi Strategi Menulis Konvensional <ul style="list-style-type: none"> • Start with Essential Question <ol style="list-style-type: none"> 1) Bagaimana cara menulis teks deskriptif yang baik secara mandiri dan orisinal tanpa menjiplak? • Siswa diajak berdiskusi ringan mengenai pengalaman menulis sebelumnya dan pandangan mereka tentang plagiarisme. • Guru menjelaskan tahapan proses menulis yang akan digunakan dalam pembelajaran: <ol style="list-style-type: none"> 1) Brainstorming (Planning): mencari ide/topik dan menyusun kerangka (mind map/outline). 2) Drafting (Translating): menyusun draf awal teks berdasarkan outline. 3) Feedback (Reviewing): melakukan revisi/penyuntingan berdasarkan umpan balik guru dan teman. 4. Penekanan Revisi & Penyuntingan <ul style="list-style-type: none"> • Guru menekankan bahwa siswa tidak boleh melakukan copy–paste dari internet atau sumber lain tanpa revisi dan tanpa mencantumkan sumber. • Siswa didorong untuk menulis dengan gaya bahasa sendiri, melakukan revisi, dan menyunting tulisan agar karya menjadi orisinal dan bebas plagiarisme. 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi terhadap pembelajaran hari ini dengan berdiskusi tentang hal-hal yang telah dipelajari, seperti pengalaman menulis descriptive text, strategi menulis konvensional, serta cara menghindari plagiarisme. 2. Beberapa siswa diminta menyampaikan kesimpulan atau poin penting yang dipelajari: <ul style="list-style-type: none"> • Langkah-langkah menulis descriptive text (planning → drafting → revising). 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Pentingnya mencantumkan sumber saat menggunakan referensi. • Pentingnya revisi dan penyuntingan untuk meningkatkan kualitas dan orisinalitas tulisan. <ol style="list-style-type: none"> 3. Guru memberikan umpan balik terhadap hasil tulisan atau aktivitas siswa, menekankan aspek kekuatan dan bagian yang perlu diperbaiki, terutama dalam hal orisinalitas dan struktur teks. 4. Guru memberikan tugas rumah (homework) berupa latihan menulis descriptive text dengan menerapkan tahapan planning dan revisi menggunakan kamus/sumber belajar, sambil tetap menjaga orisinalitas tulisan. 5. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan apresiasi atas partisipasi aktif siswa, mengajak mereka untuk terus menulis dengan jujur dan kreatif, lalu menutup dengan doa dan salam.
--	---

Pertemuan Kedua (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami kembali konsep descriptive text dengan topik yang relevan. 2. Menggunakan teknik brainstorming manual dalam tahap perencanaan (planning) untuk menemukan dan mengembangkan ide. 3. Menyusun kerangka tulisan (outline) sebagai dasar untuk menulis teks deskriptif. 4. Melatih kerja sama melalui diskusi kelompok kecil. 5. Menyiapkan paragraf pembuka untuk teks deskriptif. 	
Sarana dan Prasarana	media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gambar/flashcards tempat wisata di Bali  2. Template mind map & outline (worksheet) 3. Contoh mind map/outline (diproyeksikan/ditulis di papan)  4. Handout singkat: generic structure descriptive text
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X (bab descriptive text)


		<ol style="list-style-type: none"> 2. Modul Ajar Bahasa Inggris Fase E 3. Descriptive Text (sebagai rujukan guru) 4. Materi contoh 'describing places' (British Council/LearnEnglish) 5. Kamus (cetak/online non-generatif) untuk mencari kosakata
	Alat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kertas A3/A4 untuk mind map 2. Spidol warna/pensil warna 3. Sticky notes (opsional) 4. Papan tulis & spidol 5. Gunting/lem (opsional bila membuat poster)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Merancang rencana)
	Teknik	Guided Discussion / Questioning Technique (diskusi), Concept Checking Technique (bertanya konsep), Brainstorming and Mind Mapping (mencari ide dan membuat outline)

Langkah-Langkah Pembelajaran

N0	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan berjalan dengan lancar. 2. Guru menyapa siswa dengan hangat dan mengaitkan kembali materi sebelumnya tentang menulis descriptive text dan pentingnya orisinalitas tulisan. 3. Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • Masih ingatkah kalian apa yang dimaksud dengan descriptive text? • Apa saja bagian-bagiannya? • Kalian menulis tentang apa pada pertemuan sebelumnya? 4. Guru menjelaskan bahwa hari ini fokusnya adalah menemukan ide dan menyusun kerangka tulisan (outline) sebelum mulai menulis teks lengkap. 5. Guru memperkenalkan teknik brainstorming manual (mind mapping) serta penggunaan sumber belajar (contoh teks, buku, dan kamus) untuk membantu tahap planning. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan kedua. 7. Guru memberikan motivasi positif kepada siswa untuk menumbuhkan semangat belajar, serta mendorong siswa agar berkreasi dan bekerja sama dalam menemukan ide-ide 	

	menarik, dan tetap menjaga orisinalitas tulisan mereka.	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diskusi Awal tentang Descriptive Text <ul style="list-style-type: none"> • Guru dan siswa berdiskusi tentang descriptive text dengan topik yang berhubungan dengan hasil pretest. • Siswa diajak meninjau kembali struktur dan ciri kebahasaan descriptive text. 2. Brainstorming Manual (Mind Mapping) <ul style="list-style-type: none"> • Guru mengarahkan siswa melakukan brainstorming secara manual untuk membantu menemukan ide: • Membuat mind map di kertas/lembar kerja tentang tempat wisata populer di Bali. • Menuliskan kata kunci (adjectives, action verbs, dan facts) dengan bantuan kamus/buku. 3. Penyusunan Kerangka (Outline) <ul style="list-style-type: none"> • Siswa memilih satu ide/topik hasil brainstorming. • Dalam kelompok kecil, siswa menyusun kerangka tulisan (outline) dengan 5–7 poin utama. • Guru berperan sebagai fasilitator, memberikan arahan dan pertanyaan pemicu. 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan hari ini dengan menjawab pertanyaan pemicu berikut: <ul style="list-style-type: none"> • Apa hal baru yang kalian pelajari dari brainstorming manual (mind mapping)? • Bagaimana kerja sama kelompok membantu kalian menyusun kerangka tulisan? 2. Beberapa kelompok diminta berbagi hasil brainstorming dan outline-nya secara singkat di depan kelas. 3. Guru memberikan umpan balik terhadap ide dan struktur outline siswa, menyoroti kekuatan dan area yang dapat dikembangkan untuk pertemuan selanjutnya. 4. Guru menegaskan pentingnya tahapan perencanaan (planning) agar proses menulis lebih mudah dan terarah. 5. Guru memberikan tugas individu, yaitu menulis paragraf pembuka sekitar 100 kata berdasarkan outline yang telah dibuat. 6. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan apresiasi atas kerja sama siswa, memberi dorongan untuk terus berpikir kreatif dan jujur dalam menulis, kemudian menutup dengan doa dan salam. 	

Pertemuan Ketiga (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengingat kembali struktur descriptive text dengan komponen utama. 2. Melatih siswa menulis draf teks deskriptif 150–200 kata secara mandiri dengan memanfaatkan kamus, buku, dan bimbingan guru. 3. Membiasakan siswa memberikan dan menerima umpan balik dari teman sejawat (peer feedback). 4. Meningkatkan kualitas tulisan melalui revisi berdasarkan masukan guru dan teman. 	
Sarana dan Prasarana	media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Worksheet: panduan menulis draf 150–200 kata (berdasarkan outline) 2. Contoh descriptive text model (print-out) 
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X 2. Buku Panduan Guru Bahasa Inggris: Work in Progress (strategi pembelajaran & contoh aktivitas) 3. Kamus 4. Ringkasan grammar: Simple Present Tense & adjectives (handout guru)
	Alat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kertas draf & alat tulis 2. Kamus cetak (per kelompok) 3. Timer/stopwatch (untuk peer quick-check 2–3 menit) 4. Papan tulis & spidol Map/folder (menyimpan draf siswa)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Process-Based Approach
	Metode	Project-Based Learning (Menyusun Draft)
	Teknik	Guided Writing (menulis), Independent Writing Practice (menulis mandiri) And Peer Feedback / Peer Review Technique (penilaian antar siswa)

Langkah-Langkah Pembelajaran



N0	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan berjalan lancar.	

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Guru menyapa siswa dengan hangat dan menanyakan secara singkat bagaimana pengalaman mereka saat membuat outline pada pertemuan sebelumnya. 3. Guru memberikan apersepsi dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • Masih ingatkah kalian bagian-bagian dari descriptive text? • Apa yang membuat teks kalian menarik untuk dibaca? 4. Guru menjelaskan bahwa hari ini siswa akan melanjutkan ke tahap menulis draf teks deskriptif berdasarkan outline yang sudah dibuat. 5. Guru menegaskan bahwa siswa menulis secara mandiri dengan bantuan kamus/buku sebagai sumber kosakata dan contoh struktur kalimat, serta bimbingan guru bila diperlukan. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan ini. 7. Guru memberikan motivasi positif dengan mengingatkan bahwa tulisan yang baik lahir dari proses menulis dan revisi yang berkelanjutan. 	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review Struktur Teks Deskriptif <ul style="list-style-type: none"> • Guru dan siswa meninjau kembali struktur teks deskriptif: <ol style="list-style-type: none"> 2) Title (judul) 3) Identification/Introduction (pengenalan subjek) 4) Description (uraian detail, ciri, atau fakta) 5) Conclusion (penutup/simpulan singkat). 2. Draft Writing (Mandiri) <ul style="list-style-type: none"> • Siswa menulis draf teks deskriptif 150–200 kata berdasarkan outline yang sudah dibuat pada pertemuan sebelumnya. • Siswa dapat menggunakan kamus (cetak/digital non-AI), buku teks, atau contoh teks sebagai referensi kosakata dan struktur kalimat. • Guru berkeliling untuk memberikan bantuan seperlunya dan memastikan siswa tetap menulis dengan ide sendiri. 3. Peer Quick-Check <ul style="list-style-type: none"> • Siswa saling bertukar tulisan dengan teman sebangku/kelompok. • Membaca draf temannya selama 2–3 menit. • Memberikan komentar singkat (misalnya: kosakata 	

	<p>menarik, kalimat yang kurang jelas, ide yang bagus).</p> <p>4. Umpan Balik Guru</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guru memberikan umpan balik singkat terhadap draf siswa (misalnya: struktur, koherensi, tata bahasa, dan mekanika). 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama, dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • “Bagian mana dari menulis draf yang paling menantang?” • “Bagaimana kamus/sumber belajar dan umpan balik teman membantu kalian memperbaiki ide atau bahasa?” 2. Beberapa siswa secara sukarela berbagi pengalaman atau contoh kalimat yang mereka perbaiki saat menulis. 3. Guru memberikan apresiasi dan umpan balik umum, menekankan pentingnya mencatat masukan dari teman dan guru sebagai dasar penyuntingan. 4. Guru menegaskan kembali nilai-nilai penting, seperti orisinalitas, tanggung jawab, dan kolaborasi dalam menulis. 5. Guru memberikan tugas lanjutan, yaitu memperbaiki draf berdasarkan umpan balik dan menyiapkan versi revisi untuk pertemuan berikutnya. 6. Guru menutup pelajaran dengan mengucapkan terima kasih atas kerja keras siswa, mengingatkan untuk menyimpan draf dan catatan umpan balik, lalu menutup dengan doa dan salam. 	

Pertemuan Keempat (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami definisi dan bentuk plagiarisme dalam penulisan akademik. 2. Menyadari potensi risiko plagiarisme akibat praktik copy–paste dari sumber lain tanpa revisi dan tanpa mencantumkan sumber. 3. Melatih keterampilan parafrase agar teks lebih orisinal dan sesuai gaya bahasa pribadi. 4. Mengenal dan mempraktikkan cara sederhana untuk mengecek kemiripan teks (manual) serta pentingnya citation. 5. Membangun strategi bersama untuk mencegah plagiarisme melalui parafrase dan citation. 		
Sarana dan Prasarana	<table border="1"> <tr> <td>Media</td> <td>1. Slide/PPT: definisi, jenis, dan contoh plagiarisme</td> </tr> </table>	Media	1. Slide/PPT: definisi, jenis, dan contoh plagiarisme
Media	1. Slide/PPT: definisi, jenis, dan contoh plagiarisme		


		 2. Contoh paragraf sumber + contoh plagiarisme + contoh parafrase (handout) 3. Worksheet latihan parafrase (kalimat & paragraf) 4. Lembar cek kemiripan manual (highlighting similar phrases) 
	Sumber Belajar	1. ICAI: The Fundamental Values of Academic Integrity (honesty, trust, fairness, respect, responsibility, courage) 2. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X (bagian writing & ethics/credit) 3. Artikel/bacaan pendek (mis. brosur wisata) sebagai teks sumber latihan parafrase
	Alat	1. Stabilo/highlighter (2 warna: sumber vs parafrase) 2. Kertas latihan & alat tulis 3. Laptop & proyektor (opsional) 4. Papan tulis & spidol 5. Klip kertas/stapler (mengelola handout)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Process-Based Approach
	Metode	Project-Based Learning (Memantau pelaksanaan)
	Teknik	Paraphrasing & Citation Practice (Manual)

Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan berjalan dengan lancar dan penuh semangat. 2. Guru menyapa siswa dan menanyakan pengalaman mereka pada pertemuan sebelumnya, terutama tentang proses menulis dan revisi draf teks deskriptif. 3. Guru memberikan apersepsi dengan pertanyaan pemantik	

	<p>seperti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Pernahkah kalian menemukan tulisan yang mirip dengan milik orang lain?” • “Menurut kalian, apakah menyalin teks dari internet atau buku tanpa menyebutkan sumber termasuk hal yang salah?” <p>4. Guru menjelaskan bahwa fokus pembelajaran hari ini adalah memahami plagiarisme dan cara menghindarinya, baik saat menggunakan sumber cetak maupun sumber daring.</p> <p>5. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan keempat.</p> <p>6. Guru memberikan motivasi positif dengan menekankan pentingnya kejujuran dan orisinalitas dalam menulis meskipun menggunakan referensi.</p>	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penjelasan tentang Plagiarisme <ul style="list-style-type: none"> • Guru menjelaskan definisi plagiarisme, jenis-jenisnya (copy–paste, mosaik, tanpa sitasi), serta dampaknya. • Guru memberikan contoh konkret agar siswa mudah memahami. 2. Demonstrasi Risiko Kemiripan dari Copy–Paste <ul style="list-style-type: none"> • Guru menampilkan satu paragraf dari buku/artikel (sebagai contoh sumber) dan menunjukkan contoh tulisan yang termasuk plagiarisme (menyalin tanpa sitasi). • Guru juga menunjukkan contoh parafrase yang benar dan cara menuliskan sitasi sederhana. 3. Praktik Parafrase oleh Siswa <ul style="list-style-type: none"> • Siswa diberikan satu paragraf pendek (teks sumber) dengan topik sederhana (misalnya tentang Kuta Beach). • Siswa kemudian menulis ulang paragraf tersebut dengan kata-kata sendiri (paraphrasing) dan menambahkan 1–2 kalimat asli mereka. • Hasil sumber vs hasil parafrase dibandingkan di kelas secara berpasangan/kelompok kecil. 4. Pengecekan Kemiripan Secara Sederhana (Manual) <p>Guru mengarahkan siswa untuk mengecek kemiripan teks dengan cara:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menandai (highlight) kata/frasa yang sama persis dengan teks sumber. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Mengubah struktur kalimat dan memilih sinonim yang sesuai konteks. • Menambahkan sitasi bila ada ide/fakta yang diambil dari sumber. <p>5. Diskusi Strategi Anti-Plagiarisme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guru dan siswa berdiskusi tentang: <ol style="list-style-type: none"> 1) Teknik parafrase yang efektif. 2) Pentingnya citation (kutipan dan daftar pustaka sederhana). 3) Kebiasaan menulis yang mendukung orisinalitas (mencatat sumber, membuat outline sendiri, revisi). 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama, dengan membahas: <ul style="list-style-type: none"> • Apa hal baru yang mereka pelajari tentang plagiarisme. • Bagaimana cara agar tulisan tetap orisinal meskipun menggunakan referensi. 2. Beberapa siswa diminta membagikan hasil parafrase mereka dan menjelaskan perubahan yang sudah dibuat agar lebih orisinal. 3. Guru memberikan apresiasi atas usaha siswa dalam menulis ulang teks dengan bahasa sendiri. 4. Guru menekankan kembali strategi menghindari plagiarisme, seperti: <ul style="list-style-type: none"> • Menulis dengan gaya sendiri. • Melakukan parafrase yang bermakna (bukan hanya mengganti satu-dua kata). • Menyertakan sumber atau kutipan jika mengambil ide atau fakta dari orang lain. 5. Guru memberikan tugas rumah untuk merevisi teks deskriptif dengan memperhatikan orisinalitas, menandai bagian yang masih mirip bila ada, serta menuliskan sumber referensi yang digunakan untuk didiskusikan pada pertemuan berikutnya. 6. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan pesan moral tentang pentingnya integritas dalam menulis, lalu mengakhiri kegiatan dengan doa dan salam. 	
Pertemuan Kelima (2 X 45 Menit)		
Tujuan Pembelajaran	1. Melatih siswa merevisi tulisan berdasarkan masukan teman sejawat (peer review) dan umpan balik guru.	

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Mengembangkan keterampilan mengevaluasi tulisan dengan aspek penilaian menulis (Content, Organization, Vocabulary, Language Use, Mechanics). 3. Membiasakan siswa mencatat perbaikan sebagai refleksi belajar. 4. Memberikan ruang bagi siswa untuk menilai efektivitas peer review dan strategi revisi dalam mendukung proses menulis.
Sarana dan Prasarana	Media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rubrik peer review (Content, Organization, Vocabulary, Language Use, Mechanics)  2. Editing checklist (spelling, punctuation, capitalization) 3. Contoh 'before–after' revisi (model revisi) 4. Lembar 'revision log' (catatan perbaikan siswa)
	Sumber Belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Panduan Guru & Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X 2. CP & ATP Bahasa Inggris Fase E (target capaian penulisan) 3. Kamus (Cambridge/Oxford) untuk revisi kosakata 4. Materi tambahan: connecting words & coherence (handout guru)
	Alat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alat tulis, penghapus, correction tape (opsional) 2. Papan tulis & spidol 3. Map/folder portofolio 4. Printer/fotokopi (untuk rubrik & checklist, bila perlu) 5. Penggaris (opsional untuk penataan tulisan)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Menilai hasil)
	Teknik	Collaborative Writing (menulis) Peer Feedback (penilaian antar siswa)

Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa untuk memulai kegiatan belajar dengan suasana positif. 2. Guru menyapa siswa dan menanyakan secara singkat perkembangan tugas revisi yang telah mereka kerjakan pada pertemuan sebelumnya. 3. Guru memberikan apersepsi dengan menanyakan: <ul style="list-style-type: none"> • “Mengapa revisi penting dalam proses menulis?” • “Apakah kalian pernah merasa ide kalian jadi lebih baik setelah mendapat masukan dari orang lain?” 4. Guru menjelaskan bahwa fokus pembelajaran hari ini adalah memperbaiki draf teks deskriptif dengan memanfaatkan umpan balik dari teman dan guru agar tulisan menjadi lebih baik, jelas, dan rapi. 5. Guru menekankan pentingnya kerja sama dan berpikir kritis dalam kegiatan peer review serta tanggung jawab menjaga orisinalitas tulisan. 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan kelima. 7. Guru memberikan motivasi positif dengan mengibaratkan menulis seperti memasak, di mana hasil terbaik diperoleh melalui proses mencicipi dan memperbaiki hingga tulisan menjadi lebih sempurna. 	
2	Kegiatan Inti	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Peer Review Draft Siswa menukar draf tulisan dengan teman sebangku atau kelompok. Siswa membaca tulisan temannya dan memberikan komentar berdasarkan rubrik sederhana (isi, organisasi, kosakata, tata bahasa, dan mekanika). 2. Penyuntingan Mandiri (Self-Editing) dan Revisi <ul style="list-style-type: none"> • Guru membagikan/menampilkan checklist revisi sesuai lima aspek utama penilaian: <ol style="list-style-type: none"> 1) Content (isi & relevansi topik) 2) Organization (alur & keterpaduan) 3) Vocabulary (pilihan kata) 4) Language Use (struktur kalimat & tata bahasa) 5) Mechanics (ejaan, tanda baca, kapitalisasi). • Siswa menyusun daftar perbaikan berdasarkan masukan teman dan guru, lalu melakukan revisi teks 	

	<p>secara mandiri.</p> <ul style="list-style-type: none"> Siswa dapat menggunakan kamus untuk memperkaya kosakata dan memperbaiki pilihan kata. <p>3. Diskusi Reflektif</p> <ul style="list-style-type: none"> Guru memandu diskusi kelas: <ol style="list-style-type: none"> 1) Bagian mana yang paling membantu dalam memperbaiki tulisan (masukan teman, masukan guru, kamus, atau contoh teks)? 2) Bagian mana yang paling menantang untuk direvisi (ide, kosakata, grammar, koherensi)? 3) Strategi apa yang efektif agar tulisan lebih jelas dan orisinal? 	
3	Penutup	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama tentang pengalaman hari ini melalui pertanyaan panduan: <ul style="list-style-type: none"> • “Bagaimana rasanya membaca dan memberi komentar pada tulisan teman?” • “Bagian mana dari peer review yang paling membantu kalian memperbaiki tulisan?” 2. Beberapa siswa diminta berbagi hasil revisinya atau membacakan kalimat yang mereka perbaiki berdasarkan umpan balik teman/guru. 3. Guru memberikan apresiasi atas kerja sama, keaktifan, dan kejujuran siswa dalam merevisi tulisan. 4. Guru menegaskan kembali pentingnya revisi sebagai bagian dari proses menulis yang berkelanjutan, bukan hanya perbaikan kesalahan, tetapi juga peningkatan kualitas ide dan gaya bahasa. 5. Guru memberikan tugas rumah (opsional): menyempurnakan versi akhir teks deskriptif berdasarkan semua revisi untuk dikumpulkan pada pertemuan berikutnya. 6. Guru menutup pelajaran dengan ucapan terima kasih atas partisipasi siswa, mengajak mereka untuk terus menulis dengan semangat belajar dari kesalahan, kemudian menutup dengan doa dan salam. 	

Pertemuan Keenam (2 X 45 Menit)

Tujuan Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengukur peningkatan kemampuan menulis siswa setelah mengikuti rangkaian pembelajaran menulis secara konvensional. 2. Mengevaluasi tingkat kesadaran siswa terhadap plagiarisme. 3. Mengumpulkan seluruh hasil belajar siswa (tugas, draf,
---------------------	---

		revisi, lembar peer review, catatan observasi). 4. Menyimpulkan pengalaman belajar dan refleksi akhir proyek.
Sarana dan Prasarana	media	1. Lembar post-test (writing 150–200 kata) 2. Kuesioner akhir plagiarisme 3. Form refleksi singkat (apa yang dipelajari) 4. Checklist pengumpulan portofolio (pretest–draft–revisi–posttest)
	Sumber Belajar	1. Buku Siswa Bahasa Inggris: Work in Progress Kelas X (topik & model teks) CP & ATP Bahasa Inggris Fase E 2. Kamus (cetak/online non-generatif) untuk dukungan kosakata (bila diizinkan) 3. Catatan guru tentang kriteria penilaian tulisan (rubrik)
	Alat	1. Kertas jawaban & alat tulis Timer/stopwatch 2. Kotak/keranjang pengumpulan tugas atau folder kelas 3. Laptop (opsional untuk rekap nilai) 4. Stempel/label (opsional untuk administrasi pengumpulan)
Desain Pembelajaran	Pendekatan	Communicative Approach
	Metode	Project-Based Learning (Mengevaluasi pengalaman belajar)
	Teknik	Writing Assessment Technique, Questionnaire Technique, and Reflection/Discussion Technique

Langkah-Langkah Pembelajaran

NO	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	Pendahuluan	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka pelajaran dengan salam dan doa agar kegiatan evaluasi berjalan dengan lancar dan jujur. 2. Guru menyapa siswa dan memberikan apresiasi atas kerja keras mereka selama mengikuti seluruh rangkaian proyek menulis descriptive text. 3. Guru memberikan apersepsi singkat dengan mengingatkan proses yang telah dilalui siswa, mulai dari membuat ide, menulis draf, merevisi, hingga belajar menghindari plagiarisme, sebelum mengevaluasi perkembangan 	

	<p>kemampuan mereka.</p> <p>4. Guru menjelaskan bahwa kegiatan hari ini akan berfokus pada evaluasi akhir, yaitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mengukur peningkatan kemampuan menulis melalui posttest. • Mengetahui pemahaman siswa tentang plagiarisme dan etika akademik. • Mengumpulkan seluruh produk proyek sebagai bukti proses pembelajaran. <p>5. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran pertemuan keenam.</p> <p>6. Guru memberikan motivasi positif dengan menekankan bahwa posttest bukan semata tentang nilai, tetapi tentang perkembangan siswa dalam menjadi penulis yang mandiri, kreatif, dan bertanggung jawab.</p>	
2	Kegiatan Inti	
	<p>1. Posttest Menulis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mengerjakan posttest berupa teks deskriptif 150–200 kata dengan topik baru yang telah ditentukan guru. • Hasil tulisan digunakan untuk mengukur peningkatan keterampilan menulis setelah pembelajaran. <p>2. Kuesioner Akhir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mengisi kuesioner tentang pemahaman dan kesadaran mereka terhadap plagiarisme. • Kuesioner juga memuat pertanyaan reflektif singkat tentang pengalaman mereka mengikuti pembelajaran menulis secara konvensional. <p>3. Pengumpulan Hasil Belajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mengumpulkan seluruh produk proyek: <ol style="list-style-type: none"> 1) Teks pretest, draft, revisi, dan posttest. 2) Lembar peer feedback/peer review. 3) Catatan refleksi (bila ada) dan catatan observasi. 	
3	Penutup	
	<p>1. Guru dan siswa melakukan refleksi bersama setelah seluruh kegiatan selesai. Guru menanyakan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Apa hal paling berkesan dari proyek menulis ini?” • “Strategi apa yang paling membantu kalian menulis dan merevisi?” • “Apa yang kalian pelajari tentang kejujuran dan orisinalitas dalam menulis?” 	

2. Beberapa siswa menyampaikan hasil refleksinya secara lisan, sementara guru mencatat poin penting untuk evaluasi pembelajaran.
3. Guru memberikan apresiasi dan penghargaan simbolis (verbal atau tertulis) atas kerja keras, keaktifan, dan kejujuran siswa selama proyek berlangsung.
4. Guru menegaskan pesan moral pembelajaran, yaitu pentingnya menulis dengan etika, memanfaatkan referensi secara bertanggung jawab, dan terus mengasah kemampuan berpikir kritis serta kreatif.
5. Guru mengarahkan siswa untuk memastikan seluruh hasil belajar sudah terkumpul, termasuk teks pretest, draft, revisi, posttest, serta lembar peer review.
6. Guru menutup pelajaran dengan menyampaikan rasa bangga atas pencapaian siswa, memberikan ucapan terima kasih, kemudian menutup kegiatan dengan doa dan salam.

Appendix 8. Student's Writing Score

ID	Class	Writing_Pretest	Writing_Posttest
1	1	39	62
2	1	39	58
3	1	41	62
4	1	41	72
5	1	41	47
6	1	43	51
7	1	43	75
8	1	43	77
9	1	44	56
10	1	44	85
11	1	45	52
12	1	45	64
13	1	45	64
14	1	45	82
15	1	47	61
16	1	47	55
17	1	48	56
18	1	50	61
19	1	50	55
20	1	50	57
21	1	50	62
22	1	52	71
23	1	52	87
24	1	52	48
25	1	52	51
26	1	52	57
27	1	53	56
28	1	54	62
29	1	55	78
30	1	56	54
31	1	57	58
32	1	59	63
33	1	60	77
34	1	62	58
35	2	37	52
36	2	39	58
37	2	40	77
38	2	40	81

39	2	40	84
40	2	41	86
41	2	41	86
42	2	42	76
43	2	42	83
44	2	43	84
45	2	43	85
46	2	44	59
47	2	44	60
48	2	45	56
49	2	45	81
50	2	45	81
51	2	46	78
52	2	47	65
53	2	47	77
54	2	47	78
55	2	47	83
56	2	48	78
57	2	48	82
58	2	50	66
59	2	50	81
60	2	52	60
61	2	52	70
62	2	52	72
63	2	54	64
64	2	55	51
65	2	56	75
66	2	56	76
67	2	57	82
68	2	61	81

Note: 1. Control Group
2. Experimental Group

Appendix 9. Student Questionnaire Results

ID	Class	Plagiarism_Pretest	Plagiarism_Posttest
1	1	35	76
2	1	36	77
3	1	37	78
4	1	38	79
5	1	39	80
6	1	40	81
7	1	41	83
8	1	42	85
9	1	43	86
10	1	44	86
11	1	45	87
12	1	46	87
13	1	47	87
14	1	47	87
15	1	48	88
16	1	49	89
17	1	49	89
18	1	49	89
19	1	50	90
20	1	50	91
21	1	51	91
22	1	52	91
23	1	53	91
24	1	54	93
25	1	55	93
26	1	56	93
27	1	57	94
28	1	58	94
29	1	60	94
30	1	63	97
31	1	66	98
32	1	70	98
33	1	75	99
34	1	80	100
35	2	32	115
36	2	33	123
37	2	34	127
38	2	35	127

39	2	36	127
40	2	37	127
41	2	38	127
42	2	39	128
43	2	40	129
44	2	41	130
45	2	42	130
46	2	43	132
47	2	44	132
48	2	45	133
49	2	46	133
50	2	47	133
51	2	47	134
52	2	47	135
53	2	48	135
54	2	48	135
55	2	49	135
56	2	50	136
57	2	51	136
58	2	52	137
59	2	53	138
60	2	54	140
61	2	55	140
62	2	56	140
63	2	58	142
64	2	60	143
65	2	63	143
66	2	67	143
67	2	72	144
68	2	78	147

- Note:
1. Control Group
 2. Experimental Group

Appendix 10. Focus Group Discussion Results

1. Dimensi Agentic (Q1-Q5)

Kode	Fokus pertanyaan	Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	Group 5
Q1	Diskusi atau bertanya ke guru saat pakai ChatGPT	Bertanya struktur teks dan guru menunjukkan bagian perlu diperbaiki	Bertanya cara pakai fitur dan guru beri langkah dan contoh	Bertanya karena hasil terlalu panjang dan guru bantu ringkas	Bertanya agar sesuai kriteria tugas dan guru beri masukan detail	Bertanya karena instruksi Inggris dan guru bantu arti dan cara prompt
Q2	Hal yang disukai atau tidak disukai	Lebih cepat dan mudah dan semangat meningkat	Banyak ide dan contoh kalimat dan lebih percaya diri	Struktur jadi jelas dan menulis lebih mudah	Grammar dan pilihan kata terbantu dan bangga	Kosakata baru dan makin semangat belajar
Q3	Topik pribadi ke guru	Pantai Bali dan guru dukung konteks lokal	Hobi dan guru puji orisinal	Tempat wisata dan guru bilang contoh bagus	Keluarga dan guru bantu kosakata	Hewan peliharaan dan guru senang karena personal
Q4	Memilih atau mengubah hasil ChatGPT	Pilih yang sesuai gaya dan ubah agar alami	Ubah yang tidak sesuai konteks tugas	Diskusikan dulu sebelum final	Ubah agar sesuai pengalaman pribadi	Sederhanakan bahasa atau pakai bahasa sendiri
Q5	Saran agar lebih menarik	Revisi bersama guru atau teman	Variasi topik dekat kehidupan atau budaya	Ada refleksi setelah menulis	Contoh bukan hanya dari ChatGPT, tapi juga tulisan siswa	Tambah gambar atau media untuk ide

2. Dimensi Behavioral (Q6-Q10)

Kode	Fokus Pertanyaan	Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	Group 5
Q6	Perhatian saat guru menjelaskan	Fokus ingin paham langkah	Fokus karena contoh nyata	Fokus sambil mencatat	Fokus agar hasil bagus	Fokus agar bisa praktik di rumah
Q7	Usaha agar tulisan bagus	Baca ulang dan perbaiki grammar	Tambah ide pribadi	Minta komentar guru	Bandungkan versi ChatGPT vs versi sendiri	Diskusi pilih kalimat terbaik
Q8	Reaksi saat ChatGPT dikenalkan	Penasaran dan senang	Antusias (cara belajar baru)	Awalnya bingung tapi tertarik	Terkejut tapi cepat adaptasi	Sangat tertarik mencoba
Q9	Menyelesaikan tulisan pertama	Langsung coba dan minta bantuan ChatGPT atau guru bila sulit	Tetap menulis dan guru bantu jelaskan dan beri contoh	Ikuti panduan step-by-step dan Bertanya bila tidak paham	Langsung menulis dan saling bantu	Ingin tepat waktu dan lihat contoh ChatGPT untuk perbaikan
Q10	Cara tetap fokus	Menulis di tempat tenang	Tentukan waktu khusus	Bagi waktu menulis-revisi	Ikuti panduan guru langkah demi langkah	Diskusi ringan agar tetap semangat

3. Dimensi Emotional (Q11-Q14)

Kode	Fokus Pertanyaan	Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	Group 5
Q11	Perasaan saat menulis dengan ChatGPT	Senang dan lebih percaya diri dan makin terbiasa	Nyaman, tidak takut salah dan lebih tenang	Makin tertarik dan semangat karena hasil membaik	Awalnya gugup lalu enjoy	Senang karena cepat dan bagus dan bangga pakai teknologi
Q12	Motivasi	Termotivasi	Lebih	Termotivas	Lebih	Termotiva

	menulis	karena hasil cepat terlihat dan memuaskan	percaya diri dan terbantu kata dan koreksi	i belajar struktur atau ekspresi baru	semangat karena proses jelas dan mudah	si karena bisa revisi langsung dan tidak bosan
Q13	Rasa penasaran hal baru	Ingin coba deskripsi orang terkenal	Eksperimen gaya kalimat bervariasi	Coba topik tempat unik dan eksplor topik lain	Ingin menulis budaya lokal	Penasaran menambah kosakata
Q14	Suasana kelas	Lebih menyenangkan karena diskusi dan saling bantu	Lebih santai dan berbagi ide	Banyak tawa dan terasa ringan	Interaktif dan diskusi dan contoh menarik	Kelas lebih hidup dan semua terlibat aktif

4. Dimensi Cognitive (Q15-Q22)

Kode	Fokus Pertanyaan	Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	Group 5
Q15	Hubungkan teks dengan pengetahuan sendiri	Pantai yang pernah dikunjungi	Hobi (membaca atau bola)	Deskripsi sekolah sendiri	Deskripsi teman dekat	Deskripsi keluarga
Q16	Kaitan dengan pengalaman pribadi	Wisata dan ChatGPT tambah ide dan kosakata	Rumah sendiri	Liburan keluarga dan ChatGPT bantu perbaiki kalimat	Teman dekat	Hewan peliharaan
Q17	Menyusun ide agar jelas	Buat kerangka ataupun dulu	Ikuti outline guru	Baca ulang dan revisi urutan kalimat	Diskusi struktur dan isi	Pakai contoh ChatGPT lalu sesuaikan ide sendiri
Q18	Menambahkan ide sendiri	Tambah detail deskripsi	Agar tidak terasa 'murni ChatGPT'	Tambah penutup ataupun pribadi	Sesuai gaya sendiri	Tambah kata sifat dan contoh agar terasa karya

						sendiri
Q19	Memikirkan tujuan teks	Agar fokus menulis	Agar pembaca mudah paham	Tahu siapa pembaca	Tulisan punya arah	Deskripsi kuat dan sesuai topik
Q20	Memeriksa sebelum selesai	Cek grammar dan ejaan	Cek urutan paragraf	Cek kalimat deskriptif sesuai objek	Pastikan sesuai topik atau tema	Cek kosakata agar tepat
Q21	Pastikan paham, bukan menyalin	Tulis ulang dengan bahasa sendiri	Pahami arti tiap kalimat dulu	Diskusi dengan teman atau guru bila belum paham	Buat catatan kosakata dan ide utama	Pelajari struktur descriptive text dulu
Q22	Jika ada bagian sulit	Bertanya guru	Pakai fitur penjelasan di ChatGPT	Diskusi dengan teman kelompok	Buka kamus online	Ubah prompt agar hasil lebih jelas

Appendix 11. Documentation

1. Pretest Control Group



3. Post-test Control Group



4. Pretest Experiment Group



5. Treatment Experiment Group



6. Post-test Experiment Group



7. Focus Group Discussion for Experimental Group

