

## LAMPIRAN


### Lampiran 1 Permohonan Izin Penelitian dan Kuesioner Penelitian

  
**PEMERINTAH KOTA DENPASAR**  
**INSPEKTORAT DAERAH**  
Jalan Menuh Nomor 8 Denpasar Telp. (0361) 234878  
 Laman : Inspektorat.denpasarkota.go.id, Pse-el - Inspektorat@denpasarkota.go.id

---

LEMBAR DISPOSISI

Surat dari : <b>UNIV GANESHA</b>	Diterima Tgl : <b>12/12/25</b>
No Surat : <b>6175/UN48.14/PT.02.05/2025</b>	No Agenda : <b>1697</b>
Tgl. Surat : <b>04/12/25</b>	<input type="checkbox"/> Sangat segera <input checked="" type="checkbox"/> Segera <input type="checkbox"/> Rahasia
Hal : <b>Mohon izin pengambilan data</b>	
Diteruskan Kepada Sdr. : <b>Yth. Inspektur Daerah</b> <input type="checkbox"/> <b>Inspektur</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Revisi</b>	
Dengan hormat harap: <input type="checkbox"/> Tanggapan dan Saran <input type="checkbox"/> Proses lebih lanjut <input type="checkbox"/> Koordinasi/konfirmasikan	
Catatan: <b>Di sampaikan surat dari Univ. Ganesha. terkait hal diatas. 12/12/25</b> <b>Sek. Jankit 12/12/25</b>	

  
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI**  
**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
Jalan Udayana No. 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon. 081999446444 Laman : [www.pasca.unpdikaha.ac.id](http://www.pasca.unpdikaha.ac.id)

---


Nomor : 6175/UN48.14/PT.02.05/2025  
 Lamp : -  
 Perihal : Mohon Izin Pengambilan Data

Yth. Inspektur Daerah Kota Denpasar Inspektorat Daerah Kota Denpasar  
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : I Putu Laksmana Narayana  
 NIM : 2429141032  
 Program studi : Akuntansi (S2)  
 Judul Penelitian : Pengaruh Audit Internal Berbasis Risiko dan Kompetensi Auditor Internal terhadap Efektivitas Audit Internal dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderasi

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Demikian disampaikan, atas perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 04 Desember 2025  
 a.n Direktur,  
 Wakil Direktur I,  
  
 Ida Bagus Putu Arnyana  
 NIP. 195812311986011005

Tembusan :  
 1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana  
 2. Mahasiswa yang bersangkutan

**PEMERINTAH KOTA DENPASAR**  
**INSPEKTORAT DAERAH KOTA DENPASAR**

Tgl. Terima : **12 DEC 2025**  
 Kode : **6175**      No. Urut : **1697**

Catatan :  
 Balai Besar Sertifikasi Elektronik merupakan alat bukti hukum yang sah  
 Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE  
 Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

## A. PENGANTAR

Yth. Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

di -

Lingkungan Inspektorat Daerah Kota Denpasar

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Putu Laksmiana Narayana

NIM : 2429141032

Program Studi : S2 Akuntansi

Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Sedang melakukan penelitian tesis dengan judul: “Pengaruh Audit Internal Berbasis Risiko dan Kompetensi Auditor Internal Terhadap Efektivitas Audit Internal dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderasi”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pendekatan audit internal berbasis risiko, kompetensi auditor internal dan budaya organisasi terhadap efektivitas audit internal.

Sebagai bagian dari penelitian, Bapak/Ibu/Saudara(i) dimohon untuk mengisi kuesioner yang telah disediakan. Semua informasi yang diberikan bersifat rahasia dan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademik. Partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i) sepenuhnya bersifat sukarela, dan dapat menghentikan pengisian kapan saja.

Atas kesediaan dan partisipasinya, kami ucapkan terima kasih.

Hormat saya,  
Peneliti

I Putu Laksmiana Narayana

## B. IDENTITAS RESPONDEN

Bagian pertama ini menghimpun karakteristik demografi penelitian, Bapak/Ibu dipersilahkan untuk mengisi dan memilih jawaban yang dianggap sesuai dengan memberikan tanda silang (X) atau centang (√).

1. Nama (dapat diisi dengan inisial atau singkatan)

.....

2. Jenis Kelamin

Laki-laki

Perempuan

3. Usia

≤ 24 tahun

45 – 54 tahun

25 – 34 tahun

55 – 60 tahun

35 – 44 tahun

4. Tingkat Pendidikan terakhir

D4/S1

S2

S3

5. Bapak/Ibu merupakan pejabat:

Inspektur Pembantu

Fungsional Auditor

Fungsional PPUPD

6. Pengalaman bekerja di Inspektorat Daerah Kota Denpasar:

1 – 3 tahun

5 – 10 Tahun

3 – 5 tahun

≥ 10 Tahun

### C. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara (i) untuk menjawab seluruh pernyataan yang telah disediakan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang tersedia dan dipilih berdasarkan keadaan yang sebenarnya.
2. Dalam menjawab pernyataan ini, tidak ada jawaban yang salah. Oleh karena itu, dimohonkan agar tidak ada jawaban yang dikosongkan.
3. Jawaban yang diberikan sesuai dengan pengalaman sepanjang karir Bapak/Ibu/Saudara (i).
4. Pernyataan diukur menggunakan skala Likert 5 poin untuk menilai setiap pernyataan:  
1 = Sangat Tidak Setuju (STS), 2 = Tidak Setuju (TS)  
3 = Netral (N), 4 = Setuju (S), 5 = Sangat Setuju (SS)  
Pilih satu jawaban yang paling sesuai dengan pendapat atau persepsi Bapak/Ibu/Saudara (i).

### D. DAFTAR PERNYATAAN

#### 1. AUDIT INTERNAL BERBASIS RISIKO

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Penerapan pendekatan audit berbasis risiko memungkinkan fungsi audit internal untuk memahami tujuan strategis organisasi.					
2	Penerapan pendekatan audit berbasis risiko memungkinkan fungsi audit internal untuk memahami proses-proses kunci di organisasi.					
3	Penerapan pendekatan audit berbasis risiko memungkinkan fungsi audit internal untuk menilai risiko pada proses bisnis utama.					
4	Penerapan pendekatan audit berbasis risiko memungkinkan fungsi audit internal untuk mengidentifikasi <i>audit universe</i> berdasarkan rencana strategis dan aktivitas organisasi.					
5	Penerapan pendekatan audit berbasis risiko memungkinkan fungsi audit internal untuk mengevaluasi kecukupan sistem manajemen risiko organisasi.					
6	Penerapan pendekatan audit berbasis risiko memungkinkan fungsi audit internal untuk menyampaikan informasi risiko yang relevan kepada pimpinan daerah secara tepat waktu.					

## 2. KOMPETENSI AUDITOR INTERNAL

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya memiliki pengetahuan dan keterampilan yang memadai untuk melaksanakan tugas dan tanggung jawab audit internal.					
2	Saya diakui sebagai profesional oleh manajemen senior.					
3	Saya bersikap proaktif dan membantu manajemen puncak untuk bertindak sebelum risiko terjadi.					
4	Saya dapat mengkomunikasikan hasil pelaksanaan audit internal kepada auditee secara efektif.					
5	Saya secara rutin mendapatkan program pelatihan yang relevan untuk pengembangan profesional berkelanjutan.					
6	Saya memiliki sertifikasi profesional yang memadai untuk melaksanakan penugasan audit internal (sertifikasi/sertifikat uji kompetensi)					

## 3. EFEKTIVITAS AUDIT INTERNAL

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Hasil audit internal secara langsung meningkatkan efektivitas operasional organisasi.					
2	Fungsi audit internal mereviu kegiatan operasional untuk memastikan bahwa hasil yang dicapai konsisten dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan					
3	Audit internal mengevaluasi keakuratan dan keandalan laporan keuangan.					
4	Fungsi audit internal mereviu kepatuhan terhadap kebijakan, rencana, prosedur, dan peraturan yang berlaku					
5	Fungsi audit internal mengevaluasi dan meningkatkan kebijakan, prosedur, serta sistem manajemen risiko organisasi.					
6	Fungsi audit internal menelaah penggunaan sumber daya yang ekonomis, efektif, dan efisien (3E).					
7	Fungsi audit internal memberikan rekomendasi untuk meningkatkan sistem pengendalian internal.					
8	Fungsi audit internal menyusun rencana pengawasan tahunan yang sesuai dengan harapan para pemangku kepentingan.					
9	Manajemen menindaklanjuti rekomendasi laporan audit internal secara tepat waktu					

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
10	Fungsi audit internal melakukan pemantauan tindak lanjut untuk memastikan bahwa tindakan korektif yang tepat telah dilakukan atas hasil audit internal.					

#### 4. BUDAYA ORGANISASI

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Pegawai memahami pentingnya nilai-nilai dan pengetahuan organisasi dalam mendukung keberhasilan pelaksanaan audit internal.					
2	Partisipasi aktif seluruh pegawai diharapkan dalam berbagi pengalaman audit internal dan mendukung pelaksanaan serta tindak lanjut hasil audit internal.					
3	Pegawai didorong untuk melakukan inovasi serta mencari cara baru untuk meningkatkan kualitas pelaksanaan audit internal.					
4	Pelatihan dan pembelajaran di tempat kerja dihargai sebagai sarana peningkatan kompetensi.					
5	Pegawai dihargai atas keahlian dan pengetahuan profesional yang dimilikinya.					
6	Pegawai didorong untuk meminta bantuan atau saran dari rekan kerja ketika menghadapi kesulitan dalam pelaksanaan tugas.					
7	Pegawai didorong untuk berinteraksi serta bekerja sama dengan tim lain dalam organisasi.					
8	Pegawai dianjurkan untuk berdiskusi dan bertukar pandangan mengenai pekerjaan dengan rekan dari luar unit kerja.					
9	Visi organisasi disampaikan dengan jelas kepada seluruh pegawai.					
10	Tujuan organisasi disampaikan secara jelas sehingga seluruh pegawai memahami perannya dalam mencapai efektivitas audit internal.					
11	Unit kerja kami berbagi pengetahuan dengan unit kerja lain (misalkan sesama Inspektorat Daerah lainnya)					
12	Manfaat berbagi pengalaman dan praktik terbaik audit dianggap lebih besar daripada biayanya.					
13	Pimpinan secara jelas mendukung peran pengetahuan dalam kesuksesan unit kerja kami.					

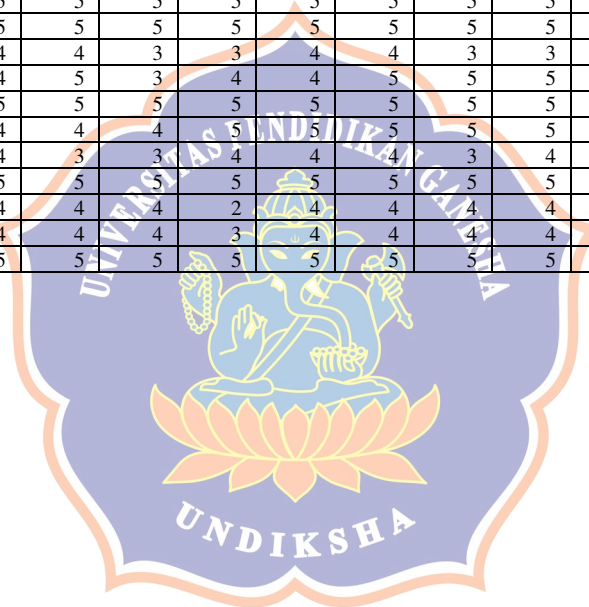
## Lampiran 2 Tabulasi Data Responden

No	Jenis Kelamin	Rentang Usia	Tingkat Pendidikan Terakhir	Bapak/Ibu merupakan Pejabat	Pengalaman bekerja di Inspektorat Daerah Kota Denpasar
1	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	Lebih dari 10 Tahun
2	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
3	Perempuan	25 – 34 tahun	S2	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
4	Laki-laki	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
5	Laki-laki	45 – 54 tahun	S2	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
6	Perempuan	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	3 - 5 Tahun
7	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
8	Laki-laki	35 – 44 tahun	S2	Fungsional PPUPD	3 - 5 Tahun
9	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
10	Perempuan	55 – 60 tahun	S2	Fungsional PPUPD	5 - 10 Tahun
11	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Inspektur Pembantu	1 - 3 Tahun
12	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
13	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
14	Perempuan	55 – 60 tahun	S2	Fungsional PPUPD	5 - 10 Tahun
15	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
16	Perempuan	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
17	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
18	Laki-laki	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
19	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
20	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	3 - 5 Tahun
21	Laki-laki	35 – 44 tahun	S2	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
22	Perempuan	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	5 - 10 Tahun
23	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	3 - 5 Tahun
24	Perempuan	55 – 60 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	Lebih dari 10 Tahun
25	Laki-laki	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
26	Laki-laki	≤ 24 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
27	Laki-laki	25 – 34 tahun	S2	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
28	Perempuan	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
29	Perempuan	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
30	Laki-laki	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
31	Perempuan	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	Lebih dari 10 Tahun
32	Laki-laki	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
33	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
34	Perempuan	45 – 54 tahun	S2	Inspektur Pembantu	3 - 5 Tahun
35	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
36	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
37	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
38	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
39	Perempuan	25 – 34 tahun	S2	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
40	Laki-laki	35 – 44 tahun	S2	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
41	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
42	Perempuan	45 – 54 tahun	S2	Inspektur Pembantu	1 - 3 Tahun
43	Perempuan	35 – 44 tahun	S2	Fungsional Auditor	5 - 10 Tahun
44	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	1 - 3 Tahun
45	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	3 - 5 Tahun
46	Perempuan	25 – 34 tahun	S2	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
47	Perempuan	55 – 60 tahun	S2	Fungsional PPUPD	Lebih dari 10 Tahun
48	Perempuan	55 – 60 tahun	S2	Fungsional Auditor	5 - 10 Tahun
49	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	Lebih dari 10 Tahun
50	Perempuan	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
51	Perempuan	25 – 34 tahun	S2	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
52	Perempuan	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
53	Laki-laki	25 – 34 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	3 - 5 Tahun
54	Laki-laki	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
55	Perempuan	45 – 54 tahun	S2	Inspektur Pembantu	3 - 5 Tahun
56	Perempuan	45 – 54 tahun	D4/S1	Fungsional Auditor	Lebih dari 10 Tahun
57	Laki-laki	35 – 44 tahun	S2	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun
58	Laki-laki	55 – 60 tahun	S2	Inspektur Pembantu	5 - 10 Tahun
59	Laki-laki	35 – 44 tahun	D4/S1	Fungsional PPUPD	1 - 3 Tahun



Budaya Organisasi (OC)

No	OC1	OC2	OC3	OC4	OC5	OC6	OC7	OC8	OC9	OC10	OC11	OC12	OC13
1	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4
2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3
3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5
6	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
8	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
11	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
15	5	5	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	5	4	4	5	2	5	5	3	4	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
23	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
26	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5









## Lampiran 5 Distribusi Frekuensi Responden

### Jenis\_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	29	49.2	49.2	49.2
	Perempuan	30	50.8	50.8	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

### Rentang\_Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 24 tahun	1	1.7	1.7	1.7
	25 - 34 tahun	20	33.9	33.9	35.6
	35 - 44 tahun	17	28.8	28.8	64.4
	45 - 54 tahun	15	25.4	25.4	89.8
	55 - 60 tahun	6	10.2	10.2	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

### Tingkat\_Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D4/S1	40	67.8	67.8	67.8
	S2	19	32.2	32.2	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

### Jabatan

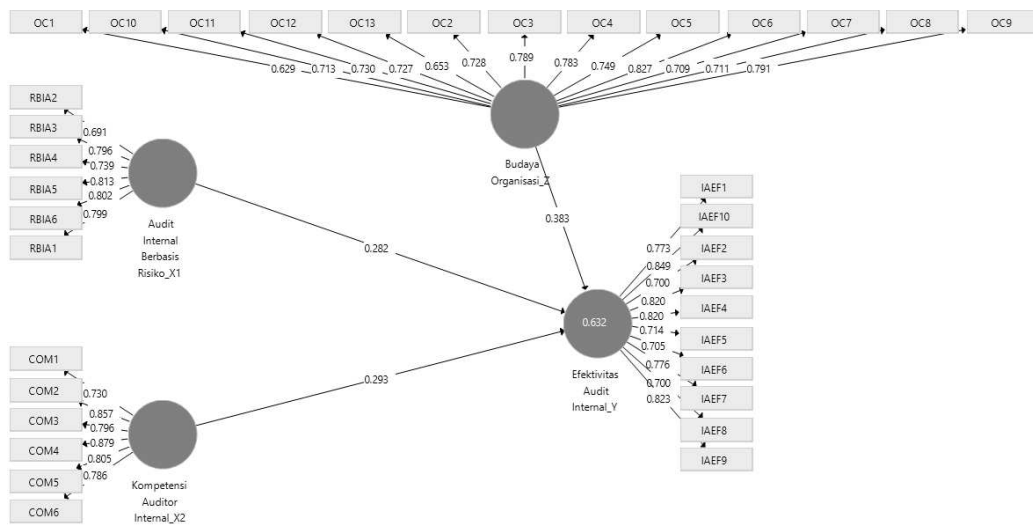
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Fungsional Auditor	30	50.8	50.8	50.8
	Fungsional PPUPD	24	40.7	40.7	91.5
	Inspektur Pembantu	5	8.5	8.5	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

### Pengalaman\_Bekerja\_di\_Inspektorat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 3 Tahun	14	23.7	23.7	23.7
	3 - 5 Tahun	25	42.4	42.4	66.1
	5 - 10 Tahun	6	10.2	10.2	76.3
	Lebih dari 10 Tahun	14	23.7	23.7	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

## Lampiran 6 Hasil Pilot Test

Indicators:		Indicator Correlations		Raw File						
	No.	Missing	Mean	Median	Min	Max	Standard ...	Excess Ku...	Skewness	
RBIA1	1	0	4.633	5.000	4.000	5.000	0.482	-1.784	-0.583	
RBIA2	2	0	4.367	4.000	3.000	5.000	0.547	-0.796	-0.074	
RBIA3	3	0	4.400	4.000	3.000	5.000	0.554	-0.835	-0.198	
RBIA4	4	0	4.333	4.000	3.000	5.000	0.596	-0.550	-0.294	
RBIA5	5	0	4.533	5.000	3.000	5.000	0.562	-0.429	-0.732	
RBIA6	6	0	4.467	5.000	3.000	5.000	0.618	-0.321	-0.758	
COM1	7	0	4.300	4.000	3.000	5.000	0.640	-0.609	-0.385	
COM2	8	0	3.967	4.000	3.000	5.000	0.657	-0.589	0.037	
COM3	9	0	4.167	4.000	3.000	5.000	0.734	-1.095	-0.286	
COM4	10	0	4.167	4.000	3.000	5.000	0.582	-0.082	-0.040	
COM5	11	0	4.100	4.000	3.000	5.000	0.746	-1.187	-0.172	
COM6	12	0	4.000	4.000	3.000	5.000	0.683	-0.789	0.000	
IAEF1	13	0	4.200	4.000	3.000	5.000	0.702	-0.911	-0.316	
IAEF2	14	0	4.133	4.000	3.000	5.000	0.618	-0.321	-0.098	
IAEF3	15	0	4.333	4.000	3.000	5.000	0.537	-0.699	0.050	
IAEF4	16	0	4.333	4.000	3.000	5.000	0.650	-0.620	-0.484	
IAEF5	17	0	4.367	4.000	3.000	5.000	0.547	-0.796	-0.074	
IAEF6	18	0	4.267	4.000	3.000	5.000	0.512	-0.295	0.298	
IAEF7	19	0	4.433	4.000	3.000	5.000	0.559	-0.819	-0.326	
IAEF8	20	0	4.100	4.000	2.000	5.000	0.907	0.668	-1.055	
IAEF9	21	0	4.167	4.000	2.000	5.000	0.687	2.013	-0.890	
IAEF10	22	0	4.300	4.000	2.000	5.000	0.690	2.568	-1.140	
OC1	23	0	4.367	4.000	4.000	5.000	0.482	-1.784	0.583	
OC2	24	0	4.367	4.000	3.000	5.000	0.547	-0.796	-0.074	
OC3	25	0	4.367	4.000	3.000	5.000	0.605	-0.567	-0.404	
OC4	26	0	4.233	4.000	3.000	5.000	0.667	-0.722	-0.323	
OC5	27	0	4.267	4.000	2.000	5.000	0.854	1.292	-1.245	
OC6	28	0	4.300	4.000	3.000	5.000	0.640	-0.609	-0.385	
OC7	29	0	4.400	5.000	2.000	5.000	0.757	1.874	-1.339	
OC8	30	0	4.200	4.000	2.000	5.000	0.909	0.195	-0.987	
OC9	31	0	4.333	4.000	3.000	5.000	0.596	-0.550	-0.294	
OC10	32	0	4.500	5.000	3.000	5.000	0.563	-0.620	-0.591	
OC11	33	0	4.067	4.000	3.000	5.000	0.629	-0.352	-0.054	
OC12	34	0	4.300	4.000	3.000	5.000	0.526	-0.535	0.174	
OC13	35	0	4.400	4.000	3.000	5.000	0.554	-0.835	-0.198	



Data.txt \*Pilot.splsm PLS Algorithm (Run No. 2)

### Construct Reliability and Validity

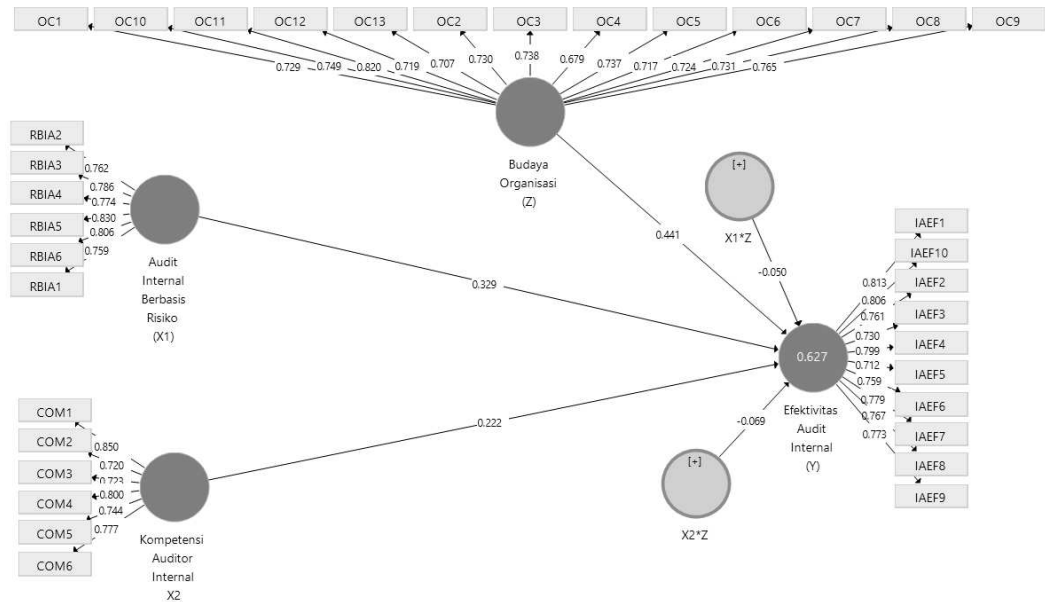
Matrix	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Audit Internal Berbasis Risiko_X1	0.868	0.880	0.900	0.600
Budaya Organisasi_Z	0.929	0.931	0.939	0.541
Efektivitas Audit Internal_Y	0.923	0.929	0.935	0.593
Kompetensi Auditor Internal_X2_	0.897	0.917	0.919	0.656



## Lampiran 7 Hasil Statistik Deskriptif

Data.txt										
Delimiter:	Semicolon		Encoding:	UTF-8						
Value Quote Character:	None		Sample size:	59						
Number Format:	US (example: 1,000.23)		Indicators:	35						
Missing Value Marker:	None		Missing Values:	0						
Indicators:	Indicator Correlations		Raw File							
	No.	Missing	Mean	Median	Min	Max	Standard ...	Excess Ku...	Skewness	
RBIA1	1	0	4.390	4.000	1.000	5.000	0.713	7.109	-1.898	
RBIA2	2	0	4.220	4.000	3.000	5.000	0.613	-0.483	-0.171	
RBIA3	3	0	4.322	4.000	3.000	5.000	0.566	-0.604	-0.116	
RBIA4	4	0	4.237	4.000	3.000	5.000	0.592	-0.415	-0.126	
RBIA5	5	0	4.424	4.000	3.000	5.000	0.588	-0.641	-0.464	
RBIA6	6	0	4.390	4.000	2.000	5.000	0.638	1.793	-0.977	
COM1	7	0	4.034	4.000	1.000	5.000	0.736	3.601	-1.103	
COM2	8	0	3.932	4.000	3.000	5.000	0.686	-0.846	0.090	
COM3	9	0	4.034	4.000	3.000	5.000	0.688	-0.860	-0.045	
COM4	10	0	4.186	4.000	3.000	5.000	0.567	-0.123	0.002	
COM5	11	0	4.102	4.000	3.000	5.000	0.729	-1.104	-0.163	
COM6	12	0	4.051	4.000	2.000	5.000	0.746	-0.412	-0.336	
IAEF1	13	0	4.102	4.000	2.000	5.000	0.729	-0.161	-0.432	
IAEF2	14	0	4.153	4.000	2.000	5.000	0.659	0.839	-0.543	
IAEF3	15	0	4.288	4.000	3.000	5.000	0.584	-0.513	-0.156	
IAEF4	16	0	4.390	4.000	3.000	5.000	0.583	-0.679	-0.345	
IAEF5	17	0	4.271	4.000	3.000	5.000	0.633	-0.629	-0.303	
IAEF6	18	0	4.356	4.000	3.000	5.000	0.545	-0.803	-0.040	
IAEF7	19	0	4.441	4.000	4.000	5.000	0.496	-2.009	0.245	
IAEF8	20	0	4.051	4.000	2.000	5.000	0.872	0.394	-0.888	
IAEF9	21	0	4.051	4.000	2.000	5.000	0.723	0.712	-0.631	
IAEF10	22	0	4.271	4.000	2.000	5.000	0.659	1.081	-0.731	
OC1	23	0	4.254	4.000	2.000	5.000	0.570	2.784	-0.619	
OC2	24	0	4.322	4.000	3.000	5.000	0.566	-0.604	-0.116	
OC3	25	0	4.288	4.000	3.000	5.000	0.584	-0.513	-0.156	
OC4	26	0	4.305	4.000	3.000	5.000	0.618	-0.605	-0.316	
OC5	27	0	4.186	4.000	2.000	5.000	0.791	1.767	-1.195	
OC6	28	0	4.288	4.000	3.000	5.000	0.612	-0.576	-0.267	
OC7	29	0	4.390	4.000	2.000	5.000	0.664	1.424	-1.005	
OC8	30	0	4.068	4.000	2.000	5.000	0.861	0.156	-0.788	
OC9	31	0	4.186	4.000	2.000	5.000	0.676	0.656	-0.589	
OC10	32	0	4.305	4.000	2.000	5.000	0.670	1.021	-0.805	
OC11	33	0	4.017	4.000	3.000	5.000	0.651	-0.588	-0.017	
OC12	34	0	4.237	4.000	3.000	5.000	0.499	-0.107	0.387	
OC13	35	0	4.339	4.000	3.000	5.000	0.571	-0.642	-0.173	

## Lampiran 8 Hasil Uji PLS Algorithm



## Hasil Outer Loading

### Outer Loadings

	Audit Internal ...	Budaya Or...	Efektivitas Au...	Kompeten...	X1*Z	X2*Z
Audit Internal Berbasis Risiko_(X1) * Budaya Organisasi_(Z)					1.020	
COM1				0.850		
COM2				0.720		
COM3				0.723		
COM4				0.800		
COM5				0.744		
COM6				0.777		
IAEF1			0.813			
IAEF10			0.806			
IAEF2			0.761			
IAEF3			0.730			
IAEF4			0.799			
IAEF5			0.712			
IAEF6			0.759			
IAEF7			0.779			
IAEF8			0.767			
IAEF9			0.773			
Kompetensi Auditor Internal_X2 * Budaya Organisasi_(Z)						1.301

### Outer Loadings

Matrix	Audit Internal ...	Budaya Or...	Efektivitas Au...	Kompeten...	X1*Z	X2*Z
OC1		0.729				
OC10		0.749				
OC11		0.820				
OC12		0.719				
OC13		0.707				
OC2		0.730				
OC3		0.738				
OC4		0.679				
OC5		0.737				
OC6		0.717				
OC7		0.724				
OC8		0.731				
OC9		0.765				
RBIA2	0.762					
RBIA3	0.786					
RBIA4	0.774					
RBIA5	0.830					
RBIA6	0.806					
RBIA1	0.759					

### Hasil Construct Reliability dan Validity

#### Construct Reliability and Validity

Matrix	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extract...
	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Audit Internal Berbasis Risiko_(X1)	0.877	0.887	0.907	0.619
Budaya Organisasi_(Z)	0.929	0.931	0.938	0.540
Efektivitas Audit Internal_(Y)	0.924	0.929	0.936	0.594
Kompetensi Auditor Internal_X2	0.862	0.868	0.897	0.594
X1*Z	1.000	1.000	1.000	1.000
X2*Z	1.000	1.000	1.000	1.000

### Hasil Discriminant Validity (Bagian HTMT)

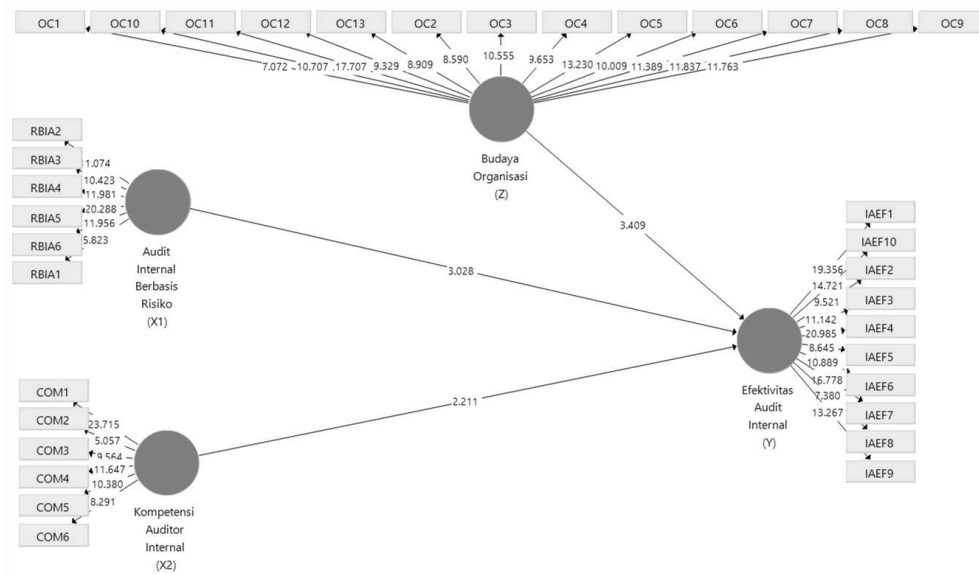
#### Discriminant Validity

	Audit Internal Berbasis Risiko_(X1)	Budaya Organisasi_(Z)	Efektivitas Audit Internal_(Y)	Kompetensi Auditor Internal_X2	X1*Z	X2*Z
Audit Intern...						
Budaya Org...	0.460					
Efektivitas A...	0.624	0.738				
Kompetensi ...	0.428	0.736	0.679			
X1*Z	0.092	0.492	0.219	0.325		
X2*Z	0.278	0.125	0.123	0.211	0.054	



## Lampiran 9 Hasil Bootstrapping Main Effect Model

### Main Effect Model



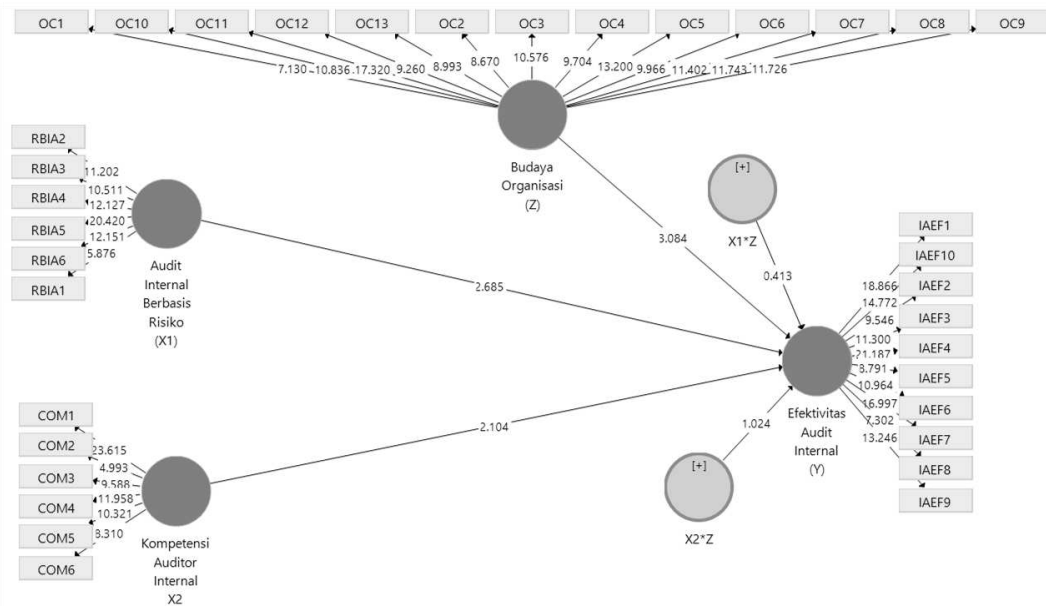
### Hasil path coefficients

#### Path Coefficients

Mean, STDEV, T-Values, P-Values	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias Corrected	Samples	Copy to Clipboard:	
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics ( O /STDEV)	P Values
Kompetensi Auditor Internal_(X2)_ -> Efektivitas Audit Internal_(Y)	0.217	0.220	0.098	2.211	0.027
Audit Internal Berbasis Risiko_(X1)_ -> Efektivitas Audit Internal_(Y)	0.318	0.332	0.105	3.028	0.002
Budaya Organisasi_(Z)_ -> Efektivitas Audit Internal_(Y)	0.424	0.417	0.124	3.409	0.001

# Lampiran 10 Hasil Bootstrapping *Interaction Effect Model*

## Interaction Effect Model



## Hasil Path Coefficient

Path	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
Audit Internal Berbasis Risiko (X1) -> Efektivitas Audit Internal (Y)	0.329	0.339	0.122	2.685	0.007
Budaya Organisasi (Z) -> Efektivitas Audit Internal (Y)	0.441	0.435	0.143	3.084	0.002
Kompetensi Auditor Internal (X2) -> Efektivitas Audit Internal (Y)	0.222	0.220	0.106	2.104	0.035
X1*Z -> Efektivitas Audit Internal (Y)	-0.050	-0.059	0.120	0.413	<b>0.680</b>
X2*Z -> Efektivitas Audit Internal (Y)	-0.069	-0.054	0.067	1.024	<b>0.306</b>

## Hasil R Square

Data: s.plsm | PLS Algorithm (Run No. 1)

Matrix	R Square	R Square Adjusted
Efektivitas...	0.627	0.592

## Hasil f Square

Data: s.plsm | PLS Algorithm (Run No. 1)

Matrix	f Square
Audit Internal Berbasis Risiko (X1)	0.198
Budaya Organisasi (Z)	0.209
Efektivitas Audit Internal (Y)	
Kompetensi Auditor Internal (X2)	0.070
X1*Z	<b>0.005</b>
X2*Z	<b>0.020</b>

## Lampiran 11 Hasil Blindfolding Q<sup>2</sup>

Data.splsm PLS Algorithm (Run No. 1) Blindfolding (Run No. 1)

### Construct Crossvalidated Redundancy

Total	Case1	Case2	Case3	Case4	Case5	Case6	Case7
			SSO	SSE	Q <sup>2</sup> (=1-SSE/SSO)		
Audit Internal Berbasis Risiko_(X1)			354.000	354.000			
Budaya Organisasi_(Z)			767.000	767.000			
Efektivitas Audit Internal_(Y)			590.000	393.390		0.333	
Kompetensi Auditor Internal_X2			354.000	354.000			
X1*Z			59.000	59.000			
X2*Z			59.000	59.000			

