



LAMPIRAN

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Observasi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10573/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 28 Juli 2025
Lampiran : -
Hal : Observasi Awal

Yth.
Sekolah Dasar Gugus V Kecamatan Buleleng
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Proposal Skripsi, Program Studi Pendidikan Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan observasi awal penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 2 Surat Izin Melakukan Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 391/UN48.10.1/PK.01.03/2026 Singaraja, 09 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala Sekolah Dasar Negeri 3 Kaliuntu
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 392/UN48.10.1/PK.01.03/2026 Singaraja, 09 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala Sekolah Dasar Negeri 4 Kaliuntu
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,




Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 3 Surat Keterangan Sudah Melakukan Pengumpulan Data


PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 KALIUNTU
 Alamat : Jalan Tekukur Gang 1/1 Singaraja Telpon 0362 – 27364
 e-mail : sdtiga_kaliuntu@yahoo.com

SURAT KETERANGAN
 Nomor : 045.2/111/Pendas/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 3 Kaliuntu :


Nama	: Nyoman Koni Frestianti, S.Pd
NIP	: 19710522 199606 2 001
Pangkat/Gol.Ruang	: Pembina Tk.I/IVb
Tempat Tugas	: SDN 3 Kaliuntu

Dengan ini menerangkan yang tersebut di bawah ini:

Nama	: Ni Luh Gede Diantari
NIM	: 2211031017
Jurusan	: Pendidikan Dasar / PENDAS
Fakultas	: Ilmu Pendidikan
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Asal Universitas	: Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan Penelitian di tempat kami untuk melaksanakan pengumpulan data sebagai syarat perlengkapan dalam penyusunan skripsi di SD Negeri 3 Kaliuntu

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya

Singaraja, 19 Januari 2026
 Kepala SDN 3 Kaliuntu

 Nyoman Koni Frestianti, S.Pd
 NIP. 19710522 199606 2 001



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 4 KALIUNTU

Alamat : Jalan Dewi Sartika Utara No. 37, Telp. (0362) 27006 Singaraja, 81116

E-mail : sartikautara@gmail.com



Nomor : 045.2 / 044 / SDN4KLT / I / 2026
Perihal : Surat Balasan

Singaraja, 22 Januari 2026
Kepada Yth,
Ketua Prodi PGSD Universitas
Pendidikan Ganesha Singaraja
di Tempat,

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gusti Ayu Osi Hardiyanti, S.Pd
NIPPPK : 198809292022212010
Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan bahwa:

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Prodi : PGSD
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar mahasiswa/mahasiswi di atas telah melakukan pengumpulan data di SD Negeri 4 Kaliuntu, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, sehubungan dengan penelitian skripsi yang dilakukan

Demikian surat ini kami sampaikan dan atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Mengetahui

Kepala SD Negeri 4 Kaliuntu



Gusti Ayu Osi Hardiyanti, S.Pd
NIPPPK-198809292022212010

Lampiran 4 Surat Pengantar Uji Judges I



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12342/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 23 September 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 5 Surat Pengantar Uji Judges II



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12342/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 23 September 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 6 Hasil Validasi Isi Instrumen

1. Validasi Isi Instrumen Ahli Materi Pembelajaran

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator	
		Judges I	Judges II
A.	Kurikulum		
1	Kejelasan identitas e-modul interaktif dengan muatan pembelajaran.	4	4
2	Kejelasan capaian pembelajaran e-modul interaktif.	4	4
3	Kesesuaian e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	4	4
4	Kesesuaian tujuan pembelajaran e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran.	3	3
5	Tujuan pembelajaran e-modul interaktif sesuai dengan kompetensi dan konten.	3	3
B.	Materi		
6	Materi e-modul interaktif disusun dengan sistematis.	4	4
7	Kesesuaian isi materi e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran.	4	4
8	Materi e-modul interaktif bebas dari kesalahan konsep.	3	4
9	Kejelasan penyajian materi e-modul interaktif.	4	4
10	Materi e-modul interaktif disusun dari tingkat sederhana ke tingkat sulit.	4	4
11	Materi e-modul interaktif dijelaskan secara mendalam.	4	4
12	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan gambar dan video.	4	4
C.	Bahasa		
13	Kejelasan dan keterbacaan kalimat e-modul interaktif.	4	4
14	Penggunaan bahasa e-modul interaktif yang sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	4	4
D.	Evaluasi		
15	Kesesuaian proporsi soal e-modul interaktif dengan materi.	4	4
16	Kesesuaian tingkat kesulitan soal e-modul interaktif dengan kemampuan peserta didik.	4	4
17	Pertanyaan e-modul interaktif disusun dengan terstruktur.	4	4

Tabulasi Silang Validasi Isi Instrumen Ahli Isi Pembelajaran

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	Relevan (skor 3-4)
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	-	-
	Relevan (skor 3-4)	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17

Didasari oleh tabulasi silang di atas, dapat dihitung bahwa validasi isi instrumen ahli materi pembelajaran menggunakan rumus *Gregory* sebagai berikut ini:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{17}{0 + 0 + 0 + 17} = 1,00$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa validasi isi instrumen ahli materi pembelajaran mendapatkan koefisien validasi isi sebesar 1,00 berada pada kategori validasi isi sangat tinggi sehingga dapat digunakan tanpa adanya revisi.

2. Validasi Isi Instrumen Ahli Desain Pembelajaran

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator	
		Judges I	Judges II
A.	Tujuan		
1	Kejelasan petunjuk penggunaan e-modul interaktif.	4	4
2	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	4	4
3	Kesesuaian soal evaluasi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	3	4
4	Kesesuaian rangkuman materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	4	4
B.	Strategi		
5	Langkah pembelajaran pada e-modul interaktif disusun dengan jelas.	4	4
6	Penyajian materi e-modul interaktif dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik.	4	4
7	Sasaran penggunaan e-modul interaktif jelas.	4	4
8	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri saat menggunakan e-modul interaktif.	4	4
9	Strategi pada e-modul interaktif tepat.	4	
C.	Interaktifitas		
10	E-modul interaktif mudah digunakan untuk peserta didik.	3	3
11	Fasilitas pada e-modul interaktif lengkap sehingga memudahkan peserta didik memahami materi.	4	4
D.	Evaluasi		

12	Ketersediaan soal evaluasi pada e-modul interaktif.	4	4
13	Kesesuaian soal e-modul interaktif dengan materi pembelajaran.	4	4
14	Kejelasan instruksi pengerjaan soal di e-modul interaktif.	3	3
E.	Kemanfaatan		
15	E-modul interaktif berfokus pada peningkatan <i>self determination</i> siswa sekolah dasar melalui pendekatan pendidikan multikultural.	4	4
16	E-modul interaktif memudahkan proses pembelajaran di kelas.	4	4

Tabulasi Silang Validasi Isi Instrumen Ahli Desain Pembelajaran

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	Relevan (skor 3-4)
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	-	-
	Relevan (skor 3-4)	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16

Didasari oleh tabulasi silang di atas, dapat dihitung bahwa validasi isi instrumen ahli desain pembelajaran menggunakan rumus *Gregory* sebagai berikut ini:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{16}{0 + 0 + 0 + 16} = 1,00$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa validasi isi instrumen ahli desain pembelajaran mendapatkan koefisien validasi isi sebesar 1,00 berada pada kategori validasi isi sangat tinggi sehingga dapat digunakan tanpa adanya revisi.

3. Validasi Isi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator	
		<i>Judges I</i>	<i>Judges II</i>
A.	Desain Pesan dalam Teks		

1	Kesesuaian huruf pada e-modul interaktif dengan tanda baca.	4	4
2	Kejelasan teks e-modul interaktif sehingga mudah dibaca oleh peserta didik.	4	4
3	Ketepatan pemilihan kata e-modul interaktif sehingga mudah dimengerti oleh peserta didik.	4	4
4	Keselarasan warna teks e-modul interaktif dengan latar belakang.	4	4
B. Desain Pesan dalam Gambar			
5	Kesesuaian gambar pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.	4	4
6	Ketersediaan keterangan gambar pada e-modul interaktif.	3	4
7	Gambar pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.	4	3
8	Ketepatan tata letak gambar e-modul interaktif.		4
C. Desain Pesan dalam Video			
9	Kesesuaian video pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.	3	4
10	Video pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.	4	4
11	Kejelasan informasi video pada e-modul interaktif.	4	4
D. Penyusunan E-Modul			
12	E-modul interaktif yang dikembangkan mudah diterapkan dalam pembelajaran.	4	4
13	Struktur e-modul interaktif sesuai dengan komponen yang sudah ditetapkan.	4	4
14	Navigasi pada e-modul interaktif yang tetap.	4	4
15	Petunjuk penggunaan e-modul interaktif disusun dengan jelas.	4	4

Tabulasi Silang Validasi Isi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	Relevan (skor 3-4)
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	-	-
	Relevan (skor 3-4)	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15

Didasari oleh tabulasi silang di atas, dapat dihitung bahwa validasi isi

instrumen ahli media pembelajaran menggunakan rumus *Gregory* sebagai berikut

ini:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{15}{0 + 0 + 0 + 15} = 1,00$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa validasi isi instrumen ahli media pembelajaran mendapatkan koefisien validasi isi sebesar 1,00 berada pada kategori validasi isi sangat tinggi sehingga dapat digunakan tanpa adanya revisi.

4. Validasi Isi Instrumen Respon Guru

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator	
		Judges I	Judges II
A.	Cover		
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.	4	4
2	Kemenarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.	4	4
3	Kesesuaian ilustrasi dengan isi e-modul interaktif.	4	4
4	Keterbacaan judul e-modul interaktif pada cover.	4	3
5	Kerapian dan kejelasan tata letak cover e-modul interaktif.	3	3
B.	Format Penulisan dan Tampilan Desain		
6	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.	4	3
7	Keserasian warna dan tulisan e-modul interaktif dengan latar belakang.	4	4
8	Kemenarikan dan tata letak e-modul interaktif.	4	4
9	Konsisten penggunaan <i>font</i> , huruf, dan spasi e-modul interaktif.	4	4
10	Kejelasan navigasi e-modul interaktif.	4	4
C.	Isi		
11	Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran.	3	4
12	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.	4	4
13	Kesesuaian materi dengan karakteristik peserta didik.	4	4
14	Kesesuaian materi dengan prinsip pendidikan multikultural transformatif.	4	4
15	Kesesuaian materi dengan konteks kehidupan sehari-hari peserta didik.	4	4

Tabulasi Silang Validasi Isi Instrumen Respon Guru

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	Relevan (skor 3-4)
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	-	-
	Relevan (skor 3-4)	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

Didasari oleh tabulasi silang di atas, dapat dihitung bahwa validasi isi instrumen respon guru menggunakan rumus *Gregory* sebagai berikut ini:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{15}{0 + 0 + 0 + 15} = 1,00$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa validasi isi instrumen respon guru mendapatkan koefisien validasi isi sebesar 1,00 berada pada kategori validasi isi sangat tinggi sehingga dapat digunakan tanpa adanya revisi.

5. Validasi Isi Instrumen Respon Siswa

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator	
		<i>Judges I</i>	<i>Judges II</i>
A.	Tampilan Desain (Cover) dan format penulisan		
1	Identitas cover e-modul interaktif lengkap.	4	4
2	Kemenarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.	4	4
3	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.	3	4
4	Keterbacaan huruf dan ukuran huruf yang konsisten e-modul interaktif.	4	4
5	Kerapian dan keserasian tata letak dalam e-modul interaktif.	4	4
B.	Isi		
6	Materi e-modul interaktif sesuai dengan tujuan pembelajaran.	4	4
7	Kelengkapan materi e-modul interaktif.	4	4
8	Kegiatan pembelajaran e-modul interaktif sistematis.	4	4
9	Materi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.	4	4
10	Materi e-modul interaktif sesuai dengan kehidupan sehari-hari peserta didik.	4	4
C.	Praktis		

11	E-modul interaktif mudah digunakan tanpa pendampingan berlebih.	4	4
12	Navigasi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.	4	4
13	E-modul interaktif dapat diakses melalui perangkat elektronik yang biasa digunakan peserta didik.	4	4
D. Kemenarikan			
14	Tampilan e-modul interaktif menarik perhatian peserta didik.	4	4
15	Gambar dan video dalam e-modul interaktif membuat pembelajaran menjadi lebih menyenangkan.	4	4

Tabulasi Silang Validasi Isi Instrumen Respon Siswa

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	Relevan (skor 3-4)
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	-	-
	Relevan (skor 3-4)	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15

Didasari oleh tabulasi silang di atas, dapat dihitung bahwa validasi isi instrumen respon siswa menggunakan rumus *Gregory* sebagai berikut ini:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{15}{0 + 0 + 0 + 15} = 1,00$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa validasi isi instrumen respon siswa mendapatkan koefisien validasi isi sebesar 1,00 berada pada kategori validasi isi sangat tinggi sehingga dapat digunakan tanpa adanya revisi.

6. Validasi Isi Instrumen Uji Efektivitas

No	Aspek/Pernyataan	Skor Relevansi	
		<i>Judges I</i>	<i>Judges II</i>
A. <i>Autonomy</i> (Kemandirian)			
1	Peserta didik diberikan kebebasan dalam memilih cara belajar sendiri.	4	4
2	Peserta didik merasa dilibatkan dalam pengambilan keputusan terkait pembelajaran.	4	4

3	Peserta didik belajar karena inisiatif sendiri bukan karena paksaan.	3	4
4	Peserta didik menyelesaikan tugas tanpa bantuan orang lain.	4	4
5	Peserta didik mampu mengelola waktu belajar secara mandiri.	4	4
B. Competence (Kompetensi)			
6	Peserta didik percaya diri mampu menguasai materi yang dipelajari.	4	3
7	Peserta didik yakin bisa menyelesaikan tugas yang sulit dengan baik.	4	4
8	Peserta didik merasa senang saat mampu mengerjakan tugas yang sulit sendiri.	4	4
9	Peserta didik merasa mampu menghadapi kendala yang timbul saat pembelajaran berlangsung.	4	4
10	Peserta didik akan mencoba lagi jika mengalami kegagalan.	4	4
C. Relatedness (Keterkaitan)			
11	Peserta didik merasa diterima oleh teman, kelompok belajar, dan guru.	4	4
12	Peserta didik aktif berdiskusi saat pembelajaran.	4	3
13	Peserta didik membantu temannya yang mengalami kesulitan.	3	4
14	Peserta didik menghargai pendapat teman saat diskusi kelompok.	4	4
15	Peserta didik menghargai perbedaan yang ada antar temannya.	4	4

Tabulasi Silang Validasi Isi Instrumen Uji Efektivitas

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian <i>Judges</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	Relevan (skor 3-4)
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan (skor 1-2)	-	-
	Relevan (skor 3-4)	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

Didasari oleh tabulasi silang di atas, dapat dihitung bahwa validasi isi

instrument uji efektivitas menggunakan rumus *Gregory* sebagai berikut ini:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{15}{0 + 0 + 0 + 15} = 1,00$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa validasi isi instrumen uji efektivitas mendapatkan koefisien validasi isi sebesar 1,00 berada pada kategori validasi isi sangat tinggi sehingga dapat digunakan tanpa adanya revisi.



Lampiran 7 Hasil Reliabilitas Instrumen

1. Reliabilitas Instrumen Ahli Materi Pembelajaran

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator		Keterangan
		Judges I	Judges II	
A.	Kurikulum			
1	Kejelasan identitas e-modul interaktif dengan muatan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
2	Kejelasan capaian pembelajaran e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
3	Kesesuaian e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
4	Kesesuaian tujuan pembelajaran e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
5	Tujuan pembelajaran e-modul interaktif sesuai dengan kompetensi dan konten.	1	1	<i>Agreement</i>
B.	Materi			
6	Materi e-modul interaktif disusun dengan sistematis.	1	1	<i>Agreement</i>
7	Kesesuai isi materi e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
8	Materi e-modul interaktif bebas dari kesalahan konsep.	1	1	<i>Agreement</i>
9	Kejelasan penyajian materi e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
10	Materi e-modul interaktif disusun dari tingkat sederhana ke tingkat sulit.	1	1	<i>Agreement</i>
11	Materi e-modul interaktif dijelaskan secara mendalam.	1	1	<i>Agreement</i>
12	Kesesuai materi e-modul interaktif dengan gambar dan video.	1	1	<i>Agreement</i>
C.	Bahasa			
13	Kejelasan dan keterbacaan kalimat e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
14	Penggunaan bahasa e-modul interaktif yang sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
D.	Evaluasi			
15	Kesesuaian proporsi soal e-modul interaktif dengan materi.	1	1	<i>Agreement</i>
16	Kesesuaian tingkat kesulitan soal e-modul interaktif dengan kemampuan peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
17	Pertanyaan e-modul interaktif disusun dengan terstruktur.	1	1	<i>Agreement</i>

Berdasarkan tabel di atas, dapat dihitung bahwa reliabilitas instrumen ahli materi pembelajaran menggunakan rumus *Percentage Agreement* (PA) sebagai berikut:

$$PA = 1 - \frac{A-B}{A+B} \times 100\%$$

$$PA = 1 - \frac{17-17}{17+17} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa reliabilitas instrumen ahli materi pembelajaran sebesar 100% sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

2. Reliabilitas Instrumen Ahli Desain Pembelajaran

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator		Keterangan
		Judges I	Judges II	
A.	Tujuan			
1	Kejelasan petunjuk penggunaan e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
2	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
3	Kesesuaian soal evaluasi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
4	Kesesuaian rangkuman materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
B.	Strategi			
5	Langkah pembelajaran pada e-modul interaktif disusun dengan jelas.	1	1	<i>Agreement</i>
6	Penyajian materi e-modul interaktif dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
7	Sasaran penggunaan e-modul interaktif jelas.	1	1	<i>Agreement</i>
8	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri saat menggunakan e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
9	Strategi pada e-modul interaktif tepat.	1	1	<i>Agreement</i>
C.	Interaktifitas			
10	E-modul interaktif mudah digunakan untuk peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>

11	Fasilitas pada e-modul interaktif lengkap sehingga memudahkan peserta didik memahami materi.	1	1	<i>Agreement</i>
D. Evaluasi				
12	Ketersediaan soal evaluasi pada e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
13	Kesesuaian soal e-modul interaktif dengan materi pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
14	Kejelasan instruksi pengerjaan soal di e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
E. Kemanfaatan				
15	E-modul interaktif berfokus pada peningkatan <i>self determination</i> siswa sekolah dasar melalui pendekatan pendidikan multikultural.	1	1	<i>Agreement</i>
16	E-modul interaktif memudahkan proses pembelajaran di kelas.	1	1	<i>Agreement</i>

Berdasarkan tabel di atas, dapat dihitung bahwa reliabilitas instrumen ahli desain pembelajaran menggunakan rumus *Percentage Agreement* (PA) sebagai berikut:

$$PA = 1 - \frac{A-B}{A+B} \times 100\%$$

$$PA = 1 - \frac{16-16}{16+16} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa reliabilitas instrumen ahli desain pembelajaran sebesar 100% sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

3. Reliabilitas Instrumen Ahli Media Pembelajaran

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator		Keterangan
		Judges I	Judges II	
A. Desain Pesan dalam Teks				
1	Kesesuaian huruf pada e-modul interaktif dengan tanda baca.	1	1	<i>Agreement</i>
2	Kejelasan teks e-modul interaktif sehingga mudah dibaca oleh peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
3	Ketepatan pemilihan kata e-modul interaktif sehingga mudah dimengerti oleh peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>

4	Keselarasan warna teks e-modul interaktif dengan latar belakang.	1	1	<i>Agreement</i>
B. Desain Pesan dalam Gambar				
5	Kesesuaian gambar pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.	1	1	<i>Agreement</i>
6	Ketersediaan keterangan gambar pada e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
7	Gambar pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
8	Ketepatan tata letak gambar e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
C. Desain Pesan dalam Video				
9	Kesesuaian video pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.	1	1	<i>Agreement</i>
10	Video pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
11	Kejelasan informasi video pada e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
D. Penyusunan E-Modul				
12	E-modul interaktif yang dikembangkan mudah diterapkan dalam pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
13	Struktur e-modul interaktif sesuai dengan komponen yang sudah ditetapkan.	1	1	<i>Agreement</i>
14	Navigasi pada e-modul interaktif yang tetap.	1	1	<i>Agreement</i>
15	Petunjuk penggunaan e-modul interaktif disusun dengan jelas.	1	1	<i>Agreement</i>

Berdasarkan tabel di atas, dapat dihitung bahwa reliabilitas instrumen ahli media pembelajaran menggunakan rumus *Percentage Agreement* (PA) sebagai berikut:

$$PA = 1 - \frac{A-B}{A+B} \times 100\%$$

$$PA = 1 - \frac{15-15}{15+15} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa reliabilitas instrumen ahli media pembelajaran sebesar 100% sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

4. Reliabilitas Instrumen Respon Guru

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator		Keterangan
		Judges I	Judges II	
A. Cover				
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.	1	1	<i>Agreement</i>
2	Kemernarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
3	Kesesuaian ilustrasi dengan isi e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
4	Keterbacaan judul e-modul interaktif pada cover.	1	1	<i>Agreement</i>
5	Kerapian dan kejelasan tata letak cover e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
B. Format Penulisan dan Tampilan Desain				
6	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
7	Keserasian warna dan tulisan e-modul interaktif dengan latar belakang.	1	1	<i>Agreement</i>
8	Kemernarikan dan tata letak e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
9	Konsisten penggunaan <i>font</i> , huruf, dan spasi e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
10	Kejelasan navigasi e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
C. Isi				
11	Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
12	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
13	Kesesuaian materi dengan karakteristik peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
14	Kesesuaian materi dengan prinsip pendidikan multikultural transformatif.	1	1	<i>Agreement</i>
15	Kesesuaian materi dengan konteks kehidupan sehari-hari peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>

Berdasarkan tabel di atas, dapat dihitung bahwa reliabilitas instrumen

respon guru menggunakan rumus *Percentage Agreement* (PA) sebagai berikut:

$$PA = 1 - \frac{A-B}{A+B} \times 100\%$$

$$PA = 1 - \frac{15-15}{15+15} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa reliabilitas instrumen respon guru sebesar 100% sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

5. Reliabilitas Instrumen Respon Siswa

No	Aspek/Pernyataan	Skor Validator		Keterangan
		Judges I	Judges II	
A.	Tampilan Desain (Cover) dan format penulisan			
1	Identitas cover e-modul interaktif lengkap.	1	1	<i>Agreement</i>
2	Kemenarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
3	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
4	Keterbacaan huruf dan ukuran huruf yang konsisten e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
5	Kerapian dan keserasian tata letak dalam e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
B.	Isi			
6	Materi e-modul interaktif sesuai dengan tujuan pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
7	Kelengkapan materi e-modul interaktif.	1	1	<i>Agreement</i>
8	Kegiatan pembelajaran e-modul interaktif sistematis.	1	1	<i>Agreement</i>
9	Materi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
10	Materi e-modul interaktif sesuai dengan kehidupan sehari-hari peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
C.	Prakti			
11	E-modul interaktif mudah digunakan tanpa pendampingan berlebih.	1	1	<i>Agreement</i>
12	Navigasi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
13	E-modul interaktif dapat diakses melalui perangkat elektronik yang biasa digunakan peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
D.	Kemenarikan			
14	Tampilan e-modul interaktif menarik perhatian peserta didik.	1	1	<i>Agreement</i>
15	Gambar dan video dalam e-modul interaktif membuat pembelajaran menjadi lebih menyenangkan.	1	1	<i>Agreement</i>

Berdasarkan tabel di atas, dapat dihitung bahwa reliabilitas instrumen respon siswa menggunakan rumus *Percentage Agreement (PA)* sebagai berikut:

$$PA = 1 - \frac{A-B}{A+B} \times 100\%$$

$$PA = 1 - \frac{15-15}{15+15} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa reliabilitas instrumen respon siswa sebesar 100% sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

6. Reliabilitas Instrumen Uji Efektivitas

No	Aspek/Pernyataan	Skor Relevansi		Keterangan
		Judges I	Judges II	
A. <i>Autonomy (Kemandirian)</i>				
1	Peserta didik diberikan kebebasan dalam memilih cara belajar sendiri.	1	1	<i>Agreement</i>
2	Peserta didik merasa dilibatkan dalam pengambilan keputusan terkait pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>
3	Peserta didik belajar karena inisiatif sendiri bukan karena paksaan.	1	1	<i>Agreement</i>
4	Peserta didik menyelesaikan tugas tanpa bantuan orang lain.	1	1	<i>Agreement</i>
5	Peserta didik mampu mengelola waktu belajar secara mandiri.	1	1	<i>Agreement</i>
B. <i>Competence (Kompetensi)</i>				
6	Peserta didik percaya diri mampu menguasai materi yang dipelajari.	1	1	<i>Agreement</i>
7	Peserta didik yakin bisa menyelesaikan tugas yang sulit dengan baik.	1	1	<i>Agreement</i>
8	Peserta didik merasa senang saat mampu mengerjakan tugas yang sulit sendiri.	1	1	<i>Agreement</i>
9	Peserta didik merasa mampu menghadapi kendala yang timbul saat pembelajaran berlangsung.	1	1	<i>Agreement</i>
10	Peserta didik akan mencoba lagi jika mengalami kegagalan.	1	1	<i>Agreement</i>
C. <i>Relatedness (Keterkaitan)</i>				
11	Peserta didik merasa diterima oleh teman, kelompok belajar, dan guru.	1	1	<i>Agreement</i>
12	Peserta didik aktif berdiskusi saat pembelajaran.	1	1	<i>Agreement</i>

13	Peserta didik membantu temannya yang mengalami kesulitan.	1	1	<i>Agreement</i>
14	Peserta didik menghargai pendapat teman saat diskusi kelompok.	1	1	<i>Agreement</i>
15	Peserta didik menghargai perbedaan yang ada antar temannya.	1	1	<i>Agreement</i>

Berdasarkan tabel di atas, dapat dihitung bahwa reliabilitas instrumen uji

efektivitas menggunakan rumus *Percentage Agreement* (PA) sebagai berikut:

$$PA = 1 - \frac{A-B}{A+B} \times 100\%$$

$$PA = 1 - \frac{15-15}{15+15} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Dari perhitungan di atas, dapat disimpulkan bahwa reliabilitas instrumen uji efektivitas sebesar 100% sehingga instrumen dinyatakan reliabel.



Lampiran 8 Surat Validasi Ahli Materi Pembelajaran



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 190/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 06 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 9 Surat Validasi Ahli Desain Pembelajaran



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 120/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 05 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 10 Surat Validasi Ahli Media Pembelajaran



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 270/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 07 Januari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Luh Gede Diantari
NIM : 2211031017
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Pt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 11 Hasil Penilaian Ahli Materi Pembelajaran

**KUESIONER PENILAIAN PENGEMBANGAN E-MODUL INTERAKTIF
BERPENDEKATAN PENDIDIKAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF UNTUK MENINGKATKAN SELF DETERMINATION
SISWA SEKOLAH DASAR**

Peneliti : Ni Luh Gede Diantari
Pembimbing I : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
Pembimbing II : Komang Alit Wahyuni, S.Pd., M.Pd.

Nama Validator : Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Validasi : 07 Januari 2026

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian dengan judul “Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif Untuk Meningkatkan Self Determination Siswa Sekolah Dasar”, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap media E-Modul ini.

Kuesioner ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu mengenai media pembelajaran berupa E-Modul yang dikembangkan, untuk mengetahui kelayakan E-Modul.

Penilaian, komentar, saran yang Bapak/Ibu berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi kuesioner penilaian media ini, saya mengucapkan terimakasih.

A. Petunjuk

1. Lembar penilaian ini diisi oleh dosen yang memiliki keahlian pada bidang materi pembelajaran.

2. Dimohonkan kepada bapak/ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar penilaian dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

Keterangan:

- 1 = Sangat tidak layak
 2 = Tidak layak
 3 = Layak
 4 = Sangat layak

3. Bapak/ibu dapat mengisi catatan di kolom yang sudah disediakan jika memiliki komentar, masukan, ataupun saran perbaikan media.

B. Penilaian Produk Oleh Ahli Materi

No	Aspek/Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A. Kurikulum					
1	Kejelasan identitas e-modul interaktif dengan muatan pembelajaran.				✓
2	Kejelasan capaian pembelajaran e-modul interaktif.				✓
3	Kesesuaian e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.				✓
4	Kesesuaian tujuan pembelajaran e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran.				✓
5	Tujuan pembelajaran e-modul interaktif sesuai dengan kompetensi dan konten.				✓
B. Materi					
6	Materi e-modul interaktif disusun dengan sistematis.				✓
7	Kesesuaian isi materi e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran				✓
8	Materi e-modul interaktif bebas dari kesalahan konsep.				✓
9	Kejelasan penyusunan materi e-modul interaktif.				✓
10	Materi e-modul interaktif disusun dari tingkat sederhana ke tingkat sulit.				✓
11	Materi e-modul interaktif dijelaskan secara mendalam.				✓

12	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan gambar dan video.				✓
C. Bahasa					
13	Kejelasan dan keterbacaan kalimat e-modul interaktif.			✓	·
14	Penggunaan bahasa e-modul interaktif yang sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.				✓
D. Evaluasi					
15	Kesesuaian soal e-modul interaktif dengan materi.				✓
16	Kesesuaian tingkat kesulitan soal e-modul interaktif dengan kemampuan peserta didik.				✓
17	Pertanyaan e-modul interaktif disusun dengan terstruktur.				✓

C. Kesimpulan

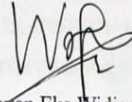
Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak digunakan tanpa revisi.
- ②. Layak digunakan dengan revisi.
3. Tidak layak digunakan.

D. Komentar dan Saran Perbaikan

Secara umum sudah sesuai, hanya saja daftar pustaka perlu ditambah dengan referensi, daftar isi diberi nomor, karakter huruf lebih besar/jelas.

Singaraja, 07 Januari 2026
Ahli Materi,



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001



Lampiran 12 Surat Pernyataan Ahli Materi Pembelajaran

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.

NIP : 198211132024212001

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan menilai materi pada mata Pelajaran dari E-Modul pada skripsi yang berjudul "Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif Untuk Meningkatkan *Self Determination* Siswa Sekolah Dasar." yang disusun oleh:

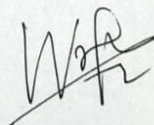
Nama : Ni Luh Gede Diantari

NIM : 2211031017

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan seminar hasil mahasiswa yang bersangkutan.

Singaraja, 07 Januari 2026
Ahli Materi,



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

Lampiran 13 Hasil Penilaian Ahli Desain Pembelajaran

**KUESIONER PENILAIAN PENGEMBANGAN E-MODUL INTERAKTIF
BERPENDEKATAN PENDIDIKAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF UNTUK MENINGKATKAN *SELF DETERMINATION*
SISWA SEKOLAH DASAR**

Peneliti : Ni Luh Gede Diantari
Pembimbing I : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
Pembimbing II : Komang Alit Wahyuni, S.Pd., M.Pd.

Nama Validator : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
Instansi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Tanggal Validasi : 08 Januari 2026

Dengan hormat,

Sehubung dengan dilaksanakannya penelitian dengan judul “Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif Untuk Meningkatkan Self Determination Siswa Sekolah Dasar”, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap media E-Modul ini.

Kuesioner ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu mengenai media pembelajaran berupa E-Modul yang dikembangkan, untuk mengetahui kelayakan E-Modul.

Penilaian, komentar, saran yang Bapak/Ibu berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi kuesioner penilaian media ini, saya mengucapkan terimakasih.

A. Petunjuk

1. Lembar penilaian ini diisi oleh dosen yang memiliki keahlian pada bidang desain pembelajaran.

2. Dimohonkan kepada bapak/ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar penilaian dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

Keterangan:

- 1 = Sangat tidak layak
 2 = Tidak layak
 3 = Layak
 4 = Sangat layak

3. Bapak/ibu dapat mengisi catatan di kolom yang sudah disediakan jika memiliki komentar, masukan, ataupun saran perbaikan media.

B. Penilaian Produk Oleh Ahli Desain

No	Aspek/Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A. Tujuan					
1	Kejelasan petunjuk penggunaan e-modul interaktif.				✓
2	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.				✓
3	Kesesuaian soal evaluasi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.				✓
4	Kesesuaian rangkuman materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.			✓	
B. Strategi					
5	Langkah pembelajaran pada e-modul interaktif disusun dengan jelas.				✓
6	Penyajian materi e-modul interaktif dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik.				✓
7	Sasaran penggunaan e-modul interaktif jelas.				✓
8	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri saat menggunakan e-modul interaktif.				✓
9	Strategi pada e-modul interaktif tepat.			✓	
C. Interaktifitas					
10	E-modul interaktif mudah digunakan untuk peserta didik.				✓
11	Fasilitas pada e-modul interaktif lengkap sehingga memudahkan peserta didik memahami materi.				✓

D. Evaluasi				
12	Ketersediaan soal evaluasi dalam e-modul interaktif.			✓
13	Kesesuaian soal e-modul interaktif dengan materi pembelajaran.			✓
14	Kejelasan instruksi pengerjaan soal di e-modul interaktif.			✓
E. Kemanfaatan				
15	E-modul interaktif berfokus pada peningkatan <i>self determination</i> siswa sekolah dasar melalui pendekatan pendidikan multikultural.			✓
16	E-modul interaktif memudahkan proses pembelajaran di kelas.			✓

C. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak digunakan tanpa revisi. ✓
2. Layak digunakan dengan revisi.
3. Tidak layak digunakan.

D. Komentar dan Saran Perbaikan

Singaraja, 08 Januari 2026
Ahli Desain,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Lampiran 14 Surat Pernyataan Ahli Desain Pembelajaran

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197612142009122002

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan menilai desain dari E-Modul pada skripsi yang berjudul "Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif Untuk Meningkatkan *Self Determination* Siswa Sekolah Dasar." yang disusun oleh:

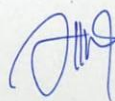
Nama : Ni Luh Gede Diantari

NIM : 2211031017

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan seminar hasil mahasiswa yang bersangkutan.

Singaraja, 08 Januari 2026
Ahli Desain,



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Lampiran 15 Hasil Penilaian Ahli Media Pembelajaran

**KUESIONER PENILAIAN PENGEMBANGAN E-MODUL INTERAKTIF
BERPENDEKATAN PENDIDIKAN MULTIKULTURAL
TRANSFORMATIF UNTUK MENINGKATKAN *SELF DETERMINATION*
SISWA SEKOLAH DASAR**

Peneliti : Ni Luh Gede Diantari
Pembimbing I : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
Pembimbing II : Komang Alit Wahyuni, S.Pd., M.Pd.

Nama Validator : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
Instansi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Tanggal Validasi : 08 Januari 2026

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian dengan judul “Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif Untuk Meningkatkan Self Determination Siswa Sekolah Dasar”, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap media E-Modul ini.

Kuesioner ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu mengenai media pembelajaran berupa E-Modul yang dikembangkan, untuk mengetahui kelayakan E-Modul.

Penilaian, komentar, saran yang Bapak/Ibu berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk perbaikan terhadap media yang dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi kuesioner penilaian media ini, saya mengucapkan terimakasih.

A. Petunjuk

1. Lembar penilaian ini diisi oleh dosen yang memiliki keahlian pada bidang media pembelajaran.

2. Dimohonkan kepada bapak/ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar penilaian dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

Keterangan:

- 1 = Sangat tidak layak
 2 = Tidak layak
 3 = Layak
 4 = Sangat layak

3. Bapak/ibu dapat mengisi catatan di kolom yang sudah disediakan jika memiliki komentar, masukan, ataupun saran perbaikan media.

B. Penilaian Produk Oleh Ahli Media

No	Aspek/Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A. Desain Pesan dalam Teks					
1	Kesesuaian huruf pada e-modul interaktif dengan tanda baca.				✓
2	Kejelasan teks e-modul interaktif sehingga mudah dibaca oleh peserta didik.				✓
3	Ketepatan pemilihan kata e-modul interaktif sehingga mudah dimengerti oleh peserta didik.				✓
4	Keselarasan warna teks e-modul interaktif dengan latar belakang.				✓
B. Desain Pesan dalam Gambar					
5	Kesesuaian gambar pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.				✓
6	Ketersediaan keterangan gambar pada e-modul interaktif.			✓	
7	Gambar pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.				✓
8	Ketepatan tata letak gambar e-modul interaktif.				✓
C. Desain Pesan dalam Video					
9	Kesesuaian video pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.				✓
10	Video pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.				✓
11	Kejelasan informasi video pada e-modul interaktif.			✓	
D. Penyusunan E-Modul					

12	E-modul interaktif yang dikembangkan mudah diterapkan dalam pembelajaran.				✓
13	Struktur e-modul interaktif sesuai dengan komponen yang sudah ditetapkan.				✓
14	Navigasi pada e-modul interaktif yang tetap.				✓
15	Petunjuk penggunaan e-modul interaktif disusun dengan jelas.			✓	

C. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak digunakan tanpa revisi.
- ②. Layak digunakan dengan revisi.
3. Tidak layak digunakan.

D. Komentar dan Saran Perbaikan

1. Pada Judul/Cover ukuran judul diperbesar, tambahkan nama pengembang.
2. Kata Pengantar diganti Prakata.
3. Judul/subjudul diberi spasi antara teks & garis.
4. Gambar & video diberi sumber jika mengambil dari suatu sumber.
5. Gambar diberi nomor & judulnya.

Singaraja, 08 Januari 2026
Ahli Media,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19710815 200112 1 001

Lampiran 16 Surat Pernyataan Ahli Media Pembelajaran

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 19710815 200112 1 001

Menyatakan bahwa saya telah me-review dan menilai media dari E-Modul pada skripsi yang berjudul "Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif Untuk Meningkatkan *Self Determination* Siswa Sekolah Dasar." yang disusun oleh:

Nama : Ni Luh Gede Diantari

NIM : 2211031017

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Harapan saya, masukan yang saya berikan dapat berguna untuk menyempurnakan seminar hasil mahasiswa yang bersangkutan.

Singaraja, 08 Januari 2026
Ahli Media,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19710815 200112 1 001

Lampiran 17 Hasil Uji Validitas Produk

1. Hasil *Review* Ahli Materi Pembelajaran

Penilaian bahan ajar *e-modul* oleh ahli materi menggunakan instrumen dengan rentang skala 4, berikut ketentuannya: “1 = Sangat Tidak Layak”, “2 = Tidak Layak”, “3 = Layak”, “4 = Sangat Layak”. Hasil dari penilaian yang dilakukan oleh ahli materi pembelajaran melalui instrumen dipaparkan dalam tabel berikut:

No.	Kriteria	Skor
1	Kejelasan identitas e-modul interaktif dengan muatan pembelajaran.	4
2	Kejelasan capaian pembelajaran e-modul interaktif.	4
3	Kesesuaian e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	4
4	Kesesuaian tujuan pembelajaran e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran.	4
5	Tujuan pembelajaran e-modul interaktif sesuai dengan kompetensi dan konten.	4
6	Materi e-modul interaktif disusun dengan sistematis.	4
7	Kesesuaian isi materi e-modul interaktif dengan capaian pembelajaran	4
8	Materi e-modul interaktif bebas dari kesalahan konsep.	4
9	Kejelasan penyusunan materi e-modul interaktif.	4
10	Materi e-modul interaktif disusun dari tingkat sederhana ke tingkat sulit.	4
11	Materi e-modul interaktif dijelaskan secara mendalam.	4
12	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan gambar dan video.	4
13	Kejelasan dan keterbacaan kalimat e-modul interaktif.	3
14	Penggunaan bahasa e-modul interaktif yang sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	4
15	Kesesuaian soal e-modul interaktif dengan materi.	4
16	Kesesuaian tingkat kesulitan soal e-modul interaktif dengan kemampuan peserta didik.	4
17	Pertanyaan e-modul interaktif disusun dengan terstruktur.	4
Jumlah		67
Persentase (%)		98,5%

Hasil yang diperoleh dari penilaian oleh ahli materi pembelajaran yang dipaparkan pada tabel, melalui penyajian persentase tingkat pencapaian yang diperoleh melalui rumus berikut:

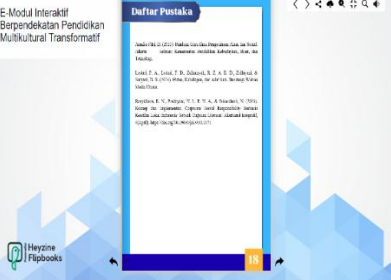
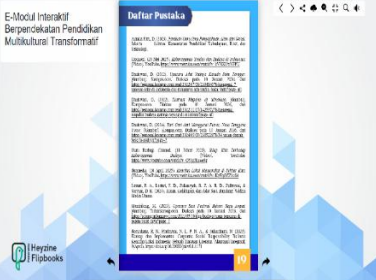
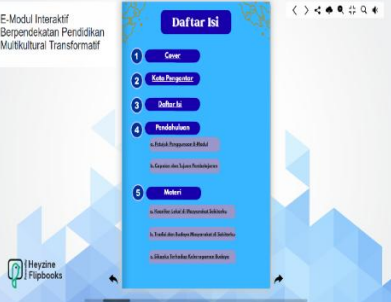

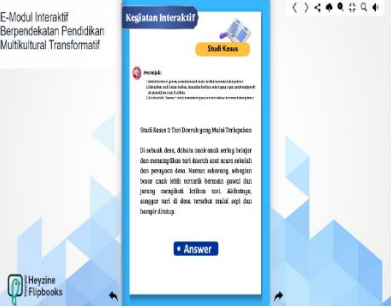
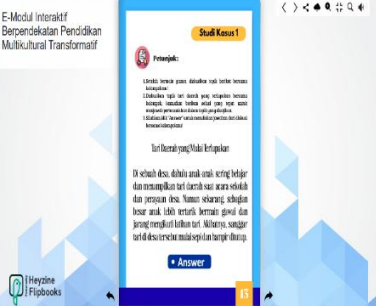
$$P = \frac{\sum x}{\sum xi} \times 100\%$$

Keterangan:

- P : Persentase
- ΣX : Jumlah total skor jawaban
- ΣX_i : Jumlah skor tertinggi
- 100% : Bilangan konstan

Didapatkan hasil persentase sebesar 98,5%, hasil tersebut berada pada rentang 85,01% dan 100,00% sehingga memiliki tingkat validitas sangat valid.

Berikut ini dalam tabel disajikan komentar dan saran dari ahli materi pembelajaran terhadap produk yang dikembangkan, disajikan pula hasil revisi yang telah dilakukan peneliti.

No.	Komentar dan Saran Ahli Materi Pembelajaran	Sebelum Revisi	Sesudah Revisi
1.	Tambahkan daftar Pustaka		
2.	Daftar isi diberi nomor		
3.	Karakter huruf diperbesar		

2. Hasil *Review* Ahli Desain Pembelajaran

Penilaian bahan ajar *e-modul* oleh ahli desain pembelajaran menggunakan instrumen dengan rentang skala 4, berikut ketentuannya: “1 = Sangat Tidak Layak”, “2 = Tidak Layak”, “3 = Layak”, “4 = Sangat Layak”. Hasil dari penilaian yang dilakukan oleh ahli desain pembelajaran melalui instrumen dipaparkan dalam tabel berikut:

No.	Kriteria	Skor
1	Kejelasan petunjuk penggunaan e-modul interaktif.	4
2	Kesesuaian materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	4
3	Kesesuaian soal evaluasi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	4
4	Kesesuaian rangkuman materi e-modul interaktif dengan tujuan pembelajaran.	3
5	Langkah pembelajaran pada e-modul interaktif disusun dengan jelas.	4
6	Penyajian materi e-modul interaktif dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik.	4
7	Sasaran penggunaan e-modul interaktif jelas.	4
8	Peserta didik diberikan kesempatan untuk belajar secara mandiri saat menggunakan e-modul interaktif.	4
9	Strategi pada e-modul interaktif tepat.	3
10	E-modul interaktif mudah digunakan untuk peserta didik.	4
11	Fasilitas pada e-modul interaktif lengkap sehingga memudahkan peserta didik memahami materi.	4
12	Ketersediaan soal evaluasi dalam e-modul interaktif.	4
13	Kesesuaian soal e-modul interaktif dengan materi pembelajaran.	4
14	Kejelasan instruksi pengerjaan soal di e-modul interaktif.	4
15	E-modul interaktif berfokus pada peningkatan <i>self determination</i> siswa sekolah dasar melalui pendekatan pendidikan multikultural.	4
16	E-modul interaktif memudahkan proses pembelajaran di kelas.	4
Jumlah		62
Persentase (%)		96,8%

Hasil yang diperoleh dari penilaian oleh ahli desain pembelajaran yang dipaparkan pada tabel melalui penyajian persentase tingkat pencapaian yang diperoleh melalui rumus berikut:

$$P = \frac{\Sigma x}{\Sigma xi} \times 100\%$$

Keterangan:

- P : Persentase
- ΣX : Jumlah total skor jawaban
- $\Sigma X i$: Jumlah skor tertinggi
- 100% : Bilangan konstan

Didapatkan hasil persentase sebesar 96,8%, hasil tersebut berada pada rentang 85,01% dan 100,00% sehingga memiliki tingkat validitas sangat valid.

3. Hasil *Review* Ahli Media Pembelajaran

Penilaian bahan ajar *e-modul* oleh ahli media pembelajaran menggunakan instrumen dengan rentang skala 4, berikut ketentuannya: “1 = Sangat Tidak Layak”, “2 = Tidak Layak”, “3 = Layak”, “4 = Sangat Layak”. Hasil dari penilaian yang dilakukan oleh ahli media pembelajaran melalui instrumen dipaparkan dalam tabel berikut:

No.	Kriteria	Skor
1	Kesesuaian huruf pada e-modul interaktif dengan tanda baca.	4
2	Kejelasan teks e-modul interaktif sehingga mudah dibaca oleh peserta didik.	4
3	Ketepatan pemilihan kata e-modul interaktif sehingga mudah dimengerti oleh peserta didik.	4
4	Keselarasannya warna teks e-modul interaktif dengan latar belakang.	4
5	Kesesuaian gambar pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.	4
6	Ketersediaan keterangan gambar pada e-modul interaktif.	3
7	Gambar pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.	4
8	Ketepatan tata letak gambar e-modul interaktif.	4
9	Kesesuaian video pada e-modul interaktif dengan materi yang disusun.	4

10	Video pada e-modul interaktif mudah dimengerti oleh peserta didik.	4
11	Kejelasan informasi video pada e-modul interaktif.	3
12	E-modul interaktif yang dikembangkan mudah diterapkan dalam pembelajaran.	4
13	Struktur e-modul interaktif sesuai dengan komponen yang sudah ditetapkan.	4
14	Navigasi pada e-modul interaktif yang tetap.	4
15	Petunjuk penggunaan e-modul interaktif disusun dengan jelas.	3
Jumlah		62
Persentase (%)		95%

Hasil yang diperoleh dari penilaian oleh ahli media pembelajaran yang dipaparkan pada tabel melalui penyajian persentase tingkat pencapaian yang diperoleh melalui rumus berikut:



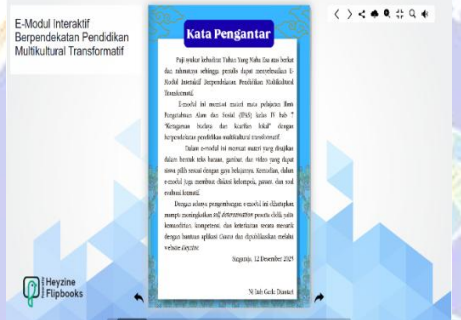

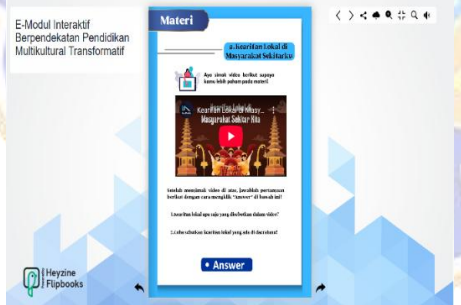
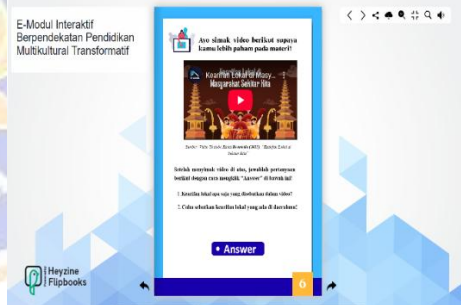
$$P = \frac{\sum x}{\sum xi} \times 100\%$$

Keterangan:

- P : Persentase
- $\sum X$: Jumlah total skor jawaban
- $\sum X i$: Jumlah skor tertinggi
- 100% : Bilangan konstan

Didapatkan hasil persentase sebesar 95%, hasil tersebut berada pada rentang 85,01% dan 100,00% sehingga memiliki tingkat validitas sangat valid.

Berikut ini dalam tabel disajikan komentar dan saran dari ahli media pembelajaran terhadap produk yang dikembangkan, disajikan pula hasil revisi yang telah dilakukan peneliti.

No.	Komentar dan Saran Ahli Media Pembelajaran	Sebelum Revisi	Sesudah Revisi
1.	Pada cover ukuran huruf diperbesar dan tambahkan nama pengembang		
2.	Kata pengantar diganti dengan prakata		
3.	Gambar dan video diberi sumber		

Lampiran 18 Hasil Uji Perorangan pada Guru

KUESIONER PENILAIAN PRODUK

**PENGEMBANGAN E-MODUL INTERAKTIF BERPENDEKATAN
PENDIDIKAN MULTIKULTURAL TRANSFORMATIF UNTUK
MENINGKATKAN *SELF DETERMINATION* SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Identitas

Nama : Ni Wayan Kariasih, S.Pd
Guru Kelas : IV (Cempati)
Asal Sekolah : SDN. 3 Kaliuntu

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Lembar kuesioner ini diisi oleh guru.
2. Sebelum mengisi penilaian, baca dan pahami setiap pernyataan dengan teliti.
3. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir pernyataan dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.
4. Rentang skala penilaian menggunakan skala 4 dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat layak
3 = Layak
2 = Tidak layak
1 = Sangat tidak layak
5. Bapak/Ibu dapat mengisi catatan di kolom yang sudah disediakan jika memiliki komentar, masukan, ataupun saran untuk perbaikan produk yang dikembangkan.
6. Lakukan penilaian dengan jujur dan sesuai kehendak sendiri.
7. Sebelumnya peneliti mengucapkan terimakasih atas bantuan yang Bapak/Ibu berikan.

C. Penilaian Uji Kepraktisan Melalui Respon Guru

No	Aspek/Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A. Cover					
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.				✓
2	Kemenarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.				✓
3	Kesesuaian ilustrasi dengan isi e-modul interaktif.				✓
4	Keterbacaan judul e-modul interaktif pada cover.				✓
5	Kerapian dan kejelasan tata letak cover e-modul interaktif.				✓
B. Format Penulisan dan Tampilan Desain					
6	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.				✓
7	Keserasian warna dan tulisan e-modul interaktif dengan latar belakang.				✓
8	Kemenarikan dan tata letak e-modul interaktif.				✓
9	Konsisten penggunaan <i>font</i> , huruf, dan spasi e-modul interaktif.				✓
10	Kejelasan navigasi e-modul interaktif.				✓
C. Isi					
11	Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran.				✓
12	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.				✓
13	Kesesuaian materi dengan karakteristik peserta didik.				✓
14	Kesesuaian materi dengan prinsip pendidikan multikultural transformatif.				✓
15	Kesesuaian materi dengan konteks kehidupan sehari-hari peserta didik.				✓

D. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

- ① Layak digunakan tanpa revisi.
2. Layak digunakan dengan revisi.
3. Tidak layak digunakan.

E. Komentar dan Saran Perbaikan

—

Singaraja, 14 Januari 2026
Guru,



(Ni Wayan Kariasih, S.Pd)
NIP. 1981012011012002

Lampiran 19 Hasil Coba Uji Perorangan pada Siswa

KUESIONER PENILAIAN PRODUK

**PENGEMBANGAN E-MODUL INTERAKTIF BERPENDEKATAN
PENDIDIKAN MULTIKULTURAL TRANSFORMATIF UNTUK
MENINGKATKAN *SELF DETERMINATION* SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Identitas

Nama : *Kadek Ieva Priska agustina*
No. Absen : *13*
Kelas : *4/iv*

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Lembar kuesioner ini diisi oleh siswa.
2. Sebelum mengisi penilaian, baca dan pahami setiap pernyataan dengan teliti.
3. Dimohonkan untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir pernyataan dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.
4. Rentang skala penilaian menggunakan skala 4 dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat layak
3 = Layak
2 = Tidak layak
1 = Sangat tidak layak
5. Komentar, masukan, ataupun saran dapat diisi di kolom yang sudah disediakan.
6. Lakukan penilaian dengan jujur dan sesuai kehendak sendiri.
7. Sebelumnya peneliti mengucapkan terimakasih atas bantuan yang diberikan.

C. Penilaian Uji Kepraktisan Melalui Respon Siswa

No	Aspek/Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A. Tampilan Desain (Cover) dan format penulisan					
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.				✓
2	Kemenarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.				✓
3	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.			✓	
4	Keterbacaan huruf dan ukuran huruf konsisten pada e-modul interaktif.				✓
5	Kerapian dan keserasian tata letak e-modul interaktif.				✓
B. Isi					
6	Materi e-modul interaktif sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓
7	Kelengkapan materi e-modul interaktif.				✓
8	Kegiatan pembelajaran e-modul interaktif disusun dengan sistematis.			✓	
9	Materi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.				✓
10	Materi e-modul interaktif sesuai dengan kehidupan sehari-hari peserta didik.				✓
C. Praktis					
11	E-modul interaktif mudah digunakan tanpa pendampingan berlebih.			✓	
12	Navigasi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.			✓	
13	E-modul interaktif dapat diakses melalui perangkat elektronik yang biasa digunakan peserta didik.			✓	
D. Kemenarikan					
14	Tampilan e-modul interaktif menarik perhatian peserta didik.				✓
15	Gambar dan video e-modul interaktif membuat pembelajaran menjadi lebih menyenangkan.				✓

D. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

- ①. Layak digunakan tanpa revisi.
2. Layak digunakan dengan revisi.
3. Tidak layak digunakan.

E. Komentar dan Saran Perbaikan

media ini sangat menarik

Singaraja, 14 Januari 2026
Siswa,

Rung

(...kakak Perla Prisha Agustina...)

Lampiran 20 Hasil Uji Coba Kelompok Kecil

KUESIONER PENILAIAN PRODUK

**PENGEMBANGAN E-MODUL INTERAKTIF BERPENDEKATAN
PENDIDIKAN MULTIKULTURAL TRANSFORMATIF UNTUK
MENINGKATKAN *SELF DETERMINATION* SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Identitas

Nama : kadek KRISNA Pratama
No. Absen : 11
Kelas : IV

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Lembar kuesioner ini diisi oleh siswa.
2. Sebelum mengisi penilaian, baca dan pahami setiap pernyataan dengan teliti.
3. Dimohonkan untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir pernyataan dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.
4. Rentang skala penilaian menggunakan skala 4 dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat layak
3 = Layak
2 = Tidak layak
1 = Sangat tidak layak
5. Komentar, masukan, ataupun saran dapat diisi di kolom yang sudah disediakan.
6. Lakukan penilaian dengan jujur dan sesuai kehendak sendiri.
7. Sebelumnya peneliti mengucapkan terimakasih atas bantuan yang diberikan.

C. Penilaian Uji Kepraktisan Meliputi Respon Siswa

No	Aspek/Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A. Tampilan Desain (Cover) dan format penulisan					
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.				✓
2	Kemernarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.				✓
3	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.				✓
4	Keterbacaan huruf dan ukuran huruf konsisten pada e-modul interaktif.				✓
5	Kerapian dan keserasian tata letak e-modul interaktif.				✓
B. Isi					
6	Materi e-modul interaktif sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓
7	Kelengkapan materi e-modul interaktif.				✓
8	Kegiatan pembelajaran e-modul interaktif disusun dengan sistematis.				✓
9	Materi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.				✓
10	Materi e-modul interaktif sesuai dengan kehidupan sehari-hari peserta didik.				✓
C. Praktis					
11	E-modul interaktif mudah digunakan tanpa pendampingan berlebih.				✓
12	Navigasi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.				✓
13	E-modul interaktif dapat diakses melalui perangkat elektronik yang biasa digunakan peserta didik.				✓
D. Kemernarikan					
14	Tampilan e-modul interaktif menarik perhatian peserta didik.				✓
15	Gambar dan video e-modul interaktif membuat pembelajaran menjadi lebih menyenangkan.				✓

D. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak digunakan tanpa revisi.
2. Layak digunakan dengan revisi.
3. Tidak layak digunakan.

E. Komentar dan Saran Perbaikan

Saya suka mengemukakan Mediaya

Singaraja, 14 Januari 2026
Siswa,

km★

(...kadek krisna pratama.....)

Lampiran 21 Hasil Uji Kepraktisan

1. Hasil Uji Kepraktisan Kepada Guru

Hasil uji kepraktisan kepada guru meliputi uji coba perorangan bahan ajar *e-modul* menggunakan instrumen dengan rentang skala 4, berikut ketentuannya: “1 = Sangat Tidak Layak”, “2 = Tidak Layak”, “3 = Layak”, “4 = Sangat Layak”, hasil dari uji coba perorangan pada guru dipaparkan dalam tabel 4.9 berikut:

Tabel 4.9
Hasil Uji Kepraktisan Pada Guru

No.	Kriteria	Skor
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.	4
2	Kemenarikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.	4
3	Kesesuaian ilustrasi dengan isi e-modul interaktif.	4
4	Keterbacaan judul e-modul interaktif pada cover.	4
5	Kerapian dan kejelasan tata letak cover e-modul interaktif.	4
6	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.	4
7	Keserasian warna dan tulisan e-modul interaktif dengan latar belakang.	4
8	Kemenarikan dan tata letak e-modul interaktif.	4
9	Konsisten penggunaan <i>font</i> , huruf, dan spasi e-modul interaktif.	4
10	Kejelasan navigasi e-modul interaktif.	4
11	Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran.	4
12	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.	4
13	Kesesuaian materi dengan karakteristik peserta didik.	4
14	Kesesuaian materi dengan prinsip pendidikan multikultural transformatif.	4
15	Kesesuaian materi dengan konteks kehidupan sehari-hari peserta didik.	4
Jumlah		60
Persentase (%)		100%

Hasil yang diperoleh dari uji kepraktisan pada guru dipaparkan pada tabel 4.9 melalui penyajian persentase tingkat pencapaian yang diperoleh melalui rumus berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \%$$

Keterangan:

- P : Nilai akhir
f : Perolehan skor
 N : Skor maksimal

Didapatkan hasil persentase sebesar 100%, hasil tersebut berada pada rentang 80% dan 100% sehingga memiliki tingkat kepraktisan sangat praktis.

2. Hasil Uji Kepraktisan Kepada Peserta Didik

A. Uji Kepraktisan melalui Uji Coba Perorangan

Uji kepraktisan kepada peserta didik melalui uji coba perorangan pada 3 orang peserta didik menggunakan instrumen dengan rentang skala 4, berikut ketentuannya: “1 = Sangat Tidak Layak”, “2 = Tidak Layak”, “3 = Layak”, “4 = Sangat Layak”, hasil dari uji coba perorangan pada peserta didik dipaparkan dalam tabel 4.10 berikut.

Tabel 4.10
 Hasil Uji Kepraktisan Melalui Uji Coba Perorangan Pada Peserta Didik

No.	Kriteria	Responden		
		R1	R2	R3
1	Identitas cover e-modul interaktif disusun dengan lengkap.	4	4	4
2	Kemenerikan cover e-modul interaktif bagi peserta didik.	4	3	4
3	Ketepatan kata dan tulisan e-modul interaktif.	3	4	4
4	Keterbacaan huruf dan ukuran huruf konsisten pada e-modul interaktif.	4	4	4
5	Kerapian dan keserasian tata letak e-modul interaktif.	4	4	4
6	Materi e-modul interaktif sesuai dengan tujuan pembelajaran.	4	4	4
7	Kelengkapan materi e-modul interaktif.	4	4	4
8	Kegiatan pembelajaran e-modul interaktif disusun dengan sistematis.	3	4	4
9	Materi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.	4	4	4
10	Materi e-modul interaktif sesuai dengan kehidupan sehari-hari peserta didik.	4	4	4
11	E-modul interaktif mudah digunakan tanpa pendampingan berlebih.	3	4	4

12	Navigasi e-modul interaktif mudah dipahami peserta didik.	3	4	4
13	E-modul interaktif dapat diakses melalui perangkat elektronik yang biasa digunakan peserta didik.	3	4	4
14	Tampilan e-modul interaktif menarik perhatian peserta didik.	4	4	4
15	Gambar dan video e-modul interaktif membuat pembelajaran menjadi lebih menyenangkan.	4	4	4
Jumlah		55	59	60
Persentase (%)		91,6%	98,3%	100%

Hasil yang diperoleh dari uji kepraktisan pada peserta didik melalui uji coba perorangan dipaparkan pada tabel 4.10 melalui penyajian persentase tingkat pencapaian yang diperoleh melalui rumus berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \%$$

Keterangan:

- P : Nilai akhir
 f : Perolehan skor
 N : Skor maksimal

Berikutnya, untuk mengetahui persentase keseluruhan seluruh subjek melalui rumus berikut:

$$\text{Persentase} = F : N$$

Keterangan:

- F : Jumlah persentase keseluruhan seluruh subjek
 N : Jumlah subjek

Dapat disimpulkan bahwa persentase yang didapatkan sebesar 95,6% hasil tersebut berada pada rentang 80% dan 100% sehingga memiliki tingkat kepraktisan sangat praktis.

B. Uji Kepraktisan melalui Uji Coba Kelompok Kecil

Uji kepraktisan kepada peserta didik melalui uji coba kelompok kecil pada 9 orang peserta didik kecil menggunakan instrumen dengan rentang skala 4, berikut ketentuannya: “1 = Sangat Tidak Layak”, “2 = Tidak Layak”, “3 = Layak”, “4 = Sangat Layak”, hasil dari uji coba kelompok kecil dipaparkan dalam tabel 4.11 berikut.

Tabel 4.11
Hasil Uji Kepraktisan Melalui Uji Coba Kelompok Kecil Pada Peserta Didik

Kuesioner Butir	Responden								
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
B1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
B4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
B5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
B6	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B7	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B8	3	4	4	4	4	4	4	4	4
B9	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B10	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B11	3	4	4	4	4	4	4	3	4
B12	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B13	4	4	4	4	4	4	4	3	4
B14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B15	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Jumlah	56	60	60	60	60	60	60	55	60
Persentase (%)	93,3%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91,6%	100%
Total Persentase (%)	884,9%								

Hasil yang diperoleh dari uji kepraktisan pada peserta didik melalui uji coba kelompok kecil dipaparkan pada tabel 4.11 melalui penyajian persentase tingkat pencapain yang diperoleh melalui rumus berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \%$$

Keterangan:

- P : Nilai akhir
- f : Perolehan skor
- N : Skor maksimal

Berikutnya, untuk mengetahui persentase keseluruhan seluruh subjek melalui rumus berikut:

$$\text{Persentase} = F : N$$

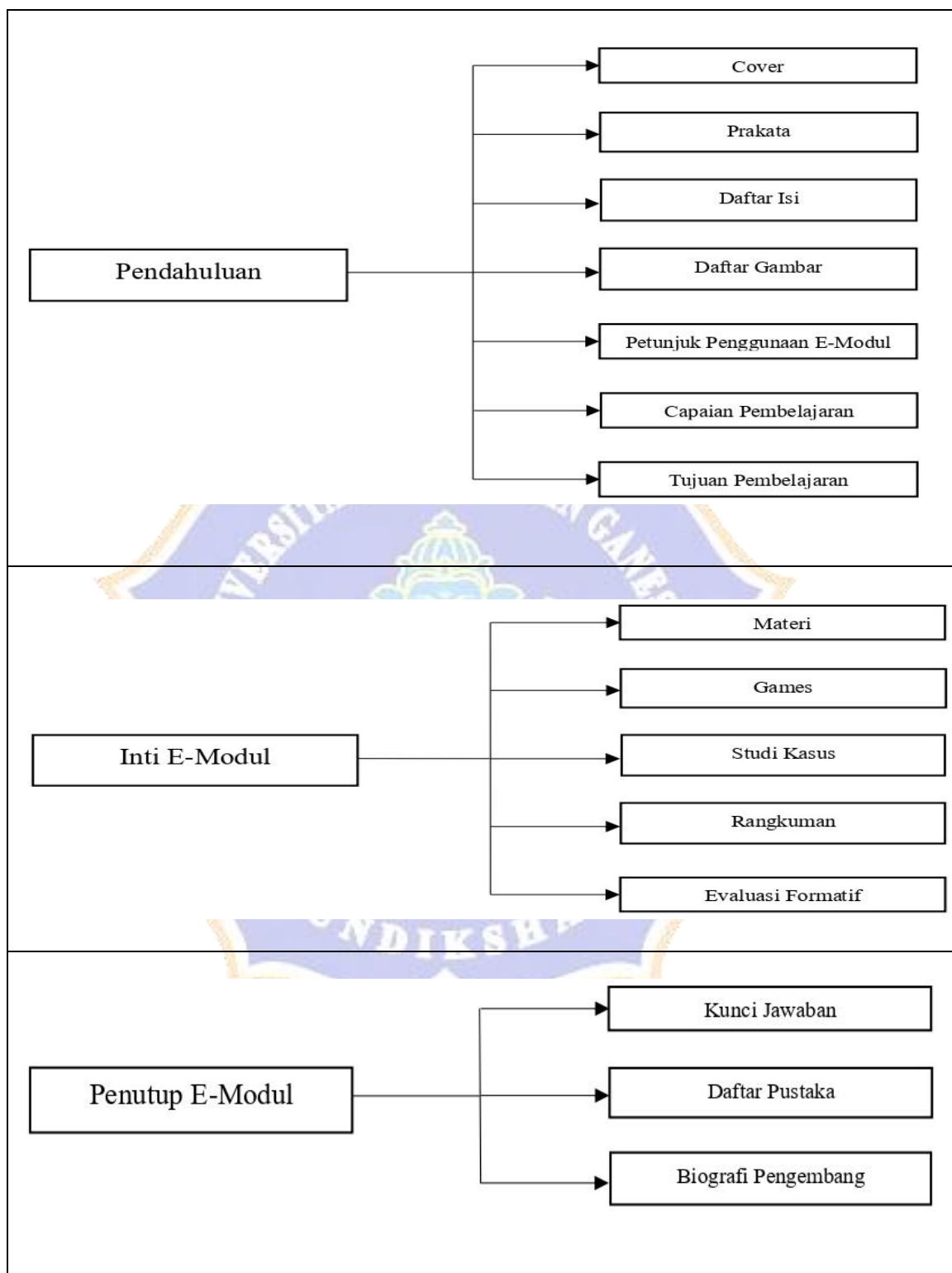
Keterangan:

- F = Jumlah persentase keseluruhan seluruh subjek
- n = Jumlah subjek


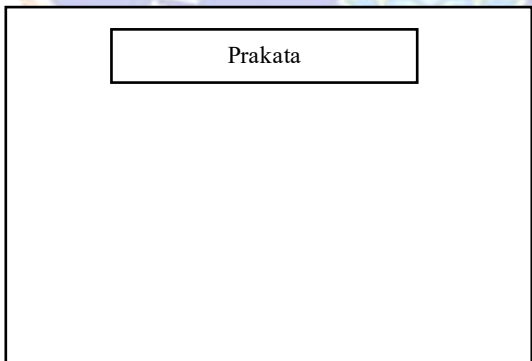

Dapat disimpulkan bahwa persentase yang didapatkan sebesar 98,3% hasil tersebut berada pada rentang 80% dan 100% sehingga memiliki tingkat kepraktisan sangat praktis.

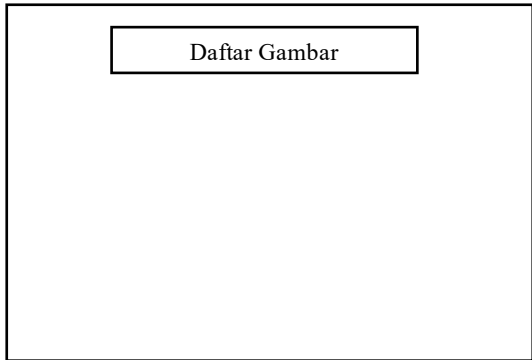
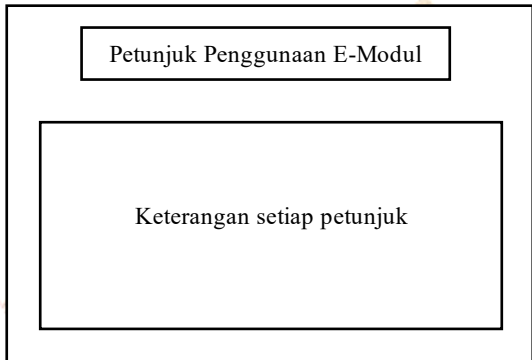
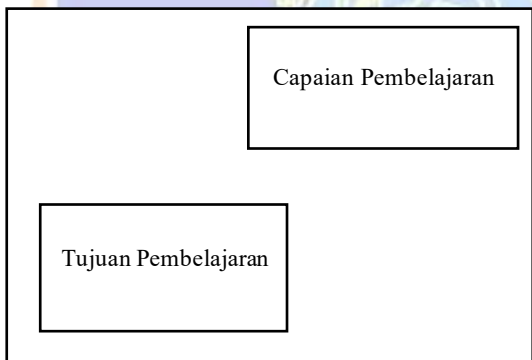
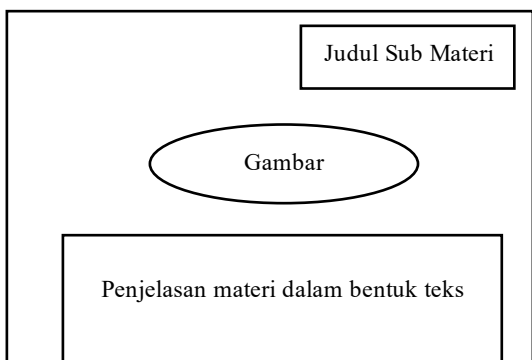


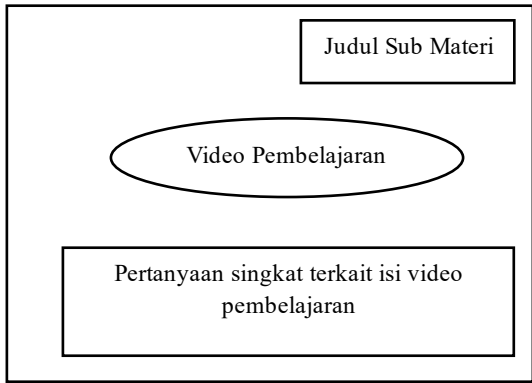
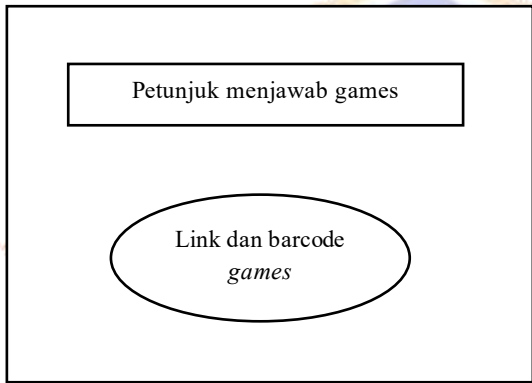
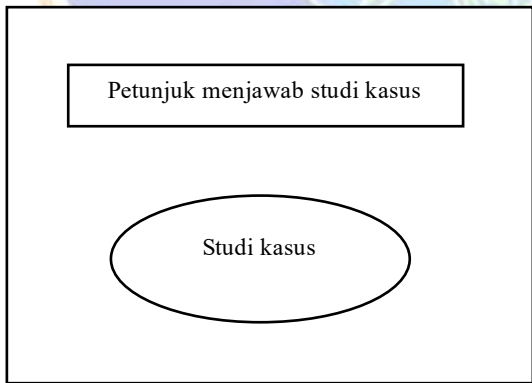
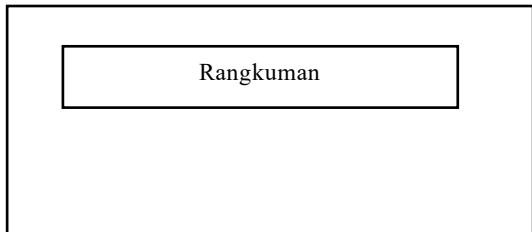
Lampiran 22 *Flowchart* E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif



Lampiran 23 *Storyboard* E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif

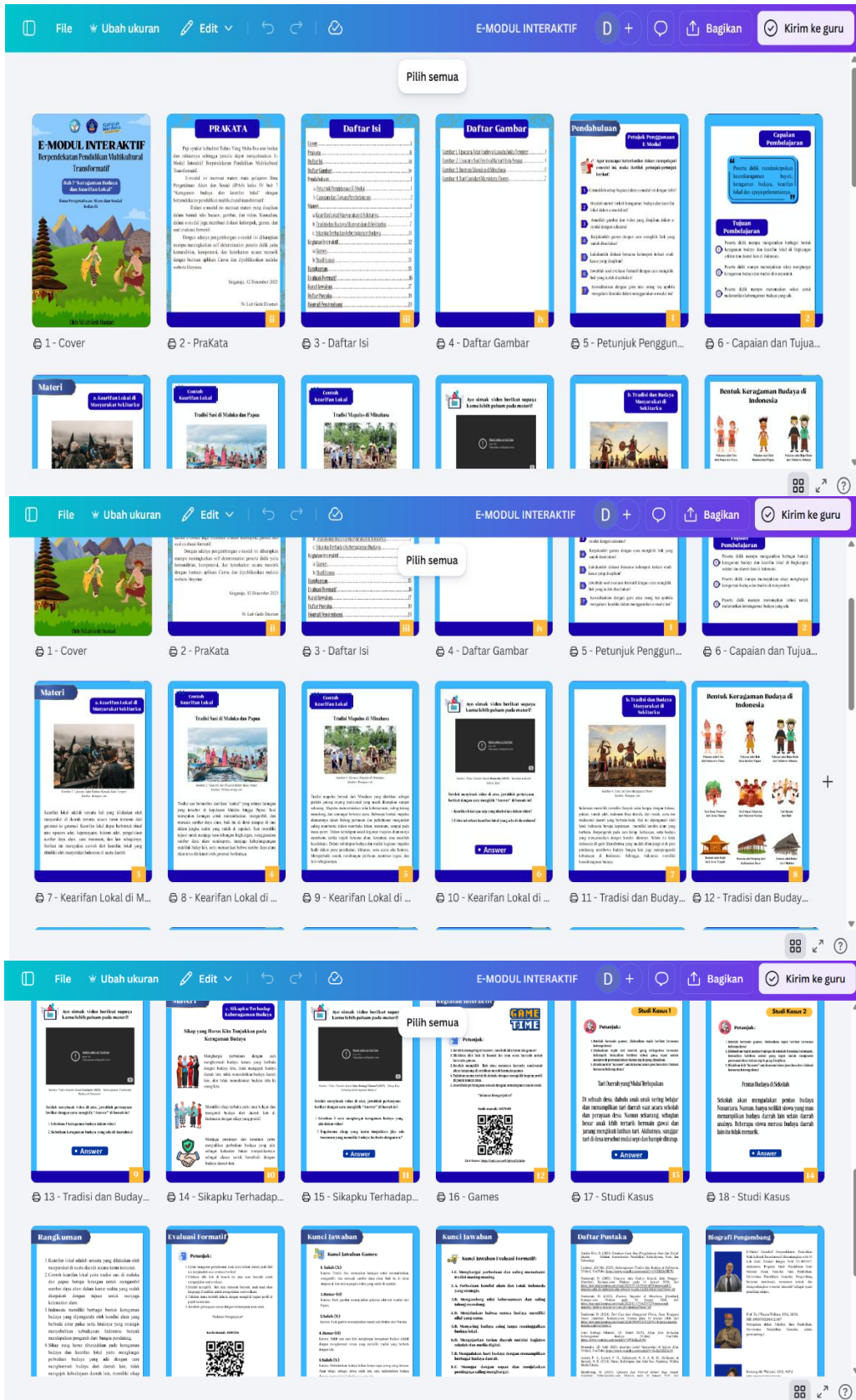
No	Visual	Keterangan
1.	<p>Cover:</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat judul e-modul. 2. Terdapat materi terkait pendekatan multikultural transformatif. 3. Terdapat gambar yang berkaitan dengan isi materi. 4. Terdapat nama pengembang.
2.	<p>Prakata</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat prakata yang memuat deskripsi singkat e-modul.
3.	<p>Daftar Isi:</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat daftar isi yang memuat poin-poin penting dalam e-modul.

4.	<p>Daftar Gambar:</p> 	<p>1. Terdapat daftar gambar yang memuat informasi gambar yang tercantum dalam e-modul.</p>
5.	<p>Petunjuk Penggunaan E-Modul:</p> 	<p>1. Terdapat petunjuk penggunaan e-modul yang memudahkan peserta didik dalam menggunakan e-modul.</p>
6.	<p>Capaian dan Tujuan Pembelajaran:</p> 	<p>1. Terdapat capaian dan tujuan pembelajaran dari materi yang terkandung dalam e-modul.</p>
7.	<p>Materi:</p> 	<p>1. Terdapat judul sub materi yang terkandung dalam e-modul. 2. Terdapat gambar yang berkaitan dengan materi. 3. Terdapat penjelasan materi dalam bentuk teks.</p>

8.	<p>Materi:</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat judul sub materi yang terkandung dalam e-modul. 2. Terdapat video pembelajaran yang berkaitan dengan materi. 3. Terdapat pertanyaan singkat yang harus dijawab peserta didik terkait isi video pembelajaran.
9.	<p>Kegiatan Interaktif:</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat games yang harus dijawab peserta didik. 2. Terdapat petunjuk menjawab games. 3. Terdapat link dan barcode untuk mengakses <i>games</i>.
10.	<p>Kegiatan Interaktif:</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat petunjuk menjawab studi kasus. 2. Terdapat studi kasus yang harus didiskusikan bersama kelompok.
11.	<p>Rangkuman:</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat rangkuman yang memuat ringkasan materi yang terkandung dalam e-modul.

12.	<p>Evaluasi Formatif:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;">Petunjuk menjawab evaluasi formatif</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 40%; text-align: center;">Link dan barcode evaluasi formatif</div> </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat evaluasi formatif yang harus dijawab peserta didik. 2. Terdapat petunjuk menjawab evaluasi formatif. 3. Terdapat link dan barcode untuk mengakses evaluasi formatif.
13.	<p>Kunci Jawaban:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;">Kunci jawaban</div> </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat kunci jawaban yang memuat jawaban dari games dan evaluasi formatif.
14.	<p>Daftar Pustaka:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;">Daftar Pustaka</div> </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat daftar pustaka yang memuat referensi dalam e-modul.
15.	<p>Profil Pengembang:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;">Profil Pengembang</div> </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat profil pengembang yang memuat daftar nama-nama pengembang e-modul.

Lampiran 24 Screenshoot Produk



Lampiran 25 Modul Ajar

MODUL AJAR ILMU PENGETAHUAN ALAM DAN SOSIAL

I. INFORMASI UMUM	
IDENTITAS MODUL	
Nama Penyusun	: Ni Luh Gede Diantari
Satuan Pendidikan	: Sekolah Dasar Negeri 3 Kaliuntu
Tahun Penyusunan	: 2026
Fase	: B
Kelas/Semester	: IV/Genap
Tahun Pelajaran	: 2025/2026
Mata Pelajaran	: IPAS
BAB VII	: IPS
Materi	: Keragaman Budaya dan Kearifan Lokal
Alokasi Waktu	: 27 jp
KOMPETENSI AWAL	
<p>Peserta didik memiliki pengetahuan awal tentang kehidupan sosial di lingkungan masyarakat. Menguraikan kearifan lokal masyarakat di sekitar.</p> <p>Peserta didik dapat mengenali perbedaan pakaian, tradisi, dan kebiasaan di sekitarnya.</p> <p>Peserta didik sudah terbiasa berinteraksi dengan teman yang memiliki perbedaan latar belakang.</p>	
CAPAIAN PEMBELAJARAN	
Peserta didik mendeskripsikan keanekaragaman hayati, keragaman budaya, kearifan lokal dan upaya pelestariannya.	
ELEMEN	
Pemahaman IPAS	
PROFIL PELAJAR PANCASILA	
<p>Beriman, bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan berakhlak mulia,</p> <p>Berkebinekaan Global,</p> <p>Bergotong-royong,</p> <p>Mandiri,</p> <p>Bernalar Kritis, dan</p> <p>Kreatif.</p>	

SARANA DAN PRASARANA	
1. Sumber Belajar	: Bahan ajar berupa e-modul yang dikembangkan, Buku Guru dan Buku Siswa IPAS kelas IV
2. Alat Pembelajaran	: Laptop, <i>Chromebook</i> , Jaringan internet, LCD proyektor, alat tulis.
3. Ruang Kelas yang Memadai	
TARGET PESERTA DIDIK	
Peserta didik regular/tipikal: umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materi ajar.	
JUMLAH PESERTA DIDIK	
Minimum 15 orang peserta didik, maksimum 32 orang peserta didik.	
MODEL DAN METODE PEMBELAJARAN	
Model pembelajara: <i>Discovery Learning</i> Metode pembelajaran: Tanya jawab, diskusi, penugasan, dan ceramah.	
OMPONEN INTI	
TUJUAN PEMBELAJARAN	
Melalui penggunaan <i>E-Modul</i> ini, peserta didik diharapkan dapat:	
Tujuan Pembelajaran Topik A:	
Peserta didik dapat menguraikan kearifan lokal masyarakat di lingkungan sekitarnya.	
Peserta didik dapat menguraikan kearifan lokal masyarakat di Indonesia.	
Tujuan Pembelajaran Topik B:	
Peserta didik dapat mengidentifikasi tradisi dan budaya masyarakat di lingkungan sekitarnya.	
Peserta didik dapat mengidentifikasi tradisi dan budaya masyarakat di Indonesia.	
Tujuan Pembelajaran Topik C:	
Peserta didik dapat menunjukkan sikap menghargai keberagaman budaya.	
Peserta didik dapat merumuskan solusi untuk melestarikan keberagaman budaya yang ada.	
PEMAHAMAN BERMAKNA	
Topik A. Kearifan Lokal Masyarakat di Sekitarku	
Meningkatkan kemampuan peserta didik dalam menguraikan kearifan lokal masyarakat di sekitarnya dan daerah lain di Indonesia.	

Topik B. Tradisi dan Budaya Masyarakat di Sekitarku

Meningkatkan kemampuan peserta didik untuk mengidentifikasi tradisi dan budaya masyarakat di sekitarnya dan daerah lain di Indonesia.

Topik C. Sikapku Terhadap Keberagaman Budaya

Meningkatkan kemampuan peserta didik untuk menunjukkan sikap menghargai keberagaman budaya dan merumuskan Solusi untuk melestarikan keberagaman budaya yang ada di lingkungan sekitarnya.

PERTANYAAN PEMANTIK**Topik A. Kearifan Lokal Masyarakat di Sekitarku**

Apakah di daerahmu ada kegiatan yang dilakukan secara turun-temurun?

Apakah kamu ikut serta dalam kegiatan yang dilakukan secara turun-temurun di daerahmu?

Topik B. Tradisi dan Budaya Masyarakat di Sekitarku

Tradisi atau kegiatan budaya apa yang sering kamu lihat di lingkungan tempat tinggalmu?

Kapan biasanya tradisi atau budaya tersebut dilaksanakan?

Topik C. Sikapku Terhadap Keberagaman Budaya

Apa yang kamu rasakan ketika bertemu teman yang memiliki budaya berbeda denganmu?

Mengapa kita harus menghargai perbedaan budaya yang ada di Indonesia?

KEGIATAN PEMBELAJARAN

KEGIATAN	DESKRIPSI KEGIATAN
KEGIATAN AWAL	<ul style="list-style-type: none"> . Peserta didik menyampaikan salam kepada guru dipimpin oleh ketua kelas. . Guru dan peserta didik berdoa bersama sebelum memulai pembelajaran yang dipimpin oleh ketua kelas. . Guru mengajak peserta didik menyanyikan lagu wajib “Garuda Pancasila”. . Guru mengecek kehadiran peserta didik dan meminta peserta didik untuk mempersiapkan perlengkapan dan peralatan yang diperlukan. . Guru bersama peserta didik membuat kesepakatan kelas yang harus dipatuhi bersama. . Guru melakukan apersepsi dengan mengajukan pertanyaan pemantik kepada peserta didik. <p>Guru menyampaikan materi dan tujuan pembelajaran hari ini.</p>

KEGIATAN INTI	<p>Tahap 1 Stimulation (Pemberian Rangsangan)</p> <p>Peserta didik membuka <i>e-modul</i> yang sudah dibagikan.</p> <p>Guru menjelaskan petunjuk penggunaan <i>e-modul</i>.</p> <p>.Peserta didik diminta membuka video “Kearifan Lokal Masyarakat di Sekitarku”</p> <p>.Guru meminta peserta didik mencermati isi video dengan saksama.</p> <p>.Setelah peserta didik mengamati isi video, guru mengajukan pertanyaan: Apa saja contoh kearifan lokal yang ada dalam video?</p> <p>Guru memberikan apresiasi kepada peserta didik yang berani menjawab pertanyaan.</p> <p>Tahap 2 Problem Statement (Identifikasi dan Perumusan Masalah)</p> <p>.Guru membagi peserta didik dalam kelompok dengan anggota 3 orang secara heterogen.</p> <p>.Guru memberikan masalah terkait keragaman budaya dan kearifan lokal melalui pertanyaan: Apa saja kearifan lokal yang ada di daerahmu? Sebutkan contoh keragaman budaya? Mengapa kita harus menghargai perbedaan budaya yang ada?</p> <p>.Peserta didik bersama anggota kelompoknya mendiskusikan jawaban dari pertanyaan yang diberikan.</p> <p>Tahap 3 Data Collection (Mengumpulkan Data)</p> <p>.Guru mengarahkan peserta didik untuk mencari jawaban dalam <i>e-modul</i> yang sudah dibagikan.</p> <p>.Peserta didik bersama kelompok mencari informasi baik dengan membaca materi, mengamati gambar, ataupun menonton video dalam <i>e-modul</i> untuk menemukan jawaban dari pertanyaan.</p> <p>.Guru berperan membimbing peserta didik dalam menggunakan fitur <i>e-modul</i>.</p> <p>Tahap 4 Data Processing (Pengolahan Data)</p>
---------------	--

	<p>. Peserta didik mengolah informasi yang didapatkan guna menjawab pertanyaan yang diberikan dengan bimbingan dari guru.</p> <p>. Peserta didik mengklik kolom “<i>Answer</i>” yang akan diarahkan pada <i>Google Form</i> untuk mengetikkan jawaban.</p> <p>. Setelah menjawab pertanyaan yang diberikan, peserta didik diarahkan untuk memainkan <i>games</i> melalui link yang sudah dibagikan.</p> <p>. Setelah menjawab <i>games</i>, peserta didik bersama kelompok menjawab studi kasus yang disajikan dalam <i>e-modul</i>.</p> <p>Tahap 5 Verification (Pembuktian)</p> <p>. Peserta didik bersama anggota kelompoknya menyampaikan hasil penemuan mereka setelah memahami materi dan menjawab <i>games</i>.</p> <p>. kelompok lain memperhatikan dan memberikan tanggapan kepada kelompok yang melakukan presentasi.</p> <p>. Guru memberikan tanggapan terhadap presentasi peserta didik.</p> <p>. Guru memberikan penguatan terkait materi pembelajaran.</p> <p>. Guru mengkonfirmasi adakah pertanyaan untuk materi pembelajaran.</p> <p>. Guru meminta peserta didik mengerjakan evaluasi formatif.</p> <p>. Peserta didik mengerjakan evaluasi formatif yang dibagikan melalui link dalam <i>e-modul</i>.</p> <p>Tahap 6 Generalization (Kesimpulan dan Refleksi)</p> <p>. Peserta didik bersama guru menyimpulkan kegiatan pembelajaran yang telah dilakukan.</p> <p>. Guru mengajak peserta didik melakukan refleksi terkait pembelajaran hari ini.</p>
<p>KEGIATAN PENUTUP</p>	<p>. Guru mengkonfirmasi hal-hal yang belum dipahami dari pembelajaran hari ini.</p> <p>. Guru menyampaikan pembelajaran pertemuan selanjutnya kepada peserta didik.</p> <p>. Kegiatan pembelajaran diakhiri dengan doa bersama yang dipimpin oleh ketua kelas.</p>
<p>REFLEKSI</p>	
<p>Refleksi peserta didik</p> <p>Bagaimana perasaanmu setelah mengikuti pembelajaran hari ini?</p>	

Apakah kalian suka dengan bahan ajar berupa *e-modul* yang digunakan?

Bagian mana dari materi yang kalian rasa sulit?

Apa manfaat yang kalian peroleh dari pembelajaran hari ini?

Refleksi guru

Apakah metode pembelajaran *Discovery Learning* dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik?

Apakah penggunaan *e-modul* dalam pembelajaran disukai peserta didik?

Hal apa yang menjadi catatan keberhasilan dari pembelajaran hari ini?

Hal apa yang harus diperbaiki dari pembelajaran hari ini?

PENILAIAN

Penilaian Sikap : Lembar Observasi

Penilaian Pengetahuan : Soal Evaluasi

Penilaian Keterampilan : Presentasi

1. Instrumen Penilaian Kompetensi Sikap

Teknik: observasi guru pada kerjasama peserta didik dalam kelompok dan kedisiplinan selama pembelajaran.

Rubrik Penilaian

Aspek	Skor			
	1 (Kurang)	2 (Cukup)	3 (Baik)	4 (Sangat Baik)
Kerjasama dalam berdiskusi kelompok untuk menyelesaikan tugas.	Semua anggota kelompok belum memunculkan sikap kerjasama dalam membagi tugas dan berdiskusi.	Semua anggota kelompok turut serta bekerjasama dalam hal membagi tugas sama rata, namun saat mendiskusikan tugas anggota kelompok tidak memunculkan sikap kerjasama.	Semua anggota kelompok turut serta bekerjasama dalam hal membagi tugas dan berdiskusi, namun mereka belum konsisten saat menerapkan sikap kerjasama.	Semua anggota kelompok turut serta bekerjasama dalam hal membagi tugas sama rata dan mendiskusikan bersama untuk menyelesaikan tugasnya.
Disiplin dalam mengikuti pembelajaran di kelas.	Peserta didik bercanda saat guru	Peserta didik ribut saat guru menerangkan materi.	Peserta didik berbicara dengan temannya saat	Peserta didik memperhatikan secara saksama saat

	menerangkan materi.		guru menerangkan materi.	guru menerangkan materi.
Keaktifan dalam diskusi di kelas.	Peserta didik tidak aktif mengikuti diskusi, tidak memberikan pendapat, dan tidak merespon pertanyaan yang diberikan.	Peserta didik kurang aktif mengikuti diskusi, hanya menjawab saat ditunjuk oleh guru.	Peserta didik cukup aktif mengikuti diskusi dengan memberikan pendapat, namun belum konsisten.	Peserta didik sangat aktif mengikuti diskusi, berani mengemukakan pendapat, dan bertanya secara konsisten.

Instrumen Penilaian

No	Nama Siswa	Kerjasama dalam berdiskusi kelompok untuk menyelesaikan tugas. (1 – 4)	Disiplin dalam mengikuti pembelajaran di kelas. (1 – 4)	Skor Total	Keterangan
1					
2					
3					
dst					

Tuliskan skor yang diperoleh siswa dari rentang 1-4 dengan keterangan sebagai berikut:

- 1 : Kurang
- 2 : Cukup
- 3 : Baik
- 4 : Sangat Baik

$$\text{Rai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{skor maksimal (8)}} \times 100$$

2. Instrumen Penilaian Kompetensi Pengetahuan

SOAL EVALUASI

Petunjuk Umum:

Soal evaluasi dikerjakan melalui *e-modul* dengan cara mengklik link yang sudah disediakan!

Jumlah soal sebanyak 10 butir pilihan ganda.

Ketikkan nama pada bagian profil di pojok kanan atas!

Sebagian masyarakat di suatu daerah melaksanakan upacara adat, sementara sebagian lainnya tidak ikut karena perbedaan latar belakang budaya. Sikap paling tepat untuk menjaga kerukunan adalah...

Meminta semua warga mengikuti satu tradisi yang sama.

Membiarkan perbedaan tanpa perlu saling mengenal.

Menghargai perbedaan dan saling memahami tradisi masing-masing.

Menghindari kegiatan adat agar tidak terjadi konflik.

Perbedaan rumah adat antara Rumah Gadang di Sumatra Barat dan Honai di Papua menunjukkan bahwa keragaman budaya Indonesia dipengaruhi oleh ...

Perbedaan kondisi alam dan letak Indonesia yang strategis.

Perbedaan jumlah penduduk.

Kesamaan sejarah antar daerah.

Aturan pemerintah yang membedakan rumah adat tiap pulau.

Tradisi Mapalus merupakan praktik gotong royong yang merupakan contoh kearifan lokal karena mencerminkan...

Menggunakan peralatan modern.

Mengandung nilai kebersamaan dan saling tolong menolong.

Dilakukan oleh masyarakat kota.

Hanya dilakukan pada hari tertentu.

Sekolah akan mengadakan pentas seni dengan menampilkan tarian dari berbagai daerah. Namun, ada siswa yang menolak karena tarian daerahnya kurang terkenal. Tindakan terbaik yang dapat dilakukan guru...

Memilih tarian yang populer saja.

Memaksa siswa untuk tampil tanpa penjelasan.

Membatalkan seni.

Menjelaskan bahwa semua budaya memiliki nilai yang sama.

Masuknya budaya asing dapat memengaruhi budaya lokal. Sikap yang tepat dalam menghadapi hal tersebut adalah...

Menolak semua budaya asing.

Menyaring budaya asing tanpa meninggalkan budaya lokal.

Mengikuti semua budaya asing tanpa memilah.

Mengganti budaya lokal dengan budaya asing.

Jika generasi muda mulai tidak mengenal tarian daerahnya sendiri, solusi paling tepat untuk melestarikan budaya tersebut adalah...

Membiarkan karena zaman terus berubah.

Menyimpan tarian daerah hanya di museum.

Melarang anak-anak menggunakan teknologi.

Mengajarkan tarian daerah melalui kegiatan sekolah dan media digital.

Untuk menjaga keberagaman budaya di lingkungan sekolah, kegiatan yang paling efektif adalah...

Mengadakan lomba budaya dari satu daerah saja.

Mengadakan hari budaya dengan menampilkan berbagai budaya daerah.

Menghapus kegiatan yang berkaitan dengan budaya.

Mewajibkan siswa mempelajari budaya daerah asalnya sendiri.

Seorang siswa melihat temannya mengejek pakaian adat dari daerah lain. Sikap yang seharusnya dilakukan siswa tersebut adalah...

Diam saja karena bukan urusannya.

Melaporkan langsung tanpa memberi penjelasan.

Menegur dengan sopan dan menjelaskan pentingnya saling menghargai.

Ikut mengejek agar dianggap lucu.

Makanan khas daerah seperti rendang, gudeg, dan papeda termasuk bentuk budaya karena...

Disukai oleh semua orang.

Menggunakan bahan impor.

Berkaitan dengan kebiasaan dan kearifan lokal masyarakat.

Dibuat dengan teknologi modern.

Jika generasi muda mulai melupakan bahasa daerah, upaya yang paling tepat untuk melestarikannya adalah...

Menghapus penggunaan bahasa daerah.

Menggunakan bahasa daerah dalam kegiatan sekolah tertentu.

Mengganti bahasa daerah dengan bahasa asing.

Membiarkan bahasa daerah berkembang sendiri.

Penilaian Soal Evaluasi

No soal	Kunci Jawaban	Kreteria	Skor
1	C	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
2	A	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
3	B	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
4	D	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
5	B	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
6	D	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
7	B	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
8	C	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
9	C	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0
10	B	Jawaban Benar	1
		Jawaban Salah	0

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{skor maksimal (10)}} \times 100$$

Kriteria Penilaian

00-60 : Perlu bimbingan (remedial)

61-70 : Cukup

71-90 : Baik

91-100 : Sangat Baik

3. Instrumen Penilaian Kompetensi Keterampilan

Bentuk Penilaian : Non tes

Instrumen Penilaian : Rubrik penilaian

Rubrik Penilaian

Aspek	Skor			
	1	2 (Cukup)	3 (Baik)	4 (Sangat Baik)

	(Perlu Bimbingan)			
Kejelasan dan kedalaman informasi.	Informasi yang disampaikan tidak sesuai dengan materi, kurang jelas, dan kurang lengkap.	Informasi yang disampaikan sudah sesuai dengan materi, akan tetapi kurang jelas, dan kurang lengkap.	Informasi yang disampaikan sudah sesuai dengan materi, sudah jelas, akan tetapi kurang lengkap.	Informasi yang disampaikan sudah sesuai materi, sudah jelas, dan sudah lengkap sesuai dengan topik yang didiskusikan.
Keaktifan dalam berdiskusi di kelas.	Peserta didik tidak aktif mengikuti diskusi, tidak memberikan pendapat, dan tidak merespon pertanyaan yang diberikan.	Peserta didik kurang aktif mengikuti diskusi, hanya menjawab saat ditunjuk oleh guru.	Peserta didik cukup aktif mengikuti diskusi dengan memberikan pendapat, namun belum konsisten.	Peserta didik sangat aktif mengikuti diskusi, berani mengemukakan pendapat, dan bertanya secara konsisten.
Kejelasan dalam presentasi.	Presentasi disajikan dengan kurang jelas dan kurang lengkap.	Presentasi disajikan cukup jelas, akan tetapi kurang lengkap.	Presentasi disajikan dengan jelas dan cukup lengkap.	Presentasi disajikan dengan sangat jelas dan sangat lengkap.

Instrumen Penilaian

No	Nama Siswa	Kejelasan dan kedalaman informasi. (1 – 4)	Keaktifan dalam berdiskusi di kelas. (1 – 4)	Kejelasan dalam presentasi. (1 – 4)	Skor Total	Keterangan
1						
2						
3						
dst						

Tuliskan skor yang diperoleh siswa dari rentang 1-4 dengan keterangan sebagai berikut:

- 1 : Kurang
 2 : Cukup
 3 : Baik
 4 : Sangat Baik

$$ai = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{skor maksimal (12)}} \times 100$$

PENGAYAAN DAN REMIDIAL

Pengayaan

Pengayaan bertujuan untuk menambah pengetahuan peserta didik akan materi pembelajaran diberikan kepada peserta didik yang telah menuntaskan capaian pembelajaran.

Didasarkan pada analisis hasil penilaian peserta didik yang sudah mencapai ketuntasan belajar diberikan Kegiatan pengayaan dengan maksud untuk memperdalam materi.

Remidial

Remidial ditujukan kepada peserta didik yang belum mencapai ketuntasan capaian pembelajaran.

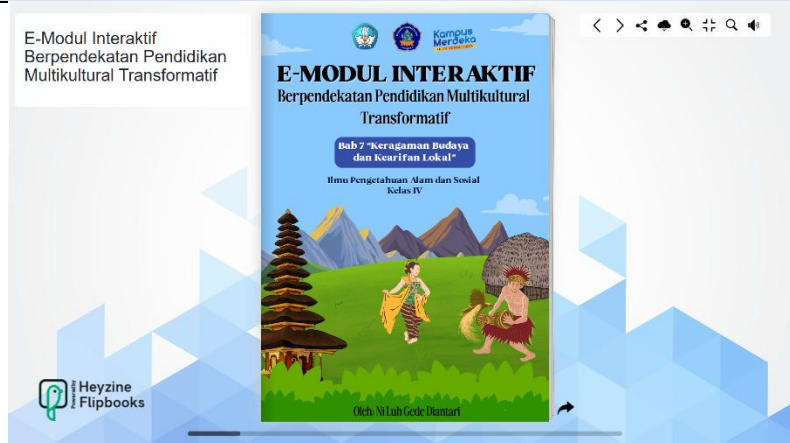
Guru memberikan motivasi kepada peserta didik yang belum mencapai ketuntasan.

Guru menanyakan kendala yang dialami peserta didik dalam pembelajaran.

Peserta didik diberikan penjelasan ulang mengenai materi dengan menggunakan sumber belajar lain dengan tujuan peserta didik mampu belajar secara konkret.

LAMPIRAN

Bahan Ajar



Link Produk : <https://heyzine.com/flip-book/393d37aafb.html>

DAFTAR PUSTAKA

Amalia Fitri, D. (2023). *Panduan Guru Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial*. Jakarta Selatan: Kementerian Pendidikan Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.

Mengetahui,
Kepala Sekolah SD N 3 Kaliuntu

Buleleng,
Guru Wali Kelas IV

Nyoman Koni Frestianti, S.Pd.
NIP 19710522 199606 2 001

Ni Wayan Kariasih, S.Pd.
NIP 1981012011012002

Lampiran 26 Kuesioner *Pre-test Post-test*

KUESIONER UNTUK MENGUKUR *SELF DETERMINATION* SISWA

Nama :
No. Absen :
Kelas :

Petunjuk:

1. Bacalah setiap pernyataan di bawah ini dengan teliti.
2. Berikan tanda (√) pada kolom yang paling sesuai dengan keadaan dirimu sebenarnya!
3. Semua jawaban kamu dirahasiakan.
4. Jawaban dalam kuesioner ini tidak mempengaruhi nilaimu!

Keterangan:

- 1 : Tidak Pernah
 2 : Kadang-Kadang
 3 : Sering
 4 : Sangat Sering

No	Pernyataan	1	2	3	4
1.	Saya memilih sendiri cara belajar yang membuat saya nyaman.				
2.	Saya merasa dilibatkan dalam pengambilan keputusan terkait pembelajaran.				
3.	Saya belajar karena keinginan sendiri.				
4.	Saya bisa menyelesaikan tugas sendiri tanpa bantuan.				
5.	Saya bisa mengatur waktu belajar sendiri.				
6.	Saya percaya diri mampu menguasai materi yang dipelajari di sekolah.				
7.	Saya yakin bisa menyelesaikan tugas yang sulit sendiri.				
8.	Saya senang mampu menyelesaikan tugas yang sulit sendiri.				
9.	Saya mampu menghadapi kendala yang timbul saat pembelajaran.				
10.	Saya akan mencoba lagi jika mengalami kegagalan.				
11.	Saya merasa diterima oleh teman, kelompok belajar, dan guru.				
12.	Saya aktif berdiskusi selama pembelajaran.				
13.	Saya membantu teman yang mengalami kesulitan.				
14.	Saya menghargai pendapat teman yang berbeda saat diskusi kelompok.				
15.	Saya menghargai perbedaan suku, agama, ras, dan budaya antar teman.				

Lampiran 27 Rekapitulasi Skor *Pre-test* Kelompok Eksperimen

No	Nama	Butir Kuesioner															Jumlah	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Alika Naila Putri	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	28	47
2	Dewa Ayu Nagita Wilianti	2	1	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	32	53
3	Dewa Ayu Widya Wahyuni Nida	3	1	1	1	1	3	3	2	2	1	3	1	2	3	2	29	48
4	Dewa Ketut Vino Arta Jaya	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	31	52
5	Fadli Maulana	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	28	47
6	Gede Agus Widianegara Yasa	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	32	53
7	Herlina Putri	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	31	52
8	Kadek Agasthya Wiguna	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	28	47
9	Kadek Harshita Dosiani Wulandari	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	30	50
10	Kadek Juli Antari	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	1	27	45
11	Kadek Krisna Pratama	2	1	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	31	52
12	Kadek Nanda Yigit Aprilio	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	23	38
13	Kadek Reva Prisha Agustina	3	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	35	58
14	Kadek Satwika Pradnya Yaska	1	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	27	45
15	Kadek Sinta Dewi	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	30	50
16	Ketut Nandra Agastya Putra	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	34	57
17	Ketut Raditya Putra	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	29	48
18	Komang Juna Pratama	2	3	1	1	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	2	28	47
19	Made Jesta Ardita Putra	3	1	3	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	35	58
20	Made Wira Satya Rusmantara	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	3	1	3	2	3	30	50
21	Nyoman Putri Laksmi Juliandini	1	3	1	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	2	3	29	48
22	Putu Asti Rania Kirana	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	28	47
23	Putu Belva Dinata	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	30	50
24	Putu Dian Sari	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	26	43
25	Putu Indira Cantika Sari	2	1	2	1	1	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	26	43
26	Putu Kevin Arya Krisna	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	34	57
27	Putu Wanda July Astini	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	33	55
28	Risky Aryanata Bagas Putra	3	2	1	1	2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	1	29	48
29	Ni Komang Astiti Apriani	1	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	27	45
30	Ida Bagus Mahayana Dwi Putra	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	34	57
31	Kadek Maha Dimasyana	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	36	60
32	IKomang Bagus Adi Putra Sedana Arta	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	36	60

Lampiran 28 Rekapitulasi Skor *Pre-test* Kelompok Kontrol

No	Nama	Butir Kuesioner															Jumlah	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Desak Nyoman Niken Pramesti Artha	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	26	43
2	Dewa Nyoman Reynanda	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	33	55
3	Gede Dastan Suputra	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	35	58
4	I Dewa Yudis Narendra Wiguna	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	31	52
5	I Gusti Bagus Youtaka Prabawa	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	1	2	30	50
6	I Kadek Agastya Putra	1	2	3	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	30	50
7	I Ketut Ari Sugiantara	2	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3	2	2	2	34	57
8	I Komang Artha Wijaya Tangkas	2	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	2	2	3	2	31	52
9	Kadek Anggi Asayora	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	31	52
10	Kadek Friska Ayunda Pradypta	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	29	48
11	Kadek Indira Callysta Waisnawa	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	35	58
12	Kadek Jenny Anggitha	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	28	47
13	Kadek Kessie Anggita Febriani	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3	2	26	43
14	Kadek Raditya Shiva Hrisikesha	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	23	38
15	Ketut Devi Sriwahyuni Swari	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	29	48
16	Ketut Dira Raraswati	1	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	32	53
17	Ketut Isyana Putri	3	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	32	53
18	Komang Arta Guna	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	3	1	2	29	48
19	Komang Ayu Audia Lestari	3	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	2	32	53
20	Komang Kania Septiani Putri	3	1	1	2	3	3	3	1	2	3	3	2	1	3	1	32	53
21	Komang Maitra Ari Junior	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	30	50
22	Made Ngurah Adnyana	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	27	45
23	Ni Ketut Widya Radhaswari	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	3	3	2	30	50
24	Ni Komang Apta Kirana Putri	3	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	2	1	3	36	60
25	Pande Gede Tistan Adhitama Putra	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4	3	2	1	33	55
26	Putu Adi Anggara Mahaputra	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	31	52
27	Putu Agus Dharma Prasetya	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	3	26	43
28	Putu Elina Putri	1	3	1	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	32	53
29	Putu Erliana Santika Putri	3	1	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	2	2	30	50
30	Putu Kayla Diandra Putri	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	36	60
31	Putu Wahyu Putra Pratama	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	32	53
32	Sri Angliang Jayendra Siwi	1	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	29	48

Lampiran 29 Rekapitulasi Skor *Post-test* Kelompok Eksperimen

No	Nama	Butir Kuesioner															Jumlah	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Alika Naila Putri	3	4	3	4	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	2	46	77
2	Dewa Ayu Nagita Wilianti	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	78
3	Dewa Ayu Widya Wahyuni Nida	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	49	82
4	Dewa Ketut Vino Arta Jaya	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	55	92
5	Fadli Maulana	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	54	90
6	Gede Agus Widiantara Yasa	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	52	87
7	Herlina Putri	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	59	98
8	Kadek Agasthya Wiguna	3	2	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	47	78
9	Kadek Harshita Dosiani Wulandari	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	51	85
10	Kadek Juli Antari	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	57	95
11	Kadek Krisna Pratama	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	100
12	Kadek Nanda Yigit Aprilio	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	52	87
13	Kadek Reva Prisha Agustina	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	2	3	47	78
14	Kadek Satwika Pradnya Yaska	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	51	85
15	Kadek Sinta Dewi	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	49	82
16	Ketut Nandra Agastya Putra	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	45	75
17	Ketut Raditya Putra	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	52	87
18	Komang Juna Pratama	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	55	92
19	Made Jesta Ardita Putra	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	49	82
20	Made Wira Satya Rusmantara	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	54	90
21	Nyoman Putri Laksmi Juliandini	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	100
22	Putu Asti Rania Kirana	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	54	90
23	Putu Belva Dinata	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	48	80
24	Putu Dian Sari	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	47	78
25	Putu Indira Cantika Sari	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	54	90
26	Putu Kevin Arya Krisna	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	52	87
27	Putu Wanda July Astini	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	55	92
28	Risky Aryanata Bagas Putra	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	47	78
29	Ni Komang Astiti Apriani	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	50	83
30	Ida Bagus Mahayana Dwi Putra	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	100
31	Kadek Maha Dimasyana	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	53	88
32	I Komang Bagus Adi Putra Sedana Arta	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	47	78

Lampiran 30 Rekapitulasi Skor *Post-test* Kelompok Kontrol

No	Nama	Butir Kuesioner															Jumlah	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Desak Nyoman Niken Pramesti Artha	2	4	2	3	2	3	2	4	3	4	2	3	2	2	2	40	67
2	Dewa Nyoman Reynanda	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	31	52
3	Gede Dastan Suputra	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	3	2	3	28	47
4	I Dewa Yudis Narendra Wiguna	4	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	39	65
5	I Gusti Bagus Youtaka Prabawa	2	3	3	2	4	2	1	3	2	3	4	2	4	2	3	40	67
6	I Kadek Agastya Putra	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	4	2	2	4	39	65
7	I Ketut Ari Sugiantara	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	39	65
8	I Komang Artha Wijaya Tangkas	3	2	3	4	1	3	2	3	1	3	4	3	2	3	3	40	67
9	Kadek Anggi Asayora	4	1	3	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	50	83
10	Kadek Friska Ayunda Pradypta	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	2	3	38	63
11	Kadek Indira Callysta Waisnawa	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	37	62
12	Kadek Jenny Anggitha	3	2	1	2	2	1	1	1	2	3	4	3	3	2	3	33	55
13	Kadek Kessie Anggita Febriani	3	1	3	3	3	2	4	2	2	4	2	3	3	1	2	38	63
14	Kadek Raditya Shiva Hrisikesha	3	2	4	3	3	2	4	2	4	2	3	3	2	2	3	42	70
15	Ketut Devi Sriwahyuni Swari	2	1	2	3	3	1	2	2	2	4	2	1	4	4	4	37	62
16	Ketut Dira Raraswati	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	4	4	45	75
17	Ketut Isyana Putri	3	1	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2	3	4	40	67
18	Komang Arta Guna	4	2	2	4	3	3	2	3	3	1	4	2	4	1	3	41	68
19	Komang Ayu Audia Lestari	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	36	60
20	Komang Kania Septiani Putri	3	2	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	48	80
21	Komang Maitra Ari Junior	2	2	1	2	1	2	4	2	2	3	2	3	2	2	4	34	57
22	Made Ngurah Adnyana	3	2	2	2	3	3	1	2	4	2	3	2	2	3	4	38	63
23	Ni Ketut Widya Radhaswari	2	1	3	4	2	3	2	4	1	4	3	2	4	3	4	42	70
24	Ni Komang Apta Kirana Putri	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	47	78
25	Pande Gede Tistan Adhitama Putra	3	2	2	2	1	3	1	3	2	3	4	2	3	4	3	38	63
26	Putu Adi Anggara Mahaputra	4	1	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	47	78
27	Putu Agus Dharma Prasetya	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	4	4	37	62
28	Putu Elina Putri	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	38	63
29	Putu Erliana Santika Putri	4	2	4	2	4	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	44	73
30	Putu Kayla Diandra Putri	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	40	67
31	Putu Wahyu Putra Pratama	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	4	37	62
32	Sri Angliang Jayendra Siwi	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	47	78

Lampiran 31 Analisis Deskriptif

Descriptive Statistics					
		<i>Pre-test</i> Eksperimen	<i>Post-test</i> Eksperimen	<i>Pre-test</i> Kontrol	<i>Post-test</i> Kontrol
N	Valid	32	32	32	32
	Missing	0	0	0	0
Mean		50,31	86,38	50,94	66,16
Median		50,00	87,00	52,00	65,00
Std. Deviation		5,403	7,339	5,111	8,021
Variance		29,190	53,855	26,125	64,330
Minimum		38	75	38	47
Maximum		60	100	60	83



Lampiran 32 Hasil Uji Normalitas

Tests of Normality							
	Kelompok	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Data	Pre Test Eksperimen	0,134	32	0,150	0,962	32	0,315
	Post Test Eksperimen	0,123	32	0,200*	0,938	32	0,065
	Pre Test Kontrol	0,125	32	0,200*	0,966	32	0,403
	Post Test Kontrol	0,146	32	0,081	0,961	32	0,285



Lampiran 33 Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Data	Based on Mean	2,381	3	124	0,073
	Based on Median	2,210	3	124	0,090
	Based on Median and with adjusted df	2,210	3	103.319	0,091
	Based on trimmed mean	2,410	3	124	0,070



Lampiran 34 Hasil Uji Kesetaraan

		t-test for Equality of Means						
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
Hasil Self Determination	Equal variances assumed	-0,475	62	0,636	-0,625	1,315	-3,253	2,003
	Equal variances not assumed	-0,475	61,810	0,636	-0,625	1,315	-3,253	2,003



Lampiran 35 Hasil Uji Hipotesis

Independent Samples Test								
		t-test for Equality of Means						
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
Hasil Self Determination	Equal variances assumed	10,521	62	0,000	20,219	1,922	16,377	24,060
	Equal variances not assumed	10,521	61,517	0,000	20,219	1,922	16,377	24,061



Lampiran 36 Dokumentasi Penelitian



Gambar 4
Uji Instrumen *Judges I*



Gambar 5
Uji Instrumen *Judges II*



Gambar 6
Uji Ahli Materi pembelajaran



Gambar 7
Uji Ahli Desain Pembelajaran



Gambar 8
Uji Ahli Media Pembelajaran



Gambar 9
Penyebaran *Pre-test* di Kelompok Eksperimen



Gambar 10
Penyebaran *Pre-test* di Kelompok Kontrol



Gambar 11
Uji Coba Perorangan pada Siswa



Gambar 12
Uji Coba Perorangan pada Guru



Gambar 13
Uji Coba Kelompok Kecil



Gambar 14
Implementasi Media



Gambar 15
Implementasi Media



Gambar 16
Penyebaran *Post-test* Kelompok
Eksperimen



Gambar 17
Penyebaran *Post-test* Kelompok
Kontrol



RIWAYAT HIDUP



Ni Luh Gede Diantari, lahir di Karangasem pada tanggal 05 Agustus 2003. Penulis merupakan anak pertama dari pasangan suami istri Bapak I Nyoman Tunas dan Ibu Ni Nengah Seri. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Saat ini penulis beralamat di Banjar Dinas Bukit Paon, Desa Bhuana Giri, Kabupaten Karangasem, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 2 Bhuana Giri dan lulus pada tahun 2016. Kemudian, penulis melanjutkan pendidikan ke sekolah menengah pertama di SMP Negeri 3 Bebandem dan dinyatakan lulus pada tahun 2019. Penulis melanjutkan pendidikan ke sekolah menengah atas di SMA PGRI 1 Amlapura, jurusan Peminatan Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) dan lulus pada tahun 2022. Kemudian, penulis melanjutkan studi ke Perguruan Tinggi Negeri Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Mulai tahun 2022 sampai dengan penulisan skripsi yang berjudul “Pengembangan E-Modul Interaktif Berpendekatan Pendidikan Multikultural Transformatif untuk Meningkatkan *Self Determination* Siswa Sekolah Dasar”, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.