



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10886/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 07 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Prof.Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsRE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10886/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 07 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Prof.Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi,
mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian.
Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 3. Surat Keterangan Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMPP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 12 Agustus 2025

Ahli I,

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 12 Agustus 2025

Ahli II,

Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14552/UN48.10.6/PK.01.03/2025

Singaraja, 11 November 2025

Lampiran : -

Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.

Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa

NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14552/UN48.10.5/PK.01.03/2021 Singaraja, 11 November 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14552/UN48.10.5/PK.01.03/2021 Singaraja, 11 November 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14551/UN48.10.6/PK.01.03/2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Singaraja, 10 November 2025

Yth.
Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198605212015041001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan
Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi atau Uji Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 13 November 2025

Dosen/Pakar,

Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198605212015041001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
NIP : 198410082024211001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi atau Uji Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 13 November 2025

Dosen/Pakar,

I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
NIP. 198410082024211001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMPP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Media atau Uji Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 10 Agustus 2025

Dosen/Pakar,

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP : 198908082024211004
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan
Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Media atau Uji Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 10 November 2025

Dosen/Pakar,

Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198908082024211004

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI
BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN
KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

A. Pengantar

1. Lembar validasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli media.
2. Informasi validasi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu kelayakan isi media dan kelayakan teknis media.

B. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Cukup Baik
1 = Tidak Baik

C. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Kelayakan Isi					
1.	Media memenuhi kriteria sebagai media pembelajaran yang efektif dan efisien.				
2.	Media memiliki alur dan interaksi yang mendukung aktivitas pebelajaran.				
3.	Desain tampilan media menarik dan sesuai dengan karakteristik siswa.				
4.	Ukuran tampilan media video animasi nyaman dilihat.				
5.	Media sesuai dengan tingkat kemampuan dan kebutuhan siswa.				
6.	Visual dan Animasi dalam media terlihat jelas dan tidak buram.				
Kelayakan Teknis					

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI
BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN
KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

D. Pengantar

3. Lembar validasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli materi.
4. Informasi validasi materi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan bahasa.

E. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup Baik
- 1 = Tidak Baik

F. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Materi					
1.	Materi yang disampaikan dalam video animasi jelas dan mudah dipahami.				
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.				
3.	Isi materi yang disampaikan sejalan dan mendukung visualisasi animasi yang ditampilkan.				
4.	Penyajian materi disusun secara sistematis dan logis dari konsep dasar menuju konsep yang lebih kompleks.				
Bahasa					
5.	Informasi yang disampaikan dalam video animasi tersampaikan dengan jelas, tidak menimbulkan makna ganda.				

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
6.	Penggunaan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.				
7.	Penggunaan tanda baca dalam teks video digunakan dengan tepat.				
8.	Kalimat-kalimat dalam media disusun dengan struktur sederhana dan sesuai dengan tingkat kemampuan bahasa siswa.				

Komentar dan saran ahli materi

.....

.....

.....

.....

.....



Singaraja,.....

Penilai,

.....

NIP.....

INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN GURU

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI
BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN
KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

G. Pengantar

5. Lembar uji kepraktisan guru ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan dari respon guru.
6. Informasi uji kepraktisan guru ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan tampilan program.

H. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Praktis
 3 = Praktis
 2 = Cukup Praktis
 1 = Tidak Praktis

I. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Materi					
1.	Urutan penyajian materi dalam media disusun secara runtut dan mudah diikuti.				
2.	Kalimat dalam media disusun secara tepat, dengan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa.				
3.	Isi materi disesuaikan dengan kemampuan berpikir dan perkembangan kognitif siswa.				
4.	Gambar atau ilustrasi yang ditampilkan mendukung pemahaman siswa terhadap materi.				
5.	Contoh yang diberikan dalam media berkaitan langsung dan memperjelas materi pelajaran.				
Tampilan dan Program					

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
6.	Warna dan grafis yang digunakan menarik dan tidak mengganggu focus siswa.				
7.	Gambar pendukung dalam media sesuai dengan konteks dan isi materi.				
8.	Animasi ditampilkan dengan menarik dan mendukung materi pelajaran.				
9.	Video tampil dengan jelas, tidak terpotong dan mendukung tujuan pembelajaran.				
10.	Audio/narasi terdengar jelas, tidak ada gangguan suara dan sesuai dengan tampilan visual.				
11.	Media mudah dijalankan dan tidak memerlukan petunjuk teknis yang rumit bagi guru maupun siswa.				

Komentar dan saran dari guru

.....

.....

.....

.....

Gerokgak,.....

Penilai,

.....

NIP.....

INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Identitas Responden

Nama :
No Absen :
Kelas :
Sekolah :
Waktu : 15 Menit

Petunjuk Pengisian

1. Pertanyaan terdiri dari 10 pertanyaan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan pelajaran Pendidikan Pancasila, berikan jawaban yang sesuai dengan kondisi anda.
2. Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom yang sesuai dengan jawaban anda.

Keterangan

- 5 = Sangat Setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Nertal (N)
2 = Tidak Setuju (TS)
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

J. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1.	Media video animasi mudah digunakan.					
2.	Media video animasi dapat digunakan secara mandiri tanpa bantuan.					
3.	Media video animasi menambah semangat saya dalam belajar.					
4.	Menggunakan media video animasi membuat saya lebih tertarik belajar.					

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
5.	Tampilan video animasi menarik untuk dilihat.					
6.	Bahasa yang digunakan dalam video mudah dimengerti.					
7.	Desain gambar pada video animasi menarik dan mudah dipahami.					
8.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami.					
9.	Gambar dan animasi dalam video memberi semangat untuk belajar materi.					
10.	Menggunakan video animasi membantu saya memahami materi dengan lebih baik.					



SOAL POST TEST DAN PRE TEST
MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA
MATERI HAK DAN KEWAJIBAN WARGA NEGARA

Nama :

Kelas :

No Absen :

1. Dira mendapat teguran dari guru karena tidak mengerjakan PR, tetapi ia tetap menuntut hak untuk bermain dengan teman-temannya.
Apa yang dapat kamu simpulkan dari sikap Dira?
 - A. Dira sudah melaksanakan kewajibannya dengan baik
 - B. Dira hanya menuntut hak tanpa menjalankan kewajiban
 - C. Dira mendapatkan hak karena sudah belajar
 - D. Dira hanya peduli dengan teman-temannya
2. Saat upacara bendera, Riko menertawakan teman yang terlambat, padahal ia sendiri tidak pernah ikut membantu membersihkan kelas.
Apa yang bisa kamu analisis dari sikap Riko?
 - A. Riko sudah menjalankan kewajiban dengan baik
 - B. Riko hanya peduli dengan penampilan
 - C. Riko menilai orang lain tapi tidak menjalankan kewajibannya
 - D. Riko lebih rajin dibanding temannya
3. Di sekolah, semua siswa berhak mendapat pelajaran dengan nyaman. Namun, ada siswa yang suka ribut di kelas.
Apa dampaknya jika hal itu terus dilakukan?
 - A. Guru tidak perlu mengajar lagi
 - B. Siswa tidak berhak ditegur
 - C. Hak siswa lain terganggu karena tidak bisa belajar dengan nyaman
 - D. Kewajiban belajar bisa diabaikan
4. Nina rajin melaksanakan piket dan membantu teman yang kesulitan, sehingga ia sering mendapat pujian dari guru.
Pernyataan di bawah ini yang sesuai dengan kondisi Nina adalah...
 - A. Nina hanya menjalankan kewajibannya

- B. Nina belum mendapat haknya
C. Nina memperoleh hak setelah menjalankan kewajiban
D. Nina tidak perlu diberi tanggung jawab lagi
5. Apa akibat jika siswa tidak menjaga kebersihan kelas?
A. Guru yang akan membersihkan kelas
B. Kelas tetap bersih tanpa dibersihkan
C. Siswa tetap dapat hak belajar
D. Lingkungan belajar menjadi tidak nyaman
6. Ardi tidak mendapatkan hak bermain karena harus membantu orang tuanya sepanjang hari. Apa dampak dari situasi tersebut?
A. Ardi jadi lebih pintar
B. Ardi bisa tumbuh bahagia
C. Ardi bisa kelelahan dan kurang senang
D. Ardi akan rajin ke sekolah
7. Jika warga tidak membayar pajak tetapi tetap menuntut pembangunan jalan dan jembatan, maka...
A. Tuntutan mereka wajar karena semua orang ingin kenyamanan
B. Mereka telah melaksanakan tanggung jawab sebagai warga negara
C. Pembangunan tetap berjalan lancar
D. Mereka tidak menjalankan kewajiban tapi menuntut hak
8. Seorang siswa tidak diberikan kesempatan mengikuti lomba karena jarang hadir latihan. Apa pelajaran yang bisa diambil dari kasus ini?
A. Siswa lain seharusnya tidak dilibatkan
B. Melaksanakan kewajiban adalah syarat untuk memperoleh hak
C. Semua siswa boleh ikut lomba meskipun tidak latihan
D. Kewajiban tidak terlalu penting dibanding hak
9. Seorang warga membuang sampah sembarangan, tetapi marah karena lingkungannya banjir.
Sikap warga tersebut menunjukkan bahwa ia...
A. Bertanggung jawab terhadap lingkungan
B. Hanya menuntut hak tanpa menjalankan kewajiban

- C. Menjalankan kewajiban dengan baik
D. Peduli terhadap sesama
10. Rani tidak mau membayar iuran kelas, tetapi selalu menuntut untuk memakai fasilitas kelas.
Apa penilaian yang tepat terhadap sikap Rani?
A. Rani sudah melakukan haknya
B. Rani lebih aktif dari siswa lain
C. Rani belum melaksanakan kewajibannya sebagai warga kelas
D. Rani tidak perlu diminta membayar karena siswa lain sudah cukup
11. Di lingkungan RT, Pak Darto tidak pernah ikut ronda malam, namun sering mengeluh karena lingkungannya rawan pencurian.
Apa yang seharusnya dilakukan oleh Pak Darto?
A. Menyuruh warga lain ronda
B. Tetap menuntut keamanan
C. Melaporkan warga yang malas ronda
D. Ikut melaksanakan kewajiban ronda malam
12. Dalam sebuah acara sekolah, hanya sebagian siswa yang bekerja sama, sementara yang lain menonton dan mengeluh jika hasilnya kurang baik.
Apa evaluasi kamu terhadap siswa yang hanya mengeluh?
A. Mereka sudah menjalankan tugasnya
B. Mereka berhak mengeluh tanpa ikut serta
C. Mereka belum pantas mendapat hasil terbaik
D. Mereka tidak peduli dengan kegiatan
13. Di sekolahmu banyak siswa yang belum memahami pentingnya menjalankan kewajiban sebelum menuntut hak.
Sebagai ketua kelas, kamu ingin membuat kegiatan yang bisa menyadarkan teman-temanmu tentang pentingnya keseimbangan hak dan kewajiban.
Kegiatan manakah yang paling tepat kamu rancang?
A. Mengadakan lomba menggambar hak dan kewajiban dengan hadiah menarik
B. Membuat kampanye kelas bertema “Laksanakan Kewajiban, Baru

Dapat Hak” dan memasangnya di setiap sudut kelas

C. Mengajak semua siswa menulis daftar keinginannya di kelas

D. Memberi tugas semua teman untuk menulis hak-haknya saja
Jika kamu menjadi ketua kelas, kegiatan apa yang bisa kamu rancang agar siswa semangat menjalankan kewajibannya?

A. Menyuruh semua siswa membawa hadiah

B. Membuat lomba kebersihan kelas dengan sistem poin

C. Memberi hukuman bagi yang tidak piket

D. Meminta guru saja yang membersihkan kelas

14. Kamu diminta guru membuat program untuk meningkatkan kesadaran siswa dalam menghargai hak dan melaksanakan kewajiban bersama di sekolah.

Program manakah yang paling efektif dan bisa dijalankan oleh seluruh siswa?

A. Menyusun aturan ketat dan menghukum semua siswa yang melanggar

B. Membuat program "Teman Peduli" yang mengajak siswa saling mengingatkan dan membantu dalam menjalankan hak dan kewajiban

C. Menyuruh wali kelas untuk selalu mengingatkan siswa setiap hari

D. Membuat daftar siswa yang paling banyak menuntut hak

15. Di lingkungan rumahmu, banyak anak yang hanya ingin bermain dan menonton TV tanpa membantu orang tua.

Apa gagasan kreatif yang dapat kamu lakukan agar anak-anak seumurannya bisa lebih sadar akan kewajibannya di rumah?

A. Membuat grup bermain dan belajar, tetapi tetap tidak membantu orang tua

B. Menyusun jadwal piket keluarga lalu menyuruh semua anak mengikutinya

C. Mengajak teman-teman membuat video pendek berisi pesan pentingnya membantu orang tua dan membagikannya di grup keluarga atau sekolah

D. Membuat daftar kerja bakti hanya untuk orang dewasa

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Ahli Materi
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Ahli Media

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.		✓	
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

1. Kisi 5 nomor 2 membingungkan

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Kepraktisan Guru
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Respon Siswa
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

.....

.....

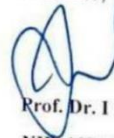
.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Tes

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Ahli Materi
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Ahli Media

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Kepraktisan Guru
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Respon Siswa

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Tes

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

1. Instrumen Validitas Materi

Uji Validitas isi instrument materi pembelajaran dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{8}{0+0+0+8}$$

$$v = \frac{8}{8}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

2. Instrumen Validitas Media

Uji Validitas isi instrument media pembelajaran dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	-	2
	Sangat Relevan	-	1,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{9}{0+0+1+9}$$

$$v = \frac{9}{10}$$

$$v = 0,90$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 0,90 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

3. Instrumen Validitas Respon Praktisi/Guru

Uji Validitas isi instrument respon praktisi/guru dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	-	-	-
	-	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{11}{0+0+0+11}$$

$$v = \frac{11}{11}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

4. Instrumen Validitas Respon Siswa

Uji Validitas isi instrument respon siswa dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	-	-	-
	-	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{10}{0+0+0+10}$$

$$v = \frac{10}{10}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

5. Instrumen Validitas Tes Pilihan Ganda

Uji Validitas isi instrument tes pilihan ganda dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I
--------	----------

	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	-	-	-
	-	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$v = \frac{15}{15}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.



Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SKOR	SKOR ²
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	16
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	144
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	16
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
7	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5	25
8	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	100
9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7	49
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	16
11	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	25
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	196
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	196
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	169
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	144
16	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	36
17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	121
JUMLAH	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160	1760
p	0,647	0,706	0,588	0,588	0,765	0,471	0,529	0,706	0,765	0,471	0,588	0,647	0,529	0,706	0,765		
q	0,353	0,294	0,412	0,412	0,235	0,529	0,471	0,294	0,235	0,529	0,412	0,353	0,471	0,294	0,235		
Mp	10,818	10,917	11,100	11,000	10,462	11,500	11,333	10,667	10,769	11,625	11,000	10,909	11,556	10,833	10,615		
Mt	9,4118																
St	3,8663																
rpbis	0,493	0,603	0,522	0,491	0,489	0,509	0,527	0,503	0,633	0,540	0,491	0,524	0,588	0,570	0,561		
rtabel	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482		
ket	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID		

Responden		Butir Soal															SKOR		SKOR ²
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169		
2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	16		
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	144		
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	16		
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169		
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169		
7	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	5	25		
8	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	100		
9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7	49		
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	16		
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	5	25		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	196		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	196		
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	169		
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	144		
16	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	6	36		
17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	121		
Jumlah	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160	1760		
k	15																		
k-1	14																		
p	0,647	0,706	0,588	0,588	0,765	0,471	0,529	0,706	0,765	0,471	0,588	0,647	0,529	0,706	0,765				
q	0,35	0,294	0,412	0,412	0,235	0,529	0,471	0,294	0,235	0,529	0,412	0,353	0,471	0,294	0,235				
pq	0,2284	0,2076	0,2422	0,2422	0,1799	0,2491	0,2491	0,2076	0,1799	0,2491	0,2422	0,2284	0,2491	0,2076	0,1799				
Σpq	3,343																		
Var-Skor	15,882																		
KR-20	0,846																		
Ket	Reliabel																		

No Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SKOR	SKOR ²
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	16
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	144
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	16
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
7	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5	25
8	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	100
9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7	49
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	16
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	25
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	196
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	196
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	169
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	144
16	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	36
17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	121
JUMLAH	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160	1760
n	17																
Tk	0,647	0,706	0,588	0,588	0,765	0,471	0,529	0,706	0,765	0,471	0,588	0,647	0,529	0,706	0,765		
Keterangan	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Mudah	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Mudah	Mudah		

Responden	Butir Soal															SKOR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13
7	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
9	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11
10	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10
11	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7
12	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6
13	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5
14	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5
15	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4
16	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
17	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
Label Benar	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160
rata-rata	0,78	1,00	0,89	0,89	0,89	0,67	0,78	0,89	1,00	0,67	0,78	0,89	0,78	0,89	1,00	
rata-rata bar	0,50	0,38	0,25	0,25	0,63	0,25	0,25	0,50	0,50	0,25	0,38	0,38	0,25	0,50	0,50	
ya Pembe	0,28	0,63	0,64	0,64	0,26	0,42	0,53	0,39	0,50	0,42	0,40	0,51	0,53	0,39	0,50	
ketarangan	C	SB	SB	SB	C	SB	SB	B	SB	SB	SB	SB	SB	B	SB	

Lampiran 14. Hasil Uji Materi Pembelajaran

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA
KELAS V SEKOLAH DASAR

D. Pengantar

3. Lembar validasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli materi.
4. Informasi validasi materi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan bahasa.

E. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup Baik
- 1 = Tidak Baik

F. Instrumen Penilaian

Instrumen Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Materi					
1.	Materi yang disampaikan dalam video animasi jelas dan mudah dipahami.	✓			
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	✓			
3.	Isi materi yang disampaikan sejalan dan mendukung visualisasi animasi yang ditampilkan.	✓			
4.	Penyajian materi disusun secara sistematis dan logis dari konsep dasar menuju konsep yang lebih kompleks.	✓			
Bahasa					
5.	Informasi yang disampaikan dalam video animasi tersampaikan dengan jelas, tidak menimbulkan makna ganda.	✓			
6.	Penggunaan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓			
7.	Penggunaan tanda baca dalam teks video digunakan dengan tepat.	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Kalimat-kalimat dalam media disusun dengan struktur sederhana dan sesuai dengan tingkat kemampuan bahasa siswa.	✓			

Komentar dan saran ahli materi

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 13 November 2025

Penilai,



Kadek Yudianta, S.Pd., M.Pd

NIP. 198605212015091001

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

D. Pengantar

3. Lembar validasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli materi.
4. Informasi validasi materi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan bahasa.

E. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup Baik
- 1 = Tidak Baik

F. Instrumen Penilaian

Instrumen Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Materi					
1.	Materi yang disampaikan dalam video animasi jelas dan mudah dipahami.	✓			
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	✓			
3.	Isi materi yang disampaikan sejalan dan mendukung visualisasi animasi yang ditampilkan.	✓			
4.	Penyajian materi disusun secara sistematis dan logis dari konsep dasar menuju konsep yang lebih kompleks.		✓		
Bahasa					
5.	Informasi yang disampaikan dalam video animasi tersampaikan dengan jelas, tidak menimbulkan makna ganda.	✓			
6.	Penggunaan Bahasa sesuai dengan	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
	kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar.				
7.	Penggunaan tanda baca dalam teks video digunakan dengan tepat.	✓			
8.	Kalimat-kalimat dalam media disusun dengan struktur sederhana dan sesuai dengan tingkat kemampuan Bahasa siswa.	✓			

Komentar dan saran ahli materi

Video bagus dan menarik materi menarik dan berbobot
 yang ada di dalamnya.

Singaraja, 12 NOV 2015

Penilai,


 Kadik Edy Yuliana
 NIP. 1994 1001 2024 21001

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

A. Pengantar

1. Lembar validasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli media.
2. Informasi validasi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu kelayakan isi media dan kelayakan teknis media.

B. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Cukup Baik
 1 = Tidak Baik

C. Instrumen Penilaian

Instrumen Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Desain					
1.	Tampilan video animasi memiliki tampilan yang menarik untuk dilihat.	✓			
2.	Desain gambar yang digunakan pada video animasi menarik dan mudah dipahami.		✓		
3.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami		✓		
4.	Ukuran tampilan media video animasi nyaman dilihat.	✓			
5.	Bahasa yang digunakan dalam video mudah dimengerti.	✓			
Animasi					
6.	Media video animasi mudah digunakan.		✓		
7.	Media video animasi dapat digunakan secara mandiri tanpa bantuan orang lain.	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Gambar dan animasi dalam video membantu siswa memahami materi pembelajaran.	✓			
Suara					
9.	Suara narasi dalam video animasi terdengar jelas dan mudah dipahami.	✓			
10.	Musik atau efek suara mendukung pembelajaran dan tidak mengganggu konsentrasi siswa.	✓			

Komentar dan saran ahli media

1. Tulis nama pengembang pd cover
2. Pd. Profile tambah nama dosen pembimbing
3. Pehuput pakai penomoran
4. Judul materi geser ke atas agar lebih berhimpitan dg. kles materi
5. Qris baik aksesnya

Singaraja, 12 November 2021

Penilai,



Prof. Dr. I. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001.

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

A. Pengantar

1. Lembar validasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli media.
2. Informasi validasi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu kelayakan isi media dan kelayakan teknis media.

B. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Cukup Baik
 1 = Tidak Baik

C. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Desain					
1.	Tampilan video animasi memiliki tampilan yang menarik untuk dilihat.		√		
2.	Desain gambar yang digunakan pada video animasi menarik dan mudah dipahami.		√		
3.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami	√			
4.	Ukuran tampilan media video animasi nyaman dilihat.	√			
5.	Bahasa yang digunakan dalam video mudah dimengerti.	√			
Animasi					
6.	Media video animasi mudah digunakan.	√			
7.	Media video animasi dapat digunakan secara mandiri tanpa bantuan orang lain.	√			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Gambar dan animasi dalam video membantu siswa memahami materi pembelajaran.		√		
Suara					
9.	Suara narasi dalam video animasi terdengar jelas dan mudah dipahami.	√			
10.	Musik atau efek suara mendukung pembelajaran dan tidak mengganggu konsentrasi siswa.		√		

Komentar dan saran ahli media

1. Tampak CP dan TP
2. Gunakan warna huruf hitam dan latar putih
3. Saat video running, music latar multimedia agar off
4. Buat video lebih menarik dengan menambahkan visual-visual
5. Setelah video sajikan kuis (1-2 pertanyaan)

Singaraja, Oktober 2025

Penilai,



Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP 198908082024211004

1. Hasil Analisis Data Ahli Materi

Ahli Materi I

Diketahui:

$$n = 8$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 8$$

Ahli Materi II

Diketahui:

$$n = 8$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 1$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 7$$

Rumus:

$$M = \frac{\sum x}{n}$$

Perhitungan:

$$M = \frac{32+31}{8+8} = \frac{63}{16} = 3,9$$

2. Ahli Media

Ahli Media I

Diketahui:

$$n = 10$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 3$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 7$$

Ahli Media II

Diketahui:

$$n = 10$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 4$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 6$$

Rumus:

$$M = \frac{\sum x}{n}$$

Perhitungan:

$$M = \frac{37+36}{10+10} = \frac{73}{20} = 3,6$$

INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN GURU
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA
KELAS V SEKOLAH DASAR

G. Pengantar

5. Lembar uji kepraktisan guru ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan dari respon guru.
6. Informasi uji kepraktisan guru ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan tampilan program.

H. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Praktis
 3 = Praktis
 2 = Cukup Praktis
 1 = Tidak Praktis

I. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Materi					
1.	Urutan penyajian materi dalam media disusun secara runtut dan mudah diikuti.		✓		
2.	Kalimat dalam media disusun secara tepat, dengan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa.	✓			
3.	Isi materi disesuaikan dengan kemampuan berpikir dan perkembangan kognitif siswa.	✓			
4.	Gambar atau ilustrasi yang ditampilkan mendukung pemahaman siswa terhadap materi.	✓			
5.	Contoh yang diberikan dalam media berkaitan langsung dan memperjelas materi pelajaran.	✓			
Tampilan dan Program					
6.	Warna dan grafis yang digunakan menarik dan tidak mengganggu focus siswa.	✓			
7.	Gambar pendukung dalam media sesuai dengan konteks dan isi materi.	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Animasi ditampilkan dengan menarik dan mendukung materi pelajaran.	✓			
9.	Video tampil dengan jelas, tidak terpotong dan mendukung tujuan pembelajaran.		✓		
10.	Audio/narasi terdengar jelas, tidak ada gangguan suara dan sesuai dengan tampilan visual.		✓		
11.	Media mudah dijalankan dan tidak memerlukan petunjuk teknis yang rumit bagi guru maupun siswa.		✓		

Komentar dan saran dari guru

Video animasi yang ditampilkan jelas dan animasi
yang ditampilkan menarik.

Gerokgak, 15 NOV 2025

Penilai,



C. N. Lukman, S.S., P.T.

NIP. 196712311993112016

INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Identitas Responden

Nama : idean bagus putu wika rama wardhana
No Absen : 1
Kelas : 6
Sekolah : sdn 4 graya
Waktu : 15 Menit

Petunjuk Pengisian

1. Pertanyaan terdiri dari 10 pertanyaan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan pelajaran Pendidikan Pancasila, berikan jawaban yang sesuai dengan kondisi anda.
2. Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom yang sesuai dengan jawaban anda.

Keterangan

- 5 = Sangat Setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Nertal (N)
2 = Tidak Setuju (TS)
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

G. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1.	Tampilan animasi dalam video pembelajaran ini menarik untuk dilihat.		✓			
2.	Vidio yang beranimasi membuat saya lebih semangat belajar.	✓				
3.	Desain video animasi ini menarik dan sesuai materi pembelajaran.	✓				
4.	Musik atau efek suara dalam video animasi mendukung suasana belajar.	✓				

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
5.	Suara narasi dalam video pembelajaran terdengar jelas.	✓				
6.	Menggunakan video animasi ini membantu saya memahami materi dengan lebih baik.	✓				
7.	Materi yang disampaikan dalam video sesuai dengan pembelajaran.	✓				
8.	Bahasa yang digunakan mudah dimengerti.	✓				
9.	Bahasa yang digunakan dalam video animasi sesuai dengan tingkat pemahaman saya sebagai siswa.	✓				
10.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami	✓				

INSTRUMEN RESPON SISWA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Identitas Responden

Nama : Kadek Puspita Linda Sari
 No Absen : 9
 Kelas : 6
 Sekolah : Sdn Wgrku
 Waktu : 15 Menit

Petunjuk Pengisian

1. Pertanyaan terdiri dari 10 pertanyaan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan pelajaran Pendidikan Pancasila, berikan jawaban yang sesuai dengan kondisi anda.
2. Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom yang sesuai dengan jawaban anda.

Keterangan

- 5 = Sangat Setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Nertal (N)
 2 = Tidak Setuju (TS)
 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

G. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1.	Tampilan animasi dalam video pembelajaran ini menarik untuk dilihat.	✓				
2.	Vidio yang beranimasi membuat saya lebih semangat belajar.	✓				
3.	Desain video animasi ini menarik dan sesuai materi pembelajaran.	✓				
4.	Musik atau efek suara dalam video animasi mendukung suasana belajar.	✓				

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
5.	Suara narasi dalam video pembelajaran terdengar jelas.	✓				
6.	Menggunakan video animasi ini membantu saya memahami materi dengan lebih baik.	✓				
7.	Materi yang disampaikan dalam video sesuai dengan pembelajaran.	✓				
8.	Bahasa yang digunakan mudah dimengerti.	✓				
9.	Bahasa yang digunakan dalam video animasi sesuai dengan tingkat pemahaman saya sebagai siswa.	✓				
10.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami	✓				

Lampiran 19. Uji Normalitas

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil	Pretest	.233	13	.051	.926	13	.304
	Posttest	.164	13	.200*	.897	13	.122

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 20. Uji Homogenitas

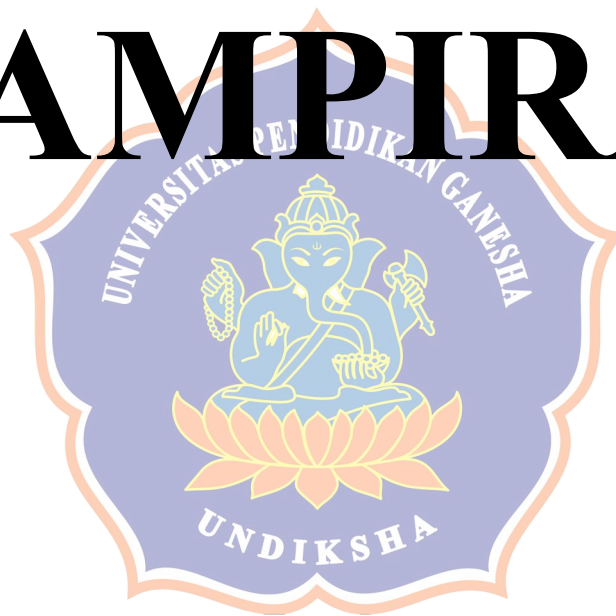
Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	.200	1	24	.659
	Based on Median	.215	1	24	.647
	Based on Median and with adjusted df	.215	1	23.577	.647
	Based on trimmed mean	.241	1	24	.628



Lampiran 21. Uji T

LAMPIRAN





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 15714/UN48.10.1/PK.01.03/2025 Singaraja, 15 November 2025
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala SD Negeri 4 Gerokgak
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Skripsi di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10886/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 07 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Prof.Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsRE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 10886/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 07 Agustus 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Prof.Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi,
mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian.
Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 3. Surat Keterangan Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMPP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 12 Agustus 2025

Ahli I,

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 12 Agustus 2025

Ahli II,

Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14552/UN48.10.6/PK.01.03/2025

Singaraja, 11 November 2025

Lampiran : -

Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.

Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.

di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa

NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14552/UN48.10.5/PK.01.03/2021 Singaraja, 11 November 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14552/UN48.10.5/PK.01.03/2021 Singaraja, 11 November 2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 14551/UN48.10.6/PK.01.03/2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Singaraja, 10 November 2025

Yth.

Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Plt. Ketua Jurusan,



I Gede Margunayasa
NIP. 198504022009121009



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198605212015041001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan
Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi atau Uji Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 13 November 2025

Dosen/Pakar,

Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198605212015041001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
NIP : 198410082024211001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Materi atau Uji Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 13 November 2025

Dosen/Pakar,

I Kadek Edi Yudiana, M.Pd
NIP. 198410082024211001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMPP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Media atau Uji Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 10 Agustus 2025

Dosen/Pakar,

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP : 198908082024211004
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan
Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Syahna Adisa
NIM : 2111031365
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Media atau Uji Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan semestinya.

Singaraja, 10 November 2025

Dosen/Pakar,

Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198908082024211004

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI
BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN
KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

A. Pengantar

1. Lembar validasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli media.
2. Informasi validasi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu kelayakan isi media dan kelayakan teknis media.

B. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Cukup Baik
1 = Tidak Baik

C. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Kelayakan Isi					
1.	Media memenuhi kriteria sebagai media pembelajaran yang efektif dan efisien.				
2.	Media memiliki alur dan interaksi yang mendukung aktivitas pebelajaran.				
3.	Desain tampilan media menarik dan sesuai dengan karakteristik siswa.				
4.	Ukuran tampilan media video animasi nyaman dilihat.				
5.	Media sesuai dengan tingkat kemampuan dan kebutuhan siswa.				
6.	Visual dan Animasi dalam media terlihat jelas dan tidak buram.				
Kelayakan Teknis					

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI
BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN
KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

D. Pengantar

3. Lembar validasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli materi.
4. Informasi validasi materi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan bahasa.

E. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

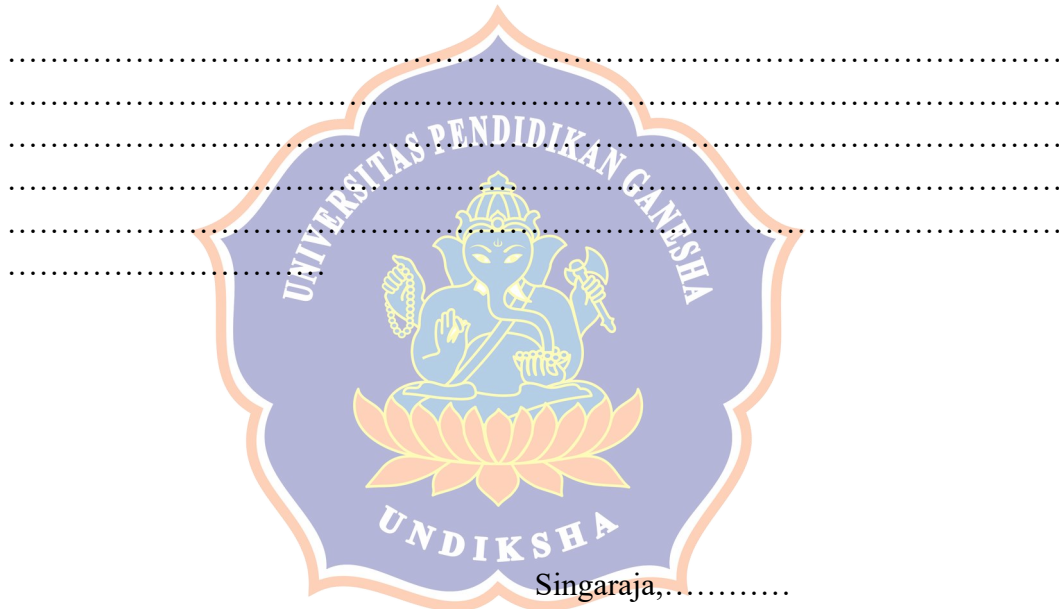
- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup Baik
- 1 = Tidak Baik

F. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Materi					
1.	Materi yang disampaikan dalam video animasi jelas dan mudah dipahami.				
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.				
3.	Isi materi yang disampaikan sejalan dan mendukung visualisasi animasi yang ditampilkan.				
4.	Penyajian materi disusun secara sistematis dan logis dari konsep dasar menuju konsep yang lebih kompleks.				
Bahasa					
5.	Informasi yang disampaikan dalam video animasi tersampaikan dengan jelas, tidak menimbulkan makna ganda.				

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
6.	Penggunaan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.				
7.	Penggunaan tanda baca dalam teks video digunakan dengan tepat.				
8.	Kalimat-kalimat dalam media disusun dengan strukstur sederhana dan sesuai dengan tingkat kemampuan bahasa siswa.				

Komentar dan saran ahli materi



Penilai,

.....
NIP.....

INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN GURU

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI
BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN
KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

G. Pengantar

5. Lembar uji kepraktisan guru ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan dari respon guru.
6. Informasi uji kepraktisan guru ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan tampilan program.

H. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Praktis
 3 = Praktis
 2 = Cukup Praktis
 1 = Tidak Praktis

I. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Materi					
1.	Urutan penyajian materi dalam media disusun secara runtut dan mudah diikuti.				
2.	Kalimat dalam media disusun secara tepat, dengan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa.				
3.	Isi materi disesuaikan dengan kemampuan berpikir dan perkembangan kognitif siswa.				
4.	Gambar atau ilustrasi yang ditampilkan mendukung pemahaman siswa terhadap materi.				
5.	Contoh yang diberikan dalam media berkaitan langsung dan memperjelas materi pelajaran.				
Tampilan dan Program					

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
6.	Warna dan grafis yang digunakan menarik dan tidak mengganggu focus siswa.				
7.	Gambar pendukung dalam media sesuai dengan konteks dan isi materi.				
8.	Animasi ditampilkan dengan menarik dan mendukung materi pelajaran.				
9.	Video tampil dengan jelas, tidak terpotong dan mendukung tujuan pembelajaran.				
10.	Audio/narasi terdengar jelas, tidak ada gangguan suara dan sesuai dengan tampilan visual.				
11.	Media mudah dijalankan dan tidak memerlukan petunjuk teknis yang rumit bagi guru maupun siswa.				

Komentar dan saran dari guru

.....

.....

.....

.....

Gerokgak,.....

Penilai,

.....

NIP.....

INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Identitas Responden

Nama :
No Absen :
Kelas :
Sekolah :
Waktu : 15 Menit

Petunjuk Pengisian

1. Pertanyaan terdiri dari 10 pertanyaan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan pelajaran Pendidikan Pancasila, berikan jawaban yang sesuai dengan kondisi anda.
2. Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom yang sesuai dengan jawaban anda.

Keterangan

- 5 = Sangat Setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Nertal (N)
2 = Tidak Setuju (TS)
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

J. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1.	Media video animasi mudah digunakan.					
2.	Media video animasi dapat digunakan secara mandiri tanpa bantuan.					
3.	Media video animasi menambah semangat saya dalam belajar.					
4.	Menggunakan media video animasi membuat saya lebih tertarik belajar.					

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
5.	Tampilan video animasi menarik untuk dilihat.					
6.	Bahasa yang digunakan dalam video mudah dimengerti.					
7.	Desain gambar pada video animasi menarik dan mudah dipahami.					
8.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami.					
9.	Gambar dan animasi dalam video memberi semangat untuk belajar materi.					
10.	Menggunakan video animasi membantu saya memahami materi dengan lebih baik.					



SOAL POST TEST DAN PRE TEST
MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA
MATERI HAK DAN KEWAJIBAN WARGA NEGARA

Nama :

Kelas :

No Absen :

1. Dira mendapat teguran dari guru karena tidak mengerjakan PR, tetapi ia tetap menuntut hak untuk bermain dengan teman-temannya.
Apa yang dapat kamu simpulkan dari sikap Dira?
 - A. Dira sudah melaksanakan kewajibannya dengan baik
 - B. Dira hanya menuntut hak tanpa menjalankan kewajiban
 - C. Dira mendapatkan hak karena sudah belajar
 - D. Dira hanya peduli dengan teman-temannya
2. Saat upacara bendera, Riko menertawakan teman yang terlambat, padahal ia sendiri tidak pernah ikut membantu membersihkan kelas.
Apa yang bisa kamu analisis dari sikap Riko?
 - A. Riko sudah menjalankan kewajiban dengan baik
 - B. Riko hanya peduli dengan penampilan
 - C. Riko menilai orang lain tapi tidak menjalankan kewajibannya
 - D. Riko lebih rajin dibanding temannya
3. Di sekolah, semua siswa berhak mendapat pelajaran dengan nyaman. Namun, ada siswa yang suka ribut di kelas.
Apa dampaknya jika hal itu terus dilakukan?
 - A. Guru tidak perlu mengajar lagi
 - B. Siswa tidak berhak ditegur
 - C. Hak siswa lain terganggu karena tidak bisa belajar dengan nyaman
 - D. Kewajiban belajar bisa diabaikan
4. Nina rajin melaksanakan piket dan membantu teman yang kesulitan, sehingga ia sering mendapat pujian dari guru.
Pernyataan di bawah ini yang sesuai dengan kondisi Nina adalah...
 - A. Nina hanya menjalankan kewajibannya

- B. Nina belum mendapat haknya
C. Nina memperoleh hak setelah menjalankan kewajiban
D. Nina tidak perlu diberi tanggung jawab lagi
5. Apa akibat jika siswa tidak menjaga kebersihan kelas?
A. Guru yang akan membersihkan kelas
B. Kelas tetap bersih tanpa dibersihkan
C. Siswa tetap dapat hak belajar
D. Lingkungan belajar menjadi tidak nyaman
6. Ardi tidak mendapatkan hak bermain karena harus membantu orang tuanya sepanjang hari. Apa dampak dari situasi tersebut?
A. Ardi jadi lebih pintar
B. Ardi bisa tumbuh bahagia
C. Ardi bisa kelelahan dan kurang senang
D. Ardi akan rajin ke sekolah
7. Jika warga tidak membayar pajak tetapi tetap menuntut pembangunan jalan dan jembatan, maka...
A. Tuntutan mereka wajar karena semua orang ingin kenyamanan
B. Mereka telah melaksanakan tanggung jawab sebagai warga negara
C. Pembangunan tetap berjalan lancar
D. Mereka tidak menjalankan kewajiban tapi menuntut hak
8. Seorang siswa tidak diberikan kesempatan mengikuti lomba karena jarang hadir latihan. Apa pelajaran yang bisa diambil dari kasus ini?
A. Siswa lain seharusnya tidak dilibatkan
B. Melaksanakan kewajiban adalah syarat untuk memperoleh hak
C. Semua siswa boleh ikut lomba meskipun tidak latihan
D. Kewajiban tidak terlalu penting dibanding hak
9. Seorang warga membuang sampah sembarangan, tetapi marah karena lingkungannya banjir.
Sikap warga tersebut menunjukkan bahwa ia...
A. Bertanggung jawab terhadap lingkungan
B. Hanya menuntut hak tanpa menjalankan kewajiban

- C. Menjalankan kewajiban dengan baik
D. Peduli terhadap sesama
10. Rani tidak mau membayar iuran kelas, tetapi selalu menuntut untuk memakai fasilitas kelas.
Apa penilaian yang tepat terhadap sikap Rani?
A. Rani sudah melakukan haknya
B. Rani lebih aktif dari siswa lain
C. Rani belum melaksanakan kewajibannya sebagai warga kelas
D. Rani tidak perlu diminta membayar karena siswa lain sudah cukup
11. Di lingkungan RT, Pak Darto tidak pernah ikut ronda malam, namun sering mengeluh karena lingkungannya rawan pencurian.
Apa yang seharusnya dilakukan oleh Pak Darto?
A. Menyuruh warga lain ronda
B. Tetap menuntut keamanan
C. Melaporkan warga yang malas ronda
D. Ikut melaksanakan kewajiban ronda malam
12. Dalam sebuah acara sekolah, hanya sebagian siswa yang bekerja sama, sementara yang lain menonton dan mengeluh jika hasilnya kurang baik.
Apa evaluasi kamu terhadap siswa yang hanya mengeluh?
A. Mereka sudah menjalankan tugasnya
B. Mereka berhak mengeluh tanpa ikut serta
C. Mereka belum pantas mendapat hasil terbaik
D. Mereka tidak peduli dengan kegiatan
13. Di sekolahmu banyak siswa yang belum memahami pentingnya menjalankan kewajiban sebelum menuntut hak.
Sebagai ketua kelas, kamu ingin membuat kegiatan yang bisa menyadarkan teman-temanmu tentang pentingnya keseimbangan hak dan kewajiban.
Kegiatan manakah yang paling tepat kamu rancang?
A. Mengadakan lomba menggambar hak dan kewajiban dengan hadiah menarik
B. Membuat kampanye kelas bertema “Laksanakan Kewajiban, Baru

Dapat Hak” dan memasangnya di setiap sudut kelas

C. Mengajak semua siswa menulis daftar keinginannya di kelas

D. Memberi tugas semua teman untuk menulis hak-haknya saja
Jika kamu menjadi ketua kelas, kegiatan apa yang bisa kamu rancang agar siswa semangat menjalankan kewajibannya?

A. Menyuruh semua siswa membawa hadiah

B. Membuat lomba kebersihan kelas dengan sistem poin

C. Memberi hukuman bagi yang tidak piket

D. Meminta guru saja yang membersihkan kelas

14. Kamu diminta guru membuat program untuk meningkatkan kesadaran siswa dalam menghargai hak dan melaksanakan kewajiban bersama di sekolah.

Program manakah yang paling efektif dan bisa dijalankan oleh seluruh siswa?

A. Menyusun aturan ketat dan menghukum semua siswa yang melanggar

B. Membuat program "Teman Peduli" yang mengajak siswa saling mengingatkan dan membantu dalam menjalankan hak dan kewajiban

C. Menyuruh wali kelas untuk selalu mengingatkan siswa setiap hari

D. Membuat daftar siswa yang paling banyak menuntut hak

15. Di lingkungan rumahmu, banyak anak yang hanya ingin bermain dan menonton TV tanpa membantu orang tua.

Apa gagasan kreatif yang dapat kamu lakukan agar anak-anak seumurannya bisa lebih sadar akan kewajibannya di rumah?

A. Membuat grup bermain dan belajar, tetapi tetap tidak membantu orang tua

B. Menyusun jadwal piket keluarga lalu menyuruh semua anak mengikutinya

C. Mengajak teman-teman membuat video pendek berisi pesan pentingnya membantu orang tua dan membagikannya di grup keluarga atau sekolah

D. Membuat daftar kerja bakti hanya untuk orang dewasa

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Ahli Materi
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Ahli Media

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.		✓	
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

1. Kisi 5 nomor 2 membingungkan

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Kepraktisan Guru
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Respon Siswa
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

.....

.....

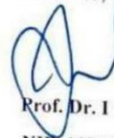
.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Tes

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Ahli Materi
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Ahli Media

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 Variabel : Instrumen Validasi Kepraktisan Guru
 Nama : Syahna Adisa
 NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Respon Siswa

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

Validator : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Variabel : Instrumen Validasi Tes

Nama : Syahna Adisa

NIM : 2111031365

No. Pernyataan	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Catatan

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Agustus 2025

Validator,



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

1. Instrumen Validitas Materi

Uji Validitas isi instrument materi pembelajaran dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{8}{0+0+0+8}$$

$$v = \frac{8}{8}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

2. Instrumen Validitas Media

Uji Validitas isi instrument media pembelajaran dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	-	2
	Sangat Relevan	-	1,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{9}{0+0+1+9}$$

$$v = \frac{9}{10}$$

$$v = 0,90$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 0,90 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

3. Instrumen Validitas Respon Praktisi/Guru

Uji Validitas isi instrument respon praktisi/guru dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	-	-	-
	-	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{11}{0+0+0+11}$$

$$v = \frac{11}{11}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

4. Instrumen Validitas Respon Siswa

Uji Validitas isi instrument respon siswa dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	-	-	-
	-	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{10}{0+0+0+10}$$

$$v = \frac{10}{10}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.

5. Instrumen Validitas Tes Pilihan Ganda

Uji Validitas isi instrument tes pilihan ganda dilakukan bersama dua judges/pakar. Judges I yaitu selaku dosen di program studi PGSD FIP UNDIKSHA sekaligus kepala LPMPP Undiksha dan Judges II yaitu selaku dosen di program studi Teknologi Pendidikan FIP UNDIKSHA. Adapun penilaian kedua judges ditabulasikan sebagai berikut.

Judges	Judges I
--------	----------

	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	-	-	-
	-	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15

Berdasarkan tabulasi diatas, dapat dihitung validitas isi instrument sebagai berikut.

$$v = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$v = \frac{15}{15}$$

$$v = 1.00$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, hasil validitas isi isi instrumen materi pembelajaran memperoleh skor 1,00 sehingga instrument tersebut berada pada kategori Validitas isi Sangat Tinggi.



Responden	Butir Soal															SKOR	SKOR ²
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	16
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	144
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	16
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
7	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5	25
8	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	100
9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7	49
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	16
11	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	25
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	196
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	196
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	169
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	144
16	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	36
17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	121
JUMLAH	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160	1760
p	0,647	0,706	0,588	0,588	0,765	0,471	0,529	0,706	0,765	0,471	0,588	0,647	0,529	0,706	0,765		
q	0,353	0,294	0,412	0,412	0,235	0,529	0,471	0,294	0,235	0,529	0,412	0,353	0,471	0,294	0,235		
Mp	10,818	10,917	11,100	11,000	10,462	11,500	11,333	10,667	10,769	11,625	11,000	10,909	11,556	10,833	10,615		
Mt	9,4118																
St	3,8663																
rpbis	0,493	0,603	0,522	0,491	0,489	0,509	0,527	0,503	0,633	0,540	0,491	0,524	0,588	0,570	0,561		
rtabel	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482	0,482		
ket	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID		

Responden	Butir Soal															SKOR	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SKOR	SKOR ²
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	16
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	144
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	16
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
7	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5	25
8	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	100
9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7	49
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	16
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	25
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	196
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	196
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	169
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	144
16	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	36
17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	121
Jumlah	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160	1760
k	15																
k-1	14																
p	0,647	0,706	0,588	0,588	0,765	0,471	0,529	0,706	0,765	0,471	0,588	0,647	0,529	0,706	0,765		
q	0,35	0,294	0,412	0,412	0,235	0,529	0,471	0,294	0,235	0,529	0,412	0,353	0,471	0,294	0,235		
pq	0,2284	0,2076	0,2422	0,2422	0,1799	0,2491	0,2491	0,2076	0,1799	0,2491	0,2422	0,2284	0,2491	0,2076	0,1799		
Σpq	3,343																
Var-Skor	15,882																
KR-20	0,846																
Ket	Reliabel																

No Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SKOR	SKOR ²
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	16
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	144
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	16
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	169
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	169
7	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5	25
8	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	100
9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7	49
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	16
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	25
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	196
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	196
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	169
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	144
16	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	36
17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	121
JUMLAH	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160	1760
n	17																
Tk	0,647	0,706	0,588	0,588	0,765	0,471	0,529	0,706	0,765	0,471	0,588	0,647	0,529	0,706	0,765		
Keterangan	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Mudah	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Mudah	Mudah		

Responden	Butir Soal															SKOR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13
7	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
9	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11
10	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10
11	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	7
12	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6
13	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5
14	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5
15	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4
16	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
17	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
Label Benar	11	12	10	10	13	8	9	12	13	8	10	11	9	12	13	160
rata-rata	0,78	1,00	0,89	0,89	0,89	0,67	0,78	0,89	1,00	0,67	0,78	0,89	0,78	0,89	1,00	
rata-rata bar	0,50	0,38	0,25	0,25	0,63	0,25	0,25	0,50	0,50	0,25	0,38	0,38	0,25	0,50	0,50	
ya Pembe	0,28	0,63	0,64	0,64	0,26	0,42	0,53	0,39	0,50	0,42	0,40	0,51	0,53	0,39	0,50	
ketertangan	C	SB	SB	SB	C	SB	SB	B	SB	SB	SB	SB	SB	B	SB	

Lampiran 14. Hasil Uji Materi Pembelajaran

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA
KELAS V SEKOLAH DASAR

D. Pengantar

3. Lembar validasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli materi.
4. Informasi validasi materi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan bahasa.

E. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup Baik
- 1 = Tidak Baik

F. Instrumen Penilaian

Instrumen Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Materi					
1.	Materi yang disampaikan dalam video animasi jelas dan mudah dipahami.	✓			
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	✓			
3.	Isi materi yang disampaikan sejalan dan mendukung visualisasi animasi yang ditampilkan.	✓			
4.	Penyajian materi disusun secara sistematis dan logis dari konsep dasar menuju konsep yang lebih kompleks.	✓			
Bahasa					
5.	Informasi yang disampaikan dalam video animasi tersampaikan dengan jelas, tidak menimbulkan makna ganda.	✓			
6.	Penggunaan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓			
7.	Penggunaan tanda baca dalam teks video digunakan dengan tepat.	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Kalimat-kalimat dalam media disusun dengan struktur sederhana dan sesuai dengan tingkat kemampuan bahasa siswa.	✓			

Komentar dan saran ahli materi

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 13 November 2025

Penilai,



Kadek Yudianta, S.Pd., M.Pd

NIP. 198605212015091001

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

D. Pengantar

3. Lembar validasi oleh ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli materi.
4. Informasi validasi materi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan bahasa.

E. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup Baik
- 1 = Tidak Baik

F. Instrumen Penilaian

Instrumen Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Materi					
1.	Materi yang disampaikan dalam video animasi jelas dan mudah dipahami.	✓			
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	✓			
3.	Isi materi yang disampaikan sejalan dan mendukung visualisasi animasi yang ditampilkan.	✓			
4.	Penyajian materi disusun secara sistematis dan logis dari konsep dasar menuju konsep yang lebih kompleks.		✓		
Bahasa					
5.	Informasi yang disampaikan dalam video animasi tersampaikan dengan jelas, tidak menimbulkan makna ganda.	✓			
6.	Penggunaan Bahasa sesuai dengan	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
	kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar.				
7.	Penggunaan tanda baca dalam teks video digunakan dengan tepat.	✓			
8.	Kalimat-kalimat dalam media disusun dengan struktur sederhana dan sesuai dengan tingkat kemampuan Bahasa siswa.	✓			

Komentar dan saran ahli materi

Video bagus dan menarik materi menarik dan berbobot
 yang ada di dalamnya.

Singaraja, 12 NOV 2015

Penilai,


 Kadik Edy Yuliana
 NIP. 1994 1001 2024 21001

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

A. Pengantar

1. Lembar validasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli media.
2. Informasi validasi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu kelayakan isi media dan kelayakan teknis media.

B. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Cukup Baik
 1 = Tidak Baik

C. Instrumen Penilaian

Instrumen Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Desain					
1.	Tampilan video animasi memiliki tampilan yang menarik untuk dilihat.	✓			
2.	Desain gambar yang digunakan pada video animasi menarik dan mudah dipahami.		✓		
3.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami		✓		
4.	Ukuran tampilan media video animasi nyaman dilihat.	✓			
5.	Bahasa yang digunakan dalam video mudah dimengerti.	✓			
Animasi					
6.	Media video animasi mudah digunakan.		✓		
7.	Media video animasi dapat digunakan secara mandiri tanpa bantuan orang lain.	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Gambar dan animasi dalam video membantu siswa memahami materi pembelajaran.	✓			
Suara					
9.	Suara narasi dalam video animasi terdengar jelas dan mudah dipahami.	✓			
10.	Musik atau efek suara mendukung pembelajaran dan tidak mengganggu konsentrasi siswa.	✓			

Komentar dan saran ahli media

1. Tulis nama pengembang pd cover
2. Pd. Profile tambah nama dosen pembimbing
3. Pehuput pakai penomoran
4. Judul materi geser ke atas agar lebih berhimpitan dg. kles materi
5. Qris baik aksesnya

Singaraja, 12 November 2021

Penilai,



Prof. Dr. I. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001.

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

A. Pengantar

1. Lembar validasi oleh ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan oleh ahli media.
2. Informasi validasi media pembelajaran ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu kelayakan isi media dan kelayakan teknis media.

B. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Cukup Baik
 1 = Tidak Baik

C. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
Desain					
1.	Tampilan video animasi memiliki tampilan yang menarik untuk dilihat.		√		
2.	Desain gambar yang digunakan pada video animasi menarik dan mudah dipahami.		√		
3.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami	√			
4.	Ukuran tampilan media video animasi nyaman dilihat.	√			
5.	Bahasa yang digunakan dalam video mudah dimengerti.	√			
Animasi					
6.	Media video animasi mudah digunakan.	√			
7.	Media video animasi dapat digunakan secara mandiri tanpa bantuan orang lain.	√			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Gambar dan animasi dalam video membantu siswa memahami materi pembelajaran.		√		
Suara					
9.	Suara narasi dalam video animasi terdengar jelas dan mudah dipahami.	√			
10.	Musik atau efek suara mendukung pembelajaran dan tidak mengganggu konsentrasi siswa.		√		

Komentar dan saran ahli media

1. Tampak CP dan TP
2. Gunakan warna huruf hitam dan latar putih
3. Saat video running, music latar multimedia agar off
4. Buat video lebih menarik dengan menambahkan visual-visual
5. Setelah video sajikan kuis (1-2 pertanyaan)

Singaraja, Oktober 2025

Penilai,



Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.

NIP 198908082024211004

1. Hasil Analisis Data Ahli Materi

Ahli Materi I

Diketahui:

$$n = 8$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 8$$

Ahli Materi II

Diketahui:

$$n = 8$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 1$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 7$$

Rumus:

$$M = \frac{\sum x}{n}$$

Perhitungan:

$$M = \frac{32+31}{8+8} = \frac{63}{16} = 3,9$$

2. Ahli Media

Ahli Media I

Diketahui:

$$n = 10$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 3$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 7$$

Ahli Media II

Diketahui:

$$n = 10$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 1} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 2} = 0$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 3} = 4$$

$$\text{Jumlah pilihan skor 4} = 6$$

Rumus:

$$M = \frac{\sum x}{n}$$

Perhitungan:

$$M = \frac{37+36}{10+10} = \frac{73}{20} = 3,6$$

INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN GURU
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA
KELAS V SEKOLAH DASAR

G. Pengantar

5. Lembar uji kepraktisan guru ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang dikembangkan dari respon guru.
6. Informasi uji kepraktisan guru ini didasarkan pada dua aspek utama yaitu materi dan tampilan program.

H. Petunjuk Pengisian

Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom penilaian. Adapun skala penilaian sebagai berikut.

- 4 = Sangat Praktis
 3 = Praktis
 2 = Cukup Praktis
 1 = Tidak Praktis

I. Instrumen Penilaian

Indikator Penilaian		Penilaian			
No	Indikator Penilaian	4	3	2	1
Materi					
1.	Urutan penyajian materi dalam media disusun secara runtut dan mudah diikuti.		✓		
2.	Kalimat dalam media disusun secara tepat, dengan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa.	✓			
3.	Isi materi disesuaikan dengan kemampuan berpikir dan perkembangan kognitif siswa.	✓			
4.	Gambar atau ilustrasi yang ditampilkan mendukung pemahaman siswa terhadap materi.	✓			
5.	Contoh yang diberikan dalam media berkaitan langsung dan memperjelas materi pelajaran.	✓			
Tampilan dan Program					
6.	Warna dan grafis yang digunakan menarik dan tidak mengganggu focus siswa.	✓			
7.	Gambar pendukung dalam media sesuai dengan konteks dan isi materi.	✓			

No	Indikator Penilaian	Penilaian			
		4	3	2	1
8.	Animasi ditampilkan dengan menarik dan mendukung materi pelajaran.	✓			
9.	Video tampil dengan jelas, tidak terpotong dan mendukung tujuan pembelajaran.		✓		
10.	Audio/narasi terdengar jelas, tidak ada gangguan suara dan sesuai dengan tampilan visual.		✓		
11.	Media mudah dijalankan dan tidak memerlukan petunjuk teknis yang rumit bagi guru maupun siswa.		✓		

Komentar dan saran dari guru

Video animasi yang ditampilkan jelas dan animasi yang ditampilkan menarik.

Gerokgak, 15 NOV 2025

Penilai,



C. N. Lukman, S.S., P.T.

NIP. 196712311993112016

INSTRUMEN RESPON SISWA

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Identitas Responden

Nama : idean bagus putu wika rama wardhana
No Absen : 1
Kelas : 6
Sekolah : sdn 4 graya
Waktu : 15 Menit

Petunjuk Pengisian

1. Pertanyaan terdiri dari 10 pertanyaan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan pelajaran Pendidikan Pancasila, berikan jawaban yang sesuai dengan kondisi anda.
2. Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom yang sesuai dengan jawaban anda.

Keterangan

- 5 = Sangat Setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Nertal (N)
2 = Tidak Setuju (TS)
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

G. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1.	Tampilan animasi dalam video pembelajaran ini menarik untuk dilihat.		✓			
2.	Vidio yang beranimasi membuat saya lebih semangat belajar.	✓				
3.	Desain video animasi ini menarik dan sesuai materi pembelajaran.	✓				
4.	Musik atau efek suara dalam video animasi mendukung suasana belajar.	✓				

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
5.	Suara narasi dalam video pembelajaran terdengar jelas.	✓				
6.	Menggunakan video animasi ini membantu saya memahami materi dengan lebih baik.	✓				
7.	Materi yang disampaikan dalam video sesuai dengan pembelajaran.	✓				
8.	Bahasa yang digunakan mudah dimengerti.	✓				
9.	Bahasa yang digunakan dalam video animasi sesuai dengan tingkat pemahaman saya sebagai siswa.	✓				
10.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami	✓				

INSTRUMEN RESPON SISWA
PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO ANIMASI BERBASIS
KONTEKSTUAL UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KOGNITIF
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Identitas Responden

Nama : Kadek Puspita Linda Sari
 No Absen : 9
 Kelas : 6
 Sekolah : Sdn Wgrku
 Waktu : 15 Menit

Petunjuk Pengisian

1. Pertanyaan terdiri dari 10 pertanyaan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan pelajaran Pendidikan Pancasila, berikan jawaban yang sesuai dengan kondisi anda.
2. Penilaian dilakukan dengan cara memberikan tanda checklist (✓) pada kolom yang sesuai dengan jawaban anda.

Keterangan

- 5 = Sangat Setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Nertal (N)
 2 = Tidak Setuju (TS)
 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

G. Instrumen Penilaian

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1.	Tampilan animasi dalam video pembelajaran ini menarik untuk dilihat.	✓				
2.	Vidio yang beranimasi membuat saya lebih semangat belajar.	✓				
3.	Desain video animasi ini menarik dan sesuai materi pembelajaran.	✓				
4.	Musik atau efek suara dalam video animasi mendukung suasana belajar.	✓				

No	Indikator Penilaian	Penilaian				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
5.	Suara narasi dalam video pembelajaran terdengar jelas.	✓				
6.	Menggunakan video animasi ini membantu saya memahami materi dengan lebih baik.	✓				
7.	Materi yang disampaikan dalam video sesuai dengan pembelajaran.	✓				
8.	Bahasa yang digunakan mudah dimengerti.	✓				
9.	Bahasa yang digunakan dalam video animasi sesuai dengan tingkat pemahaman saya sebagai siswa.	✓				
10.	Petunjuk penggunaan media video animasi jelas dan mudah dipahami	✓				

Lampiran 19. Uji Normalitas

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil	Pretest	.233	13	.051	.926	13	.304
	Posttest	.164	13	.200*	.897	13	.122

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 20. Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	.200	1	24	.659
	Based on Median	.215	1	24	.647
	Based on Median and with adjusted df	.215	1	23.577	.647
	Based on trimmed mean	.241	1	24	.628



Lampiran 21. Uji T

Paired Samples Test						
				Paired Differences		
				95% Confidence Interval of Difference		
				Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
				Lower	Upper	
Pair 1	PRETEST - POSTTEST	-23.000	6.000	1.664	-26.626	-

Lampiran 22. Modul Ajar

MODUL AJAR PENDIDIKAN PANCASILA

INFORMASI UMUM	
Komponen	Deskripsi
Nama Penyusun	Syahna Adisa
Satuan Pendidikan	SD N 4 Gerokgak
Tahun Ajaran	2025/2026
Mata Pelajaran	Pendidikan Pancasila
Kelas/Fase/Semester	V / C / Ganjil
Topik Spesifik	Hak dan Kewajiban Warga Negara
Alokasi Waktu	4 Pertemuan (4 x 2 JP 35 menit)
A. IDENTIFIKASI MURID	
Kategori	Deskripsi

Pengetahuan Awal	Peserta didik telah mengenal hak dan kewajiban sederhana di rumah dan sekolah, tetapi belum memahami keterkaitannya dengan kehidupan berbangsa dan bernegara.
Minat	Peserta didik sangat tertarik dengan pembelajaran menggunakan media visual seperti video animasi yang penuh warna dan karakter lucu.
Kebutuhan Belajar	Peserta didik memerlukan media kontekstual yang dekat dengan kehidupan nyata agar lebih mudah memahami konsep abstrak seperti hak, kewajiban, dan tanggung jawab warga negara.

B. MATERI PELAJARAN

1. Pengertian hak dan kewajiban warga negara.
2. Contoh hak warga negara (pendidikan, perlindungan hukum, rasa aman).
3. Contoh kewajiban warga negara (mematuhi peraturan, menjaga kebersihan, membayar pajak).
4. Pentingnya keseimbangan antara hak dan kewajiban.
5. Sikap bertanggung jawab sebagai warga negara dalam kehidupan sehari-hari.

C. DIMENSI PROFIL LULUSAN

Dimensi	Elemen yang Dikembangkan
Beriman, Bertakwa kepada Tuhan YME, & Berakhlak Mulia	Menjalankan kewajiban sebagai bentuk tanggung jawab moral.
Gotong Royong	Bekerjasama dalam menjaga lingkungan dan melaksanakan kewajiban bersama.
Mandiri	Menunjukkan kesadaran diri untuk melaksanakan kewajiban tanpa harus selalu

	diingatkan dan bertanggung jawab atas pilihan serta tindakannya.
Bernalar Kritis	Menganalisis akibat jika hak tidak seimbang dengan kewajiban.

D. DESAIN PEMBELAJARAN

Komponen	Deskripsi
Capaian Pembelajaran (CP) Fase C	Peserta didik mampu memahami dan menjelaskan hubungan antara hak dan kewajiban warga negara serta menerapkannya dalam kehidupan sehari-hari.
Tujuan Pembelajaran (TP)	1. Mengidentifikasi hak dan kewajiban warga negara. 2. Menjelaskan pentingnya keseimbangan hak dan kewajiban. 3. Memberikan contoh penerapan hak dan kewajiban dalam kehidupan nyata. 4. Menunjukkan sikap tanggung jawab sebagai warga negara.
Pemanfaatan Digital	Media digital yang digunakan adalah video animasi . Guru menayangkan video melalui proyektor atau layar LCD untuk membantu siswa memahami materi secara nyata dan menyenangkan.

E. MODEL PEMBELAJARAN

Contextual Teaching and Learning/CTL

F. KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pembukaan	1. Guru memberikan salam serta mengajak siswa untuk berdoa menurut	

	agama dan keyakinan masing-masing sebelum pelajaran dimulai. 2. Guru melakukan absensi 3. Siswa dan guru menyanyikan lagu “Garuda di Dadaku” 4. Guru menyampaikan tujuan dan manfaat pembelajaran 5. Guru mengaitkan materi pembelajaran terhadap pengalaman siswa (Apakah kalian merasakan kenyamanan saat belajar disekolah?, Apakah kalian mendapat kasih sayang dari kedua orang tua?, Apakah kalian sudah menjadi anak yang berbakti kepada orang tua?) 6. Guru menyampaikan materi yang dibahas yaitu “Hak dan Kewajiban Warga Negara” 7. Siswa mendengarkan guru menyampaikan materi. 8. Guru mengajak siswa untuk melakukan warming up “sikut,sakit,sikat”.	
Kegiatan Inti	1. Guru mengaitkan materi hak dan kewajiban dengan pengalaman sehari-hari siswa dan menayangkan video animasi berbasis kontekstual untuk membangun pemahaman siswa. 2. Siswa mengamati isi video animasi dan melakukan diskusi sederhana berdasarkan contoh yang ditampilkan. 3. Guru dan siswa melakukan tanya jawab untuk menggali pemahaman. 4. Siswa dibagi menjadi 2 kelompok untuk mengikuti game “ular tangga hak dan kewajiban”. 5. Guru memberikan LKPD. 6. Siswa diberikan kesempatan untuk melakukan tanya jawab terkait kesulitan dalam mengerjakan LKPD. 7. Siswa mempresentasikan hasil diskusi terkait LKPD secara langsung didepan kelas dan siswa kelompok lain dipersilahkan untuk memberikan tanggapan. 8. Guru memberikan reward kepada	

	kelompok yang hasil kerjanya baik dan memberikan motivasi kepada kelompok yang hasil kerjanya kurang maksimal.	
Penutup	1. Siswa dan guru menyimpulkan hasil belajar. 2. Guru Bersama siswa melakukan refleksi terhadap pembelajaran yang telah berlangsung. 3. Guru memberikan penilaian melalui observasi keaktifan siswa serta hasil diskusi kelompok untuk mengukur pemahaman kognitif siswa.	

G. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

1. **Pengayaan:** Peserta didik diminta membuat jurnal harian selama tiga hari, mencatat contoh pelaksanaan hak, dan pemenuhan kewajiban yang mereka lakukan atau amati di lingkungan sekitar.
2. **Remedial:** Guru memberikan bimbingan kembali dengan studi kasus yang lebih sederhana. Peserta didik diminta mengidentifikasi mana hak dan kewajiban dalam video tersebut, dan norma apa yang terkait. Misalnya, "Siti berhak mendapat kasih sayang orang tua, dan berkewajiban membantu membersihkan kamar."

H. REFLEKSI DIRI PESERTA DIDIK DAN PENDIDIK

Untuk Peserta Didik:

1. Menurutmu, mengapa kita perlu aturan di rumah dan di sekolah?
2. Ceritakan satu contoh saat kamu melaksanakan kewajibanmu dengan baik. Bagaimana perasaanmu?
3. Apa bagian paling seru dari belajar tentang hak dan kewajiban?

Untuk Pendidik:

1. Apakah kegiatan pembelajaran dengan (Video Animasi) efektif dalam membantu siswa memahami konsep abstrak hak dan kewajiban?
2. Bagaimana saya dapat lebih baik lagi dalam memfasilitasi musyawarah agar semua siswa berani berpendapat?
3. Apakah ada miskonsepsi (misalnya, menyamakan antara hak dan kewajiban) yang perlu diluruskan lebih lanjut?

Link Media Pembelajaran:

https://www.canva.com/design/DAG0X4U5Now/amK4qBNw0WkL6pjJdJMaHQ/edit?utm_content=DAG0X4U5Now&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton

Mengetahui Kepala Sekolah SD Negeri 4 Gerokgak NIP.	Singaraja, 15 November 2025 Wali Kelas V SD Negeri 4 Gerokgak NIP.
--	---



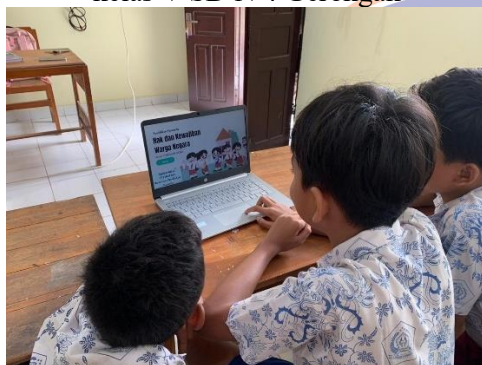
Dokumentasi



Pelaksanaan wawancara dengan wali kelas V SD N 4 Gerokgak



Pengisian uji respon guru/praktisi



Uji Coba Media Kelompok Perorangan



Uji Coba Media Kelompok Kecil





Pengisian Kuisisioner Kelompok Perorangan



Pengisian Kuisisioner Kelompok Kecil



Pelaksanaan implementasi kelas V SD Negeri 4 Gerokgak



Pelaksanaan Posttest dan Pretest oleh siswa



Pelaksanaan Uji Soal

RIWAYAT HIDUP



Syahna Adisa lahir di Patas pada tanggal 17 April 2003. Anak pertama dari pasangan Ibnu Kasir dan Uni Rosana. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Islam. Kini penulis beralamat di Banjar Dinas Yehbiu, Desa Patas, Kecamatan Gerokgak, Kabupaten Buleleng. Penulis menyelesaikan Pendidikan Dasar di MIN PATAS selesai ditahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan di MTSn 1 Buleleng dan lulus pada tahun 2018, dan penulis lulus dari Madrasah Aliyah Negeri Buleleng pada tahun 2021. Penulis melanjutkan studi Perguruan Tinggi Negeri, yaitu Universitas Pendidikan Ganesha, program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Sejak tahun 2021 sampai dengan penulisan skripsi yang berjudul “Pengembangan Media Pembelajaran Video Animasi Berbasis Kontekstual untuk Meningkatkan Pemahaman Kognitif Siswa Kelas V Sekolah Dasar” penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa aktif Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas Pendidikan Ganesha.

