

## Storyboard Pengembangan Konten e-learning Kompetensi Kepribadian Guru

Judul Pelatihan: Membentuk pribadi guru yang matang secara emosional, mampu berefleksi, dan berorientasi pada peserta didik

Target Peserta : Guru Ahli Pertama jenjang Sekolah Dasar

Durasi : 32 JP

Pendekatan : *ICARE (Introduction, Connection, Application, Reflection, Extension)*

Platform : LMS BGTK Provinsi Bali, Koneksi Internet, Perangkat Peserta (Laptop/Tablet/Smartphone)

Struktur Storyboard:

Tabel 3.5 Storyboard Konten e-learning pada LMS

Tahapan	Aktivitas	Format & Deskripsi Konten	Fitur LMS
PENGANTAR	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Menonton panduan penggunaan LMS</li><li>2. Membaca panduan pelatihan</li><li>3. Pre-test</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Video singkat mengenai cara penggunaan LMS untuk pelatihan</li><li>2. Menyajikan latar belakang, tujuan pelatihan, indikator, dan alur lengkap pelatihan</li><li>3. Menampilkan soal-soal pre-test sesuai dengan materi pada pelatihan</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Video</li><li>2. Flipbook</li><li>3. Test</li></ol>
INTRODUCTION (Pendahuluan)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Membaca Perdirjen GTK 2626 Tahun 2023</li><li>2. Menonton pengenalan Model Kompetensi Guru</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Menampilkan peraturan yang membahas mengenai Model Kompetensi Guru</li><li>2. Video membahas mengenai alur pelatihan yang akan dilaksanakan selama 7 hari kedepan</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Dokumen</li><li>2. Video</li></ol>

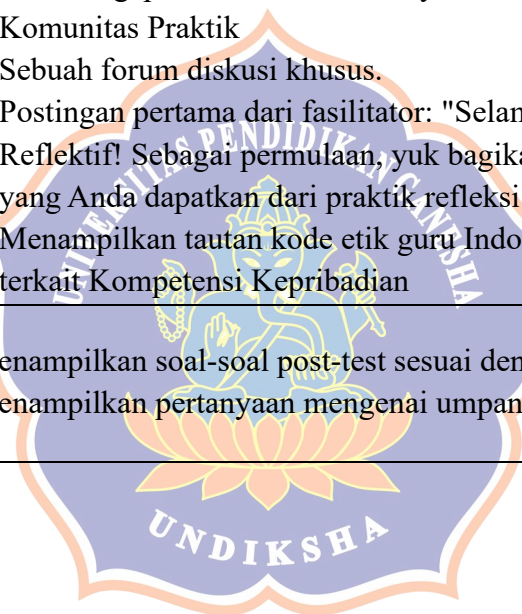
<p>CONNECTION (Koneksi)</p>	<p>1. Membaca 3 infografis mengenai materi 2. Mengerjakan kuis</p>	<p>Infografis Interaktif</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Infografis yang menampilkan poin-poin utama Kode Etik Guru Indonesia. Setiap poin kode etik disandingkan dengan pertanyaan reflektif.</li> <li>2. Visual yang membantah mitos-mitos umum. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mitos: "Refleksi butuh waktu lama." Fakta: "Bisa dimulai dengan 5 menit setiap hari."</li> <li>• Mitos: "Refleksi hanya untuk mencari kesalahan." Fakta: "Refleksi juga untuk merayakan keberhasilan dan memperkuatnya."</li> </ul> </li> <li>3. Hal aman modul yang kaya visual, membahas karakteristik siswa saat ini (Generasi Z/Alpha). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poin 1: Mereka adalah Digital Natives (Belajar dari TikTok &amp; YouTube).</li> <li>• Poin 2: Butuh Relevansi (Apa gunanya ini bagi hidupku?).</li> </ul> </li> <li>4. Kuis terkait materi pada infografis: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kuis berisi 5 pertanyaan berbasis skenario. Contoh Pertanyaan: "Seorang siswa mengkritik cara mengajar Anda secara terbuka di depan kelas. Reaksi spontan Anda adalah..." Pilihan Jawaban: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Merasa tersinggung dan membela diri.</li> <li>b. Berterima kasih dan berjanji akan merefleksikannya.</li> <li>c. Mengalihkan pembicaraan karena merasa tidak nyaman.</li> </ol> Umpan Balik: Setiap pilihan memberikan umpan balik yang non-menghakimi. Misal, jika memilih A, muncul teks: "Reaksi ini sangat manusiawi. Mari kita pelajari cara mengelolanya agar menjadi momen pembelajaran."</li> </ul> </li> </ol>	<p>1. Dokumen 2. Kuis</p>
---------------------------------	--	--	-------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kuis singkat dengan 5 pertanyaan gaya "buzzfeed". Contoh Pertanyaan: "Setelah mencoba metode mengajar baru yang gagal, reaksi pertama Anda adalah..." Pilihan Jawaban: a) Menyalahkan siswa/keadaan, b) Merasa gagal dan tidak mau mencobanya lagi, c) Menceritakannya pada rekan kerja, d) Mencari tahu apa yang salah untuk diperbaiki. Hasil: Berdasarkan jawaban, peserta dikelompokkan ke dalam profil (misal: "Reflektor Spontan," "Reflektor Sosial," "Calon Reflektor Terstruktur") dengan deskripsi yang positif dan memotivasi.</li> <li>- Kuis menggunakan skala geser (slider) untuk 5 pernyataan kunci. Contoh Pernyataan: "Saat merancang pelajaran, prioritas utama saya adalah..." Skala Geser: Kiri (Menyelesaikan target kurikulum) &lt;-----&gt; Kanan (Memastikan setiap siswa mengalami kemajuan). Hasil: Di akhir kuis, muncul sebuah "radar" yang memvisualisasikan kecenderungan peserta, disertai umpan balik: "Anda memiliki dasar yang kuat dalam [aspek X]. Mari kita perkuat [aspek Y]."</li> </ul>	
APPLICATION (Aplikasi)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membaca 3 Modul</li> <li>2. Mengerjakan 3 Lembar Kerja</li> <li>3. Mengikuti 3 Forum Diskusi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modul menampilkan isi materi pelatihan dengan metode ARCS yang juga membahas mengenai deskripsi, capaian pelatihan, tujuan, indikator, dan materi inti. Modul dimulai dengan menarik perhatian peserta melalui fitur mari renungkan, kemudian membahas relevansi teori dengan pekerjaan guru, lalu memberikan pemahaman melalui refleksi bersama serta tips dan trick, dan pada akhirnya mengerjakan soal untuk menambah kepuasan karena sudah memahami materi pada modul. Modul juga berisikan video untuk lebih mendalami materi.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokumen</li> <li>2. Tugas</li> <li>3. Forum Diskusi</li> </ol>

		<p>2. Lembar kerja berisikan kasus terkait materi yang dibahas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studi Kasus: Setelah video, disajikan sebuah kasus dilema moral (teks) di forum. Contoh Kasus: "Anda tahu seorang siswa berprestasi datang dari keluarga yang sangat miskin dan sesekali tidak mengerjakan PR karena harus membantu orang tuanya bekerja. Aturan sekolah menyatakan siswa yang tidak mengerjakan PR 3x harus diskors. Apa yang Anda lakukan?"</li> <li>- Sebuah kasus kompleks disajikan. Contoh: "Anda adalah wali kelas. Salah satu siswa Anda, sebut saja Budi, mulai menunjukkan perilaku agresif dan nilainya turun. Anda mendapat laporan ia sering diejek teman-temannya karena status ekonomi orang tuanya. Suatu hari, Budi terlibat perkelahian."</li> </ul> <p>Interaksi: Setiap pilihan yang diambil peserta (misal: "Langsung menghukum Budi", "Mencari tahu akar masalah", "Menghubungi orang tua") akan membawa ke konsekuensi dan pertanyaan lanjutan yang berbeda. Di akhir, ada rangkuman yang menunjukkan efektivitas pendekatan peserta dari sisi moral, emosi, dan empati.</p> <p>3. Forum diskusi membahas mengenai kasus yang telah dikerjakan pada lembar kerja</p>	
REFLECTION (Refleksi)	Menonton 3 video mengenai materi	<p>1. Video <b>Demonstrasi Canva &amp; Penugasan</b> Video instruksional yang sangat tenang, mendemonstrasikan teknik pernapasan sederhana (misal: teknik 4-7-8) untuk meredakan emosi sesaat. Peserta diminta mempraktikkan teknik ini minimal 1 kali dalam seminggu saat merasa tertekan, lalu menuliskan pengalamannya dalam jurnal pribadi di LMS.</p> <p>2. Video yang menjelaskan 3 model refleksi praktis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model 4F (Facts, Feelings, Findings, Future): Untuk refleksi</li> </ol>	Video

		<p>harian yang cepat.</p> <p>2. Model Gibbs' Reflective Cycle (versi sederhana): Untuk menganalisis insiden penting secara mendalam.</p> <p>3. Model Start, Stop, Continue: Untuk perencanaan aksi ke depan. Di bawah video, disediakan rangkuman dan infografis yang bisa diunduh.</p> <p>3. Video kontras yang menampilkan dua gaya mengajar secara berdampingan.</p> <p>Kelas A (Teacher-Centered): Guru sangat energik, menjelaskan dengan fasih di depan. Papan tulis penuh. Siswa duduk rapi, diam, dan mencatat. Fokus kamera pada kehebatan guru.</p> <p>Kelas B (Student-Centered): Suasana lebih "gaduh". Siswa dalam kelompok kecil, berdiskusi, bereksperimen. Guru berkeliling, bertanya, memfasilitasi. Fokus kamera pada aktivitas dan ekspresi siswa.</p> <p>Teks di akhir video: "Di kelas manakah 'belajar' sesungguhnya terjadi? Mari kita temukan jawabannya."</p>	
<p>EXTENSION (Ekstensi)</p>	<p>1. Mengerjakan lembar kerja 2. Mengikuti forum bersama 3. Mempelajari artikel lainnya</p>	<p>1. Peserta mengunduh template "Rencana Aksi Pengembangan Pribadi". Mereka diminta mengisi 1-3 komitmen perilaku spesifik yang akan mereka terapkan selama 1 bulan ke depan, berdasarkan hasil refleksi selama pelatihan.</p> <p>2. Penugasan (Worksheet Interaktif) Sebuah lembar kerja digital yang meminta peserta merancang "ritual refleksi" mereka sendiri.</p> <p>Isian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waktu Terbaik Saya: (Contoh: Setiap Jumat sore selama 15 menit)</li> <li>• Tempat Ternyaman Saya: (Contoh: Di teras rumah sambil minum teh)</li> </ul>	<p>1. File tugas 2. Group WA 3. Tautan artikel</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alat Favorit Saya: (Contoh: Aplikasi Google Keep di HP)</li> <li>• Pemicu/Pengingat Saya: (Contoh: Alarm di HP dengan judul 'Waktunya Tumbuh')</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. "Ambil satu segmen 15 menit dari RPP Anda yang sudah ada. Rancang ulang segmen tersebut menjadi aktivitas yang sepenuhnya berpusat pada peserta didik. Jelaskan perubahan yang Anda buat dan 'mengapa' Anda melakukannya."</li> <li>4. Komunitas Praktik Sebuah forum diskusi khusus. Postingan pertama dari fasilitator: "Selamat datang di Klub Guru Reflektif! Sebagai permulaan, yuk bagikan satu 'pencerahan kecil' yang Anda dapatkan dari praktik refleksi pertama Anda!"</li> <li>5. Menampilkan tautan kode etik guru Indonesia serta artikel-artikel terkait Kompetensi Kepribadian</li> </ol>	
PENUTUP	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Post-test</li> <li>2. Umpan balik</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menampilkan soal-soal post-test sesuai dengan materi pada pelatihan</li> <li>2. Menampilkan pertanyaan mengenai umpan balik pelatihan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Test</li> <li>2. Tautan</li> </ol>



**INSTRUMEN PRE-TEST & POST-TEST**  
**PELATIHAN PENINGKATAN KOMPETENSI KEPERIBADIAN GURU**

**BAGIAN 1: LEVEL 1 - PEMAHAMAN KONSEP (Soal No. 1–10)**

*Petunjuk: Pilihlah jawaban yang paling tepat berdasarkan pengetahuan tentang kompetensi yang Bapak/Ibu miliki.*

1. Mengapa stabilitas emosi sangat penting dimiliki oleh seorang guru profesional dalam menjalankan tugasnya?

- A. Agar guru ditakuti oleh siswa sehingga kelas menjadi hening.
- B. Agar guru dapat menyembunyikan perasaan di depan kepala sekolah.
- C. Untuk menciptakan lingkungan belajar yang aman dan mendukung psikologis siswa.
- D. Emosi yang stabil menjamin kenaikan pangkat lebih cepat.
- E. Membatasi interaksi yang terlalu banyak dengan orang tua siswa.

2. Kematangan moral bagi seorang guru ditandai dengan kemampuan untuk...

- A. Menghukum siswa yang melanggar aturan seberat-beratnya.
- B. Bertindak berdasarkan prinsip etika dan nilai universal, bukan sekadar takut pada aturan.
- C. Mengikuti semua keinginan atasan meskipun bertentangan dengan hati nurani.
- D. Menghindari semua bentuk konflik.
- E. Memberikan nilai-nilai pribadi kepada seluruh peserta didik.

3. Manakah di bawah ini yang merupakan contoh perilaku yang sesuai dengan Kode Etik Guru Indonesia?

- A. Menceritakan masalah rumah tangga siswa kepada rekan-rekan di ruang guru.
- B. Menggunakan waktu jam pelajaran untuk kepentingan bisnis pribadi.
- C. Memberikan les tambahan berbayar dengan jaminan nilai bagus di sekolah.
- D. Bersikap adil dan objektif dalam memberikan penilaian kepada peserta didik.
- E. Mengkritik kebijakan sekolah secara terbuka di media sosial pribadi.

4. Salah satu indikator perilaku yang melanggar kode etik guru terhadap rekan sejawat adalah...

- A. Membangun suasana kekeluargaan dan solidaritas.
- B. Saling berbagi praktik baik pembelajaran.
- C. Menyebarkan rumor atau gosip tentang rekan kerja.
- D. Memberikan masukan konstruktif dalam forum diskusi resmi.
- E. Bekerja sama dalam menyusun perangkat pembelajaran.

5. Dalam hubungan dengan masyarakat, guru memiliki kewajiban untuk...

- A. Tidak berbaur agar fokus mengajar.
- B. Menjalani kerja sama yang harmonis untuk memajukan pendidikan.
- C. Meminta sumbangan tanpa prosedur yang jelas.
- D. Menjadi tokoh politik praktis di lingkungannya.
- E. Menunjukkan kemewahan agar dihormati.

6. Apa tujuan utama dari melakukan refleksi pembelajaran bagi seorang guru?

- A. Untuk mencari seseorang yang bisa disalahkan atas kegagalan siswa di kelas.
- B. Untuk memenuhi syarat administrasi yang diminta pengawas.
- C. Untuk mengidentifikasi kekuatan dan area perbaikan guna meningkatkan kualitas pembelajaran.
- D. Untuk membandingkan diri dengan guru lain.
- E. Untuk menghukum diri sendiri atas kesalahan yang terjadi.

7. Langkah awal yang paling tepat dalam melakukan siklus refleksi adalah...

- A. Langsung merancang tindakan baru.
- B. Mengidentifikasi dan mendeskripsikan pengalaman/peristiwa yang terjadi secara jujur.
- C. Memikirkan kurikulum yang terlalu berat.
- D. Meminta siswa menilai kinerja guru tanpa filter.
- E. Melupakan kejadian buruk dan fokus pada hal yang menyenangkan saja.

8. Ciri utama perilaku guru yang berorientasi pada peserta didik adalah...

- A. Menempatkan kebutuhan dan karakteristik siswa sebagai pertimbangan utama dalam merancang pembelajaran.
- B. Menggunakan satu metode belajar yang sama demi keseragaman.
- C. Fokus utama adalah menuntaskan materi di buku paket tepat waktu.
- D. Menganggap siswa sebagai objek pasif yang harus diisi pengetahuannya.
- E. Memberikan tugas agar siswa sibuk.

9. Bagaimana sikap guru yang berorientasi pada peserta didik ketika melihat keragaman gaya belajar di kelasnya?

- A. Merasa hal tersebut akan menyulitkan administrasi.
- B. Siswa diharapkan dapat menyesuaikan diri dengan gaya mengajar guru.
- C. Menggunakan pendekatan diferensiasi untuk memfasilitasi kebutuhan belajar yang beragam.
- D. Mengelompokkan siswa pintar dan memisahkan siswa yang lambat.
- E. Menyarankan siswa yang berbeda gaya belajar untuk pindah sekolah.

10. Orientasi pada peserta didik dalam aspek sosial-emosional terlihat ketika guru...

- A. Hanya peduli pada nilai akademik (kognitif) saja.
- B. Tidak memperbolehkan siswa mengekspresikan perasaannya di kelas.
- C. Membangun hubungan yang empatik dan mendengarkan keluhan siswa.
- D. Menjaga jarak dan kaku dengan siswa.
- E. Menganggap masalah pribadi siswa bukan urusan guru.

## **BAGIAN 2: LEVEL 2 - PENERAPAN STRATEGI & STUDI KASUS (Soal No. 11–20)**

*Petunjuk: Analisislah skenario/kasus berikut dan pilihlah strategi atau tindakan yang paling tepat.*

11. Di tengah penjelasan materi yang rumit, kelas menjadi sangat gaduh karena beberapa siswa melempar kertas. Anda merasa darah naik dan sangat marah. Strategi pengelolaan emosi yang paling tepat untuk Anda lakukan saat itu adalah...

- A. Berteriak sekencang-kencangnya agar siswa diam dan takut.
- B. Memukul meja dengan penggaris untuk menunjukkan dominasi.
- C. Melakukan teknik "STOP" (Berhenti sejenak, Tarik napas dalam, Amati emosi, baru Bertindak) sebelum merespons.
- D. Keluar kelas dan membiarkan siswa tanpa pengawasan sebagai hukuman.
- E. Langsung memberikan surat peringatan kepada seluruh siswa di kelas tersebut.

12. Seorang orang tua siswa datang ke sekolah dan memarahi Anda di depan umum karena anaknya dihukum akibat tidak mengerjakan PR. Respon emosional yang menunjukkan kematangan adalah...

- A. Membalas kemarahan orang tua tersebut agar harga diri terjaga.
- B. Menangis di depan umum.
- C. Tetap tenang, mendengarkan keluhannya, dan mengajak bicara di ruangan tertutup secara asertif.
- D. Mengacuhkan orang tua tersebut dan pergi begitu saja.
- E. Meminta satpam untuk segera mengusir orang tua tersebut.

13. Anda adalah wali kelas. Salah satu orang tua siswa yang kaya menawarkan bantuan dana renovasi ruang kelas pribadi Anda, dengan syarat anaknya diberikan "kemudahan" dalam nilai rapor agar bisa masuk sekolah favorit. Tindakan Anda sesuai kode etik adalah...

- A. Menerima tawaran tersebut demi kenyamanan siswa lain di kelas juga.
- B. Menerima dananya tetapi tetap menilai anaknya secara objektif (diam-diam).
- C. Menolak dengan sopan dan menjelaskan bahwa penilaian dilakukan secara objektif berdasarkan kompetensi siswa.
- D. Menolak dana tersebut tetapi memberi nilai tambahan karena takut pada pengaruh orang tua tersebut.
- E. Melaporkan orang tua tersebut ke polisi atas tuduhan penyuapan.

14. Anda melihat seorang rekan guru sering meninggalkan kelas saat jam mengajar untuk mengurus bisnis online-nya, sehingga siswa sering terlantar. Sebagai rekan sejawat yang memegang teguh kode etik, tindakan Anda adalah...

- A. Membicarakan rekan tersebut di grup WhatsApp sekolah.
- B. Masa bodoh karena itu bukan urusan Anda.
- C. Melaporkan langsung ke Dinas Pendidikan tanpa memberitahu Kepala Sekolah.
- D. Mengingatkan rekan tersebut secara personal dan baik-baik tentang kewajiban profesinya.
- E. Ikut meninggalkan kelas.

15. Setelah menerapkan metode diskusi kelompok, Anda mengamati bahwa kelas menjadi kacau dan tujuan pembelajaran tidak tercapai. Pertanyaan reflektif yang paling produktif untuk Anda ajukan pada diri sendiri adalah...

- A. "Mengapa siswa-siswa ini sulit untuk diminta disiplin?"
- B. "Instruksi bagian mana yang kurang jelas saya sampaikan, dan bagaimana saya bisa memperbaiki pengelompokan siswa besok?"
- C. "Apakah saya salah memilih profesi sebagai guru?"
- D. "Siapa siswa yang memunculkan situasi tersebut?"
- E. "Mengapa kurikulum menuntut metode yang menyulitkan seperti ini?"

16. Hasil ulangan harian menunjukkan 60% siswa di kelas Anda tidak mencapai KKM pada materi Pecahan. Rencana tindak lanjut berbasis refleksi yang tepat adalah...

- A. Melanjutkan ke materi berikutnya karena mengejar target kurikulum.
- B. Menyampaikan bahwa hal ini terjadi karena siswa tidak belajar di rumah.
- C. Memberikan soal yang sama persis untuk remedial tanpa pengajaran ulang.
- D. Menganalisis butir soal yang paling banyak salah, lalu melakukan pembelajaran remedial dengan metode yang berbeda/lebih konkret.
- E. Menurunkan standar KKM agar semua siswa lulus.

17. Anda baru saja mencoba aplikasi kuis digital dan siswa terlihat sangat antusias. Langkah refleksi untuk pengembangan diri selanjutnya adalah...

- A. Merasa puas dan sudah cukup.
- B. Menggunakan aplikasi tersebut setiap hari tanpa variasi.
- C. Mencatat keberhasilan ini, menganalisis mengapa siswa suka, dan berbagi praktik baik ini kepada rekan sejawat.

D. Menyimpan metode ini sebagai rahasia agar menjadi guru favorit sendirian.

E. Menganggap itu hanya keberuntungan pemula.

18. Di kelas, ada seorang siswa penyandang disabilitas pendengaran ringan yang sering tertinggal saat Anda mendiktekan materi. Tindakan prioritas Anda adalah...

A. Menyarankan siswa tersebut pindah ke SLB.

B. Meminta siswa lain meminjamkan catatan setelah pelajaran selesai.

C. Menempatkan siswa di bangku depan dan menyediakan materi tertulis/visual (handout) untuk membantunya.

D. Tetap mengajar seperti biasa agar adil bagi siswa lain yang normal.

E. Mengurangi materi pelajaran khusus untuk dia.

19. Seorang siswa sering tertidur di kelas. Setelah diselidiki, ternyata ia harus membantu orang tuanya berjualan di pasar hingga larut malam. Sebagai guru yang berorientasi pada peserta didik, sikap Anda adalah...

A. Menghukumnya berdiri di depan kelas setiap kali tertidur.

B. Memanggil orang tua karena mereka mengeksploitasi anak.

C. Tidak memberikan siswa tersebut masuk kelas sampai ia bisa segar kembali.

D. Menunjukkan empati, berdiskusi dengan siswa dan orang tua untuk mencari solusi manajemen waktu, serta memberikan toleransi yang mendidik.

E. Membiarkannya tidur terus-menerus tanpa membangunkannya sama sekali.

20. Anda sudah menyiapkan RPP yang sangat bagus dengan target materi yang padat.

Namun, di awal pelajaran, Anda merasakan suasana kelas sangat tegang dan sedih karena ada salah satu teman sekelas mereka yang baru saja meninggal dunia karena kecelakaan.

Tindakan prioritas Anda...

A. Tetap lanjut mengajar sesuai RPP agar materi tuntas.

B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdoa, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.

C. Menegur siswa karena terlihat sedih dan tidak semangat belajar.

D. Memberikan tugas mandiri yang banyak agar mereka lupa akan kesedihannya.

E. Pulang lebih awal karena merasa suasana tidak kondusif.

**KUNCI JAWABAN:**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. C  | 11. C |
| 2. B  | 12. C |
| 3. D  | 13. C |
| 4. C  | 14. D |
| 5. B  | 15. B |
| 6. C  | 16. D |
| 7. B  | 17. C |
| 8. A  | 18. C |
| 9. C  | 19. D |
| 10. C | 20. B |

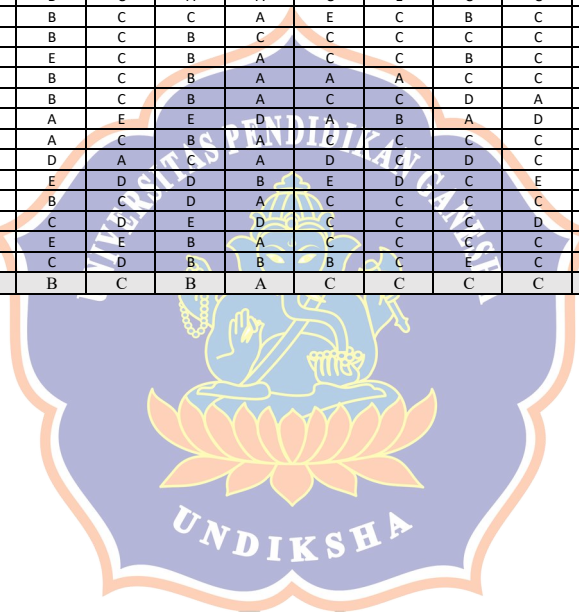


Score Nama Peserta Nama Sekolah 1. Mengz 2. Kemat 3. Manak 4. Salah 5. Dalam 6. Apa tuj 7. Langku 8. Ciri uti 9. Bagair 10. Oren 11. Di tar 12. Seor 13. Andra 14. Andra 15. Seteh 16. Hasi 17. Andra 18. Di ke 19. Seor 20. Andra sudah menyiapkan RPP yang sangat bagus d...

70 / 100	Ni Komang Birlang Pe SDN 16 Kesiman	C. Untuk   E. Membe D. Bersiki B. Membe B. Menjali C. Untuk   A. Memini A. Menerr B. Membe C. Membe A. Berteri C. Tetap   C. Menolz D. Mengir A. "Apaka D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
35 / 100	Ni Nyoman Tri Hapsari SDN 2 Sanur	B. Agar gi A. Keman D. Bersiki C. Menyel B. Menjali B. Mendo B. Mengic E. Membe D. Menga A. Hanya A. Berteri B. Segera A. Meneri D. Mengir E. "Mengi B. Menyai E. Menga A. Menyai D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
80 / 100	Ni Komang Rath Pusp SDN 2 Sanur	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali E. Untuk   B. Mengic A. Menerr D. Menga E. Menga B. Berteri C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
85 / 100	Ni Kadek Winda Sari SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   A. Memini A. Menerr C. Mengg A. Hanya A. Berteri C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
80 / 100	I Komang Agus Saputi SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   E. Membe A. Mencei C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic E. Membe C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca E. Mengu D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
90 / 100	Ni Putu Indah Permata SDN 16 Kesiman	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali B. Mendo B. Mengic E. Membe C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
90 / 100	I Putu Gede Mahendra SDN 16 Kesiman	C. Untuk   E. Membe D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru C. Melaku C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
75 / 100	I Wayan Bayu Suta SDN 2 Sanur	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel A. Mengik C. Untuk   A. Memini A. Menerr C. Mengg B. Membe C. Melaku A. Memba C. Menolz D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen C. Mengiz B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
80 / 100	Ni Luh Gede Artini SDN 16 Kesiman	E. Membe B. Bertind D. Bersiki C. Menyel A. Mengik C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   C. Menolz A. Membe B. "Instru A. Melanj C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
70 / 100	I Kadek Surya Darma SDN 16 Kesiman	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki A. Membe B. Menjali A. Untuk   B. Mengic B. Memas C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   C. Menolz B. Membe E. "Mengi D. Menga B. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
85 / 100	I Made Wijaya Kusuma SDN 2 Sanur	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe B. Mengal C. Tetap   E. Melapc D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen C. Mengiz B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
65 / 100	I Ketut Alit Sudarsana SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   B. Bertind A. Mencei C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg D. Mengu C. Melaku B. Segera C. Menolz C. Menaw B. "Instru A. Melanj C. Menca C. Menen E. Membe E. Pulang lebih awal karena merasa suasana tidak kondusif.
45 / 100	Ni Kadek Dwi Jayanti SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   B. Bertind C. Membe A. Membe B. Menjali B. Mendo E. Melupe A. Menerr E. Menyai B. Membe C. Melaku B. Segera C. Menolz D. Mengir A. "Apaka C. Melaku E. Menga D. Mengu D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
85 / 100	I Gede Bagus Pratama SDN 16 Kesiman	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe C. Melaku A. Memba C. Menolz A. Membe B. "Instru D. Menga C. Menca B. Mengg D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
0 / 100	I Nyoman Budiasa SDN 16 Kesiman	E. Membe A. Keman C. Membe A. Membe D. Menjaj B. Mendo E. Melupe C. Fokus B. Membe D. Mengu E. Langsi E. Memin B. Menga C. Menaw A. "Apaka C. Melaku E. Menga D. Mengu B. Memar E. Pulang lebih awal karena merasa suasana tidak kondusif.
65 / 100	Ni Putu Ratna Dewi SDN 2 Sanur	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic B. Memas C. Mengg B. Membe C. Melaku A. Memba C. Menolz D. Mengir D. "Siapa D. Menga C. Menca B. Mengg C. Mengiz E. Pulang lebih awal karena merasa suasana tidak kondusif.
75 / 100	I Ketut Wira Artawan SDN 16 Kesiman	A. Agar gi B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   A. Memini A. Menerr C. Mengg E. Menga C. Mengi C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca A. Menyai D. Menun C. Mengajak siswa untuk menuliskan pesan atau kesan terakhir untuk teman mereka sebagai bentuk terapi emosi.
55 / 100	I Made Sri Krisna SDN 2 Sanur	C. Untuk   D. Mengh E. Mengik B. Membe B. Menjali C. Untuk   C. Membe A. Menerr E. Menyai C. Membe B. Mengal C. Tetap   E. Melapc A. Membe B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
85 / 100	I Wayan Aditya Wigun SDN 2 Sanur	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic C. Fokus C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   A. Meneri D. Mengir B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun C. Mengajak siswa untuk menuliskan pesan atau kesan terakhir untuk teman mereka sebagai bentuk terapi emosi.
65 / 100	I Putu Eka Suardana SDN 16 Kesiman	B. Agar gi B. Bertind D. Bersiki E. Bekerj E. Menun C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe B. Mengal C. Tetap   E. Melapc B. Membe B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen E. Membe B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
50 / 100	Ni Nyoman Sukmawati SD Santo Yoseph 2	A. Agar gi B. Bertind C. Membe E. Bekerj B. Menjali C. Untuk   B. Mengic A. Menerr A. Merass A. Hanya C. Melaku C. Tetap   A. Meneri C. Menaw B. "Instru B. Menyai A. Merass C. Menen D. Menun A. Mengubah materi pelajaran menjadi diskusi kelompok yang ringan agar suasana tidak terlalu mencekam.
60 / 100	I Nyoman Putra Sanjay SDN 22 Dauh Puri	C. Untuk   A. Keman B. Mengg C. Menyel B. Menjali C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe D. Memin A. Memba C. Menolz B. Membe B. "Instru A. Melanj B. Menca C. Menen C. Mengiz B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
5 / 100	Ni Made Murniat SDN 22 Dauh Puri	B. Agar gi C. Kedisij D. Bersiki B. Membe A. Mengik E. Untuk   E. Melupe D. Menga A. Merass B. Membe A. Berteri D. Memar B. Menga E. Membe A. "Apaka C. Melaku B. Menca A. Menyai A. Mengh D. Membe tugas mandiri yang banyak agar mereka lupa akan kesedihannya.
80 / 100	Ni Ketut Sekar Wangi SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   B. Bertind E. Mengik C. Menyel A. Mengik C. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   C. Menolz D. Mengir B. "Instru B. Menyai A. Merass C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
60 / 100	Ni Wayan Eka Putri SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   B. Bertind D. Bersiki C. Menyel D. Menjaj A. Untuk   C. Membe A. Menerr D. Menga C. Membe D. Memin C. Tetap   C. Menolz D. Mengir D. "Siapa D. Menga C. Menca D. Mengu A. Mengh B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
5 / 100	Ni Wayan Ayu Lestari SDN 22 Dauh Puri	D. Membe D. Mengh A. Mencei D. Bersiki E. Menun D. Memar B. Memas E. Menyai D. Mengu C. Melaku E. Memin B. Menga E. Membe E. "Mengi E. Menga D. Menjaj E. Mengu B. Memar A. Mengubah materi pelajaran menjadi diskusi kelompok yang ringan agar suasana tidak terlalu mencekam.
70 / 100	Ni Made Sri Wahyuni SDN 22 Dauh Puri	C. Untuk   B. Bertind E. Mengik D. Bersiki B. Menjali C. Untuk   D. Memin A. Menerr C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   E. Melapc E. Membe B. "Instru D. Menga C. Menca C. Menen D. Menun C. Mengajak siswa untuk menuliskan pesan atau kesan terakhir untuk teman mereka sebagai bentuk terapi emosi.
20 / 100	I Kadek Arya Wirawan SDN 22 Dauh Puri	D. Membe D. Mengh E. Mengik C. Menyel C. Membe D. Memar E. Melupe D. Menga C. Mengg C. Membe C. Melaku D. Memar D. Menga A. Membe C. "Bagai E. Menga D. Menjaj D. Mengu B. Memar D. Membe tugas mandiri yang banyak agar mereka lupa akan kesedihannya.
75 / 100	I Komang Yasa Mertan SDN 22 Dauh Puri	C. Untuk   B. Bertind B. Mengg C. Menyel E. Menun E. Untuk   B. Mengic A. Menerr C. Mengg C. Membe C. Melaku C. Tetap   A. Meneri D. Mengir B. "Instru D. Menga A. Merass C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.
45 / 100	Ni Ketut Nili Swari SD Santo Yoseph 2	C. Untuk   C. Kedisij A. Mencei C. Menyel C. Membe D. Memar B. Mengic B. Memas B. Membe C. Membe E. Langsi C. Tetap   D. Menga D. Mengir C. "Bagai B. Menyai B. Menca C. Menen D. Menun B. Menunda materi sejenak, mengajak siswa berdo, dan memberikan ruang untuk berbagi perasaan (berduka) guna memulihkan kesiapan mental mereka.



No	Nama Peserta	Nama Sekolah	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Soal 15	Soal 16	Soal 17	Soal 18	Soal 19	Soal 20	Skor Total	
1	Ni Komang Bintang Pertiwi	SDN 16 Kesiman	C	E	D	B	B	C	A	A	B	C	A	C	C	D	A	D	C	C	D	B	14	
2	Ni Nyoman Tri Hapsari	SDN 2 Sanur	B	A	D	C	B	B	B	E	D	A	A	B	A	D	E	B	E	A	D	B	7	
3	Ni Komang Ratih Puspa	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	E	B	A	D	E	B	C	C	D	B	D	C	C	D	B	16	
4	Ni Kadek Winda Sari	SD Santo Yoseph 2	C	B	D	C	B	C	A	A	C	A	A	C	C	D	B	D	C	C	D	B	17	
5	I Komang Agus Saputra	SD Santo Yoseph 2	C	E	A	C	B	C	B	E	C	C	C	C	C	D	B	D	C	E	D	B	16	
6	Ni Putu Indah Permata	SDN 16 Kesiman	C	B	D	C	B	B	B	E	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	18	
7	I Putu Gede Mahendra	SDN 16 Kesiman	C	E	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	C	C	C	D	B	18	
8	I Wayan Bayu Suta	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	A	C	A	A	C	B	C	A	C	D	B	D	C	C	C	B	15	
9	Ni Luh Gede Artini	SDN 16 Kesiman	E	B	D	C	A	C	B	A	C	C	C	C	C	A	B	A	C	C	D	B	16	
10	I Kadek Surya Darma	SDN 16 Kesiman	C	B	D	A	B	A	B	B	C	C	C	C	C	B	E	D	B	C	D	B	14	
11	I Made Wijaya Kusuma	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	B	C	E	D	B	B	C	C	D	17	
12	I Ketut Alit Sudarsana	SD Santo Yoseph 2	C	B	A	C	B	C	B	A	C	D	C	B	C	C	B	A	C	C	E	E	13	
13	Ni Kadek Dwi Jayanti	SD Santo Yoseph 2	C	B	C	A	B	B	E	A	E	B	C	B	C	D	A	C	E	D	D	B	9	
14	I Gede Bagus Pratama	SDN 16 Kesiman	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	A	C	A	B	D	C	B	D	B	17	
15	I Nyoman Budiarsa	SDN 16 Kesiman	E	A	C	A	D	B	E	C	B	D	E	E	B	C	A	C	E	D	B	E	0	
16	Ni Putu Ratna Dewi	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	C	B	C	A	C	C	D	D	D	C	B	C	E	13	
17	I Ketut Wira Artawan	SDN 16 Kesiman	A	B	D	C	B	C	A	A	C	E	C	C	C	D	B	D	C	A	D	C	15	
18	I Made Dwi Krisna	SDN 2 Sanur	C	D	E	B	B	C	C	A	E	C	B	C	E	A	C	D	C	C	D	B	11	
19	I Wayan Aditya Wiguna	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	C	C	C	C	C	A	D	B	D	C	C	D	C	17	
20	I Putu Eka Suardana	SDN 16 Kesiman	B	B	D	E	E	C	B	A	C	C	B	C	E	B	B	D	C	C	E	B	13	
21	Ni Nyoman Sukmawati	SD Santo Yoseph 2	A	B	C	E	B	C	B	A	A	A	C	C	A	C	B	B	A	C	D	A	10	
22	I Nyoman Putra Sanjaya	SDN 22 Dauh Puri	C	A	B	C	B	C	B	A	C	C	D	A	C	B	B	A	C	C	C	B	12	
23	Ni Made Murniati	SDN 22 Dauh Puri	B	C	D	B	A	E	E	D	A	B	A	D	B	E	A	C	B	A	A	D	1	
24	Ni Ketut Sekar Wangi	SD Santo Yoseph 2	C	B	E	C	A	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	B	A	C	D	B	16	
25	Ni Wayan Eka Putri	SD Santo Yoseph 2	C	B	D	C	D	A	C	A	D	C	D	C	C	D	D	D	C	D	A	B	12	
26	Ni Wayan Ayu Lestari	SDN 22 Dauh Puri	D	D	A	D	E	D	D	B	E	D	C	E	B	E	E	E	D	E	B	A	1	
27	Ni Made Sri Wahyuni	SDN 22 Dauh Puri	C	B	E	D	B	C	D	A	C	C	C	C	E	E	B	D	C	C	D	C	14	
28	I Kadek Arya Wirawan	SDN 22 Dauh Puri	D	D	E	C	C	D	E	D	C	C	C	D	D	A	C	E	D	D	B	D	4	
29	I Komang Yasa Mertanadi	SDN 22 Dauh Puri	C	B	B	C	E	E	B	A	C	C	C	C	A	D	B	D	A	C	D	B	15	
30	Ni Ketut Niti Swari	SD Santo Yoseph 2	C	C	A	C	C	D	B	B	B	C	E	C	C	D	D	C	B	B	C	D	B	9
	Kunci Jawaban		C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B		



No	Nama Peserta	Nama Sekolah	Nomor Butir Soal																				Total Skor (Y)
			Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Soal 15	Soal 16	Soal 17	Soal 18	Soal 19	Soal 20	
1	Ni Komang Bintang Pertiwi	SDN 16 Kesiman	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14
2	Ni Nyoman Tri Hapsari	SDN 2 Sanur	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	7
3	Ni Komang Ratih Puspita	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
4	Ni Kadek Winda Sari	SD Santo Yoseph 2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
5	I Komang Agus Saputra	SD Santo Yoseph 2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
6	Ni Putu Indah Permata	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
7	I Putu Gede Mahendra	SDN 16 Kesiman	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
8	I Wayan Bayu Suta	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	15
9	Ni Luh Gede Artini	SDN 16 Kesiman	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16
10	I Kadek Surya Darma	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	14
11	I Made Wijaya Kusuma	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17
12	I Ketut Alit Sudarsana	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	13
13	Ni Kadek Dwi Jayanti	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	9
14	I Gede Bagus Pratama	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	17
15	I Nyoman Budiarsa	SDN 16 Kesiman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Ni Putu Ratna Dewi	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	13
17	I Ketut Wira Artawan	SDN 16 Kesiman	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15
18	I Made Dwi Krisna	SDN 2 Sanur	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	11
19	I Wayan Aditya Wiguna	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17
20	I Putu Eka Suardana	SDN 16 Kesiman	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13
21	Ni Nyoman Sukmawati	SD Santo Yoseph 2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	10
22	I Nyoman Putra Sanjaya	SDN 22 Dauh Puri	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	12
23	Ni Made Murniati	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
24	Ni Ketut Sekar Wangi	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	16
25	Ni Wayan Eka Putri	SD Santo Yoseph 2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12
26	Ni Wayan Ayu Lestari	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
27	Ni Made Sri Wahyuni	SDN 22 Dauh Puri	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	14
28	I Kadek Arya Wirawan	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4
29	I Komang Yasa Mertanadi	SDN 22 Dauh Puri	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	15
30	Ni Ketut Niti Swari	SD Santo Yoseph 2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	9
<b>Skor Butir</b>			21	19	16	20	19	18	18	19	19	17	16	19	17	17	20	16	19	20	20	20	
<b>r<sub>bis(t)</sub></b>			0,631	0,582	0,549	0,506	0,459	0,563	0,469	0,486	0,622	0,521	0,509	0,595	0,548	0,455	0,464	0,522	0,527	0,451	0,548	0,492	
<b>Rtabel</b>			0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	0,361	
<b>Keterangan</b>			Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
<b>Jumlah Valid</b>			20																				
<b>Jumlah Tidak Valid</b>			0																				

Item	Nomor Butir Soal																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Varian	0,217241	0,24023	0,257471	0,229885	0,24023	0,248276	0,248276	0,24023	0,24023	0,254023	0,257471	0,24023	0,254023	0,254023	0,229885	0,257471	0,24023	0,229885	0,229885	0,229885
k (jumlah valid)	20																			
Jumlah varians butir	4,83908																			
Varians total	26,64368																			
<b>Reliabilitas</b>	0,86145																			
<b>Kesimpulan</b>	Baik (Good Reliability)																			

**Reliability**  
Cronbach's Alpha

N of Items  
20

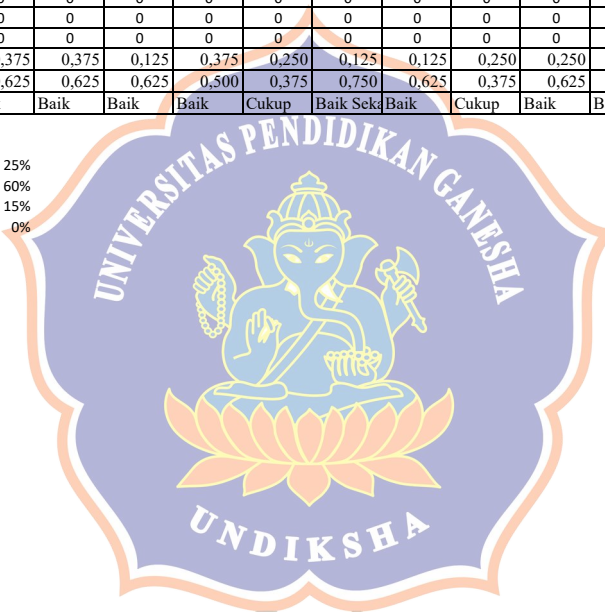
0,90 - 1,00: Sangat baik (High reliability)  
0,80 - 0,89: Baik (Good reliability)  
0,70 - 0,79: Cukup (Acceptable reliability)  
0,60 - 0,69: Cukup rendah (Questionable reliability)  
< 0,60: Rendah (Poor reliability)

INDEX DAYA PEMBEDA

No	Nama Peserta	Nama Sekolah	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Soal 15	Soal 16	Soal 17	Soal 18	Soal 19	Soal 20	Total Skor
	Ni Putu Indah Permata	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
	I Putu Gede Mahendra	SDN 16 Kesiman	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18
	Ni Kadek Winda Sari	SD Santo Yoseph 2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
	I Made Wijaya Kusuma	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17
	I Gede Bagus Pratama	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	17
	I Wayan Aditya Wiguna	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	17
	Ni Komang Ratih Puspa	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
	I Komang Agus Saputra	SD Santo Yoseph 2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
		<b>Kelompok Atas</b>	1	0,75	0,875	1	1	0,75	0,875	0,625	0,875	0,75	0,625	0,875	0,75	0,875	1	0,75	1	0,75	1	0,875	
	Ni Nyoman Sukmawati	SD Santo Yoseph 2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	10
	Ni Kadek Dwi Jayanti	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	9
	Ni Ketut Niti Swari	SD Santo Yoseph 2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	9
	Ni Nyoman Tri Hapsari	SDN 2 Sanur	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	7
	I Kadek Arya Wirawan	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4
	Ni Made Murniati	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Ni Wayan Ayu Lestari	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	I Nyoman Budiarsa	SDN 16 Kesiman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>Kelompok Bawah</b>	0,250	0,250	0,125	0,375	0,375	0,125	0,375	0,250	0,125	0,125	0,250	0,250	0,125	0,375	0,375	0,000	0,125	0,375	0,500	0,375	
		IDP	0,750	0,500	0,750	0,625	0,625	0,625	0,500	0,375	0,750	0,625	0,375	0,625	0,625	0,500	0,625	0,750	0,875	0,375	0,500	0,500	
		Kategori	Baik Seka	Baik	Baik Seka	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup	Baik Seka	Baik	Cukup	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik Seka	Baik Seka	Cukup	Baik	Baik	

Nilai D	Klasifikasi
0,00 – 0,20	Jelek
0,21 – 0,40	Cukup
0,41 – 0,70	Baik
0,71 – 1,00	Baik Sekali
Negatif	Tidak Digunakan

Baik Sekali	5	25%
Baik	12	60%
Cukup	3	15%
Jelek	0	0%



INDEX KESUKARAN

No	Nama Peserta	Nama Sekolah	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Soal 15	Soal 16	Soal 17	Soal 18	Soal 19	Soal 20	Total Skor
1	Ni Komang Bintang Per	SDN 16 Kesiman	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
2	Ni Nyoman Tri Hapsari	SDN 2 Sanur	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	7
3	Ni Komang Ratih Puspa	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
4	Ni Kadek Winda Sari	SD Santo Yoseph 2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
5	I Komang Agus Saputra	SD Santo Yoseph 2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
6	I Putu Indah Permata	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
7	I Putu Gede Mahendra	SDN 16 Kesiman	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18
8	I Wayan Bayu Suta	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	15
9	Ni Luh Gede Artini	SDN 16 Kesiman	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16
10	I Kadek Surya Darma	SDN 16 Kesiman	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	14
11	I Made Wijaya Kusuma	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17
12	I Ketut Alit Sudarsana	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	13
13	Ni Kadek Dwi Jayanti	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	9
14	I Gede Bagus Pratama	SDN 16 Kesiman	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	17
15	I Nyoman Budiarsa	SDN 16 Kesiman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Ni Putu Ratna Dewi	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	13
17	I Ketut Wira Artawan	SDN 16 Kesiman	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15
18	I Made Dwi Krisna	SDN 2 Sanur	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	11
19	I Wayan Aditya Wiguna	SDN 2 Sanur	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	17
20	I Putu Eka Suardana	SDN 16 Kesiman	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13
21	Ni Nyoman Sukmawati	SD Santo Yoseph 2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	10
22	I Nyoman Putra Sanjay	SDN 22 Dauh Puri	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	12
23	Ni Made Murniati	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
24	Ni Ketut Sekar Wangi	SD Santo Yoseph 2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16
25	Ni Wayan Eka Putri	SD Santo Yoseph 2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12
26	Ni Wayan Ayu Lestari	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
27	Ni Made Sri Wahyuni	SDN 22 Dauh Puri	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	14
28	I Kadek Arya Wirawan	SDN 22 Dauh Puri	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4
29	I Komang Yasa Mertan	SDN 22 Dauh Puri	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	15
30	Ni Ketut Niti Swari	SD Santo Yoseph 2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	9
<b>Jumlah Benar</b>			21	19	16	20	19	18	18	19	19	17	16	19	17	17	20	16	19	20	20	20	20
<b>Jumlah Salah</b>			9	11	14	10	11	12	12	11	13	14	11	13	13	13	10	14	11	10	10	10	10
<b>Index Kesukaran</b>			0,700	0,633	0,533	0,667	0,633	0,600	0,600	0,633	0,633	0,567	0,533	0,633	0,567	0,567	0,667	0,533	0,633	0,667	0,667	0,667	0,667
<b>Kategori Kesukaran Butir</b>			Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang
<b>Index Kesukaran Total</b>			0,61667																				
<b>Kategori Kesukaran Total</b>			Sedang																				

	Soal_1	Soal_2	Soal_3	Soal_4	Soal_5	Soal_6	Soal_7	Soal_8	Soal_9	Soal_10	Soal_11	Soal_12	Soal_13	Soal_14	Soal_15	Soal_16	Soal_17	Soal_18	Soal_19	Soal_20	
N Valid	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	0,70	0,63	0,53	0,67	0,63	0,60	0,60	0,63	0,63	0,57	0,53	0,63	0,57	0,57	0,67	0,53	0,63	0,67	0,67	0,67	0,67
Kategori kesukaran	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang

No	Tingkat Kesukaran (P)	Kualifikasi
1	0,00 – 0,29	Sukar
2	0,30 – 0,70	Sedang
3	0,71 – 1,00	Mudah

INDEX PENGECOH

No	Nama Peserta	Sekolah	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Soal 15	Soal 16	Soal 17	Soal 18	Soal 19	Soal 20	Skor Total
1	Ni Komang Bintang Pertiwi	SDN 16 Kesiman	C	E	D	B	B	C	A	A	B	C	A	C	C	D	A	D	C	C	D	B	14
2	Ni Nyoman Tri Hapsari	SDN 2 Sanur	B	A	D	C	B	B	B	E	D	A	A	B	A	D	E	B	E	A	D	B	7
3	Ni Komang Ratih Puspa	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	E	B	A	D	E	B	C	C	D	B	D	C	C	D	B	16
4	Ni Kadek Winda Sari	SD Santo Yoseph 2	C	B	D	C	B	C	A	A	C	A	A	C	C	D	B	D	C	C	D	B	17
5	I Komang Agus Saputra	SD Santo Yoseph 2	C	E	A	C	B	C	B	E	C	C	C	C	C	D	B	D	C	E	D	B	16
6	Ni Putu Indah Permata	SDN 16 Kesiman	C	B	D	C	B	B	B	E	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	18
7	I Putu Gede Mahendra	SDN 16 Kesiman	C	E	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	C	C	C	D	B	18
8	I Wayan Bayu Suta	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	A	C	A	A	C	B	C	A	C	D	B	D	C	C	C	B	15
9	Ni Luh Gede Artini	SDN 16 Kesiman	E	B	D	C	A	C	B	A	C	C	C	C	C	A	B	A	C	C	D	B	16
10	I Kadek Surya Darma	SDN 16 Kesiman	C	B	D	A	B	A	B	B	C	C	C	C	C	B	E	D	B	C	D	B	14
11	I Made Wijaya Kusuma	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	B	C	E	D	B	B	C	C	D	B	17
12	I Ketut Alit Sudarsana	SD Santo Yoseph 2	C	B	A	C	B	C	B	A	C	D	C	B	C	C	B	A	C	C	E	E	13
13	Ni Kadek Dwi Jayanti	SD Santo Yoseph 2	C	B	C	A	B	B	E	A	E	B	C	B	C	D	A	C	E	D	D	B	9
14	I Gede Bagus Pratama	SDN 16 Kesiman	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	A	C	A	B	D	C	B	D	B	17
15	I Nyoman Budiarsa	SDN 16 Kesiman	E	A	C	A	D	B	E	C	B	D	E	E	B	C	A	C	E	D	B	E	0
16	Ni Putu Ratna Dewi	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	B	C	B	C	A	C	D	D	D	C	B	C	E	13
17	I Ketut Wira Artawan	SDN 16 Kesiman	A	B	D	C	B	C	A	A	C	E	C	C	C	D	B	D	C	A	D	C	15
18	I Made Dwi Krisna	SDN 2 Sanur	C	D	E	B	B	C	C	A	E	C	B	C	E	A	C	D	C	C	D	B	11
19	I Wayan Aditya Wiguna	SDN 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	C	C	C	C	C	A	D	B	D	C	C	D	C	17
20	I Putu Eka Suardana	SDN 16 Kesiman	B	B	D	E	E	C	B	A	C	C	B	C	E	B	B	D	C	C	E	B	13
21	Ni Nyoman Sukmawati	SD Santo Yoseph 2	A	B	C	E	B	C	B	A	A	A	C	C	A	C	B	B	A	C	D	A	10
22	I Nyoman Putra Sanjaya	SDN 22 Dauh Puri	C	A	B	C	B	C	B	A	C	C	D	A	C	B	B	A	B	C	C	B	12
23	Ni Made Murniati	SDN 22 Dauh Puri	B	C	D	B	A	E	E	D	A	B	A	D	B	E	A	C	B	A	A	D	1
24	Ni Ketut Sekar Wangi	SD Santo Yoseph 2	C	B	E	C	A	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	B	A	A	C	D	16
25	Ni Wayan Eka Putri	SD Santo Yoseph 2	C	B	D	C	D	A	C	A	D	C	D	C	C	D	D	D	C	D	A	B	12
26	Ni Wayan Ayu Lestari	SDN 22 Dauh Puri	D	D	A	D	E	D	D	B	E	D	C	E	B	E	E	E	D	E	B	A	1
27	Ni Made Sri Wahyuni	SDN 22 Dauh Puri	C	B	E	D	B	C	D	A	C	C	G	C	E	E	B	D	C	C	D	C	14
28	I Kadek Arya Wirawan	SDN 22 Dauh Puri	D	D	E	C	D	E	D	C	C	C	D	D	A	C	E	D	D	B	D	D	4
29	I Komang Yasa Mertanadi	SDN 22 Dauh Puri	C	B	B	C	E	E	B	A	C	C	C	C	A	D	B	D	A	C	D	B	15
30	Ni Ketut Niti Swari	SD Santo Yoseph 2	C	C	A	C	C	D	B	B	B	C	E	C	C	D	C	B	B	C	D	B	9
<b>Kunci Jawaban</b>			C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	D	D	B	D	C	C	D	B	

JUMLAH SISWA YG MEMILIH JAWABAN

Soal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A	2	3	4	3	4	2	4	19	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2
B	3	19	2	3	19	4	18	4	3	4	3	3	3	18	5	4	2	3	20	
C	21	2	3	20	2	18	2	2	19	18	18	19	17	3	3	4	18	19	3	3
D	2	3	17	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	17	2	16	2	4	20	2
E	2	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3
	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Tingkat Distraktor

Soal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A	89%	109%	123%	120%	145%	67%	133%	kunci	73%	100%	133%	145%	123%	123%	133%	86%	100%	109%	80%	80%
B	133%	kunci	62%	120%	kunci	133%	kunci	145%	109%	133%	133%	109%	92%	92%	kunci	143%	133%	73%	120%	kunci
C	kunci	73%	92%	kunci	73%	kunci	67%	73%	kunci	kunci	kunci	kunci	kunci	92%	100%	114%	kunci	kunci	120%	120%
D	89%	109%	kunci	80%	73%	100%	67%	73%	109%	100%	67%	73%	62%	kunci	67%	kunci	67%	145%	kunci	80%
E	89%	109%	123%	80%	109%	100%	133%	109%	109%	67%	67%	73%	123%	92%	100%	57%	100%	73%	80%	120%
	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%	400%

Kriteria Distraktor

Soal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Baik	Baik	Baik	kunci	Baik	Sangat baik	Baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik
B	Baik	kunci	Baik	Sangat baik	kunci	Baik	kunci	Baik	Sangat baik	Baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	kunci	Baik	Baik	Baik	Sangat baik	kunci
C	kunci	Baik	Sangat baik	kunci	Baik	kunci	Baik	Baik	kunci	kunci	kunci	kunci	kunci	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik
D	Sangat baik	Sangat baik	kunci	Sangat baik	Baik	Sangat baik	Baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik	Baik	Baik	Baik	kunci	Baik	kunci	Baik	Baik	kunci	Sangat baik
E	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik	Baik	Baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Baik	Sangat baik	Baik	Sangat baik	Sangat baik

## INSTRUMEN UJI VALIDITAS AHLI ISI/MATERI

Petunjuk:

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (√) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

No	Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
<b>KUALITAS KONTEN</b>			
<b>a. Sistematika materi</b>			
1	Materi disajikan secara runtut dan logis (misalnya: dari konsep dasar ke kompleks, atau dari konkret ke abstrak).	√	
2	Struktur penyajian materi antar bab/sub-bab memiliki alur yang sistematis dan saling berkesinambungan.	√	
<b>b. Tingkat kemudahan &amp; kedalaman</b>			
3	Tingkat kesulitan materi yang disajikan sudah sesuai dengan karakteristik dan kemampuan awal peserta.	√	
4	Kedalaman pembahasan materi sudah mencukupi (tidak terlalu dangkal) untuk membekali peserta pelatihan sesuai kompetensi yang dituju.	√	
<b>c. Keseimbangan penyajian</b>			
5	Terdapat keseimbangan proporsi antara penyajian teori/konsep dengan contoh penerapan (studi kasus) yang relevan.	√	
6	Komposisi penyajian materi seimbang, tidak terlalu padat teks dan didukung oleh ilustrasi/poin-poin penjelas yang proporsional.	√	
<b>KESESUAIAN TUJUAN PEMBELAJARAN</b>			
<b>a. Relevansi materi dengan tujuan</b>			
7	Materi yang disajikan secara keseluruhan relevan dan mendukung tercapainya pengembangan kompetensi kepribadian.	√	
8	Tidak terdapat materi yang melebar jauh (berlebihan/tidak perlu) di luar tujuan pelatihan.	√	
<b>b. Relevansi materi dengan indikator</b>			
9	Cakupan materi mampu memfasilitasi ketercapaian setiap indikator pelatihan yang telah dirumuskan.	√	
10	Uraian materi konsisten dan tegak lurus dengan indikator kompetensi yang ditetapkan.	√	
<b>UMPAN BALIK DAN ADAPTASI</b>			

a. Kejelasan informasi		
11	Informasi, definisi, dan konsep dalam materi disampaikan dengan jelas, tidak ambigu.	√
12	Instruksi atau petunjuk dalam materi disampaikan dengan tegas dan mudah dipahami.	√
b. Penggunaan bahasa		
13	Bahasa yang digunakan komunikatif, efektif, dan sesuai dengan kaidah Ejaan Bahasa Indonesia (EBI) yang baik.	√
14	Istilah-istilah teknis/asing dijelaskan dengan bahasa yang mudah dimengerti oleh peserta pelatihan.	√
c. Keterbacaan		
15	Pemilihan jenis font, ukuran huruf, dan spasi sangat mendukung kenyamanan dan kemudahan membaca.	√
16	Tata letak (layout) dan kontras warna antara teks dengan latar belakang memudahkan pengguna dalam membaca materi.	√
MOTIVASI		
a. Membangkitkan rasa ingin tahu		
17	Cara penyajian materi (misalnya melalui pertanyaan pemantik) mampu menstimulasi rasa ingin tahu peserta.	√
18	Materi dikemas secara variatif sehingga tidak membosankan dan mendorong peserta untuk menyelesaikannya hingga akhir.	√
b. Memberikan tantangan sesuai		
19	Contoh kasus atau latihan yang diberikan memberikan tantangan intelektual yang memadai (tidak terlalu mudah, namun bisa dipecahkan).	√
20	Materi mendorong peserta untuk meningkatkan kompetensinya.	√

**Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:** Semua indikator sudah terpenuhi dengan baik dan relevan setelah melalui revisi sebelumnya.

Kesimpulan:

Media pembelajaran ini dinyatakan:\*

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi\*
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran saran
3. Tidak layak digunakan

\*Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Singaraja, 2 Februari 2026

Validator,



Dr. Dewi Arum WMP, S.Psi.,M.A.,M.Psi.,Psikolog



## INSTRUMEN UJI VALIDITAS

### INSTRUMEN EFEKTIVITAS (Pre dan Post Test)

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (√) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

Nomor Soal	Relevansi		Keterangan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		√	
2		√	
3		√	
4		√	
5		√	
6		√	
7		√	
8		√	
9		√	
10		√	
11		√	
12		√	
13		√	
14		√	
15		√	
20		√	

#### Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:

Narasi setiap respon pada beberapa item dapat dibuat dengan lebih netral, sehingga menuntut responden lebih peka dan menunjukkan pemahaman yang lebih mendalam. Penggunaan kata-kata negatif akan lebih cepat ditangkap sebagai opsi yang dihindari tanpa merasa perlu mencermati dengan lebih mendalam.

\*sudah ditandai dan diberi catatan pada file angket.

Singaraja, 12 Januari 2026

Validator,



Dewi Arum WMP



## INSTRUMEN UJI VALIDITAS AHLI ISI/MATERI

Petunjuk:

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (✓) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

No	Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
<b>KUALITAS KONTEN</b>			
<b>a. Sistematika materi</b>			
1	Materi disajikan secara runtut dan logis (misalnya: dari konsep dasar ke kompleks, atau dari konkret ke abstrak).	✓	
2	Struktur penyajian materi antar bab/sub-bab memiliki alur yang sistematis dan saling berkesinambungan.	✓	
<b>b. Tingkat kemudahan &amp; kedalaman</b>			
3	Tingkat kesulitan materi yang disajikan sudah sesuai dengan karakteristik dan kemampuan awal peserta.	✓	
4	Kedalaman pembahasan materi sudah mencukupi (tidak terlalu dangkal) untuk membekali peserta pelatihan sesuai kompetensi yang dituju.	✓	
<b>c. Keseimbangan penyajian</b>			
5	Terdapat keseimbangan proporsi antara penyajian teori/konsep dengan contoh penerapan (studi kasus) yang relevan.	✓	
6	Komposisi penyajian materi seimbang, tidak terlalu padat teks dan didukung oleh ilustrasi/poin-poin penjelas yang proporsional.	✓	
<b>KESESUAIAN TUJUAN PEMBELAJARAN</b>			
<b>a. Relevansi materi dgn tujuan</b>			
7	Materi yang disajikan secara keseluruhan relevan dan mendukung tercapainya tujuan utama pelatihan.	✓	
8	Tidak terdapat materi yang melebar jauh (berlebihan/tidak perlu) di luar tujuan pelatihan.	✓	
<b>b. Relevansi materi dgn indikator</b>			
9	Cakupan materi mampu memfasilitasi ketercapaian setiap indikator pelatihan yang telah dirumuskan.	✓	
10	Uraian materi konsisten dan tegak lurus dengan indikator kompetensi yang ditetapkan.	✓	
<b>UMPAN BALIK DAN ADAPTASI</b>			
<b>a. Kejelasan informasi</b>			

11	Informasi, definisi, dan konsep dalam materi disampaikan dengan jelas, tidak ambigu.	✓	
12	Instruksi atau petunjuk dalam materi disampaikan dengan tegas dan mudah dipahami.	✓	
<b>b. Penggunaan bahasa</b>			
13	Bahasa yang digunakan komunikatif, efektif, dan sesuai dengan kaidah Ejaan Bahasa Indonesia (EBI) yang baik.	✓	
14	Istilah-istilah teknis/asing dijelaskan dengan bahasa yang mudah dimengerti oleh peserta pelatihan.	✓	
<b>c. Keterbacaan</b>			
15	Pemilihan jenis font, ukuran huruf, dan spasi sangat mendukung kenyamanan dan kemudahan membaca.	✓	
16	Tata letak (layout) dan kontras warna antara teks dengan latar belakang memudahkan pengguna dalam membaca materi.	✓	
<b>MOTIVASI</b>			
<b>a. Membangkitkan rasa ingin tahu</b>			
17	Cara penyajian materi (misalnya melalui pertanyaan pemantik) mampu menstimulasi rasa ingin tahu peserta.	✓	
18	Materi dikemas secara variatif sehingga tidak membosankan dan mendorong peserta untuk menyelesaikannya hingga akhir.	✓	
<b>b. Memberikan tantangan sesuai</b>			
19	Contoh kasus atau latihan yang diberikan memberikan tantangan intelektual yang memadai (tidak terlalu mudah, namun bisa dipecahkan).	✓	
20	Materi mendorong peserta untuk berpikir kritis atau melakukan pemecahan masalah (problem solving) sesuai konteks nyata.	✓	

**Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:**

Konten materi antara teks dan video, gambar  
diperlihatkan.

.....2025

Validator,



Dr. Wayan Suranta, SPd. MPd

INSTRUMEN UJI VALIDITAS  
INSTRUMEN EFEKTIVITAS (Pre dan Post Test)

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (✓) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

Nomor Soal	Relevansi		Keterangan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		✓	Kata awal dan jawaban perlu diteliti
2		✓	Kontras antara option jawaban
3		✓	option kurang Homogen
4		✓	option e terlalu kontras & ya li
5		✓	sdm
6		✓	
7		✓	
8		✓	}
9		✓	
10		✓	
11		✓	
12		✓	
13		✓	
14		✓	
15		✓	
20		✓	

Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:

..... Option jawaban perlu dihomogen agar tidak mengarah  
..... kepada salah satu option

....., .....2025

Validator,



..... Dr. T. Wayan Swata, SPd. MPd

## INSTRUMEN UJI VALIDITAS AHLI MEDIA

Petunjuk:

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (√) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

No	Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
<b>KEMUDAHAN PENGGUNAAN (USABILITY)</b>			
<b>a. Kemudahan penggunaan media</b>			
1	Navigasi media (tombol next, back, menu) berfungsi dengan baik dan mudah dioperasikan (user-friendly).	√	
2	Petunjuk penggunaan media disampaikan dengan jelas sehingga pengguna tidak kebingungan saat pertama kali membuka.	√	
<b>b. Media membantu memahami materi</b>			
3	Alur penyajian media sudah mencerminkan langkah-langkah ICARE.	√	
4	Interaktivitas media (respon tombol/umpan balik) responsif dalam membantu proses pemahaman mandiri.	√	
<b>c. Konten e-learning mudah diakses</b>			
5	Menu utama dan sub-menu tertata rapi sehingga memudahkan pencarian fitur e-modul, video, atau kuis.	√	
<b>DESAIN PENYAJIAN</b>			
<b>a. Kejelasan tulisan</b>			
6	Pemilihan jenis font tepat dan konsisten, serta ukuran huruf mudah dibaca pada jarak pandang normal.	√	
7	Kontras warna antara teks (tulisan) dengan latar belakang (background) cukup tinggi dan tidak menyakitkan mata.	√	
<b>b. Kejelasan gambar &amp; c. Kejelasan suara</b>			
8	Gambar dan grafis yang disajikan memiliki resolusi tinggi (tidak pecah/blur).	√	
9	Audio/narasi/suara latar terdengar jernih, bersih dari noise, dan volumenya proporsional.	√	
<b>d. Kesesuaian gambar</b>			
10	Ilustrasi atau visualisasi yang digunakan relevan (mendukung) materi, bukan sekadar hiasan yang mengganggu.	√	
<b>e. Tata letak</b>			

11	Penempatan komponen layout (teks, gambar, video) tertata proporsional dan seimbang di setiap halaman/slide.	√	
12	Konsistensi tata letak (template) terjaga antar halaman sehingga pengguna merasa nyaman.	√	
f. Kemenarikan media			
13	Kombinasi warna yang digunakan serasi (estetis) dan menarik perhatian pengguna untuk belajar.	√	
14	Desain antarmuka secara keseluruhan terlihat modern dan memotivasi semangat belajar.	√	
PEMENUHAN STANDAR			
a. Kesesuaian konten dengan tujuan			
15	Pengemasan media efektif dalam menyampaikan pesan sesuai tujuan pelatihan.	√	
16	Durasi penayangan materi (video/audio) ideal, tidak terlalu panjang yang menyebabkan kebosanan, maupun terlalu singkat.	√	
b. Kemudahan memandu peserta			
17	Media mampu memfasilitasi kemandirian belajar (belajar tanpa didampingi instruktur secara penuh).	√	
AKSESIBILITAS			
a. Kemudahan akses di berbagai perangkat			
18	Media bersifat responsif, tampilan menyesuaikan dengan baik saat dibuka di Laptop maupun HP/Tablet.	√	
b. Diakses tanpa kendala teknis			
19	Media berjalan lancar (ringan), waktu muat (loading time) cepat, dan bebas dari error/bug sistem.	√	
c. Kesesuaian kebutuhan beragam			
20	Media dirancang agar mudah digunakan oleh berbagai tipe pengguna	√	

**Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:**

Secara umum, media e-learning ini sudah baik dan layak digunakan, dengan struktur yang sesuai model ICARE, konten yang relevan, dan desain yang menarik. Namun, beberapa aspek teknis dan petunjuk perlu disempurnakan agar pengalaman belajar peserta lebih optimal.

1. Pada petunjuk, durasi pelatihan sebaiknya didefinisikan (bukan dithitung dari kapan peserta membuka lms, ini akan berbeda2) . Karena berkaitan dengan setting waktu penyelesaian tugas2 di lms
2. Durasi video refleksi perlu diinformasikan sejak awal agar peserta dapat mengatur waktu belajar.

3. Pada segmen extension, tambahkan materi-materi pengayaan tentang kompetensi guru yang diambilkan dari artikel jurnal.

Singaraja, 7 Januari 2026

Validator,



Dr. I Kadek Suartama, S.Pd., M.Pd.



## INSTRUMEN UJI VALIDITAS AHLI MEDIA

Petunjuk:

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (√) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

No	Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
<b>KEMUDAHAN PENGGUNAAN (USABILITY)</b>			
<b>a. Kemudahan penggunaan media</b>			
1	Navigasi media (tombol next, back, menu) berfungsi dengan baik dan mudah dioperasikan (user-friendly).	√	
2	Petunjuk penggunaan media disampaikan dengan jelas sehingga pengguna tidak kebingungan saat pertama kali membuka.	√	
<b>b. Media membantu memahami materi</b>			
3	Alur penyajian media sudah mencerminkan langkah-langkah ICARE.	√	
4	Interaktivitas media (respon tombol/umpan balik) responsif dalam membantu proses pemahaman mandiri.	√	
<b>c. Konten e-learning mudah diakses</b>			
5	Menu utama dan sub-menu tertata rapi sehingga memudahkan pencarian fitur e-modul, video, atau kuis.	√	
<b>DESAIN PENYAJIAN</b>			
<b>a. Kejelasan tulisan</b>			
6	Pemilihan jenis font tepat dan konsisten, serta ukuran huruf mudah dibaca pada jarak pandang normal.	√	
7	Kontras warna antara teks (tulisan) dengan latar belakang (background) cukup tinggi dan tidak menyakitkan mata.	√	
<b>b. Kejelasan gambar &amp; c. Kejelasan suara</b>			
8	Gambar dan grafis yang disajikan memiliki resolusi tinggi (tidak pecah/blur).	√	
9	Audio/narasi/suara latar terdengar jernih, bersih dari noise, dan volumenya proporsional.	√	
<b>d. Kesesuaian gambar</b>			
10	Ilustrasi atau visualisasi yang digunakan relevan (mendukung) materi, bukan sekadar hiasan yang mengganggu.	√	
<b>e. Tata letak</b>			

11	Penempatan komponen layout (teks, gambar, video) tertata proporsional dan seimbang di setiap halaman/slide.	√	
12	Konsistensi tata letak (template) terjaga antar halaman sehingga pengguna merasa nyaman.	√	
f. Kemenarikan media			
13	Kombinasi warna yang digunakan serasi (estetis) dan menarik perhatian pengguna untuk belajar.	√	
14	Desain antarmuka secara keseluruhan terlihat modern dan memotivasi semangat belajar.	√	
PEMENUHAN STANDAR			
a. Kesesuaian konten dengan tujuan			
15	Pengemasan media efektif dalam menyampaikan pesan sesuai tujuan pelatihan.	√	
16	Durasi penayangan materi (video/audio) ideal, tidak terlalu panjang yang menyebabkan kebosanan, maupun terlalu singkat.	√	
b. Kemudahan memandu peserta			
17	Media mampu memfasilitasi kemandirian belajar (belajar tanpa didampingi instruktur secara penuh).	√	
AKSESIBILITAS			
a. Kemudahan akses di berbagai perangkat			
18	Media bersifat responsif, tampilan menyesuaikan dengan baik saat dibuka di Laptop maupun HP/Tablet.	√	
b. Diakses tanpa kendala teknis			
19	Media berjalan lancar (ringan), waktu muat (loading time) cepat, dan bebas dari error/bug sistem.	√	
c. Kesesuaian kebutuhan beragam			
20	Media dirancang agar mudah digunakan oleh berbagai tipe pengguna	√	

Kesimpulan:

Media pembelajaran ini dinyatakan:\*

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi (√)
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

\*Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Singaraja, 2 Februari 2026

Validator,



Dr. I Kadek Suartama, S.Pd., M.Pd.



## INSTRUMEN UJI VALIDITAS AHLI MEDIA

Petunjuk:

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (√) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

No	Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
<b>KEMUDAHAN PENGGUNAAN (USABILITY)</b>			
<b>a. Kemudahan penggunaan media</b>			
1	Navigasi media (tombol next, back, menu) berfungsi dengan baik dan mudah dioperasikan (user-friendly).	√	
2	Petunjuk penggunaan media disampaikan dengan jelas sehingga pengguna tidak kebingungan saat pertama kali membuka.	√	
<b>b. Media membantu memahami materi</b>			
3	Alur penyajian media sudah mencerminkan langkah-langkah ICARE sehingga peserta mudah memahami materi.	√	
4	Interaktivitas media (respon tombol/umpan balik) responsif dalam membantu proses pemahaman mandiri.	√	
<b>c. Konten e-learning mudah diakses</b>			
5	Menu utama dan sub-menu tertata rapi sehingga memudahkan pencarian fitur e-modul, video, atau kuis.	√	
<b>DESAIN PENYAJIAN</b>			
<b>a. Kejelasan tulisan</b>			
6	Pemilihan jenis font tepat dan konsisten, serta ukuran huruf mudah dibaca pada jarak pandang normal.	√	
7	Kontras warna antara teks (tulisan) dengan latar belakang (background) cukup tinggi dan tidak menyakitkan mata.	√	
<b>b. Kejelasan gambar &amp; c. Kejelasan suara</b>			
8	Gambar dan grafis yang disajikan memiliki resolusi tinggi (tidak pecah/blur).	√	
9	Audio/narasi/suara latar terdengar jernih, bersih dari noise, dan volumenya proporsional.	√	
<b>d. Kesesuaian gambar</b>			
10	Ilustrasi atau visualisasi yang digunakan relevan (mendukung) materi, bukan sekadar hiasan yang mengganggu.	√	
<b>e. Tata letak</b>			

11	Penempatan komponen layout (teks, gambar, video) tertata proporsional dan seimbang di setiap halaman/slide.	√	
12	Konsistensi tata letak (template) terjaga antar halaman sehingga pengguna merasa nyaman.	√	
f. Kemenarikan media			
13	Kombinasi warna yang digunakan serasi (estetis) dan menarik perhatian pengguna untuk belajar.	√	
14	Desain antarmuka secara keseluruhan terlihat modern dan memotivasi semangat belajar.	√	
PEMENUHAN STANDAR			
a. Kesesuaian konten dengan tujuan			
15	Pengemasan media efektif dalam menyampaikan pesan sesuai tujuan pelatihan.	√	
16	Durasi penayangan materi (video/audio) ideal, tidak terlalu panjang yang menyebabkan kebosanan, maupun terlalu singkat.	√	
b. Kemudahan memandu peserta			
17	Media mampu memfasilitasi kemandirian belajar (belajar tanpa didampingi instruktur secara penuh).	√	
AKSESIBILITAS			
a. Kemudahan akses di berbagai perangkat			
18	Media bersifat responsif, tampilan menyesuaikan dengan baik saat dibuka di Laptop maupun HP/Tablet.	√	
b. Diakses tanpa kendala teknis			
19	Media berjalan lancar (ringan), waktu muat (loading time) cepat, dan bebas dari error/bug sistem.	√	
c. Kesesuaian kebutuhan beragam			
20	Media dirancang agar mudah digunakan oleh berbagai tipe pengguna	√	

**Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:**

.....  
 .....  
 .....

Singaraja, 7 Januari 2026

Validator,



I Gde Wawan Sudatha

## INSTRUMEN UJI VALIDITAS AHLI MEDIA

Petunjuk:

Mohon berkenan Bapak/Ibu Ahli untuk memberikan penilaian terhadap angket berikut yang akan digunakan dalam penelitian saya. Pendapat, kritik, saran, penilaian, dan komentar Bapak/Ibu akan sangat memperbaiki dan meningkatkan kualitas media saya. Silakan dapat memberikan tanda centang (√) untuk setiap aspek yang divalidasi pada kolom yang tersedia.

No	Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
<b>KEMUDAHAN PENGGUNAAN (USABILITY)</b>			
<b>a. Kemudahan penggunaan media</b>			
1	Navigasi media (tombol next, back, menu) berfungsi dengan baik dan mudah dioperasikan (user-friendly).	√	
2	Petunjuk penggunaan media disampaikan dengan jelas sehingga pengguna tidak kebingungan saat pertama kali membuka.	√	
<b>b. Media membantu memahami materi</b>			
3	Alur penyajian media sudah mencerminkan langkah-langkah ICARE.	√	
4	Interaktivitas media (respon tombol/umpan balik) responsif dalam membantu proses pemahaman mandiri.	√	
<b>c. Konten e-learning mudah diakses</b>			
5	Menu utama dan sub-menu tertata rapi sehingga memudahkan pencarian fitur e-modul, video, atau kuis.	√	
<b>DESAIN PENYAJIAN</b>			
<b>a. Kejelasan tulisan</b>			
6	Pemilihan jenis font tepat dan konsisten, serta ukuran huruf mudah dibaca pada jarak pandang normal.	√	
7	Kontras warna antara teks (tulisan) dengan latar belakang (background) cukup tinggi dan tidak menyakitkan mata.	√	
<b>b. Kejelasan gambar &amp; c. Kejelasan suara</b>			
8	Gambar dan grafis yang disajikan memiliki resolusi tinggi (tidak pecah/blur).	√	
9	Audio/narasi/suara latar terdengar jernih, bersih dari noise, dan volumenya proporsional.	√	
<b>d. Kesesuaian gambar</b>			
10	Ilustrasi atau visualisasi yang digunakan relevan (mendukung) materi, bukan sekadar hiasan yang mengganggu.	√	
<b>e. Tata letak</b>			

11	Penempatan komponen layout (teks, gambar, video) tertata proporsional dan seimbang di setiap halaman/slide.	√	
12	Konsistensi tata letak (template) terjaga antar halaman sehingga pengguna merasa nyaman.	√	
<b>f. Kemenarikan media</b>			
13	Kombinasi warna yang digunakan serasi (estetis) dan menarik perhatian pengguna untuk belajar.	√	
14	Desain antarmuka secara keseluruhan terlihat modern dan memotivasi semangat belajar.	√	
<b>PEMENUHAN STANDAR</b>			
<b>a. Kesesuaian konten dengan tujuan</b>			
15	Pengemasan media efektif dalam menyampaikan pesan sesuai tujuan pelatihan.	√	
16	Durasi penayangan materi (video/audio) ideal, tidak terlalu panjang yang menyebabkan kebosanan, maupun terlalu singkat.	√	
<b>b. Kemudahan memandu peserta</b>			
17	Media mampu memfasilitasi kemandirian belajar (belajar tanpa didampingi instruktur secara penuh).	√	
<b>AKSESIBILITAS</b>			
<b>a. Kemudahan akses di berbagai perangkat</b>			
18	Media bersifat responsif, tampilan menyesuaikan dengan baik saat dibuka di Laptop maupun HP/Tablet.	√	
<b>b. Diakses tanpa kendala teknis</b>			
19	Media berjalan lancar (ringan), waktu muat (loading time) cepat, dan bebas dari error/bug sistem.	√	
<b>c. Kesesuaian kebutuhan beragam</b>			
20	Media dirancang agar mudah digunakan oleh berbagai tipe pengguna	√	

**Catatan/Saran Perbaikan dari Validator:**

.....  
 .....

Kesimpulan:

Media pembelajaran ini dinyatakan:\*

1. Layak untuk digunakan tanpa revisi (√)
2. Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran saran
3. Tidak layak digunakan

\*Mohon beri tanda lingkaran pada nomor sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Singaraja, 2 Februari 2026

Validator,



I Gde Wawan Sudatha



## Lampiran 6. Instrumen Kepraktisan Media

**Judul:** Uji Kepraktisan Media E-Learning Pelatihan Kompetensi Kepribadian Guru

**Pengantar:** Mohon kesediaan Bapak/Ibu Guru untuk memberikan penilaian terhadap kepraktisan media E-Learning yang telah dikembangkan. Penilaian Bapak/Ibu sangat berarti untuk menyempurnakan kualitas produk ini agar dapat digunakan secara efektif dalam proses pelatihan kedepannya. Pilihlah jawaban pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu. Kritik dan saran perbaikan dapat dituliskan pada kolom komentar di bagian akhir formulir. Atas bantuan dan kerja sama Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

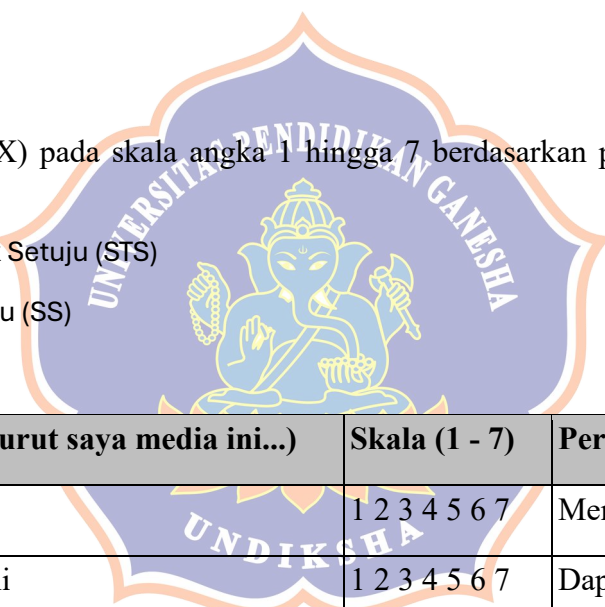
### Identitas Responden:

- **Nama Peserta:** .....
- **Nama Sekolah:** .....

### Petunjuk Penilaian:

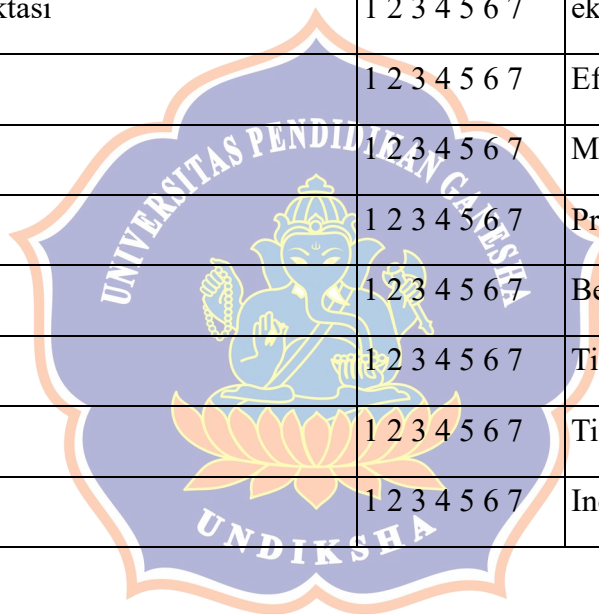
Berikan tanda silang (X) pada skala angka 1 hingga 7 berdasarkan persepsi Anda terhadap media ini.

- **1** = Sangat Tidak Setuju (STS)
- **7** = Sangat Setuju (SS)



No	Pernyataan (Menurut saya media ini...)	Skala (1 - 7)	Pernyataan Sebaliknya
1	Menyusahkan	1 2 3 4 5 6 7	Menyenangkan
2	Tak dapat dipahami	1 2 3 4 5 6 7	Dapat dipahami
3	Kreatif	1 2 3 4 5 6 7	Monoton
4	Mudah dipelajari	1 2 3 4 5 6 7	Sulit dipelajari
5	Bermanfaat	1 2 3 4 5 6 7	Kurang bermanfaat
6	Membosankan	1 2 3 4 5 6 7	Mengasyikkan
7	Tidak menarik	1 2 3 4 5 6 7	Menarik
8	Tak dapat diprediksi	1 2 3 4 5 6 7	Dapat diprediksi
9	Cepat	1 2 3 4 5 6 7	Lambat
10	Berdaya cipta	1 2 3 4 5 6 7	Konvensional

11	Menghalangi	1 2 3 4 5 6 7	Mendukung
12	Baik	1 2 3 4 5 6 7	Buruk
13	Rumit	1 2 3 4 5 6 7	Sederhana
14	Tidak disukai	1 2 3 4 5 6 7	Menggembirakan
15	Lazim	1 2 3 4 5 6 7	Terdepan
16	Tidak nyaman	1 2 3 4 5 6 7	Nyaman
17	Aman	1 2 3 4 5 6 7	Tidak aman
18	Memotivasi	1 2 3 4 5 6 7	Tidak memotivasi
19	Memenuhi ekspektasi	1 2 3 4 5 6 7	Tidak memenuhi ekspektasi
20	Tidak efisien	1 2 3 4 5 6 7	Efisien
21	Jelas	1 2 3 4 5 6 7	Membingungkan
22	Tidak praktis	1 2 3 4 5 6 7	Praktis
23	Terorganisasi	1 2 3 4 5 6 7	Berantakan
24	Atraktif	1 2 3 4 5 6 7	Tidak atraktif
25	Ramah pengguna	1 2 3 4 5 6 7	Tidak ramah pengguna
26	Konservatif	1 2 3 4 5 6 7	Inovatif



Lampiran 7. Rekapitulasi Data Uji Kepraktisan

Timestamp	Nama Peserta	Nama Sekolah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Catatan/Saran Perbaikan:		
1/14/2026 10:10:31	Hani Maulidina	SD Muhammadiyah 2	3	2	6	5	7	2	1	5	4	4	5	2	4	3	5	5	3	3	4	5	5	6	3	3	2	6	.		
1/14/2026 12:18:14	Kholifatul Aprilia Ningru	SD Muhammadiyah 2	7	6	1	1	1	6	7	5	2	1	7	1	6	7	6	7	1	1	2	7	1	7	1	1	1	1	7	Media e-learning mudah digunakan, mungkin bisa menambahkan interaktivitas, dan peningkatan kualitas audio-video	
1/14/2026 15:10:30	Putu Listya Candra Devi	SD Candra Kasih	6	6	3	2	1	6	5	4	2	2	6	2	6	7	6	6	2	1	2	6	2	6	2	2	2	2	6	Media yang digunakan sudah dikembangkan dengan baik, interaktif, dan mudah digunakan. Semoqa media ini kedepannya bisa dikembangkan sesuai dengan perkembangan kurikulum	
1/14/2026 15:33:24	Kadek Cahya Hindira ASD	Candra Kasih	6	7	2	3	2	6	5	4	3	3	6	2	6	7	6	6	2	1	3	6	2	5	2	1	2	6	6	Media ini sudah baik, tetapi perlu terus dikembangkan sesuai dengan perkembangan zaman dan kurikulum	
1/14/2026 15:33:34	Ni Putu Martha Pebrian	SD Candra Kasih	6	6	2	3	3	6	6	4	3	2	6	2	5	5	6	6	2	2	2	6	2	6	5	2	2	6	6	Media sudah baik namun perlu dipertahankan pengembangannya	
1/14/2026 20:08:49	Ni Luh Gede Agustin MSD	Negeri 6 Padangsa	6	6	2	2	2	6	6	6	2	2	6	2	6	6	6	6	2	2	2	6	2	6	2	2	2	2	6	6	Sudah bagus dan mudah digunakan
1/20/2026 14:26:35	Miriam Dimitria Prilly Ri	SD Santo Yoseph 1 De	4	6	2	6	1	5	6	4	3	4	7	1	6	6	5	6	2	2	2	6	2	6	2	2	2	2	2	2	ada beberapa bagian gambar yang berisikan tulisan tidak jelas terbaca karena warna antara gambar/kotaknya gelap
1/20/2026 14:31:30	Bernardino Realino Sat	SD SANTO YOSEPH 1	6	6	2	2	1	7	7	1	1	1	7	1	7	7	7	7	1	1	1	7	1	7	1	1	1	1	7	7	Tulisan pada ilustrasi kurang jelas. Se lebih nya sangat baik dan membantu.
1/20/2026 14:34:44	Kadek Lina Sulistyana I	SD Santo Yoseph 1	6	5	2	2	1	6	6	5	3	3	5	2	6	6	3	6	2	2	2	6	2	6	2	2	2	2	6	6	Media sangat menarik. Catatan untuk di perpaduan warna kotak terlalu gelap sehingga tulisan yang terletak di dalamnya sulit untuk terbaca. Terima kasih.
1/20/2026 14:35:08	Ni Putu Pradnya Swari,	SD Santo Yoseph 1	7	7	1	1	1	7	7	7	1	1	7	1	7	7	7	7	1	1	1	7	1	7	1	1	1	1	7	7	Tulisan pada ilustrasi kurang jelas jadi agak sulit dibaca oleh siswa
1/20/2026 14:38:11	Anak Agung Sagung R	SD Santo Yoseph 1	7	7	1	1	1	7	7	7	1	1	7	1	7	7	7	7	1	1	6	7	1	7	1	1	1	1	7	7	Sudah baik, namun mungkin warna design modul bisa lebih menarik (Hijau/kuning).
1/20/2026 14:38:12	Katharina Erika Nadya	SD Santo Yoseph 1	7	7	1	1	1	7	7	7	1	1	7	1	7	7	7	7	1	1	1	7	1	7	1	1	1	1	7	7	Modul, video, dan kuis (refleksi) sudah baik namun saran untuk header modul dibuat dengan warna lebih terang karena agak kurang terlihat dengan background yang warnanya mirip
1/20/2026 14:38:48	Yuni Widyastari, S.Pd	SD Santo Yoseph 1	6	6	1	2	2	7	7	6	2	1	6	2	3	7	7	7	1	1	1	7	1	7	2	2	2	1	7	7	Modul ini sudah bagus dan membantu guru-guru saat mempelajari dan memahami modul tersebut. Namun mungkin perlu diperhatikan lagi terkait font tulisan dan warna yang digunakan.
1/20/2026 14:39:17	Monic Virly Egithareina	SD Santo Yoseph 1	7	7	1	1	1	7	7	7	1	1	7	1	7	7	7	7	1	1	1	7	1	7	1	1	1	1	7	7	Modul ini sudah bagus, penjelasannya langsung pada inti (jelas). Namun, perlu diperhatikan dalam pemilihan warna pada desain. Ada beberapa tulisan yang sulit untuk dibaca, karena
1/20/2026 14:41:01	Novita Cahyani	SD Santo Yoseph 1	5	5	4	6	5	5	5	3	5	4	6	2	4	6	5	5	2	3	3	6	3	6	2	3	2	5	5	5	Lebih memperhatikan tingkat kontras warna utk modul karena tulisan jadi terlihat kurang jelas.



**Lampiran 8. Hasil Analisis Kepraktisan - Uji Coba Perorangan**

**Benchmark**

The measured scale means are set in relation to existing values from a benchmark data set. This data set contains data from 21175 persons from 468 studies concerning different products (business software, web pages, web shops, social networks).

The comparison of the results for the evaluated product with the data in the benchmark allows conclusions about the relative quality of the evaluated product compared to other products. Two versions of the benchmark chart are shown. The first one shows just the means scores per scale, the second one shows also the confidence intervals of the scale scores. This is especially helpful to decide how accurate the association of a score to a benchmark category actually is.

**Please help to increase the data basis for the benchmark!** If you use the UEQ to evaluate products it would be quite helpful for us if you will share information concerning the type of product, the number of participants in your study and the scale means. We will of course handle these information absolutely confidential and will use it solely to improve the benchmark.

Scale	Mean	Comparison to benchmark	Interpretation
Daya tarik	2,00	<b>Excellent</b>	In the range of the 10% best results
Kejelasan	1,50	<b>Above Average</b>	25% of results better, 50% of results worse
Efisiensi	1,71	<b>Good</b>	10% of results better, 75% of results worse
Ketepatan	1,54	<b>Good</b>	10% of results better, 75% of results worse
Stimulasi	1,50	<b>Good</b>	10% of results better, 75% of results worse
Kebaruan	1,75	<b>Excellent</b>	In the range of the 10% best results

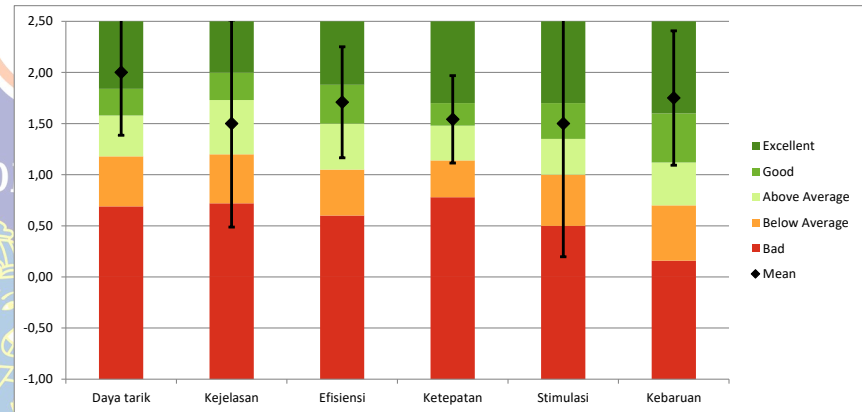
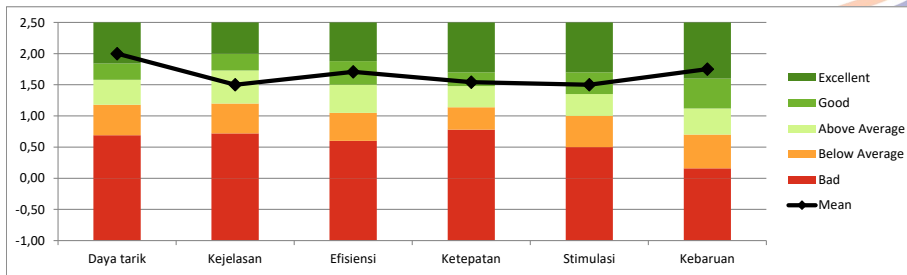


Table to create the benchmark graph (purely technical, please ignore)

Scale	Lower Border	Bad	Below Average	Above Average	Good	Excellent	Mean
Daya tarik	-1,00	0,69	0,49	0,4	0,26	0,66	2,00
Kejelasan	-1,00	0,72	0,48	0,53	0,27	0,5	1,50
Efisiensi	-1,00	0,6	0,45	0,45	0,38	0,62	1,71
Ketepatan	-1,00	0,78	0,36	0,34	0,22	0,8	1,54
Stimulasi	-1,00	0,5	0,5	0,35	0,35	0,8	1,50
Kebaruan	-1,00	0,16	0,54	0,42	0,48	0,9	1,75

Benchmark borders (purely technical, please ignore and do not change)

Scale	25%	50%	75%	90%
Daya tarik	0,69	1,18	1,58	1,84
Kejelasan	0,72	1,2	1,73	2
Efisiensi	0,6	1,05	1,5	1,88
Ketepatan	0,78	1,14	1,48	1,7
Stimulasi	0,5	1	1,35	1,7
Kebaruan	0,16	0,7	1,12	1,6

Lampiran 8. Hasil Analisis Kepraktisan - Uji Coba Kelompok Kecil

**Benchmark**

The measured scale means are set in relation to existing values from a benchmark data set. This data set contains data from 21175 persons from 468 studies concerning different products (business software, web pages, web shops, social networks).

The comparison of the results for the evaluated product with the data in the benchmark allows conclusions about the relative quality of the evaluated product compared to other products. Two versions of the benchmark chart are shown. The first one shows just the means scores per scale, the second one shows also the confidence intervals of the scale scores. This is especially helpful to decide how accurate the association of a score to a benchmark category actually is.

Please help to increase the data basis for the benchmark! If you use the UEQ to evaluate products it would be quite helpful for us if you will share information concerning the type of product, the number of participants in your study and the scale means. We will of course handle these information absolutely confidential and will use it solely to improve the benchmark.

Scale	Mean	Comparison to benchmark	Interpretation
Daya tarik	2,52	Excellent	In the range of the 10% best results
Kejelasan	2,08	Excellent	In the range of the 10% best results
Efisiensi	2,47	Excellent	In the range of the 10% best results
Ketepatan	2,11	Excellent	In the range of the 10% best results
Stimulasi	2,50	Excellent	In the range of the 10% best results
Kebaruan	2,17	Excellent	In the range of the 10% best results

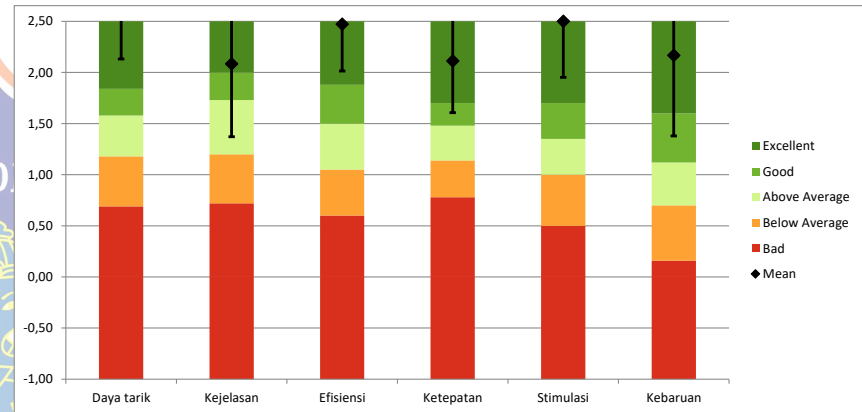
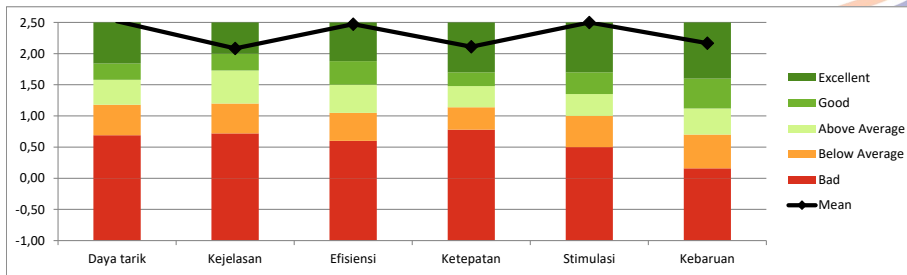


Table to create the benchmark graph (purely technical, please ignore)

Scale	Lower Border	Bad	Below Average	Above Average	Good	Excellent	Mean
Daya tarik	-1,00	0,69	0,49	0,4	0,26	0,66	2,52
Kejelasan	-1,00	0,72	0,48	0,53	0,27	0,5	2,08
Efisiensi	-1,00	0,6	0,45	0,45	0,38	0,62	2,47
Ketepatan	-1,00	0,78	0,36	0,34	0,22	0,8	2,11
Stimulasi	-1,00	0,5	0,5	0,35	0,35	0,8	2,50
Kebaruan	-1,00	0,16	0,54	0,42	0,48	0,9	2,17

Benchmark borders (purely technical, please ignore and do not change)

Scale	25%	50%	75%	90%
Daya tarik	0,69	1,18	1,58	1,84
Kejelasan	0,72	1,2	1,73	2
Efisiensi	0,6	1,05	1,5	1,88
Ketepatan	0,78	1,14	1,48	1,7
Stimulasi	0,5	1	1,35	1,7
Kebaruan	0,16	0,7	1,12	1,6

## Lampiran 9. Instrumen Respon Media

**Judul:** Uji Respon Media E-Learning Pelatihan Kompetensi Kepribadian Guru

**Pengantar:** Mohon kesediaan Bapak/Ibu Guru untuk memberikan respon terhadap media E-Learning yang telah dikembangkan. Pilihlah jawaban pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu. Atas bantuan dan kerja sama Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

**Identitas Responden:**

- **Nama Peserta:** .....
- **Nama Sekolah:** .....

**Petunjuk Penilaian:** Berikan tanda silang (X) pada kolom skala (1-5) yang paling sesuai.

- **1** = Sangat Tidak Setuju (STS)
- **5** = Sangat Setuju (SS)

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya rasa saya akan sering menggunakan media ini.					
2	Saya rasa media ini terlalu rumit .					
3	Saya rasa media ini mudah digunakan.					
4	Saya rasa saya butuh bantuan ahli IT untuk bisa menggunakan media ini.					
5	Saya rasa berbagai fitur dalam media ini terintegrasi dengan baik.					
6	Saya rasa ada terlalu banyak ketidakkonsistenan pada media ini.					
7	Saya rasa kebanyakan orang akan belajar menggunakan media ini dengan cepat .					
8	Saya rasa media ini sangat membingungkan/kaku untuk digunakan.					
9	Saya merasa sangat percaya diri saat menggunakan media ini.					
10	Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya bisa mulai menggunakan media ini.					

**Catatan/Saran Perbaikan:**

.....  
.....

Lampiran 10. Rekapitulasi Data Respon

Nama Peserta	Nama Sekolah	1. Saya rasa 2. Saya mer 3. Saya rasi 4. Saya ras 5. Saya ras 6. Saya ras 7. Saya mer 8. Saya ras 9. Saya mer 10. Saya pe	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Catatan/Saran Perbaikan:
Ni Made Intan Lestari, SD Santo Yoseph 2 D		4	1	4	1	4	1	4	1	5			1 Media yang digunakan sudah sangat baik, mungkin bisa ditambahkan hasil skor di akhir saja supaya kita tidak repot mencatat sendiri dan menghitung sendiri hasilnya.
I Nyoman Wahyu Sury SD Santo Yoseph 2 D		4	2	5	3	4	2	3	2	4			4 Media ini sangat membantu dan sangat dibutuhkan oleh fasilitator dalam proses pembelajaran.
C. Ni Ketut Sumiati, S. SD.Santo Yoseph 2 D		4	2	5	3	4	2	3	2	4			4 Media ini sangat membantu dalam kegiatan belajar, membuat siswa lebih aktif dan kreatif.
Simon Hadwinata, S.F SD Santo Yoseph 2 D		4	2	4	2	5	2	4	1	4			4 Mungkin perlu ditambahkan evaluasi atau pertanyaan reflektif untuk mengukur pemahaman guru setelah membaca modul. Media E-Learning ini sudah baik dan mudah untuk dipahami. Namun ada beberapa hal yang perlu diperbaiki. 1. Penulisan Bahasa Asing pada Konten Pelatihan, di Pendahuluan, menggunakan huruf italic (miring); connect, apply, dll. 2. Typo Konten Pelatihan: a. Pada kalimat pertama PreTest, "Bapak/Ibu" -> diperbaiki menjadi Bapak/Ibu b. Pada materi Application, kalimat kedua "Bapak/Ibu" -> diperbaiki menjadi Bapak/Ibu Semangat!!
Melania Putu Trisnaya SD Santo Yoseph 2 D		4	1	5	2	4	1	4	1	4			1. Pada kalimat pertama PreTest, "Bapak/Ibu" -> diperbaiki menjadi Bapak/Ibu b. Pada materi Application, kalimat kedua "Bapak/Ibu" -> diperbaiki menjadi Bapak/Ibu Semangat!!
Wilhelmus Wisnu Mah SD Santo Yoseph 2 D		4	1	5	1	5	1	4	1	4			2 Ketiga modul sudah baik, bahasa yang digunakan mudah dipahami (tidak menyulitkan). Tujuan yang disampaikan dalam tiap modul jelas dan terstruktur untuk disampaikan dan dikembangkan lagi dalam pelatihan diklat. Typografi bisa sedikit diperbaiki karena masih ada beberapa kata yang tidak sesuai dengan EYD.
Ni Nyoman Ira Wulanc SD Santo Yoseph 2 D		4	1	4	1	4	2	4	2	4			2 modul sudah baik dan relevan, namun akan lebih optimal jika dilengkapi dengan contoh kasus nyata yang sering dihadapi guru di lingkungan sekolah.
Ni Nengah Pinilaianih, SD Santo Yoseph 2 D		4	1	4	1	4	1	5	1	4			2 saran saya tingkatkan terus dan kembangkan agar modul dan aplikasi ini semakin berguna bagi banyak orang terlebih untuk peningkatan kompetensi guru. tmksh
Ni Luh Widari, S.Pd. SD Santo Yoseph 2 D		4	2	4	2	5	2	4	2	4			3 Modul ini sangat baik untuk digunakan dalam proses belajar, ditambah dengan kuis berkelompok secara interaktif. Media e-learning yang dikembangkan sudah sangat baik, lengkap, dan terstruktur dengan jelas. Alur penyajian materi mudah dipahami, bahkan bagi saya yang baru pertama kali memanfaatkan media ini. Bahasa yang digunakan sederhana dan komunikatif sehingga membantu proses belajar menjadi lebih nyaman. Ke depannya, media ini sangat potensial untuk terus dikembangkan, misalnya dengan penambahan contoh kontekstual atau variasi aktivitas interaktif agar pengalaman belajar semakin menarik dan bermakna. Secara keseluruhan, media ini sangat mendukung pembelajaran yang efektif dan ramah bagi pengguna pemula.
Putu Suandika, S.Pd. SD Negeri 16 Kesiman		5	1	5	1	5	1	5	1	5			1 Sudah baik, dari isi video juga sudah sangat kontekstual dan mudah dipahami. Media E-Learning Pelatihan Kompetensi Kepribadian Guru disajikan dengan tampilan yang menarik, sistematis, dan mudah diakses. Materi yang disampaikan relevan dengan kebutuhan guru serta mampu membantu meningkatkan pemahaman dan refleksi diri terkait kompetensi kepribadian. Fitur-fitur yang tersedia mendukung proses belajar mandiri secara efektif, sehingga media ini sangat bermanfaat sebagai sarana pengembangan profesional guru.
Ni Nyoman Riantini W SD Negeri 16 Kesiman		4	1	5	1	4	1	4	1	4			1 Secara umum, media e-learning ini sudah layak digunakan dan memiliki potensi besar untuk dikembangkan lebih lanjut. Dengan perbaikan pada aspek tampilan dan penguatan media interaktif, media ini diharapkan mampu memberikan pengalaman belajar yang lebih menarik, efektif, dan berpusat pada peserta didik.
I Nyoman Karmita Jay SD Negeri 16 Kesiman		5	1	5	1	5	1	5	1	5			Media E-Learning disajikan dengan tampilan yang menarik, rapi, dan mudah dipahami oleh guru, materi pelatihan relevan dengan kebutuhan penguatan kompetensi kepribadian guru, bahasa yang digunakan jelas, komunikatif, dan sesuai dengan konteks dunia pendidikan. Perlu ditambahkan lebih banyak contoh konkret atau video praktik untuk memperkuat pemahaman materi.
Wayan Bangbang Sap SD Negeri 16 Kesiman		5	1	5	1	5	1	5	1	5			5 Lebih perbanyak untuk melakukan refleksi, agar segera mengetahui alasan ketidakberhasilan akan sesuatu yang dilakukan. supaya bisa memperbaiki proses pembelajaran dengan baik.
Ni Made Surya Astiari, SD Negeri 16 Kesiman		5	1	5	1	5	1	5	1	5			5 Saya merasa perlu lebih banyak waktu untuk belajar dan refleksi diri dalam penerapan e-learning dalam mendukung proses pembelajaran di kelas.
KD.Intan Martinawati, SD Negeri 16 Kesiman		4	2	4	5	5	3	5	1	4			5 media E-Learning dapat menambah pelatihan kompetensi kepribadian guru yang nantinya dapat di kembangkan kepada siswa
Ni Putu Nuristya Dewi, SD Negeri 16 Kesiman		4	3	4	5	5	4	5	2	4			2 Media e-learning dapat membantu kompetensi kepribadian guru dalam mengajar yang akan diterapkan di kelas.
Si Ayu Sri Wahyuni,S. SD Negeri 22 Dauh Pu		4	4	5	5	5	1	5	4	5			3 Media yang digunakan cukup menarik dan mudah dipahami, bahasa yang digunakan juga mudah dipahami, sarannya jika ada bahasa asing yang digunakan agar bisa diisi artinya dalam bahasa Indonesia sehingga mudah dipahami oleh pembaca
I Putu Agus Wisnu Saj SD Negeri 22 Dauh Pu		5	1	5	2	5	1	5	1	5			3 Media E-learning yang dilakukan untuk pelatihan kompetensi guru akan dapat diterapkan ke siswa jika fasilitas sekolah memungkinkan
Ni Made Ary Astuti, S.I SD Negeri 22 Dauh Pu		4	3	5	3	4	2	4	2	5			3 Media E-learning yang dilakukan untuk pelatihan kompetensi guru akan dapat diterapkan ke siswa jika fasilitas sekolah memungkinkan.
Nyoman Sri Wahyunin SD N 22 Dauh Puri		4	1	5	1	5	1	5	1	5			3 Media E-learning yang dilakukan untuk pelatihan kompetensi guru akan dapat diterapkan ke siswa jika fasilitas sekolah memungkinkan.
Ni Rai Dwi Jayanti, S. SD Negeri 22 Dauh Pu		4	1	5	1	5	1	5	1	5			3 Media E-learning yang dilakukan untuk pelatihan kompetensi guru akan dapat diterapkan ke siswa jika fasilitas sekolah memungkinkan.
Luh Putu Hermawati,S SD Negeri 22 Dauh Pu		4	1	5	1	5	1	5	1	5			3 Apa yang dimaksud dengan chaos ?
Ni Wayan Juliantari, S SD Negeri 22 Dauh Pu		5	1	5	3	5	1	3	3	4			1 Pada video refleksi agar mengisi tulisan di bawahnya sehingga guru bisa belajar kapan dan dimana saja. Seandainya suara tidak terdengar, jadi bisa dengan melihat video dan tulisan tersebut.
Ni Komang Ayu Wahy SDN 2 Sanur		5	1	5	1	5	1	4	1	5			4 Media ini akan sangat berguna bagi para pendidik yang ingin berkembang dalam mendidik peserta didik. Selain itu, pendidik bisa lebih mudah memahami bagaimana cara mengajar dan memahami karakter peserta didik yang beragam. Walaupun ada keterbatasan waktu dalam pengajaran tersebut, dengan adanya media ini, ada cara yang lebih mudah untuk melakukan refleksi maupun evaluasi.
Ni Kadek Pera Ariyanti SD Negeri 2 Sanur		4	1	4	1	5	1	4	1	4			1 Media yang ditampilkan sangat baik, dilengkapi dengan modul berupa teks dan juga video, serta durasi video tidak terlalu panjang. Saran saya di akhir kuis bisa ditambahkan refleksi singkat dari pengguna media ini (tidak hanya menjawab soal pilihan ganda/memilih respon menggunakan skala 1-5). Terima kasih
Ni Luh Eka Suciani Pa SD Negeri 2 Sanur		5	1	5	1	5	1	5	1	5			1 Menurut saya media ini sangat berguna bagi guru tidak hanya terdapat modul berupa tulisan saja tapi juga ada videonya. Modulpun juga dibuat dengan lebih menarik sehingga mudah untuk dipahami. Namun sedikit menurut saya pada pretest pilihan jawaban sangat mudah karena dari 5 pilihan hanya ada 1 pernyataan positif (jawaban sesuai pertanyaan) dan 4 pernyataan negatif (jawaban tidak sesuai). Namun secara keseluruhan akan sangat membantu guru nantinya yang mengikuti pelatihan tersebut.
Anak Agung Istri Trisn SD Negeri 2 Sanur		5	1	4	2	4	2	4	1	4			4 LMS yang dikembangkan sudah sangat bagus, penyajian modul yang dilengkapi video menarik, evaluasi hingga refleksi dan forum diskusi yang mampu memberikan kenyamanan dalam belajar dan kemudahan berkolaborasi untuk mengembangkan kemampuan guru yang lebih maksimal, serta aplikasi LMS yang dikembangkan ini bisa diakses secara mandiri dan mudah sehingga tidak mengganggu proses menjalankan tugas guru. Untuk perbaikan mungkin soal-soal evaluasi disajikan lebih kompleks dan mampu menguji kemampuan kompetensi kepribadian guru, sebab mengukur secara jujur kepribadian guru membutuhkan kedalaman dan kompleksitas soal agar mampu menggali kejujuran dari perilaku yang diterapkan guru.
Ni Wayan Damiasih, S SD Negeri 2 Sanur		5	1	5	1	4	1	5	1	5			1 Menurut saya media yang dikembangkan sangat menarik, disetiap modul sudah ada video yang bisa ditonton. Media ini juga memberikan pengetahuan baru bagi saya untuk dikembangkan dalam proses pembelajaran di kelas. Soal pretes sudah bagus, untuk options jawabannya perlu ditambahkan pengecoh.
I Putu Adhi Suarjana F SD Negeri 2 Sanur		5	3	5	3	5	2	4	2	5			5 Untuk tata bahasa dalam pertanyaannya terlalu mudah dimengerti, mungkin lebih dinaikkan sedikit tingkat variasinya agar lebih rumit.
Ni Komang Karyawati, SD Negeri 2 Sanur		5	1	5	1	5	1	5	1	5			

Lampiran 11. Hasil Analisis Respon

Nama Peserta	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Skor Ganjil	Skor Genap	Total Skor Raw	SUS Score	Keterangan	Nama Sekolah
Ni Made Intan Lestari, S.Pd.	4	1	4	1	4	1	4	1	5	1	16	20	36	90	Excellent	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
I Nyoman Wahyu Surya Dwarsa, S.S.	4	2	5	3	4	2	3	2	4	4	15	12	27	67,5	OK	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
C. Ni Ketut Sumiati, S.Pd.SD	4	2	5	3	4	2	3	2	4	4	15	12	27	67,5	OK	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Simon Hadiwinata, S.Pd	4	2	4	2	5	2	4	1	4	4	16	14	30	75	Good	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Melania Putu Trisnayanti, S.Pd.	4	1	5	2	4	1	4	1	4	1	16	19	35	87,5	Excellent	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Wilhelmus Wisnu Mahardika, S.Pd.	4	1	5	1	5	1	4	1	4	2	17	19	36	90	Excellent	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Ni Nyoman Ira Wulandari, S.Pd.SD	4	1	4	1	4	2	4	2	4	2	15	17	32	80	Good	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Ni Nengah Pinilaisih, S.Pd	4	1	4	1	4	1	5	1	4	2	16	19	35	87,5	Excellent	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Ni Luh Widari, S.Pd.	4	2	4	2	5	2	4	2	4	3	16	14	30	75	Good	SD Santo Yoseph 2 Denpasar
Putu Suandika, S.Pd.	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	20	20	40	100	Excellent	SD Negeri 16 Kesiman
Ni Nyoman Riantini W.	4	1	5	1	4	1	4	1	4	1	16	20	36	90	Excellent	SD Negeri 16 Kesiman
I Nyoman Karmita Jaya, S.Pd.	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	20	20	40	100	Excellent	SD Negeri 16 Kesiman
Wayan Bangbang Sapani, S.Pd	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	20	16	36	90	Excellent	SD Negeri 16 Kesiman
Ni Made Surya Astiari, S.Pd	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	20	20	40	100	Excellent	SD Negeri 16 Kesiman
KD.Intan Martinawati, S.Pd	4	2	4	4	5	3	5	2	4	5	17	9	26	65	Poor	SD Negeri 16 Kesiman
Ni Putu Nuristya Dewi, S.Pd	4	3	4	2	5	4	5	2	4	4	17	10	27	67,5	OK	SD Negeri 16 Kesiman
Si Ayu Sri Wahyuni, S.Pd	4	4	5	2	5	5	5	2	5	4	19	8	27	67,5	OK	SD Negeri 22 Dauh Puri
I Putu Agus Wisnu Saputra, S.Pd	5	1	5	2	5	1	5	1	5	2	20	18	38	95	Excellent	SD Negeri 22 Dauh Puri
Ni Made Ary Astuti, S.Pd	4	3	5	3	4	2	4	2	5	3	17	12	29	72,5	Good	SD Negeri 22 Dauh Puri
Nyoman Sri Wahyuningsih, S.Pd	4	1	5	1	5	1	5	1	5	3	19	18	37	92,5	Excellent	SD N 22 Dauh Puri
Ni Rai Dwi Jayanti, S. Pd.	4	1	5	1	5	1	5	1	5	3	19	18	37	92,5	Excellent	SD Negeri 22 Dauh Puri
Luh Putu Hermawati, S.Pd.SD	4	1	5	1	5	1	5	1	5	3	19	18	37	92,5	Excellent	SD Negeri 22 Dauh Puri
Ni Wayan Juliantari, S. Pd. SD	5	1	5	3	5	1	3	3	4	5	17	12	29	72,5	Good	SD Negeri 22 Dauh Puri
Ni Komang Ayu Wahyuni	5	1	5	1	5	1	4	1	5	1	19	20	39	97,5	Excellent	SDN 2 Sanur
Ni Kadek Pera Ariyantini, S.Pd.	4	1	4	1	5	1	4	1	4	4	16	17	33	82,5	Excellent	SD Negeri 2 Sanur
Ni Luh Eka Suciani Palentyni, S.Pd.	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	20	20	40	100	Excellent	SD Negeri 2 Sanur
Anak Agung Istri Trisnia Mayani, S.Pd	5	1	4	2	4	2	4	1	4	4	16	15	31	77,5	Good	SD Negeri 2 Sanur
Ni Wayan Damiasih, S.Pd.	5	1	5	1	4	1	5	1	5	1	19	20	39	97,5	Excellent	SD Negeri 2 Sanur
I Putu Adhi Suarjana Putra, S.Pd	5	3	5	3	5	2	4	2	5	4	19	11	30	75	Good	SD Negeri 2 Sanur
Ni Komang Karyawati, S. Pd	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	20	16	36	90	Excellent	SD Negeri 2 Sanur

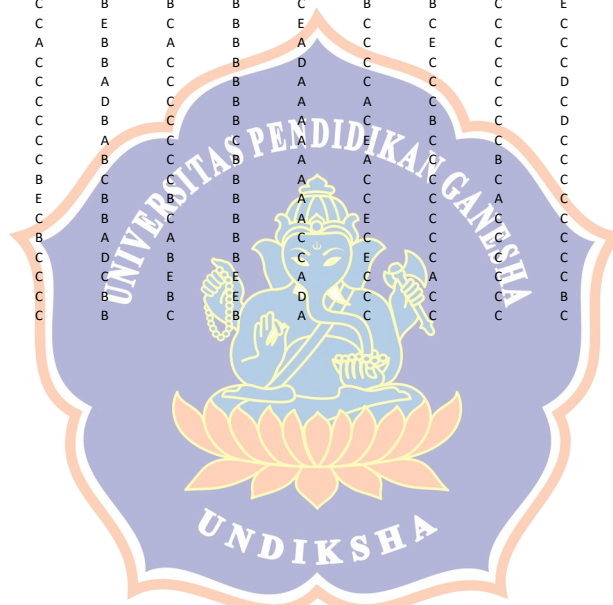
Distribusi Kategori Penilaian SUS  
 Kategori S Jumlah Re. Persentase  
 Excellent 18 60%  
 Good 7 23%  
 OK 4 13%  
 Poor 1 3%  
 Worst Ima 0 0%

SUS Score Grade Adjective Rating  
 > 80.3 A Excellent  
 68-80.3 B Good  
 67-67.9 C Okay  
 51-66.9 D Poor  
 < 51 E Awful



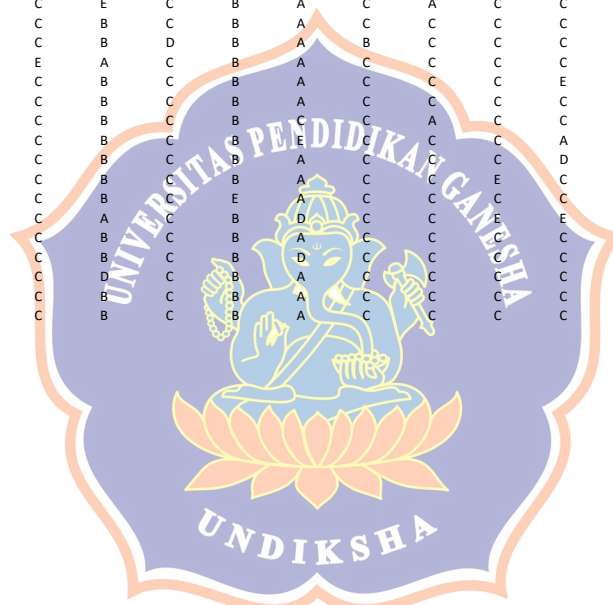
Lampiran 12. Rekapitulasi Data PRE-TEST

No	Nama guru	Nama sekolah	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Skor
1	Ni Nengah piniliaasih, S.Pd	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	D	D	C	E	C	C	D	C	A	C	C	C	C	C	D	C	C	C	B	60
2	Melania Putu Trisnayanti, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	A	C	D	D	B	A	C	C	C	C	C	B	B	D	B	C	B	B	70
3	Wilhelmus Wisnu Mahardika, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	A	B	C	C	C	C	B	D	C	C	C	C	C	D	B	D	C	A	D	B	75
4	Ni Made Surya Astiari, S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	C	E	A	C	D	B	C	C	C	C	C	D	B	D	C	E	D	E	65
5	I Putu Agus Wisnu Saputra, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	A	B	D	C	A	C	B	A	C	C	B	C	C	D	B	D	E	A	A	B	70
6	Ni Komang Karyawati, S. Pd	SD Negeri 2 Sanur	C	B	A	A	A	C	D	A	C	C	C	C	E	E	A	D	D	C	D	B	60
7	C. Ni Ketut Sumiati, S.Pd. SD	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	A	A	B	C	A	C	C	C	C	A	B	D	A	C	D	D	B	65
8	Ni Wayan Damiasih, S.Pd.	SD Negeri 2 Sanur	D	B	D	C	B	C	B	A	B	B	C	C	D	B	B	D	C	E	D	B	70
9	Ni Nyoman Ira Wulandari, S.Pd.SD	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	C	C	B	E	E	B	C	B	C	C	C	D	B	E	C	E	D	B	65
10	Ni Kadek Pera Ariyantini, S.Pd.	SD Negeri 2 Sanur	C	B	D	C	C	C	E	A	C	A	C	B	C	B	B	B	E	C	C	B	60
11	Ni Wayan Juliantari, S. Pd. SD	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	D	C	B	E	B	A	E	B	C	C	B	D	B	D	D	C	D	B	75
12	Kd.Intan Martinawati, S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	A	E	D	C	B	D	B	E	B	E	C	B	C	D	A	D	C	C	B	B	55
13	Ni Putu Nuristya Dewi, S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	D	D	C	B	B	B	A	C	C	A	A	C	D	B	D	C	A	A	B	70
14	Luh Putu Hermawati, S.Pd.SD	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	D	C	C	C	D	A	D	C	C	C	A	D	B	D	B	C	C	B	70
15	Ni Luh Widari, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	B	C	B	B	B	C	B	B	C	E	D	B	D	D	C	E	D	B	60
16	Ni Made Ary Astuti, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	A	C	E	C	B	E	C	C	C	C	C	D	E	D	C	C	B	B	75
17	Si Ayu Sri Wahyuni, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	C	A	B	A	B	A	C	E	C	C	C	A	B	D	C	A	A	B	65
18	Ni Komang Ayu Wahyuni	SD Negeri 2 Sanur	E	B	D	C	B	C	B	D	C	C	C	C	D	B	B	B	C	C	D	B	85
19	Ni Made Intan Lestari, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	C	D	C	A	C	B	A	C	C	C	D	C	D	B	C	C	B	D	B	75
20	I Nyoman Karmita Jaya, S.Pd.	SD Negeri 16 Kesiman	E	B	D	C	D	C	B	A	A	C	C	C	B	C	B	C	A	D	D	D	55
21	Anak Agung Istri Trisnia Mayani, S.Pd	SD Negeri 2 Sanur	C	C	D	C	B	C	B	A	C	B	C	D	C	D	E	E	E	C	D	B	70
22	Ni Rai Dwi Jayanti, S. Pd.	SD Negeri 22 Dauh Puri	E	B	D	C	A	C	C	A	A	C	C	C	C	A	B	D	C	C	C	D	65
23	Nyoman Sri Wahyuningsih, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	D	C	B	C	B	A	A	C	B	C	D	D	D	D	C	C	D	D	75
24	Simon Hadiwinata, S.Pd	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	E	B	D	B	C	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	D	A	C	E	A	70
25	Ni Nyoman Riantini W.	SD Negeri 16 Kesiman	A	A	D	E	B	B	A	C	C	C	A	C	B	D	B	D	C	E	D	C	60
26	Ni Luh Eka Suciani Palentyini, S.Pd.	SD Negeri 2 Sanur	C	B	A	C	B	C	B	A	E	C	C	C	C	E	B	D	C	C	B	B	80
27	I Putu Adhi Suarjana Putra, S.Pd	SD Negeri 2 Sanur	D	B	D	B	A	A	B	C	C	C	C	C	C	D	B	C	C	C	D	B	70
28	Wayan Bangbang Sapani, S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	D	C	D	B	B	C	E	C	C	C	E	C	C	A	B	D	C	45	
29	I Nyoman Wahyu Surya Dwarsa, S.S.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	B	C	C	E	E	A	C	A	C	C	C	D	B	A	C	C	D	B	70
30	Putu Suandika, S.Pd.	SD Negeri 16 Kesiman	C	E	D	C	B	B	B	E	D	C	C	C	B	A	D	E	D	D	E	D	55
	Kunci Jawaban		C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	



Lampiran 12. Rekapitulasi Data POST-TEST

No	Nama guru	Nama sekolah	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Skor
1	Ni Luh Widari, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	B	D	C	D	B	D	C	C	D	B	90
2	Ni Nyoman Riantini W.	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	C	C	A	C	B	A	C	C	C	B	C	D	B	D	B	C	D	B	80
3	Wilhelmus Wisnu Mahardika, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	D	B	C	B	A	C	E	C	C	C	A	B	D	C	C	A	A	75
4	Ni Putu Nuristya Dewi, S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	D	C	B	B	B	A	C	C	C	C	B	D	B	D	C	C	D	B	90
5	Wayan Bangbang Sapani,S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	D	C	B	E	B	A	C	C	E	C	B	D	B	D	C	C	D	E	80
6	I Putu Agus Wisnu Saputra, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	D	B	D	C	B	C	B	A	C	C	A	C	C	A	B	A	C	C	D	B	80
7	Kd.Intan Martinawati, S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	E	D	C	B	C	B	A	E	C	D	B	C	D	E	D	C	C	D	B	75
8	I Putu Adhi Suarjana Putra, S.Pd	SD Negeri 2 Sanur	C	B	D	C	C	C	B	C	C	E	D	C	C	D	B	D	C	C	D	B	80
9	Ni Nyoman Ira Wulandari, S.Pd.SD	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	A	D	C	B	C	A	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	E	D	B	85
10	Ni Made Surya Astiari,S.Pd	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	D	C	B	C	E	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	95
11	Anak Agung Istri Trisnia Mayani, S.Pd	SD Negeri 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	E	D	C	C	E	B	90
12	Putu Suandika, S.Pd.	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	D	C	B	C	E	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	95
13	I Nyoman Karmita Jaya, S.Pd.	SD Negeri 16 Kesiman	C	B	D	C	B	E	B	A	C	C	C	C	C	A	B	D	C	C	D	E	85
14	Ni Komang Ayu Wahyuni	SD Negeri 2 Sanur	C	B	A	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	B	C	A	D	B	85
15	Ni Luh Eka Suciari Palentyini, S.Pd.	SD Negeri 2 Sanur	C	B	D	C	E	C	B	A	C	A	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	90
16	C. Ni Ketut Sumiati, S.Pd. SD	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	E	B	D	C	C	D	B	95
17	Nyoman Sri Wahyuningsih, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	D	C	B	D	B	A	B	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	90
18	Ni Nengah piniliaasih, S.Pd	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	C	E	A	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	A	C	75
19	Ni Made Intan Lestari,S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	A	C	B	C	B	A	C	C	C	E	C	D	B	C	C	C	D	B	85
20	Simon Hadiwinata, S.Pd	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	D	E	C	D	B	95
21	Ni Komang Karyawati, S. Pd	SD Negeri 2 Sanur	B	B	D	C	B	C	B	C	C	A	C	C	C	D	B	E	C	C	D	D	75
22	Luh Putu Hermawati,S.Pd.SD	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	A	D	C	B	C	B	E	C	C	A	C	D	B	D	C	C	E	B	80	
23	Ni Made Ary Astuti, S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	B	B	D	C	B	C	B	A	C	C	D	C	D	B	C	C	C	D	B	85	
24	Ni Wayan Damiasih, S.Pd.	SD Negeri 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	B	B	D	C	C	A	B	85	
25	Ni Wayan Juliantari, S. Pd. SD	SD Negeri 22 Dauh Puri	B	B	D	C	B	C	E	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	90
26	Si Ayu Sri Wahyuni,S.Pd	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	D	C	A	C	B	D	C	C	E	B	D	B	D	C	C	D	B	75	
27	Melania Putu Trisnayanti, S.Pd.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	100	
28	Ni Kadek Pera Ariyantini, S.Pd.	SD Negeri 2 Sanur	C	B	D	C	B	C	B	D	C	C	C	C	D	B	D	C	E	D	B	90	
29	I Nyoman Wahyu Surya Dwarsa,S.S.	SD Santo Yoseph 2 Denpasar	C	B	D	C	D	C	B	A	C	C	C	C	D	D	B	D	C	C	D	B	90
30	Ni Rai Dwi Jayanti, S. Pd.	SD Negeri 22 Dauh Puri	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	100	
		Kunci Jawaban	C	B	D	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	D	B	D	C	C	D	B	



/CINTERVAL 95  
 /MISSING LISTWISE  
 /NOTOTAL.

## Explore

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pre test	30	100.0%	0	0.0%	30	100.0%
Post test	30	100.0%	0	0.0%	30	100.0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Pre test	Mean	66.83	1.544	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	63.68	
		Upper Bound	69.99	
	5% Trimmed Mean	66.94		
	Median	70.00		
	Variance	71.523		
	Std. Deviation	8.457		
	Minimum	45		
	Maximum	85		
	Range	40		
	Interquartile Range	11		
	Skewness	-.349	.427	
	Kurtosis	.470	.833	
	Post test	Mean	86.17	1.371
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	83.36	
		Upper Bound	88.97	
5% Trimmed Mean		86.02		
Median		85.00		
Variance		56.351		
Std. Deviation		7.507		
Minimum		75		
Maximum		100		
Range	25			

## Descriptives

	Statistic	Std. Error
Interquartile Range	10	
Skewness	.031	.427
Kurtosis	-.875	.833

## Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre test	.179	30	.015	.959	30	.286
Post test	.162	30	.044	.931	30	.052

a. Lilliefors Significance Correction

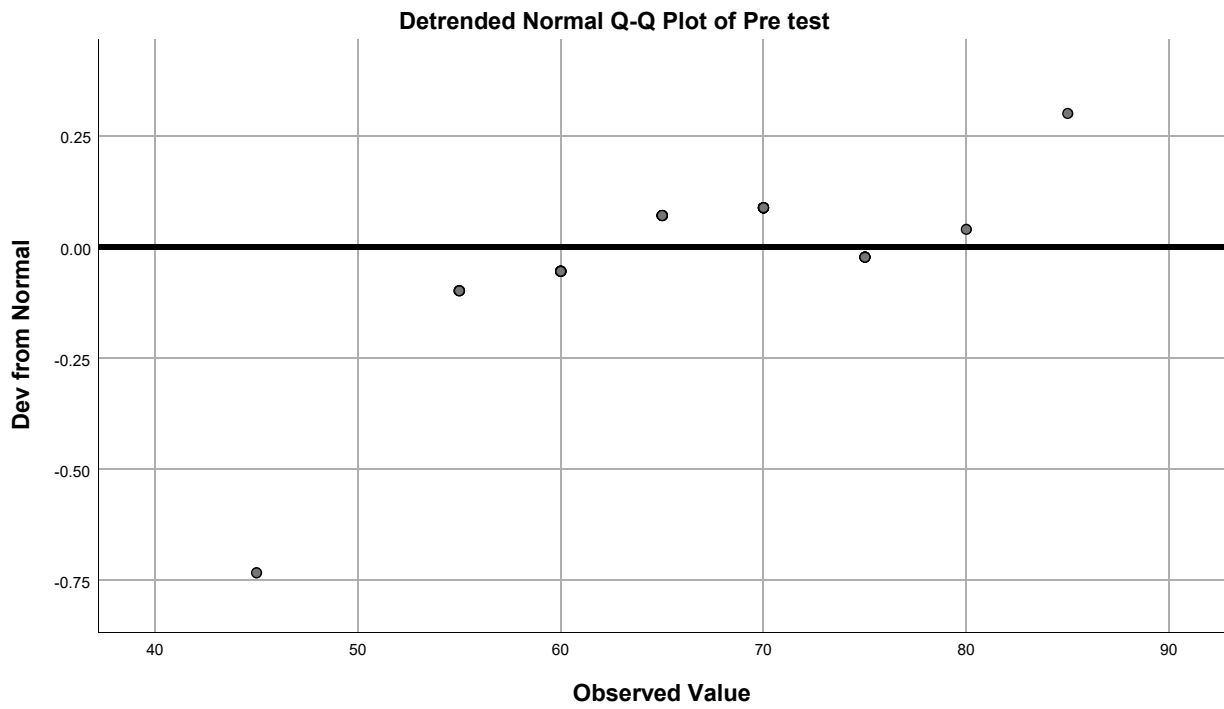
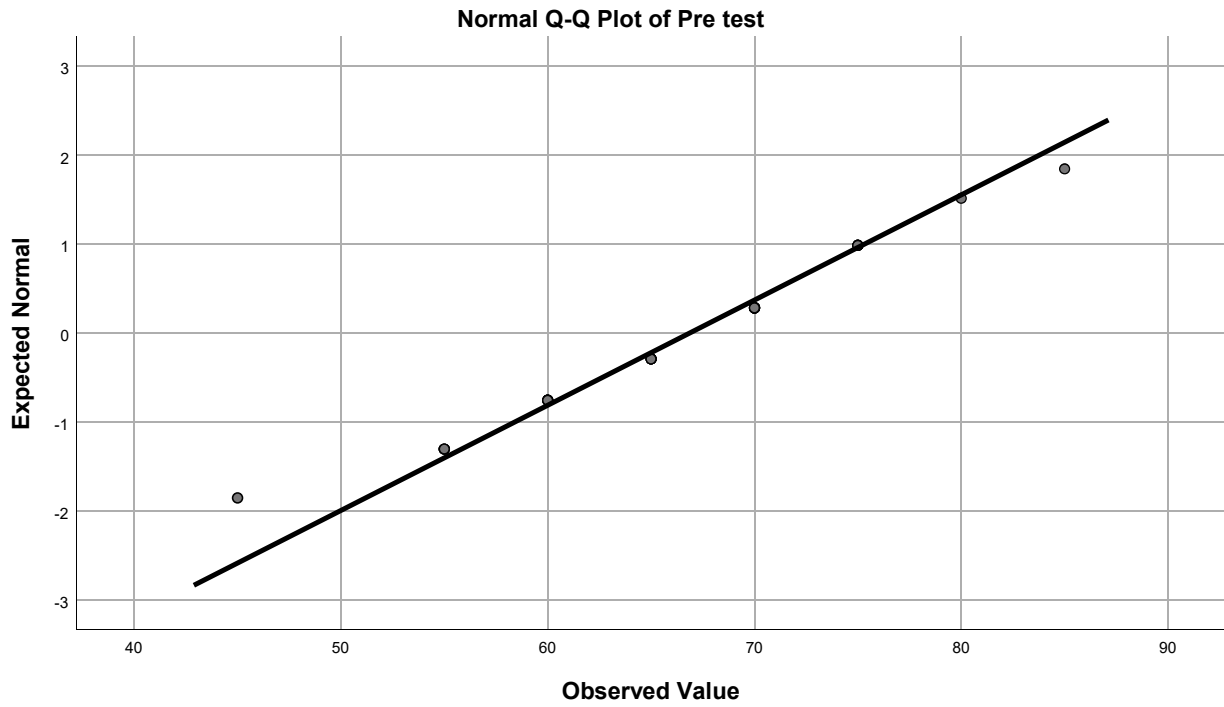
## Pre test

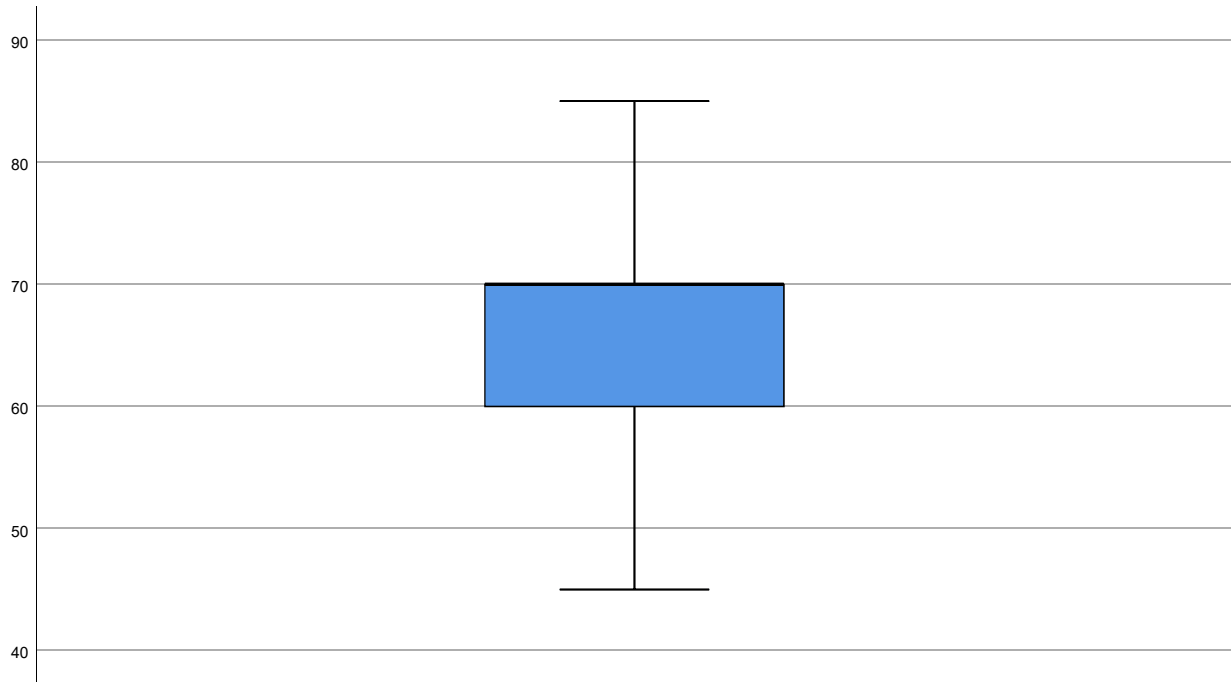
Pre test Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
,00	4 .	
1,00	4 .	5
,00	5 .	
3,00	5 .	555
5,00	6 .	00000
5,00	6 .	55555
9,00	7 .	000000000
5,00	7 .	55555
1,00	8 .	0
1,00	8 .	5

Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)







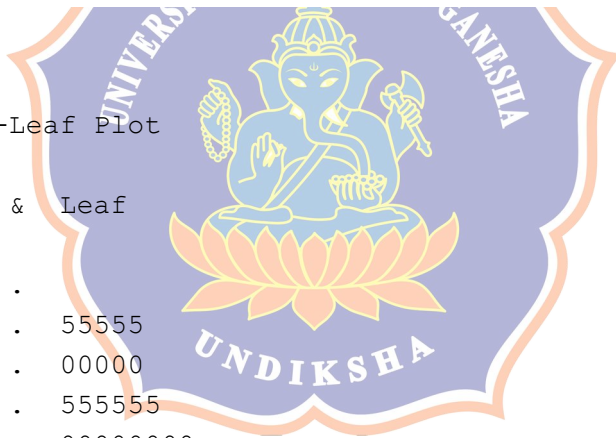
Pre test

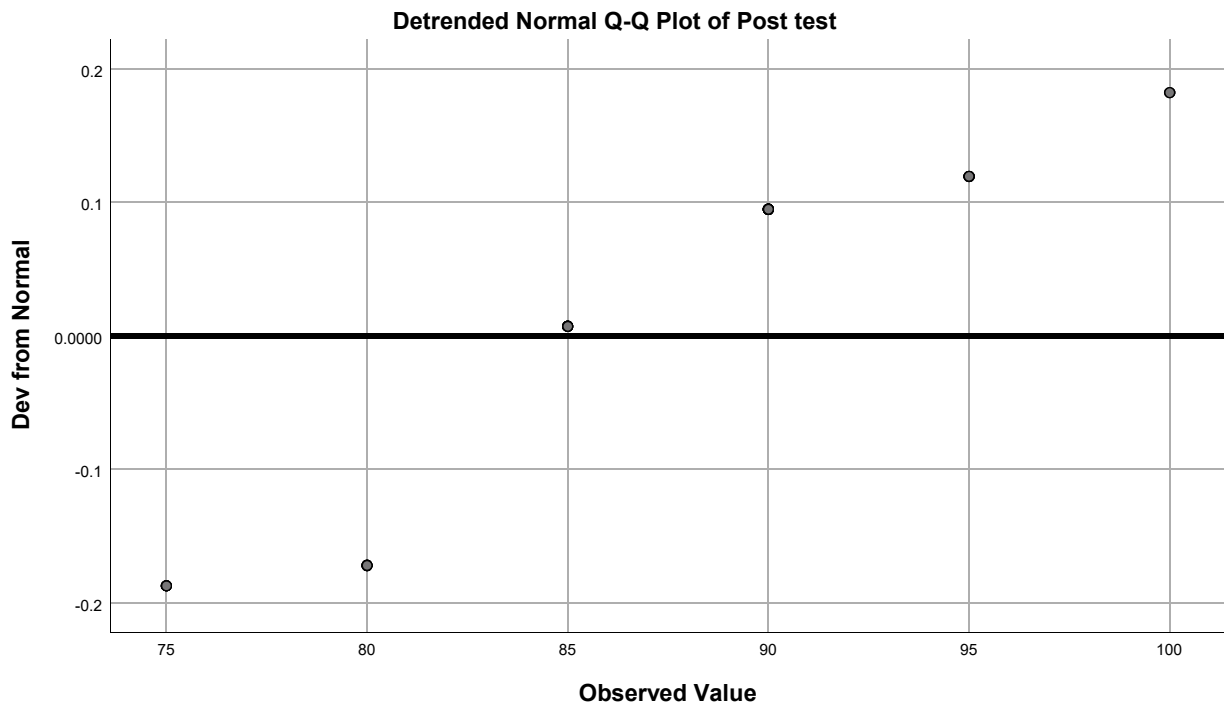
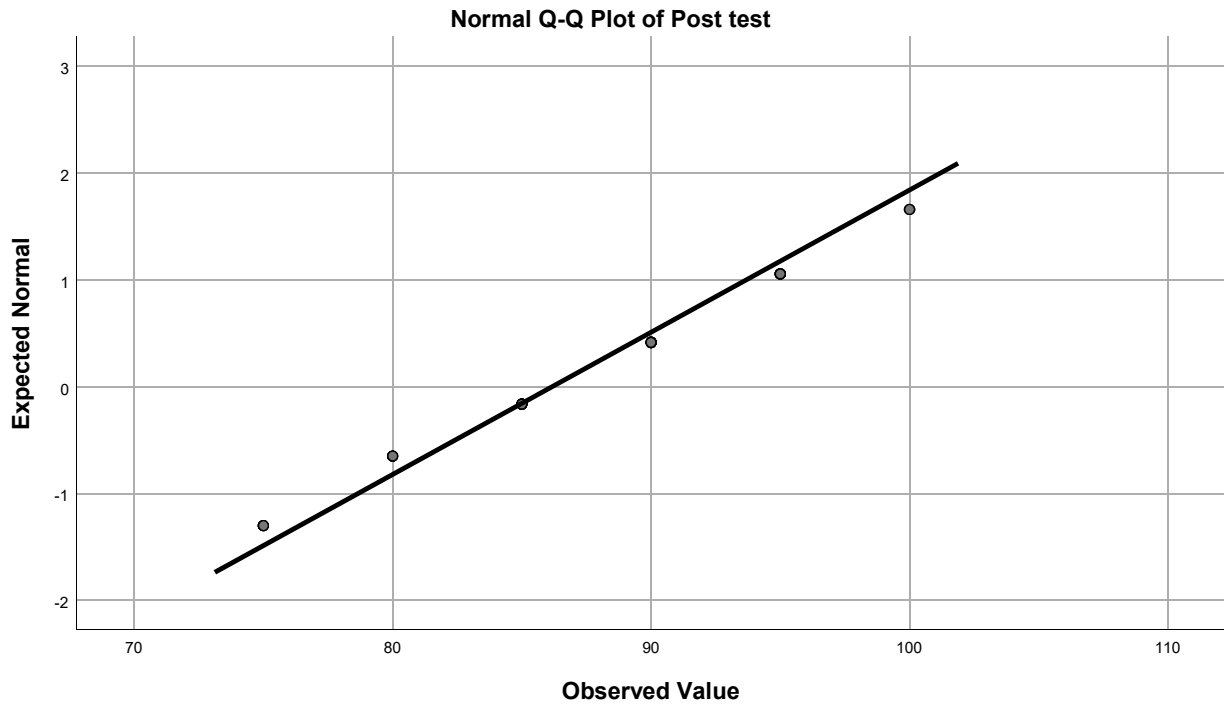
### Post test

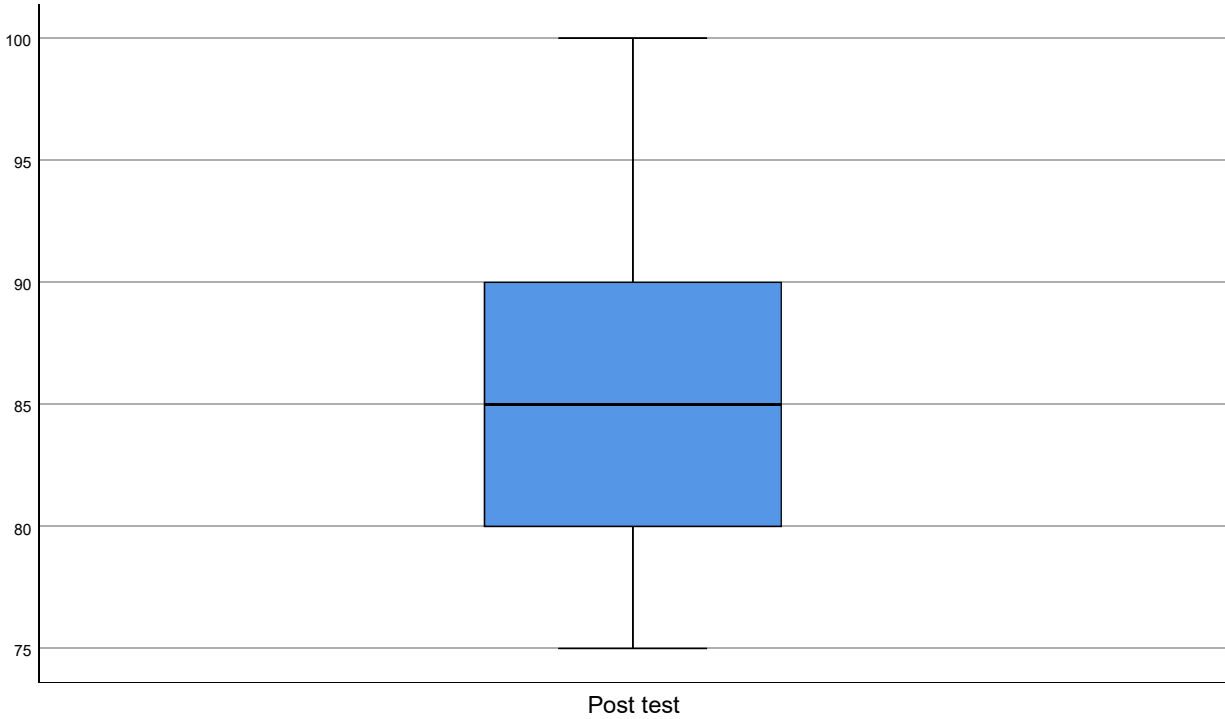
Post test Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
,00	7 .
5,00	7 . 55555
5,00	8 . 00000
6,00	8 . 555555
8,00	9 . 00000000
4,00	9 . 5555
2,00	10 . 00

Stem width: 10  
 Each leaf: 1 case(s)







T-TEST PAIRS=PRE WITH POST (PAIRED)  
 /CRITERIA=CI (.9500)  
 /MISSING=ANALYSIS.



## T-Test

### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pre test	66.83	30	8.457	1.544
	Post test	86.17	30	7.507	1.371

### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pre test & Post test	30	-.510	.004

### Paired Samples Test

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	Pre test - Post test	-19.333	13.880	2.534	-24.516	-14.151

### Paired Samples Test

		t	df	Sig. (2-tailed)
		Pair 1	Pre test - Post test	-7.629

NEW FILE.

DATASET NAME DataSet5 WINDOW=FRONT.

EXAMINE VARIABLES=Hasil BY Kelompok

/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT SPREADLEVEL

/COMPARE GROUPS

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.



### Explore

[DataSet5]

### Kelompok

### Case Processing Summary

	Kelompok	Valid		Cases Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Hasil	1	30	100.0%	0	0.0%	30	100.0%
	2	30	100.0%	0	0.0%	30	100.0%

## Descriptives

Kelompok		Statistic	Std. Error			
Hasil	1	Mean	66.83	1.544		
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	63.68		
			Upper Bound	69.99		
		5% Trimmed Mean	66.94			
		Median	70.00			
		Variance	71.523			
		Std. Deviation	8.457			
		Minimum	45			
		Maximum	85			
		Range	40			
		Interquartile Range	11			
		Skewness	-.349	.427		
		Kurtosis	.470	.833		
		2	2	Mean	86.17	1.371
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	83.36
Upper Bound	88.97					
5% Trimmed Mean	86.02					
Median	85.00					
Variance	56.351					
Std. Deviation	7.507					
Minimum	75					
Maximum	100					
Range	25					
Interquartile Range	10					
Skewness	.031			.427		
Kurtosis	-.875			.833		

## Tests of Normality

Kelompok	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil 1	.179	30	.015	.959	30	.286
2	.162	30	.044	.931	30	.052

a. Lilliefors Significance Correction

### Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	.160	1	58	.691
	Based on Median	.059	1	58	.809
	Based on Median and with adjusted df	.059	1	51.695	.809
	Based on trimmed mean	.160	1	58	.690

## Hasil

### Stem-and-Leaf Plots

Hasil Stem-and-Leaf Plot for  
Kelompok= 1

Frequency	Stem & Leaf
,00	4 .
1,00	4 . 5
,00	5 .
3,00	5 . 555
5,00	6 . 00000
5,00	6 . 55555
9,00	7 . 000000000
5,00	7 . 55555
1,00	8 . 0
1,00	8 . 5



Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)

Hasil Stem-and-Leaf Plot for  
Kelompok= 2

Frequency	Stem & Leaf
,00	7 .
5,00	7 . 55555
5,00	8 . 00000



Nomor : 352/UN48.14.1/PT.02.05/2026  
Lamp : -  
Perihal : Mohon Izin Pengambilan Data

Yth. Kepala Sekolah SD Santo Yoseph 1 Denpasar, SD Santo Yoseph 2 Denpasar, SDN 22 Dauh Puri, SDN 16 Kesiman, SDN 2 Sanur  
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, bersama ini kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : KADEK DWI WAHYUNI

NIM : 2429071027

Program studi : Teknologi Pendidikan (S2)

Judul Penelitian : Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Demikain disampaikan, atas perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 20 Januari 2026

a.n Direktur,

Wakil Direktur I,

~

Ida Bagus Putu Arnyana  
NIP. 195812311986011005

Tembusan :

1. Kepala Subbagian Program Pascasarjana
2. Mahasiswa yang bersangkutan

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia





ប្រឹក្សាភិបាលក្រុង  
 PEMERINTAH KOTA DENPASAR  
 គណៈកម្មាធិការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន  
 DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA KOTA DENPASAR  
 សិក្សាស្រាវជ្រាវសិក្សាស្រាវជ្រាវ  
**SEKOLAH DASAR NEGERI 16 KESIMAN**  
 គណៈកម្មាធិការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន (០២៤៧)៣០៧៧៧៧៧៧  
 Jln Bakung 73 Denpasar Telp. (0361) 4701611  
 អ៊ីម៉ែល: sd16kesiman@yahoo.co.id  
 Email : sd16kesiman@yahoo.co.id



**SURAT IZIN PENELITIAN**

Nomor : 400.3.11.1/382/SDN16KSM/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Wayan Kiyonegara,S.Pd  
 NIP : 199002272014021001  
 Jabatan : Kepala Sekolah  
 Nama sekolah : SD Negeri 16 Kesiman

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
 NIM/Semester : 2429071027/III  
 Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
 Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

untuk mengambil data/informasi di SD Negeri 16 Kesiman, yang dibutuhkan terkait penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 23 Januari 2026

Kepala Sekolah Dasar Negeri 16 Kesiman



I Wayan Kiyonegara,S.Pd  
 NIP.199002272014021001



ប្រឹក្សាភិបាលក្រុង  
 PEMERINTAH KOTA DENPASAR  
 គណៈកម្មាធិការសិប្បកម្ម ឧស្សាហកម្ម និង រ៉ែ  
 DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLARHAGA KOTA DENPASAR  
 សិក្សាសាស្ត្រសិស្សតូចៗ  
**SEKOLAH DASAR NEGERI 16 KESIMAN**  
 គណៈកម្មាធិការសិប្បកម្ម ឧស្សាហកម្ម និង រ៉ែ  
 Jln Bakung 73 Denpasar Telp. (0361) 4701611  
 អ៊ីម៉ែល: sd16kesiman@yahoo.co.id  
 Email : sd16kesiman@yahoo.co.id



**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 400.3.11.1/383/SDN16KSM/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Wayan Kiyonegara,S.Pd  
 NIP : 199002272014021001  
 Jabatan : Kepala Sekolah  
 Nama sekolah : SD Negeri 16 Kesiman

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
 NIM/Semester : 2429071027/III  
 Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
 Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

memang benar telah melakukan pengambilan data penelitian di SD Negeri 16 Kesiman secara langsung dan dalam jaringan (online). Data ini dibutuhkan untuk penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 27 Januari 2026

Kepala Sekolah Dasar Negeri 16 Kesiman



I Wayan Kiyonegara,S.Pd  
 NIP.199002272014021001

Pemerintah Kota Denpasar

FEMERINTAH KOTA DENPASAR

DINAS PENDIDIKAN KEMUDAAN DAN OLAHRAGA

SEKOLAH DASAR NEGERI 22 DAUH PURI

Alamat : Jalan Mataram No 4 Lumintang, Denpasar 80111 Telepon (0361) 228743

Website : [www.sdn22dauhuri.com](http://www.sdn22dauhuri.com)

SURAT IZIN PENELITIAN

Nomor : 400.3/114/SDN22DAPRI/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Wayan Anik Purnama Dewi, S.Pd  
NIP : 19890122 200903 2 001  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Negeri 22 Dauh Puri

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

untuk mengambil data/informasi di SD Negeri 22 Dauh Puri yang dibutuhkan terkait penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 30 Januari 2026

Kepala SD Negeri 22 Dauh Puri



Ni Wayan Anik Purnama Dewi, S.Pd

NIP. 19890122 2009032001



**SURAT IZIN PENELITIAN**

Nomor : 400.3/115/SDN22DAPRI/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Wayan Anik Purnama Dewi, S.Pd  
NIP : 19890122 200903 2 001  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Negeri 22 Dauh Puri

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

memang benar telah melakukan pengambilan data penelitian di SD Negeri 22 Dauh Puri secara langsung dan dalam jaringan (online). Data ini dibutuhkan untuk penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 30 Januari 2026  
Kepala SD Negeri 22 Dauh Puri



Ni Wayan Anik Purnama Dewi, S.Pd  
NIP. 19890122 2009032001



ບົນນິຊຸງຊາທາທາທາທາ

PEMERINTAH KOTA DENPASAR

ທິທາທິທິທິທິທິທິທິທິທິທິທິທິທິທິທິ



DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA

ນິທາທາທາ ທາທິທິທິ ທິທິທິ

SEKOLAH DASAR NEGERI 2 SANUR

ທາທິ

Jalan Hangtuh Nomor 1, Sanur Kaja, Denpasar Bali. 80227. Telp. 0361 4490573 email: sdnegeri2sanur@gmail.com

SURAT IZIN PENELITIAN

Nomor : 045/014/SDN2SNR/I/TU/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yunieq Ardayani, S.Pd  
NIP : 19660611 198606 2 002  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Negeri 2 Sanur

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

untuk mengambil data/informasi di SD Negeri 2 Sanur yang dibutuhkan terkait penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 29 Januari 2026  
Kepala SD Negeri 2 Sanur  
  
Yunieq Ardayani, S.Pd  
NIP. 19660611 198606 2 002  




ပိဗ်ဂီၢ်နွၢ်ကွၢ်ကောၣ်တၢ်ဒၣ်တၢ်  
**PEMERINTAH KOTA DENPASAR**



သီၣ်ကၢၢ်နွၢ်သီၣ်ကၢၢ်ပိဗ်ဂီၢ်နွၢ်ကွၢ်ကောၣ်တၢ်  
**DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA**

သီၣ်ကောၣ်တၢ်ဒၣ်တၢ်  
**မိၣ်ကောၣ်တၢ်ဒၣ်တၢ်**

**SEKOLAH DASAR NEGERI 2 SANUR**

တၢ်ကၢၢ်ပိဗ်ဂီၢ်နွၢ်ကွၢ်ကောၣ်တၢ်ဒၣ်တၢ်  
ပိဗ်ဂီၢ်နွၢ်ကွၢ်ကောၣ်တၢ်ဒၣ်တၢ်

Jalan Hangtuh Nomor 1, Sanur Kaja, Denpasar Bali. 80227. Telp. 0361 4490573 email: sdneri2sanur@gmail.com

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 045/015/SDN2SNR/I/TU/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yuniek Ardayani, S.Pd  
NIP : 19660611 198606 2 002  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Negeri 2 Sanur

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

memang benar telah melakukan pengambilan data penelitian di SD Negeri 2 Sanur secara langsung dan dalam jaringan (online). Data ini dibutuhkan untuk penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 29 Januari 2026  
Kepala SD Negeri 2 Sanur  
  
Yuniek Ardayani, S.Pd  
NIP. 19660611 198606 2 002





YAYASAN INSAN MANDIRI DENPASAR  
**SEKOLAH DASAR SANTO YOSEPH 1**

NSS: 104220902053 / NPSN: 50103262  
Jl. Serma Kawi 2 Denpasar, Telp/Fax. (0361) 225166, Kode Pos 80114  
Email: [sdsantoyoseph1dps@gmail.com](mailto:sdsantoyoseph1dps@gmail.com)

---

---

**SURAT IZIN PENELITIAN**

Nomor : 240/SD.I/DP.19/2026

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Triana Kusumaningtyas, S.Pd.  
NIPS : 00920  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Santo Yoseph 1 Denpasar

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

Untuk mengambil data/informasi di SD Santo Yoseph 1 Denpasar, yang dibutuhkan terkait penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 23 Januari 2026

Kepala Sekolah SD Santo Yoseph 1



**Triana Kusumaningtyas, S.Pd**

NIPS. 00920



YAYASAN INSAN MANDIRI DENPASAR  
**SEKOLAH DASAR SANTO YOSEPH 1**

NSS: 104220902053 / NPSN: 50103262  
Jl. Serma Kawi 2 Denpasar, Telp/Fax. (0361) 225166, Kode Pos 80114  
Email: [sdsantoyoseph1dps@gmail.com](mailto:sdsantoyoseph1dps@gmail.com)

---

---

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 257/SD.I/DP.19/2026

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Triana Kusumaningtyas, S.Pd.  
NIPS : 00920  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Santo Yoseph 1 Denpasar

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar telah melakukan pengambilan data di SD Santo Yoseph 1 Denpasar secara langsung dan dalam jaringan (online). Data ini dibutuhkan untuk penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 23 Januari 2026

Kepala Sekolah SD Santo Yoseph 1



**Triana Kusumaningtyas, S.Pd**

NIPS. 00920



YAYASAN INSAN MANDIRI DENPASAR  
**SD SANTO YOSEPH 2 DENPASAR**

STATUS : TERAKREDITASI "A"  
Jl. Serma Kawi 2 Denpasar, Kode Pos 80114  
Tlp . 0361 - 226123

Website: [www.santoyoseph2.sch.id](http://www.santoyoseph2.sch.id) email: [santoyoseph2@gmail.com](mailto:santoyoseph2@gmail.com)

SURAT IZIN PENELITIAN

Nomor : 314/SD.2/DP.19/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maria Margaretta Pt Arie Kusuma Dewi, S.Pd.  
NIP : -  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Santo Yoseph 2 Denpasar

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

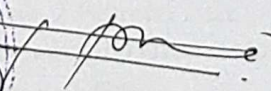
untuk mengambil data/informasi di SD Santo Yoseph 2 Denpasar, yang dibutuhkan terkait penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Denpasar, 2 Februari 2026

Kepala Sekolah Dasar Santo Yoseph 2 Denpasar



  
Maria Margaretta Pt Arie Kusuma Dewi, S.Pd.  
NIP. -



YAYASAN INSAN MANDIRI DENPASAR

# SD SANTO YOSEPH 2 DENPASAR

STATUS : TERAKREDITASI "A"

Il. Serma Kawi 2 Denpasar, Kode Pos 80114

Tlp . 0361 - 226123

Website: [www.santoyoseph2.sch.id](http://www.santoyoseph2.sch.id) email: [santoyoseph2@gmail.com](mailto:santoyoseph2@gmail.com)

## SURAT KETERANGAN

Nomor : 315/SD.2/DP.19/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maria Margareta Pt Arie Kusuma Dewi, S.Pd.  
NIP : -  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Nama sekolah : SD Santo Yoseph 2 Denpasar

Dengan ini memberikan izin kepada:

Nama : Kadek Dwi Wahyuni  
NIM/Semester : 2429071027/III  
Program studi : S2 Teknologi Pendidikan  
Perguruan tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

memang benar telah melakukan pengambilan data penelitian di SD Santo Yoseph 2 Denpasar secara langsung dan dalam jaringan (online). Data ini dibutuhkan untuk penelitian yang berjudul "Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru".

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.



Denpasar, 2 Februari 2026

Kepala Sekolah Dasar Santo Yoseph 2 Denpasar

Maria Margareta Pt Arie Kusuma Dewi, S.Pd.  
NIP. -



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN  
TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana No. 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon. 081999446444 Laman [www.pasca.undiksha.ac.id](http://www.pasca.undiksha.ac.id)

Nomor : 139/UN48.14/PK.01.03/2025  
Lamp : 1 (Satu) gabung  
Perihal : Pengantar Judges

Kepada Yth:

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.                    | Ahli Media |
| 2. Dr. I Kadek Suartama, S.Pd., M.Pd                                    | Ahli Media |
| 3. Dr. Dewi Arum Widhiyanti Metra Putri, S.Psi., M.A., M.Psi., Psikolog | Ahli Isi   |
| 4. Dr. I Wayan Surata, S.Pd., M.Pd.                                     | Ahli Isi   |

di-Tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan persiapan penyusunan Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa kami sebagai berikut :

**Nama : Kadek Dwi Wahyuni**  
**Nim/Semester : 2429071027 / 3**  
**Program Studi : S2 Teknologi Pendidikan**  
**Judul Tesis : Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru**

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 06 Januari 2025  
Koordinator Program Studi  
Teknologi Pendidikan

Ni Nyoman Parwati  
NIP. 196512291990032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

## Lampiran 17. Dokumentasi Penelitian

### DOKUMENTASI PENELITIAN

#### SD Santo Yoseph 2 Denpasar



# DOKUMENTASI PENELITIAN

SD Santo Yoseph 1 Denpasar



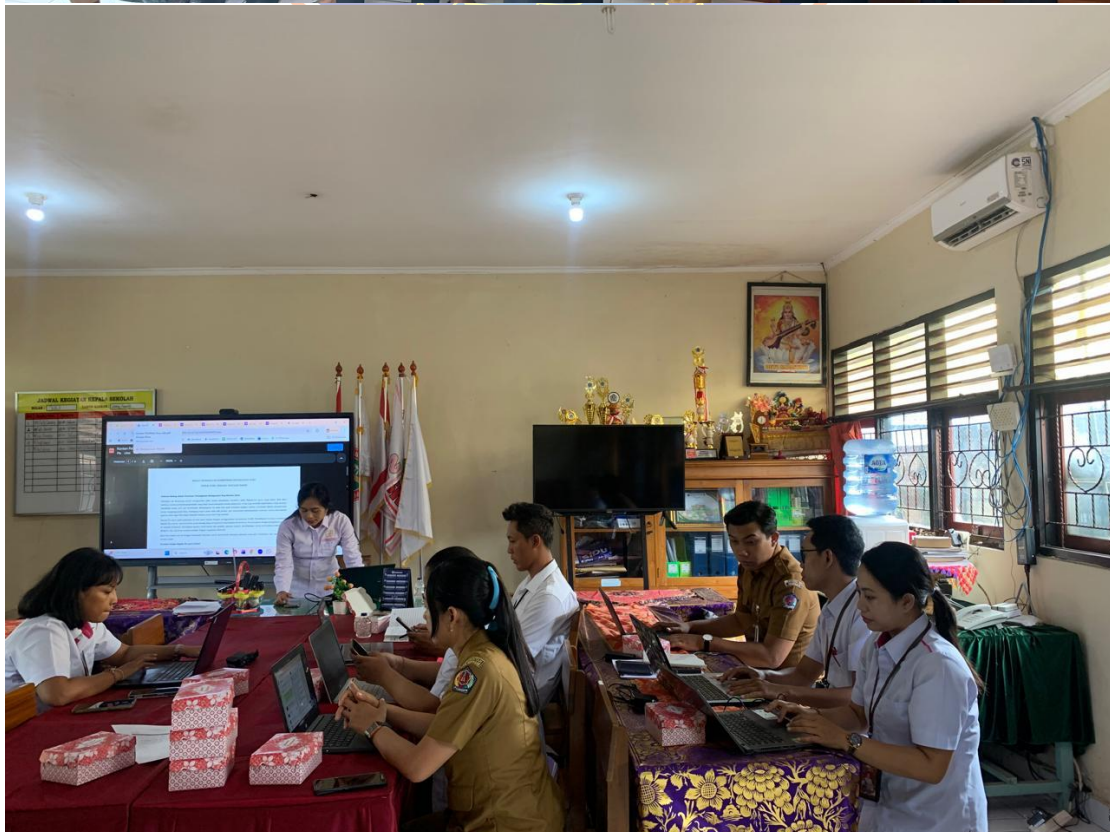
## DOKUMENTASI PENELITIAN

### SDN 22 Dauh Puri



## DOKUMENTASI PENELITIAN

### SDN 16 Kesiman



## DOKUMENTASI PENELITIAN

SDN 2 Sanur



## Lampiran 18. Riwayat hidup penulis

### RIWAYAT HIDUP PENULIS

#### A. Identitas Diri

- Nama Lengkap: Kadek Dwi Wahyuni, S.Psi, M.Pd.
- Jenis Kelamin: Perempuan
- Agama: Hindu
- Alamat Rumah: Bitera, Gianyar, Bali
- E-mail: kadekwahyuni0fc@gmail.com



#### B. Riwayat Pendidikan Formal

1. S2 - Teknologi Pendidikan

Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha) | 2024 – 2026

2. S1 - Psikologi

Universitas Padjadjaran | 2012-2016

3. SMA Negeri 1 Gianyar | 2009-2012
4. SMP Negeri 1 Gianyar | 2006-2009
5. SD Negeri 3 Belega | 2000-2006



#### C. Riwayat Pekerjaan

- Pengembang Teknologi Pembelajaran

Balai Guru Tenaga Kependidikan Provinsi Bali Kemendikdasmen | 2019-sekarang

- Tenaga Sosial

Kementerian Sosial RI | 2017-2018

#### D. Karya Ilmiah/Publikasi

- Judul Artikel SINTA 3:

"Pengembangan Konten E-Learning BGTK Bali Berbasis ICARE Untuk Meningkatkan Kompetensi Kepribadian Guru" Jayapangus Press, Cetta: Jurnal Ilmu Pendidikan (2026)

- Judul Artikel SINTA 3:

"Mengkaji Pengembangan *E-Modul* sebagai Media Pembelajaran: Sebuah Tinjauan Literatur" Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru (2025)