

EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN GURU PENGGERAK DI PROVINSI BALI

TESIS

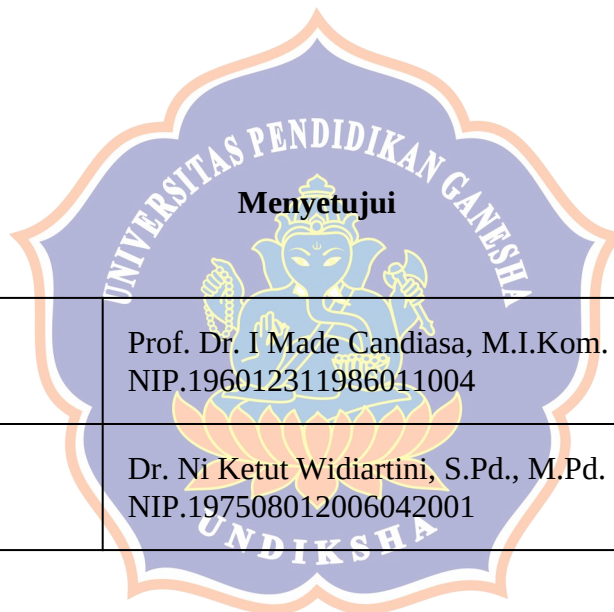
Diajukan kepada
Universitas Pendidikan Ganesha
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan



**PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN (S2)
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
SINGARAJA
2026**

TESIS

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI GELAR MAGISTER PENDIDIKAN



Pembimbing I	Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom. NIP.196012311986011004
Pembimbing II	Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd., M.Pd. NIP.197508012006042001



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetak dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

Tesis oleh Putu Laksmita Ari Dewi telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan di Penelitian dan Evaluasi Pendidikan(S2), Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha
Pada tanggal 03 Juni 2026

Dewan Penguji

Ketua	Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, M.S. NIP.196012311986012001
Anggota	Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom. NIP.196012311986011004
Anggota	Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd., M.Pd. NIP.197508012006042001
Anggota	Prof. Dr. Ir. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom., M.Kom., MCE., IPU., ASEAN.Eng., APEC.Eng. NIP.198407242015041002
Anggota	Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE. NIP.197106161999031007

Mengetahui Direktur Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.

NIP.195910101986031003



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan dari Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri. Bagian-bagian tertentu dalam penulisan tesis yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas dan sesuai dengan norma, kaidah, serta etika akademis.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Singaraja, 23 Juni 2026

Yang memberi pernyataan,



Putu Laksmi Ari Dewi

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, karunia, dan anugerah-Nya, sehingga tesis yang berjudul “Evaluasi Program Pendidikan Guru Penggerak di Provinsi Bali” ini dapat diselesaikan dengan baik. Tesis ini ditulis untuk memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan, Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.

Terselesaikannya tesis ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dukungan, serta doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom selaku Pembimbing I atas bimbingan, arahan, motivasi, dan kesabaran yang diberikan selama proses penyusunan tesis ini.
2. Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd., M.Pd. selaku Pembimbing II atas masukan, perhatian, dan pendampingan yang sangat berharga sehingga tesis ini dapat diselesaikan.
3. Prof. Dr. Ir. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom., M.Kom., MCE., IPU., ASEAN.Eng., APEC.Eng. dan Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. selaku Penguji I dan Penguji II atas saran, kritik, dan masukan konstruktif demi penyempurnaan tesis ini.
4. Dr. I Wayan Surata, S.Pd., M.Pd selaku Kepala Balai Guru dan Tenaga Kependidikan Provinsi Bali atas dukungan dan izin yang diberikan selama pelaksanaan penelitian
5. Guru Penggerak, Fasilitator dan Pengajar Praktik Program Pendidikan Guru Penggerak Provinsi Bali selaku responden atas kesediaan, waktu, dan kerja samanya dalam pengumpulan data penelitian.
6. Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, M.S. selaku Koordinator Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Undiksha dan Seluruh Dosen atas ilmu, bimbingan, dan motivasi yang telah diberikan selama masa studi

7. Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha beserta Seluruh Staf atas pelayanan akademik dan administrasi yang diberikan.
8. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha atas kesempatan dan fasilitas pendidikan yang telah disediakan.
9. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan atas kebersamaan, dukungan, dan semangat selama menempuh studi.
10. Orang tua dan mertua penulis atas doa, kasih sayang, pengorbanan, dan dukungan yang tiada henti.
11. Suami dan anak penulis tercinta atas pengertian, kesabaran, doa, serta motivasi yang luar biasa selama proses penyelesaian tesis ini.
12. Adik-adik penulis atas doa, dukungan, semangat, dan kebersamaan yang selalu menguatkan penulis selama proses penyelesaian tesis ini.

Semoga segala bantuan, dukungan, dan kebaikan yang telah diberikan kepada penulis mendapatkan balasan yang berlipat ganda dari Tuhan Yang Maha Esa. Penulis berharap tesis ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang penelitian dan evaluasi pendidikan, serta menjadi kontribusi nyata bagi peningkatan mutu pendidikan di Indonesia.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN.....	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR LAMPIRAN	viii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Deskripsi Program	5
1.3 Pembatasan Masalah	8
1.4 Rumusan Masalah	9
1.5 Tujuan Evaluasi	9
1.6 Manfaat Evaluasi	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	12
2.1 Kajian Teori.....	12
2.1.1 Program Pendidikan Guru Penggerak.....	12
2.1.2 Evaluasi Program.....	17
2.1.3 Evaluasi Program Model CIPP.....	25
2.1.4 Indikator Aspek CIPP	28
2.2 Kajian Penelitian Relevan.....	33
BAB III METODE PENELITIAN	41
3.1 Jenis Penelitian Evaluasi.....	41
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....	41
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian (Sumber Data)	42
3.4 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	49
3.4.1 Teknik Pengumpulan Data	49
3.4.2 Instrumen Pengumpulan Data.....	50
3.4.3 Validasi Instrumen Penelitian	57
3.5 Teknik Analisis Data	64

3.6 Kriteria Keberhasilan	64
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	66
4.1 Hasil Penelitian.....	66
4.1.1 Deskripsi Umum Responden Penelitian	67
4.1.2 Hasil Evaluasi PPGP Pada Guru Penggerak Berdasarkan Aspek CIPP.....	72
4.1.3 Hasil Evaluasi PPGP Pada Fasilitator Berdasarkan Aspek CIPP	79
4.1.4 Hasil Evaluasi PPGP Pada Pengajar Praktik Berdasarkan Aspek CIPP	86
4.1.5 Rekapitulasi Hasil Evaluasi PPGP Secara Keseluruhan	93
4.2 Pembahasan	95
4.2.1 Pembahasan Responden Penelitian.....	95
4.2.2 Pembahasan Evaluasi PPGP Pada Guru Penggerak Berdasarkan Aspek CIPP	96
4.2.3 Pembahasan Evaluasi PPGP Pada Fasilitator Berdasarkan Aspek CIPP	106
4.2.4 Pembahasan Evaluasi PPGP Pada Pengajar Praktik Berdasarkan Aspek CIPP.....	116
4.2.5 Pembahasan Evaluasi PPGP Secara Keseluruhan	126
4.3 Temuan Pertanyaan Terbuka.....	129
4.3.1 Kelebihan PPGP.....	130
4.3.2 Kekurangan PPGP.....	140
4.3.3 Kendala yang Dihadapi Aktor dalam PPGP.....	149
4.3.4 Dampak yang Dirasakan Setelah Mengikuti PPGP	158
4.3.5 Harapan Terkait Program Peningkatan Kompetensi Guru dan Kepemimpinan Sekolah ke Depan	166
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	176
5.1 Simpulan	176
5.2 Saran	177
DAFTAR PUSTAKA	182
LAMPIRAN.....	188

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Tantangan Penerapan PPGP Berdasarkan Hasil Monev BGP Provinsi Bali.....	2
Tabel 1. 2 Perbandingan Kondisi Ideal dan Realita terkait PPGP di Provinsi Bali	2
Tabel 2. 1 Indikator Instrumen Guru Penggerak.....	28
Tabel 2. 2 Indikator Instrumen Fasilitator.....	30
Tabel 2. 3 Indikator Instrumen Fasilitator.....	31
Tabel 2. 4 Penelitian Sebelumnya yang Relevan	33
Tabel 3. 1 Sebaran Guru Penggerak di Provinsi Bali	42
Tabel 3. 2 Sebaran Asal Fasilitator Calon Guru Penggerak di Provinsi Bali.....	42
Tabel 3. 3 Sebaran Pengajar Praktik Calon Guru Penggerak di Provinsi Bali.....	43
Tabel 3. 4 Total Sampel Guru Penggerak yang Akan Mengisi Instrumen Evaluasi	46
Tabel 3. 5 Total Sampel Pengajar Praktik yang Akan Mengisi Instrumen Evaluasi.....	49
Tabel 3. 6 Tabel Indikator Kebijakan Guru Penggerak.....	51
Tabel 3. 7 Tabel Indikator Kebijakan Fasilitator.....	52
Tabel 3. 8 Tabel Indikator Kebijakan Pengajar Praktik	52
Tabel 3. 9 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Guru Penggerak.....	53
Tabel 3. 10 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Fasilitator.....	54
Tabel 3. 11 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Pengajar Praktik.....	55
Tabel 3. 12 Skala Penilaian.....	56
Tabel 3. 13 Rancangan Tabel Hasil Analisis Deskriptif.....	64
Tabel 3. 14 Tabel Kategori Interpretasi Persentase Capaian.....	65
Tabel 4. 1 Sebaran Responden Instrumen Evaluasi Guru Penggerak	68
Tabel 4. 2 Sebaran Responden Instrumen Evaluasi Fasilitator.....	70
Tabel 4. 3 Sebaran Responden Instrumen Evaluasi Pengajar Praktik	71
Tabel 4. 4 Statistik Deskriptif Responden Guru Penggerak	72
Tabel 4. 5 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Guru Penggerak pada Aspek Context	75
Tabel 4. 6 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Guru Penggerak pada Aspek Input.....	77
Tabel 4. 7 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Guru Penggerak pada Aspek Process.....	78
Tabel 4. 8 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Guru Penggerak pada Aspek Product	79
Tabel 4. 9 Statistik Deskriptif Responden Fasilitator	80
Tabel 4. 10 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Fasilitator pada Aspek Context	82
Tabel 4. 11 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Fasilitator pada Aspek Input.....	84
Tabel 4. 12 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Fasilitator pada Aspek Process.....	85
Tabel 4. 13 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Fasilitator pada Aspek Product	86
Tabel 4. 14 Statistik Deskriptif Responden Pengajar Praktik	87
Tabel 4. 15 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Pengajar Praktik pada Aspek Context....	89
Tabel 4. 16 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Pengajar Praktik pada Aspek Input	90
Tabel 4. 17 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Pengajar Praktik pada Aspek Process	92
Tabel 4. 18 Kategori Interpretasi Capaian Evaluasi Pengajar Praktik pada Aspek Product	93
Tabel 4. 19 Rekapitulasi Hasil Evaluasi PPGP Secara Keseluruhan	94

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Alur Kegiatan Pengembangan Instrumen Penelitian.....	56
---	----



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Evaluasi Guru Penggerak (Valid dan Reliabel).....	188
Lampiran 2. Instrumen Evaluasi Fasilitator (Valid dan Reliabel).....	190
Lampiran 3. Instrumen Evaluasi Pengajar Praktik (Valid dan Reliabel)	192
Lampiran 4. Surat Uji Coba Penelitian	194
Lampiran 5. Surat Permohonan Pengambilan Data Penelitian	195
Lampiran 6. Hasil Penilaian Validitas Isi oleh Judges	198
Lampiran 7. Bukti Validitas Empiris dan Reliabilitas Instrumen	207
Lampiran 8. Data Penelitian.....	218
Lampiran 9. Riwayat Hidup Penulis.....	230

