

LAMPIRAN – LAMPIRAN



Lampiran 1. Instrumen *Grit*

INSTRUMEN PENELITIAN *GRIT*

A. DEFINISI KONSEPTUAL

Grit adalah kombinasi antara ketekunan dalam berusaha (*perseverance of effort*) dan konsistensi minat (*consistency of interest*) yang memungkinkan individu untuk tetap fokus dan bekerja keras mencapai tujuan jangka panjang meskipun menghadapi rintangan dan kegagalan (Duckworth et al., 2007).

B. DEFINISI OPERASIONAL

Grit yang dimaksud dalam penelitian ini menggunakan definisi *grit* akademik. *Grit* akademik merupakan kemampuan individu untuk mempertahankan tekad, tangguh terhadap tantangan, dan fokus untuk mencapai tujuan jangka panjang dalam domain akademik meskipun tantangan dan rintangan menghalangi. *Grit* akademik diukur melalui instrumen non-tes yang berupa angket yang didasarkan pada tiga dimensi yaitu tekad (*determination*), ketangguhan (*resilience*), dan fokus (*focus*).

C. KISI-KISI INSTRUMEN

Dimensi	Indikator	No Butir		Jumlah
		(+)	(-)	
<i>Determination</i> (Tekad)	Keyakinan menyelesaikan tugas meskipun menghadapi kesulitan.	1	2	2
	Konsistensi dalam mengejar tujuan	3	4	2
	Keinginan untuk mencapai hasil maksimal	5	6	2
	Komitmen menyelesaikan apa yang telah dimulai	7	8	2
<i>Resilience</i> (Ketangguhan)	Bangkit setelah gagal	9,10	11,12	4
	Sikap positif dalam menghadapi rintangan	13,14	15,16	4
<i>Focus</i> (Fokus)	Mempertahankan perhatian belajar	17,18	19,20	4
	Mengatur Prioritas	21,22	23, 24	4
Jumlah				24

D. INSTRUMEN *GRIT*

INSTRUMEN *GRIT*

Petunjuk Pengisian Umum

1. Baca dan cermatilah petunjuk dengan teliti.
2. Terdapat sejumlah pernyataan terkait *Grit*. Baca pernyataan dengan teliti dan cermati dengan sebaik-baiknya, kemudian jawablah setiap pernyataan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya dengan memberikan tanda centang ($\checkmark$) pada kotak jawaban yang sesuai.
3. Pada angket ini tidak ada jawaban yang benar atau salah, tidak akan mempengaruhi nilai dan jawaban akan dirahasiakan.
4. Adapun alternatif jawaban yang digunakan adalah Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Netral (N), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS).

No	Pernyataan	Pilihan				
		SS	S	N	TS	STS
1	Saya yakin dapat menyelesaikan soal matematika meskipun tingkat kesulitannya tinggi.					
2	Saya mudah menyerah saat tidak langsung menemukan cara menyelesaikan soal matematika.					
3	Saya terus berusaha memahami konsep matematika sampai benar-benar menguasainya.					
4	Saya berhenti berusaha ketika mengalami kesulitan memahami langkah-langkah penyelesaian soal.					
5	Saya berusaha menghasilkan jawaban yang benar dan lengkap saat mengerjakan soal matematika.					
6	Saya merasa cukup asal jawaban saya mirip dengan contoh, tanpa memeriksa kembali langkahnya.					
7	Saya menyelesaikan setiap soal matematika yang sudah saya mulai, walau butuh waktu lama.					
8	Saya sering meninggalkan soal yang sulit tanpa mencoba menyelesaikannya sampai tuntas.					
9	Kesalahan dalam menyelesaikan soal tidak membuat saya menyerah, tetapi mendorong					

No	Pernyataan	Pilihan				
		SS	S	N	TS	STS
	saya untuk mencoba kembali sampai menemukan cara yang benar.					
10	Saya belajar dari kesalahan dalam menyelesaikan soal sebelumnya.					
11	Saya merasa malas mengerjakan matematika setelah pernah gagal memahami soalnya.					
12	Saya berhenti mencoba jika hasil latihan matematika saya buruk.					
13	Saya percaya kesulitan dalam matematika bisa diatasi dengan latihan terus-menerus.					
14	Saya tetap bersemangat memecahkan soal meskipun langkahnya panjang dan rumit.					
15	Saya cepat frustrasi ketika jawaban saya tidak sesuai kunci atau contoh guru.					
16	Saya cenderung menghindari soal cerita karena merasa pasti salah.					
17	Saya dapat tetap fokus saat memikirkan langkah penyelesaian soal matematika yang sulit.					
18	Saya bisa mengabaikan gangguan saat sedang berusaha memahami soal matematika.					
19	Saya sering kehilangan konsentrasi ketika menghadapi soal matematika yang panjang.					
20	Saya mudah terdistraksi oleh hal lain ketika sedang mengerjakan latihan matematika.					
21	Saya mengerjakan soal matematika dari yang mudah ke yang sulit secara terencana.					
22	Saya tahu kapan harus mengulang konsep dasar sebelum mencoba soal yang lebih rumit.					
23	Saya sering langsung mengerjakan soal sulit tanpa memahami konsep dasarnya.					
24	Saya tidak memperhatikan langkah-langkah penting dalam penyelesaian soal matematika.					

Lampiran 2. Instrumen *Self-Efficacy*

INSTRUMEN PENELITIAN *SELF-EFFICACY*

A. DEFINISI KONSEPTUAL

Self-efficacy adalah keyakinan individu terhadap kemampuannya untuk mengorganisasi dan melaksanakan tindakan yang diperlukan guna mencapai tujuan tertentu (Bandura, 1997). Dalam konteks pembelajaran matematika, *self-efficacy* mencerminkan keyakinan peserta didik terhadap kemampuan mereka untuk memahami dan menyelesaikan soal matematika.

B. DEFINISI OPERASIONAL

Self-Efficacy diukur menggunakan teknik non-tes yang dimana instrumen pengumpulan data yang digunakan berupa angket yang didasarkan pada beberapa aspek yang menjadi indikator terdapat dalam *self-efficacy* seperti tingkat (*level*), keluasan (*generality*), dan kekuatan (*strength*).

C. KISI-KISI INSTRUMEN

Dimensi	Indikator	No Butir		Jumlah
		(+)	(-)	
Level	Memiliki keyakinan terhadap kemampuan untuk dapat menyelesaikan tugas yang sulit	1	2	2
	Memiliki keyakinan untuk menjawab setiap pertanyaan yang diajukan	3	4	2
	Memiliki keyakinan untuk menghadapi persoalan yang sulit di sekolah	5	6	2
Generality	Mampu menyikapi berbagai situasi dengan sikap positif	7	8	2
	Menunjukkan sikap mampu untuk memahami setiap pembelajaran	9	10	2
	Menunjukkan sikap keyakinan diri pada setiap proses pembelajran.	11	12	2
Strength	Berusaha untuk menghadapi setiap tantangan	13	14	2
	Memiliki sikap pantang menyerah ketika mengalami hambatan dalam menyelesaikan permasalahan saat proses pembelajaran.	15	16	2
	Memiliki komitmen untuk menyelesaikan setiap tugas yang diberikan	17	18	2
Jumlah				18

D. INSTRUMEN *SELF-EFFICACY*

INSTRUMEN *SELF-EFFICACY*

Petunjuk Pengisian Umum

1. Baca dan cermatilah petunjuk dengan teliti.
2. Terdapat sejumlah pernyataan terkait *Self-Efficacy*. Baca pernyataan dengan teliti dan cermati dengan sebaik-baiknya, kemudian jawablah setiap pernyataan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya dengan memberikan tanda centang ($\checkmark$) pada kotak jawaban yang sesuai.
3. Pada angket ini tidak ada jawaban yang benar atau salah, tidak akan mempengaruhi nilai dan jawaban akan dirahasiakan.
4. Adapun alternatif jawaban yang digunakan Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Netral (N), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS).

No	Pernyataan	Pilihan				
		SS	S	N	TS	STS
1	Saya yakin dapat mengerjakan soal matematika yang sulit secara mandiri.					
2	Saya merasa tidak mampu mengerjakan soal matematika yang sulit tanpa bantuan orang lain.					
3	Saya percaya diri menjawab pertanyaan matematika yang diberikan guru di kelas.					
4	Saya sering ragu menjawab pertanyaan matematika karena takut salah.					
5	Saya yakin dapat memahami dan menyelesaikan permasalahan matematika yang kompleks.					
6	Saya mudah menyerah ketika menemui soal matematika yang belum pernah saya temui sebelumnya.					
7	Saya tetap tenang dan berpikir positif saat menghadapi kesalahan dalam mengerjakan soal matematika.					
8	Saya merasa panik dan tidak bisa berpikir jernih ketika menemui kesulitan dalam soal matematika.					
9	Saya percaya bisa memahami konsep baru matematika jika saya belajar dengan tekun.					
10	Saya merasa sulit memahami pelajaran matematika walaupun sudah dijelaskan guru.					

11	Saya yakin dapat mengikuti langkah-langkah pemecahan masalah matematika dengan benar.					
12	Saya merasa kurang percaya diri saat mencoba menjelaskan cara penyelesaian soal kepada teman.					
13	Saya berusaha mencari strategi lain ketika cara pertama menyelesaikan soal matematika tidak berhasil.					
14	Saya mudah berhenti mencoba jika langkah penyelesaian soal terasa terlalu rumit.					
15	Saya tidak mudah menyerah walau hasil latihan matematika saya belum sesuai harapan.					
16	Saya cepat kehilangan semangat jika sering salah dalam mengerjakan soal matematika.					
17	Saya selalu berusaha menyelesaikan seluruh soal matematika yang diberikan guru.					
18	Saya sering meninggalkan beberapa soal tanpa berusaha mencari jawabannya.					



Lampiran 3. Instrumen Anti-Prokrastinasi

A. DEFINISI KONSEPTUAL

Anti-prokrastinasi akademik adalah kemampuan individu untuk secara aktif menghindari perilaku menunda dalam menyelesaikan tugas-tugas akademik, serta menunjukkan perilaku disiplin, pengelolaan waktu yang efektif, ketegasan dalam mengambil keputusan akademik, dan komitmen terhadap penyelesaian tugas secara tepat waktu. Konsep ini merupakan representasi positif dari kebalikan perilaku prokrastinasi akademik, yang dalam banyak literatur dikaitkan dengan kegagalan regulasi diri, kecemasan, dan rendahnya efikasi diri (Ferrari et al., 1995).

B. DEFINISI OPERASIONAL

Anti-prokrastinasi dalam penelitian ini adalah kecenderungan perilaku positif peserta didik dalam menghadapi dan menyelesaikan tugas akademik secara tepat waktu, terencana, dan konsisten, yang ditunjukkan melalui kemampuan menghindari penundaan, mengelola waktu secara efektif, berani menghadapi tugas, mengambil keputusan belajar dengan jelas, serta mengatur diri selama proses belajar. Secara operasional, variabel anti-prokrastinasi akademik diukur menggunakan instrument yang disesuaikan berdasarkan dimensi-dimensi yang diperoleh dari pembalikan (*reverse*) dimensi prokrastinasi akademik.

C. KISI-KISI INSTRUMEN

Dimensi	Indikator	No Butir		Jumlah
		(+)	(-)	
<i>Task Avoidance</i> (penghindaran tugas)	Segera mengerjakan tugas yang sulit.	1	2	2
	Tidak menunda tugas yang tidak menyenangkan	3	4	2
<i>Time Management</i> (manajemen waktu)	Memiliki jadwal belajar yang jelas	5	6	2
	Menyelesaikan tugas sebelum tenggat waktu	7	8	2
<i>Low of Failure</i> (keberanian menghadapi tugas)	Tidak takut mencoba meski belum yakin hasilnya	9	10	2
	Berani mengerjakan meski sulit	11	12	2
<i>Decisiveness</i> (ketegasan dan kejelasan)	Menentukan prioritas tugas dengan jelas	13	14	2
	Tidak ragu memilih strategi belajar	15	16	2
<i>Self-Regulation</i> (Regulasi Diri)	Konsisten dengan jadwal belajar	17	18	2
	Fokus dan tidak mudah terdistraksi saat belajar	19	20	2
Jumlah				20

D. INSTRUMEN ANTI-PROKRASTINASI AKADEMIK

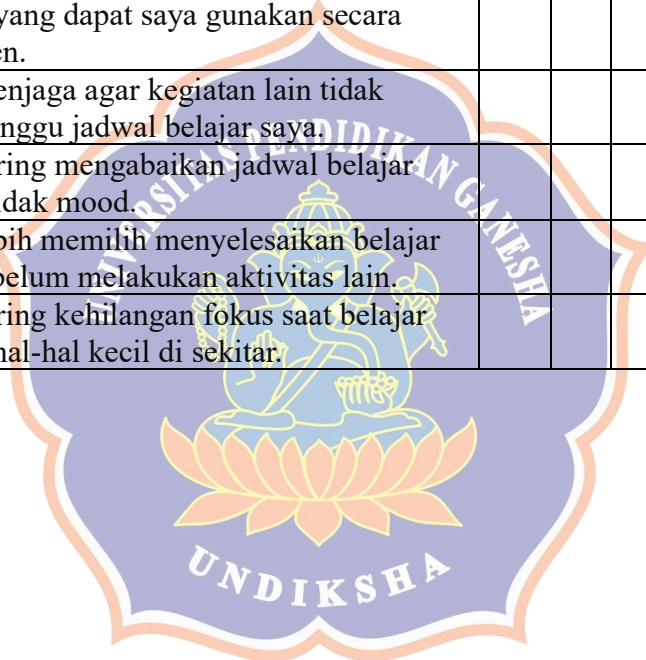
INSTRUMEN ANTI-PROKRASTINASI AKADEMIK

Petunjuk Pengisian Umum

1. Baca dan cermatilah petunjuk dengan teliti.
2. Terdapat sejumlah pernyataan terkait anti-prokrastinasi. Baca Pernyataan dengan teliti dan cermati dengan sebaik-baiknya, kemudian jawablah setiap pernyataan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya dengan memberikan tanda centang ($\checkmark$) pada kotak jawaban yang sesuai.
3. Pada angket ini tidak ada jawaban yang benar atau salah, tidak akan mempengaruhi nilai dan jawaban akan dirahasiakan.
4. Adapun alternatif jawaban yang digunakan adalah Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Netral (N), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS).

No	Pernyataan	Pilihan				
		SS	S	N	TS	STS
1	Walaupun tugas yang diberikan sulit, saya tetap berusaha mengerjakannya agar cepat selesai.					
2	Saya enggan mengerjakan tugas yang diberikan, karena tugas yang diberikan terlalu sulit.					
3	Saya tidak menunda tugas meskipun tugas tersebut tidak menyenangkan.					
4	Ketika tugas terasa tidak menarik, saya kehilangan motivasi untuk segera mengerjakannya.					
5	Saya menetapkan waktu belajar yang jelas untuk setiap mata pelajaran sesuai prioritasnya.					
6	Saya sering belajar secara tidak teratur, tergantung suasana hati atau keinginan.					
7	Saya tetap mengerjakan tugas walaupun waktu pengumpulannya masih cukup lama					
8	Saya sering menunda belajar karena berpikir masih punya banyak waktu.					
9	Saya tetap mencoba mengerjakan tugas walaupun belum yakin bisa mendapatkan hasil yang baik.					

10	Saya menunggu bantuan atau arahan dari orang lain karena takut salah jika mengerjakan sendiri.					
11	Saya menganggap kesalahan saat belajar sebagai bagian dari proses untuk menjadi lebih baik.					
12	Saya lebih memilih menunda pekerjaan daripada berisiko melakukan kesalahan.					
13	Saya mengerjakan tugas secara bertahap sesuai prioritas.					
14	Saya tidak memiliki prioritas yang jelas dalam mengerjakan tugas-tugas saya.					
15	Saya dapat menentukan cara belajar yang paling efektif bagi diri saya.					
16	Saya kesulitan menetapkan satu cara belajar yang dapat saya gunakan secara konsisten.					
17	Saya menjaga agar kegiatan lain tidak mengganggu jadwal belajar saya.					
18	Saya sering mengabaikan jadwal belajar ketika tidak mood.					
19	Saya lebih memilih menyelesaikan belajar dulu sebelum melakukan aktivitas lain.					
20	Saya sering kehilangan fokus saat belajar karena hal-hal kecil di sekitar.					



Lampiran 4. Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis

KISI-KISI TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS

Indikator Materi	Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah	Indikator Soal	No Soal
Menentukan posisi akhir titik setelah dilakukan Komposisi Transformasi (Translasi & Refleksi)	Memahami masalah		1
	Mengidentifikasi informasi posisi awal, acuan, dan hubungan antar titik.	Siswa mampu menentukan informasi yang relevan dari situasi refleksi dan perpindahan titik	
	Merencanakan Penyelesaian		
	Menentukan strategi penyelesaian menggunakan lebih dari satu transformasi	Siswa mampu memilih transformasi yang sesuai untuk menentukan posisi titik akhir	
	Melaksanakan Rencana		
	Menerapkan refleksi dan translasi secara runtut	Siswa mampu menentukan koordinat titik hasil dengan benar	
	Melihat Kembali		
Menentukan vektor translasi pada suatu transformasi	Memahami masalah		2
	Mengidentifikasi posisi awal dan tujuan perpindahan	Siswa mampu menentukan data posisi nelayan dan fishing ground	
	Merencanakan Penyelesaian		
	Menentukan vektor perpindahan yang diperlukan	Siswa mampu merancang langkah menentukan vektor	
	Melaksanakan Rencana		
	Menghitung vektor translasi	Siswa mampu menentukan vektor perpindahan secara tepat	
	Melihat Kembali		
Menentukan posisi akhir titik setelah dilakukan Komposisi Transformasi (Translasi & Rotasi)	Memahami masalah		3
	Mengidentifikasi perubahan posisi bertahap	Siswa mampu mengidentifikasi transformasi yang terjadi	
	Merencanakan Penyelesaian		
	Menentukan urutan transformasi	Siswa mampu merancang urutan translasi dan rotasi	
	Melaksanakan Rencana		
	Menerapkan transformasi berurutan	Siswa mampu menentukan koordinat akhir motif	
	Melihat Kembali		
Menentukan urutan transformasi geometri yang mungkin terjadi	Memahami masalah		4
	Menganalisis informasi visual pada gambar koordinat	Siswa mampu mengidentifikasi posisi relatif titik awal dan titik akhir berdasarkan gambar	

dengan suatu kondisi	Merencanakan Penyelesaian	
	Menentukan strategi transformasi berdasarkan hasil analisis gambar	Siswa mampu menentukan kemungkinan refleksi dan rotasi yang sesuai berdasarkan hubungan posisi titik pada gambar
	Melaksanakan Rencana	
	Menerapkan refleksi dan rotasi secara runtut	Siswa mampu menentukan hasil transformasi dengan mengacu pada interpretasi gambar
	Melihat Kembali	
	Mengevaluasi kesesuaian strategi dengan gambar	Siswa mampu menjelaskan kembali hubungan posisi titik hasil transformasi dengan gambar awal
Menentukan persamaan garis baru setelah dilakukan translasi	Memahami masalah	
	Mengidentifikasi persamaan awal dan jenis pergeseran	Siswa mampu mengenali persamaan garis awal dan arah translasi yang diberikan dalam konteks masalah
	Merencanakan Penyelesaian	
	Menentukan langkah untuk memperoleh persamaan baru	Siswa mampu menentukan strategi substitusi yang tepat untuk memperoleh persamaan garis hasil translasi
	Melaksanakan Rencana	
	Menentukan persamaan garis hasil translasi	Siswa mampu menentukan persamaan garis akhir setelah translasi secara benar
	Melihat Kembali	
	Mengecek kembali hasil perhitungan	Siswa mampu memeriksa kembali kesesuaian persamaan garis hasil dengan translasi yang diberikan
JUMLAH		5

LEMBAR SOAL
TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS

Jenjang : SMA
Mata Pelajaran : Matematika Tingkat Lanjut
Kelas/Semester : XI/Ganjil
Pokok Bahasan : Transformasi Geometri
Alokasi Waktu : 60 Menit

Petunjuk Umum:

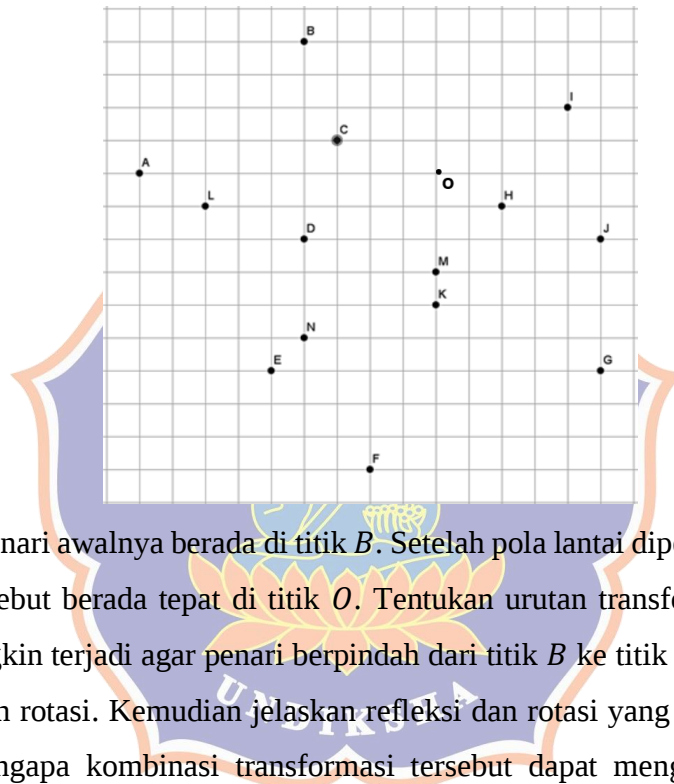
1. Tulislah terlebih dahulu identitas pada pojok kanan atas lembar jawaban.
2. Periksa dan bacalah soal dengan teliti sebelum menjawab.
3. Kerjakan dengan langkah-langkah pemecahan yang lengkap.
4. Dilarang mencontek, memberikan jawaban, dan bekerjasama dengan peserta tes lain.
5. Tidak diizinkan menggunakan kalkulator, HP, atau alat bantu hitung lainnya.
6. Periksa kembali jawaban sebelum dikumpulkan.

Soal Uraian

1. Sebuah api unggun dijadikan sebagai pusat koordinat pada suatu kawasan perkemahan. Untuk keperluan penataan lokasi, beberapa tenda akan didirikan dengan posisi tertentu. Tenda pertama akan diletakkan pada titik $A(5, 6)$ dan tenda kedua pada titik B yang merupakan refleksi dari titik A terhadap sumbu Y . Tenda ketiga terletak pada titik C yang berjarak 1 satuan di kiri (arah sumbu X negatif) dan 9 satuan di depan tenda B (arah sumbu Y positif). Jika tenda keempat terletak pada titik D yang merupakan refleksi dari tenda C terhadap sumbu Y , tentukan koordinat tenda keempat!
2. Di Pelabuhan Merak, seorang nelayan sedang mendeteksi lokasi *fishing ground* atau daerah penangkapan ikan menggunakan radar. Berdasarkan koordinat kartesius, titik $F'(-3, 9)$ merupakan titik koordinat daerah *fishing ground*. Posisi nelayan saat ini adalah $F(5, -6)$. Untuk menuju ke lokasi *fishing ground*, maka tentukan vektor koordinat yang harus dilalui nelayan!
3. Seorang perancang kain memiliki motif segitiga dengan titik $P(1, 2)$, $Q(4, 2)$, dan $R(2, 5)$. Agar motif tampak seimbang, motif tersebut dipindahkan sehingga titik P berada di $(6, 4)$, lalu seluruh motif diputar 90° berlawanan arah

jarum jam terhadap titik asal $(0,0)$ sebelum dicetak. Tentukan koordinat akhir motif pada desain kain tersebut!

4. Dalam kegiatan simulasi desain pola lantai untuk acara sekolah, panitia menggunakan bidang koordinat Cartesius seperti pada gambar. Setiap titik menyatakan posisi seorang penari pada panggung, dan titik C digunakan sebagai titik acuan. Untuk menjaga keseragaman pola, perubahan posisi penari hanya boleh dilakukan melalui Refleksi terhadap garis koordinat dan Rotasi dengan pusat di $(0,0)$.



Seorang penari awalnya berada di titik B . Setelah pola lantai diperbaharui, posisi penari tersebut berada tepat di titik O . Tentukan urutan transformasi geometri yang mungkin terjadi agar penari berpindah dari titik B ke titik O hanya dengan refleksi dan rotasi. Kemudian jelaskan refleksi dan rotasi yang digunakan serta alasan mengapa kombinasi transformasi tersebut dapat menghasilkan posisi akhir di titik O . Tuliskan jawabanmu secara runtut dan logis berdasarkan posisi titik pada gambar!

5. Dalam sebuah denah jalur evakuasi sekolah, salah satu jalur digambarkan oleh persamaan garis $y = 2x + 3$. Karena adanya penyesuaian tata letak bangunan, seluruh denah digeser 3 satuan ke kanan dan 2 satuan ke atas. Tentukan persamaan garis jalur evakuasi yang baru setelah pergeseran tersebut!

RUBRIK PENSKORAN

TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS

No	Indikator Pemecahan Masalah Matematis	Indikator Penskoran	Skor
1	Memahami masalah	Menuliskan seluruh informasi yang diketahui dan yang ditanyakan secara lengkap dan tepat sesuai konteks soal.	2
		Menuliskan sebagian informasi penting, namun belum lengkap atau kurang tepat	1
		Tidak menuliskan informasi penting atau informasi yang dituliskan keliru	0
2	Merencanakan Penyelesaian	Menentukan strategi/langkah penyelesaian yang tepat dan runtut, sesuai dengan konsep matematika yang digunakan	2
		Menentukan strategi penyelesaian, namun kurang lengkap atau kurang tepat	1
		Tidak menuliskan rencana penyelesaian atau rencana tidak sesuai dengan masalah	0
3	Melaksanakan Rencana	Melaksanakan langkah penyelesaian secara runtut, benar, dan memperoleh hasil akhir yang tepat	3
		Langkah penyelesaian benar namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan kecil	2
		Langkah penyelesaian dilakukan tetapi banyak kesalahan prosedur	1
		Tidak melaksanakan rencana atau seluruh langkah salah	0
4	Melihat kembali	Melakukan pengecekan kembali dan memberikan kesimpulan yang sesuai dengan konteks masalah	1
		Tidak melakukan pengecekan atau tidak menuliskan kesimpulan	0

Butir Soal Nomor 1

Indikator	Jawaban	Skor Maksimum
Memahami Masalah	Diketahui: • Titik awal tenda $A(5,6)$. • Titik B adalah hasil refleksi titik A terhadap sumbu Y • Titik C berada 1 satuan ke kiri dan 9 satuan ke depan dari titik B	2

	- Titik D merupakan hasil refleksi titik C terhadap sumbu Y. Ditanya: - Koordinat titik D	
Merencanakan Penyelesaian	Langkah Penyelesaian: 1. Menentukan koordinat titik B dengan refleksi terhadap sumbu Y. 2. Menentukan koordinat titik C berdasarkan perpindahan dari titik B. 3. Menentukan koordinat titik D dengan refleksi titik C terhadap sumbu Y.	2
Melaksanakan Rencana	1. Menentukan koordinat B (Refleksi thd Sb. Y) $A(x, y) \rightarrow A'(-x, y)$ $A(5, 6) \rightarrow B(-5, 6)$ 2. Menentukan koordinat C (Translasi) $T = \begin{pmatrix} -1 \\ 9 \end{pmatrix}$, maka: $B(-5, 6) \rightarrow A'(-5 - 1, 6 + 9)$ $B(-5, 6) \rightarrow A'(-6, 15)$ 3. Menentukan koordinat D (Refleksi thd Sb. Y) $A(x, y) \rightarrow A'(-x, y)$ $A(-6, 15) \rightarrow B(6, 15)$	3
Melihat Kembali	Hasil refleksi terhadap sumbu Y mengubah tanda koordinat x dan mempertahankan koordinat y. Koordinat D(6,15) sesuai dengan aturan refleksi dan konteks soal. Jadi koordinat titik D berada di titik (6, 15).	1

Butir Soal Nomor 2

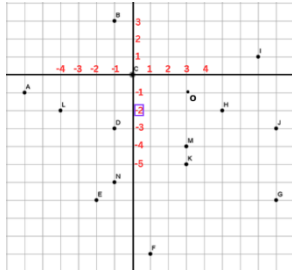
Indikator	Jawaban	Skor Maksimum
Memahami Masalah	Diketahui: - Lokasi <i>fishing ground</i> $F'(-3, 9)$ - Posisi Nelayan $F(5, -6)$ Ditanya: - vektor perpindahan (T)	2
Merencanakan Penyelesaian	Misal diketahui vektor translasi $T = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$, maka: $F(x, b) \rightarrow F'(x + a, x + b)$ $x' = x + a$ $y' = y + b$ $a = x' - x$ $b = y' - y$	2
Melaksanakan Rencana	$T = \begin{pmatrix} -3 \\ 9 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -5 \\ -6 \end{pmatrix}$ $= \begin{pmatrix} -8 \\ 15 \end{pmatrix}$	3

Melihat Kembali	Jadi vektor translasi yang ditempuh nelayan adalah $T = \begin{pmatrix} -8 \\ 15 \end{pmatrix}$	1
-----------------	--	---

Butir Soal Nomor 3

Indikator	Jawaban	Skor Maksimum
Memahami Masalah	Diketahui: $P(1, 2); Q(4, 2); R(2, 5)$ P ditranslasi sehingga $P(1, 2) \rightarrow P'(6, 4)$ - Seluruh motif dirotasi 90° berlawanan arah jarum jam dengan pusat $(0, 0)$ Ditanya: - Koordinat akhir motif?	2
Merencanakan Penyelesaian	Langkah penyelesaian: - Menentukan vektor translasi $T \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ dari posisi awal P ke $P'(6, 4)$ - Mentranslasi titik dengan vektor translasi $T \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ - Merotasi hasil translasi 90° berlawanan arah jarum jam.	2
Melaksanakan Rencana	$T = \begin{pmatrix} 6 \\ 4 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \end{pmatrix}$ - Translasi titik $Q \rightarrow Q'(4 + 5, 2 + 2)$ $Q'(9, 4)$ Translasi titik $R \rightarrow R'(2 + 5, 5 + 2)$ $R'(7, 7)$ - Rotasi titik 90° berlawanan arah jarum jam dengan pusat $(0, 0)$ $A(x, y) \rightarrow A'(-y, x)$ $P'(6, 4) \rightarrow P''(-4, 6)$ $Q'(9, 4) \rightarrow Q''(-4, 9)$ $R'(7, 7) \rightarrow R''(-7, 7)$	3
Melihat Kembali	Jadi, koordinat akhir motif diperoleh dari hasil translasi yang dilanjutkan dengan rotasi 90° berlawanan arah jarum jam adalah: $P''(-4, 6); Q''(-4, 9); R''(-7, 7)$	1

Butir Soal Nomor 4

Indikator	Jawaban	Skor Maksimum
Memahami Masalah	 Diketahui: • Titik awal $B(-1, 3)$ • Titik akhir $O(3, -1)$ • Transformasi yang diperbolehkan: Refleksi terhadap garis sumbu koordinat Rotasi berpusat di $(0, 0)$ Ditanya: • Urutan transformasi yang memetakan $B \rightarrow O$	2
Merencanakan Penyelesaian	Strategi penyelesaian: • Gunakan refleksi untuk mengubah tanda koordinat • Gunakan rotasi untuk menyesuaikan orientasi titik	2
Melaksanakan Rencana	1. Refleksi terhadap sumbu-X $(x, y) \rightarrow (x, -y)$ $B(-1, 3) \rightarrow B'(-1, -3)$ 2. Rotasi 90° berlawanan jarum jam pusat $(0, 0)$ $(x, y) \rightarrow (-y, x)$ $B'(-1, -3) \rightarrow B''(3, -1)$	3
Melihat Kembali	Koordinat akhir sesuai dengan letak titik $O(3, -1)$, maka dapat disimpulkan urutan dan jenis transformasi benar	1

Butir Soal Nomor 5

Indikator	Jawaban	Skor Maksimum
Memahami Masalah	Diketahui: • Persamaan garis awal $y = 2x + 3$ • Translasi $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ Ditanya: • Persamaan garis baru setelah translasi	2

Merencanakan Penyelesaian	$x' = x + 3$ $x = x' - 3$ $y' = y + 2$ $y = y' - 2$	2
Melaksanakan Rencana	Substitusi x dan y ke persamaan $y = 2x + 3$ $y' - 2 = 2(x' - 3) + 3$ $y' - 2 = 2x' - 6 + 3$ $y' - 2 = 2x' - 3$ $y' = 2x' + 1$	3
Melihat Kembali	Jadi persamaan garis jalur evakuasi yang baru setelah pergeseran adalah $y = 2x + 1$	1



Lampiran 5. Lembar Validitas Isi Instrumen *Grit* oleh Ahli

**LEMBAR VALIDITAS
INSTRUMEN PENELITIAN *GRIT***

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
NIM : 2429021005
Nama Validator : Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.
Bidang Keahlian : PEP
Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen *Grit* pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No Butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		Sesuai
2	✓		Sesuai
3	✓		Sesuai
4	✓		Sesuai

No Butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
5	✓		Sesuai
6	✓		Sesuai
7	✓		Sesuai
8	✓		Sesuai
9	✓		Sesuai
10	✓		Sesuai
11	✓		Sesuai
12	✓		Sesuai
13	✓		Sesuai
14	✓		Sesuai
15	✓		Sesuai
16	✓		Sesuai
17	✓		Sesuai
18	✓		Sesuai
19	✓		Sesuai
20	✓		Sesuai
21	✓		Sesuai
22	✓		Sesuai
23	✓		Sesuai
24	✓		Sesuai

D. Catatan

Secara umum butir pernyataan telah sesuai dengan indikator dari variabel GRIT.

E. Kesimpulan

Instrumen *Grit* pada siswa SMA ini dinyatakan:

1. **Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi** ☒
2. Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026

Mengetahui,

Validator I

Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

NIP 197703152002122003



LEMBAR VALIDITAS

INSTRUMEN PENELITIAN *GRIT*

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
 Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
 NIM : 2429021005
 Nama Validator : Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE
 Bidang Keahlian : PEP
 Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
 Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

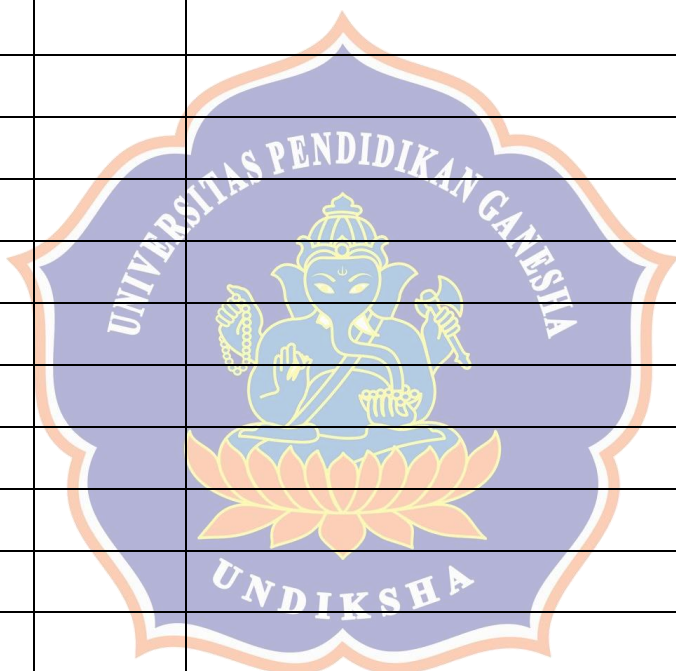
1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen *Grit* pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		
2	✓		
3	✓		

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		
16	√		
17	√		
18	√		
19	√		
20	√		
21	√		
22	√		
23	√		
24	√		



D. Catatan

.....

E. Kesimpulan

Instrumen *Grit* pada siswa SMA ini dinyatakan:

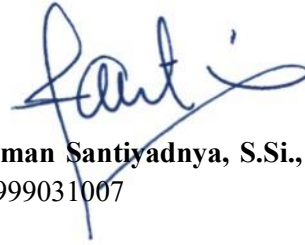
1. **Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi** ☒
2. Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026

Mengetahui,

Validator II



Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE NIP.
197106161999031007



Lampiran 6. Lembar Validitas Isi Instrumen *Self-Efficacy* oleh Ahli

**LEMBAR VALIDITAS
INSTRUMEN PENELITIAN *SELF-EFFICACY***

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
NIM : 2429021005
Nama Validator : Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.
Bidang Keahlian : PEP
Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenankan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul “**Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan**”

B. Petunjuk

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen *Self-Efficacy* pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1		✓	Butir ini hampir mirip dengan butir 5. Jika dilihat indikatornya, maka keyakinan ini adalah keyakinan terhadap kemampuan yang dimiliki.

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
2	✓		Menyesuaikan dengan komentar diatas
3	✓		Sesuai
4	✓		Sesuai
5	✓		Sesuai
6	✓		Sesuai
7	✓		Sesuai
8	✓		Sesuai
9	✓		Sesuai
10	✓		Sesuai
11	✓		Sesuai
12	✓		Sesuai
13	✓		Sesuai
14	✓		Sesuai
15	✓		Sesuai
16	✓		Sesuai
17	✓		Sesuai
18	✓		Sesuai

D. Catatan

Secara umum butir pernyataan dalam kuesioner *self-efficacy* telah sesuai dengan indikatornya kecuali pada butir 1 dan 2. Namun demikian, ada beberapa pernyataan yang hampir serupa dalam kuesioner GRIT, hal ini dapat menjadi masalah multikolinieritas, atau ada korelasi antar variabel bebas. Untuk mengantisipasi hal ini, perkuat perbedaan konsep teoritik kedua variabel ini agar mampu mengukur 2 hal yang berbeda (*grit* dan *self-efficacy*).

E. Kesimpulan

Instrumen *Self-Efficacy* pada siswa SMA ini dinyatakan:

1. Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi
 2. **Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi ☒**
 3. Tidak layak uji coba di lapangan
- *) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026

Mengetahui,

Validator I



Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

NIP. 197703152002122003

LEMBAR VALIDITAS

INSTRUMEN PENELITIAN *SELF-EFFICACY*

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
 Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
 NIM : 2429021005
 Nama Validator : Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE
 Bidang Keahlian : PEP
 Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
 Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Ketersediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen *Self-Efficacy* pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		
2		✓	Sebaiknya negasi dari soal no.1
3	✓		
4	✓		

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		
16	√		
17	√		
18	√		

D. Catatan

....

E. Kesimpulan

Instrumen *Self-Efficacy* pada siswa SMA ini dinyatakan:

1. Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi
2. **Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi** ☒
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026

Mengetahui,

Validator II



Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE NIP.
197106161999031007

Lampiran 7. Lembar Validitas Isi Instrumen Anti-Prokrastinasi oleh Ahli

**LEMBAR VALIDITAS
INSTRUMEN PENELITIAN ANTI-PROKRASTINASI AKADEMIK**

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
NIM : 2429021005
Nama Validator : Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.
Bidang Keahlian : PEP
Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh Grit, Self-Efficacy, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		

No	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		Sebaiknya “sesuai jadwal” diganti dengan “sesuai prioritas”
14		✓	Kurang mencerminkan prioritas akan tugas
15	✓		
16		✓	Pernyataan ini sesuai, namun bukan pernyataan negatif. Karena menentukan cara belajar yang efektif akan menyesuaikan dengan karakter individu.
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

D. Catatan

Secara umum butir pernyataan sesuai dengan indikator dari variabel Anti-Prokrastinasi, kecuali butir 14 dan 16.

E. Kesimpulan

Instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik pada siswa SMA ini dinyatakan:

1. Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi
2. **Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi** ☒
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026

Mengetahui,

Validator I



Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

NIP 197703152002122003



LEMBAR VALIDITAS

INSTRUMEN PENELITIAN ANTI-PROKRASTINASI AKADEMIK

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
 Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
 NIM : 2429021005
 Nama Validator : Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE
 Bidang Keahlian : PEP
 Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
 Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

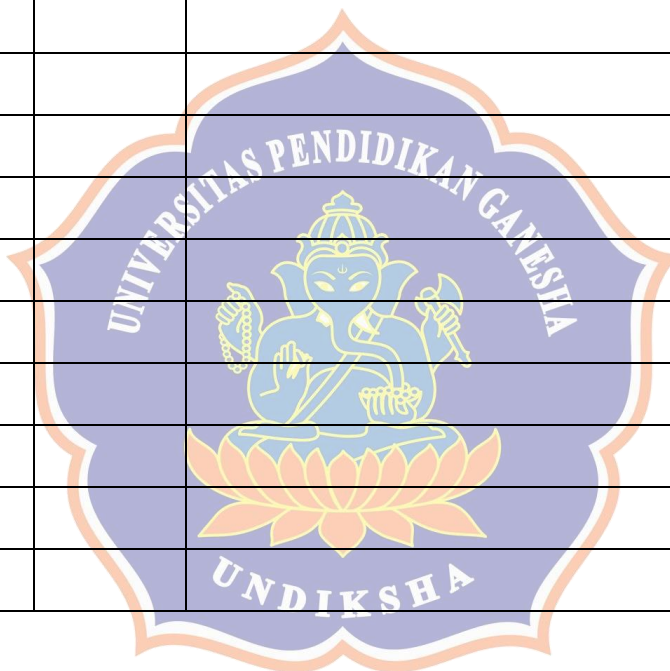
1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		
2	✓		
3	✓		

No butir	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		
16	√		
17	√		
18	√		
19	√		
20	√		



D. Catatan

....

E. Kesimpulan

Instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik pada siswa SMA ini dinyatakan:

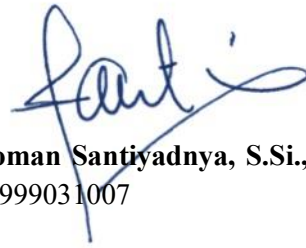
1. **Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi** ☒
2. Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026

Mengetahui,

Validator II



Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE NIP.
197106161999031007



**Lampiran 8. Lembar Validitas Isi Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah
oleh Ahli**

**LEMBAR VALIDITAS
INSTRUMEN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS**

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
NIM : 2429021005
Nama Validator : Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.
Bidang Keahlian : PEP
Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan *Anti-Prokrastinasi Akademik* terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen Kemampuan pemecahan masalah pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No Soal	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		Sesuai
2	✓		Sesuai
3	✓		Sesuai
4	✓		Sesuai
5	✓		Sesuai

D. Catatan

Karena bukan bidang saya (matematika), saya akan mereview dari sisi keterbacaan soal saja. Bukan dari konten materi yang diujikan.

E. Kesimpulan

Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis pada siswa SMA ini dinyatakan:

1. **Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi** ☒
2. Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor

Singaraja, 7 Februari 2026
Mengetahui,
Validator I


Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.
NIP 197703152002122003



LEMBAR VALIDITAS

INSTRUMEN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS

Nama Peneliti : Ni Wayan Tirta Jayanti
 Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
 NIM : 2429021005
 Nama Validator : Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T. MCE
 Bidang Keahlian : PEP
 Instansi Tempat Bertugas : Universitas Pendidikan Ganesha
 Tanggal Penilaian : 7 Februari 2026

A. Pengantar

Bapak/Ibu validator yang saya hormati, perkenalkan saya Ni Wayan Tirta Jayanti. Mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu beberapa saat untuk menilai instrumen sebagaimana sudah saya sertakan dalam lampiran. Kesediaan Bapak/Ibu untuk menilai instrumen angket sikap ilmiah ini sangat penting artinya bagi keberhasilan penilaian saya yang berjudul **“Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA Di Kuta Selatan”**

B. Petunjuk

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui Bapak/Ibu selaku validator terhadap kelayakan instrumen Kemampuan pemecahan masalah pada siswa SMA.
2. Pendapat, kritik dan saran yang membangun dari Bapak/Ibu selaku validator akan sangat membantu dan bermanfaat pada instrumen ini.
3. Dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap kualitas instrumen secara objektif.

C. Penilaian

Berilah tanda (✓) pada kolom penilaian berikut!

No Soal	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
1	✓		
2	✓		
3	✓		

No Soal	Penilaian		Komentar/Saran
	Valid	Tidak Valid	
4	√		
5	√		

D. Catatan

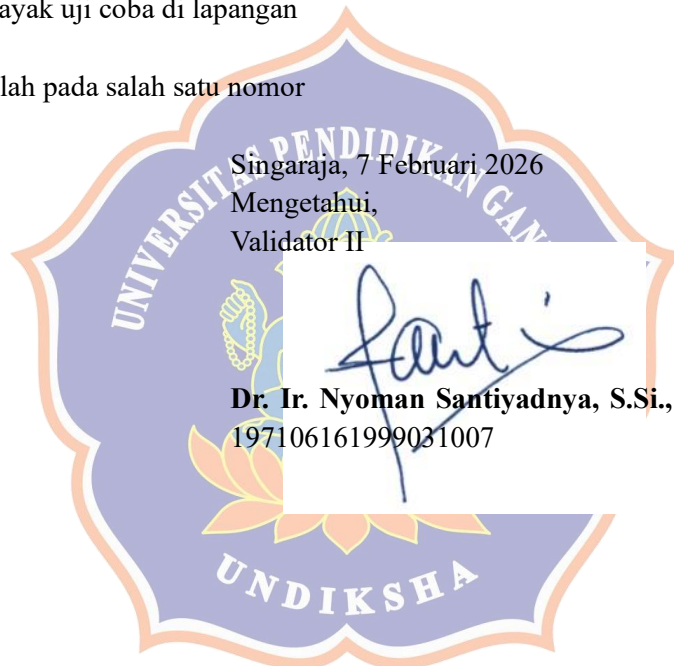
....

E. Kesimpulan

Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis pada siswa SMA ini dinyatakan:

1. Layak diuji cobakan di lapangan tanpa ada revisi ☒
2. Layak diuji cobakan di lapangan dengan revisi
3. Tidak layak uji coba di lapangan

*) Lingkarilah pada salah satu nomor



Lampiran 9. Hasil Uji Validitas Isi Instrumen *Grit*

**ANALISIS VALIDITAS ISI
INSTRUMEN *GRIT***

Validator 1: Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

Validator 2: Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T.MCE

a) Hasil Penilaian Dua Pakar

Validator 1		Validator 2	
Butir Tidak Relevan	Butir Relevan	Butir Tidak Relevan	Butir Relevan
-	Semua butir	-	Semua Butir

b) Matriks Tabulasi Silang (2 x 2)

		Validator 1	
		Tidak relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	24

$$\text{Validitas isi} = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{24}{24} = 1$$

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh validitas isi instrumen *Grit* adalah

1. Jadi, validitas isi instrumen *Grit* dinyatakan sangat baik dan layak digunakan.

Lampiran 10. Hasil Uji Validitas Isi Instrumen *Self-Efficacy* Oleh Ahli

**ANALISIS VALIDITAS ISI
INSTRUMEN *SELF-EFFICACY***

Validator 1: Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

Validator 2: Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T.MCE

a) Hasil Penilaian Dua Pakar

Validator 1		Validator 2	
Butir Tidak Relevan	Butir Relevan	Butir Tidak Relevan	Butir Relevan
1	Semua butir kecuali butir 1	2	Semua Butir kecuali butir 2

b) Matriks Tabulasi Silang (2 x 2)

		Validator 1	
		Tidak relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	1
	Relevan	1	16

$$\text{Validitas isi} = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{16}{18} = 0,88$$

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh validitas isi instrumen *Self-Efficacy* adalah 0,88. Jadi, validitas isi instrumen *Self-Efficacy* dinyatakan sangat baik namun perlu adanya revisi untuk butir butir yang kurang relevan sesuai dengan arahan masing-masing validator.

Lampiran 11. Hasil Uji Validitas Isi Instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik oleh Ahli

**ANALISIS VALIDITAS ISI
INSTRUMEN ANTI-PROKRASTINASI AKADEMIK**

Validator 1: Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

Validator 2: Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T.MCE

a) Hasil Penilaian Dua Pakar

Validator 1		Validator 2	
Butir Tidak Relevan	Butir Relevan	Butir Tidak Relevan	Butir Relevan
14, 16	Semua butir kecuali butir 14 & 16	-	Semua Butir

b) Matriks Tabulasi Silang (2 x 2)

		Validator 1	
		Tidak relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	2	18

$$\text{Validitas isi} = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{18}{20} = 0,9$$

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh validitas isi instrumen anti-prokrastinasi akademik adalah 0,9. Jadi, validitas isi instrumen anti-prokrastinasi akademik dinyatakan sangat baik namun tetap memerlukan revisi untuk butir-butir yang kurang relevan.

Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Isi Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis oleh Ahli

**ANALISIS VALIDITAS ISI
INSTRUMEN ANTI-PROKRASTINASI AKADEMIK**

Validator 1: Dr. Nyoman Trisna Herawati, S.E.Ak., M.Pd.

Validator 2: Dr. Ir. Nyoman Santiyadnya, S.Si., M.T.MCE

a) Hasil Penilaian Dua Pakar

Validator 1		Validator 2	
Butir Tidak Relevan	Butir Relevan	Butir Tidak Relevan	Butir Relevan
-	Semua butir	-	Semua Butir

b) Matriks Tabulasi Silang (2 x 2)

		Validator 1	
		Tidak relevan	Relevan
Validator 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	5

$$\text{Validitas isi} = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{5}{5} = 1$$

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh validitas isi instrumen kemampuan pemecahan masalah matematis adalah 1. Jadi, validitas isi instrumen kemampuan pemecahan masalah matematis dinyatakan sangat baik dan layak digunakan.

Lampiran 13. Data Hasil Coba Instrumen

a) Instrumen *Grit*

Resp	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	G21	G22	G23	G24
1	4	1	5	1	5	1	5	1	3	5	1	1	4	5	1	1	5	5	1	1	5	5	1	1
2	3	2	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	5	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	4
5	2	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	2	2	2	2	3	4	5	4	4	3
6	3	2	3	2	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	2	4	4	2	2
7	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
8	4	4	3	5	4	2	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	3
9	3	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4
10	4	3	5	3	4	3	4	2	4	5	2	3	5	4	2	3	4	3	2	1	5	4	5	4
11	2	2	3	2	5	4	5	3	4	2	4	4	5	2	2	4	4	2	1	1	4	5	2	4
12	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	5	5	4	5
13	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
14	2	2	5	3	4	2	4	2	3	4	2	4	5	3	1	1	2	2	1	2	4	3	4	4
15	5	5	4	4	5	5	5	4	2	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4
16	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	3
17	1	1	4	1	3	1	1	2	4	3	2	3	4	4	2	2	4	2	1	2	4	3	4	2
18	4	2	3	2	3	2	4	1	3	5	1	4	5	5	4	2	3	3	1	4	5	3	4	4
19	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4
20	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	5	3	2	2	3	2	2	2	4	3	5	3
23	3	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4
24	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	2	1	3	5	4	4	2
25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	4	4
26	3	4	5	4	5	3	4	3	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	2	5	4	4	4
27	4	2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3
28	3	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	4	5	4	4	4
29	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	1	1	1	5	3	3	4
30	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	5	5
31	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	3	1	1	1	3	3	4	3
32	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
33	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4
34	5	1	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	5	5	4	5	1	2	3	5	4	4	4	4
35	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	5	3	3	4	3	3	2	1	4	3	3	2
36	2	3	3	3	4	4	4	3	1	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3

b) Instrumen *Self-Efficacy*

Resp.	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18
1	5	1	5	1	5	1	5	1	2	1	5	1	5	1	5	1	5	1
2	4	2	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4
3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3
4	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4
5	3	1	3	1	3	3	3	3	4	3	1	4	2	4	3	2	4	4
6	4	3	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3	2	4	2
7	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4
8	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
9	4	3	3	2	3	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4
10	5	2	2	2	4	2	3	1	5	3	4	1	4	1	2	3	4	1
11	2	1	3	1	5	1	2	1	5	3	2	1	2	2	3	1	4	3
12	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4
13	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
14	4	2	2	1	3	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3
15	5	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	3	5	4	4	3	4	4
16	2	2	3	1	3	1	4	2	4	3	4	4	4	2	4	2	4	3
17	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1
18	4	1	3	1	3	1	2	1	5	3	4	1	3	2	3	2	3	2
19	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
20	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4
21	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	3	3	3	1	2	2	3	2	4	3	4	1	4	2	2	2	4	2
23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
24	5	3	4	1	4	4	3	1	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4
25	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4
26	5	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3
27	5	4	4	2	5	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	4	4	4
28	5	4	4	3	2	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5

c) Instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik

Resp.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	3	5	3	5	2	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
2	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	2	2	3	3
3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2	4	4	5	3	3	4	3	2
4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4
5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4
6	4	3	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	5	3	3	3
9	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	4	2	3	3	4	1	3	3	4	4	5	3	4	1	3	2	3	2	3	1
11	4	3	2	1	2	1	2	3	4	2	5	1	2	1	2	4	3	1	2	1
12	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	3	5	5	1	5	4	5	3	3
13	5	5	3	4	2	2	3	3	4	2	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3
14	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2
15	4	5	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4
16	4	3	4	3	4	2	3	2	5	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4	2
17	2	4	4	1	2	1	2	1	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
18	4	4	4	2	2	1	3	1	4	1	5	3	3	3	5	2	4	2	4	2
19	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
20	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	3	3	2	3	2	3	2	4	2	4	5	3	3	2	4	3	2	3	1
23	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4
24	4	4	4	3	2	1	4	2	4	2	4	3	3	2	4	2	3	1	2	1
25	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2
26	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	5	2	3	2	4	3	3	2	3	2
27	5	5	4	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4
28	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	5
29	4	3	3	2	5	3	4	3	5	3	5	2	5	4	5	4	3	2	4	4
30	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4
31	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3	2	2	2
32	4	4	3	4	3	2	3	2	4	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	4	2	3	2	3	1
36	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2

d) Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

Resp.	Q1	Q2	Q3	Q5	Q5
17	6	6	6	6	4
18	8	6	8	8	8
19	8	6	8	6	8
20	4	5	6	0	3
21	6	4	6	6	4
22	5	6	4	4	3
23	2	4	3	4	2
24	8	8	8	8	8
25	4	5	8	8	6
26	2	4	6	6	4
27	4	4	3	3	4
28	5	5	6	6	4
29	2	4	6	6	6
30	5	6	6	8	8
31	4	6	4	3	5
32	8	8	8	8	8
33	8	6	4	8	4
34	5	5	3	3	4
35	5	2	6	6	8
36	8	8	8	8	8

[illegible]

‡ Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

***. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil uji validitas dengan bantuan SPSS, diperoleh bahwa seluruh butir instrumen memiliki nilai koefisien korelasi (r -hitung) yang lebih besar daripada r -tabel (3,99) pada taraf signifikansi 5% serta memiliki nilai signifikansi $< 0,05$. Dengan demikian, seluruh butir instrumen dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai instrumen penelitian.

		Correlations																		TOTAL
		SE1	SE2	SE3	SE4	SE5	SE6	SE7	SE8	SE9	SE10	SE11	SE12	SE13	SE14	SE15	SE16	SE17	SE18	
SE1	Pearson Correlation	1	495°	476°	348°	285°	381°	268°	141°	314°	288°	437°	-0.005	486°	281°	250°	512°	338°	209°	562°
	Sig. (2-tailed)		.002	.003	.037	.092	.022	.114	.412	.062	.088	.008	.977	.004	.097	.141	.001	.043	.222	.000
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE2	Pearson Correlation	.495°	1	460°	678°	258°	562°	359°	478°	279°	559°	306°	352°	299°	639°	244°	767°	328°	569°	802°
	Sig. (2-tailed)		.002	.005	.000	.128	.000	.032	.003	.099	.000	.070	.035	.076	.000	.151	.000	.051	.000	.000
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE3	Pearson Correlation	.476°	.460°	1	.310	.420°	.119	.335°	.091	.044	.185°	.432°	.035	.288°	.221	.304	.225°	.519°	.320°	.492°
	Sig. (2-tailed)		.003	.005	.065	.011	.490	.046	.599	.800	.279	.009	.841	.091	.196	.071	.187	.001	.057	.002
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE4	Pearson Correlation	.348°	.678°	.310	1	.291	.635°	.492°	.673°	.084	.576°	.206	.579°	.074	.667°	.284	.664°	.256°	.456°	.781°
	Sig. (2-tailed)		.037	.000	.065	.005	.089	.000	.002	.000	.625	.000	.228	.000	.666	.000	.081	.032	.005	.000
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE5	Pearson Correlation	.285	.258	.420°	.291	1	.141	.329°	.137	.150	.236	.313	-.112	.197	.131	.077°	.253	.396°	.057	.382°
	Sig. (2-tailed)		.092	.128	.011	.085		.413	.050	.426	.383	.166	.063	.514	.249	.445	.657	.137	.017	.741
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE6	Pearson Correlation	.381°	.562°	.119	.635°	.141	1	.341°	.690°	.074	.452°	.081	.538°	.203	.756°	.116	.724°	.028	.516°	.727°
	Sig. (2-tailed)		.022	.000	.499	.000	.413		.042	.000	.667	.006	.640	.001	.236	.000	.060	.000	.878	.001
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE7	Pearson Correlation	.268	.359°	.335°	.492°	.329°	.341°	1	.459°	-.050	.172	.550°	.325	.484°	.353°	.599°	.283	.513°	.224	.604°
	Sig. (2-tailed)		.114	.032	.046	.002	.050	.042		.005	.774	.316	.001	.053	.003	.035	.000	.094	.001	.188
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE8	Pearson Correlation	.141	.478°	.091	.673°	.137	.690°	.459°	1	.016	.419	.073	.547°	.244	.697°	.342°	.626°	.173	.497°	.696°
	Sig. (2-tailed)		.412	.003	.599	.000	.426	.000	.005		.926	.011	.671	.001	.151	.000	.041	.000	.312	.002
	N		36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
SE9	Pearson Correlation	.314	.279																	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

nilai koefisien korelasi (r -hitung) yang le

209

		Correlations																				TOTAL	
		AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9	AP10	AP11	AP12	AP13	AP14	AP15	AP16	AP17	AP18	AP19	AP20		
AP1	Pearson Correlation	1	484	357	533	260	234	337	349	611	000	516	090	263	157	333	065	487	151	365	211	512	
	Sig. (2-tailed)		0.002	0.032	0.01	125	170	045	037	0.000	1.800	001	001	121	362	047	024	003	280	029	216	001	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
AP2	Pearson Correlation	494	1	390	581	-0.70	371	513	359	203	249	234	276	136	420	249	307	403	429	177	641	607	
	Sig. (2-tailed)	0.002		0.019	0.000	0.83	026	001	031	236	142	169	103	428	011	142	069	015	009	301	000	0.00	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
AP3	Pearson Correlation	357	390	1	513	331	371	354	250	296	220	187	147	487	320	492	-0.79	008	663	483	497	384	611
	Sig. (2-tailed)	0.032	0.019		0.001	0.049	026	034	142	080	197	274	391	003	057	002	039	000	003	002	021	0.00	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
AP4	Pearson Correlation	533	581	513	1	404	658	536	654	351	310	125	340	479	492	404	186	499	605	351	541	784	
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.000	0.001		0.14	0.000	0.001	0.000	0.036	0.066	0.466	0.43	0.03	0.02	0.15	0.277	0.002	0.000	0.036	0.001	0.00	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
AP5	Pearson Correlation	260	-0.70	331	404	1	480	1	167	419	513	163	292	047	763	249	328	080	494	378	698	328	583
	Sig. (2-tailed)	1.25	0.83	0.49	0.14		0.003	0.330	0.11	0.001	0.342	0.084	0.786	0.000	1.43	0.51	0.643	0.022	0.023	0.000	0.51	0.00	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
AP6	Pearson Correlation	234	371	371	658	480	1	480	658	174	387	095	351	364	752	239	429	437	789	478	760	810	
	Sig. (2-tailed)	176	0.26	0.26	0.00	0.03		0.03	0.00	0.310	0.20	0.880	0.36	0.29	0.00	0.161	0.09	0.008	0.000	0.003	0.000	0.00	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
AP7	Pearson Correlation	337	513	354	536	167	480	1															

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

validitas dengan bantuan SPSS, diperoleh nilai koefisien korelasi (r -hitung) yang lebih dari taraf signifikansi 5% serta memiliki nilai p -value lebih kecil dari taraf signifikansi 5%.

210

Lampiran 17. Uji Validitas Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

		Correlations					
		Butir_1	Butir_2	Butir_3	Butir_4	Butir_5	TOTAL
Butir_1	Pearson Correlation	1	.345*	.324	.394*	.315	.640**
	Sig. (2-tailed)		.039	.054	.017	.061	.000
	N	36	36	36	36	36	36
Butir_2	Pearson Correlation	.345*	1	.440**	.332*	.290	.624**
	Sig. (2-tailed)	.039		.007	.048	.086	.000
	N	36	36	36	36	36	36
Butir_3	Pearson Correlation	.324	.440**	1	.345*	.388*	.669**
	Sig. (2-tailed)	.054	.007		.040	.019	.000
	N	36	36	36	36	36	36
Butir_4	Pearson Correlation	.394*	.332*	.345*	1	.592**	.801**
	Sig. (2-tailed)	.017	.048	.040		.000	.000
	N	36	36	36	36	36	36
Butir_5	Pearson Correlation	.315	.290	.388*	.592**	1	.784**
	Sig. (2-tailed)	.061	.086	.019	.000		.000
	N	36	36	36	36	36	36
TOTAL	Pearson Correlation	.640**	.624**	.669**	.801**	.784**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Simpulan:

Berdasarkan hasil uji validitas dengan bantuan SPSS, diperoleh bahwa seluruh butir instrumen memiliki nilai koefisien korelasi (r -hitung) yang lebih besar daripada r -tabel (3,99) pada taraf signifikansi 5% serta memiliki nilai signifikansi $< 0,05$. Dengan demikian, seluruh butir instrumen dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai instrumen penelitian.

Lampiran 18. Uji Reliabilitas Instrumen

a) Instrumen *Grit*

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.892	.893	24

b) Instrumen *Self-Efficacy*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.904	18

c) Instrumen Anti-Prokrastinasi Akademik

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.914	20

d) Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.847	5

Simpulan:

Uji reliabilitas instrumen menggunakan bantuan SPSS menunjukkan bahwa seluruh instrumen penelitian memiliki nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,70$. Dengan demikian, instrumen *grit*, *self-efficacy*, anti-prokrastinasi akademik, dan kemampuan pemecahan masalah matematis dinyatakan reliabel sehingga layak digunakan sebagai alat pengumpulan data dalam penelitian.

Lampiran 19. Uji Daya Beda dan Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis

Nama	Q1	Q2	Q3	Q5	Q5	TOTAL
I Putu Indra Jaya Diarta	8	8	8	8	8	40
Made pramana karel widiartha	8	8	8	8	8	40
I Ketut Karan Narendra	8	8	8	8	8	40
Ni Putu Indy Maheswari Nalini	8	8	8	8	8	40
Stefanie Pinantow	8	8	8	8	8	40
Andrian wurich	8	8	8	8	6	38
Caerla Philapil Agustin Rahmadhani	6	8	8	8	8	38
gevany ayu bonita ingunau	8	6	8	8	8	38
Cheryl Cristie	8	8	8	4	8	36
I made andika pranata	8	6	6	8	8	36
Gianna Wanetta P. W	8	6	8	6	8	36
I Gede Bagas Perdana Pradnyandita	8	5	8	5	8	34
Ni Kadek Ayu Tikasari	5	6	6	8	8	33
iputu marvelino casa nova	4	5	8	8	6	31
Pramudya Aidan Guritno	8	6	4	8	4	30
KADEK OSCAR RADA PUTRA	4	5	8	6	6	29
Amira Nayla Hazwari	6	6	8	5	3	28
Elang	6	6	6	6	4	28
sian nie putri ramadhani	5	2	6	6	8	27
I Dewa Putu Oka Satwika Nida	6	4	6	6	4	26
Kenzo Krisna Bastian	5	5	6	6	4	26
Marikha Novita Sari	8	2	6	2	7	25
Michelle Khansa Nanetta	2	4	6	6	6	24
Alifi Queenashira Abila	2	5	6	6	3	22
Bagas Sarwono Hadiwijoyo	5	5	8	2	2	22
I Gusti Agung Bagus Bramantya Kusuma Putra	5	6	4	4	3	22
I Putu Reza Satria Pradnyana	2	4	6	6	4	22
Ni Putu Gizella Melinda	4	6	4	3	5	22
Ni Kadek Sansa Sashenka Trisna Dewi	3	5	5	3	5	21
Anindita regina sebayang	4	6	2	3	5	20
Row Andru Dias	5	5	3	3	4	20
Gladys astrid revananda	4	5	6	0	3	18
Justin Luciano	4	4	3	3	4	18
Cruz Antoine Van Cauwenberg	3	3	3	3	4	16
Natya	2	4	3	4	2	15
Gede Adnyana	2	5	2	5	0	14
Rata-rata skor per butir	5.500	5.583	6.083	5.528	5.500	
Indeks Kesukaran	0.688	0.698	0.760	0.691	0.688	
RATA-RATA KELOMPOK ATAS	7.056	7.600	7.800	7.600	7.800	
RATA-RATA KELOMPOK BAWAH	3.944	4.700	3.700	3.300	3.600	
DAYA BEDA	0.389	0.363	0.513	0.538	0.525	
TOTAL ATAS	127	121	134	128	125	
TOTAL BAWAH	71	80	85	71	73	
INDEKS KESUKARAN	0.6875	0.697917	0.760417	0.690972	0.6875	

Lampiran 20. Karakteristik Responden

Jenis Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	120	47.1	47.1	47.1
	Perempuan	135	52.9	52.9	100.0
	Total	255	100.0	100.0	

Asal Sekolah					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA Negeri 1 Kuta Selatan	91	35.7	35.7	35.7
	SMA Negeri 2 Kuta Selatan	123	48.2	48.2	83.9
	SMA Negeri 3 Kuta Selatan	41	16.1	16.1	100.0
	Total	255	100.0	100.0	

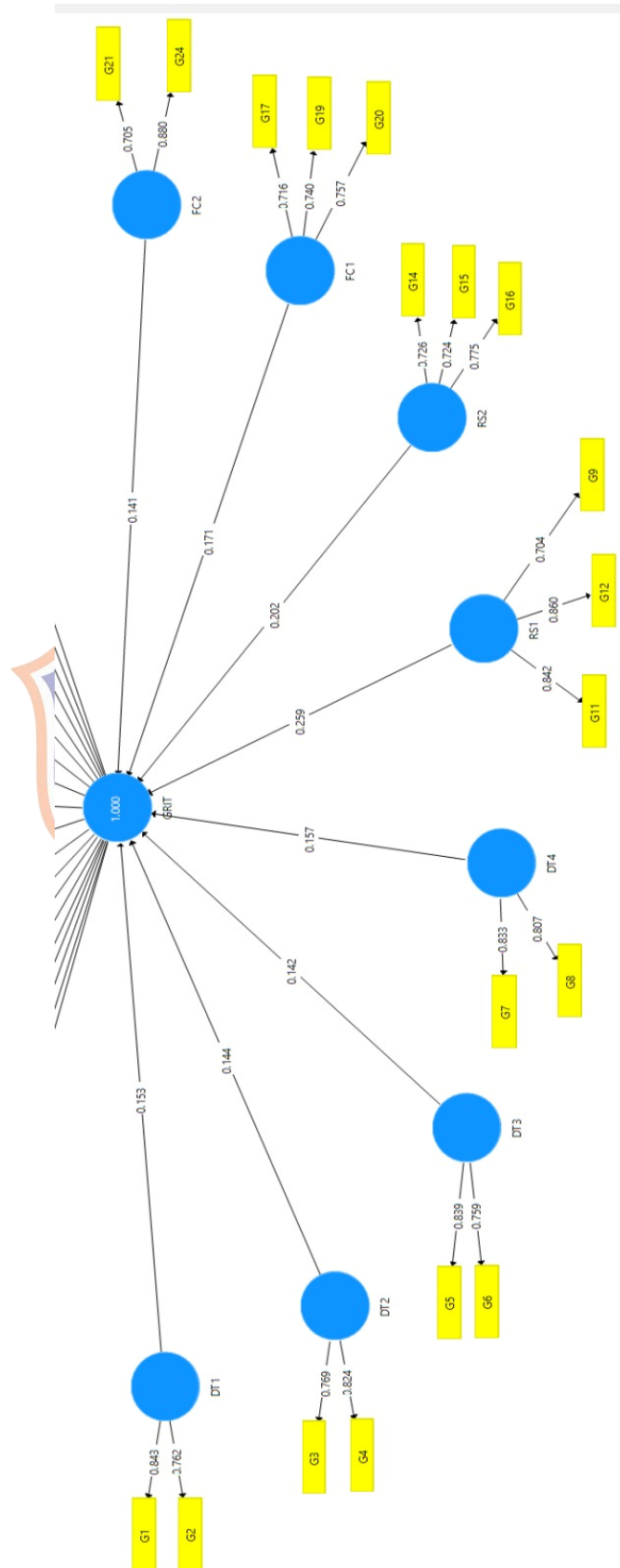


Lampiran 21. Analisis Deskriptif Data Penelitian

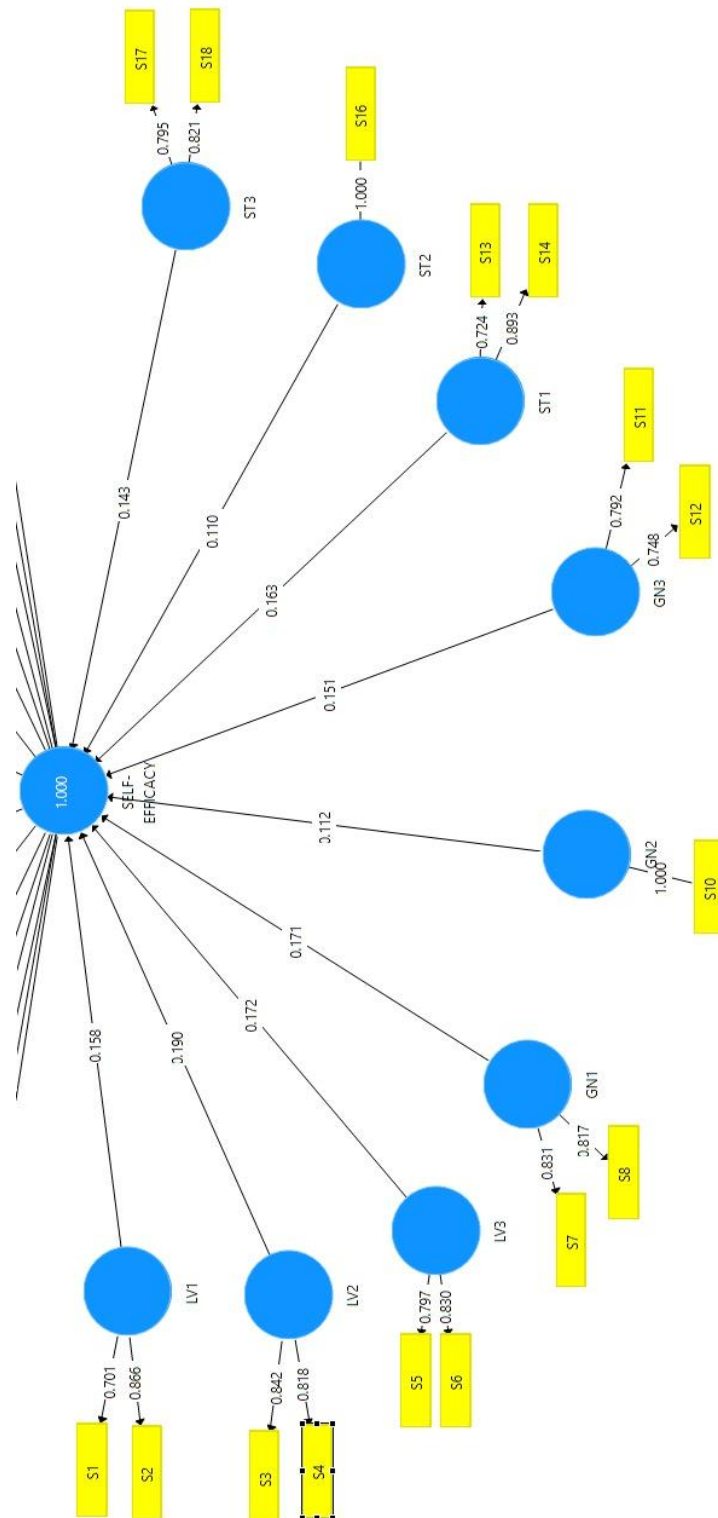
Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
GRIT	255	22.85	83.39	49.9999	10.01959
SELF-EFFICACY	255	16.62	86.55	50.0003	10.01985
ANTI-PROKRASTINASI	255	13.73	78.78	49.9999	10.01962
PEMECAHAN MASALAH	255	21.50	60.46	50.0002	10.02044
Valid N (listwise)	255				



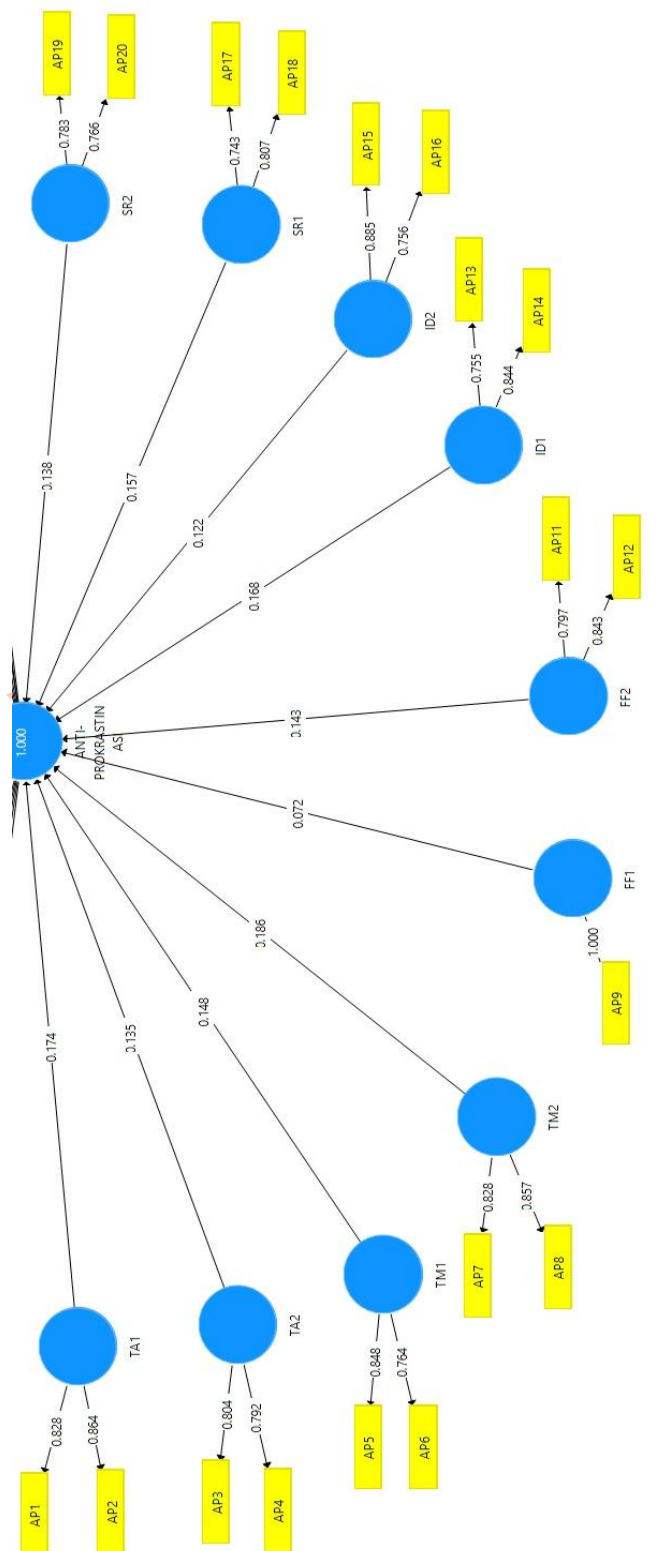
Lampiran 22. Uji Validitas Konvergen (*Outer Loading*) Variabel *Grit* Tahap Pertama



Lampiran 23. Uji Validitas Konvergen (*Outer Loading*) Variabel *Self-Efficacy* Tahap Pertama



Lampiran 24. Uji Validitas Konvergen (*Outer Loading*) Variabel Anti-Prokrastinasi Tahap Pertama



Lampiran 26. Uji Validitas Konvergen Tahap Kedua

Outer Loadings

Matrix				
	ANTI-PROKRASTINASI_(X3)	GRIT_(X1)	KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_(Y)	SELF-EFFICACY_(X2)
DT1		0.769		
DT2		0.682		
DT3		0.662		
DT4		0.743		
FC1		0.650		
FC2		0.758		
FF2	0.689			
GN1				0.709
GN2				0.675
GN3				0.759
ID1	0.784			
LV1				0.715
LV2				0.783
LV3				0.725
PM1			0.806	
PM2			0.736	
PM3			0.776	
PM4			0.622	
PM5			0.775	
RS1		0.784		
RS2		0.710		
SR1	0.768			
SR2		0.710		
SR1	0.768			
SR2	0.729			
ST1				0.746
ST2				0.634
ST3				0.720
TA1	0.740			
TA2	0.627			
TM1	0.674			
TM2	0.769			

Lampiran 27. Hasil Nilai *R-Square*

ALL_01.splsm PLS Algorithm (Run No. 1)

R Square

Matrix R Square R Square Adjusted

Copy to Clipboard: Excel Format R Format

	R Square	R Square Adjusted
ANTI-PROKRASTINASI_X3	0.550	0.546
KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_Y	0.058	0.047

Final Results

Quality Criteria

Interim Results

Base Data

[Path Coefficients](#)
[Indirect Effects](#)
[Total Effects](#)
[Outer Loadings](#)
[Outer Weights](#)
[Latent Variable](#)
[Residuals](#)

[R Square](#)
[f Square](#)
[Construct Reliability and Validity](#)
[Discriminant Validity](#)
[Collinearity Statistics \(VIF\)](#)
[Model Fit](#)
[Model Selection Criteria](#)

[Stop Criterion Changes](#)

[Setting](#)
[Inner Model](#)
[Outer Model](#)
[Indicator Data \(Original\)](#)
[Indicator Data \(Standardized\)](#)
[Indicator Data \(Correlations\)](#)



Lampiran 28. Hasil Uji Hipotesis Pengaruh Langsung (*Direct Effect*)

ALL_01.splsm PLS Algorithm (Run No. 1) Bootstrapping (Run No. 2)		
Path Coefficients		
Mean, STDEV, T-Values, P-...	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias ...
	T Statistic...	P Values
GRIT_(X1) -> ANTI-PROKRASTINASI_(X3)	10.138	0.000
ANTI-PROKRASTINASI_(X3) -> KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_(Y)	2.026	0.043
SELF-EFFICACY_(X2) -> KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_(Y)	1.527	0.127
SELF-EFFICACY_(X2) -> ANTI-PROKRASTINASI_(X3)	0.513	0.608
GRIT_(X1) -> KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_(Y)	1.104	0.270



Lampiran 29. Hasil Uji Hipotesis Pengaruh Tidak Langsung (*Indirect effect*)

Total Indirect Effects			
Mean, STDEV, T-Values, P-...	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias ...	Samples Copy
		T Statistics (O/STDEV)	P Values
ANTI-PROKRASTINASI_X3) -> KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_Y)			
GRIT_X1) -> ANTI-PROKRASTINASI_X3)			
GRIT_X1) -> KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_Y)		1.989	0.047
SELF-EFFICACY_X2) -> ANTI-PROKRASTINASI_X3)			
SELF-EFFICACY_X2) -> KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH_Y)		0.467	0.641



Lampiran 30. Surat Izin Uji Coba Instrumen dan Pengambilan Data



SURAT IZIN NOMOR : 382/SMA/W/VII/X/2025

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : **I Made Suadnyana, S.Pd., M.Pd., Gr.**
Jabatan : Kepala Sekolah SMA Widiatmika
Alamat : Jalan Raya Kampus Udayana no 8, Jimbaran-Kuta Selatan

dengan ini menerangkan bahwa

Nama : **Ni Wayan Tirta Jayanti**
NIM : 2429021005
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)

Dengan ini menyatakan bahwa yang bersangkutan diberikan izin untuk melakukan Penelitian Tesis Mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha di SMA Widiatmika, berdasarkan surat Permohonan Ijin Penelitian Nomor: 4144/UN48.14.1/PT.02.05/2025 yang telah kami terima pada tanggal 28 Juli 2025.

Demikian surat izin ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kepala SMA Widiatmika

I Made Suadnyana S. Pd., M. Pd., Gr.

Tembusan :
1. Arsip



පළාත් පාලන ආයතන
PEMERINTAH PROVINSI BALI
රාජ්‍ය පාලන ආයතන
SMA NEGERI 1 KUTA SELATAN



රාජ්‍ය පාලන ආයතන 1 කුටා සෙලාන
Jalan Kutub Jelung, Desa Kutuh, Kecamatan Kuta Selatan, Badung | Telepon : (0361) 771737
Email : smankutasel@sch.id, Psewal : smankutasel@gmail.com

Nomor : B.10.000.9/3439/SMAN1KUTSEL/DIKPORA
Lamp : -
Perihal : Balasan Permohonan Izin Penelitian

Kepada
Yth. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha
di-
Tempat

Dengan Hormat,

Menindaklanjuti surat dari Universitas Pendidikan Ganesha, Nomor: 4144/UN48.14.1/PT.02.05/2025, Perihal: Mohon Ijin Pengambilan Data, pada prinsipnya kami mengizinkan mahasiswa di bawah ini :

Nama	: Ni Wayan Tirta Jayanti
NIM	: 2429021005
Program Studi	: Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)
Judul Tesis	: Pengaruh Grit, Self-Efficacy, dan Anti-prokrastinasi terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMA di Kuta Selatan

Untuk melaksanakan Penelitian di SMA Negeri 1 Kuta Selatan.

Demikian Surat Balasan ini dibuat untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya, atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.



Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSR E





பெரிந்தி ருபாபி கரி
PEMERINTAH PROVINSI BALI
பெரிந்தி ருபாபி கரி
SMA NEGERI 2 KUTA SELATAN



பெரிந்தி ருபாபி கரி
Alamat: Jalan Taman Werdi, Br. Mumbul, Kel. Benoa, Kec. Kuta Selatan, Kab. Badung
Telp: (0361) 4773080, Email: sman2kutaselatan@gmail.com, NPSN: 69990384

SURAT IZIN

NOMOR : B.10.400.3/13203/SMAN 2 Kutsel/DIKPORA

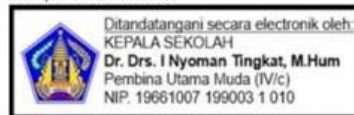
Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMA Negeri 2 Kuta Selatan, Kecamatan Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Provinsi Bali,

Nama : Dr.Drs. I Nyoman Tingkat, M.Hum
NIP : 19661007 199003 1 010
Pangkat/Gol : Pembina Utama Muda, IV/c
Jabatan : Kepala SMA Negeri 2 Kuta Selatan
Unit Kerja : SMA Negeri 2 Kuta Selatan
Menerangkan bahwa,
Nama : Ni Wayan Tirta Jayanti
NIM : 2429021005
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)

Dengan ini menyatakan bahwa yang bersangkutan **diberikan izin** untuk melakukan Penelitian Tesis Mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha di SMAN 2 Kuta Selatan, berdasarkan surat Permohonan Ijin Penelitian Nomor: 3376/UN48.14.1/PT.02.05/2025 yang telah kami terima pada tanggal 28 Juli 2025.

Demikian surat izin ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bali, 28 Juli 2025



Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSrE





පිම්බිලාපාටිකර්ම
PEMERINTAH PROVINSI BALI

පාලිකාමය පාසල
SMAN 3 KUTA SELATAN



පාසල පිහිටා ඇත්තේ පාලිකාමය පාසල, කුටා සෙලාන, බදුග, කුටා පො. 80361
Jalan Pura Pengulu, Desa Ungasan, Kecamatan Kuta Selatan, Badung | Kuta Pura - 80361

SURAT IZIN

Nomor: B.10.400.3/179/SMAN3KUTSEL/DIKPORA

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMA Negeri 3 Kuta Selatan, Kecamatan Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Provinsi Bali,

Nama : I Wayan Agustiana, S.Pd., M.Pd
NIP : 19810514 200312 1 005
Pangkat/Golongan : Pembina Tk.I / IVb
Jabatan : Kepala SMA Negeri 3 Kuta Selatan
Unit Kerja : SMA Negeri 3 Kuta Selatan

Menerangkan bahwa,

Nama : Ni Wayan Tirta Jayanti
NIM : 2429021005
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2)

Dengan ini menyatakan bahwa yang bersangkutan diberikan izin untuk melakukan Penelitian Tesis Mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha di SMAN 3 Kuta Selatan, berdasarkan surat Permohonan Izin Penelitian Nomor: 4144/UN48.14.1/PT.02.05/2025 yang telah kami terima pada tanggal 23 Februari 2026.

Demikian surat izin ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bali, 23 Februari 2026



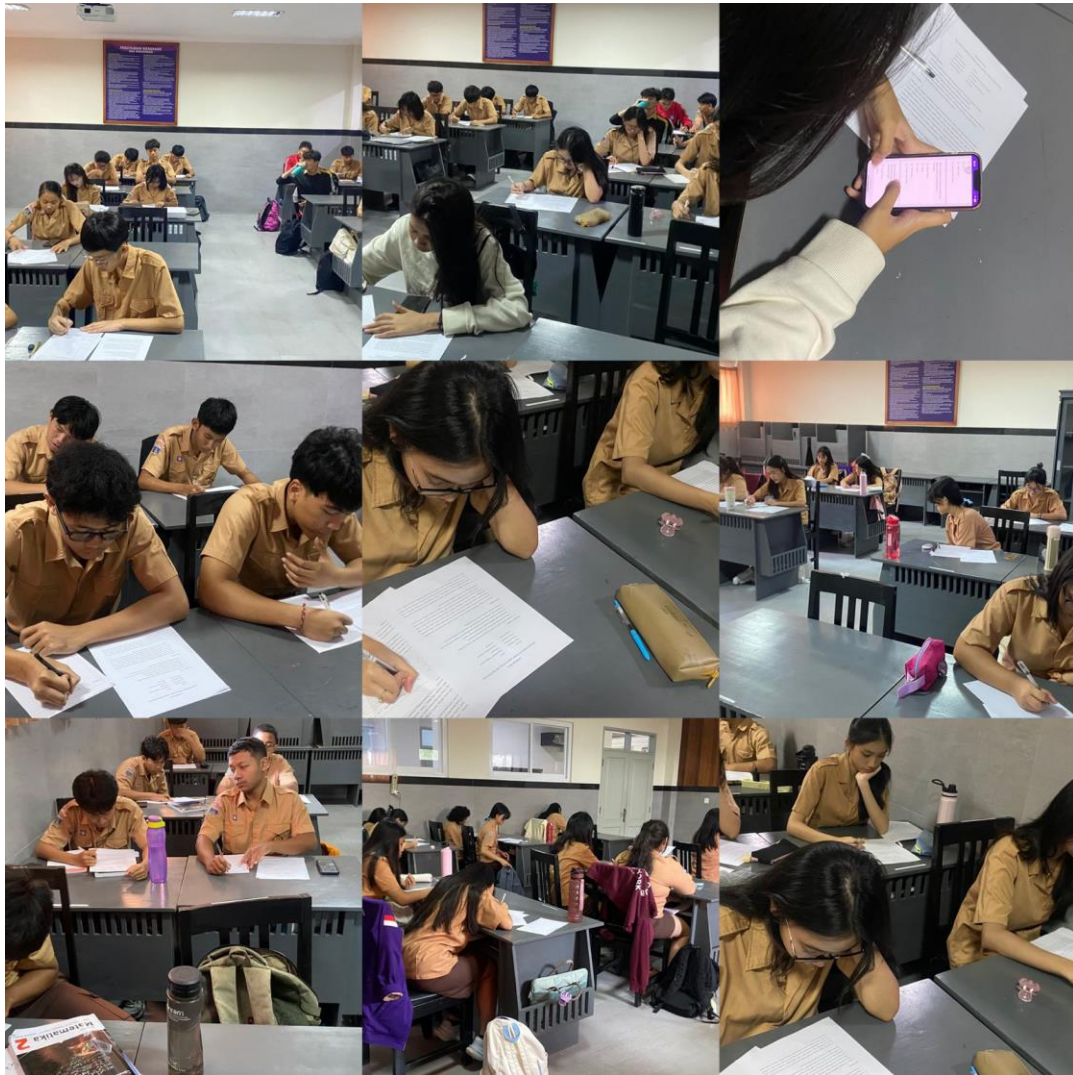
Ditandatangani secara elektronik oleh:
KEPALA SEKOLAH
I Wayan Agustiana, S.Pd., M.Pd.
Pembina Tk. I (IV/b)
NIP. 19810514 200312 1 005



Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik (TTE).
Scan/Klik QR Code untuk informasi TTE.
Upload file pada <https://be.kemdik.go.id/verifyPDF> untuk cek keaslian file.



Lampiran 31. Dokumentasi Penelitian



Dokumentasi 1. Uji Coba Instrumen SMA Widiatmika



Dokumentasi 2. Pengumpulan Data di SMA 1 Kuta Selatan





Dokumentasi 4. Pengumpulan Data di SMA Negeri 2 Kuta Selatan



Dokumentasi 3. Pengumpulan Data di SMA Negeri 3 Kuta Selatan

Lampiran 32. Riwayat Hidup Penulis



Panulis bernama Ni Wayan Tirta Jayanti, lahir di Denpasar pada tahun 2001. Penulis merupakan warga negara Indonesia dan beragama Hindu. Penulis merupakan putri dari pasangan I Made Jana dan Ni Made Yati. Saat ini penulis bertempat tinggal di Lingk. Celuk, Nusa Dua. Riwayat pendidikan penulis dimulai dari SD Negeri 8 Benoa dan lulus pada tahun 2013, kemudian melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 1 Kuta dan lulus pada tahun 2016. Selanjutnya penulis menempuh pendidikan di SMA Negeri 1 Kuta dan lulus pada tahun 2019. Pada tahun 2019, penulis melanjutkan pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Pendidikan Ganesha dan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada tahun 2023. Selanjutnya, pada tahun 2024, penulis melanjutkan studi pada Program Studi Magister Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha hingga sekarang. Saat ini penulis bekerja sebagai Guru Matematika di SMA Widiatmika. Selama menjalankan profesi sebagai pendidik, penulis aktif mengikuti berbagai kegiatan pengembangan profesional seperti seminar, pelatihan, workshop, dan komunitas belajar yang berkaitan dengan pembelajaran matematika serta pemanfaatan teknologi dalam pendidikan. Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan, penulis menyusun tesis yang berjudul “Pengaruh *Grit*, *Self-Efficacy*, dan Anti-Prokrastinasi Akademik terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik SMA di Kuta Selatan.”