

**EVALUASI KEAMANAN INFORMASI
MENGUNAKAN KOMBINASI FRAMEWORK
INDEKS KAMI 5.0 DAN COBIT 2019 (STUDI
KASUS: DISKOMINFOSAN KABUPATEN
BANGLI)**

TESIS



**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER (S2)
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

TESIS

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI GELAR MAGISTER KOMPUTER

Menyetujui

Pembimbing I	Kadek Yota Ernanda Aryanto, S.Kom., M.T., Ph.D. NIP.197803242005011001
Pembimbing II	Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom. NIP.196012311986011004



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

Tesis oleh I NYOMAN SUARKA telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Komputer di Ilmu Komputer (S2), Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha
Pada tanggal 29 Juni 2026

Dewan Penguji

Ketua	Dr. Ir. I Made Gede Sunarya, S.Kom., M.Cs. NIP.198307252008011008
Anggota	Kadek Yota Ernanda Aryanto, S.Kom., M.T., Ph.D. NIP.197803242005011001
Anggota	Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom. NIP.196012311986011004
Anggota	Dr. Putu Hendra Suputra, S.Kom., M.Cs. NIP.198212222006041001

Mengetahui Direktur Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.

NIP.195910101986031003



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

SURAT PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Komputer di Program Studi Ilmu Komputer, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha, seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri. Bagian-bagian tertentu dalam penulisan tesis yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas dan sesuai dengan norma, kaidah, serta etika akademis.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Singaraja, 14 Juli 2026

Yang membuat pernyataan,



I Nyoman Suarka

PRAKATA

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa karena atas asung kerta waranugraha-Nya, tesis yang berjudul “EVALUASI KEAMANAN INFORMASI MENGGUNAKAN KOMBINASI FRAMEWORK INDEKS KAMI 5.0 DAN COBIT 2019 (Studi Kasus: Diskominfo Kabupaten Bangli)” dapat diselesaikan sesuai dengan yang direncanakan.

Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam menyelesaikan studi di Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Ilmu Komputer. Pada lembar awal tesis ini, dengan ketulusan dan kerendahan hati izinkan penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Kadek Yota Ernanda Aryanto, S. Kom., M.T., Ph.D. sebagai pembimbing I yang telah membimbing, mengarahkan, dan memberikan motivasi selama peyusunan tesis, sehingga tesis ini dapat terwujud dengan baik sesuai harapan.
2. Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Kom. sebagai pembimbing yang telah membimbing, mengarahkan, dan memberikan motivasi selama peyusunan tesis, sehingga tesis ini dapat terwujud dengan baik sesuai harapan.
3. Dr. Ir. I Made Gede Sunarya, S.Kom., M.Cs. dan Dr. Putu Hendra Suputra, S.Kom., M.Cs. sebagai penguji yang telah banyak memberikan masukan-masukan yang bermanfaat untuk penyempurnaan tesis ini
4. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, yang telah memberikan bantuan secara moril dan memfasilitasi berbagai kepentingan studi, selama penulis menempuh perkuliahan di Program Pascasarjana Undiksha.
5. Direktur Program Pascasarjana Undiksha beserta staf, yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama penulis mengikuti dan menyelesaikan penulisan tesis ini.
6. Ketua Program Studi Ilmu Komputer dan staf dosen pengajar di program studi Ilmu Komputer yang telah banyak membantu dan memotivasi penulis selama perjalanan studi dan penyusunan tesis ini.

7. Rekan-rekan seangkatan di Program Studi Ilmu Komputer yang dengan karakternya masing-masing telah banyak berkontribusinya menyelesaikan tesis ini.
8. Seluruh teman dan sahabat yang telah memberikan dukungan sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik.
9. Keluarga tercinta, terima kasih atas doa, dukungan, serta kesabarannya yang luar biasa, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik.

Semoga semua bantuan yang telah mereka berikan dalam menyelesaikan studi ini, mereka diberkati imbalan yang sepadan oleh Tuhan Yang Maha Esa, kesehatan, dan keharmonian dalam menjalani kehidupan.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, untuk itu semua jenis saran, kritik dan masukan yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Akhir kata, semoga tulisan ini dapat memberikan manfaat dan memberikan wawasan tambahan bagi para pembaca.

Singaraja,
Penulis

2026



DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
SAMPUL PERSYARATAN GELAR MAGISTER.....	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	v
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	vi
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	vii
SURAT PERNYATAAN.....	viii
PRAKATA.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	10
1.3 Batasan Masalah.....	11
1.4 Rumusan Masalah	13
1.5 Tujuan Penelitian.....	13
1.6 Manfaat Penelitian.....	14
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	16
2.1. Kajian Teori.....	16
2.1.1. Pengertian Evaluasi	16
2.1.2. Pengertian Tata Kelola	17
2.1.3. Keamanan Informasi (<i>Information Security</i>).....	18
2.1.3.1. Aspek Keamanan Informasi.....	19
2.1.3.2. Jenis Keamanan Informasi	20
2.1.4. Evaluasi Tata Kelola Keamanan Informasi	22
2.1.5. Pemetaan Indeks KAMI 5.0 dan COBIT 2019.....	23
2.1.6. Indeks Keamanan Informasi (KAMI)	25
2.1.6.1. Indeks KAMI 5.0	26
2.1.6.2. Metode Penilaian Indeks KAMI 5.0	27
2.1.7. COBIT 2019	38
2.1.7.1. Perbandingan COBIT 5 dengan COBIT 2019	39
2.1.7.2. Prinsip Dalam COBIT 2019.....	41
2.1.7.3. <i>Focus Areas</i>	43
2.1.7.4. <i>Design Factors</i>	44
2.1.7.5. <i>Goals Cascade</i>	49
2.1.7.6. <i>Governance and Management Objectives</i>	53
2.1.7.7. <i>Capability Maturity Level</i>	55
2.1.7.8. <i>RACI Chart</i>	58
2.1.8. Perhitungan <i>Capability Maturity Levels</i>	62
2.1.9. Analisis Tingkat Kematangan Saat Ini (<i>as-is</i>).....	63
2.1.10. Analisis Tingkat Kematangan yang diharapkan (<i>to-be</i>).....	64
2.1.11. Gap (Kesenjangan).....	64
2.2. Diskominfo Kabupaten Bangli.....	65

2.2.1.	Visi dan Misi	65
2.2.2.	Struktur Organisasi.....	69
2.2.3.	Tugas Pokok dan Fungsi	69
2.2.4.	E-Government Pemerintah Kabupaten Bangli	75
2.3.	Kajian yang Relevan.....	80
2.4.	Kerangka Berpikir	85
BAB III METODE PENELITIAN.....		87
3.1	Gambaran Alur Penelitian	87
3.2	Tahap Perencanaan.....	88
3.3	Ruang Lingkup	88
3.4	Variabel Penelitian	89
3.5	Populasi dan Sampel Penelitian.....	89
3.6	Metode Pengumpulan Data	90
3.7	Analisis dan Pengolahan Data	95
3.8	Rekomendasi, Kesimpulan dan Saran	99
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		100
4.1	Analisis Keterkaitan Hasil Indeks KAMI 5.0 dan COBIT 2019	100
4.2	Hasil Analisis Evaluasi Indeks KAMI 5.0.....	101
4.3	Hasil Analisis Tingkat Capability Levels COBIT 2019	106
4.3.1.	Perhitungan <i>Capability Level 2 EDM03 (Ensured Risk Optimization)</i>	107
4.3.2.	Perhitungan <i>Capability Level 2 APO12 (Manage Risk)</i>	110
4.3.3.	Perhitungan <i>Capability Level 2 APO13 (Manage Security)</i>	112
4.3.4.	Perhitungan <i>Capability Level 2 BAI10 (Manage Configuration)</i>	114
4.3.5.	Perhitungan <i>Capability Level 2 DSS04 (Managed continuity)</i>	116
4.3.6.	Perhitungan <i>Capability Level 2 DSS05 (Manage Security Services)</i>	118
4.3.7.	Perhitungan <i>Capability Level 3 EDM03 (Ensure Risk Optimisation)</i>	121
4.3.8.	Perhitungan <i>Capability Level 3 APO12 (Manage Risk)</i>	123
4.3.9.	Perhitungan <i>Capability Level 3 APO13 (Manage Security)</i>	125
4.3.10.	Perhitungan <i>Capability Level 3 BAI10 (Manage Configuration)</i>	127
4.3.11.	Perhitungan <i>Capability Level 3 DSS04 (Managed continuity)</i>	129
4.3.12.	Perhitungan <i>Capability Level 3 DSS05 (Manage Security Services)</i>	131
4.3.13.	Perhitungan <i>Capability Level 4 EDM03 (Ensure Risk Optimisation)</i>	134
4.3.14.	Perhitungan <i>Capability Level 4 APO12 (Manage Risk)</i>	135
4.4	Hasil Analisis <i>Gap Capability Level</i> COBIT 2019	138
4.5	Prioritas Rekomendasi Menggunakan Pendekatan Gap Kualitatif dan <i>Weighted Scoring</i>	140
4.5.1.	Rekomendasi Hasil Evaluasi Level 2 pada Domain <i>DSS04 Manage Continuity</i> Berdasarkan COBIT 2019	143
4.5.2.	Rekomendasi Hasil Evaluasi Level 2 pada Domain <i>BAI10 Manage Configuration</i> Berdasarkan COBIT 2019	145
4.5.3.	Rekomendasi Hasil Evaluasi Level 2 pada Domain <i>DSS05 Manage Security Services</i> Berdasarkan COBIT 2019	146
4.5.4.	Rekomendasi Hasil Evaluasi Level 2 pada Domain <i>AP013 Manage Security</i> Berdasarkan COBIT 2019	148
4.5.5.	Indikator Ketercapaian Level 2 Menuju Level 3 (<i>Defined Process</i>).....	150
4.5.6.	Rekomendasi Hasil Evaluasi Level 3 pada Domain <i>AP012 Manage Risk</i> Berdasarkan COBIT 2019	151
4.5.7.	Rekomendasi Hasil Evaluasi Level 3 pada Domain <i>EDM03 Ensure Risk Optimisation</i> Berdasarkan COBIT 2019	153

4.5.8. Indikator Ketercapaian Level 3 Menuju Level 4 (<i>Quantitatively Managed</i>)	155
4.5.9. Roadmap Rencana Tindak Lanjut Peningkatan Keamanan Informasi	156
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	159
5.1 Simpulan.....	159
5.2 Saran	161
DAFTAR PUSTAKA	163
RIWAYAT HIDUP PENULIS	195



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Pemetaan Indeks KAMI 5.0 dengan COBIT 2019	24
Tabel 2.2 Pengembangan Indeks KAMI versi 5.0	26
Tabel 2.3 Evaluasi Kategori Sistem Elektronik	28
Tabel 2.4 Kategori Sistem Elektronik dengan Status Kesiapan.....	30
Tabel 2.5 Tampilan Kategori Sistem Elektronik	31
Tabel 2.6 Tampilan Area II Evaluasi Tata Kelola	34
Tabel 2.7 Bobot Matriks Penerapan serta Kategori Pengamanan.....	35
Tabel 2.8 Indikator Kategori Pengamanan.....	35
Tabel 2.9 Pertanyaan Kematangan dan Pengamanan	35
Tabel 2.10 Fase Tingkatan kondisi Warna Indeks KAMI 5.0	37
Tabel 2.11 Perbedaan COBIT 5 dengan COBIT 2019	39
Tabel 2.12 Skema <i>Enterprise Strategy</i>	45
Tabel 2.13 Skema Faktor <i>Desain Threat Landscape</i>	45
Tabel 2.14 Skema Faktor Desain Persyaratan Kepatuhan	46
Tabel 2.15 Skema Faktor Desain Peran TI	46
Tabel 2.16 Skema Faktor Desain Model Sumber TI.....	46
Tabel 2.17 Skema Faktor Desain Implementasi TI.....	47
Tabel 2.18 Skema Faktor Desain Strategi Adopsi Teknologi.....	47
Tabel 2.19 Skema Faktor Desain Ukuran Perusahaan	48
Tabel 2.20 Sasaran organisasi (<i>Enterprise Goals</i>).....	50
Tabel 2.21 <i>Goals Cascade : Alignment Goals</i>	51
Tabel 2.22 <i>Capability Levels for Process</i>	56
Tabel 2.23 Kegiatan dalam Proses Penilaian	57
Tabel 2.24 Maturity Levels for Focus.....	58
Tabel 2.25 Unit terlibat dalam Struktur COBIT 2019	60
Tabel 2.26 Keterangan Rumus Perhitungan <i>Capability Level</i>	63
Tabel 2.27 Keterangan Rumus Perhitungan <i>Capability Level Domain</i>	63
Tabel 3.1 Mapping Indeks KAMI 5.0 dengan COBIT 2019	88
Tabel 3.2 <i>RACI Chart COBIT 2019 Stakeholders</i>	90
Tabel 3.3 Contoh Pengisian Lembar Observasi Pengamanan Fisik	91
Tabel 3.4 Lembar wawancara	91
Tabel 3.5 Pemetaan Unsur/Elemen Pertanyaan	92
Tabel 3.6 Contoh Kuesioner Indeks KAMI 5.0	93
Tabel 3.7 Contoh Kuesioner COBIT 2019	94
Tabel 3.8 Tingkat Kapabilitas KAMI 5.0	95
Tabel 3.9 Penilaian COBIT 2019.....	96
Tabel 3.10 Tingkat Kapabilitas COBIT 2019.....	96
Tabel 3.11 Konversi Indeks KAMI dengan COBIT 2019	97
Tabel 3.12 Contoh konversi hasil Indeks KAMI	97
Tabel 3.13 Perhitungan Gap.....	99
Tabel 4.1 Evaluasi Level 2 Domain EDM03	108
Tabel 4.2 Rekapitulasi <i>Capability Level</i> 2 domain EDM03	109
Tabel 4.3 Evaluasi Level 2 Domain APO12.....	110
Tabel 4.4 Rekapitulasi <i>Capability Level</i> 2 domain APO12.....	111

Tabel 4.5 Evaluasi Level 2 Domain APO13	112
Tabel 4.6 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 2</i> domain APO13.....	113
Tabel 4.7 Evaluasi Level 2 Domain BAI10.....	114
Tabel 4.8 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 2</i> domain BAI10.....	115
Tabel 4.9 Evaluasi Level 2 Domain DSS04	116
Tabel 4.10 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 2</i> domain DSS04	117
Tabel 4.11 Evaluasi Level 2 Domain DSS05.....	118
Tabel 4.12 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 2</i> domain DSS05	120
Tabel 4.13 Evaluasi Level 3 Domain EDM03	121
Tabel 4.14 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 3</i> domain EDM03.....	122
Tabel 4.15 Evaluasi Level 3 Domain APO12.....	123
Tabel 4.16 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 3</i> domain APO12.....	124
Tabel 4.17 Evaluasi Level 3 Domain APO13	125
Tabel 4.18 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 3</i> Domain APO13.....	126
Tabel 4.19 Evaluasi Level 3 Domain BAI10.....	127
Tabel 4.20 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 3</i> domain BAI10.....	128
Tabel 4.21 Evaluasi Level 3 Domain DSS04.....	129
Tabel 4.22 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 3</i> Domain DSS04	130
Tabel 4.23 Evaluasi Level 3 Domain DSS05.....	131
Tabel 4.24 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 3</i> Domain DSS05	133
Tabel 4.25 Evaluasi Level 4 Domain EDM03	134
Tabel 4.26 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 4</i> Domain EDM03	135
Tabel 4.27 Evaluasi Level 4 Domain APO12.....	136
Tabel 4.28 Hasil Rekapitulasi <i>Capability Level 4</i> Domain APO12.....	137
Tabel 4.29 Hasil Perhitungan <i>Capability</i> Domain pada COBIT 2019	138
Tabel 4.30 Analisis <i>Gap Capability Level</i> COBIT 2019.....	139
Tabel 4.31 Peringkat Kualitatif (<i>Qualitative Ranking</i>).....	141
Tabel 4.32 Kriteria Penilaian	142
Tabel 4.33 Penentuan Prioritas Rekomendasi Berdasarkan Gap Kualitatif dan <i>Weighted Scoring</i>	142
Tabel 4.34 Indikator Ketercapaian Level 2 Menuju Level 3 (<i>Defined Process</i>)	150
Tabel 4.35 Indikator Ketercapaian Level 3 Menuju Level 4 (<i>Quantitatively Managed</i>)	155
Tabel 4.36 Rencana Tindak Lanjut Jangka Pendek (0–6 bulan).....	157
Tabel 4.37 Rencana Tindak Lanjut Jangka Menengah (6–12 bulan).....	157
Tabel 4.38 Rencana Tindak Lanjut Jangka Panjang ($\geq 1-3$ tahun)	157

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Klasifikasi Anomali Juni 2024.....	2
Gambar 2.1 <i>Dashboard</i> Indeks KAMI 5.0.....	27
Gambar 2.2 Tingkat Kematangan Pengamanan.....	37
Gambar 2.3 Kerangka Kerja COBIT	38
Gambar 2.4 Gambaran Umum COBIT19	40
Gambar 2.5 Prinsip Tata Kelola COBIT 2019.....	42
Gambar 2.6 Prinsip Tata Kelola COBIT 2019.....	43
Gambar 2.7 <i>Design Factors</i> Dalam COBIT 2019	44
Gambar 2.8 Contoh Kesimpulan <i>Objective Process</i>	48
Gambar 2.9 COBIT <i>Goals Cascade</i>	49
Gambar 2.10 <i>Mapping Enterprise Goals and Alignment Goals</i>	51
Gambar 2.11 Mapping <i>alignment goals and governance and management objectives</i>	53
Gambar 2.12 COBIT 19 <i>Core Model</i>	54
Gambar 2.13 <i>Capability Levels for Process</i>	56
Gambar 2.14 <i>Maturity Levels for Focus Area</i>	57
Gambar 2.15 <i>Responsibilities of Implementation Role Players</i>	59
Gambar 2.16 Komponen Struktur Organisasi domain APO13	60
Gambar 2.17 Komponen Struktur Organisasi Domain DSS05.....	60
Gambar 2.18 Bagan Organisasi Diskominfo Kabupaten Bangli.	69
Gambar 2.19 Tampilan <i>Dashboard</i> banglikab.go.id.....	75
Gambar 2.20 Tampilan <i>Dashboard</i> SIMBLINGAH	77
Gambar 2.21 Tampilan <i>Login</i> SADIAPADU	78
Gambar 2.22 Tampilan <i>Dashboard</i> LPSE Kab. Bangli.....	79
Gambar 2.23 Tampilan <i>Login</i> Si-Imut Kab. Bangli.....	80
Gambar 2.24 Alur Kerangka Berfikir	86
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	87
Gambar 4.1 Hasil Evaluasi Menggunakan Indeks KAMI 5.0	102
Gambar 4.2 Diagram Skor Rata-Rata Indeks KAMI Per Area.....	103
Gambar 4.3 Grafik <i>Current dan Expected Capability Level</i>	139

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Responden.....	169
Lampiran 2. Lembar Wawancara.....	170
Lampiran 3. Lembar Kuesioner	172
Lampiran 4. Surat Keterangan Penelitian	180
Lampiran 5. Surat Mohon Izin Pengambilan Data.....	181
Lampiran 6. Dokumentasi Proses Pengambilan Data.....	182

