

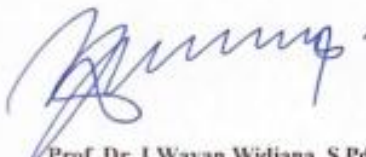
LAMPIRAN



Lampiran 1. Lembar Persetujuan Seminar Hasil

LEMBAR PERSETUJUAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Menyetujui,

Pembimbing I,	Pembimbing II,
	
<u>Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.</u> NIP. 198507052010121007	<u>I Wayan Ardana, M.Pd.</u> NIP. 198706102024211001

Lampiran 2. Surat Observasi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
 Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 4944/UN48.10.6/LT/2024
 Lampiran : -
 Hal : Observasi Awal

Singaraja, 9 April 2023

Yth.
 SDN 1 Banjar Jawa, SDN 1 Paket Agung, SDN 1 Kendran, SDN 2 Liligundi, SDN 1 Beratan, SDN 1 Astina, SDN 3 Banjar Jawa, SDN 5 Banjar Jawa, SDN 1 Sari Mekar, SDN 2 Sari Mekar, SD Mutiara di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Mata Kuliah Seminar Proposal, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

No	Nama	NIM	Program Studi
1	Putu Okta Satriani	2211031226	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
2	I Made Sumitra Paigunanda Viyasa	2211031291	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
3	Ni Kadek Senja Juliantini	2211031190	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
4	I Kadek Widana Putra	2211031714	Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-
 Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>

 Fakultas Ilmu Pendidikan

 fipundiksha

 FIP Undiksha

 0877 8811 6905

Lampiran 3. Surat Balasan Observasi




PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAH RAGA
SD NEGERI 1 SARI MEKAR

SURAT KETERANGAN
 Nomor: 045.2/43/SDN 1 Sari Mekar/VI/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nyoman Satriarta, S.Pd.SD
 NIP : 19761027 200312 1 003
 Jabatan : Kepala SD Negeri 1 Sari Mekar

Menerangkan dengan sebenarnya mahasiswa di bawah ini:

Nama : Putu Okta Satriani
 NIM : 2211031226
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan observasi di SD Negeri 1 Sari Mekar untuk melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Proposal, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sari Mekar, 5 Juni 2025
 Kepala SD Negeri 1 Sari Mekar

Nyoman Satriarta, S.Pd.SD
 NIP. 19761027 200312 1 003

Lampiran 4. Surat Pengantar Penelitian

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116 Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id Laman: www.fip.undiksha.ac.id										
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nomor</td> <td style="width: 40%;">: 15643/UN48.10.1/PK.01.03/2025</td> <td style="width: 30%; text-align: right;">Singaraja, 08 Desember 2025</td> </tr> <tr> <td>Lampiran</td> <td>: -</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hal</td> <td>: Ijin Penelitian (Skripsi)</td> <td></td> </tr> </table>		Nomor	: 15643/UN48.10.1/PK.01.03/2025	Singaraja, 08 Desember 2025	Lampiran	: -		Hal	: Ijin Penelitian (Skripsi)		
Nomor	: 15643/UN48.10.1/PK.01.03/2025	Singaraja, 08 Desember 2025									
Lampiran	: -										
Hal	: Ijin Penelitian (Skripsi)										
Yth. Kepala SDN 1 Sari Mekar di tempat Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut. <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nama</td> <td>: Putu Okta Satriani</td> </tr> <tr> <td>NIM</td> <td>: 2211031226</td> </tr> <tr> <td>Program Studi</td> <td>: Pendidikan Guru Sekolah Dasar</td> </tr> <tr> <td>Jurusan</td> <td>: Pendidikan Dasar/ PENDAS</td> </tr> <tr> <td>Fakultas</td> <td>: Ilmu Pendidikan</td> </tr> </table> Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih. Wakil Dekan I,  Kadek Suranata NIP. 198208162008121002		Nama	: Putu Okta Satriani	NIM	: 2211031226	Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Jurusan	: Pendidikan Dasar/ PENDAS	Fakultas	: Ilmu Pendidikan
Nama	: Putu Okta Satriani										
NIM	: 2211031226										
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar										
Jurusan	: Pendidikan Dasar/ PENDAS										
Fakultas	: Ilmu Pendidikan										
	Balai Sertifikasi Elektronik										

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BNP

Lampiran 5. Surat Keterangan Penelitian



Pemerintah Kabupaten Buleleng
 Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga
SD NEGERI 1 SARI MEKAR



SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/06/SDN 1 Sari Mekar/1/2026

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Nyoman Satriaria, S.Pd.SD
 NIP : 19761027 200312 1 003
 Jabatan : Kepala Sekolah
 Instansi : SD Negeri 1 Sari Mekar

Menerangkan bahwa:

Nama : Putu Okta Satriani
 NIM : 2211031226
 Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar/PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa di atas memang benar telah melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di Sekolah Dasar Negeri 1 Sari Mekar guna melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenarnya agar dapat dipergunakan dengan sebagaimana mestinya.

Sari Mekar, 6 Januari 2026



Kepala
 SD Negeri 1 Sari Mekar
Nyoman Satriaria, S.Pd.SD
 Pendidikan (01/10)
 NIP. 197610272003121003



Dokumen ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh Balai Besar Sertifikasi Elektronik, Badan Siber dan Sandi Negara.



Lampiran 6. Surat Pengantar Uji Judjes

Ahli 1 Uji Judjes



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12638/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 02 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Drs. I Made Suarjana, M. Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda danandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Ahli 2 Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon: (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 12638/UN48.10.6/PK.01.03/2025 Singaraja, 02 Oktober 2025
Lampiran : -
Hal : Uji Judges

Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar /PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Gede Astawan.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 7. Surat Pengantar Uji Ahli

- Ahli Media

Ahli 1 Media



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1660/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 2 Februari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Prof.Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Ahli 2 Media



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116

Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id

Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2184/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 10 Februari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

- Ahli Materi

Ahli 1 Materi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 1660/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 09 Februari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Ahli 2 Materi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2185/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 10 Februari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsRE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

- Ahli Desain Pembelajaran

Ahli 1 Desain Pembelajaran



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2187/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 10 Februari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Prof.Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan Bsrf
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Ahli 2 Desain Pembelajaran



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2188/UN48.10.6/PK.01.03/2026 Singaraja, 10 Februari 2026
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran

Yth.
Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan uji validasi ahli media pembelajaran produk penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Putu Okta Satriani
NIM : 2211031226
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



I Nyoman Laba Jayanta
NIP. 198601102015041001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsRE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 8. Hasil Uji Judges Ahli Media

- Ahli Media (LKPD)

Ahli 1 Media (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
TAMPILAN SAMPUL LKPD (COVER)				
1.	Desain cover dibuat menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
2.	Komponen pada cover lengkap dan jelas	✓		
3.	Penggunaan huruf jelas, menarik dan proporsional	✓		
4.	Kesesuaian pemilihan warna teks dan latar belakang	✓		
TAMPILAN ISI LKPD				
5.	Penyampaian petunjuk penggunaan LKPD bervariasi dan jelas	✓		
6.	Tata letak ilustrasi pada LKPD bervariasi dengan elemen lainnya	✓		
7.	Jenis huruf dan ukuran huruf sesuai dengan elemen lainnya	✓		
8.	Pemilihan warna latar belakang dan warna elemen sesuai dan terpadu	✓		
9.	Pengintegrasian kebudayaan lokal (subak bali) pada ilustrasi	✓		
10.	Penataan desain cover dan isi rapi tidak mengganggu	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrum layak digunakan

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Media (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
TAMPILAN SAMPUL LKPD (COVER)				
1.	Desain cover dibuat menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	✓		
2.	Komponen pada cover lengkap dan jelas.	✓		
3.	Penggunaan huruf jelas, menarik dan proporsional.	✓		
4.	Kesesuaian pemilihan warna teks dan latar belakang.	✓		
TAMPILAN ISI LKPD				
5.	Penyampaian petunjuk penggunaan LKPD bervariasi dan jelas.	✓		
6.	Tata letak ilustrasi pada LKPD bervariasi dengan elemen lainnya.	✓		
7.	Jenis huruf dan ukuran huruf sesuai dengan elemen lainnya.	✓		
8.	Pemilihan warna latar belakang dan warna elemen sesuai dan terpadu.	✓		
9.	Pengintegrasian kebudayaan lokal (subak bali) pada ilustrasi.	✓		

10.	Penataan desain cover dan isi rapi tidak mengganggu.	✓		
-----	--	---	--	--

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

pernyataan sudah sesuai.
pada tiap akhir kalimat lengkapi dg tanda baca

Singaraja, 14 Oktober 2025
Judges



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Judjes Ahli Media (LKPD)

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{10}{0+0+0+10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1$$



- Ahli Media (Media)

Ahli 1 Media (Media)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

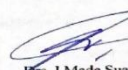
No		Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
			Relevan	Tidak Relevan	
DESAIN APLIKASI AUGMENTED REALITY					
1.	Tampilan media memiliki desain visual yang mudah dipahami oleh siswa	✓			
2.	Penempatan teks pada media disesuaikan agar terlihat baik dan menarik	✓			
3.	Jenis font dan ukuran font yang digunakan mudah dibaca	✓			
4.	Media dapat dijalankan dengan lancar pada perangkat yang tersedia di sekolah	✓			
5.	Ukuran gambar pada media disesuaikan dengan baik	✓			
6.	Media pembelajaran mudah digunakan tanpa memerlukan keterampilan khusus	✓			
7.	Media dibuat dengan jelas dan sistematis	✓			
KEMENARIKAN MEDIA					
8.	Penampilan warna background pada media sesuai dengan warna elemen lainnya	✓			

9.	Gambar ditempatkan secara proporsional dan sesuai dengan konteks isi materi	✓		
10.	Marker memiliki tampilan yang kreatif sehingga mendorong semangat belajar	✓		
11.	Ilustrasi desain/gambar menarik dan sesuai	✓		
PEMANFAATAN DAN PENGELOLAAN MEDIA				
12.	Kesesuaian materi dan bantuan visualisasi menarik untuk meningkatkan future thinking siswa	✓		
13.	Visualisasi media menarik perhatian siswa untuk belajar	✓		
14.	Materi dalam media disajikan secara berurutan	✓		
15.	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan future thinking siswa	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrumen layak digunakan

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Media (Media)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
DESAIN APLIKASI AUGMENTED REALITY				
1.	Tampilan media memiliki desain visual yang mudah dipahami oleh siswa.	✓		
2.	Penempatan teks pada media disesuaikan agar terlihat baik dan menarik.	✓		
3.	Jenis font dan ukuran font yang digunakan mudah dibaca.	✓		
4.	Media dapat dijalankan dengan lancar pada perangkat yang tersedia di sekolah.	✓		
5.	Ukuran gambar pada media disesuaikan dengan baik.	✓		
6.	Media pembelajaran mudah digunakan tanpa memerlukan keterampilan khusus.	✓		
7.	Media dibuat dengan jelas dan sistematis.	✓		
KEMENARIKAN MEDIA				
8.	Penampilan warna background pada media sesuai dengan warna elemen lainnya.	✓		

9.	Gambar ditempatkan secara proporsional dan sesuai dengan konteks isi materi.	✓		
10.	Marker memiliki tampilan yang kreatif sehingga mendorong semangat belajar.	✓		
11.	Ilustrasi desain/gambar menarik dan sesuai.	✓		
PEMANFAATAN DAN PENGELOLAAN MEDIA				
12.	Kesesuaian materi dan bantuan visualisasi menarik untuk meningkatkan future thinking siswa.	✓		
13.	Visualisasi media menarik perhatian siswa untuk belajar.	✓		
14.	Materi dalam media disajikan secara berurutan.	✓		
15.	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan future thinking siswa.	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Judges Ahli Media (Media)

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$



Lampiran 9. Hasil Uji Judges Ahli Materi

- Ahli Materi (LKPD)

Ahli 1 Materi (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

1. Petunjuk

- Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
- Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
- Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

3. Penilaian

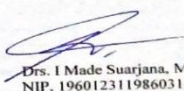
No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
IDENTITAS LKPD				
1.	LKPD mencantumkan mata pelajaran	✓		
2.	LKPD mencantumkan tujuan pembelajaran yang sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi	✓		
MATERI PEMBELAJARAN				
3.	Materi dijabarkan secara runtut sesuai dengan pencapaian kompetensi dasar	✓		
4.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan perkembangan kognitif siswa di SD	✓		
5.	Kelengkapan materi yang disajikan dalam LKPD	✓		
6.	Ketepatan materi yang disajikan dalam LKPD	✓		
ISI YANG DISAJIKAN				
7.	Kesesuaian kegiatan yang dilaksanakan pada LKPD	✓		
8.	Kemudahan dan Kejelasan langkah-langkah kegiatan dalam LKPD	✓		
9.	Alokasi waktu pengerjaan sesuai dengan materi pokok	✓		
10.	Masalah yang disajikan sesuai dengan Tingkat kognitif siswa dan materi pembelajaran	✓		
PENGUNAAN BAHASA				
11.	Kalimat petunjuk maupun soal dibuat jelas dan tidak ambigu	✓		
12.	Bahasa yang digunakan sesuai EYD dan mudah dipahami	✓		
13.	Ruang pengisian jawaban jelas dan kriteria jawaban jelas	✓		
PENILAIAN				
14.	Instrumen, kunci jawaban, dan rubrik penilaian jelas	✓		
15.	Prosedur penilaian ada dan jelas	✓		
Banyak Butir				15

Sumber: dimodifikasi dari (D.P. Lestari, 2018)

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrumen layak digunakan

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Materi (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO* *DESIGN* UNTUK MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
IDENTITAS LKPD				
1.	LKPD mencantumkan mata pelajaran.	✓		
2.	LKPD mencantumkan tujuan pembelajaran yang sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi.	✓		
MATERI PEMBELAJARAN				
3.	Materi dijabarkan secara runtut sesuai dengan pencapaian kompetensi dasar.	✓		
4.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan perkembangan kognitif siswa di SD.	✓		
5.	Kelengkapan materi yang disajikan dalam LKPD.	✓		
6.	Ketepatan materi yang disajikan dalam LKPD.	✓		
ISI YANG DISAJIKAN				
7.	Kesesuaian kegiatan yang dilaksanakan pada LKPD.	✓		

8.	Kemudahan dan Kejelasan langkah-langkah kegiatan dalam LKPD.	✓		
9.	Alokasi waktu pengerjaan sesuai dengan materi pokok.	✓		
10.	Masalah yang disajikan sesuai dengan Tingkat kognitif siswa dan materi pembelajaran.	✓		
PENGUNAAN BAHASA				
11.	Kalimat petunjuk maupun soal dibuat jelas dan tidak ambigu.	✓		
12.	Bahasa yang digunakan sesuai EYD dan mudah dipahami.	✓		
13.	Ruang pengisian jawaban jelas dan kriteria jawaban jelas.	✓		
PENILAIAN				
14.	Instrumen, kunci jawaban, dan rubrik penilaian jelas.	✓		
15.	Prosedur penilaian ada dan jelas.	✓		
Banyak Butir				15

Sumber: dimodifikasi dari (D.P. Lestari, 2018)

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025
Judges



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Judges Ahli Materi (LKPD)

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$



- Ahli Materi (Media)

Ahli 1 Materi (Media)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK
MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

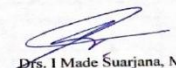
No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
MATERI				
1.	Keselarasn capaian pembelajaran (CP) pada media AR	✓		
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dalam media AR dengan tujuan pembelajaran (TP)	✓		
3.	Kesesuaian media AR dengan standar kurikulum yang berlaku	✓		
4.	Kelengkapan materi pada media AR	✓		
5.	Kesesuaian materi dalam media AR dengan sumber belajar	✓		
6.	Kesesuaian tingkat kesulitan materi pembelajaran dengan kemampuan <i>future thinking</i> siswa kelas V	✓		
PENYAJIAN				
7.	Kesesuaian materi dengan karakteristik siswa	✓		
8.	Materi disajikan secara jelas dalam media AR	✓		
9.	Ilustrasi media mamp membantu memperjelas penyampaian materi	✓		
10.	Penjelasan materi mampu membantu meningkatkan kemampuan <i>future thinking</i> siswa	✓		
11.	Tampilan media menarik dan mampu meningkatkan motivasi belajar siswa	✓		
KEBAHASAAN				
12.	Media menggunakan bahasa yang baik dan benar	✓		
13.	Kalimat yang digunakan mudah untuk dimengerti dan dipahami siswa	✓		
14.	Kalimat yang dipilih disesuaikan dengan bahasa yang mudah dipahami siswa	✓		
15.	Penggunaan bahasa disesuaikan dengan tingkat kognitif siswa	✓		
Banyak Butir				15

Dimodifikasi dari (Sukma et al., 2023)

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrumen layak digunakan

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Materi (Media)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MATERI
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK
MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
MATERI				
1.	Keselarasan capaian pembelajaran (CP) pada media AR.	✓		
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dalam media AR dengan tujuan pembelajaran (TP).	✓		
3.	Kesesuaian media AR dengan standar kurikulum yang berlaku.	✓		
4.	Kelengkapan materi pada media AR.	✓		
5.	Kesesuaian materi dalam media AR dengan sumber belajar.	✓		
6.	Kesesuaian tingkat kesulitan materi pembelajaran dengan kemampuan <i>future thinking</i> siswa kelas V.	✓		
PENYAJIAN				
7.	Kesesuaian materi dengan karakteristik siswa.	✓		

8.	Materi disajikan secara jelas dalam media AR.	✓		
9.	Ilustrasi media mampu membantu memperjelas penyampaian materi.	✓		
10.	Penjelasan materi mampu membantu meningkatkan kemampuan <i>future thinking</i> siswa.	✓		
11.	Tampilan media menarik dan mampu meningkatkan motivasi belajar siswa.	✓		
KEBAHASAAN				
12.	Media menggunakan bahasa yang baik dan benar.	✓		
13.	Kalimat yang digunakan mudah untuk dimengerti dan dipahami siswa.	✓		
14.	Kalimat yang dipilih disesuaikan dengan bahasa yang mudah dipahami siswa.	✓		
15.	Penggunaan bahasa disesuaikan dengan tingkat kognitif siswa.	✓		
Banyak Butir				15

Dimodifikasi dari (Sukma et al., 2023)

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Uji Judges Ahli Materi (Media)

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$



Lampiran 10. Hasil Uji Judges Ahli Desain Pembelajaran

- Ahli Desain Pembelajaran (LKPD)

Ahli 1 Desain Pembelajaran (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
TUJUAN/KOMPETENSI				
1.	Materi yang dimuat sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		
2.	Desain dan isi LKPD sesuai dengan tema yang dipilih	✓		
3.	Uraian materi jelas dan sesuai dengan tema	✓		
4.	Penggunaan gambar yang jelas dan memiliki keterkaitan dengan materi	✓		
KARAKTERISTIK				
5.	Tingkat kesulitan LKPD disesuaikan dengan kemampuan kognitif siswa	✓		
6.	Pemilihan gambar disesuaikan dengan karakteristik siswa	✓		
7.	Pemilihan dan penggunaan warna tepat dan sesuai	✓		
8.	Pemilihan dan penggunaan huruf tepat dan sesuai	✓		
9.	Pemilihan gambar dan ukuran gambar proporsional	✓		
10.	Tata letak isi gambar proporsional	✓		
METODE				
11.	Metode pembelajaran yang digunakan jelas	✓		
12.	Petunjuk pembelajaran dan pengerjaan LKPD jelas	✓		
EVALUASI				
13.	Pertanyaan yang ada pada LKPD memiliki keterkaitan dengan materi	✓		
14.	Pertanyaan mudah untuk dimengerti	✓		
15.	Tingkat kesukaran materi disesuaikan dengan kemampuan kognitif dan future thinking siswa	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrum layak digunakan

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges


 Drs. I Made Sunjaya, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Desain Pembelajaran (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI DESAIN

PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO* DESIGN UNTUK MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
TUJUAN/KOMPETENSI				
1.	Materi yang dimuat sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓		
2.	Desain dan isi LKPD sesuai dengan tema yang dipilih.	✓		
3.	Uraian materi jelas dan sesuai dengan tema.	✓		
4.	Penggunaan gambar yang jelas dan memiliki keterkaitan dengan materi.	✓		
KARAKTERISTIK				
5.	Tingkat kesulitan LKPD disesuaikan dengan kemampuan kognitif siswa.	✓		
6.	Pemilihan gambar disesuaikan dengan karakteristik siswa.	✓		
7.	Pemilihan dan penggunaan warna tepat dan sesuai.	✓		
8.	Pemilihan dan penggunaan huruf tepat dan sesuai.	✓		
9.	Pemilihan gambar dan ukuran gambar proporsional.	✓		
10.	Tata letak isi gambar proporsional.	✓		

METODE				
11.	Metode pembelajaran yang digunakan jelas.	✓		
12.	Petunjuk pembelajaran dan pengerjaan LKPD jelas.	✓		
EVALUASI				
13.	Pertanyaan yang ada pada LKPD memiliki keterkaitan dengan materi.	✓		
14.	Pertanyaan mudah untuk dimengerti.	✓		
15.	Tingkat kesukaran materi disesuaikan dengan kemampuan kognitif dan <i>future thinking</i> siswa.	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025
Judges



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Judges Ahli Desain Pembelajaran (LKPD)

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
<i>Judges II</i>	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$



- Ahli Desain Pembelajaran (Media)
Ahli 1 Desain Pembelajaran (Media)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
STRATEGI PEMBELAJARAN				
1.	Petunjuk pembelajaran diberikan dengan jelas	✓		
2.	Kegiatan pembelajaran dari konten dan pembahasan pada media jelas	✓		
PEMBELAJARAN				
3.	Materi jaring-jaring makanan dan luas bangun datar sesuai dengan integrasi budaya yang digunakan	✓		
4.	Materi yang disajikan bermanfaat dan dapat meningkatkan <i>future thinking</i> siswa	✓		
EVALUASI PEMBELAJARAN				
5.	Materi yang disajikan menarik perhatian siswa	✓		
6.	Soal dan elemen lainnya yang digunakan sesuai dengan materi	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrum layak dipakai

Singaraja, 14 Oktober 2025
Judges


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Desain Pembelajaran (Media)

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
STRATEGI PEMBELAJARAN				
1.	Petunjuk pembelajaran diberikan dengan jelas.	✓		
2.	Kegiatan pembelajaran dari konten dan pembahasan pada media jelas.	✓		
PEMBELAJARAN				
3.	Materi jarring-jaring makanan dan luas bangun datar sesuai dengan integrasi budaya yang digunakan.	✓		
4.	Materi yang disajikan bermanfaat dan dapat meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓		
EVALUASI PEMBELAJARAN				
5.	Materi yang disajikan menarik perhatian siswa.	✓		
6.	Soal dan elemen lainnya yang digunakan sesuai dengan materi.	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges



Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Judjes Desain Pembelajaran (Media)

- Judges	Judges I		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{6}{0+0+0+6}$$

$$V = \frac{6}{6}$$

$$V = 1$$



Lampiran 11. Hasil Uji Judges Kepraktisan

Ahli 1 Kepraktisan

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN GURU
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

1. Instrumen Kepraktisan Guru (Media Pembelajaran)

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Desain Media Augmented Reality				
1.	Visualisasi dari media pembelajaran jelas	✓		
2.	Kesesuaian penempatan teks pada media	✓		
3.	Pemilihan font dan ukuran font sesuai	✓		
4.	Media dapat digunakan dengan praktis	✓		
5.	Penentuan ukuran gambar sesuai dengan elemen lainnya	✓		
6.	Media mudah untuk digunakan	✓		
7.	Media jelas dan sistematis saat digunakan	✓		
Kemenarikan Media				
8.	Warna background dan warna tulisan menarik	✓		
9.	Gambar ditempatkan secara proporsional	✓		
10.	Ilustrasi terpadu dan menarik	✓		
11.	Pemilihan gambar dan peletakan sesuai dan menarik	✓		
Pemanfaatan dan Pengelolaan Media				
12.	Kesesuaian materi untuk meningkatkan future thinking siswa	✓		
13.	Media dapat mendorong rasa ketertarikan siswa	✓		
14.	Penyajian materi secara berurutan dan sistematis	✓		
15.	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan future thinking siswa	✓		

2. Instrumen Kepraktisan Guru (LKPD)

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Daya Tarik dan Kebermanfaatan				
1.	LKPD memiliki daya tarik yang kuat bagi siswa	✓		
2.	Desain LKPD menarik dan membuat siswa antusias untuk mengerjakan	✓		
3.	Tampilan LKPD tidak membosankan	✓		
4.	LKPD membuat siswa tertarik untuk belajar	✓		
5.	LKPD mudah digunakan oleh siswa	✓		
6.	LKPD tidak membingungkan saat digunakan	✓		
7.	Petunjuk penggunaan LKPD jelas dan mudah dipahami	✓		
8.	LKPD dapat digunakan secara mandiri oleh siswa	✓		
9.	Siswa tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan LKPD	✓		
10.	Waktu yang dibutuhkan dalam menggunakan LKPD sesuai	✓		
11.	LKPD bermanfaat untuk membantu siswa belajar	✓		
12.	LKPD membantu siswa mencapai tujuan pembelajaran	✓		
13.	LKPD membantu siswa memahami materi pelajaran	✓		
14.	LKPD dapat meningkatkan future thinking siswa	✓		
15.	LKPD dapat digunakan dalam berbagai kondisi pembelajaran	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrumen sudah bagus

Singaraja, 14 Oktober 2025
 Judges


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Kepraktisan

LEMBAR PENILAIAN JUDGES INSTRUMEN VALIDITAS KEPRAKTISAN GURU PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

1. Instrumen Kepraktisan Guru (Media Pembelajaran)

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Desain Media <i>Augmented Reality</i>				
1.	Visualisasi dari media pembelajaran jelas.	✓		
2.	Kesesuaian penempatan teks pada media.	✓		
3.	Pemilihan <i>font</i> dan ukuran <i>font</i> sesuai	✓		
4.	Media dapat digunakan dengan praktis.	✓		
5.	Penentuan ukuran gambar sesuai dengan elemen lainnya.	✓		
6.	Media mudah untuk digunakan.	✓		
7.	Media jelas dan sistematis saat digunakan.	✓		
Kemenarikan Media				
8.	Warna background dan warna tulisan menarik.	✓		
9.	Gambar ditempatkan secara proporsional.	✓		
10.	Ilustrasi terpadu dan menarik.	✓		
11.	Pemilihan gambar dan peletakan	✓		
Pemanfaatan dan Pengelolaan Media				
12.	Kesesuaian materi untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓		
13.	Media dapat mendorong rasa ketertarikan siswa.	✓		
14.	Penyajian materi secara berurutan dan sistematis.	✓		
15.	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓		

2. Instrumen Kepraktisan Guru (LKPD)

No	Indikator	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
Daya Tarik dan Kebermanfaatan				
1.	LKPD memiliki daya tarik yang kuat bagi siswa.	✓		
2.	Desain LKPD menarik dan membuat siswa antusias untuk mengerjakan.	✓		
3.	Tampilan LKPD tidak membosankan.	✓		
4.	LKPD membuat siswa tertarik untuk belajar.	✓		
5.	LKPD mudah digunakan oleh siswa.	✓		
6.	LKPD tidak membingungkan saat digunakan.	✓		
7.	Petunjuk penggunaan LKPD jelas dan mudah dipahami.	✓		
8.	LKPD dapat digunakan secara mandiri oleh siswa.	✓		
9.	Siswa tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan LKPD.	✓		
10.	Waktu yang dibutuhkan dalam menggunakan LKPD sesuai.	✓		
11.	LKPD bermanfaat untuk membantu siswa belajar.	✓		
12.	LKPD membantu siswa mencapai tujuan pembelajaran.	✓		
13.	LKPD membantu siswa memahami materi pelajaran.	✓		
14.	LKPD dapat meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓		
15.	LKPD dapat digunakan dalam berbagai kondisi pembelajaran.	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025
Judges


Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Perhitungan Hasil Judges Kepraktisan (Media Pembelajaran)

- Judges	Judges I		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Perhitungan Hasil Judges Kepraktisan (LKPD)

- Judges	Judges I		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Lampiran 12. Hasil Uji Judges Soal Tes Efektivitas

Ahli 1 Soal Soal Efektivitas Future Thinking

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN EFEKTIVITAS FUTURE THINKING
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESAIN
UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Nomor Soal	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
11.	1	✓		
12.	2	✓		
13.	3	✓		
14.	4	✓		
15.	5	✓		
16.	6	✓		
17.	7	✓		
18.	8	✓		
19.	9	✓		
20.	10	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Instrumen layak digunakan

Singaraja, 14 Oktober 2023
 Judges


 Drs. I Made Sutrisna, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

Ahli 2 Soal Efektivitas Future Thinking

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN EFEKTIVITAS *FUTURE THINKING*
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO DESIGN*
UNTUK MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

A. Petunjuk

1. Mohon Ibu/bapak untuk membaca pernyataan dengan seksama
2. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada salah satu penilaian yang paling sesuai pada kolom penilaian yang telah disediakan.
3. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan jika terdapat saran, masukan, ataupun komentar terkait perbaikan instrumen.

B. Penilaian

No	Nomor Soal	Penilaian Ahli		Catatan
		Relevan	Tidak relevan	
1.	1	✓		
2.	2	✓		
3.	3	✓		
4.	4	✓		
5.	5	✓		
6.	6	✓		
7.	7	✓		
8.	8	✓		
9.	9	✓		
10.	10	✓		

C. Komentar untuk Perbaikan Instrumen

Singaraja, 14 Oktober 2025

Judges



Dr. Ni Wawan Rati, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197612142009122002

Hasil Perhitungan Uji Judges Soal Efektivitas Future Thinking

- Judges	Judges I		
	Penilaian	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang relevan	-	-
	Sangat Relevan	-	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10,

$$V = \frac{D}{A+B+C+D}$$

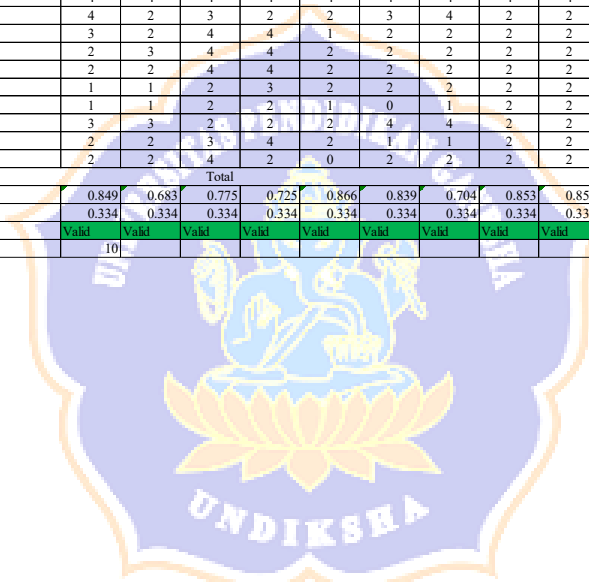
$$V = \frac{10}{0+0+0+10}$$

$$V = \frac{10}{10}$$

$$V = 1$$



Uji Validitas Butir													Total Skor	Skor ²	Nilai Total
No	Nama	Nomor Soal													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	Gede Adi Suradnyana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
2	Gede Agus Sena	2	2	3	2	2	2	2	1	4	2	22	484	55	
3	Gede Andika Fajar Pratama	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	20	400	50	
4	Gede Suka Jaya Saputra	1	1	2	0	1	2	2	2	1	3	15	225	37,5	
5	gede Suputrayasa	4	3	4	2	2	1	1	3	1	4	25	625	62,5	
6	gede Tio Kusuma Dinata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
7	Kadek Adi Pratama	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
8	Kadek Fridayani	2	2	3	1	1	2	4	2	1	2	20	400	50	
9	Kadek Indah Lestari	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	Kadek Kusuma Wijaya Adi Saputra	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	16	256	40	
11	Kadek Yulia Gantari	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	15	225	37,5	
12	Ketut desi Trisna Damayanti	3	1	4	2	2	2	1	2	2	3	22	484	55	
13	Ketut Meta Wijaya Kusuma	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	22	484	55	
14	Komang Adi Putra Sena	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	24	576	60	
15	Komang Agus Sugiantana	2	2	2	3	2	2	0	1	2	2	18	324	45	
16	Komang Budi Sutriani	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	38	1444	95	
17	Komang Risma Prasctia	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	5	25	12,5	
18	Komang Roshan Triguna	1	2	2	2	2	1	4	2	2	3	21	441	52,5	
19	Luh De Febriani	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	27	729	67,5	
20	Luh Melda Putri	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	22	484	55	
21	luh Putu Sintya	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	26	676	65	
22	Luh Sukreni Rahmawati	4	3	4	2	2	4	4	2	2	2	29	841	72,5	
23	Made Aris Suprapta	3	4	4	3	2	2	1	2	2	2	25	625	62,5	
24	Made Sulastini	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	22	484	55	
25	Ni Putu Ayumi Saraswati	2	0	2	4	3	2	2	2	2	2	21	441	52,5	
26	Putu Chintya Damayanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
27	Putu Cintya Dewi	4	2	3	2	2	3	4	2	2	3	27	729	67,5	
28	Putu Dani Ariasih	3	2	4	4	1	2	2	2	2	1	23	529	57,5	
29	Putu Dian Rahayu	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	26	676	65	
30	Putu Dipayana	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	24	576	60	
31	Putu Manik Putra Sena	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	20	400	50	
32	Putu Mery Cahyani	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	13	169	32,5	
33	Putu Mira Sugani	3	3	2	2	2	4	4	2	2	2	26	676	65	
34	Putu Nanda Dinata	2	2	3	4	2	1	1	2	2	4	23	529	57,5	
35	Putu Wulan Okta Diana	2	2	4	2	0	2	2	2	2	2	20	400	50	
		Total										817	21757		
R Hitung		0.849	0.683	0.775	0.725	0.866	0.839	0.704	0.853	0.854	0.765				

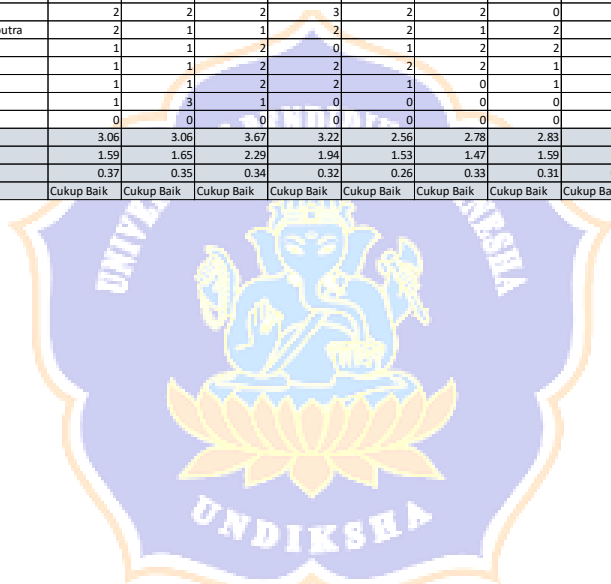


Lampiran 14. Hasil Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas Butir															Total Skor	Skor ²	Nilai Total
No	Nama	Nomor Soal															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
1	Gede Adi Suradnyana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100			
2	Gede Agus Sena	2	2	3	2	2	2	2	1	4	2	22	484	55			
3	Gede Andika Fajar Pratama	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	20	400	50			
4	Gede Suka Jaya Saputra	1	1	2	0	1	2	2	2	1	3	15	225	37.5			
5	gede Suputrayasa	4	3	4	2	2	1	1	3	1	4	25	625	62.5			
6	gede Tio Kusuma Dinata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100			
7	Kadek Adi Pratama	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100			
8	Kadek Fridayani	2	2	3	1	1	2	4	2	1	2	20	400	50			
9	Kadek Indah Lestari	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10	Kadek Kusuma Wijaya Adi Saputra	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	16	256	40			
11	Kadek Yuli Gantari	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	15	225	37.5			
12	Ketut desi Trisna Damayanti	3	1	4	2	2	2	1	2	2	3	22	484	55			
13	Ketut Meta Wijaya Kusuma	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	22	484	55			
14	Komang Adi Putra Sena	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	24	576	60			
15	Komang Agus Sugartana	2	2	2	3	2	2	0	1	2	2	18	324	45			
16	Komang Budi Sutriani	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	38	1444	95			
17	Komang Risma Prasetya	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	5	25	12.5			
18	Komang Roshan Triguna	1	2	2	2	2	1	4	2	2	3	21	441	52.5			
19	Luh De Febriani	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	27	729	67.5			
20	Luh Melda Putri	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	22	484	55			
21	Luh Putu Sintya	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	26	676	65			
22	Luh Sukreni Rahmawati	4	3	4	2	2	4	4	2	2	2	29	841	72.5			
23	Made Aris Suprpta	3	4	4	3	2	2	1	2	2	2	25	625	62.5			
24	Made Sulastini	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	22	484	55			
25	Ni Putu Ayuni Saraswati	2	0	2	4	3	2	2	2	2	2	21	441	52.5			
26	Putu Chintya Damayanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100			
27	Putu Cintya Dewi	4	2	3	2	2	3	4	2	2	3	27	729	67.5			
28	Putu Dani Ariasih	3	2	4	4	1	2	2	2	2	1	23	529	57.5			
29	Putu Dian Rahayu	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	26	676	65			
30	Putu Dipayana	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	24	576	60			
31	Putu Manik Putra Sena	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	20	400	50			
32	Putu Mery Cahyani	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	13	169	32.5			
33	Putu Mira Sugiani	3	3	2	2	2	4	4	2	2	2	26	676	65			
34	Putu Nanda Dinata	2	2	3	4	2	1	1	2	2	4	23	529	57.5			
35	Putu Wulan Okta Diana	2	2	4	4	2	0	2	2	2	2	20	400	50			
Total												817	21757				
Varian		1.23	1.48	1.18	1.48	1.11	1.42	1.89	0.82	1.11	1.20						
Jumlah Varian		12.92															
Varian Total		79.00															
R Hitung		0.86															
Keterangan		Sangat Tinggi															

Lampiran 15. Hasil Uji Daya Pembeda

No	Nama	Nomor Soal										Total Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Gede Adi Suradnyana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	gede Tio Kusuma Dinata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
3	Kadek Adi Pratama	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	Putu Chintya Damayanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	Komang Budi Sutriani	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	38
6	Luh Sukreni Rahmawati	4	3	4	2	2	4	4	2	2	2	29
7	Luh De Febriani	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	27
8	Putu Cintya Dewi	4	2	3	2	2	3	4	2	2	3	27
9	luh Putu Sintya	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	26
10	Putu Dian Rahayu	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	26
11	Putu Mira Sugiani	3	3	2	2	2	4	4	2	2	2	26
12	gede Suputrayasa	4	3	4	2	2	1	1	3	1	4	25
13	Made Aris Suprpta	3	4	4	3	2	2	1	2	2	2	25
14	Komang Adi Putra Sena	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	24
15	Putu Dipayana	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	24
16	Putu Dani Ariasih	3	2	4	4	1	2	2	2	2	1	23
17	Putu Nanda Dinata	2	2	3	4	2	1	1	2	2	4	23
18	Gede Agus Sena	2	2	3	2	2	2	2	1	4	2	22
19	Ketut desi Trisna Damayanti	3	1	4	2	2	2	1	2	2	3	22
20	Ketut Meta Wijaya Kusuma	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	22
21	Luh Melda Putri	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	22
22	Made Suliastini	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	22
23	Komang Roshan Triguna	1	2	2	2	2	1	4	2	2	3	21
24	Ni Putu Ayuni Saraswati	2	0	2	4	3	2	2	2	2	2	21
25	Gede Andika Fajar Pratama	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	20
26	Kadek Fridayani	2	2	3	1	1	2	4	2	1	2	20
27	Putu Manik Putra Sena	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	20
28	Putu Wulan Okta Diana	2	2	4	2	0	2	2	2	2	2	20
29	Komang Agus Sugiartana	2	2	2	3	2	2	0	1	2	2	18
30	Kadek Kusuma Wijaya Adi Saputra	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	16
31	Gede Suka Jaya Saputra	1	1	2	0	1	2	2	2	1	3	15
32	Kadek Yulia Gantari	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	15
33	Putu Mery Cahyani	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	13
34	Komang Risma Praselia	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	5
35	Kadek Indah Lestari	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rata-Rata Kelompok Atas		3.06	3.06	3.67	3.22	2.56	2.78	2.83	2.44	2.61	2.94	
Rata-Rata Kelompok Bawah		1.59	1.65	2.29	1.94	1.53	1.47	1.59	1.65	1.47	2.00	
DP		0.37	0.35	0.34	0.32	0.26	0.33	0.31	0.20	0.29	0.24	
Kriteria		Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	



Lampiran 16. Hasil Uji Tingkat Kesukaran

Uji Kesukaran Butir															
No	Nama	Nomor Soal										Total Skor	Skor ²	Nilai	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			Total	
1	Gede Adi Suradnyana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
2	Gede Agus Sena	2	2	3	2	2	2	2	1	4	2	22	484	55	
3	Gede Andika Fajar Pratama	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	20	400	50	
4	Gede Suka Jaya Saputra	1	1	2	0	1	2	2	2	1	3	15	225	37.5	
5	gede Suputrayasa	4	3	4	2	2	1	1	3	1	4	25	625	62.5	
6	gede Tio Kusuma Dinata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
7	Kadek Adi Pratama	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
8	Kadek Fridayani	2	2	3	1	1	2	4	2	1	2	20	400	50	
9	Kadek Indah Lestari	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	Kadek Kusuma Wijaya Adi Saputra	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	16	256	40	
11	Kadek Yuli Gantari	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	15	225	37.5	
12	Ketut desi Trisna Damayanti	3	1	4	2	2	2	1	2	2	3	22	484	55	
13	Ketut Meta Wijaya Kusuma	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	22	484	55	
14	Komung Adi Putra Sena	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	24	576	60	
15	Komung Agus Sugiantara	2	2	2	3	2	2	0	1	2	2	18	324	45	
16	Komung Budi Sutriani	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	38	1444	95	
17	Komung Risma Praseta	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	5	25	12.5	
18	Komung Roshan Triguna	1	2	2	2	2	1	4	2	2	3	21	441	52.5	
19	Luh De Febrina	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	27	729	67.5	
20	Luh Mekla Putri	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	22	484	55	
21	Luh Putu Sritya	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	26	676	65	
22	Luh Sukreni Rahmawati	4	3	4	2	2	4	4	2	2	2	29	841	72.5	
23	Made Ars Supripta	3	4	4	3	2	2	1	2	2	2	25	625	62.5	
24	Made Sulastini	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	22	484	55	
25	Ni Putu Ayuni Saraswati	2	0	2	4	3	2	2	2	2	2	21	441	52.5	
26	Putu Chitrya Darmayanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	100	
27	Putu Cinyia Dewi	4	2	3	2	2	3	4	2	2	3	27	729	67.5	
28	Putu Dari Ariasih	3	2	4	4	1	2	2	2	2	1	23	529	57.5	
29	Putu Dian Rahayu	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	26	676	65	
30	Putu Dipayana	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	24	576	60	
31	Putu Mank Putra Sena	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	20	400	50	
32	Putu Mery Cahyani	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	13	169	32.5	
33	Putu Mira Sugiani	3	3	2	2	2	4	4	2	2	2	26	676	65	
34	Putu Nanda Dinata	2	2	3	4	2	1	1	2	2	4	23	529	57.5	
35	Putu Wuhn Okta Dima	2	2	4	2	0	2	2	2	2	2	20	400	50	
Total													817	21757	
Rata-Rata		2.34	2.37	3.00	2.60	2.06	2.14	2.23	2.06	2.06	2.49				
TK		0.59	0.59	0.75	0.65	0.51	0.54	0.56	0.51	0.51	0.62				
Kriteria		Sedang	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang				



Lampiran 17. Hasil Uji Ahli Media

- Ahli Media (LKPD) Ahli 1 Media (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK
MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
 Peneliti : Putu Okta Satriani
 Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
 Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya Lembar Kerja Peserta Didik berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
 Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
 4 = Sangat Setuju
 3 = Setuju
 2 = Tidak Setuju
 1 = Sangat Tidak Setuju
 Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
TAMPILAN SAMPUL LKPD (COVER)					
1.	Desain cover dibuat menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	✓			
2.	Komponen pada cover lengkap dan	✓			
3.	jelas. Penggunaan huruf jelas, menarik dan proporsional	✓			
4.	Kesesuaian pemilihan warna teks dan latar belakang	✓			
TAMPILAN ISI LKPD					
5.	Penyampaian petunjuk penggunaan LKPD bervariasi dan jelas	✓			
6.	Tata letak ilustrasi pada LKPD bervariasi dengan elemen lainnya	✓			
7.	Jenis huruf dan ukuran huruf sesuai dengan elemen lainnya	✓			
8.	Pemilihan warna latar belakang dan warna elemen sesuai dan terpadu	✓			
9.	Pengintegrasian kebudayaan lokal (subak bali) pada ilustrasi	✓			
10.	Penataan desain cover dan isi rapi tidak mengganggu	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran

Instrumen ini dinyatakan:
 (1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
 (2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
 (3) Tidak layak digunakan

(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
 Ahli Media,

 Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T.,
 M.Pd.
 NIP. 198202142008121004

Ahli 2 Media (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Putu Okta Satriani
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiani, S.Pd., M.Pd.
I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya Lembar Kerja Peserta Didik berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen

Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:

4 = Sangat Setuju

3 = Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
TAMPILAN SAMPUL LKPD (COVER)					
1.	Desain cover dibuat menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	✓			

2.	Komponen pada cover lengkap dan jelas.	✓			
3.	Penggunaan huruf jelas, menarik dan proporsional.		✓		
4.	Kesesuaian pemilihan warna teks dan latar belakang.	✓			
TAMPILAN ISI LKPD					
5.	Penyampaian petunjuk penggunaan LKPD bervariasi dan jelas.		✓		
6.	Tata letak ilustrasi pada LKPD bervariasi dengan elemen lainnya.	✓			
7.	Jenis huruf dan ukuran huruf sesuai dengan elemen lainnya.	✓			
8.	Pemilihan warna latar belakang dan warna elemen sesuai dan terpadu.	✓			
9.	Pengintegrasian kebudayaan lokal (subak bali) pada ilustrasi.	✓			
10.	Penataan desain cover dan isi rapi tidak mengganggu.	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran

1. LKPD agar disajikan lebih menarik dengan gambar yang rapi
2. Fokus jenis ke LKPD, gunakan LKPD penerapan
3. Beri petunjuk pd kolom jawaban
4. Sampul LKPD agar menggunakan gambar - gambar yg relevan

E. Kesimpulan

Instrumen ini dinyatakan:

- (1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
 (2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
 (3) Tidak layak digunakan

(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
Ahli Media,


Dr. Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198908082024211004

- Ahli Media (Media Pembelajaran)
Ahli 1 Media (Media Pembelajaran)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK MENINGKATKAN
FUTURE THINKING SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Putu Oka Satrioni
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiyana, S.Pd., M.Pd.
I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran pembelajaran, khususnya media pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat Setuju
3 = Setuju
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju
Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
DESAIN APLIKASI AUGMENTED REALITY					
1	Tampilan media memiliki desain visual yang mudah dipahami oleh siswa	✓			
2	Penempatan teks pada media		✓		
3	disesuaikan agar terlihat baik dan menarik				
4	Jenis font dan ukuran font yang digunakan mudah dibaca	✓			
5	Media dapat dijalankan dengan lancar pada perangkat yang tersedia di sekolah	✓			
6	Ukuran gambar pada media disesuaikan dengan baik	✓			
7	Media pembelajaran mudah digunakan tanpa memerlukan keterampilan khusus	✓			
8	Media dibuat dengan jelas dan sistematis	✓			
KEMENARIKAN MEDIA					
9	Penampilan warna background pada media sesuai dengan warna elemen lainnya		✓		
10	Gambar ditempatkan secara proporsional dan sesuai dengan konteks isi materi	✓			
11	Marker memiliki tampilan yang kreatif sehingga mendorong semangat belajar	✓			
12	Ilustrasi desain gambar menarik dan sesuai	✓			
PEMANFAATAN DAN PENGELOLAAN MEDIA					
13	Kesesuaian materi dan bantuan visualisasi menarik untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa	✓			
14	Visualisasi media menarik perhatian siswa untuk belajar	✓			
15	Materi dalam media disajikan secara berurutan	✓			
16	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran

E. Kesimpulan
Instrumen ini dinyatakan:
(1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
(2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
(3) Tidak layak digunakan
(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
Ahli Media,

Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP. 198202142008121004

Ahli 2 Media (Media Pembelajaran)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK
MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
 Peneliti : Putu Okta Satriani
 Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
 Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran pembelajaran, khususnya media pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
 Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
 4 = Sangat Setuju
 3 = Setuju
 2 = Tidak Setuju
 1 = Sangat Tidak Setuju
 Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
DESAIN APLIKASI AUGMENTED REALITY					
1.	Tampilan media memiliki desain visual yang mudah dipahami oleh siswa.	✓			
2.	Penempatan teks pada media disesuaikan agar terlihat baik dan menarik.		✓		
3.	Jenis <i>font</i> dan ukuran <i>font</i> yang digunakan mudah dibaca.	✓			
4.	Media dapat dijalankan dengan lancar pada perangkat yang tersedia di sekolah.	✓			
5.	Ukuran gambar pada media disesuaikan dengan baik.	✓			
6.	Media pembelajaran mudah digunakan tanpa memerlukan keterampilan khusus.	✓			
7.	Media dibuat dengan jelas dan sistematis.	✓			
KEMENARIKAN MEDIA					
8.	Penampilan warna background pada media sesuai dengan warna elemen lainnya.	✓			
9.	Gambar ditempatkan secara proporsional dan sesuai dengan konteks isi materi.	✓			
10.	Marker memiliki tampilan yang kreatif sehingga mendorong semangat belajar.	✓			
11.	Ilustrasi desain/gambar menarik dan sesuai.	✓			
PEMANFAATAN DAN PENGELOLAAN MEDIA					
12.	Kesesuaian materi dan bantuan visualisasi menarik untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.		✓		
13.	Visualisasi media menarik perhatian siswa untuk belajar.		✓		
14.	Materi dalam media disajikan secara berurutan.	✓			
15.	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran
 1. Interaksi teks dan Ar agar disajikan pd satu layar ya sama
 2. Tambahkan petunjuk belajar

E. Kesimpulan
 Instrumen ini dinyatakan:
 (1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
 (2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
 (3) Tidak layak digunakan
 (mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
 Ahli Media,

 Dr. Dewa Gede Agus Putra Prabhawa, S.Pd., M.Pd
 NIP. 198908082024211004

Lampiran 18. Hasil Uji Ahli Materi

- Ahli Materi (LKPD)

Ahli 1 Materi (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK
MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
 Peneliti : Putu Okta Satriani
 Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
 Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya Lembar Kerja Peserta Didik berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
 Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
 4 = Sangat Setuju
 3 = Setuju
 2 = Tidak Setuju
 1 = Sangat Tidak Setuju
 Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
IDENTITAS LKPD					
1.	LKPD mencantumkan mata pelajaran.	✓			
2.	LKPD mencantumkan materi pembelajaran yang sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi.		✓		
MATERI PEMBELAJARAN					
3.	Materi dijabarkan secara runtut sesuai dengan pencapaian kompetensi dasar		✓		
4.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan perkembangan kognitif siswa di SD	✓			
5.	Kelengkapan materi yang disajikan dalam LKPD.	✓			
6.	Ketepatan materi yang disajikan dalam LKPD.	✓			
ISI YANG DISAJIKAN					
7.	Kesesuaian kegiatan yang dilaksanakan pada LKPD.	✓			
8.	Kemudahan dan Kejelasan langkah-langkah kegiatan dalam LKPD.	✓			
9.	Alokasi waktu pengerjaan sesuai dengan materi pokok.	✓			
10.	Masalah yang disajikan sesuai dengan Tingkat kognitif siswa dan materi pembelajaran.	✓			
PENGUNAAN BAHASA					
11.	Kalimat petunjuk maupun soal dibuat jelas dan tidak ambigu.		✓		
12.	Bahasa yang digunakan sesuai EYD dan mudah dipahami	✓			
13.	Ruang pengisian jawaban jelas dan kriteria jawaban jelas	✓			
PENILAIAN					
14.	Instrumen, kunci jawaban, dan rubrik penilaian jelas.		✓		
15.	Prosedur penilaian ada dan jelas.	✓			
Banyak					
Total					

Ahli 2 Materi (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK
MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
 Peneliti : Putu Okta Satriani
 Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
 Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya Lembar Kerja Peserta Didik berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
 Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
 4 = Sangat Setuju
 3 = Setuju
 2 = Tidak Setuju
 1 = Sangat Tidak Setuju
 Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
IDENTITAS LKPD					
1.	LKPD mencantumkan mata pelajaran	✓			
2.	LKPD mencantumkan materi pembelajaran yang sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi		✓		

MATERI PEMBELAJARAN

3.	Materi dijabarkan secara runtut sesuai dengan pencapaian kompetensi dasar	✓	✓		
4.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan perkembangan kognitif siswa di SD	✓			
5.	Kelengkapan materi yang disajikan dalam LKPD	✓			
6.	Ketepatan materi yang disajikan dalam LKPD	✓			
ISI YANG DISAJIKAN					
7.	Kesesuaian kegiatan yang dilaksanakan pada LKPD	✓			
8.	Kemudahan dan Kejelasan langkah-langkah kegiatan dalam LKPD	✓			
9.	Alokasi waktu pengerjaan sesuai dengan materi pokok	✓			
10.	Masalah yang disajikan sesuai dengan Tingkat kognitif siswa dan materi pembelajaran	✓			
PENGUNAAN BAHASA					
11.	Kalimat petunjuk maupun soal dibuat jelas dan tidak ambigu	✓			
12.	Bahasa yang digunakan sesuai EYD dan mudah dipahami	✓			
13.	Ruang pengisian jawaban jelas dan kriteria jawaban jelas	✓			
PENILAIAN					
14.	Instrumen, kunci jawaban, dan rubrik penilaian jelas		✓		
15.	Prosedur penilaian ada dan jelas		✓		
Banyak					
Total					

Komentar atau Saran
 Revisi cantumkan CP
 perlu tambahkan Suplemen dan Referensi
 perlu kunci LKPD dan Rubrik
 Penilaian
 Setelah merancang, menganalisis hasil rangkai

E. Kesimpulan
 Instrumen ini dinyatakan:
 (4) Layak untuk digunakan tanpa revisi
 (3) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
 (2) Tidak layak digunakan
 (mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
 Ahli Materi,

 Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198408282009122005

- Ahli Materi (Media Pembelajaran)
Ahli 1 Materi (Media Pembelajaran)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK
MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Putu Okta Satriani
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya media pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat Setuju
3 = Setuju
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju
Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen Validitas Ahli Materi Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
MATERI					
1.	Keselaranan capaian pembelajaran (CP) pada media AR.	✓			
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dalam media AR dengan tujuan pembelajaran (TP).	✓			
3.	Kesesuaian media AR dengan standar kurikulum yang berlaku.		✓		
4.	Kelengkapan materi pada media AR.		✓		
5.	Kesesuaian materi dalam media AR dengan sumber belajar.	✓			
6.	Kesesuaian tingkat kesulitan materi pembelajaran dengan kemampuan <i>future thinking</i> siswa kelas V.	✓			
PENYAJIAN					
7.	Kesesuaian materi dengan karakteristik siswa.	✓			
8.	Materi disajikan secara jelas dalam media AR.		✓		
9.	Ilustrasi media mampu membantu memperjelas penyampaian materi.	✓			
10.	Penjelasan materi mampu membantu meningkatkan kemampuan <i>future thinking</i> siswa.	✓			
11.	Tampilan media menarik dan mampu meningkatkan motivasi belajar siswa.	✓			
KEBAHASAAN					
12.	Media menggunakan bahasa yang baik dan benar.	✓			
13.	Kalimat yang digunakan mudah untuk dimengerti dan dipahami siswa.		✓		
14.	Kalimat yang dipilih disesuaikan dengan bahasa yang mudah dipahami siswa.	✓			
15.	Penggunaan bahasa disesuaikan dengan tingkat kognitif siswa.	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran
sesuaikan ukuran tulisan pada media.

E. Kesimpulan
Instrumen ini dinyatakan:
(1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
(2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran ✓
(3) Tidak layak digunakan
(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2025
Ahli Materi,

Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Ahli 2 Materi (Media Pembelajaran)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Putu Ulita Sahiani
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd
I Wayan Ardana, M.Pd

A. Tujuan

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya media pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa

B. Petunjuk Pengisian Instrumen

Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:

4 = Sangat Setuju

3 = Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen Validitas Ahli Materi Pembelajaran

Tabel Instrumen Penilaian		Skala Penilaian			
No	Indikator	4	3	2	1
MATERI					
1.	Keselarsan capaian pembelajaran (CP) pada media AR.	✓			
2.	Kesesuaian materi pembelajaran dalam media AR dengan tujuan pembelajaran (TP).	✓		✓	
3.	Kesesuaian media AR dengan standar kurikulum yang berlaku.	✓			
4.	Kelengkapan materi pada media AR.	✓			
5.	Kesesuaian materi dalam media AR dengan sumber belajar.	✓			
6.	Kesesuaian tingkat kesulitan materi pembelajaran dengan kemampuan <i>future thinking</i> siswa kelas V.	✓			
PENYAJIAN					
7.	Kesesuaian materi dengan karakteristik siswa.	✓			
8.	Materi disajikan secara jelas dalam media AR.	✓			
9.	Ilustrasi media mampu membantu memperjelas penyampaian materi.	✓			
10.	Penjelasan materi mampu membantu meningkatkan kemampuan <i>future thinking</i> siswa.	✓			
11.	Tampilan media menarik dan mampu meningkatkan motivasi belajar siswa.	✓			
KEBAHASAAN					
12.	Media menggunakan bahasa yang baik dan benar.	✓			
13.	Kalimat yang digunakan mudah untuk dimengerti dan dipahami siswa.	✓			
14.	Kalimat yang dipilih disesuaikan dengan bahasa yang mudah dipahami siswa.	✓			
15.	Penggunaan bahasa disesuaikan dengan tingkat kognitif siswa.	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran

- Gambar terlihat pada AR sangat baik dan gambar asli pada
- TP dan TP bahwa terlihat jelas

E. Kesimpulan

Instrumen ini dinyatakan

(1) Layak untuk digunakan tanpa revisi

(2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran

(3) Tidak layak digunakan

(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
Ahli Materi,



Dr. I Gusti Ayu Ari Agustiana, S.Pd., M.Pd
NIP. 198408282000122005

Lampiran 19. Hasil Uji Desain Pembelajaran

- Ahli Desain Pembelajaran (LKPD) Ahli 1 Desain Pembelajaran (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI DESAIN
LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK
MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Putu Okta Satriani
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya Lembar Kerja Peserta Didik berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen
Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat Setuju
3 = Setuju
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju
Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Desain Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
TUJUAN/KOMPETENSI					
1.	Materi yang dimuat sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓			
2.	Desain dan isi LKPD sesuai dengan tema yang dipilih.	✓			
3.	Urutan materi jelas dan sesuai dengan tema.		✓		
4.	Penggunaan gambar yang jelas dan memiliki keterkaitan dengan materi.	✓			
KARAKTERISTIK					
5.	Tingkat kesulitan LKPD disesuaikan dengan kemampuan kognitif siswa.	✓			
6.	Pemilihan gambar disesuaikan dengan karakteristik siswa.	✓			
7.	Pemilihan dan penggunaan warna tepat dan sesuai.		✓		
8.	Pemilihan dan penggunaan huruf tepat dan sesuai.	✓			
9.	Pemilihan gambar dan ukuran gambar proporsional.	✓			
10.	Tata letak isi gambar proporsional.	✓			
METODE					
11.	Metode pembelajaran yang digunakan jelas.	✓			
12.	Petunjuk pembelajaran dan pengerjaan LKPD jelas.	✓			
EVALUASI					
13.	Pertanyaan yang ada pada LKPD memiliki keterkaitan dengan materi.	✓			
14.	Pertanyaan mudah untuk dimengerti.	✓			
15.	Tingkat kesukaran materi disesuaikan dengan kemampuan kognitif dan <i>future thinking</i> siswa.	✓			
Banyak Jumlah					

D. Komentar atau Saran
1. Pada cover tulis nama pengembang
2. Tambah nomor halaman

E. Kesimpulan
Instrumen ini dinyatakan:
(1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
(2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
(3) Tidak layak digunakan
(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
Ahli Desain,

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Ahli 2 Desain Pembelajaran (LKPD)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI DESAIN LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Putu Okta Satriani
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya Lembar Kerja Peserta Didik berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen

Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
4 = Sangat Setuju
3 = Setuju
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju

Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Desain Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
TUJUAN/KOMPETENSI					
1.	Materi yang dimuat sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓			
2.	Desain dan isi LKPD sesuai dengan tema yang dipilih.	✓			
3.	Uraian materi jelas dan sesuai dengan tema.	✓			
4.	Penggunaan gambar yang jelas dan memiliki keterkaitan dengan materi.	✓			
KARAKTERISTIK					
5.	Tingkat kesulitan LKPD disesuaikan dengan kemampuan kognitif siswa.	✓			
6.	Pemilihan gambar disesuaikan dengan karakteristik siswa.		✓		
7.	Pemilihan dan penggunaan warna tepat dan sesuai.	✓			
8.	Pemilihan dan penggunaan huruf tepat dan sesuai.	✓			
9.	Pemilihan gambar dan ukuran gambar proporsional.	✓			
10.	Tata letak isi gambar proporsional.	✓			
METODE					
11.	Metode pembelajaran yang digunakan jelas.	✓			
12.	Petunjuk pembelajaran dan pengerjaan LKPD jelas.	✓			
EVALUASI					
13.	Pertanyaan yang ada pada LKPD memiliki keterkaitan dengan materi.	✓			
14.	Pertanyaan mudah untuk dimengerti.	✓			
15.	Tingkat kesukaran materi disesuaikan dengan kemampuan kognitif dan future thinking siswa.	✓			
Banyak Jumlah					

D. Komentar atau Saran

Ilustrasi gambar pada ilustrasi masalah mohon diperbaiki.

E. Kesimpulan

Instrumen ini dinyatakan:

- (1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
(2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
(3) Tidak layak digunakan

(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
Ahli Desain,

Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002

- Ahli Desain Pembelajaran (Media Pembelajaran)
Ahli 1 Desain Pembelajaran (Media Pembelajaran)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI DESAIN
MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK
MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
Peneliti : Pufu Okta Satriani
Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya media pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

B. Petunjuk Pengisian Instrumen

Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:

4 = Sangat Setuju

3 = Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Desain Pembelajaran

No	Indikator	Skor Penilaian			
		4	3	2	1
STRATEGI PEMBELAJARAN					
1.	Petunjuk pembelajaran diberikan dengan jelas.	✓			
2.	Kegiatan pembelajaran dari konten dan pembahasan pada media jelas.	✓			
PEMBELAJARAN					
3.	Materi jaring-jaring makanan dan luas bangun datar sesuai dengan integrasi budaya yang digunakan.	✓			
4.	Materi yang disajikan bermanfaat dan dapat meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓			
EVALUASI PEMBELAJARAN					
5.	Materi yang disajikan menarik perhatian siswa.	✓			
6.	Soal dan elemen lainnya yang digunakan sesuai dengan materi.	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran

1. Letakkan Petunjuk di bagian kiri
2. Tambahkan cp & Tujuan pembelajaran sebelum materi
3. Tambahkan rangkuman sebelum evaluasi

E. Kesimpulan

Instrumen ini dinyatakan:

- (1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
- (2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
- (3) Tidak layak digunakan

(mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
Ahli Desain,

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Ahli 2 Desain Pembelajaran (Media Pembelajaran)

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI DESAIN
MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO DESIGN* UNTUK
MENINGKATKAN *FUTURE THINKING* SISWA

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
 Peneliti : Putu Okta Satriani
 Pembimbing : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Tujuan
 Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur validitas dari perangkat pembelajaran, khususnya media pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

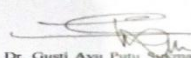
B. Petunjuk Pengisian Instrumen
 Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas diri terlebih dahulu pada kolom yang telah disediakan sebelum mengisi instrumen validitas di bawah ini. Selanjutnya, Bapak/Ibu dapat memberikan evaluasi pada setiap pertanyaan yang telah disediakan dengan memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom skor penelitian yang telah tersedia. Adapun rentang skala dalam penilaian yang menggunakan skala empat dengan keterangan sebagai berikut:
 4 = Sangat Setuju
 3 = Setuju
 2 = Tidak Setuju
 1 = Sangat Tidak Setuju
 Dimohonkan kritik dan saran dari Bapak/Ibu terhadap masing-masing komponen penilaian yang dapat dituliskan pada kolom yang telah disediakan.

C. Tabel Instrumen validitas Ahli Desain Pembelajaran

No	Indikator	Skor Penilaian			
		4	3	2	1
STRATEGI PEMBELAJARAN					
1.	Petunjuk pembelajaran diberikan dengan jelas.		✓		
2.	Kegiatan pembelajaran dari konten dan pembahasan pada media jelas.	✓			
PEMBELAJARAN					
3.	Materi jaring-jaring makanan dan luas bangun datar sesuai dengan integrasi budaya yang digunakan.	✓			
4.	Materi yang disajikan bermanfaat dan dapat meningkatkan <i>future thinking</i> siswa.	✓			
EVALUASI PEMBELAJARAN					
5.	Materi yang disajikan menarik perhatian siswa.	✓			
6.	Soal dan elemen lainnya yang digunakan sesuai dengan materi.	✓			
Banyak					
Total					

D. Komentar atau Saran
 Perjelas petunjuk, tambahkan secara detail materi yang berkaitan dengan *future thinking*.

E. Kesimpulan
 Instrumen ini dinyatakan:
 (1) Layak untuk digunakan tanpa revisi
 (2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
 (3) Tidak layak digunakan
 (mohon diberi tanda *check list* (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan Bapak/Ibu)

Singaraja, 12 Februari 2026
 Ahli Desain,

 Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Yfiana, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198912232015042002

Lampiran 20. Hasil Uji Kepraktisan Guru

LEMBAR PENILAIAN UJI KEPRAKTISAN UNTUK GURU MEDIA PEMBELAJARAN BERBASIS *ETNO DESIGN*

Judul Penelitian : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa
 Peneliti : Putu Okta Satriani
 Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 2. I Wayan Ardana, M.Pd.

A. Identitas

Nama : I Gede Rija Asrama, S.Pd
 NIP : 19860804 20001 1010
 Sekolah : SDN 1 Sari Mekar

B. Tujuan

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur kepraktisan dari perangkat Pembelajaran berbasis *etno design* untuk meningkatkan *future thinking* siswa.

1. Kepraktisan Media Pembelajaran

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
Desain Media <i>Augmented Reality</i>					
1.	Visualisasi dari media pembelajaran jelas		✓		
2.	Kesesuaian penempatan teks pada media		✓		
3.	Pemilihan <i>font</i> dan ukuran <i>font</i> sesuai		✓		
4.	Media dapat digunakan dengan praktis	✓			
5.	Penentuan ukuran gambar sesuai dengan elemen lainnya	✓			
6.	Media mudah untuk digunakan		✓		
7.	Media jelas dan sistematis saat digunakan	✓			
Kemenarikan Media					
8.	Warna background dan warna tulisan menarik	✓			
9.	Gambar ditempatkan secara proporsional	✓			
10.	Ilustrasi terpadu dan menarik	✓			
11.	Pemilihan gambar dan peletakan sesuai dan menarik		✓		
Pemanfaatan dan Pengelolaan Media					
12.	Kesesuaian materi untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa		✓		
13.	Media dapat mendorong rasa ketertarikan siswa	✓			
14.	Penyajian materi secara berurutan dan sistematis		✓		
15.	Materi yang disajikan jelas dan relevan dengan tujuan pembelajaran untuk meningkatkan <i>future thinking</i> siswa		✓		

2. Kepraktisan LKPD

No	Indikator	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
Daya Tarik dan Kebermanfaatan					
1.	LKPD memiliki daya tarik yang kuat bagi siswa		✓		
2.	Desain LKPD menarik dan membuat siswa antusias untuk mengerjakan	✓			
3.	Tampilan LKPD tidak membosankan	✓			
4.	LKPD membuat siswa tertarik untuk belajar		✓		
5.	LKPD mudah digunakan oleh siswa	✓			
6.	LKPD tidak membingungkan saat digunakan		✓		
7.	Petunjuk penggunaan LKPD jelas dan mudah dipahami		✓		
8.	LKPD dapat digunakan secara mandiri oleh siswa	✓			
9.	Siswa tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan LKPD	✓			
10.	Waktu yang dibutuhkan dalam menggunakan LKPD sesuai		✓		
11.	LKPD bermanfaat untuk membantu siswa belajar		✓		
12.	LKPD membantu siswa mencapai tujuan pembelajaran		✓		
13.	LKPD membantu siswa memahami materi pelajaran		✓		
14.	LKPD dapat meningkatkan <i>future thinking</i> siswa		✓		
15.	LKPD dapat digunakan dalam berbagai kondisi pembelajaran	✓			

E. Komentar atau Saran

Tampilan Medis dan LKPD sudah bagus.
 siswa dapat membangun pengetahuannya dengan
 buku terbantu dengan media yang diberi
 serta siswa dapat mengerjakan LKPD tanpa
 masalah terkait dengan instruksi dan tampilan yang
 jelas.

F. Kesimpulan

Instrumen ini dinyatakan:

- ☒ Layak untuk digunakan tanpa revisi
 (2) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran
 (3) Tidak layak digunakan

(mohon diberi tanda check list (✓) pada nomor sesuai dengan Kesimpulan

Bapak/Ibu)

Singaraja,
Guru

 I Gede Puja Asrama, S.Pd.
 NIP. 19860804 2010011010

LKPD

No	Nama Guru	Butir Instrumen Kepraktisan LKPD														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	I Gede Puja Asrama, S.Pd.	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3

Media

No	Nama Guru	Butir Instrumen Kepraktisan Media														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	I Gede Puja Asrama, S.Pd.	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4

Lampiran 21. Hasil Uji Kepraktisan Siswa

LKPD

LKPD																
No	Nama	BUTIR INSTRUMEN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ade Rachelia Putri Jasmine	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
2	Gede Anta Sastrawan	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
3	Gede Ari Wibawa	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	Gede Riski Tirta Pratama	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	I Gede Danendra Ganesh Yoganantha	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
6	I Gusti Bagus Raka Prawira Disastra	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	Kadek Agus Suardika	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Kadek Andika Putra	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	Kadek Bagus Ananda Putra Mahadewa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	Kadek Bily Eka Putra	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
11	Kadek Cahaya Widhi Utari	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	Kadek Cantika Merta Dewi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	Kadek Edwan Sinarta	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	Kadek Gita Yusena	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	Kadek Kirana Devi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	Kadek Linda Apriani	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
17	Kadek Misia Wiliani	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
18	Kadek Nita Cahaya Ayu	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
19	Kadek Reyga Wirantha	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
20	Kadek Riski Dwi Putra	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
21	Kadek Wiwaha Dila Astawa	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3

22	Ketut Dila Pradnyawati	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	Ketut Yuli Astrini	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	Komang Aris Sedana Arta	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	Komang Citra Lestari	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
26	Komang Masha Utarini	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
27	Komang Olifia Putri Ariantini	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3
28	Komang Putri Ningtya Lestari	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4
29	Komang Sugiri Adi Putra	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
30	Komang Tirta Danuarta	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
31	Made Juli Antara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	Putu Agus Aditya	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	Putu Deani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	Putu Dira Yanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	Putu Endang Natalia	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
36	Putu Manik Widiastari	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	Putu Naira Adriana Meisya	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
38	Putu Revan Suanjaya Putra	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
39	Putu Setia Cemara Gunawan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	Putu Surya Putri	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3

Media Pembelajaran

MEDIA																
No	Nama	BUTIR INSTRUMEN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ade Rachelia Putri Jasmine	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Gede Anta Sastrawan	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	Gede Ari Wibawa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
4	Gede Riski Tirta Pratama	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3

33	Putu Deani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	Putu Dira Yanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	Putu Endang Natalia	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
36	Putu Manik Widiastari	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	Putu Naira Adriana Meisya	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
38	Putu Revan Suanjaya Putra	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
39	Putu Setia Cemara Gunawan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	Putu Surya Putri	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3



Lampiran 22. Hasil Pre Test

LEMBAR PRE-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Identitas Siswa

Nama : Abe Rachelia Putri Jasmine
No. Absen : 2
Kelas : 5.IV

(35)

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**LEMBAR PRE-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : Gede Biski Tirsa Pratama
No. Absen : 4
Kelas : B/X

42,5

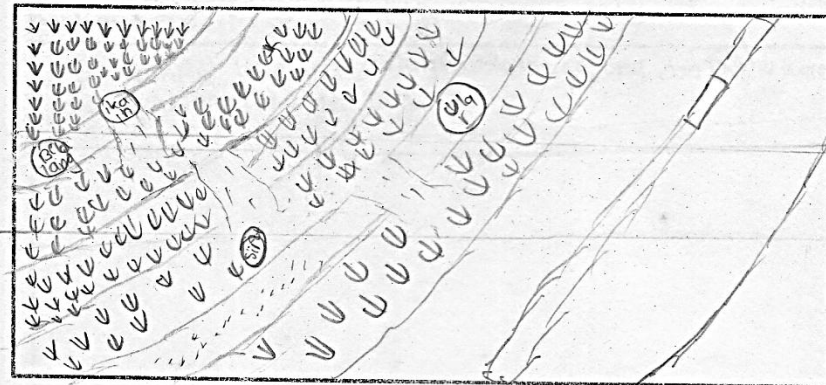
B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**LEMBAR PRE-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : IGUSTI Bagus Raka Prawira di Sasstra
No. Absen : 6
Kelas : 5/IV

47,5

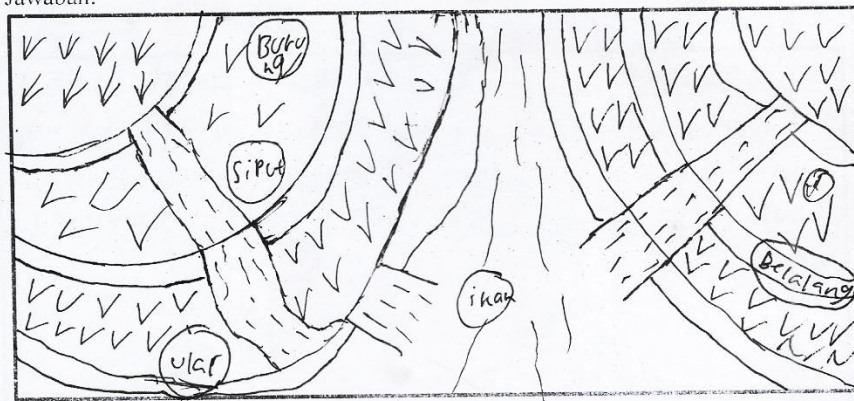
B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**LEMBAR PRE-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : KD. Cantika Merta Dewi
No. Absen : 12
Kelas : 5.1.v

37.5

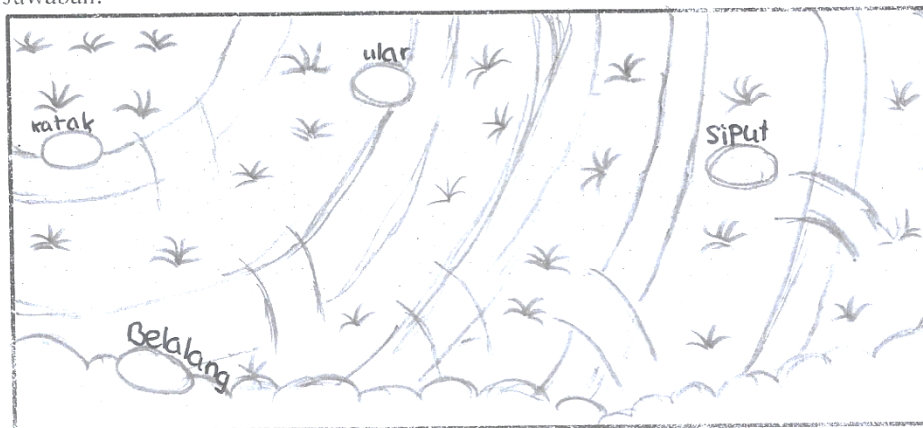
B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

4. i. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**LEMBAR PRE-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : Kadek Nita Cahaya Ayu.
No. Absen : 18
Kelas : 5

57,5

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



Lampiran 23. Rekapitan Hasil Pre-Test

Pre Test														
No	Nama	Nomor Soal										Total Skor	Total Nilai	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Ade Rachelia Putri Jasmine	2	2	2	1	2	1	2	1	0	1	14	35	
2	Gede Anta Sastrawan	4	2	3	1	1	1	1	1	0	1	15	37.5	
3	Gede Ari Wibawa	2	2	3	2	3	2	1	1	0	0	16	40	
4	Gede Riski Tirta Pratama	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	17	42.5	
5	I Gede Danendra Ganesh Yoganantha	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	45	
6	I Gusti Bagus Raka Prawira Disastra	4	2	3	2	2	2	1	1	0	2	19	47.5	
7	Kadek Agus Suardika	3	1	1	2	2	2	3	3	1	2	20	50	
8	Kadek Andika Putra	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	21	52.5	
9	Kadek Bagus Ananda Putra Mahadewa	3	3	3	2	2	2	2	3	0	2	22	55	
10	Kadek Bily Eka Putra	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	23	57.5	
11	Kadek Cahaya Widhi Utari	2	2	1	2	2	1	2	0	0	2	14	35	
12	Kadek Cantika Merta Dewi	4	3	2	1	1	1	1	1	0	1	15	37.5	
13	Kadek Edwan Sinarta	2	2	2	2	0	2	2	3	0	1	16	40	
14	Kadek Gita Yusena	3	3	2	2	3	0	2	1	0	1	17	42.5	
15	Kadek Kirana Devi	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	45	
16	Kadek Linda Apriani	2	3	2	2	2	2	2	2	0	2	19	47.5	
17	Kadek Misia Wiliani	2	3	2	3	2	2	2	2	0	2	20	50	
18	Kadek Nita Cahaya Ayu	2	3	2	2	4	3	2	2	0	1	21	52.5	
19	Kadek Reyga Wirantha	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	22	55	
20	Kadek Riski Dwi Putra	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	23	57.5	
21	Kadek Wiwaha Dila Astawa	2	3	2	3	0	1	2	1	0	1	15	37.5	
22	Ketut Dila Pradnyawati	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	16	40	
23	Ketut Yuli Astrini	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	17	42.5	
24	Komang Aris Sedana Arta	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	45	
25	Komang Citra Lestari	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	19	47.5	
26	Komang Masha Utarini	3	3	2	2	2	2	2	2	0	2	20	50	
27	Komang Olifia Putri Ariantini	2	2	3	3	2	2	3	2	0	2	21	52.5	
28	Komang Putri Ningtya Lestari	2	3	3	3	3	2	2	2	0	2	22	55	
29	Komang Sugiri Adi Putra	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	23	57.5	
30	Komang Tirta Danuarta	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	24	60	
31	Made Juli Antara	2	2	0	1	2	2	3	2	0	2	16	40	
32	Putu Agus Aditya	3	2	2	2	0	2	2	1	1	2	17	42.5	
33	Putu Deani	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	18	45	

34	Putu Dira Yanti	3	2	2	2	2	2	3	2	0	1	19	47.5
35	Putu Endang Natalia	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	20	50
36	Putu Manik Widiastari	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	52.5
37	Putu Naira Adriana Meisya	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	20	50
38	Putu Revan Suanjaya Putra	3	3	2	3	3	3	2	2	0	2	23	57.5
39	Putu Setia Cemara Gunawan	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	24	60
40	Putu Surya Putri	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	25	62.5



Lampiran 24. Hasil Post Test

Zssd34LEMBAR POST-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA

A. Identitas Siswa

Nama : Ade Rachelia Putri 2
No. Absen : 1
Kelas : 5.IV

75

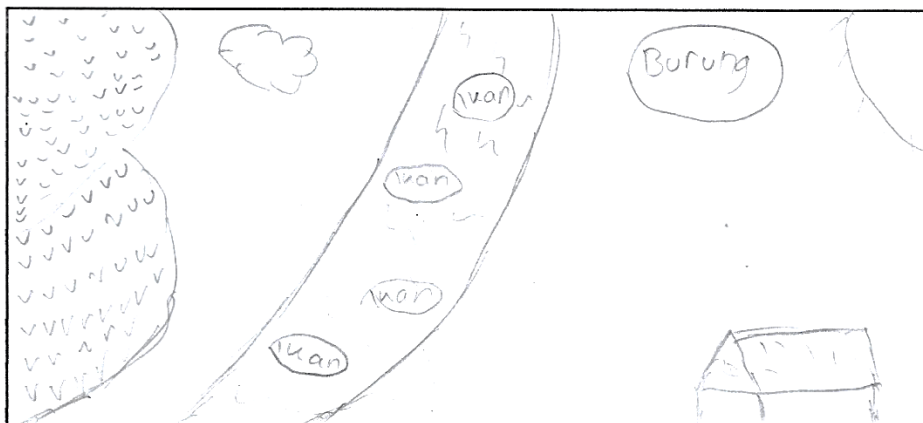
B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**Zssd34LEMBAR POST-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : MD Riski Tirta Pratama
No. Absen : 4
Kelas : 5/II

82,5

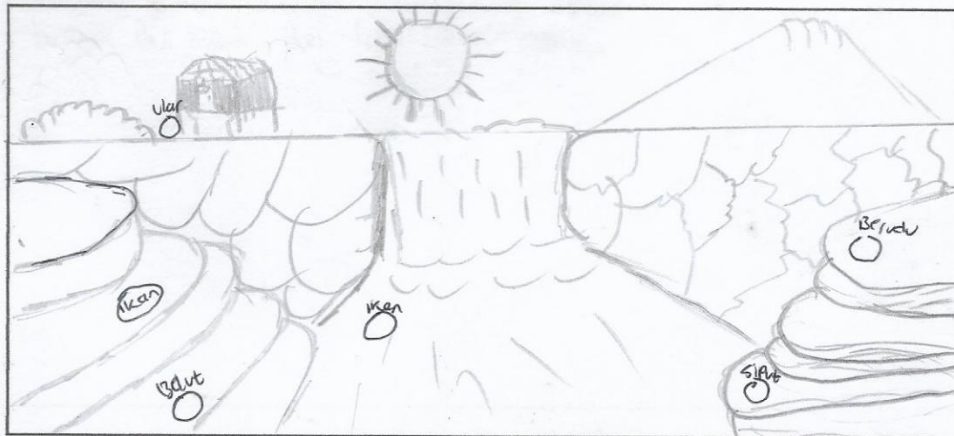
B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu ³ hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**Zssd34LEMBAR POST-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : IGUSTI bagus Raka Pralira disastra
No. Absen : 6
Kelas : V/5

87.5

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**Zssd34LEMBAR POST-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : Ko. Canika merta dewi
 No. Absen : 12
 Kelas : 5/v

80

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



**LEMBAR POST-TEST KEMAMPUAN FUTURE THINKING SISWA
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS ETNO
DESIGN UNTUK MENINGKATKAN FUTURE THINKING SISWA**

A. Identitas Siswa

Nama : Ld. Nita Cahaya Ayu
No. Absen : 18
Kelas : 5 / V

95

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Isilah identitas diri dengan lengkap dan benar pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah setiap soal dengan cermat sebelum menjawab.
3. Jawablah seluruh soal dengan bahasa yang jelas, runtut, dan mudah dipahami.
4. Gunakan langkah-langkah yang benar dalam perhitungan dan sertakan alasan atau penjelasan jika diperlukan.
5. Jika soal meminta gambar atau sketsa, buatlah dengan rapi dan jelas.
6. Kerjakan soal secara mandiri dan jujur.
7. Periksa kembali jawaban Anda sebelum dikumpulkan.

SOAL URAIAN

- 3 1. Rancanglah sebuah gambar/sketsa sistem pengairan Subak yang lengkap dari hulu hingga hilir. Tunjukkan dalam gambarmu bagaimana aliran air tersebut mendukung kehidupan padi serta hewan-hewan (seperti ikan dan katak) agar ekosistem sawah tetap lestari!

Jawaban:



Lampiran 25. Rekapitan Hasil Post Test

Post Test													
No	Nama	Nomor Soal										Total Skor	TOTAL NILAI
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Ade Rachelia Putri Jasmine	2	4	4	3	4	2	2	4	2	3	30	75
2	Gede Anta Sastrawan	3	4	3	2	2	2	3	4	4	4	31	77.5
3	Gede Ari Wibawa	2	2	4	3	4	4	3	4	2	4	32	80
4	Gede Riski Tirta Pratama	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	33	82.5
5	I Gede Danendra Ganesh Yoganantha	2	4	4	4	4	4	2	3	4	3	34	85
6	I Gusti Bagus Raka Prawira Disastra	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	35	87.5
7	Kadek Agus Suardika	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	36	90
8	Kadek Andika Putra	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	37	92.5
9	Kadek Bagus Ananda Putra Mahadewa	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	95
10	Kadek Bily Eka Putra	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	97.5
11	Kadek Cahaya Widhi Utari	1	4	4	3	2	4	4	3	2	4	31	77.5
12	Kadek Cantika Merta Dewi	1	4	4	4	4	2	2	3	4	4	32	80
13	Kadek Edwan Sinarta	4	4	4	3	4	4	2	4	2	2	33	82.5
14	Kadek Gita Yusena	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	34	85
15	Kadek Kirana Devi	1	4	4	3	4	4	4	4	3	4	35	87.5
16	Kadek Linda Apriani	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	36	90
17	Kadek Misia Wiliani	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	37	92.5
18	Kadek Nita Cahaya Ayu	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	38	95
19	Kadek Reyga Wirantha	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	97.5
20	Kadek Riski Dwi Putra	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
21	Kadek Wiwaha Dila Astawa	1	4	4	4	3	3	4	3	2	2	30	75
22	Ketut Dila Pradnyawati	1	4	4	3	3	3	3	3	2	4	30	75
23	Ketut Yuli Astrini	1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	32	80
24	Komang Aris Sedana Arta	2	4	4	4	4	2	4	2	3	4	33	82.5
25	Komang Citra Lestari	2	4	4	4	4	4	4	3	2	3	34	85
26	Komang Masha Utarini	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	35	87.5
27	Komang Olifia Putri Ariantini	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	26	65
28	Komang Putri Ningtya Lestari	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	92.5
29	Komang Sugiri Adi Putra	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	38	95
30	Komang Tirta Danuarta	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	97.5
31	Made Juli Antara	2	4	4	3	4	4	4	2	2	1	30	75
32	Putu Agus Aditya	1	4	4	3	2	3	2	4	4	4	31	77.5
33	Putu Deani	3	4	2	4	4	3	4	3	3	2	32	80

34	Putu Dira Yanti	2	2	4	3	2	4	4	4	4	4	33	82.5
35	Putu Endang Natalia	1	4	4	4	4	4	3	4	4	2	34	85
36	Putu Manik Widiastari	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	35	87.5
37	Putu Naira Adriana Meisya	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	36	90
38	Putu Revan Suanjaya Putra	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	37	92.5
39	Putu Setia Cemara Gunawan	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	95
40	Putu Surya Putri	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	97.5



Lampiran 26. Produk Akhir

- Media Pembelajaran



- LKPD



1

2

3



4

5

6

Lampiran 27. Modul Ajar *Etno Design*

MODUL AJAR BERBASIS ETNO DESIGN

A. Identitas Modul Ajar	
Penyusun	: Putu Okta Satriani
Instansi	: SD N 1 Sari Mekar
Tahun Penyusunan	: 2026
Jenjang Sekolah	: SD (Sekolah Dasar)
Mata Pelajaran	: Sains dan Matematika
Fase/Kelas	: C/V
Materi	: Jaring-Jaring Makanan dan Luas Bangun Datar
Alokasi Waktu	: 2 x 2JP
B. Capaian Pembelajaran	
1. Sains	Peserta didik mampu memahami hubungan antara makhluk hidup dan lingkungannya melalui pengamatan ekosistem di sekitar. Peserta didik dapat mengidentifikasi komponen biotik dan abiotik, menjelaskan hubungan antar makhluk hidup dalam jaring-jaring makanan, serta menganalisis dampak perubahan salah satu komponen terhadap keseimbangan ekosistem.
2. Matematika	Peserta didik mampu mengenal, memahami, dan menggunakan konsep bangun datar untuk menyelesaikan masalah kontekstual. Peserta didik dapat mengidentifikasi jenis bangun datar, menentukan dan menghitung luas bangun datar sederhana, serta menerapkan konsep luas dalam permasalahan nyata
C. Tujuan Pembelajaran	
1. Peserta didik mampu mengidentifikasi komponen biotik dalam ekosistem sawah melalui pengamatan media AR dan menyebutkan minimal 4 jenis makhluk hidup secara tepat. 2. Peserta didik mampu Menyusun jaring-jaring makanan pada ekosistem sawah berdasarkan hasil eksplorasi media dan diskusi kelompok pada LKPD dengan benar. 3. Peserta didik mampu menjelaskan dampak perubahan salah satu komponen ekosistem terhadap jaring-jaring makanan melalui kegiatan diskusi berbasis masalah pada LKPD dengan runtut. 4. Peserta didik mampu mengidentifikasi jenis bangun datar pada petak sawah melalui pengamatan visual media AR dengan benar. 5. Peserta didik mampu memprediksi dan merancang Solusi pemanfaatan lahan secara berkelanjutan berdasarkan analisis jaring-jaring makanan dan hasil perhitungan luas bangun datar dengan tepat.	
D. Profil Pelajar Pancasila	
1. Bernalar kritis 2. Kreatif 3. Gotong royong 4. Mandiri 5. Berkebhinekaan global	
E. Model Pembelajaran dan Pendekatan Pembelajaran	
- Model Pembelajaran : <i>Problem Based Learning</i> (PBL) - Pendekatan pembelajaran : kontekstual, saintifik	
F. Pertanyaan Pemantik	
1. Apakah kalian semua pernah pergi ke sawah ? 2. Makhluk hidup apa saja yang dapat kalian temukan di sawah ? 3. Apa yang akan terjadi jika salah satu makhluk hidup di sawah, misalnya katak atau belalang jumlahnya berkurang ?	

G. Kegiatan Pembelajaran	
Pertemuan 1	
1. Kegiatan Pendahuluan (10 Menit) - Guru membuka pelajaran dengan mengucapkan salam dan menyiapkan peserta didik untuk memulai pelajaran - Guru dan peserta didik bersama-sama berdoa sebelum memulai pelajaran - Guru bersama peserta didik menyanyikan lagu wajib nasional "Garuda Pancasila" - Guru mengecek kehadiran peserta didik - Guru menampilkan media <i>Augmented Realty</i> (AR) ekosistem sawah Subak Bali tanpa penjelasan terlebih dahulu untuk menumbuhkan rasa ingin tahu peserta didik - Guru menyampaikan pertanyaan pemantik yang berkaitan dengan pembelajaran 1. Apakah kalian semua pernah pergi ke sawah ? 2. Makhluk hidup apa saja yang dapat kalian temukan di sawah ? 3. Apa yang akan terjadi jika salah satu makhluk hidup di sawah, misalnya katak atau belalang jumlahnya berkurang ? - Guru menyampaikan tujuan pembelajaran	
2. Kegiatan Inti (50 Menit)	
Tahap 1. Orientasi Masalah - Peserta didik mengamati secara lebih mendalam objek-objek makhluk hidup yang muncul pada media AR - Guru membimbing peserta didik untuk mengamati dan menekan setiap objek yang ada di didalam media AR	
Tahap 2. Pengorganisasian Peserta Didik - Peserta didik dibagi menjadi beberapa kelompok dengan jumlah 5 – 6 peserta didik di masing-masing kelompok - Guru membagikan LKPD dan menjelaskan petunjuk pengerjaan secara singkat dan jelas kepada peserta didik.	
Tahap 3. Penyelidikan dan Eksplorasi - Peserta didik mengidentifikasi komponen biotik pada ekosistem sawah berdasarkan hasil pengamatan pada AR - Peserta didik menyusun jaring-jaring makanan pada LKPD sesuai dengan hubungan antar makhluk hidup - Peserta didik mendiskusikan peran masing-masing makhluk hidup dalam menjaga keseimbangan ekosistem	
Tahap 4. pengembangan <i>Future Thinking</i> - Peserta didik memprediksikan dampak yang terjadi apabila salah satu makhluk hidup dalam jaring-jaring makanan berkurang atau hilang. - Peserta didik mengungkapkan harapannya dan kekhawatiran terhadap kondisi ekosistem sawah di masa depan	
Tahap 5. penyajian Hasil - Setiap kelompok mempresenrasikan hasil jaring-jaring makanan dan hasil diskusi mereka - Guru memberikan penguatan konsep dan meluruskan miskonsepsi	
3. Kegiatan Penutup (10 Menit) - Peserta didik diberikan pertanyaan umpan balik terkait materi yang sudah dipelajari - Peserta didik bersama dengan guru menyimpulkan materi yang sudah dipelajari - Peserta didik bersama guru melaksanakan refleksi dan evaluasi pembelajaran - Guru menyampaikan rencana pembelajaran untuk pertemuan berikutnya	

- Guru bersama dengan peserta didik menutup pelajaran dengan doa
Pertemuan 2
1. Kegiatan Pendahuluan (10 Menit) - Guru membuka pelajaran dengan mengucapkan salam dan menyiapkan peserta didik untuk memulai pelajaran - Guru dan peserta didik bersama-sama berdoa sebelum memulai pelajaran - Guru bersama peserta didik menyanyikan lagu wajib nasional "Garuda Pancasila" - Guru mengecek kehadiran peserta didik - Guru menampilkan media <i>Augmented Realty</i> (AR) ekosistem sawah Subak Bali tanpa penjelasan terlebih dahulu untuk menumbuhkan rasa ingin tahu peserta didik - Guru menyampaikan pertanyaan pemantik yang berkaitan dengan pembelajaran 1. Menurut kalian, mengapa petani perlu mengetahui luas sawah yang mereka miliki ? 2. Lalu apa yang akan terjadi jika perhitungan luas sawah tidak tepat ? 3. Bagaimana cara merencanakan penggunaan lahan sawah agar tetap mendukung kehidupan makhluk hidup di sekitarnya ? - Guru menyampaikan tujuan pembelajaran
2. Kegiatan Inti (50 Menit) Tahap 1. Orientasi Masalah - Peserta didik mengamati secara lebih mendalam objek-objek makhluk hidup yang muncul pada media AR - Guru membimbing peserta didik untuk mengamati dan menekan setiap objek yang ada di didalam media AR Tahap 2. Pengorganisasian Peserta Didik - Peserta didik bekerja dalam kelompok yang sama seperti pertemuan sebelumnya - Guru membagikan LKPD dan menjelaskan langkah pengerjaan Tahap 3. Penyelidikan dan Pemecahan Masalah - Peserta didik mengidentifikasi jenis bangun datar pada petak sawah - Peserta didik menggambar denah sawah sesuai ukuran pada LKPD - Peserta didik menghitung luas bangun datar secara sistematis dan teliti bersama dengan kelompoknya Tahap 4. Pengembangan Future Thinking - Peserta didik merencanakan pemanfaatan lahan sawah berdasarkan hasil perhitungan - Peserta didik mengantisipasi kemungkinan kesalahan perhitungan dan dampaknya dengan mengeceknya kembali Tahap 5. Penyajian Hasil - Peserta didik mempresentasikan hasil denah dan perhitungan luas yang sudah dibuat bersama dengan kelompoknya - Guru memberikan penguatan dan umpan balik
3. Kegiatan Penutup (10 Menit) - Peserta didik diberikan pertanyaan umpan balik terkait materi yang sudah dipelajari - Peserta didik bersama dengan guru menyimpulkan materi yang sudah dipelajari - Peserta didik bersama guru melaksanakan refleksi dan evaluasi pembelajaran - Guru menyampaikan rencana pembelajaran untuk pertemuan berikutnya - Guru bersama dengan peserta didik menutup pelajaran dengan doa

H. ASESMEN	
Asesmen Diagnostik	: Melalui pertanyaan pemantik dan tanya jawab diawal pembelajaran terkait ekosistem dan bangun datar
Asesmen Formatif	: Melalui observasi proses dan proses selama pembelajaran berlangsung dan hasil LKPD
Asesmen Sumatif	: Melalui tes tertulis dan penilaian produk denah sawah
I. REFLEKSI	
Refleksi Guru	
1. Apakah tujuan pembelajaran dapat tercapai sesuai dengan rencana pada setiap pertemuan ? 2. Apakah sintaks PBL telah terlaksana dengan baik selama pembelajaran ? 3. Sejauh mana media AR dan LKPD membantu peserta didik memahami materi ? 4. Apakah peserta didik terlibat aktif dalam diskusi, eksplorasi media, dan penyelesaian LKPD ? 5. Perbaikan apa yang perlu dilakukan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran berikutnya ?	
Refleksi Siswa	
1. Apa hal baru yang kamu pelajari hari ini ? 2. Apakah media AR membantu kamu memahami pelajaran ? 3. Bagian pembelajaran mana yang paling kamu suka ? 4. Bagian mana yang masih sulit kamu pahami ? 5. Menurutmu, bagaimana cara menjaga sawah dan ekosistemnya agar tetap baik di masa depan ?	



Lampiran 28. Dokumentasi Wawancara



Lampiran 29. Dokumentasi Penelitian



RIWAYAT HIDUP



Putu Okta Satriani atau yang kerap disapa Okta ini lahir di Denpasar pada tanggal 25 Oktober 2003. Penulis merupakan anak pertama dari dua bersaudara, pasangan Ketut Arnada dan *Alm.* Gusti Ayu Ariani. Penulis memiliki seorang adik perempuan bernama Kadek Dwika Sepriana Putri. Penulis berkewarganegaraan Indonesia.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 1 Kesiman pada tahun 2016. Selanjutnya, penulis melanjutkan pendidikan di SMP Widya Sakti Denpasar dan lulus pada tahun 2019. Penulis kemudian menempuh pendidikan menengah atas di SMA Negeri 3 Denpasar dan lulus pada tahun 2022.

Pada tahun 2022, penulis terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha. Selama menempuh pendidikan, penulis memiliki minat pada bidang pengembangan pembelajaran dan inovasi pendidikan. Selain itu, penulis memiliki hobi menonton dan bersepeda, serta menyukai warna biru muda.

Pada tahun 2026, penulis menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Etno Design* untuk Meningkatkan *Future Thinking* Siswa” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha.