

Lampiran 1. Kuesioner Perbandingan Berpasangan (Pairwise Comparison) Metode AHP

KUESIONER PERBANDINGAN BERPASANGAN (PAIRWISE COMPARISON) METODE AHP

A. Pendahuluan

Terima kasih Bapak/Ibu atas kesediaannya untuk meluangkan waktu sejenak mengisi kuesioner penelitian yang sedang saya susun. Perkenalkan saya I Ketut Ramiana dengan NIM 2013101007, mahasiswa aktif Program Studi S1 Matematika, Jurusan Matematika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Pendidikan Ganesha. Saat ini saya sedang melakukan penelitian tugas akhir (skripsi) yang berjudul “Implementasi Metode AHP–TOPSIS dalam Penentuan Glamping Terbaik di Kintamani”.

Peneliti mengharapkan penilaian yang akurat dari Bapak/Ibu selaku pakar agar penentuan bobot prioritas kriteria pendukung keputusan ini dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah. Kuesioner ini bersifat tertutup dan data yang diperoleh hanya akan digunakan secara terbatas untuk kepentingan analisis statistik matematika dalam penelitian ini. Maka dari itu, saya secara pribadi mengharapkan bantuan dan objektivitas Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini.

B. Data Pribadi Responden Pakar

Nama Lengkap :

Instansi :

Jabatan :

C. Penjelasan Umum dan Petunjuk Pengisian

Pada kuesioner ini, Bapak/Ibu diminta untuk memberikan nilai pertimbangan/opini terhadap tingkat kepentingan relatif antara kriteria pemilihan akomodasi glamping secara berpasangan (satu lawan satu). Skala penilaian yang digunakan mengacu pada Skala Intensitas Kepentingan Saaty (1–9) dengan ketentuan sebagai berikut:

Intensitas Kepentingan	Definisi	Penjelasan
-----------------------------------	-----------------	-------------------

1	Kedua kriteria sama penting (Equal Importance)	Kedua kriteria mempunyai pengaruh yang sama besar terhadap pemilihan glamping.
3	Kriteria yang satu sedikit lebih penting	Penilaian sedikit memihak pada salah satu kriteria dibandingkan pasangannya.
5	Kriteria yang satu jelas lebih penting	Penilaian jelas memihak secara kuat pada salah satu kriteria dibandingkan pasangannya.
7	Kriteria yang satu sangat jelas lebih penting	Salah satu kriteria sangat dominan dan pengaruhnya terbukti nyata dalam praktik lapangan.
9	Kriteria yang satu mutlak lebih penting	Tingkat dominasi satu kriteria berada pada tingkat tertinggi yang tidak diragukan lagi.
2, 4, 6, 8	Nilai tengah di antara dua pertimbangan	Diberikan jika terdapat keraguan penilaian di antara dua angka yang berdekatan.

Bentuk Pengisian Skala:

- Pilihlah angka di sebelah kiri angka 1 jika kriteria pada sisi Kiri dinilai lebih dominan/penting.
- Pilihlah angka di sebelah kanan angka 1 jika kriteria pada sisi Kanan dinilai lebih dominan/penting.
- Berikan tanda silang (X) pada baris angka pilihan Bapak/Ibu

Contoh Pengisian Kuesioner (Studi Kasus Pemilihan Fasilitas):

- Jika kriteria Pemandangan dinilai Jelas Lebih Penting (skala 5) dibandingkan kriteria Fasilitas, maka pengisian dilakukan di sisi kiri angka 1:

Pemandangan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fasilitas
-------------	---	---	---	---	--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Jika kriteria Fasilitas dinilai Sedikit Lebih Penting (skala 3) dibandingkan kriteria Kebersihan, maka pengisian dilakukan di sisi kanan angka 1:

Pemandangan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fasilitas
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------	---	---	---	---	---	---	-----------



D. Lembar Isian Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda silang (X) pada nilai intensitas kepentingan yang paling sesuai:

1. Perbandingan Kriteria Harga (K1) dengan Kriteria Lainnya

- Harga (K1) vs Pemandangan/Lokasi (K2)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K2
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Fasilitas (K3)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K3
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Kebersihan (K4)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K4
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Pelayanan (K5)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K5
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Keamanan (K6)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K6
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Aksesibilitas (K7)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K7
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Sustainability (K8)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Upaya Sustainability (K9)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Harga (K1) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

2. Perbandingan Kriteria Pemandangan/Lokasi (K2) dengan Kriteria Lainnya

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Fasilitas (K3)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K3
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Kebersihan (K4)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K4
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Pelayanan (K5)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K5
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Keamanan (K6)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K6
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Aksesibilitas (K7)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K7
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Sustainability (K8)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Upaya Sustainability (K9)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pemandangan/Lokasi (K2) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

3. Perbandingan Kriteria Fasilitas (K3) dengan Kriteria Lainnya

- Fasilitas (K3) vs Kebersihan (K4)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K4
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Fasilitas (K3) vs Pelayanan (K5)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K5
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Fasilitas (K3) vs Keamanan (K6)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K6
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Fasilitas (K3) vs Aksesibilitas (K7)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K7
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Fasilitas (K3) vs Sustainability (K8)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Fasilitas (K3) vs Upaya Sustainability (K9)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Fasilitas (K3) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K3	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

4. Perbandingan Kriteria Kebersihan (K4) dengan Kriteria Lainnya

- Kebersihan (K4) vs Pelayanan (K5)

K4	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K5
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Kebersihan (K4) vs Keamanan (K6)

K4	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K6
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Kebersihan (K4) vs Aksesibilitas (K7)

K4	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K7
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Kebersihan (K4) vs Sustainability (K8)

K4	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Kebersihan (K4) vs Upaya Sustainability (K9)

K4	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Kebersihan (K4) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K4	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

5. Perbandingan Kriteria Pelayanan (K5) dengan Kriteria Lainnya

- Pelayanan (K5) vs Keamanan (K6)

K5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K6
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pelayanan (K5) vs Aksesibilitas (K7)

K5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K7
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pelayanan (K5) vs Sustainability (K8)

K5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pelayanan (K5) vs Upaya Sustainability (K9)

K5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Pelayanan (K5) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

6. Perbandingan Kriteria Keamanan (K6) dengan Kriteria Lainnya

- Keamanan (K6) vs Aksesibilitas (K7)

K6	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K7
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Keamanan (K6) vs Sustainability (K8)

K6	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Keamanan (K6) vs Upaya Sustainability (K9)

K6	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Keamanan (K6) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K6	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

7. Perbandingan Kriteria Aksesibilitas (K7) dengan Kriteria Lainnya

- Aksesibilitas (K7) vs Sustainability (K8)

K7	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K8
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Aksesibilitas (K7) vs Upaya Sustainability (K9)

K7	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Aksesibilitas (K7) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K7	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

8. Perbandingan Kriteria Sustainability (K8) dengan Kriteria Lainnya

- Sustainability (K8) vs Upaya Sustainability (K9)

K8	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

- Sustainability (K8) vs Edukasi Lingkungan (K10)

K8	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

9. Perbandingan Kriteria Upaya Sustainability (K9) dengan Kriteria Lainnya

- Upaya Sustainability (K9) vs Edukasi Lingkungan (K10)

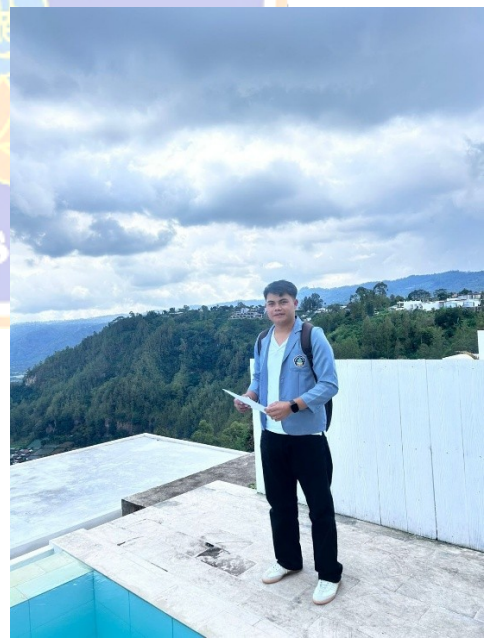
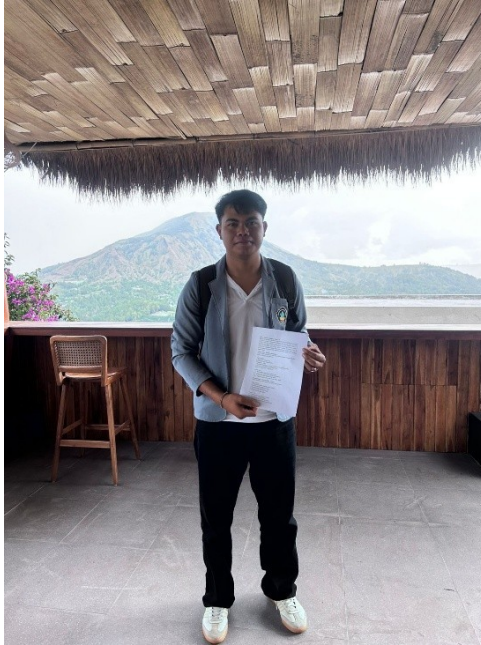
K9	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	K10
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------



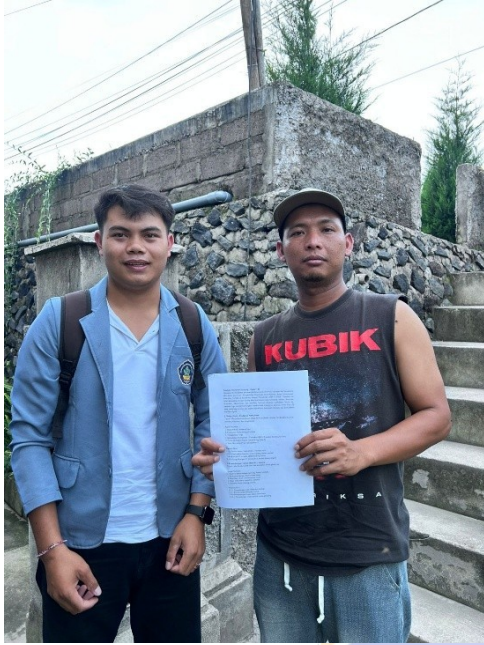
Lampiran 2. Dokumentasi Pengumpulan Data

Berikut ini disajikan dokumentasi pengumpulan data yang dilakukan melalui survei lapangan langsung ke setiap unit glamping di kawasan Kintamani, Kabupaten Bangli, serta koordinasi dengan Dinas Pariwisata Kabupaten Bangli sebagai sumber data sekunder dan pakar pengisi kuesioner perbandingan berpasangan AHP.

A. Foto Survei Lapangan ke Glamping Kintamani







B. Foto Koordinasi dengan Dinas Pariwisata Kabupaten Bangli





Lampiran 3. Riwayat Hidup

RIWAYAT HIDUP



Ketut Ramiana adalah putra Indonesia yang lahir di Bangli pada tanggal 02 April 2002. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak Putu Mari Adnya dan Ibu Ni Jero Luh Seniati. Penulis yang sering disapa “Ramiana/Jero” berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Kintamani, Bangli, Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 3 Songan dan lulus pada tahun 2014. Penulis melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 4 Kintamani dan lulus pada tahun 2017. Pada tahun 2020, penulis Lulus dari SMA Negeri 1 Susut Jurusan IPA, dan melanjutkan pendidikan Strata 1 Prodi Matematika di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir 2026 penulis menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **“Implementasi Metode AHP-TOPSIS dalam Penentuan Glamping Terbaik di Kintamani”**. Mulai dari 2020 sampai dengan penulisan Tugas Akhir, penulis memiliki status terdaftar sebagai Program Studi S1 Matematika.