



APPENDICES

Appendix 1: List of the Samples in Experimental Group and Control Group

No.	Experimental Group	Control Group
	Name	Name
1	Ida Ayu Made Purnama Dewi	Ni Putu Novi Melani Putri
2	Ayu Fitriya Ramadani	Ni Putu Vina Listia Dewi
3	Tasya Olivia	I Gusti Agung Bagus Septiawan Putra
4	Ni Kadek Gita Nopiantari	Gede Egy Krisna Putra
5	Ni Putu Vebriani	Adelya Putri Az-zahra
6	Salma Fhadila Zhikriyah	Ni Kadek Wulan Septiani
7	Ni Made Putri Melinda	Cyntia Dwi Prasetya
8	Ni Wayan Nia Pradnya Dewi	Ni Luh Putu Ria Chanda Widianari
9	Ni Kadek Aramitha Rania Putri	Ni Nyoman Melinda Putri
10	Ni Ketut Jessica Maharani	Khalisya Aulia Suryandari
11	Intan Hafiah Kurniati	Ni Ketut Noviani Dewi
12	Arum Nadya Shafwah	Ni Komang Dina Safira Valentina Ahmad
13	Nadia Nuraeni	Izza Tri Marini
14	Nada ramadhana	Aprilia Kartika Sari
15	Risa mufaida wafa	Ni Nyoman Melinda Putri
16	Ketut Sari Antarini	ali muhammad assyifa
17	Dea Aliya Ramadhani	serly za afriyana
18	Ni Luh Putu Kalista Putri	Dewa Ayu Alycia Alit
19	Ni Koming Sintya Pradnya Dewi	Niki Istiana Dewi
20	Alya Zhakira Baehaqi	Fitri yani
21	A.A.GD Puja Marchelino Putra	Adnan alfian
22	Keisya Ahna Salsabila	Firjatullah Azhar Muharam
23	Ni Komang Ayu Pande Anggreni	Ni Luh Putu Ogi Aryasanti
24	Gregorius Bagas Tri Saputra	M VIO RAHMADI
25	Ni Putu Andini	Keytara Aulia Ananda
26	Kirani Aisyah	Ida Bagus Angga Satya Manuaba
27	Davina Aulia Pratiwi	Ahmad Khadafi Ar Rahman
28	Muhammad Aditya Firdaus	Nakesha Junita Sari
29	Made Puspa Dewi Maha Dewi Nuradi	Kevin Christian Santoso
30	I Gusti Agung Ayu Pradnyadita Kusuma	Rahmat Isyak Wardana

Appendix 2: Conceptual Definition and Operational Definition of Speaking Anxiety

a. Conceptual Definition and Operational Definition of Speaking Anxiety

1. Conceptual Definition:

Speaking anxiety refers to the feelings of discomfort, nervousness, or fear experienced by students when they are required to speak in a foreign language. According to Horwitz et al. (1986), speaking anxiety is part of foreign language anxiety, which includes three main components: communication apprehension, test anxiety, and fear of negative evaluation. In addition, speaking anxiety is closely related to learners' self-confidence, motivation, and linguistic difficulties such as pronunciation and grammar, which may influence their performance in oral communication

2. Operational Definition:

In this study, speaking anxiety is operationally defined as students' level of anxiety measured through a questionnaire consisting of 30 items using a 5-point Likert scale. The instrument is developed based on several dimensions, namely communication apprehension, fear of negative evaluation, test anxiety, self-confidence, motivation and attitude, linguistic anxiety, and the use of technology (ELSA Speak) in speaking practice. Each item represents specific indicators such as nervousness during speaking activities, fear of making mistakes, lack of confidence, anxiety when speaking without preparation, and students' responses toward technology-assisted learning, in which the total score reflects the level of students' speaking anxiety.

Appendix 3: The Blueprint of Speaking Anxiety

Variable : Speaking Anxiety

Instrument : Questionnaire

Scale : Likert Scale (1–5)

Total Items : 30

No	Dimension	Indicators	Item Numbers	Total
1	Communication Apprehension	Nervousness when speaking	4, 5, 20, 28, 29	5
		Lack of confidence in speaking	16, 22, 27	3
2	Fear of Negative Evaluation	Fear of being laughed at	14	1
		Fear of negative judgment	24	1
		Feeling embarrassed when speaking in public	13	1
3	Test Anxiety	Anxiety when speaking without preparation	9, 23	2
		Panic when asked to speak	21	1
4	Self-Confidence	Confidence in speaking	1, 11, 25	3
		Feeling comfortable when speaking	3, 7, 19	3
5	Motivation & Attitude	Motivation to improve speaking	8, 26	2
		Enjoyment in speaking activities	2	1
6	Linguistic Anxiety	Fear of making grammatical mistakes	10	1
		Anxiety about pronunciation	15	1
7	Technology (ELSA Speak)	The impact of ELSA Speak on anxiety	6, 12, 17, 18, 30	5
Total				30

The speaking anxiety instrument in this study was developed by combining the core framework of the Foreign Language Classroom Anxiety Scale proposed by Horwitz et al. (1986) with additional constructs from second language learning

theories. This approach was taken to ensure that the instrument is both theoretically grounded and contextually relevant to speaking anxiety in an EFL classroom.

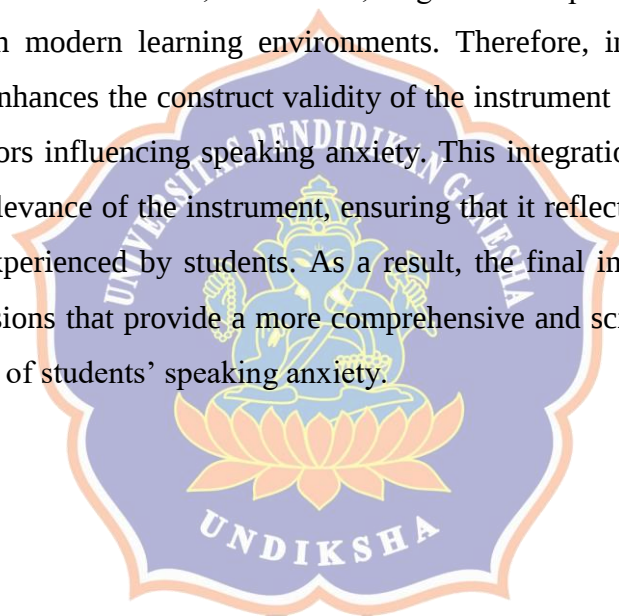
The first three dimensions, namely communication apprehension, fear of negative evaluation, and test anxiety, were directly adopted from Horwitz et al. (1986) as the core components of foreign language anxiety. Communication apprehension refers to students' nervousness and fear when engaging in oral communication. Fear of negative evaluation relates to students' concern about being judged, criticized, or laughed at by others. Test anxiety reflects the anxiety experienced in evaluative situations, such as speaking tasks or assessments. These three dimensions were retained without modification at the conceptual level because they have been widely validated and are considered fundamental in explaining language anxiety, particularly in speaking contexts.

In addition to these core dimensions, this study incorporates three additional dimensions, namely self-confidence, motivation and attitude, and linguistic anxiety, which are derived from broader theories of affective factors in second language learning. These dimensions are theoretically supported by the work of Zoltán Dörnyei (2005), who emphasizes that learners' individual differences, such as confidence, motivation, and emotional responses, significantly influence language performance. The self-confidence dimension represents students' belief in their ability to speak, which affects their willingness to participate in communication. The motivation and attitude dimension reflects students' interest and effort in engaging in speaking activities, which influences their level of anxiety and participation. Meanwhile, the linguistic anxiety dimension refers to anxiety caused by learners' perceived limitations in grammar and pronunciation, which often become sources of difficulty in speaking performance.

Furthermore, The technology dimension (ELSA Speak) in this study is grounded in recent developments in Technology-Enhanced Language Learning (TELL) and AI-assisted language learning, which emphasize the role of digital tools in both cognitive and affective aspects of language learning. Recent studies Huang & Liu (2025) indicate that technology-assisted learning can reduce foreign language anxiety by providing a psychologically safe environment, immediate

feedback, and opportunities for autonomous practice. In addition, research on AI-based speaking tools shows that learners tend to experience lower anxiety and higher willingness to communicate when practicing with technology rather than in direct social interaction. In this context, the use of the ELSA Speak application is theoretically justified as it enables students to practice speaking independently, receive instant pronunciation feedback, and minimize fear of negative evaluation.

The combination of these dimensions is supported by the understanding that speaking anxiety is a multidimensional construct that cannot be fully explained by a single theoretical perspective. While FLCAS provides a strong foundation for measuring general foreign language anxiety, it does not explicitly address factors such as learners' confidence, motivation, linguistic competence, and the role of technology in modern learning environments. Therefore, integrating additional dimensions enhances the construct validity of the instrument by capturing a wider range of factors influencing speaking anxiety. This integration also improves the contextual relevance of the instrument, ensuring that it reflects the actual learning conditions experienced by students. As a result, the final instrument consists of seven dimensions that provide a more comprehensive and scientifically grounded measurement of students' speaking anxiety.



Appendix 4: Speaking Anxiety Test

(Questionnaire)

A. Identitas Siswa

Nama : _____
 No. absen : _____
 Kelas : _____
 Tanggal Tes : _____

B. Petunjuk umum:

1. Lengkapi data demografis dengan mengisi Nama, No.Absen, dan Kelas Anda!
2. Bacalah pertanyaan dengan baik dan teliti.
3. Kuesioner ini dapat diisi secara online menggunakan smartphone maupun computer desktop.
4. Pilih salah satu jawaban yang menurut anda paling tepat pada salah satu pilihan skala jawaban yang tersedia.
5. Mohon untuk mengisi kuesioner dengan sebenarnya dan secara objektif.
6. Hanya satu jawaban saja yang bisa dipilih untuk setiap pertanyaan. Pada masing-masing pertanyaan terdapat empat (4) alternative jawaban yang mengacu pada teknik skala Likert, yaitu
 STS : Sangat Tidak Setuju
 TS : Tidak Setuju
 N : Netral
 S : Setuju
 ST : Sangat Setuju
7. Setelah selesai menjawab seluruh pertanyaan, responden melakukan klik pada tombol "KIRIM" atau "SUBMIT" untuk menyelesaikan.
8. Terimakasih atas bantuan anda telah menjawab kuesioner ini.

C. Daftar Pernyataan

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Saya merasa percaya diri ketika berbicara bahasa Inggris di depan kelas.					
2.	Saya menikmati latihan berbicara bahasa Inggris di kelas.					
3.	Saya merasa santai ketika harus berbicara bahasa Inggris.					
4.	Saya merasa gugup ketika harus berbicara bahasa Inggris di kelas.					
5.	Jantung saya berdebar saat diminta berbicara bahasa Inggris.					

6.	Saya merasa lebih percaya diri berbicara bahasa Inggris setelah menggunakan aplikasi ELSA Speak.					
7.	Saya merasa nyaman saat melatih pelafalan bahasa Inggris.					
8.	Berbicara bahasa Inggris membuat saya termotivasi untuk meningkatkan kemampuan saya.					
9.	Saya dapat menyampaikan ide dengan jelas saat berbicara bahasa Inggris.					
10.	Saya takut melakukan kesalahan tata bahasa saat berbicara bahasa Inggris.					
11.	Saya merasa tenang ketika menjawab pertanyaan dalam bahasa Inggris.					
12.	Saya merasa kecemasan saya berkurang karena latihan mandiri menggunakan ELSA Speak.					
13.	Saya merasa malu ketika berbicara bahasa Inggris di depan orang lain.					
14.	Saya khawatir teman-teman akan menertawakan bahasa Inggris saya.					
15.	Saya merasa cemas ketika tidak bisa melafalkan kata bahasa Inggris dengan benar.					
16.	Saya menghindari berbicara bahasa Inggris karena takut melakukan kesalahan.					
17.	Saya merasa percaya diri saat berlatih berbicara menggunakan aplikasi ELSA Speak.					
18.	Penggunaan aplikasi ELSA Speak membantu mengurangi rasa takut saya dalam berbicara bahasa Inggris.					
19.	Saya merasa nyaman berlatih berbicara bahasa Inggris secara mandiri.					
20.	Saya merasa tegang ketika guru meminta saya berbicara bahasa Inggris.					
21.	Saya panik ketika harus berbicara bahasa Inggris secara spontan.					
22.	Saya merasa tidak percaya diri dengan kemampuan berbicara bahasa Inggris saya.					
23.	Saya merasa lebih cemas ketika berbicara bahasa Inggris tanpa persiapan.					
24.	Saya takut mendapatkan penilaian negatif saat berbicara bahasa Inggris.					
25.	Saya percaya diri berbicara bahasa Inggris meskipun tanpa bantuan guru.					
26.	Saya merasa terdorong untuk lebih sering					

	berbicara bahasa Inggris.					
27.	Saya merasa tidak nyaman berlatih berbicara bahasa Inggris di depan orang lain.					
28.	Saya menjadi bingung saat berbicara bahasa Inggris karena rasa gugup.					
29.	Saya merasa stres ketika harus berbicara bahasa Inggris dalam kegiatan pembelajaran.					
30.	Saya merasa lebih tenang saat berlatih berbicara bahasa Inggris menggunakan ELSA Speak.					

Rubrik Penilaian Untuk Jawaban Kuesioner

Pilihan	Nilai	
	Pernyataan Negatif	Pernyataan Positif
Sangat Tidak Setuju	5	1
Tidak Setuju	4	2
Netral	3	3
Setuju	2	4
Sangat Setuju	1	5

Instrumen Asli: FLCAS (Horwitz et al., 1986)

Bentuk Asli:

- 33 butir
- Skala Likert 5 poin
- Fokus pada kecemasan kelas bahasa asing

Instructions:

Read each statement and indicate how much you agree or disagree with each statement by choosing one of the following options.

- 1 = Strongly Disagree
- 2 = Disagree
- 3 = Neutral
- 4 = Agree
- 5 = Strongly Agree

No.	Statement	Response Options				
		1	2	3	4	5
1.	I never feel quite sure of myself when speaking in my foreign language class.					

2.	I don't worry about making mistakes in language class.					
3.	I tremble when I know that I'm going to be called on in language class.					
4.	It frightens me when I don't understand what the teacher is saying in the foreign language.					
5.	It wouldn't bother me at all to take more foreign language classes.					
6.	During language class, I find myself thinking about things that have nothing to do with the course.					
7.	I keep thinking that the other students are better at languages than I am.					
8.	I am usually at ease during tests in my language class.					
9.	I start to panic when I have to speak without preparation in language class.					
10.	I worry about the consequences of failing my foreign language class.					
11.	I don't understand why some people get so upset over foreign language classes.					
12.	In language class, I can get so nervous that I forget things I know.					
13.	It embarrasses me to volunteer answers in my language class.					
14.	I would not be nervous speaking the foreign language with native speakers.					
15.	I get upset when I don't understand what the teacher is correcting.					
16.	Even if I am well prepared for language class, I feel anxious about it.					
17.	I often feel like not going to my language class.					
18.	I feel confident when I speak in foreign language class.					
19.	I am afraid that my language teacher is ready to correct every mistake I make.					
20.	I can feel my heart pounding when I am going to be called on in language class.					
21.	The more I study for a language test, the more confused I get.					
22.	I don't feel pressure to prepare very well for language class.					
23.	I always feel that the other students speak the foreign language better than I do.					
24.	I feel very self-conscious about speaking					

	the foreign language in front of other students.					
25.	Language class moves so quickly that I worry about getting left behind.					
26.	I feel more tense and nervous in my language class than in my other classes.					
27.	I get nervous and confused when I am speaking in my language class.					
28.	When I am on my way to language class, I feel very sure and relaxed.					
29.	I get nervous when I don't understand every word the teacher says.					
30.	I feel overwhelmed by the number of rules you have to learn to speak a foreign language.					
31.	I am afraid that the other students will laugh at me when I speak the foreign language.					
32.	I would probably feel comfortable around native speakers of the foreign language.					
33.	I get nervous when the language teacher asks questions which I haven't prepared in advance.					

Aspek	Instrumen Asli	Instrumen Saat Ini
Jumlah item	33	30
Konteks	Umum (kelas bahasa asing)	Spesifik speaking
Integrasi teknologi	Tidak ada	Ditambahkan item ELSA Speak
Bahasa	Bahasa Inggris	Bahasa Indonesia
Fokus	Anxiety umum	Anxiety speaking

Appendix 5 : The Questionnaire Expert Judgement

LEMBAR VALIDASI AHLI

Judul Penelitian:

The Effect of Elsa Speak Application on Student English Speaking Anxiety and Speaking Performance at SMK PGRI 2 Denpasar

Validator I : _____

Institusi : _____

Bidang Keahlian : _____

Tanggal : _____

Validasi Instrumen Speaking Anxiety (Post Test After Treatment)

Berikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dan berikan saran jika diperlukan.

Keterangan:

TR = Tidak Relevan

R = Relevan

No	Penilaian Ahli		Catatan/Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

21	√		
22	√		
23	√		
24	√		
25	√		
26	√		
27	√		
28	√		
29	√		
30	√		

Singaraja, 6 April 2026

Validator I



Prof. Dr. Ni Made Ratminigsih, M.A



LEMBAR VALIDASI AHLI

Judul Penelitian:

The Effect of Elsa Speak Application on Student English Speaking Anxiety and Speaking Performance at SMK PGRI 2 Denpasar

Validator II : _____

Institusi : _____

Bidang Keahlian : _____

Tanggal : _____

Validasi Instrumen Speaking Anxiety (Post Test After Treatment)

Berikan tanda centang (√) pada kolom yang sesuai dan berikan saran jika diperlukan.

Keterangan:

TR = Tidak Relevan

R = Relevan

No	Penilaian Ahli		Catatan/Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		
16	√		
17	√		
18	√		
19	√		
20	√		
21	√		
22	√		

23	√		
24	√		
25	√		
26	√		
27	√		
28	√		
29	√		
30	√		

Denpasar, 31 Maret 2026

Validator II



Made Hery Santosa, S.Pd. M.Pd. PhD



Appendix 6 : Gregory Formula of Speaking Anxiety

Gregory Formula adalah teknik analisis validitas isi (content validity) yang digunakan untuk mengetahui kesesuaian item instrumen berdasarkan penilaian para ahli (expert judgment).

Formulas:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

Keterangan:

V = Validitas

A = Tidak relevan oleh kedua Judges

B = Judges I tidak relevan, Judges II relevan

C = Judges I relevan, Judges II tidak relevan

D = Relevan oleh kedua Judges

Adapun Kriteria klasifikasi koefisien validitas isi dari hasil perhitungan dengan rumus Gregory sebagai berikut.

Nilai	Kategori
0.80 - 1.00	Validitas isi sangat tinggi
0.60 - 0.79	Validitas isi tinggi
0.40 - 0.59	Validitas isi sedang
0.20 - 0.39	Validitas isi rendah
0.00 - 0.19	Validitas isi sangat rendah

Rekapitulasi data hasil penilaian dua pakar instrumen questionnaire

AHLI I		AHLI II	
Relevan	Kurang Relevan	Relevan	Kurang Relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	-

Berdasarkan hasil tersebut, maka diperoleh hasil uji ahli untuk kuesioner kecerdasan emosional adalah sebagai berikut.

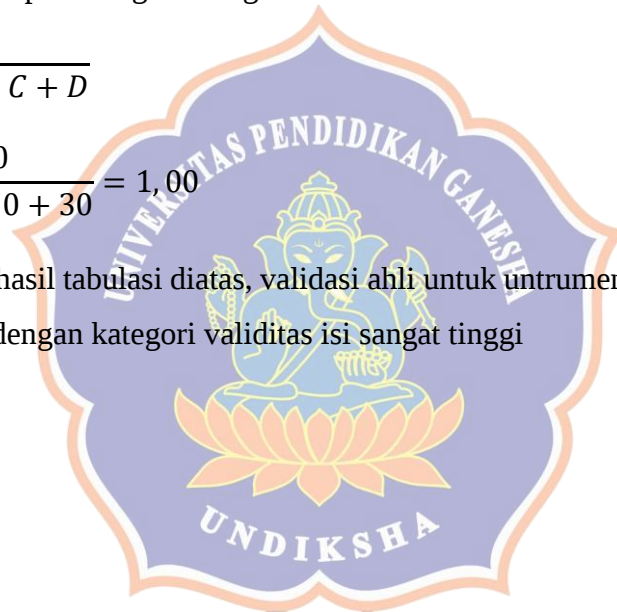
Hasil Tabulasi		Judges I	
		Kurang Relevan	Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Relevan	0	30

Sesui rumus Gregory, diperoleh nilai validitas isi instrumen speaking anxiety dengan rincian perhitungan sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{30}{0 + 0 + 0 + 30} = 1,00$$

Berdasarkan hasil tabulasi diatas, validasi ahli untuk untrumen speaking anxiety adalah 1, 00 dengan kategori validitas isi sangat tinggi



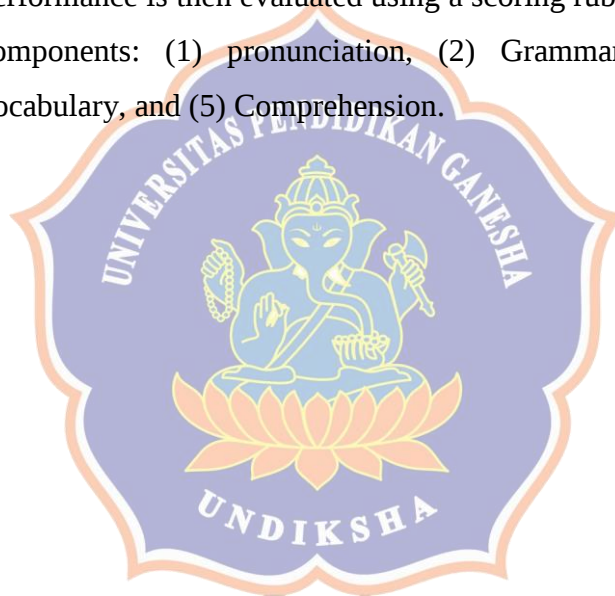
Appendix 7: Conceptual Definition and Operational Definition of Speaking Performance

A. Conceptual Definition:

The term "speaking performance" is defined as a learner's ability to communicate successfully in spoken English. This consists of pronunciation, Grammar, fluency, vocabulary, and Comprehension. (Brown, 2004).

B. Operational Definition:

In this current study, speaking performance is measured using a speaking test that serves as the post-test. The speaking test requires students to perform a monologue task and a dialogue task. Students' performance is then evaluated using a scoring rubric consisting of four components: (1) pronunciation, (2) Grammar, (3) fluency, (4) vocabulary, and (5) Comprehension.



Appendix 8: The Instrument Speaking Performance Test

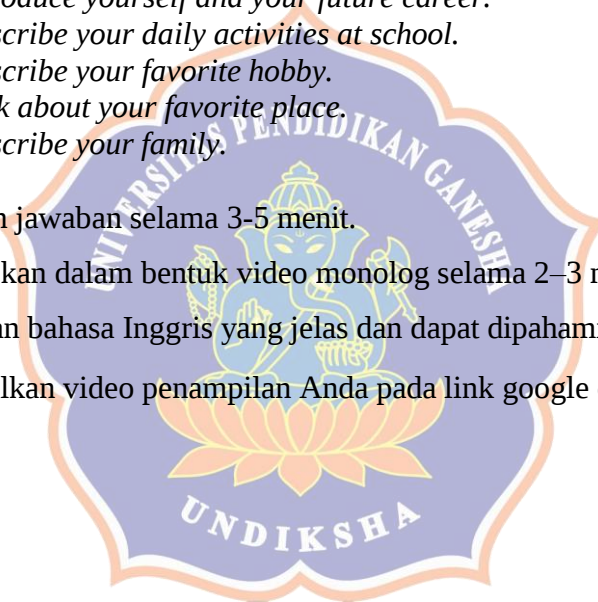
Speaking Performance Test

A. Identitas Peserta

Nama : _____
 No. absen : _____
 Kelas : _____
 Tanggal Tes : _____

B. Petunjuk Tes

1. Pilih salah satu topik berikut.
 - *Introduce yourself and your future career.*
 - *Describe your daily activities at school.*
 - *Describe your favorite hobby.*
 - *Talk about your favorite place.*
 - *Describe your family.*
2. Siapkan jawaban selama 3-5 menit.
3. Sampaikan dalam bentuk video monolog selama 2–3 menit.
4. Gunakan bahasa Inggris yang jelas dan dapat dipahami.
5. Kumpulkan video penampilan Anda pada link google drive!



Appendix 9: The scoring rubric of Speaking Performance

Criteria	Scale	Descriptors
Pronunciation	5	The student's pronunciation is fully accepted although there are a few errors in pronouncing several words.
	4	The student's pronunciation is accepted although there are some errors in pronunciation.
	3	The student's pronunciation showed errors however it has never interfered the meaning and it is still accepted.
	2	The student's pronunciation is intelligible though it is quite accepted.
	1	The student's pronunciation is seriously bad. It is unaccepted so the listeners cannot understand anything.
Grammar	5	The student demonstrates excellent grammatical accuracy with minimal or no grammatical errors. The sentences are well-structured, and the intended meaning is conveyed clearly and effectively.
	4	The student makes a few grammatical errors; however, the errors do not affect the overall meaning, and the message remains clear and understandable.
	3	The student makes some grammatical errors, but they do not significantly influence the intended meaning of the message.
	2	The student frequently makes grammatical errors that affect meaning and reduce the clarity of communication. The student also experiences difficulties in constructing accurate sentence structures.
	1	The student demonstrates poor grammatical control, with numerous grammatical errors that hinder understanding. The incorrect sentence structures make communication difficult to follow.
Vocabulary	5	The student demonstrates a very broad range of vocabulary and uses words accurately and appropriately throughout the monologue.
	4	The student demonstrates an adequate range of vocabulary and generally uses appropriate words to express ideas clearly during the monologue.
	3	The student demonstrates sufficient vocabulary knowledge for the monologue but occasionally struggles to recall or select appropriate words.
	2	The student uses some inappropriate words, and limited vocabulary knowledge makes the meaning of the monologue less clear and more difficult to understand.
	1	The student demonstrates extremely limited vocabulary, which significantly restricts the ability to express ideas and makes the monologue difficult to understand.
Fluency	5	The student is able to deliver the monologue fluently

		and clearly with only a few pauses. The speech flows naturally, and the message is communicated effectively.
	4	The student demonstrates generally good fluency, although occasional pauses slightly interrupt the flow of speech.
	3	The student makes several unnecessary pauses during the monologue, which sometimes affect the smoothness and continuity of speech.
	2	The student frequently hesitates and stops while delivering the monologue, resulting in limited fluency and reduced continuity of speech.
	1	The student frequently stops speaking during the monologue, causing significant interruptions and making communication difficult to maintain.
Comprehension	5	The student's monologue is clear, coherent, and easy to understand. The ideas are well-organized, and the message is effectively communicated.
	4	The student's monologue is generally clear and understandable, although some repetition occurs in certain parts.
	3	The student's monologue is fairly understandable; however, some repetition and limited organization of ideas occasionally affect the clarity of the message.
	2	The student's monologue is difficult to understand due to unclear expression of ideas and limited coherence throughout the speech.
	1	The student's monologue lacks clarity and comprehensibility, making the intended message difficult to understand.

Adapted from Brown (2004)

$$\text{Final Score} = \frac{\text{Obtained Score}}{\text{Maximum Score}} \times 100$$

Appendix 10 : The Expert Judgement of Speaking Test

LEMBAR VALIDASI AHLI

Instrumen Speaking Test

Judul Penelitian:

The Effect of ELSA Speak Application on Students' Speaking Anxiety and Speaking Performance at SMK PGRI 2 Denpasar

Validator I : _____

Institusi : _____

Bidang Keahlian : _____

Tanggal : _____

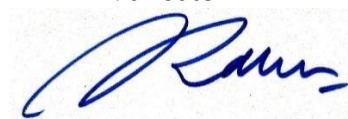
Berikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dan berikan saran jika diperlukan.

Keterangan: TR = Tidak Relevan , R = Relevan

No	Komponen yang Dinilai	R	TR	Catatan/Saran
1	Kesesuaian instrumen dengan tujuan penelitian	✓		
2	Kejelasan petunjuk tes	✓		
3	Kesesuaian topik dengan kemampuan siswa	✓		
4	Kesesuaian waktu persiapan dan penampilan	✓		
5	Kejelasan tugas monolog	✓		
6	Kesesuaian rubrik penilaian	✓		
7	Kesesuaian aspek penilaian (pronunciation, grammar, vocabulary, fluency, comprehension)	✓		
8	Kejelasan deskriptor pada rubric	✓		
9	Objektivitas penilaian	✓		
10	Kelayakan instrumen digunakan dalam penelitian	✓		

Singaraja, 6 April 2026

Validator I



Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A

LEMBAR VALIDASI AHLI

Instrumen Speaking Test

Judul Penelitian:

The Effect of ELSA Speak Application on Students' Speaking Anxiety and Speaking Performance at SMK PGRI 2 Denpasar

Validator II : _____

Institusi : _____

Bidang Keahlian : _____

Tanggal : _____

Berikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dan berikan saran jika diperlukan.

Keterangan: TR = Tidak Relevan, R = Relevan

No	Komponen yang Dinilai	R	TR	Catatan/Saran
1	Kesesuaian instrumen dengan tujuan penelitian	✓		
2	Kejelasan petunjuk tes	✓		
3	Kesesuaian topik dengan kemampuan siswa	✓		
4	Kesesuaian waktu persiapan dan penampilan	✓		
5	Kejelasan tugas monolog	✓		
6	Kesesuaian rubrik penilaian	✓		
7	Kesesuaian aspek penilaian (pronunciation, grammar, vocabulary, fluency, comprehension)	✓		
8	Kejelasan deskriptor pada rubric	✓		
9	Objektivitas penilaian	✓		
10	Kelayakan instrumen digunakan dalam penelitian	✓		

Denpasar, 31 Maret 2026

Validator II



Made Hery Santosa, S.Pd. M.Pd. PhD

Appendix 11: Gregory Formula of Speaking Test

Uji Gregory Instrumen Speaking Test

Gregory Formula adalah teknik analisis validitas isi (content validity) yang digunakan untuk mengetahui kesesuaian item instrumen berdasarkan penilaian para ahli (expert judgment).

Formulas:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

Keterangan:

V = Validitas

A = Tidak relevan oleh kedua Judges

B = Judges I tidak relevan, Judges II relevan

C = Judges I relevan, Judges II tidak relevan

D = Relevan oleh kedua Judges

Adapun Kriteria klasifikasi koefisien validitas isi dari hasil perhitungan dengan rumus Gregory sebagai berikut.

Nilai	Kategori
0.80 - 1.00	Validitas isi sangat tinggi
0.60 - 0.79	Validitas isi tinggi
0.40 - 0.59	Validitas isi sedang
0.20 - 0.39	Validitas isi rendah
0.00 - 0.19	Validitas isi sangat rendah

Rekapitulasi data hasil penilaian dua pakar instrumen questionnaire

AHLI I		AHLI II	
Relevan	Kurang Relevan	Relevan	Kurang Relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	

Berdasarkan hasil tersebut, maka diperoleh hasil uji ahli untuk instrument speaking test adalah sebagai berikut.

Hasil Tabulasi		Judges I	
		Kurang Relevan	Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Relevan	0	10

Sesui rumus Gregory, diperoleh nilai validitas isi instrumen speaking test dengan rincian perhitungan sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10} = 1,00$$

Berdasarkan hasil tabulasi diatas, validasi ahli untuk untrumen speaking test adalah 1,00 dengan kategori validitas isi sangat tinggi



Appendix 12: Conceptual Definition and Operational Definition of Interview Guide

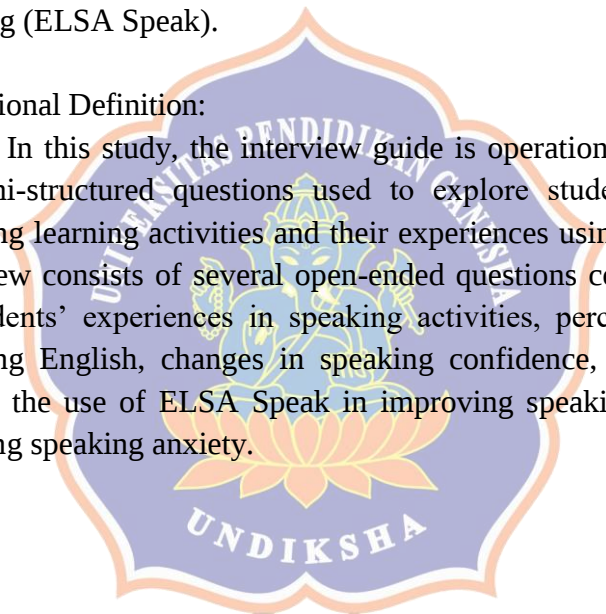
A. Conceptual Definition and Operational Definition of Interview Guide

Conceptual Definition:

An interview guide is a structured list of questions used to collect in-depth qualitative data from participants regarding their experiences, perceptions, and opinions about a specific phenomenon. According to Cohen et al. (2018), an interview guide serves as a flexible instrument that directs the interview process while allowing the researcher to explore participants' responses in greater depth. In this study, the interview guide is used to obtain students' perceptions of the learning process, particularly in relation to speaking activities and the use of technology-assisted learning (ELSA Speak).

B. Operational Definition:

In this study, the interview guide is operationally defined as a set of semi-structured questions used to explore students' perceptions of speaking learning activities and their experiences using ELSA Speak. The interview consists of several open-ended questions covering aspects such as students' experiences in speaking activities, perceived difficulties in speaking English, changes in speaking confidence, and their responses toward the use of ELSA Speak in improving speaking performance and reducing speaking anxiety.



Appendix 13: The Interview Guide

INTERVIEW GUIDE

A. Identitas Observasi

Nama Sekolah : SMK PGRI 2 Denpasar
 Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
 Kelas : _____
 Tanggal Observasi : _____
 Observer : _____

B. Pertanyaan

1. Seberapa sering dan kapan saja Anda biasanya menggunakan ELSA Speak?
2. Apa tujuan utama Anda menggunakan ELSA Speak dalam belajar berbicara bahasa Inggris?
3. Apakah Anda merasakan adanya perubahan pada kemampuan berbicara bahasa Inggris Anda setelah menggunakan ELSA Speak? Jelaskan.
4. Menurut Anda, apakah ELSA Speak membantu meningkatkan aspek-aspek tertentu dalam speaking, seperti pronunciation, fluency, vocabulary, atau confidence?
5. Apakah Anda merasa lebih percaya diri saat berbicara bahasa Inggris setelah menggunakan ELSA Speak? Mengapa?
6. Apakah penggunaan ELSA Speak membantu mengurangi rasa cemas atau gugup saat berbicara bahasa Inggris? Jelaskan.
7. Dalam situasi apa Anda biasanya merasa cemas saat berbicara bahasa Inggris, dan apakah ELSA Speak membantu mengatasi hal tersebut?
8. Apakah Anda merasa lebih nyaman berlatih speaking menggunakan ELSA Speak dibandingkan berbicara langsung di depan kelas? Mengapa?
9. Fitur apa dari ELSA Speak yang paling membantu Anda dalam meningkatkan kemampuan speaking?
10. Apakah Anda sering mengulang latihan speaking di ELSA Speak sampai merasa hasilnya baik? Jelaskan.
11. Apakah Anda merasa takut membuat kesalahan saat berbicara bahasa Inggris sebelum menggunakan ELSA Speak? Bagaimana perasaan Anda sekarang?

12. Menurut Anda, apakah penggunaan ELSA Speak membuat proses belajar speaking menjadi lebih menarik dan menyenangkan? Mengapa?
13. Apakah Anda mengalami kesulitan saat menggunakan ELSA Speak? Jika iya, kesulitan apa saja?
14. Apakah Anda berencana untuk terus menggunakan ELSA Speak di masa depan untuk melatih kemampuan speaking Anda? Mengapa?
15. Apakah Anda memiliki saran mengenai penggunaan ELSA Speak dalam pembelajaran speaking di sekolah agar lebih efektif?



Appendix 14: The Expert Judgement of Interview Guide

LEMBAR VALIDASI AHLI

Instrumen Observasi

Judul Penelitian:

The Effect of ELSA Speak Application on Students' Speaking Anxiety and Speaking Performance at SMK PGRI 2 Denpasar

Validator I : _____

Institusi : _____

Bidang Keahlian : _____

Tanggal : _____

Berikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dan berikan saran jika diperlukan.

Keterangan: TR = Tidak Relevan, R = Relevan

No	Penilaian Ahli		Catatan/Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 6 April 2026

Validator I



Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A

LEMBAR VALIDASI AHLI

Instrumen Observasi

Judul Penelitian:

The Effect of ELSA Speak Application on Students' Speaking Anxiety and Speaking Performance at SMK PGRI 2 Denpasar

Validator I : _____

Institusi : _____

Bidang Keahlian : _____

Tanggal : _____

Berikan tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dan berikan saran jika diperlukan.

Keterangan: TR = Tidak Relevan, R = Relevan

No	Penilaian Ahli		Catatan/Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Denpasar, 31 Maret 2026

Validator II



Made Hery Santosa, S.Pd. M.Pd. PhD

Appendix 15: The Expert Judgement of Interview Guide

Uji Gregory Instrumen Interview Guide

Gregory Formula adalah teknik analisis validitas isi (content validity) yang digunakan untuk mengetahui kesesuaian item instrumen berdasarkan penilaian para ahli (expert judgment).

Formulas:

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

Keterangan:

V = Validitas

A = Tidak relevan oleh kedua Judges

B = Judges I tidak relevan, Judges II relevan

C = Judges I relevan, Judges II tidak relevan

D = Relevan oleh kedua Judges

Adapun Kriteria klasifikasi koefisien validitas isi dari hasil perhitungan dengan rumus Gregory sebagai berikut.

Nilai	Kategori
0.80 - 1.00	Validitas isi sangat tinggi
0.60 - 0.79	Validitas isi tinggi
0.40 - 0.59	Validitas isi sedang
0.20 - 0.39	Validitas isi rendah
0.00 - 0.19	Validitas isi sangat rendah

Rekapitulasi data hasil penilaian dua pakar instrumen questionnaire

AHLI I		AHLI II	
Relevan	Kurang Relevan	Relevan	Kurang Relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,	

Berdasarkan hasil tersebut, maka diperoleh hasil uji ahli untuk instrument interview guide adalah sebagai berikut.

Hasil Tabulasi		Judges I	
		Kurang Relevan	Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Relevan	0	15

Sesui rumus Gregory, diperoleh nilai validitas isi instrumen interview guide dengan rincian perhitungan sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{10}{0 + 0 + 0 + 10} = 1,00$$

Berdasarkan hasil tabulasi diatas, validasi ahli untuk untrumen interview guide adalah 1,00 dengan kategori validitas isi sangat tinggi

References

- Horwitz, E. K., Horwitz, M. B., & Cope, J. (1986). *Foreign language classroom anxiety*. *The Modern Language Journal*, 70(2), 125–132.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1986.tb05256.x>
- Brown, H. D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. Pearson Education.
- Dörnyei, Z. (2005). *The psychology of the language learner: Individual differences in second language acquisition*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Huang, X., & Liu, Y. (2025). *Technology-assisted language learning and foreign language anxiety reduction*.

APPENDIX 16: LEARNING MODULE FOR EXPERIMENTAL GROUP

MODUL AJAR PERTEMUAN 1-6

I. Informasi Umum

1. Identitas Sekolah	
a. Nama Penyusun	Putu Krisna Purnayasa
b. Nama Guru Mata Pelajaran	Ni Ketut Rumanis S.S.,M.Hum.,Gr
c. Nama Sekolah	SMK PGRI 2 Denpasar
d. Mata Pelajaran	Bahasa Inggris
e. Tahun Pelajaran	2025/2026
f. Semester	Ganjil
g. Fase / Kelas	F / XI
h. Tema	Improving Speaking Skills through ELSA Speak
i. Alokasi Waktu	2 X 45 Menit
2. Tujuan Pembelajaran	Pada akhir pembelajaran, peserta didik mampu menggunakan teks lisan dalam Bahasa Inggris untuk berkomunikasi secara efektif sesuai dengan situasi, tujuan, dan audiens. Peserta didik dapat memproduksi berbagai bentuk teks monolog sederhana seperti deskripsi dan recount secara lisan dengan memperhatikan aspek pronunciation, grammar, fluency, vocabulary, dan comprehension. Selain itu, peserta didik menunjukkan peningkatan kepercayaan diri dalam berbicara serta mampu mengurangi kecemasan (speaking anxiety) melalui latihan yang berkelanjutan menggunakan aplikasi ELSA Speak sebagai media pendukung pembelajaran.
3. Kompetensi Awal	Peserta didik telah memiliki pengetahuan awal tentang: 1. Menguasai basic vocabulary 2. Memahami simple sentences 3. Pernah melakukan speaking sederhana
4. Sarana dan Prasarana	1. Sarana (alat/bahan) : Laptop, LCD player, HP 2. Prasarana : Ruang kelas 3. Sumber bahan Ajar : Bahan ajar, buku siswa, <i>Power Point</i>, dan Koneksi Internet
5. Jumlah Peserta Didik	36-40 Siswa
6. Target Peserta Didik	Peserta didik regular dan peserta didik dengan pencapaian tinggi

Pertemuan ke-1

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1.	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru menyampaikan materi yang akan di bahas saat pembelajaran. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	10 menit
2.	❖ Kegiatan Inti • Peserta didik dan guru berdiskusi melalui pertanyaan pemantik - <i>Do you feel nervous when speaking English?</i> - <i>Why do you feel anxious?</i> • Guru dan murid melakukan diskusi terkait pertanyaan- pertanyaan tersebut. • Guru memberikan penjelasan tentang speaking anxiety • Pre-test: Guru menugaskan siswa memilih topik dalam waktu 3-5 menit dengan topik berikut: - <i>Introduce yourself and your future career.</i> - <i>Describe your daily activities at school.</i> - <i>Describe your favorite hobby.</i> - <i>Talk about your favorite place.</i> - <i>Describe your family.</i> • Siswa melakukan monologue dengan topik tersebut dalam waktu 2-3	70 menit

	• Pengisian kuesioner anxiety (Pre-test)	
3.	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran yang sudah diberikan • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-2

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan kembali materi pertemuan sebelumnya. • Guru memberikan pertanyaan pemantik: - <i>Do you still feel nervous when speaking English?</i> - <i>What difficulties did you face in pronunciation?</i> • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti • Guru menjelaskan pronunciation (vowel & consonant sounds).	70 menit

	• Guru memberikan contoh pengucapan yang benar. • Guru memperkenalkan ELSA Speak kepada peserta didik dan menjelaskan apa itu ELSA Speak, fitur-fitur ELSA Speak, dan memberikan demonstrasi penggunaan ELSA Speak. • Guru menginstruksikan siswa untuk menginstal aplikasi ELSA Speak melalui play store/ app store pada smartphone masing-masing. • Guru mendemonstrasikan penggunaan ELSA Speak. • Peserta didik membuka aplikasi ELSA Speak. • Peserta didik melakukan latihan secara individu: - <i>Word pronunciation</i> - <i>Sentence pronunciation</i> • Peserta didik mengulang latihan 2–3 kali. • Peserta didik mencatat skor dari aplikasi. • Guru memberikan feedback dan koreksi. • Peserta didik memperbaiki pengucapan.	
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>Is pronunciation still difficult?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-3

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om	10 menit

	svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan kembali materi pertemuan sebelumnya. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	
2	❖ Kegiatan Inti • Guru menjelaskan konsep fluency dalam speaking. • Peserta didik membuat kalimat sederhana. • Peserta didik berlatih berbicara secara individu (monolog). • Peserta didik menggunakan ELSA Speak untuk latihan. • Peserta didik mengulang latihan untuk meningkatkan kelancaran. • Guru memberikan feedback.	70 menit
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>Are you more fluent now?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-4

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan kembali materi pertemuan sebelumnya. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti • Guru memberikan tugas monolog: - <i>Describing yourself / favorite object</i> • Peserta didik menyusun teks sederhana. • Peserta didik berlatih menggunakan ELSA Speak. • Peserta didik tampil satu per satu (monolog). • Guru memberikan penilaian dan feedback.	70 menit
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama- sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>What is your difficulty in speaking?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-5

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti • Guru memberikan arahan untuk kepada siswa untuk membuat teks monolog • Peserta didik membuat teks monolog secara mandiri. • Peserta didik berlatih menggunakan ELSA Speak. • Peserta didik melakukan latihan berulang. • Guru menyampaikan rubric penilaian. • Peserta didik tampil secara individu. • Guru menilai: - <i>Pronunciation,</i> - <i>Grammar,</i> - <i>Fluency,</i> - <i>Vocabulary, and</i> - <i>Comprehension.</i>	70 menit
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>Do you feel more confident?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran	10 menit

	pada pertemuan selanjutnya Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	
--	--	--

Pertemuan ke-6

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal - Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). - Guru menanyakan kabar peserta didik - Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. - Guru mengecek presensi peserta didik - Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional - Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas - Guru memberikan review materi dari pertemuan pertama sampai pertemuan kelima.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti - Peserta didik dan guru berdiskusi melalui pertanyaan pemantik <i>Do you feel more confident speaking English now?</i> <i>What improvement have you achieved after using ELSA Speak?</i> <i>Do you still feel anxious when speaking English? Why?</i> - Guru dan murid melakukan diskusi terkait pertanyaan-pertanyaan tersebut. - Peserta didik dan guru berdiskusi singkat terkait perkembangan kemampuan speaking siswa. - Guru menjelaskan secara rinci kriteria penilaian speaking yang akan digunakan, meliputi: <i>Pronunciation,</i> <i>Grammar,</i> <i>Fluency,</i> <i>Vocabulary, and</i> <i>Comprehension.</i>	70 menit

	• Peserta didik dan guru berdiskusi singkat terkait perkembangan kemampuan speaking siswa. • Post-test: Guru menugaskan siswa membuat video monolog dengan topik berikut. - <i>Introduce yourself and your future career.</i> - <i>Describe your daily activities at school.</i> - <i>Describe your favorite hobby.</i> - <i>Talk about your favorite place.</i> - <i>Describe your family.</i> • Peserta didik video monologue speaking performance secara individu dan mengumpulkan hasilnya melalui link: • Peserta didik mengisi kuesioner anxiety (post-test) • Guru melakukan evaluasi hasil penggunaan ELSA Speak	
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama- sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>What improvement do you feel?</i> - <i>Are you less anxious now?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	

APPENDIX 17: LEARNING MODULE FOR CONTROL GROUP

MODUL AJAR PERTEMUAN 1-6

II. Informasi Umum

4. Identitas Sekolah	
j. Nama Penyusun	Putu Krisna Purnayasa
k. Nama Guru Mata Pelajaran	Ni Ketut Rumanis S.S.,M.Hum.,Gr
l. Nama Sekolah	SMK PGRI 2 Denpasar
m. Mata Pelajaran	Bahasa Inggris
n. Tahun Pelajaran	2025/2026
o. Semester	Genap
p. Fase / Kelas	F / XI
q. Tema	Improving Speaking Skills
r. Alokasi Waktu	2 X 45 Menit
5. Tujuan Pembelajaran	Pada akhir pembelajaran, peserta didik mampu menggunakan teks lisan dalam Bahasa Inggris untuk berkomunikasi secara efektif sesuai dengan situasi, tujuan, dan audiens. Peserta didik dapat memproduksi berbagai bentuk teks monolog sederhana seperti deskripsi dan recount secara lisan dengan memperhatikan aspek pronunciation, grammar, fluency, vocabulary, dan comprehension. Selain itu, peserta didik menunjukkan peningkatan kepercayaan diri dalam berbicara.
6. Kompetensi Awal	Peserta didik telah memiliki pengetahuan awal tentang: 7. Menguasai basic vocabulary 8. Memahami simple sentences 9. Pernah melakukan speaking sederhana
10. Sarana dan Prasarana	4. Sarana (alat/bahan) : Laptop, LCD player, HP 5. Prasarana : Ruang kelas 6. Sumber bahan Ajar : Bahan ajar, buku siswa, <i>Power Point</i> , dan Koneksi Internet
11. Jumlah Peserta Didik	36-40 Siswa
12. Target Peserta Didik	Peserta didik regular dan peserta didik dengan pencapaian tinggi

Pertemuan ke-1

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan penganjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru menyampaikan materi yang akan di bahas saat pembelajaran. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti • Peserta didik dan guru berdiskusi melalui pertanyaan pemantik - <i>Do you feel nervous when speaking English?</i> - <i>Why do you feel anxious?</i> • Guru dan murid melakukan diskusi terkait pertanyaan- pertanyaan tersebut. • Guru memberikan penjelasan tentang speaking anxiety • Pre-test: Guru menugaskan siswa memilih topik dalam waktu 3-5 menit dengan topik berikut: - <i>Introduce yourself and your future career.</i> - <i>Describe your daily activities at school.</i> - <i>Describe your favorite hobby.</i> - <i>Talk about your favorite place.</i> - <i>Describe your family.</i> • Siswa melakukan monologue dengan topik tersebut dalam waktu 2-3	70 menit

	• Pengisian kuesioner anxiety (Pre-test)	
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran yang sudah diberikan • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-2

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan pamanjali: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan kembali materi pertemuan sebelumnya. • Guru memberikan pertanyaan pemantik: - <i>Do you still feel nervous when speaking English?</i> - <i>What difficulties did you face in pronunciation?</i> • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti • Guru menjelaskan pronunciation (vowel &	70 menit

	consonant sounds). • Guru memberikan contoh pengucapan kata yang benar. • Peserta didik menirukan pengucapan guru (drilling). • Peserta didik membaca daftar kata secara individu. • Peserta didik membaca kalimat sederhana secara monolog. • Guru memberikan koreksi langsung terhadap kesalahan pengucapan. • Peserta didik mengulang pengucapan untuk memperbaiki kesalahan. Peserta didik melakukan latihan secara individu: - <i>Word pronunciation</i> - <i>Sentence pronunciation</i> • Peserta didik mengulang latihan 2–3 kali. • Peserta didik mencatat skor dari aplikasi. • Guru memberikan feedback dan koreksi. • Peserta didik memperbaiki pengucapan.	
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>Is pronunciation still difficult?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-3

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan pangeran: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat).	10 menit

	• Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan kembali materi pertemuan sebelumnya. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	
2	❖ Kegiatan Inti • Guru menjelaskan konsep fluency dalam speaking. • Peserta didik membuat kalimat sederhana. • Peserta didik berlatih berbicara secara individu (monolog). • Guru meminta siswa berbicara tanpa membaca teks. • Guru memberikan koreksi langsung. • Peserta didik mengulang latihan untuk meningkatkan kelancaran.	70 menit
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>Are you more fluent now?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-4

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan	10 menit

	pembelajaran dengan pangeran: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan kembali materi pertemuan sebelumnya. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	
2	❖ Kegiatan Inti • Guru memberikan tugas monolog: • Describing yourself / favorite object • Peserta didik menyusun teks sederhana. • Peserta didik berlatih secara mandiri tanpa aplikasi. • Peserta didik tampil satu per satu. • Guru memberikan feedback langsung.	70 menit
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>What is your difficulty in speaking?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-5

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan	10 menit

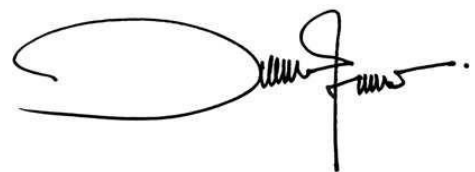
	pembelajaran dengan panganan: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas. • Guru menjelaskan skenario dan menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.	
2	❖ Kegiatan Inti • Guru memberikan arahan untuk kepada siswa untuk membuat teks monolog • Guru menyampaikan rubric penilaian. • Peserta didik membuat teks monolog secara mandiri. • Peserta didik berlatih bersama teman sebangku • Peserta didik melakukan latihan berulang. • Peserta didik tampil secara individu. • Guru menilai: - <i>Pronunciation,</i> - <i>Grammar,</i> - <i>Fluency,</i> - <i>Vocabulary, and</i> - <i>Comprehension.</i>	70 menit
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>Do you feel more confident?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

Pertemuan ke-6

No.	Uraian Kegiatan	Alokasi Waktu
1	❖ Kegiatan Awal • Guru dan peserta didik mengawali kegiatan pembelajaran dengan pangeran: Om svastyastu (semoga dalam keadaan selamat). • Guru menanyakan kabar peserta didik • Guru meminta ketua kelas untuk memimpin doa. • Guru mengecek presensi peserta didik • Guru dan siswa menyanyikan lagu Nasional • Guru mengecek kesiapan belajar baik dari kerapian, kebersihan kelas dan mengingatkan siswa terkait kesepakatan kelas • Guru memberikan review materi dari pertemuan pertama sampai pertemuan kelima.	10 menit
2	❖ Kegiatan Inti • Peserta didik dan guru berdiskusi melalui pertanyaan pemantik - <i>Do you feel more confident speaking English now?</i> - <i>What improvement have you achieved after using ELSA Speak?</i> - <i>Do you still feel anxious when speaking English? Why?</i> • Guru dan murid melakukan diskusi terkait pertanyaan- pertanyaan tersebut. • Peserta didik dan guru berdiskusi singkat terkait perkembangan kemampuan speaking siswa. • Guru menjelaskan secara rinci kriteria penilaian speaking yang akan digunakan, meliputi: - <i>Pronunciation,</i> - <i>Grammar,</i> - <i>Fluency,</i> - <i>Vocabulary, and</i> - <i>Comprehension.</i> • Peserta didik dan guru berdiskusi singkat terkait perkembangan kemampuan speaking siswa.	70 menit

	• Post-test: Guru menugaskan siswa membuat video monolog dengan topik berikut. - <i>Introduce yourself and your future career.</i> - <i>Describe your daily activities at school.</i> - <i>Describe your favorite hobby.</i> - <i>Talk about your favorite place.</i> - <i>Describe your family.</i> • Peserta didik membuat video monologue speaking performance secara individu dan mengumpulkan hasilnya melalui link: • Peserta didik mengisi kuesioner anxiety (post-test)	
3	❖ Penutup • Guru dan peserta didik sama-sama menyimpulkan materi pembelajaran. • Guru memberikan pertanyaan refleksi pembelajaran - <i>What improvement do you feel?</i> - <i>Are you less anxious now?</i> • Guru menginformasikan kegiatan pembelajaran pada pertemuan selanjutnya • Guru dan peserta didik mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan doa bersama	10 menit

The Researcher



Putu Krisna Purnayasa

B. Comparison Table of Activities between Experimental And Control Group

Meeting	Stage	Experimental Group (ELSA Speak)	Control Group (Conventional Method)
1	Introduction	Discussion about speaking anxiety; introduction to ELSA Speak; app installation	Discussion about speaking anxiety; teacher explanation without technology
	Main Activity	Pre-test monologue; anxiety questionnaire; ELSA demonstration	Pre-test monologue; anxiety questionnaire; teacher explanation
	Closing	Reflection on anxiety and speaking experience	Reflection on anxiety and speaking experience
2	Introduction	Review previous lesson; motivation	Review previous lesson; motivation
	Main Activity	Pronunciation practice using ELSA Speak (word & sentence level); score recording; feedback	Pronunciation drilling with teacher; repetition; direct correction
	Closing	Reflection on pronunciation improvement	Reflection on pronunciation difficulty
3	Introduction	Review lesson; motivation	Review lesson; motivation
	Main Activity	Fluency practice using ELSA Speak; repeated speaking practice	Fluency practice through repetition and teacher guidance
	Closing	Reflection on fluency improvement	Reflection on fluency improvement
4	Introduction	Review lesson	Review lesson
	Main Activity	Guided monologue using ELSA Speak; individual performance	Guided monologue without technology; individual performance
	Closing	Reflection on speaking difficulties	Reflection on speaking difficulties
5	Introduction	Instruction for independent practice	Instruction for independent practice
	Main Activity	Independent monologue practice using ELSA Speak; repeated practice; performance	Independent monologue practice without application; performance
	Closing	Reflection on confidence improvement	Reflection on confidence improvement
6	Introduction	Review all lessons	Review all lessons
	Main Activity	Post-test speaking; anxiety questionnaire; evaluation using ELSA	Post-test speaking; anxiety questionnaire; evaluation by teacher
	Closing	Final reflection on improvement and anxiety reduction	Final reflection on improvement and anxiety

Appendix 18: The Result of Trial out Instrument Speaking Anxiety

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	TOTAL
S1	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	97
S2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	74
S3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	74
S4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	106
S5	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	95
S6	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	73
S7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	117
S8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	144
S9	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	81
S10	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	5	79
S11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	147
S12	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	5	3	4	118
S13	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	66
S14	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	115
S15	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	40
S16	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	108
S17	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	66
S18	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	73
S19	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	50
S20	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	74
S21	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	106
S22	3	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	96
S23	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	73
S24	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	73
S25	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	64
S26	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	74
S27	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	106
S28	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	95
S29	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	73
S30	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	74

Q : Pernyataan, S : Student

Appendix 19: The Results of the Post-Test Speaking Anxiety Questionnaire for the Experimental Group

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	TOTAL
S1	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	139
S2	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	137
S3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	130
S4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124
S5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124
S6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	144
S7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
S8	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	141
S9	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121
S10	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	142
S11	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	128
S12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	123
S13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
S14	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	145
S15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
S16	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	100
S17	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	140
S18	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	125
S19	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	131
S20	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	135
S21	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	128
S22	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	130
S23	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	110
S24	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	115
S25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
S26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121
S27	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	130
S28	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	143
S29	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	136
S30	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	100

Q : Pernyataan, S : Student

Appendix 20: The Results of the Post-Test Speaking Anxiety Questionnaire for the Control Group

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	TOTAL
S1	4	4	4	2	3	3	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	5	2	4	4	1	4	4	5	4	2	4	3	106
S2	4	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	2	5	1	4	2	5	3	2	4	3	112
S3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	2	2	4	3	3	5	4	3	5	1	4	4	4	3	2	4	3	106
S4	4	5	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	2	4	2	4	3	3	5	2	4	3	2	4	4	4	2	2	4	3	102
S5	4	5	4	4	3	3	3	5	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	4	2	3	4	1	4	4	4	3	2	4	3	99
S6	2	5	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	2	4	3	2	4	4	5	2	2	4	3	102
S7	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	4	2	4	4	4	3	2	4	3	111
S8	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	4	2	4	4	4	3	2	4	3	111
S9	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	2	3	5	5	2	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	3	4	3	118
S10	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	2	4	4	4	3	2	4	3	106
S11	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	3	5	4	2	4	5	4	4	5	4	2	4	3	115
S12	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	124
S13	2	4	4	2	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	83
S14	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	4	2	3	4	3	3	2	5	90
S15	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	5	4	3	80
S16	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	2	4	3	3	4	4	4	4	5	2	4	5	4	3	2	3	105
S17	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	2	5	3	2	4	5	2	4	4	3	101
S18	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	112
S19	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	89
S20	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	5	4	3	3	5	4	4	4	5	2	4	4	2	3	4	3	111
S21	4	5	4	3	2	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	116
S22	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	117
S23	4	4	3	2	2	3	4	4	4	2	4	3	4	2	2	2	3	3	4	2	4	4	3	2	4	5	4	2	3	3	95
S24	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	3	122
S25	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	5	4	2	2	2	2	4	4	2	2	3	3	87
S26	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	107
S27	4	4	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	2	2	4	5	2	4	5	3	103
S28	4	4	4	2	2	3	4	5	3	2	4	3	4	5	2	5	2	3	4	4	4	4	2	2	4	5	4	3	3	3	103
S29	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	2	2	5	5	2	4	4	3	126
S30	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4	2	2	4	3	111

Q : Pernyataan, S : Student

Appendix 21: The Results of the Pre-Test Speaking Anxiety Questionnaire for the Experimental Group

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	TOTAL
S1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	110
S2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	109
S3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
S4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	91
S5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	83
S7	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
S8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	107
S9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	88
S10	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	98
S11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	81
S12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	78
S13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	82
S14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	79
S15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	73
S16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	102
S17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	107
S18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	82
S19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	101
S20	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	97
S21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	77
S22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	81
S23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	74
S24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	81
S25	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	66
S26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72
S27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	89
S28	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	94
S29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	80
S30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	85

Q : Pernyataan,

S : Student

Appendix 22: The Results of the Pre-Test Speaking Anxiety Questionnaire for the Control Group

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	TOTAL
S1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	87
S2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	79
S3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96
S4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	83
S5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	83
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72
S7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	87
S8	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	65
S9	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	67
S10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	107
S11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	88
S12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	102
S13	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
S14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	76
S15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	59
S16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
S17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	85
S18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	73
S19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	117
S20	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96
S21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	106
S22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	89
S23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	104
S24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	78
S25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	86
S26	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	61
S27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	77
S28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	83
S29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	88
S30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	116

Q : Pernyataan, S : Student

Appendix 23: The Result of Trial out Instrument Speaking Performance

Trial out Instrument Speaking Performance

No.	Name	Rater 1	Rater 2
1	Yeny Annggrayny	16	20
2	Wirdatul Komaria	17	13
3	Yasmin Tamimi	9	13
4	Novita Putri	12	16
5	Quinsha Una Budiman	14	10
6	Syifa Aulianindhita	10	14
7	Wirdatul Komaria	18	14
8	Rahma Aisyah Azzahra	10	14
9	Safa Putri Dwi Rahman	11	15
10	Dinda Ratu Verika	15	11
11	Ni Putu Cahaya Natasha Yastika	14	18
12	Ni Komang Valentina Putri	18	22
13	Ni Luh Ayuk Putriantari	16	12
14	Ni Kadek Mitha Satya Dewi	11	15
15	Ni Gusti Ayu Putu Keizya Sandria Dewi	16	12
16	Ni Gusti Ayu Putu Sri Restiana Wahyuni	11	15
17	Moh.Oktaviano Ali Rifky Wijaya	15	11
18	Muhammad Rizqi Aman Prasetya	10	14
19	Kharisma Meiko Damarani	18	22
20	Kadek Seri Wahyuni	13	17
21	Diyana Topiyanti	11	15
22	Happy Zaupal Nur Andini	16	20
23	Kadek Adelia Pramesti Putri	9	13
24	Alexandra Jaisan	12	16
25	Agustin Vita Lestari	16	20
26	Ajeng Tungga Dewi	11	15
27	Ayra Rafifah	17	13
28	Aliflavian Riosan	13	17
29	Ana Riska Meilani	10	14
30	Arina Salsabila	21	17

Note:

Rater I : Putu Krisna Purnayasa

Rater II : Ni Ketut Rumanis, S.S.,M.Hum.

Appendix 24: The Result of Pre-Test Speaking Performance

Pre-Test Speaking Performance							
Experimental Group				Control Group			
No.	Rater 1	Rater 2	Total	No.	Rater 1	Rater 2	Total
1	15	19	68	1	19	17	72
2	18	16	68	2	13	17	60
3	21	17	76	3	13	9	44
4	14	18	64	4	12	16	56
5	17	13	60	5	14	10	48
6	18	20	76	6	15	19	68
7	19	18	74	7	18	14	64
8	16	18	68	8	16	18	68
9	17	15	64	9	11	15	52
10	15	18	66	10	15	11	52
11	11	15	52	11	14	18	64
12	15	13	56	12	22	18	80
13	14	12	52	13	17	16	66
14	18	22	80	14	11	15	52
15	14	16	60	15	16	12	56
16	16	14	60	16	15	11	52
17	20	16	72	17	13	13	52
18	13	17	60	18	11	14	50
19	22	23	90	19	20	24	88
20	17	13	60	20	17	13	60
21	12	16	56	21	15	11	52
22	15	15	60	22	16	20	72
23	15	14	59	23	9	13	44
24	17	14	62	24	15	13	56
25	16	14	60	25	20	16	72
26	18	14	64	26	14	12	52
27	19	17	73	27	13	17	60
28	20	19	78	28	16	14	60
29	18	15	66	29	14	11	50
30	17	15	65	30	17	21	76

Note:

Rater I : Putu Krisna Purnayasa

Rater II : Ni Ketut Rumanis, S.S.,M.Hum

Appendix 25: The Result of Post-Test Speaking Performance

Post-Test Speaking Performance							
Experimental Group				Control Group			
No.	Rater 1	Rater 2	Total	No.	Rater 1	Rater 2	Total
1	21	21	85	1	18	22	80
2	20	24	88	2	20	19	78
3	25	21	92	3	12	16	56
4	19	23	84	4	17	17	68
5	22	21	86	5	14	16	60
6	24	22	92	6	17	13	60
7	21	23	88	7	21	17	76
8	24	20	88	8	15	15	60
9	20	23	86	9	18	19	74
10	22	23	90	10	18	14	64
11	24	19	86	11	19	19	76
12	18	22	80	12	24	22	92
13	20	19	78	13	13	17	60
14	23	24	94	14	15	17	64
15	21	22	86	15	19	15	68
16	18	21	78	16	20	17	74
17	22	24	92	17	14	18	64
18	20	22	84	18	16	19	70
19	23	23	92	19	19	17	73
20	24	21	90	20	20	16	72
21	22	18	80	21	17	15	64
22	21	21	84	22	23	19	84
23	19	20	78	23	15	13	56
24	17	23	80	24	18	21	78
25	22	20	84	25	17	20	74
26	21	19	80	26	22	18	80
27	25	23	96	27	19	20	78
28	24	24	96	28	16	20	72
29	22	22	88	29	21	19	80
30	23	21	89	30	17	14	62

Note:

Rater I : Putu Krisna Purnayasa

Rater II : Ni Ketut Rumanis, S.S.,M.Hum.

Appendix 26: The Summary of the Validity Analysis of the Speaking Anxiety Questionnaire

Test	Y1			r_{table} 5%	Conclusion
	Pearson Correlation	Sig. (2-Tiled)	N		
Q1	695	0,000	30	0,361	Valid
Q2	632	0,000	30	0,361	Valid
Q3	625	0,000	30	0,361	Valid
Q4	540	0,002	30	0,361	Valid
Q5	571	0,001	30	0,361	Valid
Q6	590	0,001	30	0,361	Valid
Q7	552	0,002	30	0,361	Valid
Q8	527	0,003	30	0,361	Valid
Q9	702	0,000	30	0,361	Valid
Q10	611	0,000	30	0,361	Valid
Q11	624	0,000	30	0,361	Valid
Q12	569	0,001	30	0,361	Valid
Q13	683	0,000	30	0,361	Valid
Q14	556	0,001	30	0,361	Valid
Q15	561	0,001	30	0,361	Valid
Q16	610	0,000	30	0,361	Valid
Q17	632	0,000	30	0,361	Valid
Q18	596	0,001	30	0,361	Valid
Q19	641	0,000	30	0,361	Valid
Q20	638	0,000	30	0,361	Valid
Q21	611	0,000	30	0,361	Valid
Q22	690	0,000	30	0,361	Valid
Q23	488	0,006	30	0,361	Valid
Q24	580	0,001	30	0,361	Valid
Q25	624	0,000	30	0,361	Valid
Q26	667	0,000	30	0,361	Valid
Q27	493	0,006	30	0,361	Valid
Q28	543	0,000	30	0,361	Valid
Q29	543	0,002	30	0,361	Valid
Q30	618	0,000	30	0,361	Valid

Appendix 27: Descriptive Statistics for Y1 and Y2

Table Descriptive Statistics for Y1

Aspects	Y1 (Speaking Anxiety/ Questionnaire)							
	Pre-Test				Post-Test			
	Mean (X)	Min	Max	Sum	Mean (X)	Min	Max	Sum
A1	89.10	66	120	2673	127.40	100	145	3822
A2	86.43	59	117	2593	105.70	80	126	3170

Table Descriptive Statistics for Y2

Aspects	Y2 (Speaking Performance/ Speaking Test)							
	Pre-Test				Post-Test			
	Mean (X)	Min	Max	Sum	Mean (X)	Min	Max	Sum
A1	65.63	52	90	1969	86.13	74	96	2584
A2	59.93	44	88	1798	70.57	56	92	2117

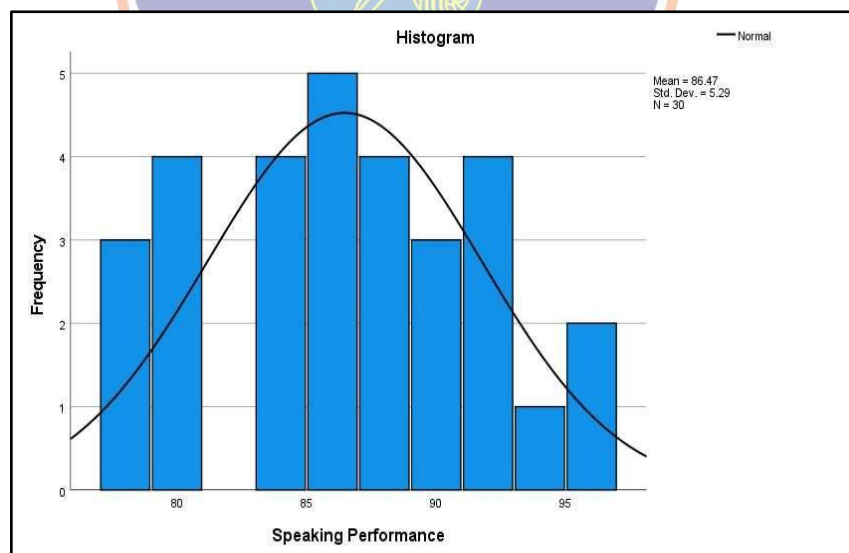
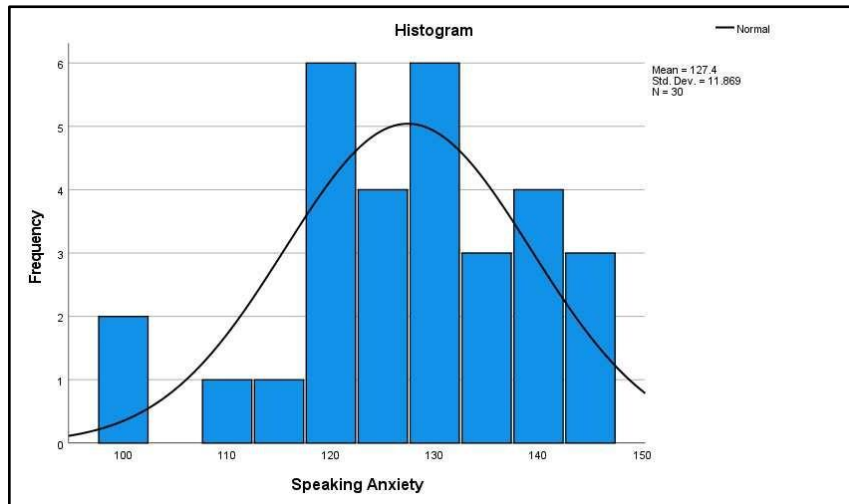


Appendix 28: The Result Tests of Normality of Post-Test Speaking Performance in the control group

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Speaking Anxiety	30	23.6%	97	76.4%	127	100.0%
Speaking Performance	30	23.6%	97	76.4%	127	100.0%

Descriptives				
			Statistic	Std. Error
Speaking Anxiety	Mean		127.40	2.167
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	122.97	
		Upper Bound	131.83	
	5% Trimmed Mean		127.96	
	Median		128.00	
	Variance		140.869	
	Std. Deviation		11.869	
	Minimum		100	
	Maximum		145	
	Range		45	
	Interquartile Range		18	
	Skewness		-.565	.427
	Kurtosis		.148	.833
Speaking Performance	Mean		86.47	.966
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	84.49	
		Upper Bound	88.44	
	5% Trimmed Mean		86.41	
	Median		86.00	
	Variance		27.982	
	Std. Deviation		5.290	
	Minimum		78	
	Maximum		96	
	Range		18	
	Interquartile Range		8	
	Skewness		-.002	.427
	Kurtosis		-.822	.833

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Speaking Anxiety	.133	30	.185	.945	30	.128
Speaking Performance	.123	30	.200*	.954	30	.221
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						

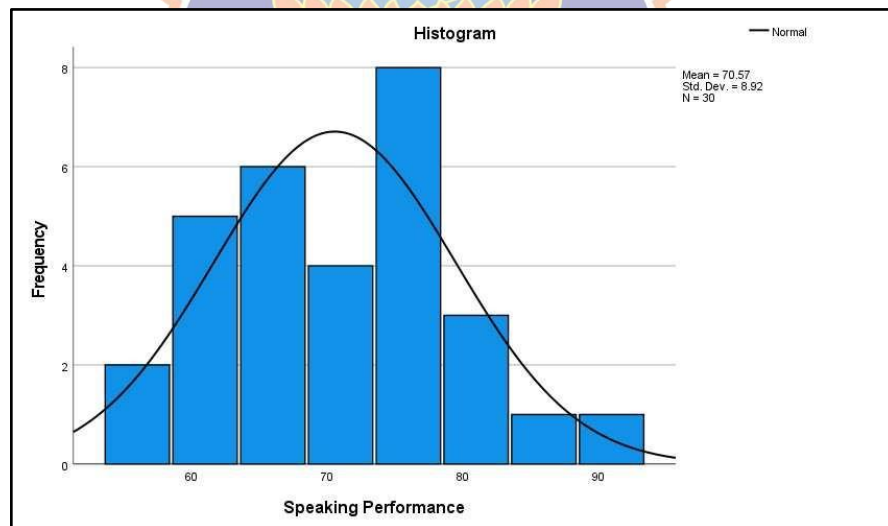
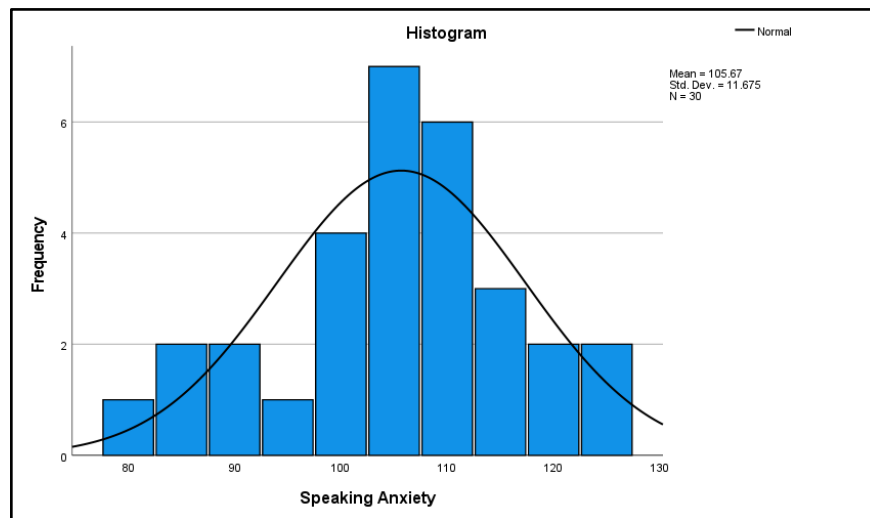


Appendix 29: The Result Tests of Normality of Post-Test Speaking Performance in the Experimental group

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Speaking Anxiety	30	30.9%	67	69.1%	97	100.0%
Speaking Performance	30	30.9%	67	69.1%	97	100.0%

Descriptives				
			Statistic	Std. Error
Speaking Anxiety	Mean		105.67	2.132
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	101.31	
		Upper Bound	110.03	
	5% Trimmed Mean		105.94	
	Median		106.00	
	Variance		136.299	
	Std. Deviation		11.675	
	Minimum		80	
	Maximum		126	
	Range		46	
	Interquartile Range		12	
	Skewness		-.464	.427
	Kurtosis		-.157	.833
Speaking Performance	Mean		70.57	1.629
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	67.24	
		Upper Bound	73.90	
	5% Trimmed Mean		70.33	
	Median		72.00	
	Variance		79.564	
	Std. Deviation		8.920	
	Minimum		56	
	Maximum		92	
	Range		36	
	Interquartile Range		15	
	Skewness		.197	.427
	Kurtosis		-.446	.833

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Speaking Anxiety	.111	30	.200*	.966	30	.432
Speaking Performance	.136	30	.165	.962	30	.348
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						



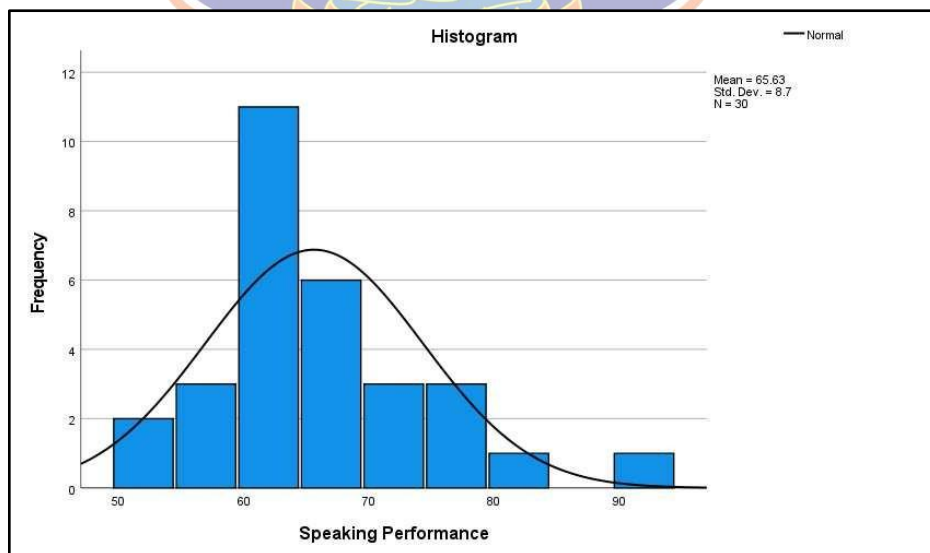
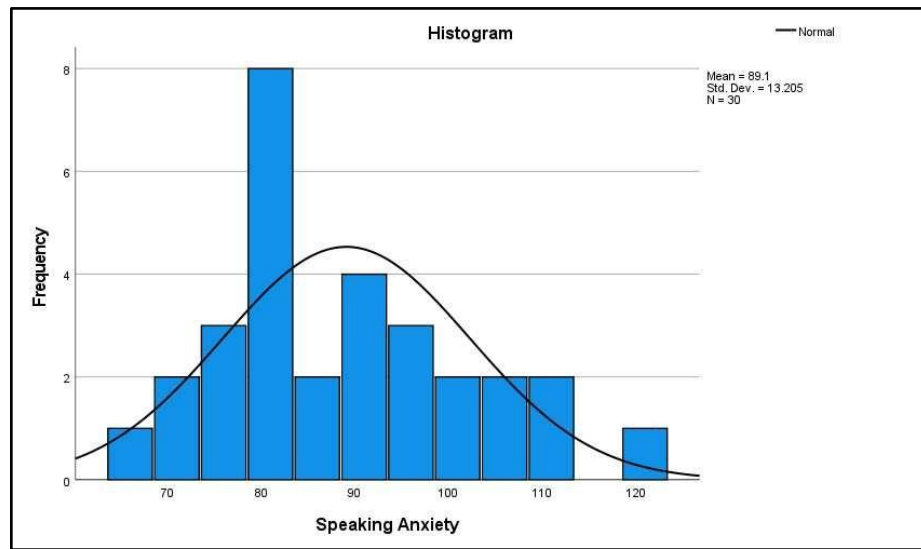
Appendix 30: The Result Tests of Normality of Pre-Test Speaking Performance in the

Experimental group

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Speaking Anxiety	30	23.6%	97	76.4%	127	100.0%
Speaking Performance	30	23.6%	97	76.4%	127	100.0%

Descriptives				
			Statistic	Std. Error
Speaking Anxiety	Mean		89.10	2.411
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	84.17	
		Upper Bound	94.03	
	5% Trimmed Mean		88.74	
	Median		86.50	
	Variance		174.369	
	Std. Deviation		13.205	
	Minimum		66	
	Maximum		120	
	Range		54	
	Interquartile Range		19	
	Skewness		.494	.427
	Kurtosis		-.426	.833
Speaking Performance	Mean		65.63	1.588
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	62.38	
		Upper Bound	68.88	
	5% Trimmed Mean		65.22	
	Median		64.00	
	Variance		75.689	
	Std. Deviation		8.700	
	Minimum		52	
	Maximum		90	
	Range		38	
	Interquartile Range		12	
	Skewness		.807	.427
	Kurtosis		.711	.833

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Speaking Anxiety	.145	30	.111	.963	30	.370
Speaking Performance	.141	30	.130	.944	30	.117
a. Lilliefors Significance Correction						

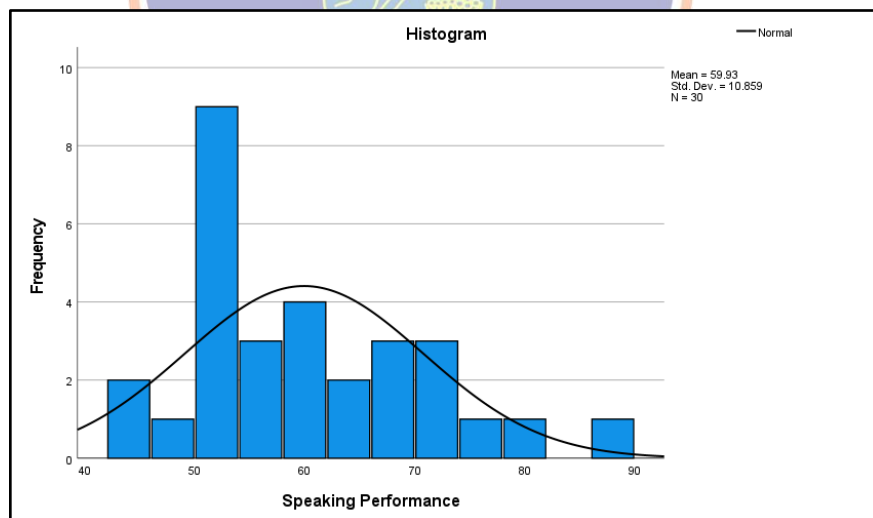
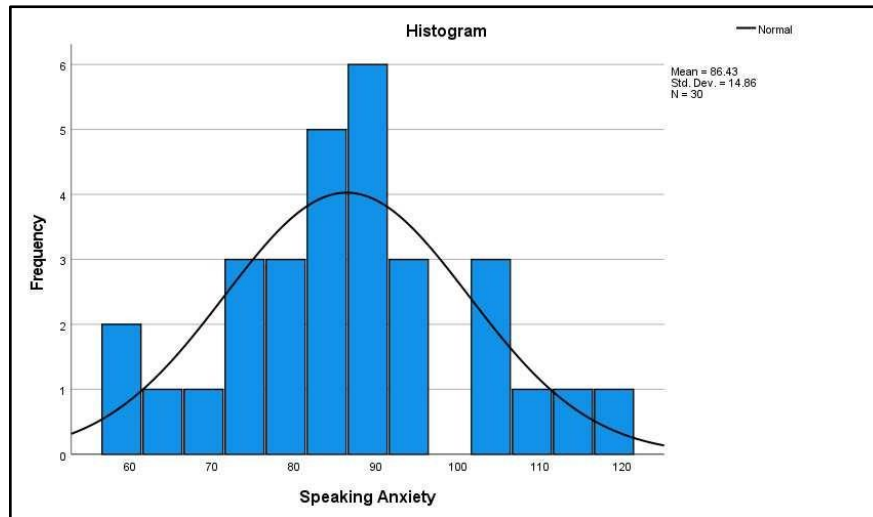


Appendix 31: The Result Tests of Normality of Pre-Test Speaking Performance in the Control group

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Speaking Anxiety	30	30.9%	67	69.1%	97	100.0%
Speaking Performance	30	30.9%	67	69.1%	97	100.0%

Descriptives				
			Statistic	Std. Error
Speaking Anxiety	Mean		86.43	2.713
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	80.88	
		Upper Bound	91.98	
	5% Trimmed Mean		86.24	
	Median		86.50	
	Variance		220.806	
	Std. Deviation		14.860	
	Minimum		59	
	Maximum		117	
	Range		58	
	Interquartile Range		19	
	Skewness		.215	.427
	Kurtosis		-.224	.833
Speaking Performance	Mean		59.93	1.983
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	55.88	
		Upper Bound	63.99	
	5% Trimmed Mean		59.41	
	Median		58.00	
	Variance		117.926	
	Std. Deviation		10.859	
	Minimum		44	
	Maximum		88	
	Range		44	
	Interquartile Range		16	
	Skewness		.738	.427
	Kurtosis		.080	.833

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Speaking Anxiety	.105	30	.200*	.977	30	.751
Speaking Performance	.167	30	.031	.939	30	.086
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						



Appendix 32: The Result Tests of Test of Homogeneity of Variances

Table 4.12. Test of Homogeneity of Variances

Tests of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Speaking Anxiety	Based on Mean	1.329	13	39	.239
	Based on Median	1.030	13	39	.444
	Based on Median and with adjusted df	1.030	13	23.094	.458
	Based on trimmed mean	1.318	13	39	.245
Speaking Performance	Based on Mean	2.082	11	19	.077
	Based on Median	.926	11	19	.537
	Based on Median and with adjusted df	.926	11	5.324	.575
	Based on trimmed mean	1.963	11	19	.095



Appendix 33: The Result Tests of Test of Homogeneity of Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
ELSA_Speak	1	IX AK 2 (Control)	30
	2	XI AP 2 (Experiment)	30

Descriptive Statistics				
	ELSA_Speak	Mean	Std. Deviation	N
Speaking Anxiety	IX AK 2 (Control)	105.67	11.675	30
	XI AP 2 (Experiment)	127.40	11.869	30
	Total	116.53	16.010	60
Speaking Performance	IX AK 2 (Control)	70.57	8.920	30
	XI AP 2 (Experiment)	86.60	6.431	30
	Total	78.58	11.171	60

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	6.195
F	1.988
df1	3
df2	605520.000
Sig.	.113

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + ELSA_Speak

Multivariate Tests ^a							
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	Pillai's Trace	.993	3821.440 ^b	2.000	57.000	.000	.993
	Wilks' Lambda	.007	3821.440 ^b	2.000	57.000	.000	.993
	Hotelling's Trace	134.086	3821.440 ^b	2.000	57.000	.000	.993
	Roy's Largest Root	134.086	3821.440 ^b	2.000	57.000	.000	.993
ELSA_Speak	Pillai's Trace	.564	36.824 ^b	2.000	57.000	.000	.564
	Wilks' Lambda	.436	36.824 ^b	2.000	57.000	.000	.564
	Hotelling's Trace	1.292	36.824 ^b	2.000	57.000	.000	.564
	Roy's Largest Root	1.292	36.824 ^b	2.000	57.000	.000	.564
a. Design: Intercept + ELSA_Speak							
b. Exact statistic							



Levene's Test of Equality of Error Variances ^a					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Speaking Anxiety	Based on Mean	.046	1	58	.832
	Based on Median	.046	1	58	.831
	Based on Median and with adjusted df	.046	1	57.961	.831
	Based on trimmed mean	.045	1	58	.833
Speaking Performance	Based on Mean	4.012	1	58	.050
	Based on Median	3.295	1	58	.075
	Based on Median and with adjusted df	3.295	1	51.426	.075
	Based on trimmed mean	4.092	1	58	.048
Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.					
a. Design: Intercept + ELSA_Speak					

Tests of Between-Subjects Effects							
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected	Speaking Anxiety	7085.067 ^a	1	7085.067	51.125	.000	.468

Model	Speaking Performance	3856.017 ^b	1	3856.017	63.780	.000	.524
Intercept	Speaking Anxiety	814801.067	1	814801.067	5879.478	.000	.990
	Speaking Performance	370520.417	1	370520.417	6128.554	.000	.991
ELSA_Speak	Speaking Anxiety	7085.067	1	7085.067	51.125	.000	.468
	Speaking Performance	3856.017	1	3856.017	63.780	.000	.524
Error	Speaking Anxiety	8037.867	58	138.584			
	Speaking Performance	3506.567	58	60.458			
Total	Speaking Anxiety	829924.000	60				
	Speaking Performance	377883.000	60				
Corrected Total	Speaking Anxiety	15122.933	59				
	Speaking Performance	7362.583	59				
a. R Squared = .468 (Adjusted R Squared = .459)							
b. R Squared = .524 (Adjusted R Squared = .516)							

Estimates					
Dependent Variable	ELSA_Speak	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
Speaking Anxiety	IX AK 2 (Control)	105.667	2.149	101.364	109.969
	XI AP 2 (Experiment)	127.400	2.149	123.098	131.702
Speaking Performance	IX AK 2 (Control)	70.567	1.420	67.725	73.408
	XI AP 2 (Experiment)	86.600	1.420	83.758	89.442

Pairwise Comparisons							
Dependent Variable	(I) ELSA_Speak	(J) ELSA_Speak	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^b	95% Confidence Interval for Difference ^b	
						Lower Bound	Upper Bound
Speaking Anxiety	IX AK 2 (Control)	XI AP 2 (Experiment)	-21.733*	3.040	.000	-27.818	-15.649
	XI AP 2 (Experiment)	IX AK 2 (Control)	21.733*	3.040	.000	15.649	27.818

DOCUMENTATION

TRYOUT



PRE-TEST

Control Group



Experimental Group



TREATMENT

Control Group



Experimental Group



