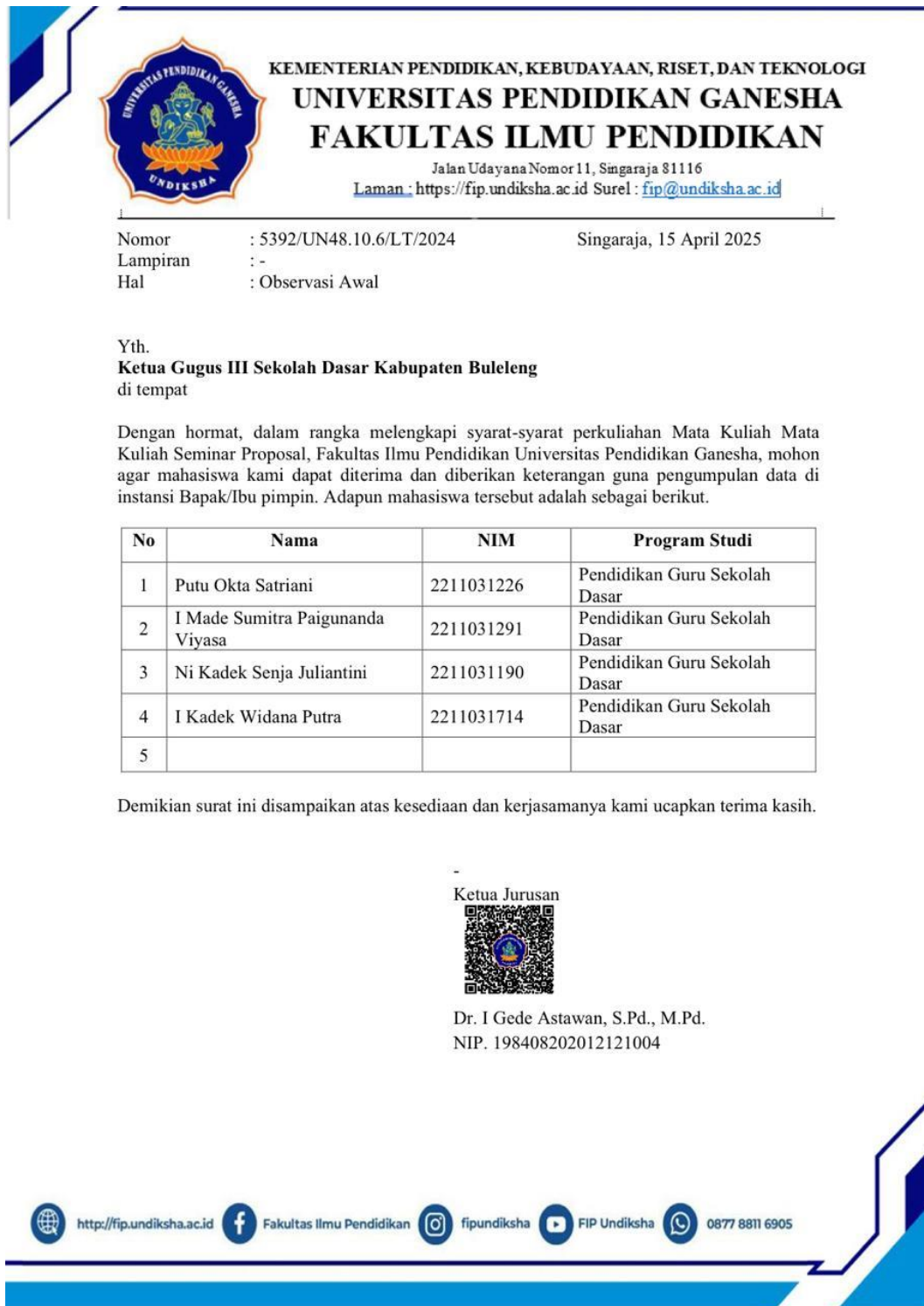




LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Pengantar Observasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 4944/UN48.10.6/LT/2024
Lampiran : -
Hal : Observasi Awal

Singaraja, 9 April 2025

Yth.

SDN 1 Banjar Jawa, SDN 1 Paket Agung, SDN 1 Kendran, SDN 2 Liligundi, SDN 1 Beratan, SDN 1 Astina, SDN 3 Banjar Jawa, SDN 5 Banjar Jawa, SDN 1 Sari Mekar, SDN 2 Sari Mekar, SD Mutiara
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Mata Kuliah Seminar Proposal, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

No	Nama	NIM	Program Studi
1	Putu Okta Satriani	2211031226	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
2	I Made Sumitra Paigunanda Viyasa	2211031291	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
3	Ni Kadek Senja Juliantini	2211031190	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
4	I Kadek Widana Putra	2211031714	Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004

<http://fip.undiksha.ac.id>

Fakultas Ilmu Pendidikan



@fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 2 Surat Balasan Observasi



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 BANJAR JAWA**

Alamat : Jalan Ngurah Rai No. 47 Singaraja. Telp. (0362) 27191, Kode Pos 81113

SURAT KETERANGAN

Nomor : 421.204/098/Pendas/2025

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng

Nama : Sri Puspitasari, M.Pd.
NIP : 198210072009022001
Pangkat/Golongan : Penata Tk.I, III/d
Jabatan : Plt. Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa
Unit Kerja : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dengan ini menerangkan bahwa :

No	Nama	NIM	Program Studi
1	Putu Okta Satriani	2211031226	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
2	I Made Sumitra Paigunanda	2211031291	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
3	Ni Kadek Senja Juliantini	2211031190	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
4	I Kadek Widana Putra	2211031714	Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Telah melaksanakan Observasi Awal di SD Negeri 3 Banjar Jawa sebagai syarat melengkapi Mata Kuliah Seminar Proposal, pada tanggal 17 April 2025.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya, terima kasih

Singaraja, 17 Januari 2025
Plt. Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa

Sri Puspitasari, M.Pd.
NIP. 198210072009022001



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 1 ASTINA**

Email: sd1astina@yahoo.co.id Website: <http://sdn1astina.sch.id>
Jalan Gajah Mada No. 37 Singaraja Telp. (0362)3301355



SURAT KETERANGAN

NOMOR: 400.3.6.6/300/SDN 1 ASTINA/VI/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Sekolah Negeri 1 Astina Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali :

Nama : Sri Puspitasari, M.Pd
NIP : 198210072009022001
Pangkat/Gol. : Penata Tk.I (III/d)
Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan dengan sebenarnya mahasiswa di bawah ini:

No	Nama	NIM	Program Studi
1	Putu Okta Satriani	2211031226	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
2	I Made Sumitra Paigunanda	2211031291	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
3	Ni Kadek Senja Juliantari	2211031190	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
4	I Kadek Widana Putra	2211031714	Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan observasi di SD Negeri 1 Astina. Demikian Surat Keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 4 Juni 2025

Kepala Sekolah Negeri 1 Astina



Sri Puspitasari, M.Pd

NIP. 198210072009022001

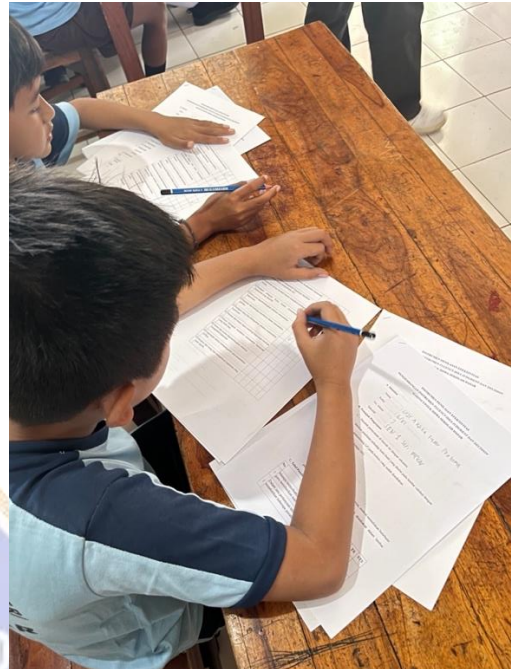
Lampiran 3 Dokumentasi Wawancara dan Observasi



Lampiran 4 Dokumentasi Penelitian Skripsi di SD Negeri 1 Sari Mekar







Lampiran 5. Instrumen Wawancara Bersama Guru

NO	Pertanyaan	Jawaban
1	Apa saja jenis instrumen yang biasa Ibu/Bapak gunakan untuk menilai pembelajaran di kelas?	
2	Bagaimana Ibu/Bapak menentukan instrumen yang sesuai untuk menilai keterampilan tertentu pada siswa SD?	
3	Apakah Ibu/Bapak menyusun instrumen sendiri atau menggunakan instrumen dari sumber lain (buku, pemerintah, dll)?	
4	Bagaimana cara Ibu/Bapak memastikan bahwa instrumen yang digunakan sudah valid dan reliabel?	
5	Kapan Ibu/Bapak biasanya menggunakan instrumen seperti angket atau wawancara dalam kegiatan belajar?	
6	Bagaimana Ibu/Bapak menggunakan rubrik penilaian dalam menilai proyek atau tugas kreatif siswa?	
7	Apakah Ibu/Bapak melibatkan siswa dalam proses penilaian (misalnya dengan penilaian diri atau teman)?	
8	Sejauh mana instrumen yang digunakan dapat memberikan gambaran menyeluruh tentang kemampuan siswa?	
9	Apakah Ibu/Bapak pernah menggunakan instrumen penilaian yang berfokus pada fluency, ide, judgment, dan decision making? Jika ya, dalam konteks apa?	

Lampiran 6 Lembar Uji Instrumen

LEMBAR PENILAIAN JUDGE

Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judge untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		

17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		
27.	✓		
28.	✓		
29.	✓		
30.	✓		

Singaraja, 4 Maret 2026

Judge II,


I Nyoman Laha Jayanta, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198601102015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGE

Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judge untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrumen.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		

17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		
27.	✓		
28.	✓		
29.	✓		
30.	✓		

Singaraja, 4 Maret 2026

Judge II,


I Nyoman Laha Jayanta, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198601102015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGE

Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judge untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		

17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		
27.	✓		
28.	✓		
29.	✓		
30.	✓		

Singaraja, 4 Maret 2026

Judge II.


 Nyoman Laha Jayanta, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198601102015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGE
INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN

Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judge untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 4 Maret 2026

Judge II.


 Nyoman Laha Jayanta, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198601102015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGE
INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN

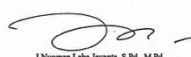
Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judge untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 4 Maret 2026

Judge II.


 Nyoman Laha Jayanta, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198601102015041001

Prof. Dr. I. W. Widyadana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 210708007850003

LEMBAR PENILAIAN JUDGE

Petunjuk :

- Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judge untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
- Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		

17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		
27.	✓		
28.	✓		
29.	✓		
30.	✓		

Singaraja, 4 Maret 2026

Jude L

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 510708007850003

Lampiran 7 Lembar Uji Ahli

INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS

PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN DECISION

MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

A. Petunjuk Pengerjaan

A. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Mampu menyebutkan banyak ide ketika guru memberikan suatu masalah.					✓
2	Dalam satu pertanyaan terbuka, dapat memberikan beberapa jawaban.					✓

3	Ketika mengerjakan tugas, muncul berbagai cara untuk menyelesaikannya.					✓
4	Saat diskusi kelas, mampu menyampaikan banyak pendapat.					✓
5	Dapat memikirkan berbagai manfaat dari suatu benda atau peristiwa.					✓
6	Mampu memberikan banyak contoh ketika menjelaskan materi.					✓
7	Jika terjadi masalah di sekolah, beberapa solusi dapat dipikirkan.					✓
8	Ide-ide sering muncul dengan cepat ketika diminta memberikan pendapat.					✓
9	Masalah dapat diselesaikan dengan lebih dari satu cara.					✓
10	Mampu melihat suatu permasalahan dari sudut pandang yang berbeda.					✓
11	Ketika solusi pertama tidak berhasil, mencoba cara lain.					✓
12	Dapat memberikan solusi yang berbeda dengan teman.					✓
13	Ide dapat disesuaikan dengan kondisi yang sedang terjadi.					✓
14	Mampu menghubungkan ide dari berbagai mata pelajaran.					✓
15	Beberapa kemungkinan akibat dari suatu tindakan dipikirkan terlebih dahulu.					✓
16	Sering memiliki ide yang berbeda dari teman-teman.					✓
17	Mampu menciptakan gagasan baru yang belum pernah dicoba sebelumnya.					✓
18	Dalam mengerjakan tugas, muncul cara yang unik dan tidak biasa.					✓

19	Berani menyampaikan ide yang berbeda dalam diskusi kelas.				✓
20	Solusi yang diberikan jarang dipikirkan oleh orang lain.				✓
21	Dapat mengembangkan ide kreatif untuk kegiatan sekolah.				✓
22	Gagasan yang disampaikan mampu menarik perhatian teman atau guru.				✓
23	Ide dapat dijelaskan secara rinci dan jelas.				✓
24	Mampu menambahkan contoh untuk memperjelas pendapat.				✓
25	Langkah-langkah kegiatan dapat disusun secara teratur.				✓
26	Ide sederhana dapat dikembangkan menjadi rencana yang lebih lengkap.				✓
27	Dapat menjelaskan alasan dari gagasan yang diberikan.				✓
28	Penjelasan yang dibuat cukup panjang dan detail.				✓
29	Dampak dari ide yang disampaikan dapat dijelaskan dengan baik.				✓
30	Gagasan yang sudah ada dapat dikembangkan menjadi lebih baik lagi.				✓

C. Komentar

D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Fluency Idea* dinyatakan layak *)

1. Layak digunakan tanpa ada revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Februari 2026

Uji Angles



Ni Wayan Eka Widiatini, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198211132024212001

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN DECISION
MEREKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision* Mengingat Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadik Widiana Putra

A. Petunjuk Pengisian

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penilaian

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Berusaha mencari berbagai cara untuk menyelesaikan masalah					✓
2	Setiap orang ketika menghadapi masalah yang sulit					✓
3	Membeli solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
4	Terlalu menyelesaikan masalah tanpa bertanya pada orang lain					✓
5	Tidak mudah menyerah ketika menghadapi masalah					✓
6	Berusaha mencari menggunakan cara yang baik dalam menyelesaikan masalah					✓
7	Mencoba menyelesaikan masalah sebelum menggunakan solusi					✓

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
8	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
9	Menggunakan cara yang sama untuk menyelesaikan masalah					✓
10	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
11	Jika tidak ada solusi yang ditemukan, mencari solusi lain					✓
12	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
13	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
14	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
15	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
16	Menggunakan cara yang sama untuk menyelesaikan masalah					✓
17	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
18	Menggunakan cara yang sama untuk menyelesaikan masalah					✓
19	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
20	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
21	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
22	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
23	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
24	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
25	Menggunakan cara yang sama untuk menyelesaikan masalah					✓
26	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓
27	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
28	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
29	Tidak pernah mencoba menyelesaikan masalah					✓
30	Berusaha mencari solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan					✓

C. Komentar

--

D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Judgment* dinyatakan layak *)

4. Layak digunakan tanpa ada revisi

③ Layak digunakan dengan revisi

6. Tidak layak digunakan

*): Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Februari 2026

Uji Juges


 Ni Wayan Eka Widiatini, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198211132024212001

INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS

PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN DECISION

MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

A. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penilaian

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Memperhatikan berbagai informasi sebelum mengambil keputusan.					✓
2	Tetap berpegang pada keputusan yang dianggap paling tepat.					✓
3	Membiaskan diri memikirkan dampak sebelum mengambil keputusan.					✓
4	Mengembangkan berbagai pendapat sebelum menentukan pilihan.					✓
5	Tidak mudah terpengaruh dalam memilih keputusan yang sudah dipikirkan.					✓
6	Memikirkan akibat dari setiap keputusan yang akan diambil.					✓
7	Menggunakan informasi yang ada untuk menentukan keputusan terbaik.					✓
8	Berusaha konsisten dengan keputusan yang telah dipilih.					✓

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
9	Membiaskan memperhatikan baik dan buruk sebelum memilih.					✓
10	Mengaitkan berbagai informasi untuk mengambil keputusan yang tepat.					✓
11	Yakin dengan kemampuan diri dalam mengambil keputusan.					✓
12	Bertanggung jawab terhadap keputusan yang telah diambil.					✓
13	Membiaskan diri percaya pada kemampuan sendiri saat menentukan pilihan.					✓
14	Menggunakan keyakinan diri saat menentukan keputusan.					✓
15	Tetap menjalankan keputusan yang sudah dipilih dengan penuh tanggung jawab.					✓
16	Tidak ragu dalam menentukan pilihan yang dianggap benar.					✓
17	Mengandalkan kemampuan diri dalam mengambil keputusan.					✓
18	Berkomitmen untuk menjalankan keputusan yang telah dibuat.					✓
19	Membiaskan diri yakin terhadap keputusan yang diambil.					✓
20	Percaya diri saat menghadapi pilihan yang sulit.					✓
21	Memperhatikan saran dari orang lain sebelum mengambil keputusan.					✓
22	Mampu memilih keputusan meskipun ada pengaruh dari lingkungan sekitar.					✓
23	Membiaskan diri memperhatikan norma dalam mengambil keputusan.					✓
24	Mengembangkan masukan dari lingkungan dalam menentukan pilihan.					✓
25	Tetap selektif terhadap pengaruh lingkungan saat mengambil keputusan.					✓
26	Memperhatikan aturan atau norma sebelum menentukan keputusan.					✓
27	Mendengarkan pendapat orang lain sebelum memutuskan sesuatu.					✓

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
28	Tidak mudah terpengaruh oleh ajakan yang kurang baik.					✓
29	Membiaskan memilih keputusan yang sesuai dengan norma yang berlaku.					✓
30	Memperhatikan dampak sosial dari setiap keputusan yang diambil.					✓

C. Komentar

--

D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Judgment* dinyatakan layak *)

1. Layak digunakan tanpa ada revisi

③ Layak digunakan dengan revisi

3. Tidak layak digunakan

*): Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Februari 2026

Uji Juges


 Ni Wayan Eka Widiatini, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198211132024212001

INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN DECISION
MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Mampu menyebutkan banyak ide ketika guru memberikan suatu masalah.					✓
2	Dalam satu pertanyaan terbuka, dapat memberikan beberapa jawaban.					✓

3	Ketika mengerjakan tugas, muncul berbagai cara untuk menyelesaikannya.					✓
4	Saat diskusi kelas, mampu menyampaikan banyak pendapat.					✓
5	Dapat memikirkan berbagai manfaat dari suatu benda atau peristiwa.					✓
6	Mampu memberikan banyak contoh ketika menjelaskan materi.					✓
7	Jika terjadi masalah di sekolah, beberapa solusi dapat dipikirkan.					✓
8	Ide-ide sering muncul dengan cepat ketika diminta memberikan pendapat.					✓
9	Masalah dapat diselesaikan dengan lebih dari satu cara.					✓
10	Mampu melihat suatu permasalahan dari sudut pandang yang berbeda.					✓
11	Ketika solusi pertama tidak berhasil, mencoba cara lain.					✓
12	Dapat memberikan solusi yang berbeda dengan teman.					✓
13	Ide dapat disesuaikan dengan kondisi yang sedang terjadi.					✓
14	Mampu menghubungkan ide dari berbagai mata pelajaran.					✓
15	Beberapa kemungkinan akibat dari suatu tindakan dipikirkan terlebih dahulu.					✓
16	Sering memiliki ide yang berbeda dari teman-teman.					✓
17	Mampu menciptakan gagasan baru yang belum pernah dicoba sebelumnya.					✓
18	Dalam mengerjakan tugas, muncul cara yang unik dan tidak biasa.					✓

19	Berani menyampaikan ide yang berbeda dalam diskusi kelas.					✓
20	Solusi yang diberikan jarang dipikirkan oleh orang lain.					✓
21	Dapat mengembangkan ide kreatif untuk kegiatan sekolah.					✓
22	Gagasan yang disampaikan mampu menarik perhatian teman atau guru.					✓
23	Ide dapat dijelaskan secara rinci dan jelas.					✓
24	Mampu menambahkan contoh untuk memperjelas pendapat.					✓
25	Langkah-langkah kegiatan dapat disusun secara teratur.					✓
26	Ide sederhana dapat dikembangkan menjadi rencana yang lebih lengkap.					✓
27	Dapat menjelaskan alasan dari gagasan yang diberikan.					✓
28	Penjelasan yang dibuat cukup panjang dan detail.					✓
29	Dampak dari ide yang disampaikan dapat dijelaskan dengan baik.					✓
30	Gagasan yang sudah ada dapat dikembangkan menjadi lebih baik lagi.					✓

C. Komentar

D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Fluency Idea* dinyatakan layak *)

☐ Layak digunakan tanpa ada revisi

8. Layak digunakan dengan revisi

9. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Februari 2026

Uji Juges

I Kadek Edi Yudianna, M.Pd.

NIP. 1984100820130501131

INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN DECISION
MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadok Widana Putra

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Ketika menghadapi masalah, penyebabnya dicari terlebih dahulu sebelum bertindak.					✓
2	Tetap tenang saat menghadapi kesulitan dalam belajar.					✓

C. Komentar

3	Jika menemui soal sulit, berbagai cara dicoba untuk menyelesaikannya.					✓
4	Berbagai pilihan dipertimbangkan sebelum mengambil keputusan.					✓
5	Beberapa solusi dibandingkan sebelum menentukan yang terbaik.					✓
6	Akibat dari keputusan yang akan diambil dipikirkan terlebih dahulu.					✓
7	Kesalahan yang terjadi segera diperbaiki.					✓
8	Solusi yang paling tepat dapat dipilih dari beberapa pilihan.					✓
9	Berusaha menyelesaikan masalah sendiri sebelum meminta bantuan.					✓
10	Tidak mudah menyerah ketika menghadapi kesulitan.					✓
11	Yakin dapat menyelesaikan tugas yang diberikan guru.					✓
12	Percaya bahwa usaha yang dilakukan akan membawa hasil yang baik.					✓
13	Merasa percaya diri ketika mengerjakan ujian.					✓
14	Pelajaran yang sulit dapat dipahami dengan usaha yang sungguh-sungguh.					✓
15	Tetap berusaha meskipun pernah mengalami kegagalan.					✓
16	Kemampuan diri dapat berkembang melalui latihan dan belajar.					✓
17	Cita-cita dapat dicapai jika terus belajar dengan tekun.					✓
18	Tidak mudah putus asa saat hasil yang diperoleh kurang baik.					✓
19	Percaya diri saat menyampaikan pendapat di depan kelas.					✓

D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Judgment* dinyatakan layak *)

10) Layak digunakan tanpa ada revisi

11. Layak digunakan dengan revisi

12. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Februari 2026

Uji Jagers

I Kadok Edi Yudianta, M.Pd.

NIP. 1984100820130501131

INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN DECISION
MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Masalah dipahami terlebih dahulu sebelum menentukan keputusan.					✓
2	Beberapa pilihan dipertimbangkan sebelum menentukan satu keputusan.					✓
3	Setiap pilihan dibandingkan sebelum menentukan keputusan terbaik.					✓
4	Keputusan tidak diambil secara terburu-buru.					✓
5	Informasi yang berkaitan dengan masalah dicari sebelum menentukan pilihan.					✓
6	Kelebihan dan kekurangan dari setiap pilihan dipikirkan terlebih dahulu.					✓

C. Komentar

7	Dampak dari keputusan yang diambil dipertimbangkan dengan matang.					✓
8	Penyebab masalah dianalisis sebelum menentukan tindakan.					✓
9	Jika ragu, informasi tambahan dicari untuk memastikan pilihan.					✓
10	Waktu digunakan dengan baik untuk memikirkan keputusan.					✓
11	Percaya diri dalam menentukan pilihan sendiri.					✓
12	Yakin mampu mengambil keputusan yang tepat.					✓
13	Bertanggung jawab atas keputusan yang telah diambil.					✓
14	Tidak ragu saat harus menentukan pilihan penting.					✓
15	Berani menentukan pilihan meskipun berbeda dari teman.					✓
16	Tetap yakin pada keputusan setelah mempertimbangkannya dengan baik.					✓
17	Tidak mudah mengubah keputusan karena tekanan orang lain.					✓
18	Berani mempertahankan keputusan yang sudah dipilih.					✓
19	Mampu menyelesaikan masalah berdasarkan keputusan yang diambil.					✓
20	Kesalahan dalam mengambil keputusan dijadikan pelajaran untuk memperbaiki diri.					✓
21	Keputusan sering berubah karena mengikuti pendapat teman.					✓
22	Pendapat sebagian besar teman mempengaruhi keputusan yang diambil.					✓
23	Saran guru dipertimbangkan sebelum menentukan keputusan.					✓

D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Judgment* dinyatakan layak *)

④ Layak digunakan tanpa ada revisi

5. Layak digunakan dengan revisi

6. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Februari 2026

Uji Juges

I Kadek Edi Yudiarta, M.Pd.

NIP. 1984100820130501131

Lampiran 8 Surat Izin Penelitian Skripsi di SD Negeri 1 Sari Mekar



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja – Bali, Kode Pos 81116
Telepon. (0362) 22570 Email: fip@undiksha.ac.id
Laman: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 4051/UN48.10.1/PK.01.03/2026 Singaraja, 10 Maret 2026
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth.
Kepala Sd 1 Sari Mekar
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima untuk melaksanakan pengumpulan data Seminar Hasil Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : I Kadek Widana Putra
NIM : 2211031714
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar/ PENDAS
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,



Kadek Suranata
NIP. 198208162008121002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 9 Surat Balasan Penelitian Skripsi dari SD Negeri 1 Sari Mekar



SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/46/SDN 1 Sari Mekar/III/2026

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Nyoman Satriarta, S.Pd.SD
 NIP : 19761027 200312 1 003
 Jabatan : Kepala Sekolah
 Instansi : SD Negeri 1 Sari Mekar

Menerangkan bahwa:

Nama : I Kadek Widana Putra
 NIM : 2211031714
 Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar/PENDAS
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa di atas memang benar telah melaksanakan pengumpulan data di Sekolah Dasar Negeri 1 Sari Mekar guna melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Seminar Hasil Penelitian.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenarnya agar dapat dipergunakan dengan sebagaimana mestinya.

Sari Mekar, 12 Maret 2026



Dokumen ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh Balai Besar Sertifikasi Elektronik, Badan Siber dan Sandi Negara.



Lampiran 10 Sertifikat HKI

REPUBLIK INDONESIA
KEMENTERIAN HUKUM

SURAT PENCATATAN CIPTAAN

Dalam rangka perlindungan ciptaan di bidang ilmu pengetahuan, seni dan sastra berdasarkan Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta, dengan ini menerangkan:

Nomor dan tanggal permohonan : EC000203651299, 19 April 2026

Pencipta
Nama : I Kadok Widana Petra, Prof. Dr. I Wayan Widana, S.Pd., M.Pd.
dkk

Alamat : Banjar Sidan, Desa Beluk/Sidan, Petang, Badang, Petang, Kab. Badang, Bali, 82181

Kewarganegaraan : Indonesia

Pemegang Hak Cipta
Nama : Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Ganesha, I Kadok Widana Petra dkk

Alamat : Jalan Udayana No 11, Kelapintan Badung, Kecamatan Badung, Kelurahan Basyurti, Kota Singaraja, Provinsi Bali, Badung, Kab. Badung, Bali, 81116

Kewarganegaraan : Indonesia

Jenis Ciptaan : Karya Tulis Ilmiah

Judul Ciptaan : Instrumen Fleksy Idea Judgment Decision Making untuk Siswa Sekolah Dasar

Tanggal dan tempat diumumkan untuk pertama kali di wilayah Indonesia atau di luar wilayah Indonesia : 14 April 2026, di Singaraja

Jangka waktu perlindungan : Berlaku selama 50 (lima puluh) tahun sejak Ciptaan tersebut pertama kali dilakukan Pengumuman

Nomor Pencatatan : 001200702

adalah benar berdasarkan keterangan yang diberikan oleh Pemohon.
Surat Pencatatan Hak Cipta atas pendak Hak terkait ini sesuai dengan Pasal 72 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta.

s.d. MENTERI HUKUM
DIREKTUR JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL
dkk

Direktur Hak Cipta dan Desain Industri

Agung Damarsasongko, SH, MH.
NIP. 196912261994031001

REPUBLIK INDONESIA
KEMENTERIAN HUKUM

No	Nama
1	I Kadok Widana Petra, Prof. Dr. I Wayan Widana, S.Pd., M.Pd. dkk
2	Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Ganesha, I Kadok Widana Petra dkk
3	I Kadok Widana Petra, Prof. Dr. I Wayan Widana, S.Pd., M.Pd. dkk
4	Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Ganesha, I Kadok Widana Petra dkk

No	Nama
1	I Kadok Widana Petra, Prof. Dr. I Wayan Widana, S.Pd., M.Pd. dkk
2	Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Ganesha, I Kadok Widana Petra dkk
3	I Kadok Widana Petra, Prof. Dr. I Wayan Widana, S.Pd., M.Pd. dkk
4	Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Ganesha, I Kadok Widana Petra dkk

Agung Damarsasongko, SH, MH.
NIP. 196912261994031001



Lampiran 11 Instrumen Penelitian

INSTRUMEN PENILAIAN RESPON SISWA PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN *DECISION MAKING* UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran : Siswa kelas VI Sekolah Dasar
Program

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara tepat dalam situasi pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan individu dalam mengevaluasi, mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab. Kemampuan tersebut diukur melalui respon siswa terhadap instrumen berbentuk skala Likert dengan pilihan SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RR (Ragu-Ragu), TS (Tidak Setuju), dan STS (Sangat Tidak Setuju). Respon siswa mencerminkan tingkat kelancaran berpikir, kemampuan evaluatif, serta ketepatan dalam mengambil keputusan dalam konteks kegiatan belajar di kelas, seperti saat berdiskusi, menyelesaikan tugas, maupun menghadapi permasalahan sederhana yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

3. Kisi-Kisi Respon Siswa

No	Indikator	Sub-Indikator	Nomor Butir
1	Fluency Idea	Menghasilkan banyak jawaban	1
		Kelancaran mengemukakan pendapat	2
		Keaslian ide	3
		Pengembangan ide	4
2	Judgment	Menilai kelebihan dan kekurangan	5
		Memberikan alasan logis	6
3	Decision Making	Memilih alternatif terbaik	7
		Mempertimbangkan akibat keputusan	8
		Konsistensi dalam keputusan	9
4	Terpadu	Penyelesaian masalah secara sistematis	10

Nama :

No. Absen :

Sekolah :

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Berikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

3. Apabila terdapat beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butirbutir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

No	Aspek	Skor				
		1	2	3	4	5
Fluency Idea						

1.	Dalam menghadapi masalah, mampu menemukan lebih dari satu jawaban.					
2.	Pendapat dapat disampaikan dengan lancar saat diskusi.					
3.	Sering muncul gagasan yang berbeda dari teman lain.					
4.	Ide yang dimiliki dapat dikembangkan menjadi solusi yang lebih lengkap.					
Judgment						
5.	Sebelum memilih jawaban, dilakukan pertimbangan terhadap kelebihan dan kekurangan.					
6.	Setiap pendapat disertai dengan alasan yang jelas dan logis.					
Decision Making						
7.	Dari beberapa pilihan, mampu menentukan satu solusi terbaik.					
8.	Dampak keputusan dipikirkan sebelum menentukan pilihan.					
9.	Keputusan tidak mudah berubah tanpa alasan yang jelas.					
Terpadu (Fluency Idea, Judgment, Decision Making)						
10.	Masalah diselesaikan dengan langkah yang teratur hingga diperoleh keputusan.					

D. Komentar

--

E. Kesimpulan

Instrumen Fluency Idea, Judgment, Decision Making dinyatakan layak *)

1. Layak digunakan tanpa ada revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN

Petunjuk :

1. Mohon kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (√) pada kolom penilaian judges untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Singaraja, 4 Maret 2026

Judges II,

I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198601102015041001

**INSTRUMEN PENILAIAN RESPON PRAKTISI/GURU
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran Program : Siswa kelas VI Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiani, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Loba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Respon guru adalah bentuk tanggapan, sikap, dan perilaku guru terhadap proses pembelajaran yang berkaitan dengan pengembangan kemampuan berpikir siswa, khususnya dalam aspek **fluency (kelancaran berpikir), idea (kemampuan menghasilkan dan mengembangkan gagasan), judgment (kemampuan menilai secara logis), dan decision making (kemampuan mengambil keputusan secara tepat).**

Respon guru mencerminkan bagaimana guru menerima, mendukung, mengarahkan, dan mengevaluasi partisipasi siswa dalam pembelajaran, sehingga dapat memfasilitasi berkembangnya kemampuan berpikir tingkat tinggi secara sistematis dan reflektif.

2. Definisi Operasional

Respon guru secara operasional diartikan sebagai tingkat tanggapan guru terhadap proses pembelajaran yang mendukung pengembangan kemampuan fluency, idea, judgment, dan decision making siswa, yang dapat diukur melalui instrumen skala Likert.

Respon ini mencakup sejauh mana guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk mengemukakan berbagai jawaban (fluency), mendorong munculnya dan pengembangan gagasan (idea), membimbing siswa dalam memberikan alasan logis serta

menilai kelebihan dan kekurangan suatu pendapat (judgment), serta memfasilitasi siswa dalam memilih alternatif terbaik dan mempertimbangkan dampak keputusan yang diambil (decision making). Tingkat respon guru ditentukan berdasarkan skor yang diperoleh dari jawaban terhadap pernyataan-pernyataan dalam angket dengan rentang nilai 1 sampai 5, yang kemudian dikategorikan ke dalam kriteria tertentu sesuai dengan hasil pengukuran.

3. Kisi-Kisi Respon Praktisi (Guru)

No	Indikator	Pernyataan	No Butir
1.	Fluency Idea	Memberi kesempatan jawaban beragam.	1
		Mendorong partisipasi aktif siswa.	2
		Mendorong munculnya ide kreatif.	3
		Membimbing pengembangan ide.	4
2.	Judgment	Membimbing pemberian alasan logis.	5
		Mengarahkan penilaian kelebihan dan kekurangan.	6
3.	Decision Making	Membimbing perbandingan alternatif.	7
		Mengarahkan pertimbangan dampak keputusan.	8
		Mendorong tanggung jawab atas keputusan.	9
4.	Terpadu	Memberikan umpan balik berpikir runtut.	10

**INSTRUMEN PENILAIAN RESPON PRAKTISI/GURU
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment*
Dan *Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

A. Petunjuk Pengerjaan

Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberikan tanda (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

- 5 = Sangat Setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Cukup Setuju (CS)
2 = Tidak Setuju (TS)
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Aspek	Skor				
		1	2	3	4	5
Fluency Idea						
1.	Memberikan kesempatan kepada siswa untuk menyampaikan lebih dari satu jawaban dalam pembelajaran.					
2.	Mendorong siswa aktif bertanya dan menjawab selama diskusi berlangsung.					
3.	Mendorong siswa mengemukakan ide yang beragam dan kreatif.					

4.	Membimbing siswa mengembangkan ide menjadi penjelasan yang lebih rinci dan jelas.					
Judgment						
5.	Membimbing siswa memberikan alasan yang logis terhadap pendapat atau jawaban yang disampaikan.					
6.	Mengarahkan siswa menilai kelebihan dan kekurangan suatu jawaban atau solusi.					
Decision Making						
7.	Membimbing siswa membandingkan beberapa alternatif sebelum menentukan pilihan.					
8.	Mengarahkan siswa mempertimbangkan dampak atau konsekuensi dari keputusan yang diambil.					
9.	Mendorong siswa bertanggung jawab terhadap keputusan yang telah dipilih.					
Terpadu (Fluency Idea, Judgment, Decision Making)						
10.	Memberikan umpan balik yang membantu siswa berpikir runtut dari mengemukakan ide hingga menentukan keputusan.					

C. Komentar

--

D. Kesimpulan

Instrumen Fluency Idea, Judgment, Decision Making dinyatakan layak *)

1. Layak digunakan tanpa ada revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja,2026

Praktisi/Guru,

Nama Guru

NIP.

**LEMBAR PENILAIAN *JUGDES*
INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN**

Petunjuk :

1. Mohon kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (√) pada kolom penilaian judges untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.			
2.			

3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Singaraja, 4 Maret 2026

Judges II,

I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198601102015041001

**INSTRUMEN EFEKTIVITAS *FLUENCY IDEA*
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN*
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran : Siswa kelas VI Sekolah Dasar
Program

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara tepat dalam situasi pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan individu dalam mengevaluasi, mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab. Kemampuan tersebut diukur melalui respon siswa terhadap instrumen berbentuk skala Likert dengan pilihan SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RR (Ragu-Ragu), TS (Tidak Setuju), dan STS (Sangat Tidak Setuju). Respon siswa mencerminkan tingkat kelancaran berpikir, kemampuan evaluatif, serta ketepatan dalam mengambil keputusan dalam konteks kegiatan belajar di kelas, seperti

saat berdiskusi, menyelesaikan tugas, maupun menghadapi permasalahan sederhana yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

3. Kisi-Kisi Instrumen Fluency Idea

No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Nomor Butir	Jumlah Butir
1	Fluency (Kelancaran)	Mampu menghasilkan banyak ide dalam satu permasalahan	C6	1, 2, 3, 4, 7, 8	6
		Mampu mengidentifikasi berbagai manfaat atau contoh dari suatu konsep	C4	5, 6	2
2	Flexibility (Keluwesannya)	Mampu memberikan solusi lebih dari satu cara	C6	9, 12	2
		Mampu melihat masalah dari berbagai sudut pandang	C4	10, 14, 15	3
		Mampu menilai dan menyesuaikan solusi dengan kondisi	C5	11, 13	2
3	Originality (Keaslian)	Mampu menghasilkan ide yang unik dan berbeda dari orang lain	C6	16, 18, 19, 20	4
		Mampu menciptakan gagasan baru atau inovatif	C6	17, 21, 22	3
4	Elaboration (Pengembangan)	Mampu menguraikan dan menjelaskan ide secara rinci	C4	23, 24, 28, 29	4
		Mampu mengembangkan dan menyempurnakan ide secara sistematis	C6	25, 26, 30	3
		Mampu memberikan alasan atau justifikasi terhadap ide	C5	27	1

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Identitas

Nama :

Kelas :

No. Absen :

Sekolah :

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Berikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

3. Apabila terdapat beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butirbutir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

C. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Mampu menyebutkan banyak ide ketika guru memberikan suatu masalah.					
2	Dalam satu pertanyaan terbuka, dapat memberikan beberapa jawaban.					
3	Ketika mengerjakan tugas, muncul berbagai cara untuk menyelesaikannya.					
4	Saat diskusi kelas, mampu menyampaikan banyak pendapat.					
5	Dapat memikirkan berbagai manfaat dari suatu benda atau peristiwa.					
6	Mampu memberikan banyak contoh ketika menjelaskan materi.					
7	Jika terjadi masalah di sekolah, beberapa solusi dapat dipikirkan.					
8	Ide-ide sering muncul dengan cepat ketika diminta memberikan pendapat.					
9	Masalah dapat diselesaikan dengan lebih dari satu cara.					
10	Mampu melihat suatu permasalahan dari sudut pandang yang berbeda.					
11	Ketika solusi pertama tidak berhasil, mencoba cara lain.					
12	Dapat memberikan solusi yang berbeda dengan teman.					
13	Ide dapat disesuaikan dengan kondisi yang sedang terjadi.					
14	Mampu menghubungkan ide dari berbagai mata pelajaran.					
15	Beberapa kemungkinan akibat dari suatu tindakan dipikirkan terlebih dahulu.					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
16	Sering memiliki ide yang berbeda dari teman-teman.					
17	Mampu menciptakan gagasan baru yang belum pernah dicoba sebelumnya.					
18	Dalam mengerjakan tugas, muncul cara yang unik dan tidak biasa.					
19	Berani menyampaikan ide yang berbeda dalam diskusi kelas.					
20	Solusi yang diberikan jarang dipikirkan oleh orang lain.					
21	Dapat mengembangkan ide kreatif untuk kegiatan sekolah.					
22	Gagasan yang disampaikan mampu menarik perhatian teman atau guru.					
23	Ide dapat dijelaskan secara rinci dan jelas.					
24	Mampu menambahkan contoh untuk memperjelas pendapat.					
25	Langkah-langkah kegiatan dapat disusun secara teratur.					
26	Ide sederhana dapat dikembangkan menjadi rencana yang lebih lengkap.					
27	Dapat menjelaskan alasan dari gagasan yang diberikan.					
28	Penjelasan yang dibuat cukup panjang dan detail.					
29	Dampak dari ide yang disampaikan dapat dijelaskan dengan baik.					
30	Gagasan yang sudah ada dapat dikembangkan menjadi lebih baik lagi.					

LEMBAR PENILAIAN *JUGDES*

Petunjuk :

1. Mohon kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (√) pada kolom penilaian judges untuk setiap pernyataan dalam kuisisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.			
2.			
3.			

4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			

22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

Singaraja, 4 Maret 2026

Jugdes II,

I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198601102015041001

**INSTRUMEN EFEKTIVITAS JUDGMENT
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment* Dan
Decision Making Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran : Siswa kelas VI Sekolah Dasar

Program

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widianana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara tepat dalam situasi

pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan individu dalam mengevaluasi, mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab. Kemampuan tersebut diukur melalui respon siswa terhadap instrumen berbentuk skala Likert dengan pilihan SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RR (Ragu-Ragu), TS (Tidak Setuju), dan STS (Sangat Tidak Setuju). Respon siswa mencerminkan tingkat kelancaran berpikir, kemampuan evaluatif, serta ketepatan dalam mengambil keputusan dalam konteks kegiatan belajar di kelas, seperti saat berdiskusi, menyelesaikan tugas, maupun menghadapi permasalahan sederhana yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

3. Kisi-Kisi Instrumen Judgment

No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Nomor Butir	Jumlah Butir
1	Mengatasi Masalah	Mampu mengidentifikasi dan memahami masalah	C4	1, 2, 3, 4	4
		Mampu mempertimbangkan beberapa alternatif solusi	C5	5, 6, 7	3
		Mampu menentukan dan melaksanakan solusi yang tepat	C6	8, 9, 10	3
2	Keyakinan akan Keberhasilan	Memiliki kepercayaan diri dalam menyelesaikan tugas	C5	11, 12, 13, 14	4
		Memiliki sikap optimis terhadap hasil usaha	C5	15, 16, 17	3
		Tetap berusaha meskipun menghadapi kegagalan	C6	18, 19, 20	3
3	Keberanian Mengambil Risiko	Berani mengambil keputusan dalam situasi sulit	C6	21, 22, 23, 24	4
		Berani mencoba hal baru atau berbeda	C6	25, 26, 27	3
		Siap menerima konsekuensi dari keputusan yang diambil	C5	28, 29, 30	3

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Identitas

Nama :

Kelas :

No. Absen :

Sekolah :

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Berikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

2 = Sangat Tidak Setuju (STS)

3. Apabila terdapat beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butirbutir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

C. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Ketika menghadapi masalah, penyebabnya dicari terlebih dahulu sebelum bertindak.					
2	Tetap tenang saat menghadapi kesulitan dalam belajar.					
3	Jika menemui soal sulit, berbagai cara dicoba untuk menyelesaikannya.					
4	Berbagai pilihan dipertimbangkan sebelum mengambil keputusan.					
5	Beberapa solusi dibandingkan sebelum menentukan yang terbaik.					
6	Akibat dari keputusan yang akan diambil dipikirkan terlebih dahulu.					
7	Kesalahan yang terjadi segera diperbaiki.					
8	Solusi yang paling tepat dapat dipilih dari beberapa pilihan.					
9	Berusaha menyelesaikan masalah sendiri sebelum meminta bantuan.					
10	Tidak mudah menyerah ketika menghadapi kesulitan.					
11	Yakin dapat menyelesaikan tugas yang diberikan guru.					
12	Percaya bahwa usaha yang dilakukan akan membawa hasil yang baik.					
13	Merasa percaya diri ketika mengerjakan ujian.					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
14	Pelajaran yang sulit dapat dipahami dengan usaha yang sungguh-sungguh.					
15	Tetap berusaha meskipun pernah mengalami kegagalan.					
16	Kemampuan diri dapat berkembang melalui latihan dan belajar.					
17	Cita-cita dapat dicapai jika terus belajar dengan tekun.					
18	Tidak mudah putus asa saat hasil yang diperoleh kurang baik.					
19	Percaya diri saat menyampaikan pendapat di depan kelas.					
20	Kesalahan yang pernah dilakukan dapat diperbaiki dengan usaha.					
21	Berani mengambil keputusan meskipun ada kemungkinan salah.					
22	Cara baru dicoba dalam menyelesaikan tugas.					
23	Pendapat yang berbeda tetap disampaikan dalam diskusi.					
24	Kegiatan baru dicoba meskipun belum pernah melakukannya.					
25	Siap menerima akibat dari keputusan yang telah diambil.					
26	Tantangan yang sulit dihadapi dengan berani.					
27	Tidak takut mencoba hal baru meskipun ada risiko gagal.					
28	Bersedia bertanggung jawab atas keputusan yang dibuat.					
29	Bersedia tampil di depan kelas ketika diminta.					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
30	Siap mengambil peran penting dalam kegiatan kelompok.					

LEMBAR PENILAIAN *JUGDES*

Petunjuk :

1. Mohon kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap pernyataan dalam kuisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			



Singaraja, 4 Maret 2026

Jugdes II,

I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198601102015041001

**INSTRUMEN EFEKTIVITAS *DECISION MAKING*
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran Program : Siswa kelas VI Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara tepat dalam situasi pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan

individu dalam mengevaluasi, mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab. Kemampuan tersebut diukur melalui respon siswa terhadap instrumen berbentuk skala Likert dengan pilihan SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RR (Ragu-Ragu), TS (Tidak Setuju), dan STS (Sangat Tidak Setuju). Respon siswa mencerminkan tingkat kelancaran berpikir, kemampuan evaluatif, serta ketepatan dalam mengambil keputusan dalam konteks kegiatan belajar di kelas, seperti saat berdiskusi, menyelesaikan tugas, maupun menghadapi permasalahan sederhana yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

3. Kisi-Kisi Instrumen Decision Making

No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Jumlah Butir	Nomor Soal
1	Berpikir Kritis	Mengidentifikasi masalah sebelum mengambil keputusan	C4	3	1, 5, 8
		Mempertimbangkan berbagai alternatif solusi	C4	3	2, 3, 9
		Mengevaluasi kelebihan dan kekurangan pilihan	C5	2	6, 7
		Tidak terburu-buru dalam mengambil keputusan	C4	2	4, 10
2	Efikasi Diri	Percaya diri dalam mengambil keputusan	C3	3	11, 12, 14
		Bertanggung jawab atas keputusan yang diambil	C3	3	13, 19, 20
		Konsisten terhadap keputusan yang telah dipilih	C4	2	16, 17
		Berani berbeda pendapat dalam menentukan pilihan	C5	2	15, 18
3	Pengaruh Lingkungan Sosial	Mempertimbangkan saran guru dan keluarga	C3	3	23, 24, 30
		Terpengaruh oleh tekanan teman sebaya	C4	3	21, 22, 26
		Menggunakan diskusi kelompok dalam pengambilan keputusan	C3	2	25, 27
		Mempertimbangkan norma dan lingkungan sekitar	C5	2	28, 29

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Identitas

Nama :

Kelas :

No. Absen :

Sekolah :

B. Petunjuk Pengerjaan

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Berikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi

dengan cara mencentang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Sangat Tidak Setuju (STS)

3. Apabila terdapat beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

C. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Masalah dipahami terlebih dahulu sebelum menentukan keputusan.					
2	Beberapa pilihan dipertimbangkan sebelum menentukan satu keputusan.					
3	Setiap pilihan dibandingkan sebelum menentukan keputusan terbaik.					
4	Keputusan tidak diambil secara terburu-buru.					
5	Informasi yang berkaitan dengan masalah dicari sebelum menentukan pilihan.					
6	Kelebihan dan kekurangan dari setiap pilihan dipikirkan terlebih dahulu.					
7	Dampak dari keputusan yang diambil dipertimbangkan dengan matang.					
8	Penyebab masalah dianalisis sebelum menentukan tindakan.					
9	Jika ragu, informasi tambahan dicari untuk memastikan pilihan.					
10	Waktu digunakan dengan baik untuk memikirkan keputusan.					
11	Percaya diri dalam menentukan pilihan sendiri.					
12	Yakin mampu mengambil keputusan yang tepat.					
13	Bertanggung jawab atas keputusan yang telah diambil.					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
14	Tidak ragu saat harus menentukan pilihan penting.					
15	Berani menentukan pilihan meskipun berbeda dari teman.					
16	Tetap yakin pada keputusan setelah mempertimbangkannya dengan baik.					
17	Tidak mudah mengubah keputusan karena tekanan orang lain.					
18	Berani mempertahankan keputusan yang sudah dipilih.					
19	Mampu menyelesaikan masalah berdasarkan keputusan yang diambil.					
20	Kesalahan dalam mengambil keputusan dijadikan pelajaran untuk memperbaiki diri.					
21	Keputusan sering berubah karena mengikuti pendapat teman.					
22	Pendapat sebagian besar teman mempengaruhi keputusan yang diambil.					
23	Saran guru dipertimbangkan sebelum menentukan keputusan.					
24	Masukan dari keluarga membantu dalam menentukan pilihan.					
25	Pendapat orang lain didengarkan sebelum menentukan keputusan.					
26	Tekanan dari teman dapat membuat keputusan berubah.					
27	Diskusi kelompok membantu menentukan keputusan yang lebih baik.					
28	Aturan dan norma dipertimbangkan sebelum mengambil keputusan.					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
29	Lingkungan sekitar mempengaruhi cara menentukan pilihan.					
30	Masukan dari orang lain memperkuat keputusan yang telah dipilih.					

LEMBAR PENILAIAN *JUGDES*

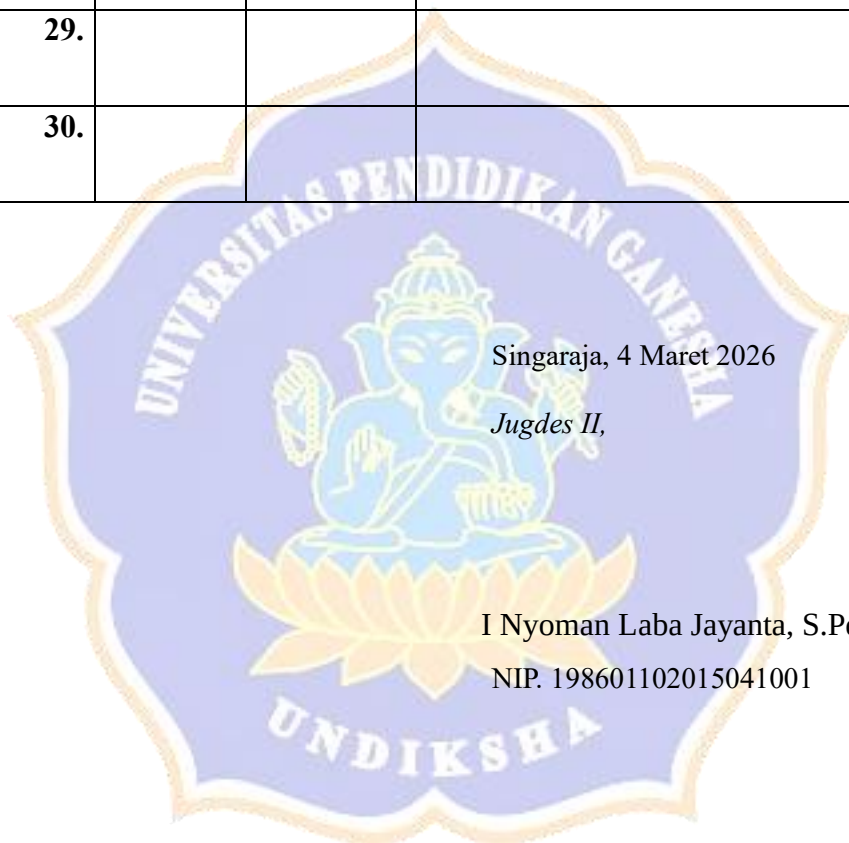
Petunjuk :

1. Mohon kesedian Bapak/Ibu untuk memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap pernyataan dalam kuisisioner.
2. Bapak/Ibu bisa mengisi bagian catatan yang telah disediakan, apabila memiliki kritik, saran, ataupun perbaikan instrument.

No Item	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			



Singaraja, 4 Maret 2026

Jugdes II,

I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198601102015041001

Lampiran 12 Instrumen Uji Ahli

INSTRUMEN EFEKTIVITAS

PENGEMBANGAN INSTRUMEN *FLUENCY IDEA JUDGMENT* DAN *DECISION MAKING* UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment* Dan
Decision Making Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran Program : Siswa kelas VI Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara

tepat dalam situasi pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan individu dalam mengevaluasi, mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab. Kemampuan tersebut diukur melalui respon siswa terhadap instrumen berbentuk skala Likert dengan pilihan SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RR (Ragu-Ragu), TS (Tidak Setuju), dan STS (Sangat Tidak Setuju). Respon siswa mencerminkan tingkat kelancaran berpikir, kemampuan evaluatif, serta ketepatan dalam mengambil keputusan dalam konteks kegiatan belajar di kelas, seperti saat berdiskusi, menyelesaikan tugas, maupun menghadapi permasalahan sederhana yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

3. Kisi-Kisi Instrumen Fluency Idea

No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Nomor Butir	Jumlah Butir

1	Fluency (Kelancaran)	Mampu menghasilkan banyak ide dalam satu permasalahan	C6	1, 2, 3, 4, 7, 8	6
		Mampu mengidentifikasi berbagai manfaat atau contoh dari suatu konsep	C4	5, 6	2
2	Flexibility (Keluwesan)	Mampu memberikan solusi lebih dari satu cara	C6	9, 12	2
		Mampu melihat masalah dari berbagai sudut pandang	C4	10, 14, 15	3
		Mampu menilai dan menyesuaikan solusi dengan kondisi	C5	11, 13	2
3	Originality (Keaslian)	Mampu menghasilkan ide yang unik dan berbeda dari orang lain	C6	16, 18, 19, 20	4
No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Nomor Butir	Jumlah Butir
		Mampu menciptakan gagasan baru atau inovatif	C6	17, 21, 22	3
4	Elaboration (Pengembangan)	Mampu menguraikan dan menjelaskan ide secara rinci	C4	23, 24, 28, 29	4
		Mampu mengembangkan dan menyempurnakan ide secara sistematis	C6	25, 26, 30	3
		Mampu memberikan alasan atau justifikasi terhadap ide	C5	27	1

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan
Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Berikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (✓) pada kolom yang sudah disediakan.
5 = Sangat Setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Mampu menyebutkan banyak ide ketika guru memberikan suatu masalah.					
2	Dalam satu pertanyaan terbuka, dapat memberikan beberapa jawaban.					
3	Ketika mengerjakan tugas, muncul berbagai cara untuk menyelesaikannya.					
4	Saat diskusi kelas, mampu menyampaikan banyak pendapat.					
5	Dapat memikirkan berbagai manfaat dari suatu benda atau peristiwa.					
6	Mampu memberikan banyak contoh ketika menjelaskan materi.					
7	Jika terjadi masalah di sekolah, beberapa solusi dapat dipikirkan.					
8	Ide-ide sering muncul dengan cepat ketika diminta memberikan pendapat.					
9	Masalah dapat diselesaikan dengan lebih dari satu cara.					
10	Mampu melihat suatu permasalahan dari sudut pandang yang berbeda.					

11	Ketika solusi pertama tidak berhasil, mencoba cara lain.					
12	Dapat memberikan solusi yang berbeda dengan teman.					
13	Ide dapat disesuaikan dengan kondisi yang sedang terjadi.					
14	Mampu menghubungkan ide dari berbagai mata pelajaran.					
15	Beberapa kemungkinan akibat dari suatu tindakan dipikirkan terlebih dahulu.					
16	Sering memiliki ide yang berbeda dari teman-teman.					
17	Mampu menciptakan gagasan baru yang belum pernah dicoba sebelumnya.					
18	Dalam mengerjakan tugas, muncul cara yang unik dan tidak biasa.					
19	Berani menyampaikan ide yang berbeda dalam diskusi kelas.					
20	Solusi yang diberikan jarang dipikirkan oleh orang lain.					
21	Dapat mengembangkan ide kreatif untuk kegiatan sekolah.					
22	Gagasan yang disampaikan mampu menarik perhatian teman atau guru.					
23	Ide dapat dijelaskan secara rinci dan jelas.					
24	Mampu menambahkan contoh untuk memperjelas pendapat.					
25	Langkah-langkah kegiatan dapat disusun secara teratur.					

26	Ide sederhana dapat dikembangkan menjadi rencana yang lebih lengkap.					
27	Dapat menjelaskan alasan dari gagasan yang diberikan.					
28	Penjelasan yang dibuat cukup panjang dan detail.					
29	Dampak dari ide yang disampaikan dapat dijelaskan dengan baik.					
30	Gagasan yang sudah ada dapat dikembangkan menjadi lebih baik lagi.					

C. Komentar



D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Fluency Idea* dinyatakan layak *)

1. Layak digunakan tanpa ada revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja,2026

Uji Jugdes

Ni Wayan Eka Widiatini, S.Pd.,
M.Pd.

NIP. 198211132024212001

**INSTRUMEN EFEKTIVITAS JUDGMENT
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran Program : Siswa kelas VI Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara tepat dalam situasi pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan individu dalam mengevaluasi,

mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab

3. Kisi-Kisi Instrumen Judgment

No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Nomor Butir	Jumlah Butir
1	Mengatasi Masalah	Mampu mengidentifikasi dan memahami masalah	C4	1, 2, 3, 4	4
		Mampu mempertimbangkan beberapa alternatif solusi	C5	5, 6, 7	3
		Mampu menentukan dan melaksanakan solusi yang tepat	C6	8, 9, 10	3
2	Keyakinan akan Keberhasilan	Memiliki kepercayaan diri dalam menyelesaikan tugas	C5	11, 12, 13, 14	4
		Memiliki sikap optimis terhadap hasil usaha	C5	15, 16, 17	3

		Tetap berusaha meskipun menghadapi kegagalan	C6	18, 19, 20	3
3	Keberanian	Berani mengambil keputusan dalam situasi sulit	C6	21, 22, 23, 24	4
	Mengambil Risiko	Berani mencoba hal baru atau berbeda	C6	25, 26, 27	3
		Siap menerima konsekuensi dari keputusan yang diambil	C5	28, 29, 30	3

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

A. Petunjuk Pengerjaan

1. Dimohonkan kepada Bapak/Ibuk untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5

1	Ketika menghadapi masalah, penyebabnya dicari terlebih dahulu sebelum bertindak.					
2	Tetap tenang saat menghadapi kesulitan dalam belajar.					

3	Jika menemui soal sulit, berbagai cara dicoba untuk menyelesaikannya.					
4	Berbagai pilihan dipertimbangkan sebelum mengambil keputusan.					
5	Beberapa solusi dibandingkan sebelum menentukan yang terbaik.					
6	Akibat dari keputusan yang akan diambil dipikirkan terlebih dahulu.					
7	Kesalahan yang terjadi segera diperbaiki.					
8	Solusi yang paling tepat dapat dipilih dari beberapa pilihan.					
9	Berusaha menyelesaikan masalah sendiri sebelum meminta bantuan.					
10	Tidak mudah menyerah ketika menghadapi kesulitan.					
11	Yakin dapat menyelesaikan tugas yang diberikan guru.					
12	Percaya bahwa usaha yang dilakukan akan membawa hasil yang baik.					
13	Merasa percaya diri ketika mengerjakan ujian.					
14	Pelajaran yang sulit dapat dipahami dengan usaha yang sungguh-sungguh.					
15	Tetap berusaha meskipun pernah mengalami kegagalan.					

16	Kemampuan diri dapat berkembang melalui latihan dan belajar.					
17	Cita-cita dapat dicapai jika terus belajar dengan tekun.					
18	Tidak mudah putus asa saat hasil yang diperoleh kurang baik.					
19	Percaya diri saat menyampaikan pendapat di depan kelas.					
20	Kesalahan yang pernah dilakukan dapat diperbaiki dengan usaha.					
21	Berani mengambil keputusan meskipun ada kemungkinan salah.					
22	Cara baru dicoba dalam menyelesaikan tugas.					
23	Pendapat yang berbeda tetap disampaikan dalam diskusi.					
24	Kegiatan baru dicoba meskipun belum pernah melakukannya.					
25	Siap menerima akibat dari keputusan yang telah diambil.					
26	Tantangan yang sulit dihadapi dengan berani.					
27	Tidak takut mencoba hal baru meskipun ada risiko gagal.					
28	Bersedia bertanggung jawab atas keputusan yang dibuat.					
29	Bersedia tampil di depan kelas ketika diminta.					
30	Siap mengambil peran penting dalam kegiatan kelompok.					

C. Komentar



Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Judgment* dinyatakan layak *)

4. Layak digunakan tanpa ada revisi
5. Layak digunakan dengan revisi
6. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja,2026

Uji *Jugdes*

Ni Wayan Eka Widiatini, S.Pd.,
M.Pd.

NIP. 198211132024212001

**INSTRUMEN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen *Fluency Idea Judgment Dan Decision Making* Untuk Siswa Sekolah Dasar

Sasaran Program : Siswa kelas VI Sekolah Dasar

Peneliti : I Kadek Widana Putra

Pembimbing : 1. Prof. Dr. I Wayan Widianana, S.Pd., M.Pd.
2. I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.

1. Definisi Konseptual

Kemampuan *Fluency Idea, Judgment, dan Decision Making* merupakan satu kesatuan proses berpikir yang menggambarkan kemampuan siswa dalam menghasilkan gagasan, menilai suatu informasi, serta menentukan pilihan secara tepat dalam situasi pembelajaran. Secara konseptual, fluency idea merujuk pada kemampuan menghasilkan banyak ide atau alternatif jawaban secara lancar sebagai bagian dari berpikir divergen sebagaimana dikemukakan oleh J. P. Guilford. Judgment merupakan kemampuan individu dalam mengevaluasi,

mempertimbangkan, serta menilai suatu informasi atau tindakan sebelum menarik kesimpulan, yang berkaitan dengan kecerdasan praktis menurut Robert J. Sternberg. Sementara itu, decision making adalah kemampuan memilih alternatif terbaik berdasarkan pertimbangan rasional dan konsekuensi yang mungkin terjadi, sebagaimana dijelaskan dalam teori bounded rationality oleh Herbert A. Simon. Ketiga aspek ini membentuk rangkaian proses berpikir tingkat tinggi yang dimulai dari menghasilkan ide, kemudian menilai ide tersebut, dan akhirnya menentukan keputusan yang dianggap paling tepat.

2. Definisi Operasional

Secara operasional dalam penelitian ini, kemampuan *Fluency Idea*, *Judgment*, dan *Decision Making* diartikan sebagai kemampuan siswa sekolah dasar dalam menghasilkan berbagai ide atau jawaban terhadap suatu permasalahan pembelajaran, menilai kebenaran atau ketepatan suatu tindakan berdasarkan pertimbangan logis, serta menentukan pilihan atau solusi secara mandiri dan bertanggung jawab. Kemampuan tersebut diukur melalui respon siswa terhadap instrumen berbentuk skala Likert dengan pilihan SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RR (Ragu-Ragu), TS (Tidak Setuju), dan STS (Sangat Tidak Setuju). Respon siswa mencerminkan tingkat kelancaran berpikir, kemampuan evaluatif, serta ketepatan dalam mengambil keputusan dalam konteks kegiatan belajar di kelas, seperti saat berdiskusi, menyelesaikan tugas, maupun menghadapi permasalahan sederhana yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

3. Kisi-Kisi Instrumen Decision Making

No	Aspek	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Jumlah Butir	Nomor Soal
1	Berpikir Kritis	Mengidentifikasi masalah sebelum mengambil keputusan	C4	3	1, 5, 8
		Mempertimbangkan berbagai alternatif solusi	C4	3	2, 3, 9

		Mengevaluasi kelebihan dan kekurangan pilihan	C5	2	6, 7
		Tidak terburu-buru dalam mengambil keputusan	C4	2	4, 10
2	Efikasi Diri	Percaya diri dalam mengambil keputusan	C3	3	11, 12, 14
		Bertanggung jawab atas keputusan yang diambil	C3	3	13, 19, 20
		Konsisten terhadap keputusan yang telah dipilih	C4	2	16, 17
		Berani berbeda pendapat dalam menentukan pilihan	C5	2	15, 18
3	Pengaruh Lingkungan Sosial	Mempertimbangkan saran guru dan keluarga	C3	3	23, 24, 30
4	Pengaruh Lingkungan Sosial	Terpengaruh oleh tekanan teman sebaya	C4	3	21, 22, 26
		Menggunakan diskusi kelompok dalam pengambilan keputusan	C3	2	25, 27
		Mempertimbangkan norma dan lingkungan sekitar	C5	2	28, 29

**INSTRUMEN PENILAIAN EFEKTIVITAS
PENGEMBANGAN INSTRUMEN FLUENCY IDEA JUDGMENT DAN
DECISION MAKING UNTUK SISWA SEKOLAH DASAR**

A. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada Bapak/Ibuk untuk memberikan penilaian terhadap tiap pernyataan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Cukup Setuju (CS)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

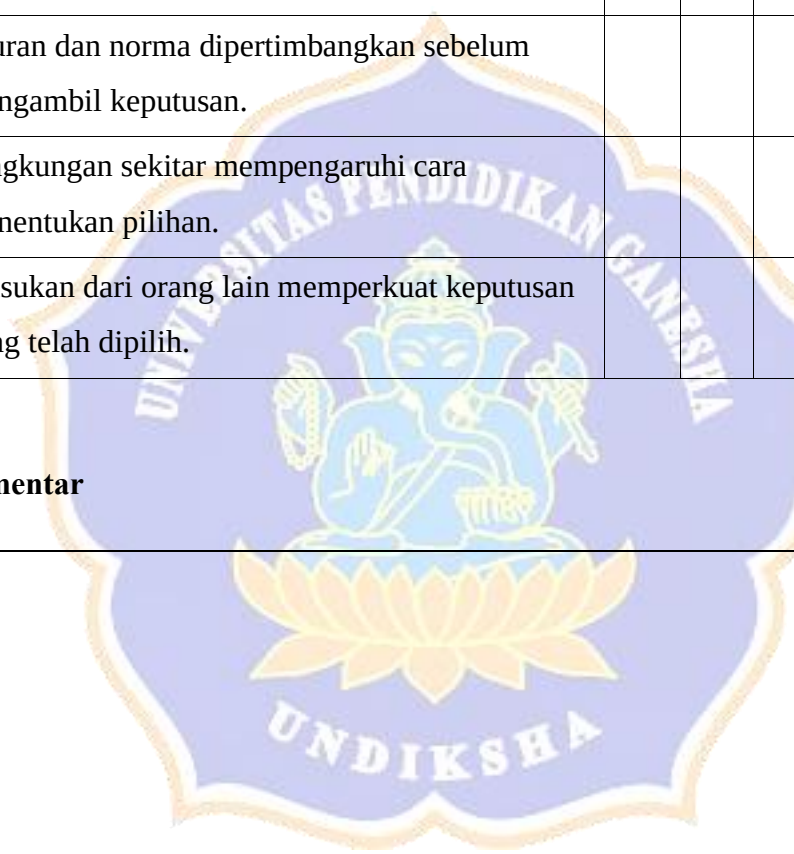
B. Tabel Penelitian

No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Masalah dipahami terlebih dahulu sebelum menentukan keputusan.					
2	Beberapa pilihan dipertimbangkan sebelum menentukan satu keputusan.					
3	Setiap pilihan dibandingkan sebelum menentukan keputusan terbaik.					
4	Keputusan tidak diambil secara terburu-buru.					
5	Informasi yang berkaitan dengan masalah dicari sebelum menentukan pilihan.					
6	Kelebihan dan kekurangan dari setiap pilihan dipikirkan terlebih dahulu.					
7	Dampak dari keputusan yang diambil dipertimbangkan dengan matang.					
8	Penyebab masalah dianalisis sebelum menentukan tindakan.					

9	Jika ragu, informasi tambahan dicari untuk memastikan pilihan.					
10	Waktu digunakan dengan baik untuk memikirkan keputusan.					
11	Percaya diri dalam menentukan pilihan sendiri.					
12	Yakin mampu mengambil keputusan yang tepat.					
13	Bertanggung jawab atas keputusan yang telah diambil.					
14	Tidak ragu saat harus menentukan pilihan penting.					
15	Berani menentukan pilihan meskipun berbeda dari teman.					
16	Tetap yakin pada keputusan setelah mempertimbangkannya dengan baik.					
17	Tidak mudah mengubah keputusan karena tekanan orang lain.					
18	Berani mempertahankan keputusan yang sudah dipilih.					
19	Mampu menyelesaikan masalah berdasarkan keputusan yang diambil.					
20	Kesalahan dalam mengambil keputusan dijadikan pelajaran untuk memperbaiki diri.					
21	Keputusan sering berubah karena mengikuti pendapat teman.					
22	Pendapat sebagian besar teman mempengaruhi keputusan yang diambil.					
23	Saran guru dipertimbangkan sebelum menentukan keputusan.					

24	Masukan dari keluarga membantu dalam menentukan pilihan.					
25	Pendapat orang lain didengarkan sebelum menentukan keputusan.					
26	Tekanan dari teman dapat membuat keputusan berubah.					
27	Diskusi kelompok membantu menentukan keputusan yang lebih baik.					
28	Aturan dan norma dipertimbangkan sebelum mengambil keputusan.					
29	Lingkungan sekitar mempengaruhi cara menentukan pilihan.					
30	Masukan dari orang lain memperkuat keputusan yang telah dipilih.					

C. Komentari



D. Kesimpulan

Materi pada Instrumen *Judgment* dinyatakan layak *)

1. Layak digunakan tanpa ada revisi
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja,2026

Uji *Jugdes*



Lampiran 13 Data Validitas Butir *Fluency Idea*

	Soal																														jumlah
siswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	77
2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
5	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
6	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
7	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
8	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
9	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
10	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
11	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
12	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
13	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	77
14	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
15	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
16	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
17	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
18	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
19	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
20	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
21	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
22	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74

23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
24	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
26	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
27	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	77
28	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
29	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
30	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
31	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
32	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
33	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
34	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
35	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76



Lampiran 14 Data Validitas Butir Judgment

siswa	Soal																														jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
5	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
6	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
7	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
8	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
9	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
11	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
12	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	77
13	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
14	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
15	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
16	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
17	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
18	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
19	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
20	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
21	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75

23	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
24	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	75
25	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
26	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	75
27	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	76
28	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	75
29	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
30	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
31	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	75
32	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
33	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	75
34	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
35	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	77



Lampiran 15 Data Validitas Butir *Decision Making*

siswa	Soal																														jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
5	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
6	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
7	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
8	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
9	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
10	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
11	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	77
12	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
13	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
14	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
15	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
16	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
17	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
18	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
19	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76
20	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	74
21	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
22	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72

23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
24	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	75
26	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	72
27	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	77
28	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	77
29	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	77
30	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	74
31	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79
32	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	75
33	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	76
34	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	75
35	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	76



Lampiran 16 Reliabilitas *Fluency Idea*

<i>Reliability Statistics</i>		
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
0,680	0,695	30



Lampiran 17 Reliabilitas Judgement

Reliability Statistics		
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
0,639	0,657	30



Lampiran 18 Reliabilitas *Decision Making*

<i>Reliability Statistics</i>		
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
0,625	0,650	30



Lampiran 19 Uji Instrumen

a. *Fluency Idea*

Butir	Ahli 1	Ahli 2
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1
8	1	1
9	1	1
10	1	1
11	1	1
12	1	1
13	1	1
14	1	1
15	1	1
16	1	1
17	1	1
18	1	1
19	1	1
20	1	1
21	1	1
22	1	1
23	1	1
24	1	1
25	1	1
26	1	1
27	1	1
28	1	1
29	1	1
30	1	1
Jumlah	30	30

b. *Judgement*

Butir	Ahli 1	Ahli 2
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1
8	1	1
9	1	1
10	1	1
11	1	1
12	1	1
13	1	1
14	1	1
15	1	1
16	1	1
17	1	1
18	1	1
19	1	1
20	1	1
21	1	1
22	1	1
23	1	1
24	1	1
25	1	1
26	1	1
27	1	1
28	1	1
29	1	1
30	1	1
Jumlah	30	30

c. Decision Making

Butir	Ahli 1	Ahli 2
1	1	1
2	1	1
3	1	1

4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1
8	1	1
9	1	1
10	1	1
11	1	1
12	1	1
13	1	1
14	1	1
15	1	1
16	1	1
17	1	1
18	1	1
19	1	1
20	1	1
21	1	1
22	1	1
23	1	1
24	1	1
25	1	1
26	1	1
27	1	1
28	1	1
29	1	1
30	1	1
Jumlah	30	30

d. Respons Guru

Butir	Ahli 1	Ahli 2
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1

8	1	1
9	1	1
10	1	1
Jumlah	10	10

e. Respons Siswa

Butir	Ahli 1	Ahli 2
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1
8	1	1
9	1	1
10	1	1
Jumlah	10	10



Lampiran 20 Uji Judges/Ahli

a. Fluency Idea

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	A	B
	Relevan	C	B1-B30

Vc	1
----	---

b. Judgement

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	A	B
	Relevan	C	B1-B30

Vc	1
----	---

c. Decision Making

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	A	B
	Relevan	C	B1-B30

Vc	1
----	---

Lampiran 21 Uji Validitas Butir Angket

a. Fluency Idea

r hitung	r tabel	Keterangan	Klasifikasi
0,499	0,361	valid	cukup
0,507	0,361	valid	cukup
0,513	0,361	valid	cukup
0,513	0,361	valid	cukup
0,732	0,361	valid	tinggi
0,479	0,361	valid	cukup
0,421	0,361	valid	cukup
0,461	0,361	valid	cukup
0,41	0,361	valid	cukup
0,583	0,361	valid	cukup
0,659	0,361	valid	tinggi
0,509	0,361	valid	cukup
0,478	0,361	valid	cukup
0,48	0,361	valid	cukup
0,607	0,361	valid	cukup
0,659	0,361	valid	tinggi
0,553	0,361	valid	cukup
0,759	0,361	valid	tinggi
0,511	0,361	valid	cukup
0,617	0,361	valid	tinggi
0,584	0,361	valid	cukup
0,492	0,361	valid	cukup
0,492	0,361	valid	cukup
0,583	0,361	valid	cukup
0,583	0,361	valid	cukup
0,48	0,361	valid	cukup
0,514	0,361	valid	cukup
0,658	0,361	valid	tinggi
0,784	0,361	valid	tinggi
0,54	0,361	valid	cukup

b. Judgement

r hitung	r tabel	Keterangan	Klasifikasi
----------	---------	------------	-------------

0,568	0,361	Valid	Cukup
0,521	0,361	Valid	Cukup
0,546	0,361	Valid	Cukup
0,512	0,361	Valid	Cukup
0,709	0,361	Valid	Tinggi
0,407	0,361	Valid	Cukup
0,517	0,361	Valid	Cukup
0,614	0,361	Valid	Tinggi
0,695	0,361	Valid	Tinggi
0,573	0,361	Valid	Cukup
0,614	0,361	Valid	Tinggi
0,526	0,361	Valid	Cukup
0,517	0,361	Valid	Cukup
0,476	0,361	Valid	Cukup
0,622	0,361	Valid	Tinggi
0,414	0,361	Valid	Cukup
0,67	0,361	Valid	Tinggi
0,403	0,361	Valid	Cukup
0,456	0,361	Valid	Cukup
0,67	0,361	Valid	Tinggi
0,646	0,361	Valid	Tinggi
0,477	0,361	Valid	Cukup
0,613	0,361	Valid	Tinggi
0,71	0,361	Valid	Tinggi
0,676	0,361	Valid	Tinggi
0,587	0,361	Valid	Cukup
0,428	0,361	Valid	Cukup
0,438	0,361	Valid	Cukup
0,631	0,361	Valid	Tinggi
0,581	0,361	Valid	Cukup

c. Decision Making

r hitung	r tabel	Keterangan	Klasifikasi
0,732	0,361	Valid	Tinggi
0,505	0,361	Valid	Cukup
0,51	0,361	Valid	Cukup
0,51	0,361	Valid	Cukup

0,732	0,361	Valid	Tinggi
0,539	0,361	Valid	Cukup
0,524	0,361	Valid	Cukup
0,438	0,361	Valid	Cukup
0,725	0,361	Valid	Tinggi
0,506	0,361	Valid	Cukup
0,724	0,361	Valid	Tinggi
0,753	0,361	Valid	Tinggi
0,669	0,361	Valid	Tinggi
0,707	0,361	Valid	Tinggi
0,503	0,361	Valid	Cukup
0,546	0,361	Valid	Cukup
0,759	0,361	Valid	Tinggi
0,756	0,361	Valid	Tinggi
0,579	0,361	Valid	Cukup
0,73	0,361	Valid	Tinggi
0,662	0,361	Valid	Tinggi
0,531	0,361	Valid	Cukup
0,531	0,361	Valid	Cukup
0,569	0,361	Valid	Cukup
0,669	0,361	Valid	Tinggi
0,419	0,361	Valid	Cukup
0,493	0,361	Valid	Cukup
0,674	0,361	Valid	Tinggi
0,794	0,361	Valid	Tinggi
0,677	0,361	Valid	Tinggi

Lampiran 22 Data Respons Guru

No Butir	Guru 1	Guru 2	Jumlah
B1	4	4	8
B2	4	3	7
B3	4	4	8
B4	4	4	8
B5	3	4	7
B6	4	4	8
B7	4	4	8
B8	4	4	8
B9	4	4	8
B10	4	3	7
Total	39	38	77
%	96		
Kategori	Sangat Layak		



Lampiran 23 Data Respons Siswa

Responden		Nomor Soal										Jumlah	Skor Maks	%	% Rata-Rata
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	$\sum$	x SMI		
R1		5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	48	50	96	97,3
R2		5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48	50	96	
R3		5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	48	50	96	
R4		5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	48	50	96	
R5		5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R6		4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	47	50	94	
R7		5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48	50	96	
R8		5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	50	98	
R9		5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R10		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100	
R11		5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R12		4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	48	50	96	
R13		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100	
R14		5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	50	98	
R15		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R16		5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48	50	96	
R17		5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R18		5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	50	98	

R19		5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48	50	96	
R20		5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	48	50	96	
R21		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R22		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100	
R23		5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48	50	96	
R24		5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	48	50	96	
R25		5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	48	50	96	
R26		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100	
R27		5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	48	50	96	
R28		5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	48	50	96	
R29		4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R30		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100	
R31		5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	50	98	
R32		5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	50	98	
R33		5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R34		5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	50	98	
R35		5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	50	96	
Jumlah	$\sum$	17	17	16	17	17	16	17	16	17	16	170			
Skor Maks	S M I	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	3			

%		9 8	9 8	9 4	9 8	9 8	9 7	9 9	9 6	1 0 0	9 5	
Rata-rata (%)		97,3										



Lampiran 24 Produk yang Dikembangkan

Instrumen <i>Fluency Idea</i>						
No	Pernyataan	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Mampu menyebutkan banyak ide ketika guru memberikan suatu masalah.					
2	Dalam satu pertanyaan terbuka, dapat memberikan beberapa jawaban.					
3	Ketika mengerjakan tugas, muncul berbagai cara untuk menyelesaikannya.					
4	Saat diskusi kelas, mampu menyampaikan banyak pendapat.					
5	Dapat memikirkan berbagai manfaat dari suatu benda atau peristiwa.					
6	Mampu memberikan banyak contoh ketika menjelaskan materi.					
7	Jika terjadi masalah di sekolah, beberapa solusi dapat dipikirkan.					
8	Ide-ide sering muncul dengan cepat ketika diminta memberikan pendapat.					
9	Masalah dapat diselesaikan dengan lebih dari satu cara.					
10	Mampu melihat suatu permasalahan dari sudut pandang yang berbeda.					
11	Ketika solusi pertama tidak berhasil, mencoba cara lain.					
12	Dapat memberikan solusi yang berbeda dengan teman.					
13	Ide dapat disesuaikan dengan kondisi yang sedang terjadi.					
14	Mampu menghubungkan ide dari berbagai mata pelajaran.					
15	Beberapa kemungkinan akibat dari suatu tindakan dipikirkan terlebih dahulu.					
16	Sering memiliki ide yang berbeda dari teman-teman.					
17	Mampu menciptakan gagasan baru yang belum pernah dicoba sebelumnya.					

18	Dalam mengerjakan tugas, muncul cara yang unik dan tidak biasa.					
19	Berani menyampaikan ide yang berbeda dalam diskusi kelas.					
20	Solusi yang diberikan jarang dipikirkan oleh orang lain.					
21	Dapat mengembangkan ide kreatif untuk kegiatan sekolah.					
22	Gagasan yang disampaikan mampu menarik perhatian teman atau guru.					
23	Ide dapat dijelaskan secara rinci dan jelas.					
24	Mampu menambahkan contoh untuk memperjelas pendapat.					
25	Langkah-langkah kegiatan dapat disusun secara teratur.					
26	Ide sederhana dapat dikembangkan menjadi rencana yang lebih lengkap.					
27	Dapat menjelaskan alasan dari gagasan yang diberikan.					
28	Penjelasan yang dibuat cukup panjang dan detail.					
29	Dampak dari ide yang disampaikan dapat dijelaskan dengan baik.					
30	Gagasan yang sudah ada dapat dikembangkan menjadi lebih baik lagi.					
Instrumen Judgement						
No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Berusaha mencari berbagai cara untuk menyelesaikan masalah.					
2	Tetap tenang ketika menghadapi masalah yang sulit.					
3	Memilih solusi setelah mempertimbangkan beberapa pilihan.					
4	Terbiasa menyelesaikan masalah tanpa bergantung pada orang lain.					
5	Tidak mudah menyerah ketika menghadapi masalah.					
6	Berusaha konsisten menggunakan cara yang baik dalam menyelesaikan masalah.					

7	Mencoba memahami masalah sebelum menentukan solusi.					
8	Tetap berusaha meskipun solusi yang dipilih belum berhasil.					
9	Membiasakan diri berpikir positif saat menghadapi masalah.					
10	Berusaha memperbaiki cara dalam menyelesaikan masalah.					
11	Yakin dapat mencapai tujuan yang telah ditetapkan.					
12	Percaya pada kemampuan diri sendiri.					
13	Tetap optimis meskipun menghadapi kesulitan.					
14	Berusaha keras untuk mencapai keberhasilan.					
15	Tidak mudah ragu terhadap kemampuan diri.					
16	Membiasakan diri berpikir bahwa keberhasilan dapat dicapai.					
17	Tetap bersemangat dalam mencapai tujuan.					
18	Meyakini bahwa usaha akan membawa hasil yang baik.					
19	Berkomitmen untuk menyelesaikan tugas dengan baik.					
20	Percaya mampu menghadapi berbagai tantangan.					
21	Berani mengambil keputusan meskipun ada risiko.					
22	Siap menerima akibat dari keputusan yang diambil.					
23	Tidak takut mencoba hal baru.					
24	Tetap berani meskipun hasil belum tentu berhasil.					
25	Mempertimbangkan risiko sebelum mengambil keputusan.					
26	Berani bertanggung jawab atas pilihan yang dibuat.					
27	Membiasakan diri untuk tidak menghindari tantangan.					
28	Tetap percaya diri saat mengambil keputusan penting.					

29	Siap menghadapi konsekuensi dari tindakan yang dilakukan.					
30	Berani mencoba meskipun ada kemungkinan gagal.					
Instrumen <i>Decision Making</i>						
No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Mempertimbangkan berbagai informasi sebelum mengambil keputusan.					
2	Tetap berpegang pada keputusan yang dianggap paling tepat.					
3	Membiasakan diri memikirkan dampak sebelum mengambil keputusan.					
4	Menggabungkan berbagai pendapat sebelum menentukan pilihan.					
5	Tidak mudah terpengaruh dalam memilih keputusan yang sudah dipikirkan.					
6	Memikirkan akibat dari setiap keputusan yang akan diambil.					
7	Menggunakan informasi yang ada untuk menentukan keputusan terbaik.					
8	Berusaha konsisten dengan keputusan yang telah dipilih.					
9	Membiasakan mempertimbangkan baik dan buruk sebelum memilih.					
10	Mengaitkan berbagai informasi untuk mengambil keputusan yang tepat.					
11	Yakin dengan kemampuan diri dalam mengambil keputusan.					
12	Bertanggung jawab terhadap keputusan yang telah diambil.					
13	Membiasakan diri percaya pada kemampuan sendiri saat menentukan pilihan.					
14	Menggunakan keyakinan diri saat menentukan keputusan.					
15	Tetap menjalankan keputusan yang sudah dipilih dengan penuh tanggung jawab.					
16	Tidak ragu dalam menentukan pilihan yang dianggap benar.					

17	Mengandalkan kemampuan diri dalam mengambil keputusan.					
18	Berkomitmen untuk menjalankan keputusan yang telah dibuat.					
19	Membiasakan diri yakin terhadap keputusan yang diambil.					
20	Percaya diri saat menghadapi pilihan yang sulit.					
21	Mempertimbangkan saran dari orang lain sebelum mengambil keputusan.					
22	Mampu memilih keputusan meskipun ada pengaruh dari lingkungan sekitar.					
23	Membiasakan diri mempertimbangkan norma dalam mengambil keputusan.					
24	Menggabungkan masukan dari lingkungan dalam menentukan pilihan.					
25	Tetap selektif terhadap pengaruh lingkungan saat mengambil keputusan.					
26	Mempertimbangkan aturan atau norma sebelum menentukan keputusan.					
27	Mendengarkan pendapat orang lain sebelum memutuskan sesuatu.					
28	Tidak mudah terpengaruh oleh ajakan yang kurang baik.					
29	Membiasakan memilih keputusan yang sesuai dengan norma yang berlaku.					
30	Mempertimbangkan dampak sosial dari setiap keputusan yang diambil.					

Lampiran 25 Riwayat Hidup



I Kadek Widana Putra lahir di Badung pada tahun 2003. Penulis merupakan anak kedua dari tiga bersaudara, lahir dari pasangan suami istri Bapak I Wayan Suardana dan Ibu Ni Wayan Purniawati. Di sela-sela kesibukan akademiknya, penulis aktif menyalurkan minat dan bakatnya dalam bidang olahraga, khususnya Sepak Bola dan Futsal. Penulis mengawali perjalanan pendidikannya di TK Tunas Mekar pada tahun 2009 hingga 2010. Selanjutnya, penulis menempuh pendidikan dasar di Sekolah Dasar Nomor 1 Belok dan lulus pada tahun 2016. Pendidikan menengah pertama diselesaikan di SMP Negeri 3 Petang pada tahun 2019, yang kemudian dilanjutkan ke jenjang pendidikan menengah kejuruan di SMK Triatmajaya Badung hingga lulus pada tahun 2022. Pada tahun 2022, penulis melanjutkan pendidikan tinggi ke jenjang Sarjana (S1) di Universitas Pendidikan Ganesha. Melalui ketekunan dan kerja keras, penulis berhasil menyelesaikan program studi tersebut pada tahun 2026 dengan menyusun skripsi yang berjudul "Pengembangan Instrumen *Fluency Idea, Judgement* dan *Decision Making* untuk Siswa Sekolah Dasar". Melalui bekal keilmuan yang telah diperoleh, penulis memiliki harapan besar untuk dapat menjadi orang yang sukses di masa depan, serta mampu memberikan dedikasi yang berguna bagi kedua orang tua, masyarakat luas, dan kemajuan dunia pendidikan.