

**PENGEMBANGAN BUKU AJAR SPEAKING FOR
ACADEMIC PURPOSE BERMUATAN WAWASAN
SOSIAL-BUDAYA UNTUK MENINGKATKAN
KETERAMPILAN BERBICARA (PENELITIAN
DAN PENGEMBANGAN PADA PERGURUAN
TINGGI KEAGAMAAN BUDDHA)**

DISERTASI



OLEH:

**URIP WIDODO
2339021007**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA (S3)
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.



**Balai
Sertifikasi
Elektronik**

RINGKASAN

a. Pendahuluan

Materi *Speaking for Academic Purpose* merupakan materi yang sangat penting bagi mahasiswa. Mata kuliah ini membekali mahasiswa untuk memiliki keterampilan berbicara secara sistematis, informatif, dan menggunakan dasar pemikiran yang jelas. Beberapa materi pada mata kuliah *Speaking for Academic Purpose* seperti presentasi, diskusi, dan pidato dapat membekali mahasiswa agar mampu memaparkan dan menyampaikan ide dan gagasan agar lebih mudah dipahami oleh orang lain. Selain itu melalui keterampilan berbicara akademik seseorang akan mampu berkomunikasi dengan lebih efektif dikarenakan hal-hal yang disampaikan akan lebih fokus pada informasi. Lebih lanjut, bila seseorang memiliki keterampilan *Speaking for Academic Purpose* yang baik maka kepercayaan diri dalam berkomunikasi terutama dengan bahasa Inggris akan meningkat. Seseorang yang mampu berbicara dengan bahasa Inggris untuk kepentingan akademik dengan baik akan meningkatkan profesionalismenya.

Faktanya keterampilan mahasiswa dalam melakukan hal-hal tersebut masih belum optimal. Mahasiswa belum mampu menggunakan kosakata-kosakata akademik berbahasa Inggris dalam konteks-konteks akademik seperti presentasi ilmiah, pidato, maupun diskusi. Selain itu mahasiswa masih sering melakukan kekeliruan dalam menggunakan *grammar*. Mahasiswa masih belum mampu menggunakan *tenses* yang tepat ketika mempresentasikan sesuatu. Untuk dapat mengoptimalkan keterampilan berbicara akademik di kelas seorang dosen dan mahasiswa membutuhkan buku ajar yang relevan dengan perkembangan zaman serta terbukti kelayakannya sehingga suasana belajar akan lebih menyenangkan.

Permasalahan tersebut muncul disebabkan oleh berbagai aspek namun aspek yang paling dominan adalah masih minimnya buku ajar yang secara spesifik memberikan pedoman kepada dosen dan mahasiswa untuk belajar materi *Speaking for Academic Purpose*. Oleh karena itu perlu adanya terobosan yang signifikan melalui penelitian pengembangan buku ajar *sepaking for academic purpose* yang menarik dan dapat meningkatkan keterampilan berbicara mahasiswa. Tujuannya adalah (1) menghasilkan rancang bangun, (2) menganalisis validitas, (3) menganalisis kepraktisan, dan (4) menganalisis efektivitasnya. Melalui desain buku ajar yang baik berdasarkan analisis kebutuhan yang memadai yang disertai dengan validasi dari pakar dan analisis kepraktisan dari pengguna maka permasalahan terkait masih rendahnya keterampilan mahasiswa terkait *Speaking for Academic Purpose* dapat diatasi.

Pengembangan buku ajar *Speaking for Academic Purpose* berakar pada pendekatan *English for Academic Purposes* (EAP) yang menekankan kebutuhan spesifik mahasiswa dalam berkomunikasi secara akademik. Pengembangan buku ajar ini harus didasari oleh analisis kebutuhan (needs analysis) yang komprehensif agar materi sesuai dengan tuntutan konteks akademik dan kemampuan mahasiswa. Model pengembangan Borg dan Gall sering digunakan karena memfasilitasi proses sistematis dalam perancangan materi ajar yang efektif (Misesani et al., 2020). Selain itu, teori komunikatif dan pendekatan berbasis tugas (*task-based learning*) menjadi landasan penting dalam pembelajaran berbicara, karena keduanya berfokus pada penggunaan bahasa untuk tujuan nyata dalam konteks akademik dan sosial (Dumančić, 2011).



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

Selain aspek metodologis, pengembangan buku ajar *Speaking for Academic Purpose* juga perlu mempertimbangkan teori kompetensi komunikatif yang meliputi kefasihan, ketepatan, dan kesesuaian konteks bahasa akademik. Buku ajar yang efektif sebaiknya mengintegrasikan keterampilan berbicara dengan wawasan atau aspek yang lain seperti kehidupan sosial atau budaya, karena keduanya saling mendukung dalam proses komunikasi ilmiah (Rozenfield & Tomaščíková, 2020). Lebih lanjut, Santoso (2020) menekankan bahwa buku ajar semacam ini harus dirancang sesuai dengan regulasi pendidikan tinggi dan karakteristik mahasiswa agar pembelajaran berbicara akademik tidak hanya meningkatkan kemampuan linguistik, tetapi juga menumbuhkan kepercayaan diri dan kemampuan presentasi ilmiah (Santoso, 2020).

b. Metode

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian dan pengembangan yang dikembangkan oleh Borg dan Gall. Terdapat 8 tahapan yang dilakukan mulai dari studi pendahuluan, perencanaan dan pengembangan, penyusunan produk, uji coba kelompok kecil, validasi ahli, revisi uji coba kelompok besar, dan revisi serta finalisasi. Penelitian ini dilakukan di 2 perguruan tinggi keagamaan Buddha yaitu di STAB Negeri Raden Wijaya Wonogiri dan di STIAB Smaratungga Boyolali. Uji coba kelompok kecil dilakukan di STAB Negeri Raden Wijaya dengan jumlah mahasiswa sebanyak 5 mahasiswa dari prodi kependitaan. Uji coba kelompok besar dilakukan di 2 program studi yaitu program studi kependitaan dan program studi ilmu komunikasi. Pada penelitian ini teknik yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah angket, observasi, dan wawancara. Uji validitas isi angket dilakukan dengan menggunakan uji Aiken dan uji validitas item angket dilakukan dengan analisis *korelasi product moment*.

Instrumen penilaian buku ajar terdiri dari 4 angket yaitu angket ahli desain, ahli media, ahli bahasa, dan angket kepraktisan produk. Jumlah item pada angket ahli materi berjumlah 26, angket ahli desain 32 item, angket ahli bahasa 24 item dan angket uji kepraktisan 24 item. Validitas buku ajar dinilai oleh 6 ahli dengan masing-masing 2 ahli pada aspek materi, aspek bahasa, dan aspek desain buku ajar. Untuk mengetahui efektivitas produk dilakukan eksperimen pembelajaran dimana pada STABN Raden Wijaya diajar dengan buku ajar yang dikembangkan sedangkan pada STIAB Smaratungga Boyolali diajar dengan tanpa buku ajar yang dikembangkan. Sebelum dilakukan uji-t untuk mengetahui efektivitas produk terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dan uji homogenitas. Kepraktisan buku ajar dinilai dengan menggunakan metode Gluiford dengan membagi hasil penilaian angket oleh pengguna dengan keseluruhan jumlah item pada angket.

c. Hasil

Rancang bangun buku ajar *Speaking for Academic Purpose* integrated to Thailand's social and cultural knowledge memiliki 8 unit atau bab utama yaitu: 1) What is academic speaking?; 2) Academic Presentation; 3) Academic Speech; 4) Academic Discussion; 5) Academic Debate; 6) Seminar and Conference; 7) Kinds of Conference; 8) Academic Interviews. Pada setiap bab dilengkapi dialog dan ditambahkan nilai-nilai wawasan sosial-budaya Thailand. Selain itu



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

terdapat glosarium untuk memudahkan mahasiswa dalam memahami kosakata akademik yang sulit.

Kevalidan buku ajar *Speaking for Academic Purpose integrated to Thailand's social and cultural knowledge* diketahui berdasarkan respon oleh ahli materi sebanyak 2 orang dengan skor rata-rata 91,80% sehingga masuk dalam kategori sangat valid. Respon ahli desain buku ajar sebanyak 2 orang dengan skor rata-rata 89,80% sehingga masuk dalam kategori sangat valid. Respon ahli bahasa sebanyak 2 orang dengan skor rata-rata 83,04% sehingga masuk dalam kategori sangat valid. Berdasarkan uraian tersebut maka dapat disimpulkan bahwa buku ajar yang telah dikembangkan sangat valid untuk bisa digunakan dalam pembelajaran *Speaking for Academic Purpose*.

Buku ajar *Speaking for Academic Purpose integrated to Thailand's social and cultural knowledge* sangat praktis digunakan dalam pembelajaran. Hal ini terbukti dari data angket yang diberikan kepada responden baik dosen dan mahasiswa baik pada kelompok kecil maupun pada ujicoba skala luas. Data angket menunjukkan penilaian dosen sebesar 3,5 dari skala 4 pada uji coba kelompok kecil dan 3,6 dari skala 4 pada ujicoba kelompok besar. Sedangkan penilaian mahasiswa sebesar 3,7 dari skala 4 pada ujicoba kelompok kecil dan 3,8 dari skala 4 pada ujicoba kelompok yang lebih besar. Berdasarkan angka-angka tersebut maka produk buku ajar yang telah dikembangkan masuk dalam kategori sangat praktis.

Buku ajar *Speaking for Academic Purpose integrated to Thailand's social and cultural knowledge* efektif untuk digunakan dalam pembelajaran. Hal ini berdasarkan data dari hasil uji-t diketahui bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara rata-rata nilai kelas eksperimen dengan kelas kontrol. Rata-rata nilai kelas kontrol sebesar 64,39 dengan standar deviasi 6,74 dan nilai rata-rata kelas eksperimen sebesar 73,20 dengan standar deviasi 6,64. Lebih lanjut dengan melihat antara nilai t-hitung dengan t-tabel Dimana nilai t-hitung lebih besar dari nilai t-tabel dan pada nilai signifikansi value juga menunjukkan nilai signifikansi di bawah 0,05 yang membuktikan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima, artinya pembelajaran *Speaking for Academic Purpose* dengan menggunakan buku ajar yang telah dikembangkan lebih efektif jika dibandingkan dengan pembelajaran yang tidak menggunakan buku ajar yang sudah dikembangkan. Lebih lanjut dilakukan uji cohend's untuk mengetahui dampak pengaruhnya dan diketahui buku ajar yang sudah dikembangkan memiliki dampak pengaruh yang sangat besar dengan angka sebesar 1.316854.



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

DISERTASI

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI GELAR DOKTOR



Menyetujui

Promotor	Prof. Dr. I Made Sutama, M.Pd. NIP.196004241986031002
Ko Promotor I	Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd. NIP.196002101986021001
Ko Promotor II	Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M.Pd. NIP.195712311985031013



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetak dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

Disertasi oleh Urip Widodo telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor di Pendidikan Bahasa (S3), Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha
Pada tanggal 20 Juli 2026

Dewan Penguji

Ketua	Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. NIP.195910101986031003
Anggota	Prof. Dr. I Made Sutama, M.Pd. NIP.196004241986031002
Anggota	Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd. NIP.196002101986021001
Anggota	Prof. Dr. I Nyoman Suidiana, M.Pd. NIP.195712311985031013
Anggota	Prof. Dr. I Nengah Martha, M.Pd. NIP.195612311979031030
Anggota	Dr. I Wayan Artika, S.Pd., M.Hum. NIP.196707051994031004
Anggota	Prof. Dr. Gde Artawan, M.Pd. NIP.195902201982031002
Anggota	Dr. I Nyoman Yasa, S.Pd., M.A. NIP.198301052006041001
Anggota	Dr. Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd. NIP.198403272015041001

Mengetahui Direktur Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP.195910101986031003



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

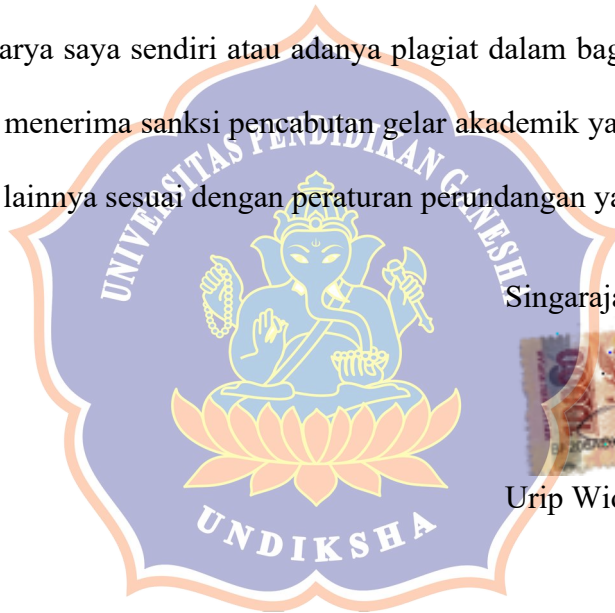
LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar doktor dari Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah. Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau Sebagian disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian- bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, Juli 2026



Urip Widodo



PRAKATA

Puji syukur dihaturkan atas terselesainya laporan penulisan disertasi dengan judul “Pengembangan Buku Ajar *Speaking for Academic Purpose* Bermuatan Wawasan Sosial-Budaya Untuk Meningkatkan Keterampilan Berbicara”. Disertasi ini ditulis untuk memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha pada Program Studi Pendidikan Bahasa. Keberhasilan ini berkat kekuatan kebajikan yang telah dilakukan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, rasa terima kasih diucapkan setulus-tulusnya kepadapihak-pihak berikut ini.

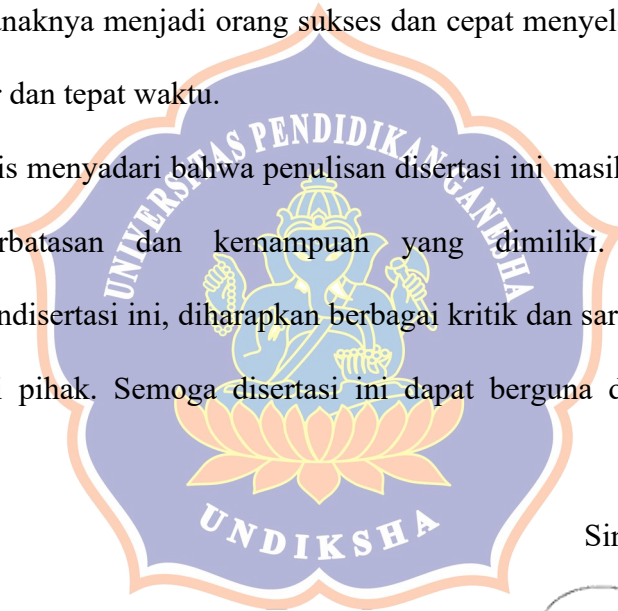
1. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. selaku Direktur Pascasarjana Undikshayang telah memfasilitasi segala keperluan sehingga disertasi ini dapat terselesaikan.
2. Prof. Dr. Ida Bagus Arnyana, M. Si. selaku Wakil Direktur I Pascasarjana Undiksha yang telah memberikan berbagai petunjuk dan arahan terkait persyaratan ujian sehingga ujian disertasi ini dapat terselesaikan dengan baik. xii
3. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M. Pd. selaku Koordinator Program Studi S3 Pendidikan Bahasa, Program Pascasarjana Undiksha, sekaligus ko-promotor 1 yang telah memotivasi, memberikan dukungan, dan memfasilitasi segala keperluan sehingga disertasi ini dapat terselesaikan.
4. Dr. Kadek Wirahyuni, M. Pd. selaku Sekretaris Program Studi S3 PendidikanBahasa, Program Pascasarjana, Undiksha yang telah

memotivasi, memberikan dukungan, dan memfasilitasi segala keperluan sehingga disertasi ini dapat terselesaikan.

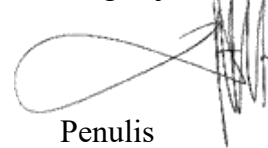
5. Prof. Dr. I Made Sutama, M. Pd. selaku Promotor yang penuh kesabaran, dan perhatian dalam membimbing, mengarahkan, memotivasi, serta memberikan dukungan yang tak ternilai sehingga karya disertasi ini dapat terselesaikan dengan baik.
6. Prof. Dr. I Nyoman Sudiana, M. Pd. selaku Co-Promotor 2 yang selalu sabar membimbing, mengarahkan, dan memotivasi sehingga karya disertasi ini dapat terselesaikan dengan baik.
7. Dosen pengampu mata kuliah mulai semester I sampai semester III yang telah memberikan tugas yang berkaitan dengan disertasi sehingga dapat mempercepat penyelesaian disertasi ini.
8. Dr. Sulaiman, Ph.D. selaku ketua STAB Negeri Raden Wijaya yang memberikan kesempatan dan dukungan sehingga disertasi ini bisa terselesaikan dengan baik.
9. Para validator atau pakar baik pakar desain buku ajar, pakar materi ajar, dan pakar Bahasa buku ajar yang telah memberikan penilaian dan masukan sehingga buku ajar yang dikembangkan menjadi lebih baik dan sangat layak digunakan.
10. Rekan-rekan seperjuangan pada Program Studi S3 Pendidikan Bahasa yang selalu mendukung dengan memberikan masukan-masukan yang berarti untuk penyempurnaan disertasi ini ketika perkuliahan.

11. Istri tercinta Mudhita Anggreini Waningyun dan dua buah hati tercinta Alkamora Kartika Widodo dan Annora Putri Widodo yang selalu memberikan dukungan.
12. Para mahasiswa program studi ilmu komunikasi dan kependitaan angkatan tahun 2023 yang telah berkenan menjadi subjek dalam penelitian disertasi ini.
13. Orang tua tercinta, Adi Wahyono dan Mulyati yang selalu memberikan doa agar anaknya menjadi orang sukses dan cepat menyelesaikan studi dengan lancar dan tepat waktu.

Penulis menyadari bahwa penulisan disertasi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan dan kemampuan yang dimiliki. Untuk itu, demi kesempurnaandisertasi ini, diharapkan berbagai kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Semoga disertasi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi semuapihak.



Singaraja, Juli 2026


Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	ii
ABSTRAK	iii
RINGKASAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	ix
LEMBAR PERNYATAAN	x
PRAKATA	xi
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	11
1.3 Batasan Masalah	12
1.4 Rumusan Masalah.....	13
1.5 Tujuan Penelitian	13
1.6 Manfaat Penelitian.....	14
 BAB II KAJIAN TEORI	 16
2.1 Kerangka Teori	16
2.2 Hakikat Buku Ajar	19
2.3 Konsep Keterampilan Berbicara (<i>Speaking Skill</i>)	31
2.4 Hakikat <i>Speaking for Academic Purpose</i>	45
2.5 Hakikat Wawasan Sosial Budaya	54
2.6 Struktur Sosial Budaya Masyarakat Thailand	65
2.7 Konsep Pengembangan Buku Ajar Bermuatan Sosial Budaya.....	82
2.8 Penelitian Relevan	87
2.9 Kerangka Pikir	102
2.10 Hipotesis Penelitian	104
 BAB III METODE PENELITIAN	 106
3.1 Model dan Prosedur Pengembangan.....	106
3.2 Instrumen Pengumpulan Data	113
3.3 Validitas dan Reliabilitas	118
3.4 Teknik Analisis Data.....	120
3.5 Uji Hipotesis	125
 BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	 137
4.1 Hasil	137

4.2 Pembahasan	209
4.3 Implikasi	228
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	231
5.1 Kesimpulan	231
5.2 Saran.....	233
DAFTAR PUSTAKA	236
LAMPIRAN-LAMPIRAN	249



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Rubrik Penilaian <i>Speaking Skill</i>	56
Tabel 2.2 Rubrik Penilaian <i>Speaking for Academic Purpose</i> bermuatan sosial Budaya	60
Tabel 3.1 Gambaran Rancang Bangun Buku Ajar	98
Tabel 3.2 Rencana Sistematika Buku Ajar	100
Tabel 3.3 Validator Buku Ajar	104
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen Ahli Materi	106
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Instrumen Ahli Desain Buku Ajar	107
Tabel 3.6 Kisi-Kisi Instrumen Ahli Bahasa	107
Tabel 3.7 Kisi-Kisi Instrumen Uji Kepraktisan	108
Tabel 3.8 Derajat Reliabilitas Instrumen	113
Tabel 3.9 Konversi Data Angket	115
Tabel 3.10 Konversi Kevalidan Produk	116
Tabel 3.11 Kategori Kepraktisan Produk	118
Tabel 3. 12 Desain Eksperimen Ujicoba Produk	120
Tabel 4.1 Hasil analisis kebutuhan produk	141
Tabel 4.2 Rancang Bangun Buku Ajar	163
Tabel 4.3 Penilaian Ahli Desain	175
Tabel 4.4 Saran dan Komentar ahli materi	178
Tabel 4.4 Penilaian Ahli Materi	181
Tabel 4.5 Saran dan Komentar ahli desain	187
Tabel 4.6 Penilaian Ahli Bahasa	189
Tabel 4.7 Saran dan Komentar ahli Bahasa	192
Tabel 4.8 Hasil Rekapitulasi Ahli	194
Tabel 4.9 Hasil Uji Kepraktisan	199

Tabel 4.10 Saran dan Komentar Pengguna	205
Tabel 4.11 Hasil Uji normalitas data	209
Tabel 4.12 Hasil Uji Homogenitas Data	217
Tabel 4.13 Hasil Uji-t	225



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Lingkaran Konsentris Kebudayaan	65
Gambar 2.2 Pola Kurikulum Komunikatif	89
Gambar 2.3 Model Kurikulum Komunikasi Komunikatif.....	95
Gambar 2.4 Kerangka Pikir Penelitian	101
Gambar 4.1 Cover Buku Ajar	168
Gambar 4.2 Kehidupan Sosial Masyarakat Thailand	175
Gambar 4.3 Budaya Masyarakat Thailand	176
Gambar 4.4 Halaman judul buku ajar	176
Gambar 4.5 Materi buku ajar	176
Gambar 4.6 Normalitas data	225
Gambar 4.7 Grafik Plots Normalitas Data	227



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen untuk Ahli Desain Buku Ajar	251
Lampiran 2. Instrumen untuk Ahli Konten Isi Materi	254
Lampiran 3. Instrumen untuk Ahli Bahasa	257
Lampiran 4. Instrumen untuk Kepraktisan Buku Ajar	260
Lampiran 5. Hasil Uji Validitas Aiken	264
Lampiran 6. Hasil Uji Validitas dan reliabilitas Instrumen	267
Lampiran 8. Hasil Uji Normalitas Data	270
Lampiran 9. Hasil Uji Homogenitas Data	278
Lampiran 10. Hasil Uji-t	282
Lampiran 11. Rekap Nilai Mahasiswa	285

