

**PENGARUH SUPERVISI PENGAWAS SEKOLAH,
KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL,
PELATIHAN DAN KOMPETENSI PEDAGOGIK
TERHADAP KINERJA GURU MADRASAH
ALIAH DI KABUPATEN JEMBRANA**

DISERTASI



**OLEH:
AZIZAH AZIS
1939011008**

**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN (S3)
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**



DISERTASI

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI GELAR DOKTOR

Menyetujui

Promotor	Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. NIP.195605201983031002
Ko Promotor I	Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. NIP.196805191993031001
Ko Promotor II	Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, S.E., Ak., M.Pd. NIP.196909042003122001



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSrE
- Cetaklan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.

Disertasi oleh AZIZAH AZIS telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor di Ilmu Pendidikan (S3), Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha
Pada tanggal 25 Mei 2026

Dewan Penguji

Ketua	Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. NIP.195910101986031003
Anggota	Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. NIP.195605201983031002
Anggota	Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. NIP.196805191993031001
Anggota	Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, S.E., Ak., M.Pd. NIP.196909042003122001
Anggota	Prof. Dr. Ir. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T. NIP.197912012006041001
Anggota	Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL. NIP.196606142003121002
Anggota	Dr. Ni Wayan Sukerti, S.Pd., M.Pd. NIP.197107111999032001
Anggota	Dr. Kadek Rai Suwena, S.Pd., M.Pd. NIP.198304242009121002

Mengetahui Direktur Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP.195910101986031003



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSR - BSSN, validitas dokumen elektronik ini bisa dicek menggunakan aplikasi mobile VeryDS oleh BSR
- Cetakan dokumen ini merupakan salinan dari file dokumen bertandatangan elektronik yang keabsahannya dapat diakses melalui scan QRCode yang terdapat pada sertifikat ini.



RINGKASAN

Pendahuluan

Problematika mutu pendidikan di Indonesia tidak dapat direduksi semata-mata pada indikator capaian akademik peserta didik, melainkan harus dibaca sebagai konsekuensi dari kompleksitas sistematis yang berkelindan antara kualitas kepemimpinan Pendidikan, efektivitas supervisi, relevansi pelatihan profesional, serta kematangan kom

Potensi pedagogik guru. Kinerja guru, dalam konteks ini, tidak hanya mempresentasikan performan individual, tetapi juga mencerminkan konfigurasi sistem organisasi, budaya kerja sekolah, dan implementasi kebijakan Pendidikan yang membentuk praktek profesional di satuan Pendidikan.

Pada Madrasah Aliyah di Kabupaten Jembrana Provinsi Bali berdasarkan, persoalan tersebut dalam pelaksanaannya, masih terdapat beberapa aspek yang perlu mendapat perhatian guna meningkatkan kinerja guru dan mutu pendidikan. Beberapa di antaranya meliputi penguatan penguasaan materi bidang studi, pengembangan penerapan metode pembelajaran yang lebih variatif yang sesuai dengan kebutuhan peserta didik, peningkatan pemahaman guru terhadap latar belakang sosial ekonomi dan geografis lingkungan sekolah peserta didik pada bidang studi yang diajarkan, Penguatan aspek kepribadian guru seperti sikap profesional, kedisiplinan, integritas, dan komitmen dalam mendukung keberhasilan pendidikan.

.Kurangya kualitas pendidikan merupakan masalah mendasar yang dapat menghambat pembangunan dan perkembangan ekonomi nasional. Oleh sebab itu, untuk mencapai mutu pendidikan yang tinggi diperlukan berbagai upaya yang konstruktif dari pemerintah, pengawas sekolah, kepala sekolah, guru, orang tua. Hal ini diperlukan karena pendidikan juga menjadi tanggung jawab kepada semua pihak yang diharapkan dapat meningkatkan mutu pendidikan dimasa yang akan datang terutama peran guru yang menjadi garda terdepan sesuai tugas utamanya dalam pelaksanaan pendidikan dan

pembelajaran. Penelitian ini mengidentifikasi faktor yang berpengaruh terhadap kinerja guru Madrasah Aliyah di Kabupaten Jember. antara lain fungsi supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan kepala sekolah, pelatihan guru untuk meningkatkan kompetensi guru terutama kompetensi pedagogik.

Secara teoritik, kinerja guru dalam penelitian ini adalah sebagai capaian profesional yang mencakup kemampuan merencanakan, melaksanakan dan mengevaluasi pembelajaran, menjalankan tanggung jawab profesional, serta berkontribusi terhadap pengembangan sekolah. Supervisi pengawas sekolah adalah sebagai pembinaan profesional yang dilakukan secara terencana dan berkelanjutan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran. Kepemimpinan transformasional adalah kemampuan pemimpin dalam membangun visi bersama, memberikan motivasi, mendorong inovasi, dan memberi perhatian kepada individu guru. Pelatihan di pahami sebagai proses penguatan untuk meningkatkan kompetensi guru sesuai kebutuhan tugas profesionalnya. Kompetensi pedagogik sebagai kemampuan guru dalam memahami karakteristik peserta didik, merancang pembelajaran, melaksanakan pembelajaran, dan melakukan evaluasi.

Penelitian ini bertujuan menganalisis pengaruh supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan transformasional, kepala sekolah, dan pelatihan terhadap kompetensi pedagogik, serta pengaruh langsung dan tidak langsung variabel-variabel tersebut terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik sebagai variabel mediasi.

Metode

Penelitian kuantitatif ini bersifat *ex-post facto* dengan menerapkan pendekatan survei menggunakan kuesioner untuk memperoleh data penelitian pada guru Madrasah Aliyah (setingkat SMA) di Kabupaten Jember yang tersebar pada 11 Sekolah/Madrasah dengan jumlah populasi 239 orang. Pengambilan sampel menggunakan teknik secara random dengan formula Morgan dan Krejcie kemudian dikoreksi dengan rumus Warwick dan Lininger, sehingga mendapatkan sampel 173 orang (Agung, 2014). Selanjutnya

dilakukan uji coba instrumen untuk menguji validitas dan reliabilitas instrumen dengan ketentuan, angka *pearson correlation* harus lebih besar dari r tabel *product moment* dengan taraf signifikansi $< 0,05$ dan untuk reliabilitas dengan melihat *Cronbach Alpha* (α) $> 0,70$. Instrumen yang telah valid dan reliabel kemudian dilakukan pengumpulan data dengan cara menyebarkan kuesioner berbentuk *googleform* secara *online*. Dalam hal ini ada 5 orang guru yang tidak mengembalikan kuesioner atau mengisi *googleform* sampai batas waktu yang ditetapkan, sehingga dalam penelitian jumlah responden menjadi 168 orang dan jumlah ini sudah melebihi sampel minimal sehingga data yang terkumpul dapat dianalisis.

Selanjutnya dilakukan analisis statistik deskriptif untuk mengevaluasi kualitas variabel penelitian secara *univariat*, kemudian melakukan analisis inferensial menggunakan teknik *Structural Equation Modeling* dengan *Partial Least Square* (SEM PLS) menggunakan software SmartPLS 3.2.9 *for Windows* untuk mendapatkan hasil uji hipotesis tentang pengaruh secara langsung supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan transformasional, pelatihan, dan kompetensi pedagogik terhadap kinerja guru, serta pengaruh secara tidak langsung supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan transformasional, pelatihan, terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik.

Hasil Penelitian

Hasil penelitian menunjukkan bahwa; (1) deskripsi kuantitatif variabel supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan transformasional, pelatihan, kompetensi pedagogik dan kinerja guru pada kategori sangat tinggi. (2) model persamaan struktural yang dibentuk dari konstruk adalah memiliki kecocokan model dan mampu memprediksi hasil hipotesis sangat kuat yang ditunjukkan nilai Q^2 adalah 0,941 (3) supervisi pengawas sekolah berpengaruh secara langsung yang signifikan terhadap Kompetensi Pedagogik ditunjukkan nilai T-Statistik adalah $2,066 > 1,96$ dan P-Values adalah $0,043 < 0,05$; (4) supervisi pengawas sekolah berpengaruh secara langsung yang signifikan terhadap

kinerja guru ditunjukkan dengan T-Statistik adalah $2,276 > 1,96$ dan nilai P-Values adalah $0,024 < 0,05$; (5) kepemimpinan transformasional berpengaruh secara langsung yang signifikan terhadap kompetensi pedagogik ditunjukkan dengan T-Statistik adalah $2,369 > 1,96$ dan P-Values adalah $0,019 < 0,05$; (6) kepemimpinan transformasional berpengaruh secara langsung yang signifikan terhadap kinerja guru ditunjukkan pada nilai T- Statistik adalah $2,567 > 1,96$ dan P-Values adalah $0,011 < 0,05$; (7) Pelatihan berpengaruh secara langsung yang signifikan terhadap kompetensi pedagogik ditunjukkan pada nilai T- Statistik adalah $8,502 > 1,96$ dan P-Values adalah $0,000 < 0,05$; (8) pelatihan berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru ditunjukkan dengan T- Statistik $2,137 > 1,96$ dan P Values $0,034 < 0,05$; (9) kompetensi pedagogik berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru ditunjukkan dengan nilai T- Statistik $4,086 > 1,96$ dan P- Values $0,000 < 0,05$; (10) supervisi pengawas sekolah berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik ditunjukkan dengan nilai T-Statistik $2,418 > 1,96$ dan P-Values $0,016 < 0,05$; (11) kepemimpinan transformasional berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik ditunjukkan dengan nilai T-Statistik $2,126 > 1,96$ dan P- Values $0,035 < 0,05$; (12) Pelatihan berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik ditunjukkan dengan nilai T-Statistik $3,508 > 1,96$ dan P-Values $0,001 < 0,05$.

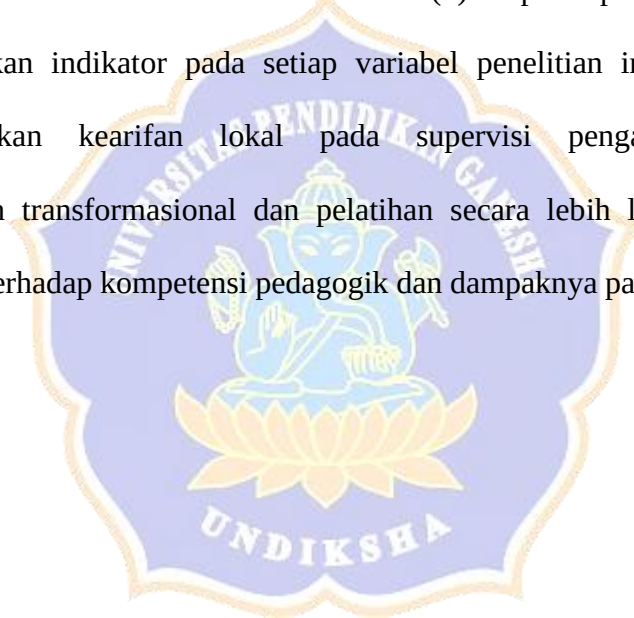
Kesimpulan adalah (1) Supervisi pengawas sekolah berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kompetensi pedagogik dan kinerja guru, selain itu supervisi pengawas sekolah juga berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik. (2) Kepemimpinan transformasional berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kompetensi pedagogik dan kinerja guru, selain itu kepemimpinan transformasional juga berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik. (3) Pelatihan berpengaruh secara langsung

positif dan signifikan terhadap kompetensi pedagogik dan kinerja guru, selain itu pelatihan juga berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kompetensi pedagogik.

Temuan penelitian adalah kompetensi pedagogik merupakan variabel yang memiliki pengaruh secara langsung paling besar terhadap kinerja, selain itu kompetensi pedagogik mampu mediasi supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan transformasional, pelatihan terhadap kinerja guru, dengan demikian motivasi kerja memediasi penuh (*full mediation*). Dengan demikian disarankan untuk supervisi pengawas, kepemimpinan dan pelatihan serta kompetensi pedagogik untuk meningkat kinerja guru.

Berdasarkan temuan penelitian disarankan (1) kepada Kementerian Agama provinsi Bali dan Kementerian Agama Kabupaten Jembrana agar mengoptimalkan peran pengawas sekolah dalam rangka meningkatkan kompetensi guru pada semua jenis dan jenjang pada sekolah sekolah yang menjadi tanggungjawabnya, untuk memberikan bantuan, pembinaan, pembimbingan kepada guru, selain itu pengawas juga memberi pelatihan tentang kepemimpinan sekolah, dan metode pembelajaran dengan memanfaatkan perkembangan teknologi informasi sehingga para guru memiliki kemampuan, sikap dan keterampilan yang diperlukan dalam mencapai tujuan pembelajaran yang akhirnya terjadi peningkatan mutu pendidikan. (2) Kepala sekolah menerapkan kepemimpinan transformasional untuk meningkatkan kompetensi pedagogik para guru karena para guru dituntut untuk melakukan perubahan berkaitan dengan metode pembelajaran yang menyesuaikan dengan kemajuan teknologi informasi saat ini, selain ini kepala sekolah juga melakukan pelatihan kepada para guru untuk meningkatkan profesionalitasnya untuk mengantisipasi perkembangan teknologi yang terus mengalami perubahan. Selanjutnya kepala sekolah agar melaksanakan supervisi akademik terhadap guru dengan cara membina, membimbing dan membantu, guru yang mengalami kesulitan dalam melaksanakan tugas pembelajaran. (3) Guru wajib berpandangan visioner dan

mengarah kepada transformasional dalam mengembangkan pembelajaran sesuai perkembangan teknologi informasi untuk mengembangkan potensi siswa menjadi generasi yang unggul dan berkarakter mulia. dan memotivasi dirinya untuk menerapkan pembelajaran yang berorientasi pada. Guru juga wajib meningkatkan kompetensi pedagogik dan profesional untuk melaksanakan tugas pokok yaitu melaksanakan pembelajaran yang sesuai dengan perkembangan jaman, karena itu guru harus mengikuti pelatihan baik yang diadakan oleh sekolah maupun diadakah oleh institusi lain (4) Kepada peneliti lain agar mengembangkan indikator pada setiap variabel penelitian ini dengan cara mengintegrasikan kearifan lokal pada supervisi pengawas sekolah, kepemimpinan transformasional dan pelatihan secara lebih luas agar dapat berpengaruh terhadap kompetensi pedagogik dan dampaknya pada kinerja guru.



LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa Disertasi berjudul “Pengaruh Supervisi Pengawas Sekolah, Kepemimpinan Transformasional, Pelatihan dan Kompetensi Pedagogik terhadap Kinerja Guru Madrasah Aliyah di Kabupaten Jembrana” saya buat sebagai syarat memperoleh gelar Doktor pada Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha adalah karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian pada Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, 25 Mei 2026

Yang membuat pernyataan,



D702BAOX054456651

Azizah Azis
NIM 1939011008

PRAKATA

Segala puji dan rasa syukur penulis panjatkan ke hadapan Tuhan Yang Maha Kuasa, Allah SWT. karena disertasi berjudul <Pengaruh Supervisi Pengawas Sekolah, Kepemimpinan Transformasional, Pelatihan dan Kompetensi Pedagogik terhadap Kinerja Guru Madrasah Aliyah di Kabupaten Jembrana= dapat diselesaikan.

Disertasi ini disusun sebagai tugas akhir perkuliahan pada Program Doktor (S3) Program Studi Ilmu Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Selama dalam proses penyusunan penelitian dan penulisan disertasi, penulis banyak mendapat bantuan moril, materiil, maupun pemikiran-pemikiran serta motivasi dari berbagai pihak, terutama pada proses bimbingan oleh Promotor dan Co-promotor sehingga disertasi ini dapat diselesaikan.

Atas segala bantuan dan bimbingannya, melalui kesempatan yang baik ini izinkan penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan kesempatan untuk menempuh pendidikan pada Program Doktor pada bidang Ilmu Pendidikan.
2. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd., Direktur Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan arahan dan motivasi untuk menyelesaikan disertasi ini.
3. Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A., Ketua Program Studi Ilmu Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha yang telah

mengarahkan, dan memberikan motivasi yang sangat bermakna, sehingga penulis mampu melewati permasalahan selama penyusunan disertasi ini.

4. Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd., selaku promotor yang banyak memberikan arahan, bimbingan, motivasi dan saran dengan tulus serta pelayanan yang humanis sehingga penulis sangat terbantu dan bersemangat serta mampu mengatasi kendala teknis selama penyusunan disertasi ini.
5. Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si., selaku Co-Promotor 1 yang telah banyak memberikan saran, motivasi dan bimbingan sehingga penulis mampu mengatasi kesulitan dalam memahami konsep teoretik dalam penyusunan disertasi.
6. Dr. Ni Luh Gede Emi Sulinawati, SE. Ak, M.Pd., selaku Co-Promotor 2 yang telah memberikan saran dan bimbingan dalam mengatasi beberapa kendala teknis selama penyusunan disertasi.
7. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Doktor Ilmu Pendidikan Konsentrasi Administrasi Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha yang telah membantu dalam menyelesaikan disertasi ini.
8. Keluarga tercinta yang telah mendukung dan memberikan dorongan semangat serta selalu mendo9akan kelancaran studi dan penyelesaian disertasi, terima kasih juga atas pengertiannya, dan mohon maaf karena banyak kegiatan keluarga yang terabaikan selama penyelesaian disertasi ini.

Semoga semua bantuan yang telah diberikan akan mendapat balasan dan imbalan yang sepadan dari Tuhan Yang Maha Pengasih dan Penyayang serta Bapak dan Ibu selalu diberikan kesehatan, kebahagiaan, dan keharmonian dalam menjalani setiap langkah kehidupan.

Penulis menyadari bahwa disertasi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu dengan senang hati dan penghargaan yang tinggi, penulis menerima dengan tulus segala bentuk kritik, saran dan masukan-masukan dari semua pihak demi kesempurnaan disertasi ini.

Singaraja, Mei 2026

Penulis

Azizah Azis
NIM 1939011008



DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN.....	i
ABSTRAK.....	ii
ABSTRACT	iv
RINGKASAN.....	vi
LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING.....	xiii
LEMBAR PERNYATAAN.....	xiv
PRAKATA	xv
DAFTAR ISI	xviii
DAFTAR TABEL	xxii
DAFTAR GAMBAR	xxiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	8
1.3 Pembatasan Masalah.....	9
1.4 Rumusan Masalah.....	10
1.5 Tujuan Penelitian	12
1.6 Signifikansi Penelitian	14
1.7 Novelty/Orisinalitas	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	19
2.1 Kajian Teoretis.....	19
2.1.1 Kajian Teori Kinerja Guru	19
2.1.2 Kajian Teori Supervisi Pengawas Sekolah	30
2.1.3 Kajian Teori Kepemimpinan Transformasional	42
2.1.4 Kajian Teori Pelatihan	52
2.1.5 Kajian Teori Kompetensi Pedagogik	61
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	68
2.2.1 Pengaruh Supervisi Pengawas Sekolah terhadap Kompetensi Pedagogik	68
2.2.2 Pengaruh Supervisi Pengawas Sekolah terhadap Kinerja	

Guru	69
2.2.3 Pengaruh Kepemimpinan Transformasional terhadap Kompetensi Pedagogik	70
2.2.4 Pengaruh Kepemimpinan Transformasional terhadap Kinerja Guru	71
2.2.5 Pengaruh Pelatihan terhadap Kompetensi Pedagogik	72
2.2.6 Pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja Guru	73
2.2.7 Pengaruh Kompetensi Pedagogik terhadap Kinerja Guru ..	74
2.3 Kerangka Berpikir	75
2.3.1 Supervisi Pengawas Sekolah Berpengaruh terhadap Kompetensi Pedagogik	76
2.3.2 Supervisi Pengawas Sekolah Berpengaruh terhadap Kinerja Guru	77
2.3.3 Kepemimpinan Transformasional Berpengaruh terhadap Kompetensi Pedagogik	78
2.3.4 Kepemimpinan Transformasional Berpengaruh terhadap Kinerja Guru	80
2.3.5 Pelatihan Berpengaruh terhadap Kompetensi Pedagogik ...	81
2.3.6 Pelatihan Berpengaruh terhadap Kinerja Guru	82
2.3.7 Kompetensi Pedagogik Berpengaruh terhadap Kinerja Guru	83
2.4 Hipotesis Penelitian	84
BAB III METODE PENELITIAN	86
3.1 Desain Penelitian	86
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian	88
3.2.1 Populasi Penelitian	88
3.2.2 Sampel Penelitian	89
3.2.3 Teknik Penentuan Sampel	90
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Variabel	95
3.3.1 Identifikasi Variabel	95
3.3.2 Definisi Variabel Penelitian	95

terhadap Kinerja Guru.....	179
4.5.5 Pengaruh Secara Langsung Kepemimpinan Transformasional terhadap Kompetensi Pedagogik	182
4.5.6 Pengaruh Secara Langsung Kepemimpinan Transformasional terhadap Kinerja Guru	186
4.5.7 Pengaruh Secara Langsung Pelatihan terhadap Kompetensi Pedagogik.....	189
4.5.8 Pengaruh Secara Langsung Pelatihan terhadap Kinerja Guru	192
4.5.9 Pengaruh Secara Langsung Kompetensi Pedagogik Kerja terhadap Kinerja Guru	195
4.5.10 Pengaruh Secara Tidak Langsung Supervisi Pengawas Sekolah terhadap Kinerja Guru melalui Kompetensi Pedagogik.....	198
4.5.11 Pengaruh Secara Tidak Langsung Kepemimpinan Transformasional terhadap Kinerja Guru melalui Kompetensi Pedagogik	201
4.5.12 Pengaruh Secara Tidak Langsung Pelatihan terhadap Kinerja Guru Melalui Kompetensi Pedagogik.....	205
4.6 Temuan Penelitian	208
4.7 Implikasi Penelitian	209
4.8 Keterbatasan Penelitian.....	211
BAB V PENUTUP	213
5.1 Simpulan	213
5.2 Saran&	219
DAFTAR RUJUKAN	222
RIWAYAT HIDUP.....	236
LAMPIRAN	237

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Matriks Grand Teori Kinerja Guru	28
Tabel 2.2	Matriks Grand Teori Supervisi Pengawas Sekolah	40
Tabel 2.3	Matriks Grand Kepemimpinan Transformasional	51
Tabel 2.4	Matriks Grand Teori Pelatihan	60
Tabel 2.5	Matriks Grand Teori Kompetensi Pedagogik	67
Tabel 3.1	Populasi Guru MA Kabupaten Jembrana	89
Tabel 3.2	Jumlah Sampel Menurut Formula Morgan dan Krejcie	91
Tabel 3.3	Sebaran Anggota Sampel Penelitian.....	93
Tabel 3.4	Kisi-kisi Kuesioner Penelitian	100
Tabel 3.5	Kategorisasi dan Kriteria Uji Validitas Isi.....	102
Tabel 3.6	Hasil Validitas Isi Kuesioner oleh Pakar	103
Tabel 3.7	Validitas Butir Kuesioner Supervisi Pengawas Sekolah (X1)	105
Tabel 3.8	Validitas Butir Kuesioner Kepemimpinan Transformasional (X2)	107
Tabel 3.9	Validitas Butir Kuesioner Pelatihan (X3)	108
Tabel 3.10	Validitas Butir Kuesioner Kompetensi Pedagogik (Y1).....	109
Tabel 3.11	Validitas Butir Kuesioner Kinerja Guru (Y2).....	110
Tabel 3.12	Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Butir Kuesioner	112
Tabel 3.13	Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner	113
Tabel 3.14	Skala Penilaian atau Kategori/Klasifikasi.....	115
Tabel 4.1	Sebaran Responden Guru MA Kabupaten Jembrana.....	130
Tabel 4.2	Responden Menurut Jenis Kelamin.....	131
Tabel 4.3	Responden Menurut Usia	132
Tabel 4.4	Responden Berdasarkan Masa Kerja	133
Tabel 4.5	Identifikasi Variabel Instrumen Penelitian	134
Tabel 4.6	Kriteria/Kategorisasi Skor Rata-rata	135
Tabel 4.7	Rekapitulasi Variabel Supervisi Pengawas Sekolah (X1)	136
Tabel 4.8	Rekapitulasi Variabel Kepemimpinan Transformasional (X2)	137
Tabel 4.9	Rekapitulasi Variabel Pelatihan (X3)	138
Tabel 4.10	Rekapitulasi Variabel Kompetensi Pedagogik (Y1)	139

Tabel 4.11 Rekapitulasi Variabel Kinerja Guru (Y2).....	140
Tabel 4.12 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	141
Tabel 4.13 Distribusi Frekuensi Bergolong Supervisi Pengawas Sekolah (X1) .	142
Tabel 4.14 Kategori/Kualifikasi skor Supervisi Pengawas Sekolah (X1)	144
Tabel 4.15 Distribusi Frekwensi Bergolong Kepemimpinan Transformasional (X2).....	145
Tabel 4.16 Kategori/Kualifikasi skor Kepemimpinan Transformasional (X2) ...	146
Tabel 4.17 Distribusi Frekwensi Bergolong Pelatihan (X3).....	147
Tabel 4.18 Kategori/Kualifikasi skor Pelatihan (X3)	149
Tabel 4.19 Distribusi Frekwensi Bergolong Kompetensi Pedagogik (Y1)	150
Tabel 4.20 Kategori/Kualifikasi skor Kompetensi Pedagogik (X2).....	151
Tabel 4.21 Distribusi Frekwensi Bergolong Kinerja Guru (Y2)	152
Tabel 4.22 Kategorisasi dan Kualifikasi Skor Kinerja guru (Y2).....	154
Tabel 4.23 Outer Loading Indikator terhadap Variabel.....	156
Tabel 4.24 <i>Cross Loading</i> Indikator terhadap Variabel	158
Tabel 4.25 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Konstruk.....	159
Tabel 4.26 Root Square Korelasi antar Variabel	161
Tabel 4.27 Nilai R-Square Variabel Dependen.....	163
Tabel 4.28 Hasil Analisis Pengaruh Langsung Antar Variabel	165
Tabel 4.29 Hasil Analisis Pengaruh Tidak Langsung Antar Variabel.....	166

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Konsep Teoretis Hubungan Variabel Penelitian	76
Gambar 3.1	Desain Hubungan Variabel Penelitian	87
Gambar 3.2	Diagram Jalur Outer dan Inner Model Persamaan Struktural	119
Gambar 3.3	Model Pengukuran Supervisi Pengawas Sekolah (X1).....	120
Gambar 3.4	Model Pengukuran Kepemimpinan Transformasional (X2).....	121
Gambar 3.5	Model Pengukuran Pelatihan (X3)	121
Gambar 3.6	Model Pengukuran Kompetensi Pedagogik (Y1)	122
Gambar 3.7	Model Pengukuran Kinerja Guru (Y2)	123
Gambar 4.1	Peta Kabupaten Jembrana	129
Gambar 4.2	Jenis Kelamin Responden.....	132
Gambar 4.3	Usia Responden.....	133
Gambar 4.4	Masa Kerja Responden.....	134
Gambar 4.5	Grafik Distribusi Frekwensi Supervisi Pengawas Sekolah	143
Gambar 4.6	Grafik Distribusi Frekwensi Kepemimpinan Transformasional....	145
Gambar 4.7	Grafik Distribusi Frekwensi Pelatihan	148
Gambar 4.8	Grafik Distribusi Frekwensi Bergolong kompetensi pedagogik....	150
Gambar 4.9	Grafik Distribusi Frekwensi Kinerja Guru.....	153
Gambar 4.10	Hasil Analisis Outer and Inner Model pada SEM-PLS.....	155
Gambar 4.11	Reliabilitas Instrumen pada Cronbach's Alpha	160
Gambar 4.12	Inner Model Pada Analisis SEM-PLS	162
Gambar 4.13	Hasil Analisis Outer and Inner Model pada SEM-PLS.....	284
Gambar 4.14	Inner Model Pada Analisis SEM-PLS.....	285

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Ijin Penelitian	237
Lampiran 2 : Surat Permohonan Menjadi Judges Instrumen Penelitian	238
Lampiran 3 : Hasil Uji Judges dari Pakar	239
Lampiran 4 : Surat Permohonan Ijin Menyebarkan Kuesioner.....	240
Lampiran 5 : Instrumen Penelitian.....	241
Lampiran 6 : Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	258
Lampiran 7 : Hasil Analisis Jawaban Responden	275
Lampiran 8 : Hasil Analisis Korelasi Antar Variabel	277
Lampiran 9 : Hasil Analisis Statistik Deskriptif	278
Lampiran 10 : Hasil Analisis Statistik Inferensial SEM PLS	284
Lampiran 11 : Hasil Evaluasi Inner dan Outer Model Pada SEM PLS	286
Lampiran 12 : Hasil Pengujian Hipotesis <i>Direct and Indirect Effect</i>	290

