



Lampiran 01. Kode *Preprocessing* Data

```
# Ekstraksi dan Pembacaan Dataset
zip_path = "/content/drive/MyDrive/dataset_baru/train.zip"
extract_path = "/content/liputan6_train"

with zipfile.ZipFile(zip_path, "r") as zip_ref:
    zip_ref.extractall(extract_path)

all_files = os.listdir("/content/liputan6_train/train")
random.seed(42)
selected_files = random.sample(all_files, 27500)

# Rekonstruksi Artikel dan Ringkasan
def reconstruct_text(tokens):
    if isinstance(tokens, list):
        while len(tokens) > 0 and isinstance(tokens[0], list):
            tokens = [item for sublist in tokens for item in
sublist]
        return " ".join(map(str, tokens))
    return str(tokens)

# Pembersihan Teks
def clean_text(text):
    text = str(text).lower()
    text = re.sub(r"\n|\t", " ", text)
    text = re.sub(r"\s+", " ", text)
    text = re.sub(r"^[a-zA-Z0-9A-ÿ.,!()?/:;%\s-]", "", text)
    return text.strip()

# Filtering Dataset
df["article"] = df["article"].apply(clean_text)
df["summary"] = df["summary"].apply(clean_text)

df = df.drop_duplicates(subset=["article", "summary"])
df = df[
    (df["article"].str.split().str.len().between(50, 512)) &
    (df["summary"].str.split().str.len().between(10, 128))
]

# Pembagian Dataset
train_df, temp_df = train_test_split(
    df,
    test_size=0.3,
    random_state=42
)
valid_df, test_df = train_test_split(
    temp_df,
    test_size=0.5,
    random_state=42
)

# Tokenisasi mBART
tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained("facebook/mbart-large-50")
```

```
def tokenize_function(example):  
    model_inputs = tokenizer(  
        example["article"],  
        max_length=512,  
        truncation=True,  
        padding="max_length"  
    )  
  
    labels = tokenizer(  
        text_target=example["summary"],  
        max_length=128,  
        truncation=True,  
        padding="max_length"  
    )  
  
    model_inputs["labels"] = labels["input_ids"]  
    return model_inputs  
  
train_tokenized = train_dataset.map(tokenize_function,  
    batched=True)  
valid_tokenized = valid_dataset.map(tokenize_function,  
    batched=True)  
test_tokenized = test_dataset.map(tokenize_function, batched=True)
```



Lampiran 02. Kode *Training Fine tuning Cross Entropy Loss*

```
# Memuat Model mBART
tokenizer = MBart50TokenizerFast.from_pretrained(
    "facebook/mbart-large-50",
    src_lang="id_ID",
    tgt_lang="id_ID"
)

model = MBartForConditionalGeneration.from_pretrained(
    "facebook/mbart-large-50"
)

# Konfigurasi Fine-Tuning
training_args = Seq2SeqTrainingArguments(
    learning_rate=1e-5,
    num_train_epochs=4,
    per_device_train_batch_size=2,
    gradient_accumulation_steps=4,
    warmup_steps=500,
    weight_decay=0.01,
    evaluation_strategy="steps",
    eval_steps=1000,
    save_steps=1000,
    load_best_model_at_end=True
)

# Trainer
trainer = Seq2SeqTrainer(
    model=model,
    args=training_args,
    train_dataset=train_dataset,
    eval_dataset=valid_dataset,
    data_collator=DataCollatorForSeq2Seq(
        tokenizer,
        model=model
    ),
    callbacks=[
        EarlyStoppingCallback(
            early_stopping_patience=5
        )
    ]
)

trainer.train()
trainer.evaluate()
trainer.save_model("/content/drive/MyDrive/final_model_cel")
```

Lampiran 03. Kode *Generate & Evaluate Cross Entropy Loss*

```
# Memuat Model dan Dataset Uji
model_path = "/content/drive/MyDrive/final_model_cel"

tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained(model_path)
model = AutoModelForSeq2SeqLM.from_pretrained(model_path)

device = "cuda" if torch.cuda.is_available() else "cpu"
model = model.to(device).eval()

test_dataset = load_from_disk(
    "/content/drive/MyDrive/Dataset/lip6_test_tokenized"
)

# Fungsi Generasi Ringkasan
def generate_summary(text):
    inputs = tokenizer(
        text,
        return_tensors="pt",
        max_length=512,
        truncation=True
    ).to(device)

    outputs = model.generate(
        **inputs,
        max_length=128,
        num_beams=4,
        no_repeat_ngram_size=3,
        repetition_penalty=1.2
    )

    return tokenizer.decode(
        outputs[0],
        skip_special_tokens=True
    )

# Generasi Ringkasan
predictions = [
    generate_summary(sample["article"])
    for sample in test_dataset
]

references = [
    sample["summary"]
    for sample in test_dataset
]

# Evaluasi
rouge = evaluate.load("rouge")
meteor = evaluate.load("meteor")

result = {
    "rouge": rouge.compute(
        predictions=predictions,
```

```
        references=references
    ),
    "meteor": meteor.compute(
        predictions=predictions,
        references=references
    )
}

# Simpan Hasil Evaluasi
with open("/content/drive/MyDrive/hasil_evaluasiCE.json", "w") as
f:
    json.dump(result, f)
```



Lampiran 04. Kode Pembuatan Kandidat BRIO

```
# Memuat Model CE
tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained(
    "/content/drive/MyDrive/final_model_ce1"
)
model = AutoModelForSeq2SeqLM.from_pretrained(
    "/content/drive/MyDrive/final_model_ce1"
).to(device).eval()

# Memuat Dataset
with open(
    "/content/drive/MyDrive/dataset1/train_preprocessed.jsonl",
    "r",
    encoding="utf-8"
) as f:
    data = [json.loads(line) for line in f if line.strip()]

# Generate Candidate Summary
def generate_candidates(text):
    inputs = tokenizer(
        text,
        return_tensors="pt",
        max_length=512,
        truncation=True
    ).to(device)

    candidates = []
    beam = model.generate(
        **inputs,
        num_beams=4,
        max_length=100
    )
    candidates.append(
        tokenizer.decode(
            beam[0],
            skip_special_tokens=True
        )
    )

    for temp, top_p in [
        (0.7, 0.80),
        (0.9, 0.85),
        (1.1, 0.92)
    ]:
        sample = model.generate(
            **inputs,
            do_sample=True,
            temperature=temp,
            top_p=top_p,
            max_length=100
        )
        candidates.append(
            tokenizer.decode(
                sample[0],
```

```

        skip_special_tokens=True
    )
    )
    return candidates

# Perhitungan Skor ROUGE
scorer = rouge_scorer.RougeScorer(
    ["rouge1", "rouge2", "rougeL"],
    use_stemmer=False
)

def compute_scores(candidates, reference):
    scores = []
    for candidate in candidates:
        rouge = scorer.score(reference, candidate)
        score = (
            rouge["rouge1"].fmeasure +
            rouge["rouge2"].fmeasure +
            rouge["rougeL"].fmeasure
        ) / 3
        scores.append(score)
    return scores

# Pembuatan Dataset BRIO
brio_dataset = []

for item in data[:8000]:
    candidates = generate_candidates(
        item["article"]
    )
    scores = compute_scores(
        candidates,
        item["summary"]
    )
    ranked = sorted(
        zip(candidates, scores),
        key=lambda x: x[1],
        reverse=True
    )
    brio_dataset.append({
        "document": item["article"],
        "reference": item["summary"],
        "candidates": [
            c for c, _ in ranked
        ],
        "scores": [
            s for _, s in ranked
        ]
    })

# Simpan Dataset BRIO
with open(
    "/content/drive/MyDrive/candidatesbrio_datasetfix.jsonl",
    "w",
    encoding="utf-8"
) as f:

```

```
for item in brio_dataset:
    f.write(
        json.dumps(
            item,
            ensure_ascii=False
        ) + "\n"
    )
```



Lampiran 05. Kode *Training fine tuning* BRIO

```
# Parameter BRIO
MODEL_PATH = "/content/drive/MyDrive/final_model_cel"
DATA_PATH =
"/content/drive/MyDrive/candidatesbrio_datasetfix.jsonl"
SAVE_PATH = "/content/drive/MyDrive/final_model_brio"

LEARNING_RATE = 1e-5
EPOCHS = 4
BATCH_SIZE = 1
ACCUMULATION_STEPS = 8
MARGIN = 0.05
LAMBDA_MLE = 0.1

# Load Model dan Dataset
tokenizer = MBart50TokenizerFast.from_pretrained(
    "facebook/mbart-large-50",
    src_lang="id_ID",
    tgt_lang="id_ID"
)

model = AutoModelForSeq2SeqLM.from_pretrained(
    MODEL_PATH
).to(device)

with open(DATA_PATH, "r", encoding="utf-8") as f:
    brio_data = [json.loads(line) for line in f]

train_data, val_data = train_test_split(
    brio_data,
    test_size=0.2,
    random_state=42
)

# Dataset BRIO
class BRIODataset(Dataset):
    def __init__(self, data):
        self.data = data
    def __len__(self):
        return len(self.data)
    def __getitem__(self, idx):
        return self.data[idx]

train_loader = DataLoader(
    BRIODataset(train_data),
    batch_size=BATCH_SIZE,
    shuffle=True,
    collate_fn=lambda x: x
)

# Ranking Loss
def pairwise_ranking_loss(scores):
    loss = torch.tensor(0.0, device=device)
```

```

    for i in range(len(scores)):
        for j in range(i + 1, len(scores)):
            loss += torch.relu(
                MARGIN - (scores[i] - scores[j])
            )
    return loss

# BRIO Loss
def compute_brio_loss(batch):

    item = batch[0]
    ce_loss = compute_ce_loss(
        item["document"],
        item["reference"]
    )
    candidate_scores = [
        compute_candidate_score(
            item["document"],
            candidate
        )
        for candidate in item["candidates"]
    ]
    rank_loss = pairwise_ranking_loss(
        candidate_scores
    )
    return rank_loss + LAMBDA_MLE * ce_loss

# Optimizer
optimizer = AdamW(
    model.parameters(),
    lr=LEARNING_RATE
)
scheduler = get_linear_schedule_with_warmup(
    optimizer,
    num_warmup_steps=...,
    num_training_steps=...
)

# Training BRIO
best_loss = float("inf")

for epoch in range(EPOCHS):
    model.train()
    for step, batch in enumerate(train_loader):
        loss = compute_brio_loss(batch)
        loss.backward()

        if (step + 1) % ACCUMULATION_STEPS == 0:
            optimizer.step()
            scheduler.step()
            optimizer.zero_grad()

    if loss < best_loss:
        best_loss = loss
        model.save_pretrained(SAVE_PATH)
        tokenizer.save_pretrained(SAVE_PATH)

```

Lampiran 06. Kode *Generate & Evaluate* BRIO

```
# Memuat Model BRIO dan Dataset Uji
tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained(
    MODEL_PATH
)
model = AutoModelForSeq2SeqLM.from_pretrained(
    MODEL_PATH
).to(device).eval()

with open(TEST_PATH, "r", encoding="utf-8") as f:
    test_data = [
        json.loads(line)
        for line in f
        if line.strip()
    ]

# Generate Ringkasan
def generate_summary(text):
    inputs = tokenizer(
        text,
        return_tensors="pt",
        max_length=512,
        truncation=True
    ).to(device)

    outputs = model.generate(
        *inputs,
        max_length=128,
        num_beams=4,
        repetition_penalty=1.2,
        no_repeat_ngram_size=3
    )
    return tokenizer.decode(
        outputs[0],
        skip_special_tokens=True
    )

# Proses Prediksi
predictions = []
references = []

for item in test_data:
    prediction = generate_summary(
        item["article"]
    )
    predictions.append(prediction)
    references.append(item["summary"])

# Evaluasi ROUGE dan METEOR
scorer = rouge_scorer.RougeScorer(
    ["rouge1", "rouge2", "rougeL", "rougeLsum"]
)
```

```
results = []

for pred, ref in zip(predictions, references):
    rouge = scorer.score(ref, pred)
    results.append({
        "rouge1": rouge["rouge1"].fmeasure,
        "rouge2": rouge["rouge2"].fmeasure,
        "rougeL": rouge["rougeL"].fmeasure,
        "rougeLsum": rouge["rougeLsum"].fmeasure,
        "meteor": meteor_score(
            [ref.split()],
            pred.split()
        )
    })

# Simpan Hasil Evaluasi
pd.DataFrame(results).to_csv(
    "brio_metrics.csv",
    index=False
)
```



Lampiran 07. Surat Permohonan Uji Ahli



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja - Bali Kode Pos 81116
Telepon (0362) 22570 Email: ftk@undiksha.ac.id Laman: <http://ftk.undiksha.ac.id>

Nomor : 1845/UN48.11.1/DI.03.00/2026

Singaraja, 7 Juli 2026

Perihal : Surat Permohonan Uji Ahli

Yth. Kepala SMPN 1 Keramat

c.q. Guru Mata Pelajaran Bahasa Indonesia
di tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan proses penyelesaian Tugas Akhir/Skripsi, maka melalui surat ini kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan data yang terkait dengan data yang dibutuhkan. Adapun mahasiswa yang akan melakukan pengambilan data seperti tersebut di bawah ini:

Nama	: Devina Marsya Rani
NIM	: 2215101064
Program Studi	: Ilmu Komputer
Jurusan	: Teknik Informatika
Data yang dibutuhkan	: Penilaian Ahli terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita Bahasa Indonesia yang dihasilkan model BART Melalui <i>fine tuning Cross entropy dan Ranking loss</i> BRIO
Judul Penelitian	: Perbandingan Metode <i>fine tuning Cross entropy dan Ranking loss</i> BRIO pada model BART untuk Peringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya, diucapkan terima kasih.

a.n Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik,



Made Windu Antara Kesiman
NIP 198211112008121001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja - Bali Kode Pos 81116
Telepon (0362) 22570 Email: ftk@undiksha.ac.id Laman: <http://ftk.undiksha.ac.id>

Nomor : 1846/UN48.11.1/DI.03.00/2026

Singaraja, 7 Juli 2026

Perihal : Surat Permohonan Uji Ahli

Yth. Kepala SMA NU Al Ma'Ruf Kudus

c.q. Guru Mata Pelajaran Bahasa Indonesia
di tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan proses penyelesaian Tugas Akhir/Skripsi, maka melalui surat ini kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan data yang terkait dengan data yang dibutuhkan. Adapun mahasiswa yang akan melakukan pengambilan data seperti tersebut di bawah ini:

Nama : Devina Marsya Rani
NIM : 2215101064
Program Studi : Ilmu Komputer
Jurusan : Teknik Informatika
Data yang dibutuhkan : Penilaian Ahli terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita Bahasa Indonesia yang dihasilkan model BART-Melalui *fine tuning Cross untropy dan Ranking loss* BRIO
Judul Penelitian : Perbandingan Metode *fine tuning Cross untropy dan Ranking loss* BRIO pada model BART untuk Peringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya, diucapkan terima kasih.

an Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik,



Made Windu Antara Kesiman
NIP 198211112008121001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja - Bali Kode Pos 81116
Telepon (0362) 22570 Email: ftk@undiksha.ac.id Laman: <http://ftk.undiksha.ac.id>

Nomor : 1847/UN48.11.1/D1.03.00/2026

Singaraja, 7 Juli 2026

Perihal : Surat Permohonan Uji Ahli

Yth. Kepala SMP Universitas Muhamadiyah Purwokerto

c.q. Guru Mata Pelajaran Bahasa Indonesia

di tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan proses penyelesaian Tugas Akhir/Skripsi, maka melalui surat ini kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan data yang terkait dengan data yang dibutuhkan. Adapun mahasiswa yang akan melakukan pengambilan data seperti tersebut di bawah ini:

Nama : Devina Marsya Rani
NIM : 2215101064
Program Studi : Ilmu Komputer
Jurusan : Teknik Informatika
Data yang dibutuhkan : Penilaian Ahli terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita Bahasa Indonesia yang dihasilkan model BART Melalui *fine tuning Cross untropy dan Ranking loss* BRIO
Judul Penelitian : Perbandingan Metode *fine tuning Cross untropy dan Ranking loss* BRIO pada model BART untuk Peringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya, diucapkan terima kasih.

a.n Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik,



Made Windu Antara Kesiman
NIP 198211112008121001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE.
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 08. Lembar Instrumen Penilaian

Penilaian ahli 1

LEMBAR PENILAIAN AHLI

EVALUASI KUALITAS RINGKASAN ABSTRAKTIF BERITA BAHASA INDONESIA HASIL METODE *FINE TUNING CROSS ENTROPY* DAN *RANKING LOSS* BRIO PADA MODEL BART

Judul Penelitian : Perbandingan Metode *Fine Tuning Cross-Entropy* dan *Ranking-Loss* BRIO pada Model BART untuk Peringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Nama Peneliti : Devina Marsya Rani

NIM : 2215101064

Program Studi/Fakultas : Ilmu Komputer/Fakultas Teknik dan Kejuruan

Institusi : Universitas Pendidikan Ganesha

Identitas Penilai

Nama : Dewi Salsabilla

Instansi/Sekolah : SMPN 1 Kramat

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Tanggal Penilaian : 7 Juli 2026

A. Tujuan

Lembar ini bertujuan untuk memperoleh penilaian ahli bahasa Indonesia terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita bahasa Indonesia yang dihasilkan oleh model BART menggunakan dua metode *fine tuning*, yaitu *Cross entropy loss* dan *Ranking loss* BRIO. Penilaian dilakukan berdasarkan aspek kebahasaan dan kesesuaian isi menggunakan empat indikator yaitu *fluency* (kefasihan), *coherence* (koherensi), *consistency* (konsistensi), dan *relevance* (relevansi). Hasil penilaian ini digunakan sebagai data evaluasi dalam membandingkan kualitas ringkasan yang dihasilkan kedua metode tersebut.

B. Petunjuk Umum

1. Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu dimohon untuk membaca artikel berita beserta ringkasan A dan ringkasan B yang telah disediakan.
2. Isilah identitas Bapak/Ibu pada bagian yang telah disediakan.

3. Penilaian dilakukan terhadap setiap artikel, yang terdiri dari Ringkasan A dan Ringkasan B.
4. Pada setiap artikel, penilai memberikan skor terhadap setiap indikator penilaian untuk Ringkasan A dan Ringkasan B melalui Google Form yang telah disediakan.
5. Penilai diharapkan membaca dengan cermat setiap artikel dan ringkasan sebelum memberikan penilaian agar hasil lebih objektif.

C. Akses Dokumen Penilaian

Penilaian dilakukan berdasarkan artikel berita beserta Ringkasan A dan Ringkasan B yang telah disediakan. Dokumen tersebut dapat diakses melalui tautan berikut.

- Dokumen artikel dan ringkasan: <https://drive.google.com/file/d/19kQuWmmGgE8hl0XuUQOMSAO16DwEfeF1/view?usp=sharing>
- Google Form penilaian:
 - Bagian 1 (Artikel 1-10): <https://forms.gle/yUiKZZjWjSMAMPw27>
 - Bagian 2 (Artikel 11-20): <https://forms.gle/H32BNLGhR1YoQqSp8>
 - Bagian 3 (Artikel 21-30): <https://forms.gle/77WEk7RWHKLmy9yV8>

D. Keterangan Skala Penilaian

STB	= Sangat Tidak Baik
TB	= Tidak Baik
C	= Cukup
B	= Baik
SB	= Sangat Baik

E. Instrumen Penilaian

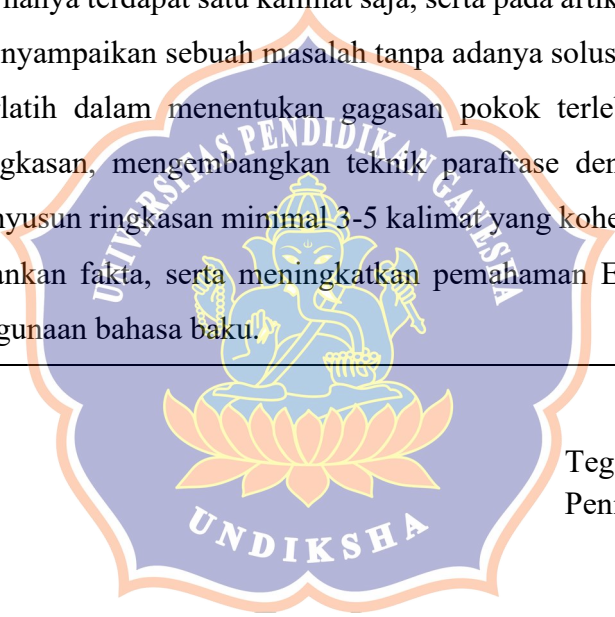
Berilah tanda centang (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia pada pernyataan di bawah ini sesuai dengan penilaian Anda.

No	Pernyataan	STB	TB	C	B	SB
Fluency (Kefasihan): Menilai penggunaan bahasa yang baik, mudah dibaca, dan tidak mengandung kesalahan tata bahasa.						
1.	Tingkat kemudahan ringkasan untuk dibaca dan dipahami.					
2.	Penggunaan Bahasa dalam ringkasan ditinjau dari ketepatan kata, tata Bahasa, dan kealamian kalimat.					
Coherence (Koherensi): Menilai informasi dalam ringkasan tersusun secara runtut dan saling berkaitan.						
3.	Keterkaitan antar kalimat dalam ringkasan.					
4.	Keruntutan dan keteraturan alur penyampaian informasi dalam ringkasan.					
Consistency (Konsistensi): Menilai kesesuaian informasi dalam ringkasan dengan artikel sumber serta ketepatan dalam mempertahankan fakta.						
5.	Informasi dalam ringkasan sesuai dengan isi artikel sumber.					
6.	Ringkasan mampu mempertahankan fakta dan tidak mengandung informasi yang tidak terdapat pada artikel sumber.					
Relevance (Relevansi): Menilai kemampuan ringkasan menyampaikan informasi utama dan informasi penting yang sesuai dengan topik artikel sumber.						
7.	Ringkasan memuat informasi utama dari artikel sumber.					
8.	Relevansi dan kelengkapan informasi penting dalam artikel telah dirangkum dengan baik dalam ringkasan.					

F. Komentor dan Saran

Komentor: Ketidaklengkapan informasi dalam ringkasan artikel, dengan beberapa ringkasan hanya mengambil satu atau dua kalimat awal tanpa mencakupi seluruh gagasan pokoknya. Ringkasan masih disusun dengan teknik menyalin kalimat asli bukan menulis ulang dengan kalimat sendiri. Masih ditemukan kekurangan dalam penulisan huruf kapital, penggunaan bentuk kata tidak baku, serta kesalahan-kesalahan seperti perubahan kata hubung yang mengubah makna dalam artikel-16 dan penghilangan identitas korban pada artikel 19. Selain itu, kelemahan dalam struktural terlihat jelas pada artikel ke-27 yang menjadikan hanya terdapat satu kalimat saja, serta pada artikel 29 pada ringkasan A hanya menyampaikan sebuah masalah tanpa adanya solusi.

Saran: Berlatih dalam menentukan gagasan pokok terlebih dahulu sebelum menulis ringkasan, mengembangkan teknik parafrase dengan bahasa sendiri, melatih menyusun ringkasan minimal 3-5 kalimat yang koheren, ketelitian dalam mempertahankan fakta, serta meningkatkan pemahaman EYD dan konsistensi dalam penggunaan bahasa baku.



Tegal, Juli 2026
Penilai Ahli Bahasa Indonesia

Dewi Salsabilla

Penilaian ahli 2

LEMBAR PENILAIAN AHLI

EVALUASI KUALITAS RINGKASAN ABSTRAKTIF BERITA BAHASA INDONESIA HASIL METODE *FINE TUNING CROSS ENTROPY* DAN *RANKING LOSS* BRIO PADA MODEL BART

Judul Penelitian : Perbandingan Metode *Fine Tuning Cross-Entropy* dan *Ranking-Loss* BRIO pada Model BART untuk Peringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Nama Peneliti : Devina Marsya Rani

NIM : 2215101064

Program Studi/Fakultas : Ilmu Komputer/Fakultas Teknik dan Kejuruan

Institansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Identitas Penilai

Nama : Anugrah Idea Aliya

Instansi/Sekolah : SMA NU Al Ma'ruf Kudus

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Tanggal Penilaian : 7 Juli 2026

A. Tujuan

Lembar ini bertujuan untuk memperoleh penilaian ahli bahasa Indonesia terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita bahasa Indonesia yang dihasilkan oleh model BART menggunakan dua metode *fine tuning*, yaitu *Cross entropy loss* dan *Ranking loss* BRIO. Penilaian dilakukan berdasarkan aspek kebahasaan dan kesesuaian isi menggunakan empat indikator yaitu *fluency* (kefasihan), *coherence* (koherensi), *consistency* (konsistensi), dan *relevance* (relevansi). Hasil penilaian ini digunakan sebagai data evaluasi dalam membandingkan kualitas ringkasan yang dihasilkan kedua metode tersebut.

B. Petunjuk Umum

1. Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu dimohon untuk membaca artikel berita beserta ringkasan A dan ringkasan B yang telah disediakan.
2. Isilah identitas Bapak/Ibu pada bagian yang telah disediakan.

3. Penilaian dilakukan terhadap setiap artikel, yang terdiri dari Ringkasan A dan Ringkasan B.
4. Pada setiap artikel, penilai memberikan skor terhadap setiap indikator penilaian untuk Ringkasan A dan Ringkasan B melalui Google Form yang telah disediakan.
5. Penilai diharapkan membaca dengan cermat setiap artikel dan ringkasan sebelum memberikan penilaian agar hasil lebih objektif.

C. Akses Dokumen Penilaian

Penilaian dilakukan berdasarkan artikel berita beserta Ringkasan A dan Ringkasan B yang telah disediakan. Dokumen tersebut dapat diakses melalui tautan berikut.

- Dokumen artikel dan ringkasan:
<https://drive.google.com/file/d/19kQuWnmGgE8hl0XuUQOMSAO16DwEfeF1/view?usp=sharing>
- Google Form penilaian:
 Bagian 1 (Artikel 1-10): <https://forms.gle/yUiKZZjWjSMAMPw27>
 Bagian 2 (Artikel 11-20): <https://forms.gle/H32BNLGhR1YoQqSp8>
 Bagian 3 (Artikel 21-30): <https://forms.gle/77WEk7RWHKLmy9yV8>

D. Keterangan Skala Penilaian

STB	= Sangat Tidak Baik
TB	= Tidak Baik
C	= Cukup
B	= Baik
SB	= Sangat Baik

E. Instrumen Penilaian

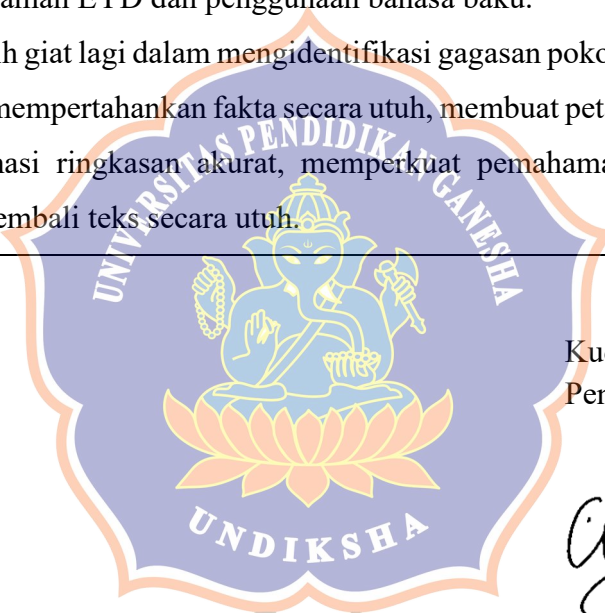
Berilah tanda centang (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia pada pernyataan di bawah ini sesuai dengan penilaian Anda.

No	Pernyataan	STB	TB	C	B	SB
Fluency (Kefasihan): Menilai penggunaan bahasa yang baik, mudah dibaca, dan tidak mengandung kesalahan tata bahasa.						
1.	Tingkat kemudahan ringkasan untuk dibaca dan dipahami.					
2.	Penggunaan Bahasa dalam ringkasan ditinjau dari ketepatan kata, tata Bahasa, dan kealamian kalimat.					
Coherence (Koherensi): Menilai informasi dalam ringkasan tersusun secara runtut dan saling berkaitan.						
3.	Keterkaitan antar kalimat dalam ringkasan.					
4.	Keruntutan dan keteraturan alur penyampaian informasi dalam ringkasan.					
Consistency (Konsistensi): Menilai kesesuaian informasi dalam ringkasan dengan artikel sumber serta ketepatan dalam mempertahankan fakta.						
5.	Informasi dalam ringkasan sesuai dengan isi artikel sumber.					
6.	Ringkasan mampu mempertahankan fakta dan tidak mengandung informasi yang tidak terdapat pada artikel sumber.					
Relevance (Relevansi): Menilai kemampuan ringkasan menyampaikan informasi utama dan informasi penting yang sesuai dengan topik artikel sumber.						
7.	Ringkasan memuat informasi utama dari artikel sumber.					
8.	Relevansi dan kelengkapan informasi penting dalam artikel telah dirangkum dengan baik dalam ringkasan.					

F. Komentor dan Saran

Komentor: Secara menyeluruh kualitas ringkasan pada artikel masih tergolong rendah hingga cukup saja. Kelemahan paling mendasar adalah ketidakmampuan dalam menangkap seluruh gagasan pokok dengan sebagian besar ringkasan hanya mengambil satu-dua kalimat awal dan mengabaikan informasi penting lainnya. Metode yang digunakan pada ringkasan masih cenderung *copy-paste*, bukan parafrase dengan bahasa sendiri. Selain itu, ditemukan kesalahan dalam mempertahankan fakta secara utuh, koherensi antarkalimat, dengan beberapa ringkasan hanya terdiri atas satu kalimat atau fakta terpisah tanpa jembatan logis, serta pemahaman EYD dan penggunaan bahasa baku.

Saran: Lebih giat lagi dalam mengidentifikasi gagasan pokok secara keseluruhan, harus teliti mempertahankan fakta secara utuh, membuat peta konsep untuk artikel agar informasi ringkasan akurat, memperkuat pemahaman terkait EYD, dan membaca kembali teks secara utuh.



Kudus, Juli 2026

Penilai Ahli Bahasa Indonesia

Anugrah Idea Aliya

Penilaian Ahli 3

LEMBAR PENILAIAN AHLI

EVALUASI KUALITAS RINGKASAN ABSTRAKTIF BERITA BAHASA INDONESIA HASIL METODE *FINE TUNING CROSS ENTROPY* DAN *RANKING LOSS* BRIO PADA MODEL BART

Judul Penelitian : Perbandingan Metode *Fine Tuning Cross-Entropy* dan *Ranking-Loss* BRIO pada Model BART untuk Peringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Nama Peneliti : Devina Marsya Rani

NIM : 2215101064
 Program Studi/Fakultas : Ilmu Komputer/Fakultas Teknik dan Kejuruan
 Institansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Identitas Penilai

Nama : Fiqtin Falasifah
 Instansi/Sekolah : SMP UMP Purwokerto
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 Tanggal Penilaian : 8 Juli 2026

A. Tujuan

Lembar ini bertujuan untuk memperoleh penilaian ahli bahasa Indonesia terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita bahasa Indonesia yang dihasilkan oleh model BART menggunakan dua metode *fine tuning*, yaitu *Cross entropy loss* dan *Ranking loss* BRIO. Penilaian dilakukan berdasarkan aspek kebahasaan dan kesesuaian isi menggunakan empat indikator yaitu *fluency* (kefasihan), *coherence* (koherensi), *consistency* (konsistensi), dan *relevance* (relevansi). Hasil penilaian ini digunakan sebagai data evaluasi dalam membandingkan kualitas ringkasan yang dihasilkan kedua metode tersebut.

B. Petunjuk Umum

1. Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu dimohon untuk membaca artikel berita beserta ringkasan A dan ringkasan B yang telah disediakan.
2. Isilah identitas Bapak/Ibu pada bagian yang telah disediakan.
3. Penilaian dilakukan terhadap setiap artikel, yang terdiri dari Ringkasan A dan Ringkasan B.
4. Pada setiap artikel, penilai memberikan skor terhadap setiap indikator penilaian untuk Ringkasan A dan Ringkasan B melalui Google Form yang telah disediakan.
5. Penilai diharapkan membaca dengan cermat setiap artikel dan ringkasan sebelum memberikan penilaian agar hasil lebih objektif.

No	Pernyataan	STB	TB	C	B	SB
3.	Keterkaitan antar kalimat dalam ringkasan.					
4.	Keruntutan dan keteraturan alur penyampaian informasi dalam ringkasan.					
Consistency (Konsistensi): Menilai kesesuaian informasi dalam ringkasan dengan artikel sumber serta ketepatan dalam mempertahankan fakta.						
5.	Informasi dalam ringkasan sesuai dengan isi artikel sumber.					
6.	Ringkasan mampu mempertahankan fakta dan tidak mengandung informasi yang tidak terdapat pada artikel sumber.					
Relevance (Relevansi): Menilai kemampuan ringkasan menyampaikan informasi utama dan informasi penting yang sesuai dengan topik artikel sumber.						
7.	Ringkasan memuat informasi utama dari artikel sumber.					
8.	Relevansi dan kelengkapan informasi penting dalam artikel telah dirangkum dengan baik dalam ringkasan.					

F. Komentar dan Saran

Komentar: Ketidakmampuan dalam menangkap esensi artikel secara utuh menjadi kelemahan utama dalam ringkasan. Model belum bisa membedakan mana informasi yang benar-benar penting dan mana yang hanya pelengkap, sehingga banyak informasi inti yang terlewat (Artikel 13, 15). Selain itu, masih ditemukan kesalahan fatal (Artikel 16, 19, 24), struktur ringkasan yang tidak utuh (Artikel 26, 27), kesalahan kapitalisasi dan penggunaan singkatan tidak baku, serta artikel 19 Ringkasan B yang menghilangkan salah satu korban tewas.

Saran: Diperlukan latihan dalam memilah informasi prioritas dan menyusun ringkasan secara hierarkis, proporsional, serta mencakup seluruh elemen penting

dalam teks sumber. Selain itu, perlu melakukan verifikasi fakta, mencakup seluruh peristiwa penting, dan memperbaiki penulisan huruf kapital serta menghindari singkatan tidak baku.

Purwokerto, Juli 2026
Penilai Ahli Bahasa Indonesia



Fiqtin Falasifah



Lampiran 09. Artikel dan Ringkasan yang Dinilai

Artikel 5

Komponen	Isi
Artikel	<p>liputan6. com, manchester: palang pintu manchester united, rio ferdinand bisa kembali merumput setelah menjalani suspensi empat pertandingan akibat terbukti bersalah atas tuduhan tindak kekerasan. akan tetapi ferdinand absen saat mu membantai west ham united 3-0 dini hari tadi. ferdinand, 31 tahun, kembali didera cedera punggung, cedera yang kerap mengganggu dan mencegahnya bermain. manajer mu, sir alex ferguson berharap bek andalannya itu hanya absen dua pertandingan. salah satunya untuk partai final carling cup menghadapi aston villa di wembley stadium, minggu (28/2). tidak cuma itu, konfirmasi dari ferguson menggariskan pengumuman kalau ferdinand juga absen memperkuat inggris untuk partai persahabatan internasional menghadapi mesir di wembley, rabu (3/3). padahal inilah kesempatan perdana bagi ferdinand menjadi kapten utama the three lions menggantikan john terry. kabar soal ferdinand menambah deretan pemain bertahan yang cedera di kantong fabio capello, 100 hari jelang pemusatan latihan timnas inggris di rustenburg, afrika selatan. ferdinand sedianya bisa menopang pertahanan inggris pascaskandal perselingkuhan yang menurunkan mental bertanding terry. ashley cole, rekan terry di chelsea, terus berjuang dengan cedera engkel untuk bisa tampil di afse. wayne bridge, pelapis cole di bek kiri, belum menentukan sikapnya apakah sudi kembali memperkuat timnas setelah skandal perselingkuhan terry bersama mantan pacarnya. jolleon lescott (manchester city) dan phil jagielka (everton) belum pulih benar dari cedera jangka panjang. glen johnson baru pulih dari cedera lutut yang memaksanya absen dua bulan. (dim/the times).</p>
Ringkasan A	<p>palang pintu manchester united, rio ferdinand absen saat mu membantai west ham united 3-0 dini hari tadi. manajer mu, sir alex ferguson berharap bek andalannya itu hanya absen dua pertandingan.</p>
Ringkasan B	<p>rio ferdinand absen saat manchester united membantai west ham united 3-0 dini hari tadi. manajer sir alex ferguson berharap bek andalannya itu hanya absen dua partai.</p>

Artikel 11

Komponen	Isi
Artikel	liputan6. com, manila: ungkapan belasungkawa atas meninggalnya mantan presiden soeharto senantiasa mengalir dari sejumlah tokoh negara tetangga. salah satunya disampaikan mantan presiden filipina joseph estrada di manila, ahad (27/1). saya ingin menyampaikan rasa duka cita dan simpati yang mendalam kepada rakyat indonesia, ucap estrada. menurut estrada, pak harto telah menjadi pemimpin hebat bagi bangsa indonesia selama bertahun-tahun. (ren/tim liputan 6 sctv).
Ringkasan A	ungkapan belasungkawa atas meninggalnya mantan presiden soeharto senantiasa mengalir dari sejumlah tokoh negara tetangga. salah satunya disampaikan mantan presiden filipina joseph estrada di manila.
Ringkasan B	mantan presiden filipina joseph estrada menyampaikan belasungkawa atas meninggalnya mantan presiden soeharto. estrada menilai pak harto telah menjadi pemimpin hebat bagi bangsa indonesia selama bertahun-tahun.

Artikel 13

Komponen	Isi
Artikel	liputan6. com, gowa: kantor komisi pemilihan umum kabupaten gowa, sulawesi selatan disatroni kawanan pencuri. pencurian yang terjadi sabtu silam itu baru dilaporkan ke polisi, rabu (21/11). pencuri berhasil membawa tiga penyimpan data di komputer milik seorang anggota kpu gowa, irsan, yang tersimpan dalam ruang data. data berisi hasil rekapitulasi suara pemilihan gubernur dan wakil gubernur sulsel. selain data rekap, juga terdapat data pemilih, data perolehan suara per tempat pemungutan suara, serta data laporan evaluasi pilkada di kabupaten gowa. diduga pencuri sengaja mengambil data untuk kepentingan tertentu. hingga saat ini polisi masih melakukan penyidikan. pemilihan di daerah ini dimenangkan pasangan syahrul limpo dan agus arifin. sementara pasangan amin syam dan mansyur ramli yang kalah saat ini sedang mengajukan gugatan hukum ke mahkamah agung atas keputusan kpu provinsi sulsel yang memenangkan syahrul baca: kpu sulsel tunda serahkan sk hasil pilkada. di tempat lain, pendukung salah satu calon walikota padang sidempuan, sumatra utara, berunjuk rasa menuntut kpu dan

Komponen	Isi
	panitia pengawas setempat mengusut kecurangan selama pelaksanaan pemilihan kepala daerah. kecurangan antara lain kurangnya surat suara sehingga sekitar 31 ribu warga tidak dapat menggunakan hak pilih. kpu kota padang sidempuan dan panwas menyatakan akan menyelidiki dugaan kecurangan dalam pilkada yang berlangsung 15 november lalu. sementara itu, berdasarkan hasil penghitungan suara pasangan yang didukung partai golkar dan partai demokrasi indonesia perjuangan, zulkarnaen nasution-maragung terpilih sebagai walikota dan wakil walikota terpilih dengan memperoleh 50, 8 persen suara. zulkarnaen nasution adalah walikota periode sebelumnya. (ian/tim liputan 6 sctv).
Ringkasan A	pencuri berhasil membawa tiga penyimpanan data di komputer milik seorang anggota kpu gowa, irsan, yang tersimpan dalam ruang data. data berisi hasil rekapitulasi suara pemilihan gubernur dan wakil gubernur sulsel.
Ringkasan B	kantor kpu kabupaten gowa, sulsel, disatroni kawanan pencuri. pencuri berhasil membawa tiga penyimpanan data di komputer seorang anggota kpu gowa yang tersimpan dalam ruang data.

Artikel 19

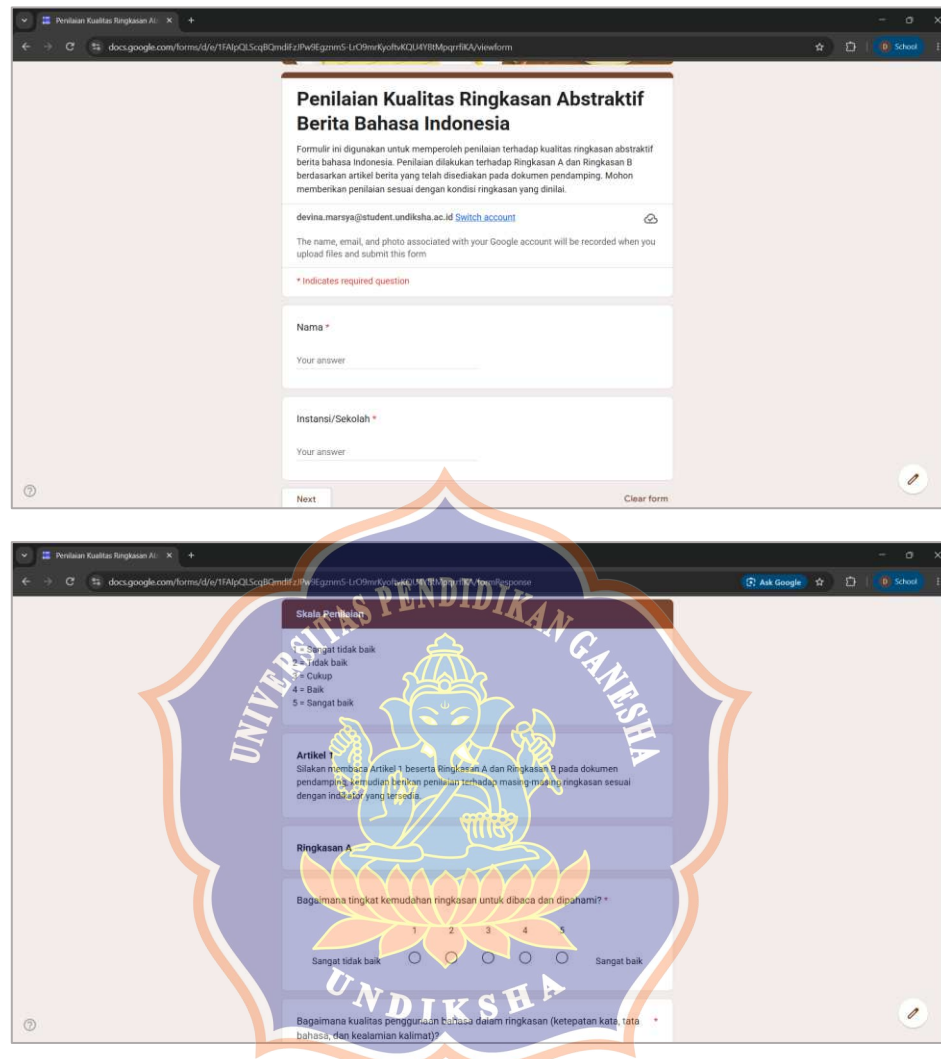
Komponen	Isi
Artikel	liputan6. com, jakarta: hingga saat ini tercatat dua korban meninggal dalam kasus runtuhnya bangunan di kawasan metro, tanahabang, jakarta pusat, rabu (23/12) pagi. korban tewas bernama hamid, seorang mandor lori pada proyek di lokasi kejadian dan seorang lagi bernama iwan. jenazah kedua korban dibawa ke rumah sakit cipto mangunkusumo, jakarta pusat. sementara itu, 11 korban lainnya masih dalam perawatan medis. peristiwa runtuhnya bangunan ini terjadi sekitar pukul 10.20 wib. bangunan yang terdiri dari dua lantai itu tiba-tiba runtuh dan menimpa sejumlah orang. metro tanahabang merupakan pusat grosir yang berdampingan dengan blok a dan blok b pasar. sedangkan bangunan yang runtuh adalah bangunan tambahan untuk memperluas metro tanahabang. saat kejadian, di bagian atas dan bawah bangunan banyak orang yang sedang bekerja baca: bangunan ambruk di tanahabang rengut korban jiwa. (ado).
Ringkasan A	hingga saat ini tercatat dua korban meninggal dalam kasus runtuhnya bangunan di kawasan metro, tanahabang, jakarta pusat. korban tewas

Komponen	Isi
	bernama hamid, seorang mandor lori pada proyek di lokasi kejadian dan seorang lagi bernama iwan.
Ringkasan B	hingga saat ini tercatat dua korban meninggal dalam kasus runtuhnya bangunan di kawasan metro tanahabang, jakpus. korban tewas adalah seorang mandor lori pada proyek di lokasi kejadian.

Artikel 23

Komponen	Isi
Artikel	liputan6. com, kabul: tahanan termuda di penjara guantanamo, kuba, baru-baru ini, dibebaskan. mohammad jawad sudah menjalani kurungan selama tujuh tahun, sejak desember 2002. presiden afghanistan hamid karzai berjanji akan memberi pemuda berusia 21 tahun itu sebuah rumah sebagai hadiah pembebasannya. mohammad jawad ditangkap saat berusia 12 tahun. ia dituduh mencederai dua tentara amerika serikat dengan melemparkan geranat tangan. ia juga disangka terlibat dalam organisasi al qaeda. pengadilan federal as membebaskannya atas pertimbangan umur. lagipula tak didapat bukti cukup terkait keterlibatan jawad. simak berita selengkapnya dalam video. (omi/dio).
Ringkasan A	tahanan termuda di penjara guantanamo, kuba, dibebaskan. mohammad jawad sudah menjalani kurungan selama tujuh tahun, sejak desember 2002. presiden afghanistan berjanji akan memberi pemuda berusia 21 tahun itu sebuah rumah sebagai hadiah pembebasannya.
Ringkasan B	mohammad jawad, tahanan termuda di penjara guantanamo dibebaskan. presiden afghanistan berjanji akan memberi pemuda berusia 21 tahun itu sebuah rumah sebagai hadiah pembebasannya.

Lampiran 10. Angket Penilaian Ahli



Penilaian Kualitas Ringkasan Abstraktif Berita Bahasa Indonesia

Formulir ini digunakan untuk memperoleh penilaian terhadap kualitas ringkasan abstraktif berita bahasa Indonesia. Penilaian dilakukan terhadap Ringkasan A dan Ringkasan B berdasarkan artikel berita yang telah disediakan pada dokumen pendamping. Mohon memberikan penilaian sesuai dengan kondisi ringkasan yang dinilai.

devina.marsya@student.undiksha.ac.id [Switch account](#)

The name, email, and photo associated with your Google account will be recorded when you upload files and submit this form

* Indicates required question

Nama *

Your answer

Instansi/Sekolah *

Your answer

Next Clear form

Skala Penilaian

1 = Sangat tidak baik
2 = Tidak baik
3 = Cukup
4 = Baik
5 = Sangat baik

Artikel 1

Silakan membaca Artikel 1 beserta Ringkasan A dan Ringkasan B pada dokumen pendamping, kemudian berikan penilaian terhadap masing-masing ringkasan sesuai dengan instansi yang tersedia.

Ringkasan A

Bagaimana tingkat kemudahan ringkasan untuk dibaca dan dipahami? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik Sangat baik

Bagaimana kualitas penggunaan bahasa dalam ringkasan (ketepatan kata, tata bahasa, dan kealaman kalimat)? *

Penilaian Kualitas Ringkasan A

docu.google.com/forms/d/e/7FApQLScqQdndfzIPwRlgm5-LrOhrxYohKZU4V8IMjMgprRKA/form/respone

Bagaimana kualitas penggunaan bahasa dalam ringkasan (ketepatan kata, tata bahasa, dan kealaman kalimat)? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana keterkaitan antar kalimat dalam ringkasan? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana keruntutan dan keteraturan alur penyampaian informasi dalam ringkasan? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana kesesuaian informasi dalam ringkasan dengan artikel sumber? *

Penilaian Kualitas Ringkasan A

docu.google.com/forms/d/e/7FApQLScqQdndfzIPwRlgm5-LrOhrxYohKZU4V8IMjMgprRKA/form/respone

Bagaimana kesesuaian informasi dalam ringkasan dengan artikel sumber? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana ringkasan dalam menyebutkan fakta tanpa menambahkan informasi yang tidak terdapat pada artikel? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana kemampuan ringkasan dalam menyampaikan informasi utama dari artikel sumber? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana tingkat relevansi dan kelengkapan informasi penting yang disajikan terhadap topik utama artikel sumber? *

Penilaian Kualitas Ringkasan A

docu.google.com/forms/d/e/7FApQLScqQdndfzIPwRlgm5-LrOhrxYohKZU4V8IMjMgprRKA/form/respone

Bagaimana tingkat relevansi dan kelengkapan informasi penting yang disajikan terhadap topik utama artikel sumber? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Ringkasan B

Bagaimana tingkat kemudahan ringkasan untuk dibaca dan dipahami? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Bagaimana kualitas penggunaan bahasa dalam ringkasan (ketepatan kata, tata bahasa, dan kealaman kalimat)? *

1 2 3 4 5

Sangat tidak baik ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat baik

Lampiran 11. Hasil Penilaian Ahli

ID Penilai	Artikel	Ringkasan	Metode	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Fluency	Coherence	Consistency	Relevance	Rata-rata
1	1 A	CE	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
1	1 B	BRIO	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4,5	4,5	5	3	4,25
1	2 A	CE	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
1	2 B	BRIO	4	3	3	3	5	5	4	4	4	3,5	3	5	4	3,875
1	3 A	CE	4	3	3	3	5	5	5	3	3	3,5	3	5	3	3,625
1	3 B	BRIO	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3,5	3	4	3	3,375
1	4 A	CE	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
1	4 B	BRIO	5	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	3	4
1	5 A	CE	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
1	5 B	BRIO	5	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	3	4
1	6 A	CE	4	3	4	4	5	5	5	2	2	3,5	4	5	2	3,625
1	6 B	BRIO	4	3	4	4	5	5	5	2	2	3,5	4	5	2	3,625
1	7 A	CE	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4,25
1	7 B	BRIO	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4,5	4,5	5	4	4,5
1	8 A	CE	4	3	3	3	5	5	5	3	3	3,5	3	5	3	3,625
1	8 B	BRIO	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4,5	4,375
1	9 A	CE	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
1	9 B	BRIO	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3,5	5	4	3,5	4
1	10 A	CE	5	4	3	3	5	5	5	3	3	4,5	3	5	3	3,875
1	10 B	BRIO	5	4	3	3	5	5	5	3	3	4,5	3	5	3	3,875
1	11 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
1	11 B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	4,875
1	12 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4,5	5	5	4	4,625
1	12 B	BRIO	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3,5	5	5	4	4,375
1	13 A	CE	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3,5	5	5	3	4,125
1	13 B	BRIO	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3,5	5	5	3	4,125
1	14 A	CE	5	4	3	3	5	5	5	3	3	4,5	3	5	3	3,875
1	14 B	BRIO	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4,5	4	5	4	4,375
1	15 A	CE	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3,5	5	5	3	4,125
1	15 B	BRIO	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3,5	4	5	4	4,125
1	16 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
1	16 B	BRIO	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4,5	5	4	4	4,375
1	17 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
1	17 B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
1	18 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
1	18 B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4,5	4,625
1	19 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
1	19 B	BRIO	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3,75
1	20 A	CE	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
1	20 B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
1	21 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4,25
1	21 B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
1	22 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
1	22 B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
1	23 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
1	23 B	BRIO	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4,5	5	4	4,375
1	24 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
1	24 B	BRIO	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2,5	2,5	1	1,5	1,875
1	25 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
1	25 B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
1	26 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	3	2	4	5	5	2,5	4,125
1	26 B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4,25
1	27 A	CE	5	3	2	3	5	5	5	3	2	4	2,5	5	2,5	3,5
1	27 B	BRIO	5	3	3	3	5	5	5	3	2	4	3	5	2,5	3,625
1	28 A	CE	5	2	5	5	5	5	5	3	2	3,5	5	5	2,5	4
1	28 B	BRIO	3	2	3	3	5	5	5	3	2	2,5	3	5	2,5	3,25
1	29 A	CE	5	3	5	5	5	5	5	2	2	4	5	5	2	4
1	29 B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
1	30 A	CE	5	2	5	5	5	5	5	2	1	3,5	5	5	1,5	3,75
1	30 B	BRIO	5	2	5	5	5	5	5	3	2	3,5	5	5	2,5	4

ID Penilai	Artikel	Ringkasan	Metode	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Fluency	Coherence	Consistency	Relevance	Rata-rata
2	1	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
2	1	B	BRIO	5	4	4	5	5	5	3	3	4,5	4,5	5	3	4,25
2	2	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
2	2	B	BRIO	4	3	3	3	5	5	4	4	3,5	3	5	4	3,875
2	3	A	CE	4	3	3	3	5	5	3	3	3,5	3	5	3	3,625
2	3	B	BRIO	4	3	3	3	4	4	3	3	3,5	3	4	3	3,375
2	4	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
2	4	B	BRIO	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3,5	3,375
2	5	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
2	5	B	BRIO	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4
2	6	A	CE	4	3	4	4	5	5	2	2	3,5	4	5	2	3,625
2	6	B	BRIO	4	3	4	4	5	5	2	2	3,5	4	5	2	3,625
2	7	A	CE	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4,5	5	4	4,25
2	7	B	BRIO	5	4	4	5	5	5	4	4	4,5	4,5	5	4	4,5
2	8	A	CE	5	3	3	3	5	5	3	3	4	3	5	3	3,75
2	8	B	BRIO	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4,5	4,375
2	9	A	CE	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
2	9	B	BRIO	4	3	5	5	4	4	4	3	3,5	5	4	3,5	4
2	10	A	CE	5	4	3	3	5	5	3	3	4,5	3	5	3	3,875
2	10	B	BRIO	5	3	3	3	5	5	3	3	4	3	5	3	3,75
2	11	A	CE	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	11	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	4,875
2	12	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
2	12	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	13	A	CE	4	3	5	5	5	5	3	3	3,5	5	5	3	4,125
2	13	B	BRIO	4	3	5	5	5	5	3	2	3,5	5	5	2,5	4
2	14	A	CE	5	3	3	3	5	5	2	2	4	3	5	2	3,5
2	14	B	BRIO	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4
2	15	A	CE	3	2	4	4	5	5	2	2	2,5	4	5	2	3,375
2	15	B	BRIO	4	3	3	3	5	5	3	3	3,5	3	5	3	3,625
2	16	A	CE	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	16	B	BRIO	5	4	5	5	3	3	3	3	4,5	5	3	3	3,875
2	17	A	CE	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
2	17	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
2	18	A	CE	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	18	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
2	19	A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
2	19	B	BRIO	4	3	4	4	4	4	3	3	3,5	4	4	3	3,625
2	20	A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
2	20	B	BRIO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	21	A	CE	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	21	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	4,875
2	22	A	CE	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	22	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	23	A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
2	23	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
2	24	A	CE	5	4	5	5	5	5	5	4	4,5	5	5	4,5	4,75
2	24	B	BRIO	4	3	2	2	2	2	3	2	3,5	2	2	2,5	2,5
2	25	A	CE	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	25	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	4	4	4,5	5	5	4	4,625
2	26	A	CE	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
2	26	B	BRIO	5	4	4	5	5	5	4	4	4,5	4,5	5	4	4,5
2	27	A	CE	5	4	2	2	5	5	3	3	4,5	2	5	3	3,625
2	27	B	BRIO	5	4	3	2	5	5	3	3	4,5	2,5	5	3	3,75
2	28	A	CE	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
2	28	B	BRIO	4	3	4	4	5	5	4	4	3,5	4	5	4	4,125
2	29	A	CE	5	4	5	5	5	5	3	3	4,5	5	5	3	4,375
2	29	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	4,875
2	30	A	CE	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4,25
2	30	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5

ID Penilai	Artikel	Ringkasan	Metode	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Fluency	Coherence	Consistency	Relevance	Rata-rata
3	1	A	CE	4	3	4	3	5	5	3	3	3,5	3,5	5	3	3,75
3	1	B	BRIO	5	4	5	5	5	5	3	3	4,5	5	5	3	4,375
3	2	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
3	2	B	BRIO	4	3	3	3	5	5	4	4	3,5	3	5	4	3,875
3	3	A	CE	4	3	3	3	5	5	3	3	3,5	3	5	3	3,625
3	3	B	BRIO	4	3	3	3	4	4	3	3	3,5	3	4	3	3,375
3	4	A	CE	4	3	4	4	5	5	3	3	3,5	4	5	3	3,875
3	4	B	BRIO	5	4	4	4	5	5	3	3	4,5	4	5	3	4,125
3	5	A	CE	5	4	4	4	5	5	2	2	4,5	4	5	2	3,875
3	5	B	BRIO	5	4	4	4	5	5	2	2	4,5	4	5	2	3,875
3	6	A	CE	5	4	4	4	5	5	3	3	4,5	4	5	3	4,125
3	6	B	BRIO	5	3	5	5	3	3	4	3	4	5	3	3,5	3,875
3	7	A	CE	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3,5	4,125
3	7	B	BRIO	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4,5	5	3,5	4,5
3	8	A	CE	5	5	4	4	5	5	3	3	5	4	5	3	4,25
3	8	B	BRIO	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4,75
3	9	A	CE	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3,5	4,625
3	9	B	BRIO	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	4,5
3	10	A	CE	5	5	2	4	5	5	3	3	5	3	5	3	4
3	10	B	BRIO	5	4	3	4	5	5	3	3	4,5	3,5	5	3	4
3	11	A	CE	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4,25
3	11	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,75
3	12	A	CE	4	2	4	4	5	5	2	2	2	3	4	2	3,5
3	12	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	13	A	CE	4	3	5	5	5	5	2	2	3,5	5	5	2	3,875
3	13	B	BRIO	4	2	5	5	5	5	2	1	3	5	5	1,5	3,625
3	14	A	CE	5	3	3	2	5	5	2	2	4	2,5	5	2	3,375
3	14	B	BRIO	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4
3	15	A	CE	3	2	5	5	5	5	2	2	2,5	5	5	2	3,625
3	15	B	BRIO	4	2	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3,5
3	16	A	CE	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4,25
3	16	B	BRIO	5	3	5	5	2	2	2	2	4	5	2	2	3,25
3	17	A	CE	5	2	5	5	5	5	3	2	3,5	5	5	2,5	4
3	17	B	BRIO	5	2	5	5	5	5	4	2	3,5	5	5	3	4,125
3	18	A	CE	5	3	5	5	5	5	3	2	4	5	5	2,5	4,125
3	18	B	BRIO	5	2	5	5	5	5	4	2	3,5	5	5	3	4,125
3	19	A	CE	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
3	19	B	BRIO	4	2	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3
3	20	A	CE	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	20	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	21	A	CE	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4,25
3	21	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4,5
3	22	A	CE	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	22	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	23	A	CE	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
3	23	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
3	24	A	CE	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4,5
3	24	B	BRIO	3	2	3	3	1	1	2	2	2,5	3	1	2	2,125
3	25	A	CE	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3,5	4,375
3	25	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	26	A	CE	5	3	5	5	5	5	3	2	4	5	5	2,5	4,125
3	26	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	3	2	4	5	5	2,5	4,125
3	27	A	CE	5	3	3	3	5	5	3	2	4	3	5	2,5	3,625
3	27	B	BRIO	5	3	2	3	5	5	3	2	4	2,5	5	2,5	3,5
3	28	A	CE	5	2	5	5	5	5	3	2	3,5	5	5	2,5	4
3	28	B	BRIO	3	2	3	3	5	5	3	2	2,5	3	5	2,5	3,25
3	29	A	CE	5	3	5	5	5	5	2	2	4	5	5	2	4
3	29	B	BRIO	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3,5	4,375
3	30	A	CE	5	2	5	5	5	5	2	1	3,5	5	5	1,5	3,75
3	30	B	BRIO	5	2	5	5	5	5	3	2	3,5	5	5	2,5	4

Lampiran 12. Dokumentasi Penilaian



Lampiran 13. Tampilan Antarmuka *Web*



RIWAYAT HIDUP



Devina Marsya Rani lahir di Banyuwangi pada 30 Juni 2004. Penulis bertempat tinggal di Desa Tambakrejo, Kec. Muncar, Kab. Banyuwangi. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SDN 4 Tambakrejo pada tahun 2016, kemudian melanjutkan Pendidikan di SMPN 2 Muncar dan lulus pada tahun 2019. Pendidikan menengah atas diselesaikan di SMAN 1 Rogojampi pada tahun 2022. Sejak tahun 2022 hingga penulisan skripsi ini, penulis terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer Di Universitas Pendidikan Ganesha.

