

Lampiran 01. Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1
Kajian Penelitian Terdahulu

No	Peneliti (Tahun)	Variabel	Metode Penelitian	Hasil
1.	Naomi (2015)	Penerapan Whistleblowing System Dampaknya Terhadap <i>Fraud</i>	Metode Penelitian : Pendekatan pada eksplorasi melalui penguatan pada studi literatur Pengujian Data : analisis kasus-kasus perusahaan yang sudah menerapkan whistleblowing system dan dengan analisis survei oleh CPI, GCB, ACFE.	Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan <i>whistleblowing system</i> di PT Telekomunikasi Indonesia sudah berjalan dengan baik karena adanya penurunan tingkat <i>fraud</i> dari tahun 2010 hingga tahun 2013. Penurunan tingkat <i>fraud</i> di PT Telekomunikasi Indonesia dapat terjadi karena perusahaan menginvestigasi dan menindaklanjuti kasus <i>fraud</i> yang dilaporkan oleh <i>whistleblower</i> melalui <i>whistleblowing system</i>
2.	Zelmiyanti dan Anita	X : Budaya Organisasi Dan Peran Auditor Internal Y : Pencegahan Kecurangan Dengan Pelaksanaan Sistem Pengendalian Internal Sebagai Variabel Intervening	Metode Penelitian: kuantitatif Teknik Analisis Data : pendekatan <i>partial least squar</i> (PLS) Populasi : BPR Sumatera Barat yang berjumlah 105	Hasil penelitian menunjukkan bahwa Budaya organisasi dan sistem pengendalian internal berpengaruh signifikan positif terhadap pencegahan kecurangan di BPR Sumatera Barat sedangkan peran auditor internal tidak berpengaruh

			<p>bank Sampel : purposive sampel, 37 BPR</p>	<p>terhadap pencegahan kecurangan di BPR Sumatera Barat. Budaya organisasi berpengaruh signifikan positif terhadap pencegahan kecurangan melalui pelaksanaan sistem pengendalian internal di BPR Sumatera Barat. Peran auditor internal berpengaruh signifikan positif terhadap pencegahan kecurangan melalui pelaksanaan sistem pengendalian internal di BPR Sumatera Barat.</p>
3.	Priyanto dan Aryati (2016)	<p>X : Budaya Organisasi dan Sistem Pengendalian Internal Y : Pendeteksian dan Pencegahan <i>Fraud</i></p>	<p>Metode Penelitian : Kuantitatif Teknik analisis data : uji regresi linier berganda Populasi : Seluruh internal auditor Sampel : Random sampling</p>	<p>Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan sistem pengendalian internal dengan pendeteksian dan pencegahan <i>fraudd</i>iperusahaan atau organisasi.</p>
4.	Gaurina, dkk (2017)	<p>X : Persepsi Karyawan Mengenai Perilaku Etis Dan Whistleblowing System Y : Pencegahan <i>Fraud</i></p>	<p>Metode Penelitian : Kuantitatif Teknik analisis data : uji regresi linier berganda Populasi : Populasi dalam penelitian adalah</p>	<p>Adapun hasil penelitian ini yaitu: secara parsial, variabel persepsi karyawan mengenai perilaku etis dan <i>whistleblowing system</i> berpengaruh positif dan</p>

		(Studi Kasus Pada Bali Hai Cruises)	<p>seluruh karyawan pada Bali Hai Cruises yang berjumlah 265 orang.</p> <p>Sampel : Simple random sampling dengan rumus Slovin, maka diperoleh jumlah sampel sebanyak 72</p>	<p>signifikan terhadap pencegahan <i>fraud</i>.</p>
5.	Rahimah (2018)	<p>X : Penyajian Laporan Keuangan Desa, Lingkungan Pengendalian dan Moralitas Individu</p> <p>Y: Pencegahan <i>Fraud</i> yang Terjadi dalam Pengelolaan Alokasi Dana Desa</p>	<p>Metode Penelitian : kuantitatif</p> <p>Teknik Analisis Data :</p> <p>Populasi : penyelenggara pemerintah desa, Badan Permusyawaratan Desa (BPD) yang terdapat di Desa Gunungjaya, Desa Sukamanah, Desa Sukamantri dan Desa Sukaesmi Kecamatan Cisaat Kabupaten Sukabumi yang berjumlah 55 orang.</p> <p>Sampel : <i>nonprobability sampling</i>, sampling jenuh</p>	<p>Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel penyajian keuangan desa pernyataan tidak berpengaruh pada pencegahan penipuan, variabel lingkungan kontrol memiliki berdampak pada pencegahan penipuan dan variabel moralitas individu berdampak pada penipuan pencegahan.</p>

6.	Widiyarta (2018)	<p>X : Kompetensi Aparatur, Budaya Organisasi, whistleblowing, dan Sistem Pengendalian Internal</p> <p>Y : Pencegahan <i>Fraud</i> dalam Pengelolaan Dana Desa</p>	<p>Metode Penelitian : Kuantitatif</p> <p>Teknik analisis data : uji regresi linier berganda</p> <p>Populasi : Kepala desa atau perangkat desa yang desanya menerima dana desa di Kabupaten Buleleng berjumlah 129 desa.</p> <p>Sampel : penarikan sampel dilakukan dengan teknik Slovin dengan tingkat kelonggaran ketidakteelitian yang digunakan adalah 10%. Kemudian dilakukan teknik simple random sampling.</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa: kompetensi aparatur, budaya organisasi, <i>whistleblowing</i> dan sistem pengendalian internal berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap pencegahan <i>fraud</i> dalam pengelolaan dana desa di pemerintah desa Kabupaten Buleleng</p>
7.	Sudarma, dkk (2019)	<p>X : Persepsi Karyawan Mengenai Budaya Kejujuran Dan Whistleblowing System</p> <p>Y : Pencegahan <i>Fraud</i> Pada PT. BPR Nusamba Kubutambahan</p>	<p>Metode Penelitian : Kuantitatif</p> <p>Teknik analisis data : uji regresi linier berganda</p> <p>Populasi : Populasi dalam penelitian ini adalah 55orang karyawan PT. BPR NusambaKubutambahan</p>	<p>Hasil penelitian ini yaitu persepsi karyawan mengenai budaya kejujuran dan whistleblowing system berpengaruh positif dan signifikan terhadap pencegahan <i>fraud</i>. Penelitian ini akan berimplikasi bahwa</p>

			Sampel : Sampel jenuh	perlu nya karyawan maupun perusahaan untuk menjalankan whistleblowing system yang dibarengi dengan sikap jujur untuk mencegah terjadinya tindakan <i>fraud</i> atau kecurangan pada perusahaan.
8.	Laksmi dan Sujana (2019)	X : Kompetensi SDM, Moralitas dan Sistem Pengendalian Internal Y : Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Keuangan Desa.	Metode Penelitian : Teknik Analisis Data : analisis regresi linier berganda Populasi : 27 (dua puluh tujuh) Desa Dinas di Kota Denpasar Sampel : <i>non probability sampling</i> , sampling jenuh sebanyak 27 desa	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap pencegahan <i>fraud</i> dalam pengelolaan keuangan desa. Moralitas berpengaruh positif terhadap pencegahan <i>fraud</i> dalam pengelolaan keuangan desa. Sistem pengendalian internal berpengaruh positif terhadap pencegahan <i>fraud</i> dalam pengelolaan keuangan desa. Hal ini berarti, dengan adanya kompetensi sumber daya manusia, moralitas yang

				baik dan sistem pengendalian internal yang kuat, maka dapat mencegah terjadinya tindakan kecurangan dalam pengelolaan keuangan desa
9.	Sumendap (2019)	X : Budaya Organisasi Dan Moralitas Individu Y : Pencegahan Kecurangan Dengan Sistem Pengendalian Internal Sebagai Variabel Intervening	Metode Penelitian : kuantitatif Teknik Analisis Data : SEM (Structural Equation Modelling) Populasi : pegawai swasta di Indonesia dengan berbagai level posisi sebanyak 200 orang Sampel : 102 orang	Hasil dari pengolahan data tersebut menunjukkan variabel budaya organisasi, moralitas individu dan budaya organisasi dengan sistem pengendalian internal sebagai variabel intervening berpengaruh signifikan positif terhadap pencegahan kecurangan.
10.	Wati (2019)	X : Budaya Organisasi, Peran Audit Internal, Pengendalian Internal, Dan <i>Whistleblowing</i> Y : Pencegahan <i>Fraud</i>	Metode Penelitian : Kuantitatif Teknik analisis data : uji regresi linier berganda Populasi : 10 BPR Kabupaten Mageang Sampel : 72 Orang	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa : (1) budaya organisasi berpengaruh positif terhadap pencegahan <i>fraud</i> , (2) peran audit internal tidak berpengaruh terhadap pencegahan <i>fraud</i> , (3) pengendalian internal berpengaruh positif terhadap

				<p>pengecahan <i>fraud</i>, dan (4) <i>whistleblowing</i> berpengaruh negatif terhadap pengecahan <i>fraud</i>.</p>
11.	Widyawati, dkk (2019)	<p>X : Kompetensi Sumber Daya Manusia, Whistleblowing System, Dan Sistem Pengendalian Internal</p> <p>Y : Pencegahan <i>Fraud</i> Dalam Pengelolaan Dana Bumdes (Studi Empiris Pada Badan Usaha Milik Desa di Kabupaten Buleleng)</p>	<p>Metode Penelitian : Kuantitatif Teknik analisis data : uji regresi linier berganda Populasi : Seluruh ketua BUMDes yang ada di Kabupaten Buleleng yaitu sebanyak 112 BUMDes Sampel : Teknik purposive sampling dengan jumlah 39 sampel.</p>	<p>Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif dan signifikan terhadap pengecahan <i>fraud</i>, (2) <i>whistleblowing</i> system berpengaruh positif dan signifikan terhadap pengecahan <i>fraud</i>, dan (3) sistem pengendalian internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap pengecahan <i>fraud</i>.</p>

Sumber : Data diolah, 2020

Lampiran 02. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i LPD Kecamatan Karangasem
Kabupaten Karangasem
ditempat

Dengan Hormat,

Saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Putu Satcitanandadewi

Program Studi/Jurusan : S1 Akuntansi/Ekonomi & Akuntansi Universitas
Pendidikan Ganesha

Sehubungan dengan penelitian tugas akhir (skripsi) saya pada Program Strata 1 (S1) Ilmu Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha, dengan segala kerendahan hati, saya mengharapkan Bapak/Ibu berpartisipasi sebagai responden, sehingga hasil penelitian ini bisa bermanfaat. Topik yang diangkat adalah "Determinan Pencegahan Kecurangan Dalam Pengelolaan Dana LPD". Kesuksesan penelitian ini sangat tergantung dari pendapat Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner, sehingga diharapkan Bapak/Ibu bersedia memberikan informasi secara penuh dan obyektif. Informasi tersebut hanya untuk tujuan akademis, dan tidak untuk tujuan lainnya. Pengelohan data tidak akan menunjukkan identitas apapun dan peneliti sangat menjaga rahasia individu dan lembaga.

Demikianlah hal ini saya sampaikan. Atas kesediaan, bantuan, kerjasama, serta perhatian Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih.

Hormat saya,

Putu Satcitanandadewi

A. IDENTITAS RESPONDEN:

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi identitas berikut.

Nama LPD :
Nama Responden :
Umur :Tahun
Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
Pendidikan Terakhir : SMA D3 S1 S2 Lainnya
Jabatan :

B. PETUNJUK PENGISIAN

1. Isilah data responden pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah jawaban untuk setiap nomor kuesioner dengan memberi tanda *check list* (√) pada kolom disebelah pernyataan sesuai dengan jawaban yang anda pilih.
3. Setiap butir pernyataan terdiri dari 5 (lima) pilihan jawaban yaitu :

Sangat tidak Setuju = STS (Kolom 1)
Tidak Setuju = TS (Kolom 2)
Kurang Setuju = KS (Kolom 3)
Setuju = S (Kolom 4)
Sangat Setuju = SS (Kolom 5)

1. Budaya Organisasi

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Apabila menemukan masalah di LPD Bapak/Ibu diberikan kesempatan untuk mengemukakan pendapat.					
2.	Bapak/Ibu secara berkala diberikan pengarahan terkait pencapaian target sesuai dengan visi dan misi LPD.					
3.	Terdapat aturan-aturan baku yang tercantum dalam kode etis pegawai yang digunakan untuk mengawasi dan mengendalikan perilaku pegawai dalam menjalankan tugasnya					

4.	Kenaikan penghasilan gaji, dan tunjangan kegiatan tambahan didasarkan atas prestasi kerja Bapak/Ibu					
5.	Komunikasi Bapak/Ibu dengan atasan tidak dibatasi dengan oleh hierarki kewenangan yang formal					

2. Whistleblowing

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Saya bersedia menyatakan komitmen untuk berpartisipasi aktif melaporkan adanya pelanggaran dan kecurangan					
2.	Saya tidak takut melaporkan pelanggaran atau kecurangan					
3.	Saya akan menggunakan nama samaran jika melaporkan suatu pelanggaran atau kecurangan.					
4.	Saya berani melaporkan tindak pelanggaran karena ada kekebalan atas sanksi administratif					
5.	Saya harus menerima informasi perkembangan penanganan hasil laporan pelanggaran yang saya laporkan.					
6.	Laporan yang saya laporkan harus dilakukan investigasi lebih lanjut					
7.	Saya menjadi termotivasi untuk melaporkan tindak pelanggaran bukan karena adanya insentif					

3. Sistem Pengendalian Internal

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
	Lingkungan Pengendalian Internal					
1.	Organisasi telah memiliki struktur organisasi yang mencerminkan garis tanggung jawab dan wewenang yang					

	ada dalam pencapaian tujuan					
2.	Kode etik dan kebijakan organisasi dikomunikasikan dan dilaksanakan oleh para pimpinan kepada karyawan					
	Penilaian Resiko					
3.	Tempat saya bekerja mengadakan rotasi staff sebagai langkah untuk mengantisipasi risiko yang mungkin terjadi					
	Aktivitas Pengendalian					
4.	Setiap transaksi hanya terjadi atas dasar otorisasi dari pihak yang memiliki wewenang untuk menyetujui terjadinya transaksi tersebut					
	Informasi dan Komunikasi					
5.	LPD tempat saya bekerja transaksi keuangan disajikan berdasarkan klasifikasi misalnya kelompok barang, kegiatan dan jenis transaksi					
6.	Transaksi yang terjadi dibuktikan dengan bukti transaksi keuangan seperti, nota, kwitansi, dan bukti transaksi lainnya.					
	Pengawasan dan Penegakkan Aturan					
7.	LPD tempat saya bekerja menerapkan penegakan aturan jika terjadi sebuah kesalahan disengaja atau tidak disengaja					
8.	LPD tempat saya bekerja identifikasi masalah dan kendala dalam kinerja diperhatikan dengan baik					

4. Moralitas Individu

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Saya diberikan berupa bonus sebagai imbalan (hadiah) karena telah mematuhi apa yang telah diperintahkan					
2.	Saya tetap menyusun laporan keuangan seperti periode yang lalu agar kinerjanya akan tetap terlihat bagus dan baik					
3.	Saya akan menyusun laporan keuangan tentang gambaran yang sebenarnya demi mempertimbangkan prinsip kesejahteraan bagi semua pihak yang mempunyai kepentingan di LPD.					
4.	Saya akan membuat keputusan untuk menyusun laporan keuangan yang sebenarnya karena saya takut terkena sanksi Undang-undang					

5. Pencegahan Kecurangan (Y)

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	LPD telah menerapkan program pengendalian anti kecurangan berdasarkan nilai-nilai yang dianut organisasi.					
2.	LPD melakukan pengecekan latar belakang pegawai sebelum dipekerjakan atau dipromosikan untuk menduduki suatu jabatan.					
3.	LPD melakukan pelatihan kewaspadaan terhadap kecurangan sesuai dengan tanggung jawab pegawai					
4.	LPD memberkan kesempatan yang sama bagi semua pegawai untuk mendongkrak semangat kerja pegawai yang dapat mengurangi kemungkinan melakukan kecurangan					
5.	LPD memberlakukan sanksi atas pelanggaran terhadap aturan perilaku kode etik yang ada di					

	lembaga					
6.	LPD telah menanamkan sanksi untuk meminimalisir penyimpangan yang terjadi di lembaga dan memberikan efek jera terhadap oknum yang melakukan tindakan curang.					



Lampiran 03 Tabulasi Data Penelitian

No Res	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3
1	4	4	4	4	5	21	4	4	2	2	4	4	4	24	4	4	4	5	4	5	4	4	34
2	4	4	5	4	5	22	4	4	2	2	4	5	4	25	4	4	4	5	4	5	4	4	34
3	4	4	5	4	5	22	5	4	1	4	4	5	4	27	4	4	4	5	4	5	4	4	34
4	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	5	4	28	4	4	4	4	4	5	5	4	34
6	4	4	4	4	3	19	4	4	3	2	3	4	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
7	4	4	4	4	4	20	3	4	1	2	4	3	3	20	4	4	4	4	3	4	4	4	31
8	4	4	4	4	2	18	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32
9	5	4	4	5	4	22	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	3	4	4	4	31
10	4	4	4	4	4	20	4	5	2	4	4	4	5	28	4	4	4	4	4	5	4	4	33
11	5	5	4	4	4	22	4	5	3	4	5	5	5	31	4	4	4	4	4	5	5	5	35
12	5	4	4	3	4	20	4	5	2	4	4	4	5	28	4	4	3	3	4	4	4	4	30
13	5	5	4	4	4	22	5	5	2	5	5	5	4	31	4	4	4	4	4	4	5	5	34
14	5	5	4	5	4	23	2	4	2	4	4	4	2	22	4	4	5	5	4	5	4	4	35
15	4	1	4	5	4	18	5	5	2	4	5	4	4	29	4	4	4	4	4	5	5	5	35
16	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	4	5	4	5	4	4	34
17	4	4	4	4	4	20	3	4	2	4	5	4	3	25	5	4	4	4	4	5	4	4	34
18	5	4	4	4	4	21	4	4	2	4	5	4	4	27	4	5	4	5	4	5	4	4	35
19	4	4	3	5	3	19	4	4	1	4	4	5	5	27	5	4	4	4	4	5	4	4	34
20	4	5	4	5	3	21	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	5	4	4	33
21	5	4	4	4	5	22	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	5	4	4	33
22	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4	4	4	26	5	4	4	4	4	5	4	4	34
23	4	4	5	3	5	21	4	4	2	4	4	4	4	26	5	5	4	5	4	5	5	5	38
24	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4	4	4	26	5	5	4	2	4	5	4	4	33
25	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	4	5	2	4	4	4	32
26	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	2	5	5	4	33

No Res	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3
27	5	5	5	5	5	25	5	4	2	4	4	4	4	27	4	4	4	4	2	5	5	5	33
28	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	4	4	4	30	5	4	4	5	4	5	4	4	35
29	4	4	5	5	4	22	5	4	2	5	4	3	3	26	4	4	3	4	4	4	4	4	31
30	4	5	5	4	4	22	5	4	1	5	5	5	4	29	4	4	3	4	4	4	4	4	31
31	4	5	4	5	4	22	4	4	1	4	4	4	4	25	5	5	5	4	4	5	5	5	38
32	4	4	4	4	5	21	5	5	1	4	4	4	4	27	5	4	4	4	4	5	4	4	34
33	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4	4	4	26	5	5	5	5	5	5	5	5	40
34	4	4	4	4	4	20	5	5	2	4	4	4	5	29	4	1	4	4	4	4	4	4	29
35	5	5	5	5	5	25	5	4	3	5	4	4	3	28	5	5	5	3	5	5	4	5	37
36	4	4	3	5	3	19	4	4	1	4	4	5	5	27	5	4	4	4	4	5	4	4	34
37	4	5	4	5	3	21	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	5	4	4	33
38	5	4	4	4	5	22	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	5	4	4	33
39	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4	4	4	26	5	4	4	4	4	5	4	4	34
40	4	4	5	3	5	21	4	4	2	4	4	4	4	26	5	5	4	5	4	5	5	5	38
41	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4	4	4	26	5	5	4	2	4	5	4	4	33
42	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	4	5	2	4	4	4	32
43	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	2	5	5	4	33
44	5	4	4	5	4	22	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	3	4	4	4	31
45	4	4	4	4	4	20	4	5	2	4	4	4	5	28	4	4	4	4	4	5	4	4	33
46	5	5	4	4	4	22	4	5	3	4	5	5	5	31	4	4	4	4	4	5	5	5	35
47	5	4	4	3	4	20	4	5	2	4	4	4	5	28	4	4	3	3	4	4	4	4	30
48	5	5	4	4	4	22	5	5	2	5	5	5	4	31	4	4	4	4	4	4	5	5	34
49	5	5	4	5	4	23	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	5	5	4	5	4	4	35
50	4	4	4	4	5	21	4	4	2	2	4	4	4	24	4	4	4	5	4	5	4	4	34
51	4	4	5	4	5	22	4	4	2	2	4	4	4	24	4	4	4	5	4	5	4	4	34
52	4	4	5	4	5	22	5	4	1	4	4	4	4	26	4	4	4	5	4	5	4	4	34
53	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32
54	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	4	4	4	5	5	4	34

No Res	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3	
55	4	4	4	4	3	19	4	4	3	2	3	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
56	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4	4	4	26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
57	5	5	5	5	5	25	5	4	3	5	4	4	3	28	5	5	5	3	5	5	4	5	37	



Lanjutan Lampiran 03 Tabulasi Data Penelitian

No Res	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
1	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	5	25
2	4	5	4	4	17	5	4	4	5	4	5	27
3	4	5	5	5	19	5	4	4	5	5	5	28
4	4	3	3	3	13	4	4	4	4	5	4	25
5	5	5	4	4	18	4	4	4	5	4	4	25
6	4	3	3	4	14	4	4	3	4	3	4	22
7	5	4	4	5	18	4	4	4	4	5	4	25
8	5	3	3	4	15	4	4	4	4	5	4	25
9	5	4	4	4	17	4	5	4	4	5	4	26
10	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	24
11	4	4	5	4	17	4	4	5	5	5	5	28
12	4	4	4	3	15	4	3	4	4	3	5	23
13	5	4	5	5	19	4	4	5	5	5	5	28
14	5	3	3	3	14	4	5	4	4	5	4	26
15	5	4	4	4	17	4	5	5	4	4	5	27
16	4	4	3	3	14	4	4	4	4	4	4	24
17	5	4	4	4	17	4	4	5	4	4	4	25
18	4	4	4	4	16	4	4	5	4	4	4	25
19	4	5	4	4	17	3	5	4	5	4	4	25
20	4	5	5	5	19	4	5	4	4	4	4	25
21	3	3	4	3	13	4	4	4	4	4	4	24
22	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24
23	4	3	4	4	15	5	3	4	4	5	5	26
24	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24
25	5	4	4	4	17	5	5	4	4	4	4	26
26	4	4	4	4	16	4	5	4	4	5	4	26
27	5	4	4	4	17	5	5	4	4	5	5	28
28	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	4	24
29	7	5	4	3	19	5	5	4	5	4	4	27
30	7	5	4	3	19	5	4	5	5	4	4	27
31	4	4	4	4	16	4	5	4	4	5	5	27
32	4	4	3	4	15	4	4	4	4	4	4	24
33	3	3	4	3	13	4	4	4	4	5	5	26
34	3	3	4	3	13	4	4	4	4	4	4	24
35	3	4	5	3	15	5	5	4	4	4	5	27
36	4	5	4	4	17	3	5	4	5	4	4	25
37	3	3	4	3	13	4	5	4	4	4	4	25
38	4	5	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24
39	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24
40	4	3	4	4	15	5	3	4	4	5	5	26
41	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24
42	5	4	4	4	17	5	5	4	4	4	4	26
43	4	4	4	4	16	4	5	4	4	5	4	26
44	4	4	3	4	15	4	5	4	4	5	4	26
45	5	3	4	3	15	4	4	4	4	4	4	24

No Res	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
46	3	4	3	3	13	4	4	5	5	5	5	28
47	4	4	5	4	17	4	3	4	4	3	5	23
48	5	4	3	3	15	4	4	5	5	5	5	28
49	5	3	3	3	14	4	5	4	4	5	4	26
50	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	5	25
51	4	5	4	4	17	5	4	4	5	4	5	27
52	4	5	3	3	15	5	4	4	5	5	5	28
53	4	3	3	4	14	4	4	4	4	5	4	25
54	5	5	4	4	18	4	4	4	5	4	4	25
55	5	4	5	4	18	4	4	3	4	3	4	22
56	3	3	4	3	13	4	4	4	4	5	5	26
57	3	4	5	3	15	5	5	4	4	4	5	27



Lampiran 04 Hasil Uji Validitas

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Budaya Organisasi
X1.1	Pearson Correlation	1	.358**	-.007	.073	.202	.550**
	Sig. (2-tailed)		.006	.958	.588	.131	.000
	N	57	57	57	57	57	57
X1.2	Pearson Correlation	.358**	1	.222	.203	-.012	.650**
	Sig. (2-tailed)	.006		.098	.130	.931	.000
	N	57	57	57	57	57	57
X1.3	Pearson Correlation	-.007	.222	1	-.045	.567**	.621**
	Sig. (2-tailed)	.958	.098		.737	.000	.000
	N	57	57	57	57	57	57
X1.4	Pearson Correlation	.073	.203	-.045	1	-.215	.374**
	Sig. (2-tailed)	.588	.130	.737		.109	.004
	N	57	57	57	57	57	57
X1.5	Pearson Correlation	.202	-.012	.567**	-.215	1	.573**
	Sig. (2-tailed)	.131	.931	.000	.109		.000
	N	57	57	57	57	57	57
Budaya Organisasi	Pearson Correlation	.550**	.650**	.621**	.374**	.573**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.004	.000	
	N	57	57	57	57	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	Whistleblowing
X2.1	Pearson Correlation	1	.261*	-.062	.412**	.160	.198	.210	.475**
	Sig. (2-tailed)		.050	.647	.001	.235	.140	.116	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.2	Pearson Correlation	.261*	1	-.117	.192	.421**	.250	.524**	.448**
	Sig. (2-tailed)	.050		.386	.151	.001	.061	.000	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.3	Pearson Correlation	-.062	-.117	1	.077	-.133	-.108	-.075	.453**
	Sig. (2-tailed)	.647	.386		.567	.323	.424	.580	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.4	Pearson Correlation	.412**	.192	.077	1	.433**	.155	.044	.603**
	Sig. (2-tailed)	.001	.151	.567		.001	.250	.745	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.5	Pearson Correlation	.160	.421**	-.133	.433**	1	.412**	.142	.452**
	Sig. (2-tailed)	.235	.001	.323	.001		.001	.292	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.6	Pearson Correlation	.198	.250	-.108	.155	.412**	1	.408**	.420**
	Sig. (2-tailed)	.140	.061	.424	.250	.001		.002	.001
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.7	Pearson Correlation	.210	.524**	-.075	.044	.142	.408**	1	.456**
	Sig. (2-tailed)	.116	.000	.580	.745	.292	.002		.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57
Whistleblowing	Pearson Correlation	.475**	.448**	.453**	.603**	.452**	.420**	.456**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	SPI
X3.1 Pearson Correlation	1	.431**	.372**	-.224	.380**	.407**	.070	.312*	.588**
Sig. (2-tailed)		.001	.004	.094	.004	.002	.605	.018	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.2 Pearson Correlation	.431**	1	.311*	-.031	.064	.241	.179	.353**	.573**
Sig. (2-tailed)	.001		.019	.819	.639	.071	.183	.007	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.3 Pearson Correlation	.372**	.311*	1	.193	.269*	.430**	.202	.414**	.703**
Sig. (2-tailed)	.004	.019		.150	.043	.001	.132	.001	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.4 Pearson Correlation	-.224	-.031	.193	1	-.230	.177	.174	-.030	.300*
Sig. (2-tailed)	.094	.819	.150		.085	.188	.196	.825	.023
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.5 Pearson Correlation	.380**	.064	.269*	-.230	1	.247	-.097	.253	.453**
Sig. (2-tailed)	.004	.639	.043	.085		.064	.473	.058	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.6 Pearson Correlation	.407**	.241	.430**	.177	.247	1	.215	.172	.642**
Sig. (2-tailed)	.002	.071	.001	.188	.064		.108	.202	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.7 Pearson Correlation	.070	.179	.202	.174	-.097	.215	1	.720**	.506**
Sig. (2-tailed)	.605	.183	.132	.196	.473	.108		.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X3.8 Pearson Correlation	.312*	.353**	.414**	-.030	.253	.172	.720**	1	.671**
Sig. (2-tailed)	.018	.007	.001	.825	.058	.202	.000		.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57
SPI Pearson Correlation	.588**	.573**	.703**	.300*	.453**	.642**	.506**	.671**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.023	.000	.000	.000	.000	
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	Moralitas
X4.1	Pearson Correlation	1	.358**	-.025	.148	.652**
	Sig. (2-tailed)		.006	.855	.272	.000
	N	57	57	57	57	57
X4.2	Pearson Correlation	.358**	1	.303*	.257	.761**
	Sig. (2-tailed)	.006		.022	.054	.000
	N	57	57	57	57	57
X4.3	Pearson Correlation	-.025	.303*	1	.368**	.564**
	Sig. (2-tailed)	.855	.022		.005	.000
	N	57	57	57	57	57
X4.4	Pearson Correlation	.148	.257	.368**	1	.614**
	Sig. (2-tailed)	.272	.054	.005		.000
	N	57	57	57	57	57
Moralitas	Pearson Correlation	.652**	.761**	.564**	.614**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	57	57	57	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Determinan Pencegahan Kecurangan
Y1	Pearson Correlation	1	-.045	-.014	.111	.094	.379**	.480**
	Sig. (2-tailed)		.737	.915	.410	.485	.004	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
Y2	Pearson Correlation	-.045	1	-.036	-.031	.184	-.265*	.330*
	Sig. (2-tailed)	.737		.791	.817	.170	.046	.012
	N	57	57	57	57	57	57	57
Y3	Pearson Correlation	-.014	-.036	1	.355**	.298*	.250	.544**
	Sig. (2-tailed)	.915	.791		.007	.025	.060	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
Y4	Pearson Correlation	.111	-.031	.355**	1	.108	.240	.518**
	Sig. (2-tailed)	.410	.817	.007		.425	.072	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
Y5	Pearson Correlation	.094	.184	.298*	.108	1	.205	.665**
	Sig. (2-tailed)	.485	.170	.025	.425		.126	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
Y6	Pearson Correlation	.379**	-.265*	.250	.240	.205	1	.551**
	Sig. (2-tailed)	.004	.046	.060	.072	.126		.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
Determinan Pencegahan Kecurangan	Pearson Correlation	.480**	.330*	.544**	.518**	.665**	.551**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.012	.000	.000	.000	.000	
	N	57	57	57	57	57	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 05 Hasil Uji Reliabilitas

Scale: ALL VARIABLES X1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.700	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4.2807	.45334	57
X1.2	4.2105	.61924	57
X1.3	4.1930	.47953	57
X1.4	4.2456	.57572	57
X1.5	4.1053	.64598	57
Budaya Organisasi	21.0351	1.53489	57

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	37.7895	8.098	.434	.676
X1.2	37.8596	7.337	.508	.647
X1.3	37.8772	7.824	.511	.660
X1.4	37.8246	8.433	.197	.718
X1.5	37.9649	7.570	.404	.671
Budaya Organisasi	21.0351	2.356	1.000	.418

Scale: ALL VARIABLES X2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.655	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	4.1579	.56028	57
X2.2	4.1930	.39815	57
X2.3	2.3158	.94789	57
X2.4	3.8772	.78080	57
X2.5	4.1053	.40901	57
X2.6	4.1404	.44072	57
X2.7	4.0175	.58221	57
Whistleblowing	26.9825	2.42378	57

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	49.6316	17.737	.426	.625
X2.2	49.5965	18.424	.433	.635
X2.3	51.4737	17.397	.223	.653
X2.4	49.9123	16.153	.526	.593
X2.5	49.6842	18.398	.426	.635
X2.6	49.6491	18.410	.385	.637
X2.7	49.7719	17.822	.387	.629
Whistleblowing	26.8070	4.587	.925	.485

Scale: ALL VARIABLES X3

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.714	9

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X3.1	4.2807	.45334	57
X3.2	4.1579	.59129	57
X3.3	4.0526	.44001	57
X3.4	4.1930	.71810	57
X3.5	3.8421	.67585	57
X3.6	4.7018	.46155	57
X3.7	4.2632	.44426	57
X3.8	4.2281	.42332	57
SPI	33.7193	2.24208	57

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	63.1579	17.921	.516	.688
X3.2	63.2807	17.420	.474	.684
X3.3	63.3860	17.527	.648	.677
X3.4	63.2456	18.689	.146	.726
X3.5	63.5965	17.816	.322	.701
X3.6	62.7368	17.662	.576	.682
X3.7	63.1754	18.290	.426	.697
X3.8	63.2105	17.741	.614	.682
SPI	33.7193	5.027	1.000	.618

Scale: ALL VARIABLES X4

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.750	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X4.1	4.2105	.86058	57
X4.2	3.8246	.75882	57
X4.3	3.8947	.61772	57
X4.4	3.7368	.58329	57
Moralitas	15.6667	1.84520	57

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	27.1228	10.217	.484	.720
X4.2	27.5088	9.933	.650	.680
X4.3	27.4386	11.429	.433	.743
X4.4	27.5965	11.316	.500	.732
Moralitas	15.6667	3.405	1.000	.535

Scale: ALL VARIABLES Y

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.688	7

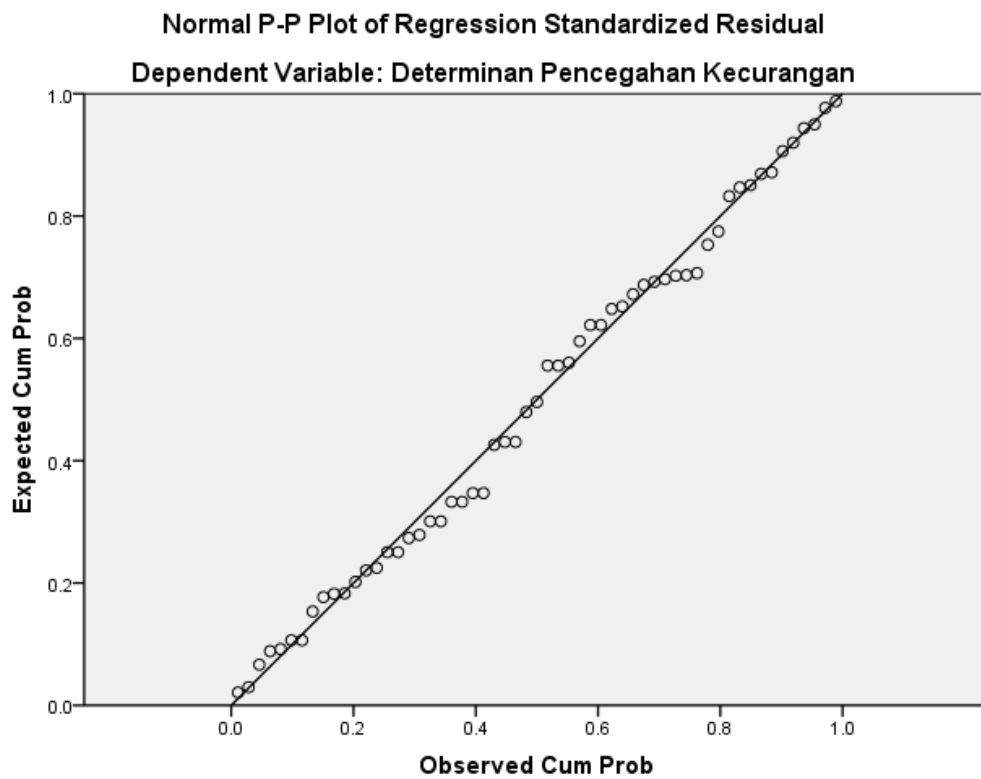
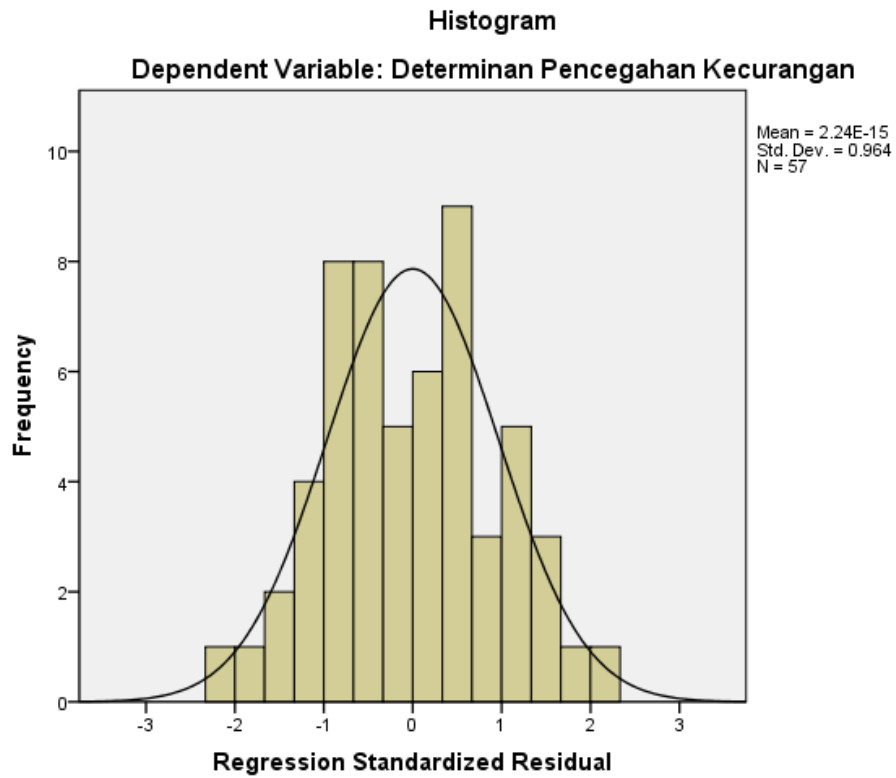
Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	4.1930	.47953	57
Y2	4.2456	.57572	57
Y3	4.1053	.40901	57
Y4	4.2456	.43428	57
Y5	4.3158	.60231	57
Y6	4.3684	.48666	57
Determinan Pencegahan Kecurangan	25.4737	1.53652	57

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	46.7544	8.260	.346	.670
Y2	46.7018	8.606	.150	.705
Y3	46.8421	8.242	.440	.660
Y4	46.7018	8.249	.403	.663
Y5	46.6316	7.344	.532	.626
Y6	46.5789	8.034	.425	.656
Determinan Pencegahan Kecurangan	25.4737	2.361	1.000	.429

Lampiran 06 Hasil Uji Normalitas



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		57
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,0000000
	Std. Deviation	0,98953663
Most Extreme Differences	Absolute	0,080
	Positive	0,080
	Negative	-0,049
Kolmogorov-Smirnov Z		0,600
Asymp. Sig. (2-tailed)		0,864

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



Lampiran 07 Hasil Uji Multikolinieritas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Moralitas, Whistleblowing, Budaya Organisasi, SPI ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Determinan Pencegahan Kecurangan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-1.911	3.384		-.565	.575		
Budaya Organisasi	.500	.092	.499	5.442	.000	.947	1.056
Whistleblowing	.173	.057	.274	3.048	.004	.990	1.010
SPI	.247	.064	.361	3.840	.000	.904	1.106
Moralitas	.246	.078	.296	3.175	.003	.921	1.086

a. Dependent Variable: Determinan Pencegahan Kecurangan



Lampiran 08 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Moralitas, Whistleblowing, Budaya Organisasi, SPI ^a	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: ABS_RES

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.223 ^a	.050	-.023	.56132

- a. Predictors: (Constant), Moralitas, Whistleblowing, Budaya Organisasi, SPI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.861	4	.215	.683	.607 ^a
	Residual	16.384	52	.315		
	Total	17.245	56			

- a. Predictors: (Constant), Moralitas, Whistleblowing, Budaya Organisasi, SPI
b. Dependent Variable: ABS_RES

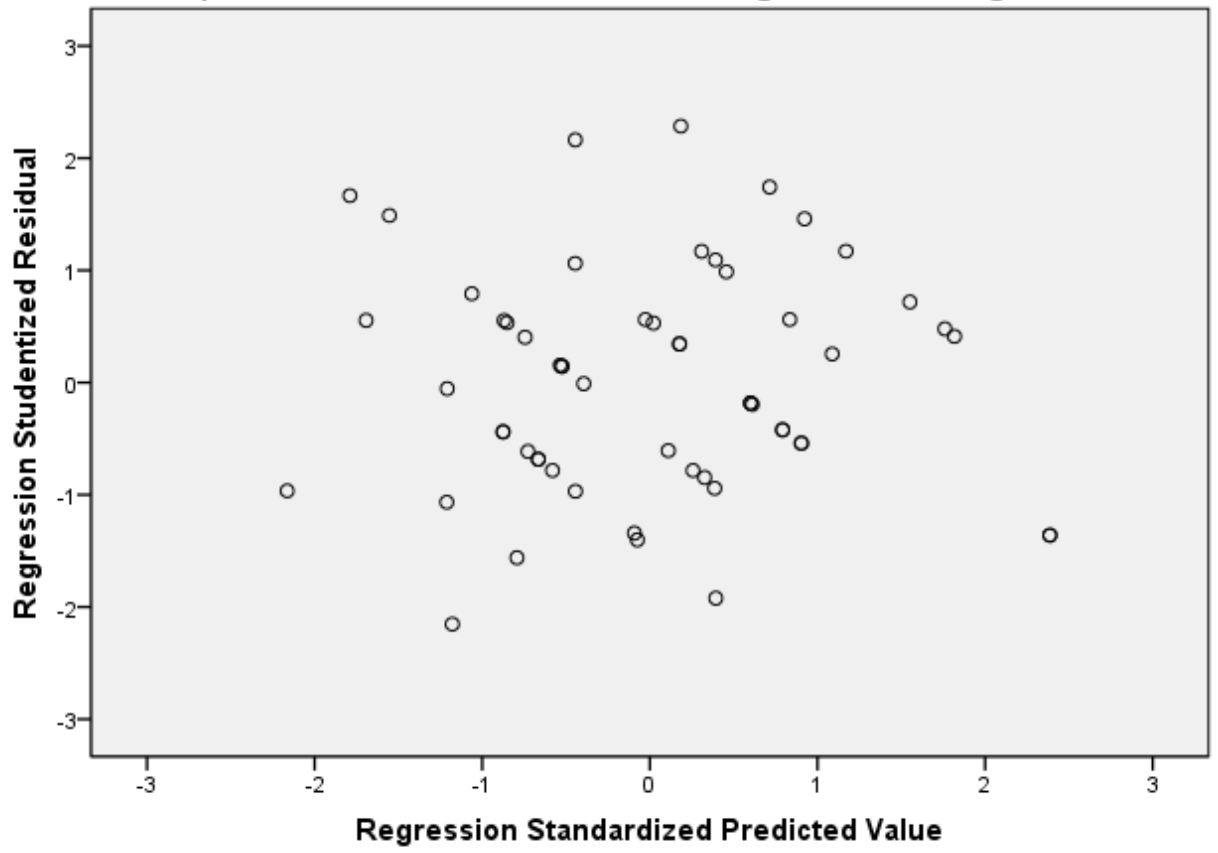
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.653	1.850		.894	.376
	Budaya Organisasi	.001	.050	.003	.019	.985
	Whistleblowing	.002	.031	.009	.065	.948
	SPI	-.042	.035	-.171	-1.203	.235
	Moralitas	.033	.042	.108	.769	.445

- a. Dependent Variable: ABS_RES

Scatterplot

Dependent Variable: Determinan Pencegahan Kecurangan



Lampiran 09 Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Moralitas, Whistleblowing, Budaya Organisasi, SPI ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Determinan Pencegahan Kecurangan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.765 ^a	.585	.553	1.02689

a. Predictors: (Constant), Moralitas, *Whistleblowing*, Budaya Organisasi, SPI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	77.376	4	19.344	18.344	.000 ^a
	Residual	54.834	52	1.055		
	Total	132.211	56			

a. Predictors: (Constant), Moralitas, *Whistleblowing*, Budaya Organisasi, SPI

b. Dependent Variable: Determinan Pencegahan Kecurangan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.911	3.384		-565	.575
	Budaya Organisasi	.500	.092	.499		
	<i>Whistleblowing</i>	.173	.057	.274		
	SPI	.247	.064	.361		
	Moralitas	.246	.078	.296		

a. Dependent Variable: Determinan Pencegahan Kecurangan

Lampiran 10 Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Budaya Organisasi	57	18.00	25.00	21.0351	1.53489
Whistleblowing	57	20.00	33.00	26.9825	2.42378
SPI	57	29.00	40.00	33.7193	2.24208
Moralitas	57	12.00	19.00	15.6667	1.84520
Pencegahan Kecurangan	57	22.00	28.00	25.4737	1.53652
Valid N (listwise)	57				



Lampiran 11. Surat Ekspedisi



KEMENTERIAN RISET PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS EKONOMI
 Jalan Udayana No. 11, Singaraja-Bali. Telp. (0362) 26830
 Email : feundiksha@gmail.com Website : http://www.fe.undiksha.ac.id/

SURAT EKSPEDISI

No.	Nama LPD	Alamat	Tanda Tangan dan Cap
1	LPD Peladung	Desa Peladung, Meluak Padangkerta.	
2	LPD Temega	Jl. Raya Tirtaganaga	
3	LPD Dukuh Padangkerta	Jl. Untung Surapati Cang Banteng, Ling Dukuh	
4	LPD Subagan	Jl. Kuru Sebra Subagan	





KEMENTERIAN RISET PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS EKONOMI
Jalan Udayana No. 11, Singaraja-Bali. Telp. (0362) 26830
Email : feundiksha@gmail.com Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

SURAT EKSPEDISI

No.	Nama LPD	Alamat	Tanda Tangan dan Cap
5	LPD Bugbug	Jl. Kaya Bugbug, Telaga ngembug	
6	LPD Susuan	Kipitngan Dukungan	
7	LPD Padangkerta	Kelurahan Padangkerta	
8	LPD Timbrah	Kl. Raya Timbrah	





KEMENTERIAN RISET PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS EKONOMI
Jalan Udayana No. 11, Singaraja-Bali. Telp. (0362) 26830
Email : feundiksha@gmail.com Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

SURAT EKSPEDISI

No.	Nama LPD	Alamat	Tanda Tangan dan Cap
9	LPD Asak	Jl. Raya Asak Burgap	
10	LPD Jasri	Jl. Ahmad Yani	
11	LPD Seraya	Jl. Ceko Kata, Banjar Kaler.	
12	LPD Ujung Hyang	Jl. Pesagi	

