

## APPENDIX 1

### The Questionnaire of Students' Perception towards the Use of Mobile Technology for English Learning which was adapted from Venkatesh and Bala (2008) before Having Expert Judgment

#### KUESIONER

#### INVESTIGASI TENTANG PERSEPSI SISWA DALAM PENGGUNAAN *GADGET* UNTUK PEMBELAJARAN BAHASA INGGRIS DI SMP NEGERI 1 BANJAR TAHUN AKADEMIK 2018/2019 MENGGUNAKAN MODEL PENERIMAAN TEKNOLOGI

Kuesioner ini bertujuan untuk melihat persepsi anda terhadap penggunaan *gadget* untuk pembelajaran bahasa Inggris. *Gadget* yang dimaksud disini adalah telepon seluler seperti telepon genggam (*handphone*) dan sabak elektronik (*tablet*). Jawaban kuesioner ini semata-mata untuk kepentingan ilmiah dan bersifat rahasia serta tidak mempengaruhi nilai di sekolah.

Umur :

Jenis Kelamin :

#### Petunjuk umum

Pilihlah salah satu pernyataan yang sesuai dengan memberi tanda *check* (✓) pada nomor.

Saya mempunyai telepon seluler saya sendiri.

Ya  Tidak

Telepon seluler yang sering saya gunakan dalam kehidupan sehari-hari:

Ponsel pintar (*Smartphone*)  Sabak (*Tablet*)

Pengalaman menggunakan telepon seluler:

Kurang dari 1 tahun  1 sampai 3 tahun  Lebih dari 3 tahun

#### Petunjuk umum

Berilah tanda *check* (✓) di tiap pernyataan yang diberikan dengan keterangan, 1:

Sangat tidak setuju, 2: Tidak setuju, 3: Netral, 4: Setuju, 5: Sangat setuju

Dimensi	Pernyataan	1	2	3	4	5
---------	------------	---	---	---	---	---

1	Perceived Usefulness (PU)	1. Telepon seluler meningkatkan semangat belajar bahasa Inggris saya					
		2. Telepon seluler mempercepat saya dalam mengerjakan tugas bahasa Inggris.					
		3. Telepon seluler membantu saya mengerjakan tugas bahasa Inggris lebih banyak.					
		4. Telepon seluler sangat bermanfaat untuk belajar bahasa Inggris.					
-	Subjective Norm (SN)	5. Teman sekelas yang mempengaruhi saya berpikir bahwa saya harus menggunakan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
		6. Orang tua saya berpikir bahwa saya harus menggunakan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
		7. Teman yang lebih senior membantu saya dalam menggunakan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
		8. Lingkungan saya telah mendukung penggunaan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
-	Image (IMG)	9. Teman saya yang menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris memiliki kebanggaan lebih daripada mereka yang tidak menggunakannya.					
		10. Teman saya yang menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris terlihat lebih modern.					
-	Job Relevance (REL)	11. Sebagai seorang pelajar, menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris itu sangat penting.					
		12. Menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris cocok digunakan oleh seorang pelajar.					
		13. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris berkaitan dengan mata pelajaran lainnya.					
-	Output Quality (OUT)	14. Kalitas hasil belajar bahasa Inggris saya yang didukung telepon seluler tinggi.					
		15. Saya tidak masalah dengan hasil belajar saya selama menggunakan telepon seluler.					
		16. Hasil nilai dari belajar bahasa Inggris dengan telepon seluler menjadi sangat baik.					
-	Result Demonstrability (RES)	17. Saya tidak ada masalah memberitahu orang lain tentang hasil belajar bahasa Inggris dengan menggunakan telepon seluler.					
		18. Saya yakin bahwa saya bisa memberitahu orang lain tentang konsekuensi penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris					
		19. Hasil belajar bahasa Inggris dengan telepon seluler					

		jelas bagi saya.					
		20. Saya tidak punya masalah saat menjelaskan manfaat dari penggunaan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
2	Perceived Ease of Use (PEOU)	21. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris jelas dan dapat dimengerti.					
		22. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris tidak membebani pikiran saya.					
		23. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris mudah digunakan.					
		24. Telepon seluler bisa digunakan untuk melakukan apa yang saya inginkan.					
-	Computer Self-Efficacy (CSE)	25. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris meskipun tidak ada orang di sekitar saya yang memberi tahu saya apa yang harus saya lakukan.					
		26. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris jika saya diberikan bimbingan.					
		27. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris jika seseorang menunjukkan kepada saya bagaimana melakukannya terlebih dahulu.					
		28. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris jika saya pernah menggunakan telepon yang sama sebelumnya.					
-	Perception of External Control (PEC)	29. Saya memiliki kendali penuh terhadap telepon seluler saya sendiri yang saya gunakan untuk belajar bahasa Inggris.					
		30. Saya memiliki sumber daya yang dibutuhkan seperti koneksi internet untuk penggunaan telepon seluler saya.					
		31. Dengan diberikan fasilitas seperti telepon seluler dan koneksi internet serta bimbingan, itu akan memudahkan saya dalam belajar bahasa Inggris.					
-	Computer Playfulness (CPLAY)	32. Saya spontan menggunakan telepon seluler dalam pembelajaran bahasa Inggris.					
		33. Saya menjadi lebih kreatif dalam belajar bahasa Inggris ketika menggunakan telepon seluler.					
		34. Belajar bahasa Inggris dengan telepon seluler menjadi lebih menyenangkan karena bisa sambil bermain.					
-	Computer Anxiety (CANX)	35. Belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler tidak membuat saya takut sama sekali.					
		36. Belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler					

		tidak membuat saya gugup.					
		37. Saya merasa nyaman belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler.					
		38. Saya tidak merasa kesulitan belajar bahasa Inggris dengan menggunakan telepon seluler.					
-	Perceived Enjoyment (ENJ)	39. Menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris menjadi menyenangkan.					
		40. Proses belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler lebih menyenangkan daripada belajar secara konvensional.					
		41. Saya senang menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris.					
3	Behavioral Intention (BI)	42. Saya berencana untuk menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris seterusnya.					

**Terima Kasih atas partisipasinya.**



APPENDIX 2

Content validity

EXPERT JUDGMENT SHEET

For: Questionnaire

Judge 1

No	Expert Response		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		

22	✓		
23	✓		
24	✓		
25	✓		
26			
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		
31	✓		
32	✓		
33	✓		
34	✓		
35	✓		
36	✓		
37	✓		
38	✓		
39	✓		
40	✓		
41	✓		
42	✓		

Singaraja, 22 Mei 2019

Judge 1,



Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D

NIP. 197910232003121001

# EXPERT JUDGMENT SHEET

For: Questionnaire

Judge 2

No	Expert Response		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		Misspelled
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		Misspelled
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		
21	✓		
22	✓		Misspelled
23	✓		
24	✓		
25	✓		

26	✓		
27	✓		
28	✓		
29	✓		
30	✓		
31	✓		
32	✓		
33	✓		
34	✓		
35	✓		
36	✓		
37	✓		
38	✓		
39	✓		
40	✓		
41	✓		
42	✓		Mirrored

Singaraja, 22 Mei 2019

Judge 2,



I Nyoman Pasek Hadi Saputra, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197809182006041001



## APPENDIX 3

### Original Items on Technology Acceptance Model 3 (TAM3) Questionnaires

Constructs		Items
Perceived Usefulness (PU)	PU1	Using the system improves my performance in my job.
	PU2	Using the system in my job increases my productivity.
	PU3	Using the system increases my effectiveness in my job.
	PU4	I find this system useful in my job.
Perceived Ease of Use (PEOU)	PEOU1	My interaction with the system is clear and understandable.
	PEOU2	Interacting with the system does not require a lot of my mental effort.
	PEOU3	I find the system to be easy to use.
	PEOU4	I find it easy to get a system to do what I want it to do.
Computer Self-Efficacy (CSE)		I could complete the job using a software package...
	CSE1	...if there was no one around tell me what to do as I go.
	CSE2	...if I had just the built-in help facility for assistance.
	CSE3	...if someone showed me how to do it first.
	CSE4	...if I had used the similar packages before this one to do the same job.
Perception of External Control (PEC)	PEC1	I have control over using the system.
	PEC2	I have the resources necessary to use the system.
	PEC3	Given the resources, opportunities, and knowledge it takes to use the system, it would be easy for me to use the system.
	PEC4	The system is not compatible with other systems I use.
Computer Playfulness (CPLAY)		The following questions ask you how you would characterize yourself when you use a computer:
	CPLAY1	...spontaneous
	CPLAY2	...creative
	CPLAY3	...playful
	CPLAY4	...unoriginal
Computer Anxiety (CANX)	CANX1	Computers do not scare me at all.
	CANX2	Working with a computer makes me nervous.

	CANX3	Computers make me feel uncomfortable.
	CANX4	Computer makes me feel uneasy.
Perceived Enjoyment (ENJ)	ENJ1	I find using the system to be enjoyable.
	EN2	The actual process of using the system is pleasant.
	ENJ3	I have fun using the system.
Objective Usability (OU)	OU	No specific items were used. It was measured as a ratio of time spent by the subject to the time spent by an expert on the same set of tasks.
Subjective Norm (SN)	SN1	People who influence my behavior think that I should use the system.
	SN2	People who are important to me think that I should use the system.
	SN3	The senior management of this business has been helpful in the use of the system.
	SN4	In general, organization has supported the use of the system.
Voluntariness (VOL)	VOL1	My use of this system is voluntary.
	VOL2	My supervisor does not require me to use the system.
	VOL3	Although it might be helpful, using the system is certainly not compulsory in my job.
Image (IMG)	IMG1	People in my organization who use the system have more prestige than those who do not.
	IMG2	People in my organization who use the system have a high profile.
	IMG3	Having the system is a status symbol in my organization.
Job Relevance (REL)	REL1	In my job, usage of the system is important.
	REL2	In my job, usage of the system is relevant.
	REL3	The use of the system is pertinent to my various job-related tasks.
Output Quality (OUT)	OUT1	The quality of the output I get from the system is high.
	OUT2	I have no problem with the quality of the system's output.
	OUT3	I rate the results of the system to be excellent.
Result Demonstrability (RES)	RES1	I have no difficulty telling others about the results of using the system.
	RES2	I believe I could communicate to others the consequences of

		using the system.
	RES3	The results of using the system are apparent to me.
	RES4	I would have difficulty explaining why using the system may or may not be beneficial.
Behavioral Intention (BI)	BI1	Assuming I had access to the system, I intend to use it.
	BI2	Given that I had access to the system, I predict that I would use it.
	BI3	I plan to use the system in the next <n> month.
Use (USE)	USE1	On average, how much time do you spend on the system each day?



## APPENDIX 4

### Empirical Validity

#### Correlations

Dimensions	Items	Pc.	Sig.	N	Dimensions	Items	Pc.	Sig.	N
Perceived Usefulness (PU)	1	.601**	.000	61	Computer	25	.502**	.000	61
	2	.304*	.017	61	Self-Efficacy (CSE)	26	.317*	.013	61
	3	.423**	.001	61		27	.442**	.000	61
	4	.543**	.000	61		28	.344**	.007	61
Subjective Norm (SN)	5	.085	.513	61	Perception of External Control (PEC)	29	.790**	.000	61
	6	.378**	.003	61		30	.726**	.000	61
	7	.476**	.000	61		31	.612**	.000	61
	8	.503**	.000	61	Computer Playfulness (CPLAY)	32	.652**	.000	61
Image (IMG)	9	.499**	.000	61		33	.790**	.000	61
	10	.222	.085	61		34	.558**	.000	61
Job Relevance (REL)	11	.610**	.000	61	Computer Anxiety (CANX)	35	.322*	.011	61
	12	.539**	.000	61		36	.649**	.000	61
	13	.428**	.001	61		37	.782**	.000	61
Output Quality (OUT)	14	.458**	.000	61		38	.655**	.000	61
	15	.245	.057	61	Perceived Enjoyment (ENJ)	39	.629**	.000	61
	16	.587**	.000	61		40	.603**	.000	61
Result Demonstrability (RES)	17	.613**	.000	61		41	.639**	.000	61
	18	.549**	.000	61	Behavioral Intention (BI)	42	.708**	.000	61
	19	.743**	.000	61					
	20	.786**	.000	61					
Perceived Ease of Use (PEOU)	21	.667**	.000	61					
	22	.725**	.000	61					
	23	.573**	.000	61					
	24	.305*	.017	61					

a. Pc.= Pearson Correlation

b. Sig. = Sig. (2-tailed)

## APPENDIX 5

### Reliability of the Instrument

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

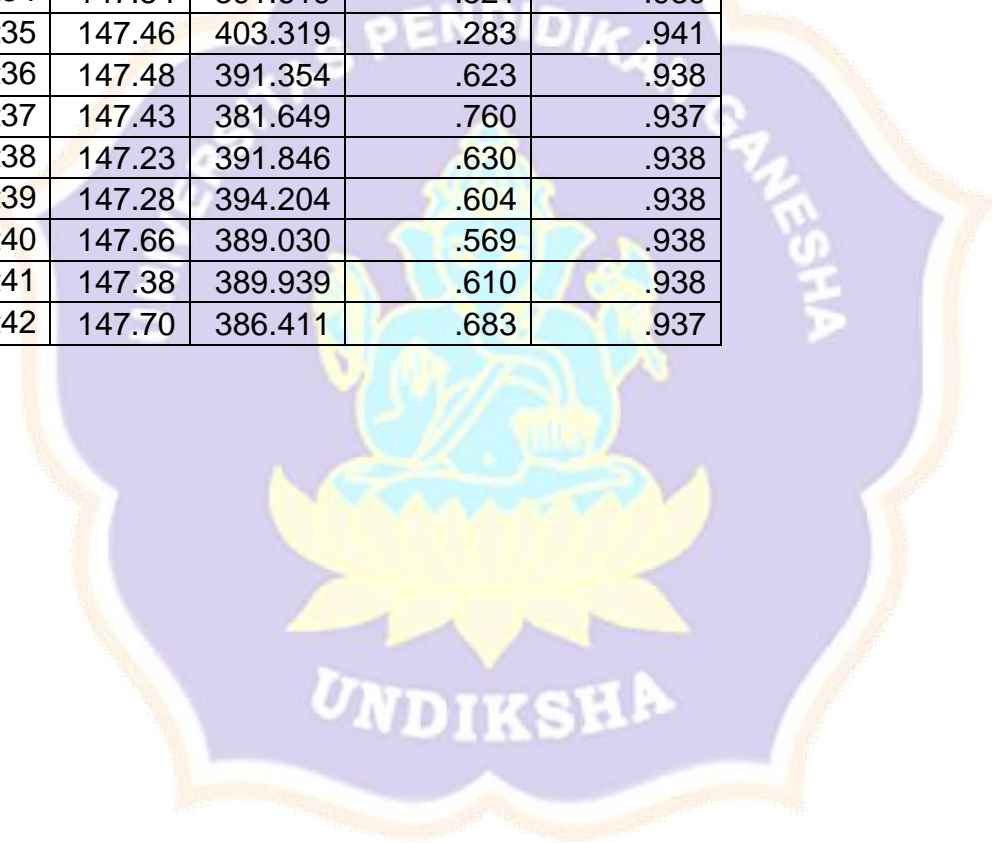
#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	42

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Deleted	Scale Variance if Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Deleted
st1	147.28	394.638	.574	.938
st2	146.75	404.689	.268	.941
st3	146.89	402.237	.394	.940
st4	147.25	395.989	.513	.939
st5	147.93	411.429	.038	.943
st6	147.75	402.322	.344	.940
st7	147.57	398.482	.443	.939
st8	147.75	393.855	.464	.939
st9	148.03	398.166	.468	.939
st10	147.77	405.846	.175	.942
st11	147.46	392.819	.581	.938
st12	147.16	396.906	.510	.939
st13	147.30	399.945	.393	.940
st14	147.79	399.537	.426	.940
st15	147.92	406.010	.205	.941
st16	147.43	394.182	.558	.939
st17	147.62	391.672	.583	.938
st18	147.51	396.087	.519	.939
st19	147.48	387.787	.713	.937
st20	147.54	385.152	.768	.937

st21	147.26	390.597	.642	.938
st22	147.41	387.379	.703	.937
st23	147.25	392.922	.541	.939
st24	147.38	401.872	.257	.941
st25	147.51	396.221	.468	.939
st26	147.54	404.552	.283	.940
st27	147.46	398.819	.406	.940
st28	147.67	402.257	.305	.940
st29	147.64	384.501	.772	.937
st30	147.54	387.419	.704	.937
st31	147.15	390.361	.581	.938
st32	147.80	388.261	.622	.938
st33	147.43	385.415	.772	.937
st34	147.54	391.619	.521	.939
st35	147.46	403.319	.283	.941
st36	147.48	391.354	.623	.938
st37	147.43	381.649	.760	.937
st38	147.23	391.846	.630	.938
st39	147.28	394.204	.604	.938
st40	147.66	389.030	.569	.938
st41	147.38	389.939	.610	.938
st42	147.70	386.411	.683	.937



## APPENDIX 6

### The Questionnaire of Students' Perception towards the Use of Mobile Technology for English Learning which was adapted from Venkatesh and Bala (2008) after Having Expert Judgment

#### KUESIONER

#### INVESTIGASI TENTANG PERSEPSI SISWA DALAM PENGGUNAAN GADGET UNTUK PEMBELAJARAN BAHASA INGGRIS DI SMP NEGERI 1 BANJAR TAHUN AKADEMIK 2018/2019 MENGGUNAKAN MODEL PENERIMAAN TEKNOLOGI

Kuesioner ini bertujuan untuk melihat persepsi anda terhadap penggunaan *gadget* untuk pembelajaran bahasa Inggris. *Gadget* yang dimaksud disini adalah telepon seluler seperti telepon genggam (*handphone*) dan sabak elektronik (*tablet*). Jawaban kuesioner ini semata-mata untuk kepentingan ilmiah dan bersifat rahasia serta tidak mempengaruhi nilai di sekolah.

Umur :

Jenis Kelamin :

#### Petunjuk umum

Pilihlah salah satu pernyataan yang sesuai dengan memberi tanda *check* (✓) pada nomor.

Saya mempunyai telepon seluler saya sendiri.

Ya  Tidak

Telepon seluler yang sering saya gunakan dalam kehidupan sehari-hari:

Ponsel pintar (*Smartphone*)  Sabak (*Tablet*)

Pengalaman menggunakan telepon seluler:

Kurang dari 1 tahun  1 sampai 3 tahun  Lebih dari 3 tahun

**Petunjuk umum**

Berilah tanda *check* (✓) di tiap pernyataan yang diberikan dengan keterangan, 1: Sangat tidak setuju, 2: Tidak setuju, 3: Netral, 4: Setuju, 5: Sangat setuju

	Dimensi	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Perceived Usefulness (PU)	1. Telepon seluler meningkatkan semangat belajar bahasa Inggris saya.					
		2. Telepon seluler mempercepat saya dalam mengerjakan tugas bahasa Inggris.					
		3. Telepon seluler membantu saya mengerjakan tugas bahasa Inggris lebih banyak.					
		4. Telepon seluler sangat bermanfaat untuk belajar bahasa Inggris.					
-	Subjective Norm (SN)	5. Orang tua saya berpikir bahwa saya harus menggunakan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
		6. Teman yang lebih senior membantu saya dalam menggunakan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
		7. Lingkungan saya telah mendukung penggunaan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
-	Image (IMG)	8. Teman saya yang menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris memiliki kebanggaan lebih daripada mereka yang tidak menggunakannya.					
-	Job Relevance (REL)	9. Sebagai seorang pelajar, menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris itu sangat penting.					
		10. Menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris cocok digunakan oleh seorang pelajar.					
		11. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris berkaitan dengan mata pelajaran lainnya.					
-	Output Quality (OUT)	12. Kualitas hasil belajar bahasa Inggris saya yang didukung telepon seluler tinggi.					



		13. Hasil nilai dari belajar bahasa Inggris dengan telepon seluler menjadi sangat baik.					
-	Result Demonstrability (RES)	14. Saya tidak ada masalah memberitahu orang lain tentang hasil belajar bahasa Inggris dengan menggunakan telepon seluler.					
		15. Saya yakin bahwa saya bisa memberitahu orang lain tentang konsekuensi penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris					
		16. Hasil belajar bahasa Inggris dengan telepon seluler jelas bagi saya.					
		17. Saya tidak punya masalah saat menjelaskan manfaat dari penggunaan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris.					
2	Perceived Ease of Use (PEOU)	18. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris jelas dan dapat dimengerti.					
		19. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris tidak membebani pikiran saya.					
		20. Penggunaan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris mudah digunakan.					
		21. Telepon seluler bisa digunakan untuk melakukan apa yang saya inginkan.					
-	Computer Self-Efficacy (CSE)	22. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris meskipun tidak ada orang di sekitar saya yang memberi tahu saya apa yang harus saya lakukan.					
		23. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris jika saya diberikan bimbingan.					
		24. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris jika seseorang menunjukkan kepada saya bagaimana melakukannya terlebih dahulu.					
		25. Saya bisa mengoperasikan telepon seluler untuk belajar bahasa Inggris jika saya pernah menggunakan telepon yang sama sebelumnya.					
-	Perception of External Control (PEC)	26. Saya memiliki kendali penuh terhadap telepon seluler saya sendiri yang saya gunakan untuk belajar bahasa Inggris.					
		27. Saya memiliki sumber daya yang dibutuhkan					

		seperti koneksi internet untuk penggunaan telepon seluler saya.					
		28. Dengan diberikan fasilitas seperti telepon seluler dan koneksi internet serta bimbingan, itu akan memudahkan saya dalam belajar bahasa Inggris.					
-	Computer Playfulness (CPLAY)	29. Saya spontan menggunakan telepon seluler dalam pembelajaran bahasa Inggris.					
		30. Saya menjadi lebih kreatif dalam belajar bahasa Inggris ketika menggunakan telepon seluler.					
		31. Belajar bahasa Inggris dengan telepon seluler menjadi lebih menyenangkan karena bisa sambil bermain.					
-	Computer Anxiety (CANX)	32. Belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler tidak membuat saya takut sama sekali.					
		33. Belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler tidak membuat saya gugup.					
		34. Saya merasa nyaman belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler.					
		35. Saya tidak merasa kesulitan belajar bahasa Inggris dengan menggunakan telepon seluler.					
-	Perceived Enjoyment (ENJ)	36. Menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris menjadi menyenangkan.					
		37. Proses belajar bahasa Inggris menggunakan telepon seluler lebih menyenangkan daripada belajar secara konvensional.					
		38. Saya senang menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris.					
3	Behavioral Intention (BI)	39. Saya berencana untuk menggunakan telepon seluler dalam belajar bahasa Inggris seterusnya.					

**Terima Kasih atas partisipasinya.**

## APPENDIX 7

### SPSS Output for Students Responses towards the Use of Mobile Technology for English Learning in General

PU1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	8	2.2	2.2	2.2
	Neutral	89	24.5	24.5	26.7
	Agree	222	61.2	61.2	87.9
	Strongly agree	44	12.1	12.1	100.0
Total		363	100.0	100.0	

PU2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	5	1.4	1.4	1.4
	Neutral	87	24.0	24.0	25.3
	Agree	182	50.1	50.1	75.5
	Strongly agree	89	24.5	24.5	100.0
Total		363	100.0	100.0	

PU3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	.3	.3	.3
	Disagree	7	1.9	1.9	2.2
	Neutral	134	36.9	36.9	39.1
	Agree	149	41.0	41.0	80.2
	Strongly agree	72	19.8	19.8	100.0
Total		363	100.0	100.0	

**PU4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6
Disagree	8	2.2	2.2	2.8
Neutral	64	17.6	17.6	20.4
Agree	214	59.0	59.0	79.3
Strongly agree	75	20.7	20.7	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**SN1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	6	1.7	1.7	1.7
Disagree	39	10.7	10.7	12.4
Neutral	184	50.7	50.7	63.1
Agree	109	30.0	30.0	93.1
Strongly agree	25	6.9	6.9	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**SN2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	3	.8	.8	.8
Disagree	23	6.3	6.3	7.2
Neutral	160	44.1	44.1	51.2
Agree	133	36.6	36.6	87.9
Strongly agree	44	12.1	12.1	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**SN3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6
Disagree	20	5.5	5.5	6.1
Neutral	147	40.5	40.5	46.6
Agree	156	43.0	43.0	89.5
Strongly agree	38	10.5	10.5	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**IMG1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	8	2.2	2.2	2.2
Disagree	59	16.3	16.3	18.5
Neutral	174	47.9	47.9	66.4
Agree	98	27.0	27.0	93.4
Strongly agree	24	6.6	6.6	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**REL1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6
Disagree	15	4.1	4.1	4.7
Neutral	85	23.4	23.4	28.1
Agree	174	47.9	47.9	76.0
Strongly agree	87	24.0	24.0	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**REL2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	5	1.4	1.4	1.4

Disagree	9	2.5	2.5	3.9
Neutral	69	19.0	19.0	22.9
Agree	222	61.2	61.2	84.0
Strongly agree	58	16.0	16.0	100.0
Total	363	100.0	100.0	

### REL3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	3	.8	.8	.8
Disagree	17	4.7	4.7	5.5
Neutral	119	32.8	32.8	38.3
Agree	173	47.7	47.7	86.0
Strongly agree	51	14.0	14.0	100.0
Total	363	100.0	100.0	

### OUT1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	6	1.7	1.7	1.7
Disagree	20	5.5	5.5	7.2
Neutral	204	56.2	56.2	63.4
Agree	100	27.5	27.5	90.9
Strongly agree	33	9.1	9.1	100.0
Total	363	100.0	100.0	

### OUT2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	1	.3	.3	.3
Disagree	8	2.2	2.2	2.5
Neutral	151	41.6	41.6	44.1
Agree	150	41.3	41.3	85.4

Strongly agree	53	14.6	14.6	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**RES1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	7	1.9	1.9	1.9
Disagree	35	9.6	9.6	11.6
Neutral	184	50.7	50.7	62.3
Agree	114	31.4	31.4	93.7
Strongly agree	23	6.3	6.3	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**RES2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	5	1.4	1.4	1.4
Disagree	9	2.5	2.5	3.9
Neutral	116	32.0	32.0	35.8
Agree	194	53.4	53.4	89.3
Strongly agree	39	10.7	10.7	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**RES3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6
Disagree	10	2.8	2.8	3.3
Neutral	95	26.2	26.2	29.5
Agree	200	55.1	55.1	84.6
Strongly agree	56	15.4	15.4	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**RES4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	3	.8	.8	.8
	Disagree	16	4.4	4.4	5.2
	Neutral	145	39.9	39.9	45.2
	Agree	169	46.6	46.6	91.7
	Strongly agree	30	8.3	8.3	100.0
	Total	363	100.0	100.0	

**PEOU1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	7	1.9	1.9	1.9
	Neutral	56	15.4	15.4	17.4
	Agree	220	60.6	60.6	78.0
	Strongly agree	80	22.0	22.0	100.0
	Total	363	100.0	100.0	

**PEOU2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	.6	.6	.6
	Disagree	14	3.9	3.9	4.4
	Neutral	147	40.5	40.5	44.9
	Agree	141	38.8	38.8	83.7
	Strongly agree	59	16.3	16.3	100.0
	Total	363	100.0	100.0	



**PEOU3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	5	1.4	1.4	1.4
	Neutral	63	17.4	17.4	18.7
	Agree	226	62.3	62.3	81.0
	Strongly agree	69	19.0	19.0	100.0
	Total	363	100.0	100.0	

**PEOU4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	7	1.9	1.9	1.9
	Disagree	15	4.1	4.1	6.1
	Neutral	109	30.0	30.0	36.1
	Agree	168	46.3	46.3	82.4
	Strongly agree	64	17.6	17.6	100.0
	Total	363	100.0	100.0	

**CSE1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	6	1.7	1.7	1.7
	Disagree	28	7.7	7.7	9.4
	Neutral	128	35.3	35.3	44.6
	Agree	167	46.0	46.0	90.6
	Strongly agree	34	9.4	9.4	100.0
	Total	363	100.0	100.0	

**CSE2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	11	3.0	3.0	3.0
	Neutral	109	30.0	30.0	33.1

Agree	197	54.3	54.3	87.3
Strongly agree	46	12.7	12.7	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CSE3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	3	.8	.8	.8
Disagree	11	3.0	3.0	3.9
Neutral	117	32.2	32.2	36.1
Agree	175	48.2	48.2	84.3
Strongly agree	57	15.7	15.7	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CSE4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	7	1.9	1.9	1.9
Disagree	18	5.0	5.0	6.9
Neutral	188	51.8	51.8	58.7
Agree	119	32.8	32.8	91.5
Strongly agree	31	8.5	8.5	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**PEC1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	4	1.1	1.1	1.1
Disagree	18	5.0	5.0	6.1
Neutral	131	36.1	36.1	42.1
Agree	177	48.8	48.8	90.9
Strongly agree	33	9.1	9.1	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**PEC2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	3	.8	.8	.8
Disagree	10	2.8	2.8	3.6
Neutral	114	31.4	31.4	35.0
Agree	172	47.4	47.4	82.4
Strongly agree	64	17.6	17.6	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**PEC3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	1	.3	.3	.3
Disagree	8	2.2	2.2	2.5
Neutral	60	16.5	16.5	19.0
Agree	185	51.0	51.0	70.0
Strongly agree	109	30.0	30.0	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CPLAY1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	1	.3	.3	.3
Disagree	16	4.4	4.4	4.7
Neutral	109	30.0	30.0	34.7
Agree	199	54.8	54.8	89.5
Strongly agree	38	10.5	10.5	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CPLAY2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	5	1.4	1.4	1.4
Disagree	14	3.9	3.9	5.2
Neutral	106	29.2	29.2	34.4
Agree	175	48.2	48.2	82.6
Strongly agree	63	17.4	17.4	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CPLAY3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	7	1.9	1.9	1.9
Disagree	17	4.7	4.7	6.6
Neutral	126	34.7	34.7	41.3
Agree	134	36.9	36.9	78.2
Strongly agree	79	21.8	21.8	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CANX1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	5	1.4	1.4	1.4
Disagree	14	3.9	3.9	5.2
Neutral	154	42.4	42.4	47.7
Agree	137	37.7	37.7	85.4
Strongly agree	53	14.6	14.6	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**CANX2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6

Disagree	19	5.2	5.2	5.8
Neutral	130	35.8	35.8	41.6
Agree	153	42.1	42.1	83.7
Strongly agree	59	16.3	16.3	100.0
Total	363	100.0	100.0	

### CANX3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	1	.3	.3	.3
Disagree	13	3.6	3.6	3.9
Neutral	88	24.2	24.2	28.1
Agree	201	55.4	55.4	83.5
Strongly agree	60	16.5	16.5	100.0
Total	363	100.0	100.0	

### CANX4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6
Disagree	8	2.2	2.2	2.8
Neutral	122	33.6	33.6	36.4
Agree	163	44.9	44.9	81.3
Strongly agree	68	18.7	18.7	100.0
Total	363	100.0	100.0	

### ENJ1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	2	.6	.6	.6
Disagree	8	2.2	2.2	2.8
Neutral	115	31.7	31.7	34.4
Agree	163	44.9	44.9	79.3

Strongly agree	75	20.7	20.7	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**ENJ2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	4	1.1	1.1	1.1
Disagree	23	6.3	6.3	7.4
Neutral	187	51.5	51.5	59.0
Agree	100	27.5	27.5	86.5
Strongly agree	49	13.5	13.5	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**ENJ3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	1	.3	.3	.3
Disagree	7	1.9	1.9	2.2
Neutral	99	27.3	27.3	29.5
Agree	191	52.6	52.6	82.1
Strongly agree	65	17.9	17.9	100.0
Total	363	100.0	100.0	

**B11**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strongly disagree	4	1.1	1.1	1.1
Disagree	21	5.8	5.8	6.9
Neutral	120	33.1	33.1	39.9
Agree	154	42.4	42.4	82.4
Strongly agree	64	17.6	17.6	100.0
Total	363	100.0	100.0	

## APPENDIX 8

### Descriptive Data of Students' Response towards the Use of Mobile Technology for English Learning in General

Descriptive Data of Students' Response towards the Use of Mobile Technology for English Learning in General

Dimension	Item	Number of student (%)				
		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
1. Perceived Usefulness	PU1	-	8 (2.2%)	89 (24.5%)	<b>222 (61.2%)</b>	44 (12.1%)
	PU2	-	5 (1.4%)	87 (24.0%)	<b>182 (50.1%)</b>	89 (24.5%)
	PU3	1 (0.3%)	7 (1.9%)	134 (36.9%)	<b>149 (41.0%)</b>	72 (19.8%)
	PU4	2 (0.6%)	8 (2.2%)	64 (17.6%)	<b>214 (59.0%)</b>	75 (20.7%)
- Subjective Norm	SN1	6 (1.7%)	39 (10.7%)	<b>184 (50.7%)</b>	109 (30.0%)	25 (6.9%)
	SN2	3 (0.8%)	23 (6.3%)	<b>160 (44.1%)</b>	133 (36.6%)	44 (12.1%)
	SN3	2 (0.6%)	20 (5.5%)	147 (40.5%)	<b>156 (43.0%)</b>	38 (10.5%)
- Image	IMG1	8 (2.2%)	59 (16.3%)	<b>174 (47.9%)</b>	98 (27.0%)	24 (6.6%)
- Job Relevance	REL1	2 (0.6%)	15 (4.1%)	85 (23.4%)	<b>174 (47.9%)</b>	87 (24.0%)
	REL2	5 (1.4%)	9 (2.5%)	69 (19.0%)	<b>222 (61.2%)</b>	58 (16.0%)
	REL3	3 (0.8%)	17 (4.7%)	119 (32.8%)	<b>173 (47.7%)</b>	51 (14.0%)
- Output Quality	OUT1	6 (1.7%)	20 (5.5%)	<b>204 (56.2%)</b>	100 (27.5%)	33 (9.1%)
	OUT2	1 (0.3%)	8 (2.2%)	<b>151 (41.6%)</b>	150 (41.3%)	53 (14.6%)
- Result Demonstrability	RES1	7 (1.9%)	35 (9.6%)	<b>184 (50.7%)</b>	114 (31.4%)	23 (6.3%)
	RES2	5 (1.4%)	9 (2.5%)	116 (32.0%)	<b>194 (53.4%)</b>	39 (10.7%)
	RES3	2 (0.6%)	10 (2.8%)	95 (26.2%)	<b>200 (55.1%)</b>	56 (15.4%)
	RES4	3 (0.8%)	16 (4.4%)	145 (39.9%)	<b>169 (46.6%)</b>	30 (8.3%)
2. Perceived Ease of Use	PEOU1	-	7 (1.9%)	56 (15.4%)	<b>220 (60.6%)</b>	80 (22.0%)
	PEOU2	2 (0.6%)	14 (3.9%)	<b>147 (40.5%)</b>	141 (38.8%)	59 (16.3%)
	PEOU3	-	5 (1.4%)	63 (17.4%)	<b>226 (62.3%)</b>	69 (19.0%)
	PEOU4	7 (1.9%)	15 (4.1%)	109 (30.0%)	<b>168 (46.3%)</b>	64 (17.6%)
- Computer Self-Efficacy	CSE1	6 (1.7%)	28 (7.7%)	128 (35.3%)	<b>167 (46.0%)</b>	34 (9.4%)
	CSE2	-	11 (3.0%)	109 (30.0%)	<b>197 (54.3%)</b>	46 (12.7%)
	CSE3	3 (0.8%)	11 (3.0%)	117 (32.2%)	<b>175 (48.2%)</b>	57 (15.7%)

	CSE4	7 (1.9%)	18 (5.0%)	<b>188 (51.8%)</b>	119 (32.8%)	31 (8.5%)
- Perception of External Control	PEC1	4 (1.1%)	18 (5.0%)	131 (36.1%)	<b>177 (48.8%)</b>	33 (9.1%)
	PEC2	3 (0.8%)	10 (2.8%)	114 (31.4%)	<b>172 (47.4%)</b>	64 (17.6%)
	PEC3	1 (0.3%)	8 (2.2%)	60 (16.5%)	<b>185 (51.0%)</b>	109 (30.0%)
- Computer Playfulness	CPLAY1	1 (0.3%)	16 (4.4%)	109 (30.0%)	<b>199 (54.8%)</b>	38 (10.5%)
	CPLAY2	5 (1.4%)	14 (3.9%)	106 (29.2%)	<b>175 (48.2%)</b>	63 (17.4%)
	CPLAY3	7 (1.9%)	17 (4.7%)	126 (34.7%)	<b>134 (36.9%)</b>	79 (21.8%)
- Computer Anxiety	CANX1	5 (1.4%)	14 (3.9%)	<b>154 (42.4%)</b>	137 (37.7%)	53 (14.6%)
	CANX2	2 (0.6%)	19 (5.2%)	130 (35.8%)	<b>153 (42.1%)</b>	59 (16.3%)
	CANX3	1 (0.3%)	13 (3.6%)	88 (24.2%)	<b>201 (55.4%)</b>	60 (16.5%)
	CANX4	2 (0.6%)	8 (2.2%)	122 (33.6%)	<b>163 (44.9%)</b>	68 (18.7%)
- Perceived Enjoyment	ENJ1	2 (0.6%)	8 (2.2%)	115 (31.7%)	<b>163 (44.9%)</b>	75 (20.7%)
	ENJ2	4 (1.1%)	23 (6.3%)	<b>187 (51.5%)</b>	100 (27.5%)	49 (13.5%)
	ENJ3	1 (0.3%)	7 (1.9%)	99 (27.3%)	<b>191 (52.6%)</b>	65 (17.9%)
3. Behavioral Intention	BI1	4 (1.1%)	21 (5.8%)	120 (33.1%)	<b>154 (42.4%)</b>	64 (17.6%)

