



Lampiran 1. Hasil Wawancara Guru Matematika SMAN 4 Singaraja

HASIL WAWANCARA

IDENTITAS NARASUMBER

Nama Guru : Dra. Ni Made Sri Marsilawati, M.Pd

Mengajar di Kelas : XI MIPA 4

Sekolah : SMA Negeri 4 Singaraja

Hari/Tanggal : Senin, 18 Mei 2020

Pertanyaan 1

Bagaimana pembelajaran Matematika di kelas XI MIPA 4?

Jawaban:

Pembelajaran di kelas berjalan dengan baik, ada siswa yang semangat mengikuti pembelajaran ada pula yang masih kurang fokus. Namun pembelajaran pada semester ini berbeda, karena adanya pandemi COVID-19 maka pembelajaran berlangsung secara *daring*.

Pertanyaan 2

Kurikulum apa yang digunakan di SMA Negeri 4 Singaraja?

Jawaban:

Kurikulum yang digunakan di SMA Negeri 4 Singaraja adalah kurikulum 2013

Pertanyaan 3

Di dalam pembelajaran biasanya guru menggunakan media pembelajaran atau tidak? Jika menggunakan, media pembelajaran yang seperti apa?

Jawaban:

Tentu saja kadang dalam pembelajaran dikelas menggunakan media pembelajaran. Media pembelajaran yang biasa digunakan adalah LKS untuk mempermudah siswa dalam memahami materi.

Pertanyaan 4

Dalam pembelajaran di tengah pandemic ini, apakah guru menemukan kesulitan dalam mengajar?

Jawaban:

Kalau kesulitan dalam mengajar di tengah pandemi pastinya ada, karena karakter siswa yang berbeda-beda, ada yang fokus dalam mengikuti pembelajaran ada juga yang kurang fokus. Pada saat ini juga sangat sulit mengontrol siswa karena tidak bisa berkomunikasi secara langsung atau tatap muka, jika secara *daring* tidak sepenuhnya pembelajaran bisa diterima, pernah ada sedikit salah persepsi antara guru dan siswa.

Pertanyaan 5

Sekarang sedang melaksanakan pembelajaran *daring*, apakah semua siswa sudah memiliki fasilitas yang mendukung dalam pembelajaran *daring* ini?

Jawaban:

Untuk saat ini, semua siswa sudah memiliki fasilitas yang mendukung dalam pembelajaran *daring* ini. Biasanya siswa menggunakan *smarthphone* dalam pembelajaran.

Pertanyaan 6

Apakah ada materi dalam pembelajaran matematika yang dirasa sulit dipahami oleh siswa?

Jawaban:

Materi yang sulit dipahami siswa kelas XI adalah materi Integral. Karena dimata siswa integral itu masih sangat abstrak dan sulit untuk dipahami.

Lampiran 2. Instrumen Evaluasi Ahli Materi

INSTRUMEN EVALUASI AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Model ICARE untuk Pembelajaran Integral
 Peneliti : Made Dita Febiyanti
 Prodi : S1 Pendidikan Matematika
 Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Materi** pada media pembelajan berupa video pada materi Integral untuk siswa kelas XI SMA. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pernyataan dengan petunjuk dibawah ini.

A. Petunjuk:

Berilah tanda cek (√) pada kolom penilaian yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap Media Pembelajaran dengan skala penilaian sebagai berikut:

- 1 : Kurang Baik
- 2 : Cukup
- 3 : Baik

B. Daftar Pertanyaan Terkait Aspek Materi

No	Unsur Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1.	Kualitas Isi/Materi (<i>Content Quality</i>)				
	Ketelitian Materi			
	Ketepatan Materi			
	Keteraturan dalam penyajian materi			
	Ketepatan dalam tingkatan detail materi			

No	Unsur Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
2.	Tujuan Pembelajaran (<i>Learning Goal Alignment</i>)				
	Sesuai dengan tujuan pembelajaran			
	Sesuai dengan aktivitas pembelajaran			
	Sesuai dengan penilaian dalam pembelajaran			
3.	Umpan Balik dan Adaptasi (<i>feedback and Adaptation</i>)				
	Konten adaptasi atau umpan balik dapat dijalankan oleh siswa yang berbeda.			
4.	Motivasi (<i>Motivation</i>)				
	Kemampuan memotivasi dan menarik perhatian siswa			

C. Komentor/Saran

Komentor atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terima kasih.

.....
.....
.....

D. Simpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa video pembelajaran ini:

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan.

(lingkari pada salah satu pilihan *option* kelayakan produk)

Singaraja,
Ahli Materi

Lampiran 3. Instrumen Evaluasi Ahli Media

INSTRUMEN EVALUASI AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Model ICARE untuk Pembelajaran Integral Kelas XI SMA
 Peneliti : Made Dita Febiyanti
 Prodi : S1 Pendidikan Matematika
 Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Media** pada media pembelajan berupa video pada materi Integral untuk siswa kelas XI SMA. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pernyataan dengan petunjuk dibawah ini.

A. Petunjuk:

Berilah tanda cek (√) pada kolom penilaian yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap Media Pembelajaran dengan skala penilaian sebagai berikut:

- 1 : Kurang baik
- 2 : Cukup
- 3 : Baik

B. Daftar Pertanyaan Terkait Aspek Media

No	Kriteria Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1.	Desain Presentasi (<i>Presentasion Design</i>)			
	Desain Video (visual dan audio) mampu membantu dalam meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran			
2.	Interaksi Penggunaan (<i>Interaction Usability</i>)			
	Kemudahan navigasi			
	Prediktibilitas dari			

No	Kriteria Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
	antarmuka pengguna			
3.	Akseibilitas (<i>accessibility</i>)				
	Kemudahan dalam mengakses			
	Desain dari <i>control</i> dan format penyajian untuk mengakomodasi berbagai pelajar			
4	Penggunaan Kembali (<i>Reusability</i>)				
	Kemampuan untuk digunakan dalam berbagai variasi dan dengan pelajar yang berbeda.			
5	Memenuhi Standar (<i>Standards Compliance</i>)				
	Taat pada spesifikasi standar internasional			

C. Komentarisaran

Komentarisaran atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terima kasih.

.....
.....
.....
.....

D. Simpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa video pembelajaran ini:

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan.

(lingkari pada salah satu pilihan *option* kelayakan produk)

Singaraja,

Lampiran 4. Angket Respon Siswa Terhadap Video Pembelajaran

LEMBAR PENILAIAN

Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Model ICARE untuk Pembelajaran Integral Kelas XI SMA

A. Identitas

Nama :

No. Absen :

Kelas :

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Tulislah identitas Anda pada kolom yang sudah disediakan.
2. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda dengan memberi tanda *check list* (√) pada kolom jawaban yang telah disediakan dengan skala penilaian sebagai berikut:
 - 1 : Sangat Kurang Baik
 - 2 : Kurang Baik
 - 3 : Cukup
 - 4 : Baik
 - 5 : Sangat Baik

C. Daftar Pertanyaan Terkait Media Pembelajaran

No	Kriteria	Skor Penilaian				
		1	2	3	4	5
1.	Kejelasan materi pelajaran dalam video pembelajaran					
2.	Materi pelajaran dalam media mudah untuk dipahami					
3.	Penggunaan bahasa yang mudah dimengerti					
4.	Jenis dan ukuran teks dapat dibaca dengan jelas					
5.	Kualitas gambar dalam video pembelajaran					

No	Kriteria	Skor Penilaian				
		1	2	3	4	5
6.	Kualitas video					
7.	Kualitas audio					
8	Komposisi warna yang tidak membosankan					
9	Video mudah diakses					
10	Kemenarikan sajian secara umum					



Lampiran 5. Angket Respon Guru Terhadap Video Pembelajaran

LEMBAR PENILAIAN

Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Model ICARE Untuk Pembelajaran Integral Kelas XI SMA

A. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama.
2. Pilihlah salah satu jawaban yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda dengan memberi tanda *check list* (√) pada kolom jawaban yang telah disediakan dengan skala penilaian sebagai berikut:
1 : Sangat Kurang Baik
2 : Kurang
3 : Cukup
4 : Baik
5 : Sangat Baik

B. Daftar Pertanyaan Terkait Media Pembelajaran

No	Kriteria	Skor Penilaian					Masukan
		1	2	3	4	5	
1.	Ketepatan konsep						
2.	Kebenaran dan kejelasan istilah yang dipakai						
3.	Keruntutan dan kesistematian materi dalam video pembelajaran						
4.	Kesesuaian materi untuk SMA kelas XI						
5.	Kesesuaian materi dengan dengan Kompetensi Dasar (KD)						
6.	Kejelasan materi pelajaran dalam video pembelajaran						
7.	Materi pelajaran dalam video mudah dipahami						
8.	Penggunaan bahasa yang mudah dimengerti						
9.	Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda						

No	Kriteria	Skor Penilaian					Masukan
		1	2	3	4	5	
10.	Jenis dan ukuran teks dapat dibaca dengan jelas						
11.	Komposisi warna yang tidak membosankan						
12.	Kualitas gambar						
13.	Kualitas video dan audio						
14.	Video mudah diakses						
15.	Kemenarikan secara umum						

Singaraja,
Guru Matematika kelas XI



Lampiran 6. Hasil Penilaian Ahli Materi

INSTRUMEN EVALUASI AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Model ICARE Untuk Pembelajaran Integral Kelas XI SMA
Peneliti : Made Dita Febiyanti
Prodi : S1 Pendidikan Matematika
Evaluator : Putu Kartika Dewi, S.Pd., M.Sc.

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Materi** pada media pembelajan berupa video pada materi Integral untuk siswa kelas XI SMA. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pernyataan dengan petunjuk dibawah ini.

A. Petunjuk:

Berilah tanda cek (√) pada kolom penilaian yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap Media Pembelajaran dengan skala penilaian sebagai berikut:

- 1 : Kurang Baik
- 2 : Cukup
- 3 : Baik

B. Daftar Pertanyaan Terkait Aspek Materi

No	Unsur Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1.	Kualitas Isi/Materi (<i>Content Quality</i>)				
	Ketelitian Materi			√	
	Ketepatan Materi			√	
	Keteraturan dalam penyajian materi			√	
	Ketepatan dalam tingkatan detail materi			√	
2.	Tujuan Pembelajaran (<i>Learning Goal Alignment</i>)				
	Sesuai dengan tujuan			√	

No	Unsur Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
	pembelajaran				
	Sesuai dengan aktivitas pembelajaran			√	
	Sesuai dengan penilaian dalam pembelajaran			√	
3.	Umpan Balik dan Adaptasi (<i>feedback and Adaptation</i>)				
	Konten adaptasi atau umpan balik dapat dijalankan oleh siswa yang berbeda.		√		
4.	Motivasi (<i>Motivation</i>)				
	Kemampuan memotivasi dan menarik perhatian siswa			√	

C. Komentor/Saran

Komentor atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi instrumen ini diucapkan terima kasih.

1. Ada yang kurang dari kesimpulan pada subbab Integral sebagai kebalikan dari turunan.
2. Pada pembuktian rumus dasar Integral tak tentu, pemolaan pada tabel terlalu dipaksakan, harusnya bisa lebih smooth, misal hubungkan turunan pangkat dengan integral pangkat.
3. Pada saat mengamati tabel, berikan waktu sejenak siswa berpikir apa hubungan antara kolom 1 dan kolom 2. Amati konstantanya kah atau amati pangkatnya kah.
4. Tambahkan bukti hasil dari $\int ax^n = \frac{a}{n+1} x^{n+1} + c$, dengan cara turunkan $\frac{a}{n+1} x^{n+1} + c$. Sehingga kelihatan integral sebagai antiturunannya dan secara literal benar-benar kebalikan dari turunan.

D. Simpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa video pembelajaran ini:

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
 - ② Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
 3. Tidak layak untuk uji coba lapangan.
- (lingkari pada salah satu pilihan *option* kelayakan produk)

Singaraja, 14 Agustus 2020

Ahli Materi



Perhitungan Validitas Ahli Materi

No	Unsur Penilaian	Skor Penilaian		
		1	2	3
1.	Kualitas Isi/Materi <i>(Content Quality)</i>			
	Ketelitian Materi			√
	Ketepatan Materi			√
	Keteraturan dalam penyajian materi			√
	Ketepatan dalam tingkatan detail materi			√
2.	Tujuan Pembelajaran <i>(Learning Goal Alignment)</i>			
	Sesuai dengan tujuan pembelajaran			√
	Sesuai dengan aktivitas pembelajaran			√
	Sesuai dengan penilaian dalam pembelajaran			√
3.	Umpan Balik dan Adaptasi <i>(feedback and Adaptation)</i>			
	Konten adaptasi atau umpan balik dapat dijalankan oleh siswa yang berbeda.		√	
4.	Motivasi <i>(Motivation)</i>			
	Kemampuan memotivasi dan menarik perhatian siswa			√
Jumlah		26		

Validitas dari video pembelajaran ini dapat diketahui dari data angket mengenai tanggapan ahli terkait kelayakan/kevalidan video pembelajaran yang dianalisis dengan rumus berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan:

\bar{x} : rata-rata skor

$\sum x$: jumlah skor

n : jumlah item pernyataan

Maka rata-rata skor ahli materi :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} = \frac{26}{9} = 2,88 \text{ (Valid)}$$

Kriteria Validitas

Skor	Kriteria
$2,36 \leq \bar{x} \leq 3,00$	Valid
$1,68 \leq \bar{x} \leq 2,36$	Cukup Valid
$1,00 \leq \bar{x} \leq 1,68$	Tidak Valid



Lampiran 7. Hasil Penilaian Ahli Media

INSTRUMEN EVALUASI AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Video Pembelajaran Berbasis Model ICARE
Untuk Pembelajaran Integral Kelas XI SMA
Peneliti : Made Dita Febiyanti
Prodi : S1 Pendidikan Matematika
Evaluator : I Nengah Eka Mertayasa, S.Pd., M.Pd.

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Media** pada media pembelajan berupa video pada materi Integral untuk siswa kelas XI SMA. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media pembelajaran ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap pernyataan dengan petunjuk dibawah ini.

A. Petunjuk:

Berilah tanda cek (√) pada kolom penilaian yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap Media Pembelajaran dengan skala penilaian sebagai berikut:

- 1 : Kurang Baik
- 2 : Cukup
- 3 : Baik

B. Daftar Pertanyaan Terkait Aspek Media

No	Kriteria Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1.	Desain Presentasi (<i>Presentation Design</i>)				
	Desain Video (visual dan audio) mampu membantu dalam meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran			√	Desain video sudah mampu meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran.
2.	Interaksi Penggunaa (<i>Interaction Usability</i>)				
	Kemudahan navigasi			√	Video mudah digunakan.

No	Kriteria Penilaian	Skor Penilaian			Keterangan
		1	2	3	
	Tampilan yang dapat ditebak		√		Tampilan video pembelajaran tidak mudah ditebak
3.	Aksebilitas (<i>accessibility</i>)				
	Kemudahan dalam mengakses			√	Media mudah diakses
	Desain dari <i>control</i> dan format penyajian dapat mengakomodasi berbagai pelajar			√	Format sajian sudah mampu mengakomodasi berbagai pelajaran
4.	Penggunaan Kembali (<i>Reusability</i>)				
	Kemampuan untuk digunakan dalam berbagai variasi dan dengan siswa yang berbeda.			√	Media sudah mampu digunakan dalam berbagai variasi belajar.
5.	Memenuhi Standar (<i>Standards Compliance</i>)				
	Taat pada spesifikasi standar internasional		√		Sudah taat pada spesifikasi standar internasional

C. Komentor/Saran

Komentor atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terima kasih.

1. Tambahkan jeda saat setelah menyampaikan 1 konsep atau 1 contoh penyelesaian pertanyaan. Bisa ditambahkan pernyataan seperti “cukup mudah untuk dipahami bukan?” atau yang lainnya.
2. Huruf “X” yang ditulis seperti tanda “+”, diperjelas agar tidak salah baca.

D. Simpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa video pembelajaran ini:

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
- ② Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan.

(lingkari pada salah satu pilihan *option* kelayakan produk)

Singaraja, 3 Agustus 2020

Ahli Media



Telah ditandatangani secara elektronik

I Nengah Eka Mertayasa, S.Pd., M.Pd

NIP: 199503022019031006

Email: eka.mertayasa@undiksha.ac.id

Dokumen ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sertifikat Elektronik BSR-E-BSSN.
Verifikasi dokumen bisa dilakukan melalui <https://agenda.undiksha.ac.id/verifikasITTE>



Penilaian Ahli Media

No	Kriteria Penilaian	Skor Penilaian		
		1	2	3
1	Desain Presentasi <i>(Presentation Design)</i>			
	Desain Video (visual dan audio) mampu membantu dalam meningkatkan dan mengefisienkan pembelajaran			√
2	Interaksi Penggunaan <i>(Interaction Usability)</i>			
	Kemudahan navigasi			√
	Prediktibilitas dari antarmuka pengguna		√	
3.	Akseibilitas <i>(accessibility)</i>			
	Kemudahan dalam mengakses			√
	Desain dari control dan format penyajian untuk mengakomodasi berbagai pelajar			√
4.	Penggunaan Kembali <i>(Reusability)</i>			
	Kemampuan untuk digunakan dalam berbagai variasi dan dengan pelajar yang berbeda.			√
5	Memenuhi Standar <i>(Standards Compliance)</i>			
	Taat pada spesifikasi standar internasional		√	
Jumlah		19		

Validitas dari video pembelajaran ini dapat diketahui dari data angket mengenai tanggapan ahli terkait kelayakan/kevalidan video pembelajaran yang dianalisis dengan rumus berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan:

\bar{x} : rata-rata skor

$\sum x$: jumlah skor

n : jumlah item pernyataan
Maka rata-rata skor ahli media :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} = \frac{19}{7} = 2,71 \text{ (Valid)}$$

Lampiran 8. Rekapitulasi Penilaian Ahli Materi dan Ahli Media

Rekapitulasi Hasil Validasi Secara Keseluruhan

No	Validitas	Rata-Rata Skor
1	Ahli Materi	2,88
2	Ahli Media	2,71
Jumlah		5,59
Rata-Rata		2,79
Kriteria		Valid

Kriteria Validitas

Skor	Kriteria
$2,36 \leq \bar{x} \leq 3,00$	Valid
$1,68 \leq \bar{x} \leq 2,36$	Cukup Valid
$1,00 \leq \bar{x} \leq 1,68$	Tidak Valid

Lampiran 9. Hasil Analisis Angket Respon Siswa

Hasil angket respon siswa

Kode Siswa	Item Pertanyaan										Skor Total	Rata-Rata
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
A	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,1
B	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	38	3,8
C	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,1
D	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	40	4
E	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,1
F	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,1
Total Skor Per Item	23	23	23	24	23	25	24	23	30	24		
Rata-rata Per Item	3.8	3.8	3.8	4	3.8	4.1	4	3.8	5	4		

Total Skor Rata-Rata Siswa	24.2
Rata-Rata	4.03
Kriteria	Tinggi

Kriteria Respon Siswa

Rentangan Kategori Skor	Kriteria
$4,20 \leq \bar{x} \leq 5,00$	Sangat Tinggi
$3,40 \leq \bar{x} \leq 4,20$	Tinggi
$2,60 \leq \bar{x} \leq 3,40$	Sedang

$1,80 \leq \bar{x} \leq 2,60$	Rendah
$1,00 \leq \bar{x} \leq 1,80$	Sangat Rendah

Lampiran 10. Hasil Analisis Angket Respon Guru

HASIL ANALISIS ANGKET RESPON GURU

Nama Guru : Dra. Ni Made Sri Marsilawati, M.Pd

NO	Kriteria Penilaian	SKOR
1	Ketepatan konsep dalam video pembelajaran	5
2	Kebenaran dan kejelasan istilah yang dipakai	5
3	Keruntutan dan kesistematian materi dalam video pembelajaran	3
4	Kesesuaian materi untuk SMA kelas XI	5
5	Kesesuaian materi dengan Kompetensi Dasar (KD)	5
6	Kejelasan materi pelajaran dalam video pembelajaran	5
7	Materi pelajaran dalam video mudah dipahami	4
8	Penggunaan bahasa yang mudah dimengerti	4
9	Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda	5
10	Jenis dan ukuran teks dapat dibaca dengan jelas	4
11	Komposisi warna yang tidak membosankan	4
12	Kualitas gambar	5
13	Kualitas video dan audio	4
14	Video mudah diakses	5
15	Kemenarikan video secara umum	5
Skor Total		68
Rata-Rata Skor		4,53
Kriteria		Sangat Tinggi

Kriteria Respon Guru

Rentangan Kategori Skor	Kriteria
$4,20 \leq \bar{x} \leq 5,00$	Sangat Tinggi
$3,40 \leq \bar{x} \leq 4,20$	Tinggi
$2,60 \leq \bar{x} \leq 3,40$	Sedang
$1,80 \leq \bar{x} \leq 2,60$	Rendah
$1,00 \leq \bar{x} \leq 1,80$	Sangat Rendah



Lampiran 11. Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian

Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian





PEMERINTAH PROVINSI BALI
DINAS PENDIDIKAN, KEMUDAAN DAN OLAHRAGA
SMA NEGERI 4 SINGARAJA
Alamat : Jalan Melati Singaraja
Telepon. (0362) 22845, Faximile. (0362) 32809, Singaraja – Bali, 81113
<http://sma4singaraja.net> email : sma4singaraja@gmail.com

SURAT KETERANGAN
423.4/623/SMAN4SGR

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMA Negeri 4 Singaraja menerangkan bahwa :

Nama : Made Dita Febiyanti
NIM : 1613011022
Prodi / Jurusan : Pendidikan Matematika / Matematika

Memang benar mahasiswa dari Universitas Pendidikan Ganesha tersebut di atas telah melakukan penelitian di SMA Negeri 4 Singaraja dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan skripsi dengan judul **"PENGEMBANGAN VIDEO PEMBELAJARAN BERBASIS MODEL ICARE UNTUK PEMBELAJARAN INTEGRAL"**.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Bali, 11 September 2020
Kepala SMA Negeri 4 Singaraja

Putu Gede Wartawan, S.Pd., M.Pd.
Pembina Utama Muda
NIP 19700224 199503 1 003

Lampiran 12. Pengkodean Siswa Uji Coba

Pengkodean Siswa Uji Coba

No	Nama Siswa	Kode
1.	Ni Kadek Yenny Serly Dwi Putri	A
2.	Komang Marselia Susena Putri	B
3.	Luh Putu Lia Agustini	C
4.	Ketut Satria Bintang Pradiva	D
5.	Komang Baskara Dwipayana	E
6.	Putu Ryan Wira Atmaja	F



Lampiran 13. Dokumentasi Kegiatan

Dokumentasi Kegiatan

Angket Penilaian Siswa

Pertanyaan Respons 0

Tanggapan tidak dapat diedit

ANGKET PENILAIAN VIDEO PEMBELAJARAN

Setelah mengamati dan menonton video pembelajaran Integral, pilihlah salah satu jawaban dari pertanyaan yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda terhadap video pembelajaran Integral tersebut dengan memberi tanda check list (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

* Wajib

Alamat email *
yennyserly@gmail.com

Nama *
Ni Kadek Yenny Serly Dwi Putri

Kelas *
XI Mipa 4

(Tanggapan Angket Respon Siswa)

Angket Penilaian Siswa

Pertanyaan Respons 0

Tanggapan tidak dapat diedit

ANGKET PENILAIAN VIDEO PEMBELAJARAN

Setelah mengamati dan menonton video pembelajaran Integral, pilihlah salah satu jawaban dari pertanyaan yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda terhadap video pembelajaran Integral tersebut dengan memberi tanda check list (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

* Wajib

Alamat email *
komangbaskara27@gmail.com

Nama *
Komang Baskara Dwipayana

Kelas *
XI MIPA 4

(Tanggapan Angket Respon Siswa)

Angket Penilaian Siswa

Pertanyaan Respons 0

ANGKET PENILAIAN VIDEO PEMBELAJARAN

Setelah mengamati dan menonton video pembelajaran Integral, pilihlah salah satu jawaban dari pertanyaan yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda terhadap video pembelajaran Integral tersebut dengan memberi tanda check list (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

* Wajib

Alamat email *
komangmarsella@gmail.com

Nama *
Komang Marsella Susena Putri

Kelas *
XI MIPA 4

Kirim

(Tanggapan Angket Respon Siswa)

Angket Penilaian Siswa

Pertanyaan Respons 0

Tanggapan tidak dapat diedit

ANGKET PENILAIAN VIDEO PEMBELAJARAN

Setelah mengamati dan menonton video pembelajaran Integral, pilihlah salah satu jawaban dari pertanyaan yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda terhadap video pembelajaran Integral tersebut dengan memberi tanda check list (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

* Wajib

Alamat email *
satria223321@gmail.com

Nama *
Ketut Satria Bintang Pradiva

Kelas *
XI MIPA 4

Kirim

(Tanggapan Angket Respon Siswa)

Angket Penilaian Siswa

Pertanyaan Respons 0

Tanggapan tidak dapat diedit

ANGKET PENILAIAN VIDEO PEMBELAJARAN

Setelah mengamati dan menonton video pembelajaran Integral, pilihlah salah satu jawaban dari pertanyaan yang tersedia sesuai dengan pengamatan anda terhadap video pembelajaran Integral tersebut dengan memberi tanda check list (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

* Wajib

Alamat email *
puturyanwiraatmaja@gmail.com

Nama *
Putu Ryan Wira Atmaja

Kelas *
XI MIPA 4

(Tanggapan Angket Respon Siswa)

Angket Penilaian Guru

Pertanyaan Respons 1

Nama
1 tanggapan
Dra.Ni Made Sri Marsilawati,M.Pd

NIP
1 tanggapan
196512291992032009

Ketepatan konsep
1 tanggapan

Sangat baik	1 (100%)
Baik	0 (0%)
Cukup baik	0 (0%)
Kurang baik	0 (0%)

(Tanggapan Angket Respon Guru)