

**ANALISIS PENALARAN SISWA KELAS XI MIA SMA NEGERI 1
SERIRIT DITINJAU DARI ARGUMENTASI TOULMIN PADA TES
HASIL BELAJAR TOPIK ASAM BASA**

Oleh

Luh Budi Eka Trisiana, NIM 1513031048

Jurusan Kimia/Program Studi Pendidikan Kimia

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan dan menjelaskan penalaran siswa yang ditinjau dari argumentasi Toulmin pada siswa kelas XI MIA (Matematika dan Ilmu Alam) SMA Negeri 1 Seririt terhadap tes hasil belajar topik asam basa. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas XI MIA sebagai pemberi informasi atas hasil penelitian. Objek penelitian ini adalah penalaran siswa ditinjau dari argumentasi Toulmin terhadap tes hasil belajar kimia pada topik asam basa. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif dan kualitatif dalam enam unsur argumentasi Toulmin yaitu pernyataan, bukti, alasan, pendukung, modalitas, dan sanggahan. Hasil penelitian ini menunjukkan terbentuk tiga pola argumentasi Toulmin yaitu pola bukti-alasan-pernyataan-pendukung/modalitas/sanggahan (G-W-C-B/Q/R), pola bukti-alasan-pernyataan (G-W-C), dan pola bukti-pernyataan (G-C) kemudian ditemukan bukan pola argumentasi Toulmin untuk siswa yang memiliki pola pernyataan (C), siswa yang menjawab salah dan tidak menjawab. Persentase secara umum 0,34% siswa memiliki pola argumen (G-W-C-B/Q/R), sebesar 9,09% siswa memiliki pola argumen (G-W-C), sebesar 44,44% siswa memiliki pola argumen (G-C), siswa memiliki pola pernyataan (C) sebesar 20%, pola menjawab salah sebesar 17%, dan siswa tidak menjawab sebesar 9,09%.

Kata Kunci: argumentasi Toulmin, penalaran, tes hasil belajar, asam basa.

**ANALYSIS OF STUDENT'S REASONING OF CLASS XI MIA AT SMA
NEGERI 1 SERIRIT REVIEWED FROM TOULMIN'S ARGUMENT ON
THE LEARNING OUTCOMES TEST OF ACID BASE TOPIC**

By

Luh Budi Eka Trisiana, NIM 1513031048

Chemistry Department/Chemistry Education Study Program

ABSTRACT

The study aimed to describe and explain students' reasoning reviewed from Toulmin's argumentation in class XI MIA (Mathematics and Nature Sciences) of SMA Negeri 1 Seririt on learning outcomes test on the topic of acid-base. The subjects of this study were MIA eleventh grade students as information providers on the results of the study. The object was students' reasoning reviewed from Toulmin's argumentation on chemistry learning outcomes test on the topic of acid and base. The method used in this research were quantitative and qualitative descriptive methods in the six elements of Toulmin's argumentation namely claim, ground, warrant, backing, qualifier, and rebuttal. The result of this study shows it is formed three Toulmin's argumentation patterns namely ground-warrant-claim-backing/qualifier/rebuttal (G-W-C-B/Q/R) pattern, ground-warrant-claim (G-W-C) pattern, and ground-claim (G-C) pattern, then it is found not the Toulmin's argumentation pattern for students who have a claim pattern (C), students who answered wrong and did not answer. Percentage in general is 0.34% of students have an argument pattern (G-W-C-B/Q/R), 9.09% of students have an argument pattern (G-W-C), 44.44% of students have an argument pattern (G-C), students have a claim pattern (C) of 20%, incorrect answers pattern of 17%, and students who did not answer of 9.09%.

Keywords: Toulmin's argumentation, reasoning, learning outcomes test, acid base