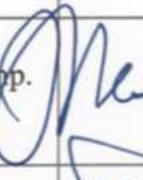
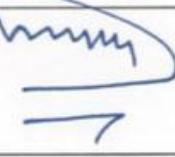
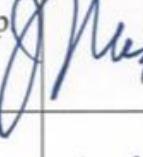


**PENGARUH IMPLEMENTASI ASESMEN KINERJA TERHADAP
HASIL BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU DARI
GAYA KOGNITIF DENGAN MENGONTROL
KECERDASAN LOGIS MATEMATIS**



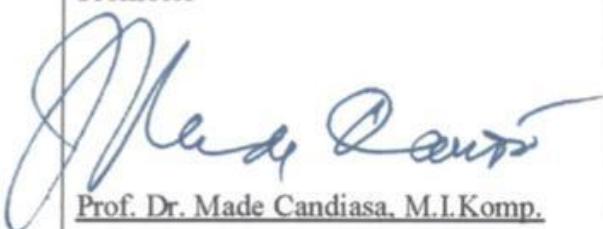
**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2020**

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI SETELAH UJIAN
TERTUTUP**

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si. (Direktur PPs / Ketua)		27/10/2020
2	Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd. (Wakil Direktur I / Sekretaris)		27/10/2020
3	Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Komp. (Promotor)		27/10/2020
4	Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. (Co-Promotor I)		27/10/2020
5	Prof. Dr. Ketut Suma, M.Si (Co-Promotor II)		26/10/2020
6	Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Komp (Ketua Prodi / Penguji)		27/10/2020
7	Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. (Penguji Senat)		19-10-2020
8	Dr. I Made Sugiarta, M.Si. (Penguji Senat)		12-10-2020
9	Dr. Riyadi, ST., MT. (Penguji Luar)		30/10/2020

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN
TERBUKA DISERTASI/PROMOSI DOKTOR**

Promotor



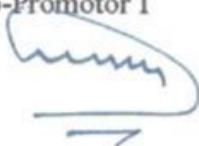
Prof. Dr. Made Candiasa, M.I.Komp.

Co-Promotor II



Prof. Dr. Ketut Suma, M.S.

Co-Promotor I



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.

NAMA



Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si.

(Ketua)¹

TANDA TANGAN
TANGGAL

Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
(Sekretaris)²

Nama : I Made Bawa Mulana
Nomor Registrasi : 1339011003
Tanggal Lulus :

¹ Rektor Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja

² Direktur Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

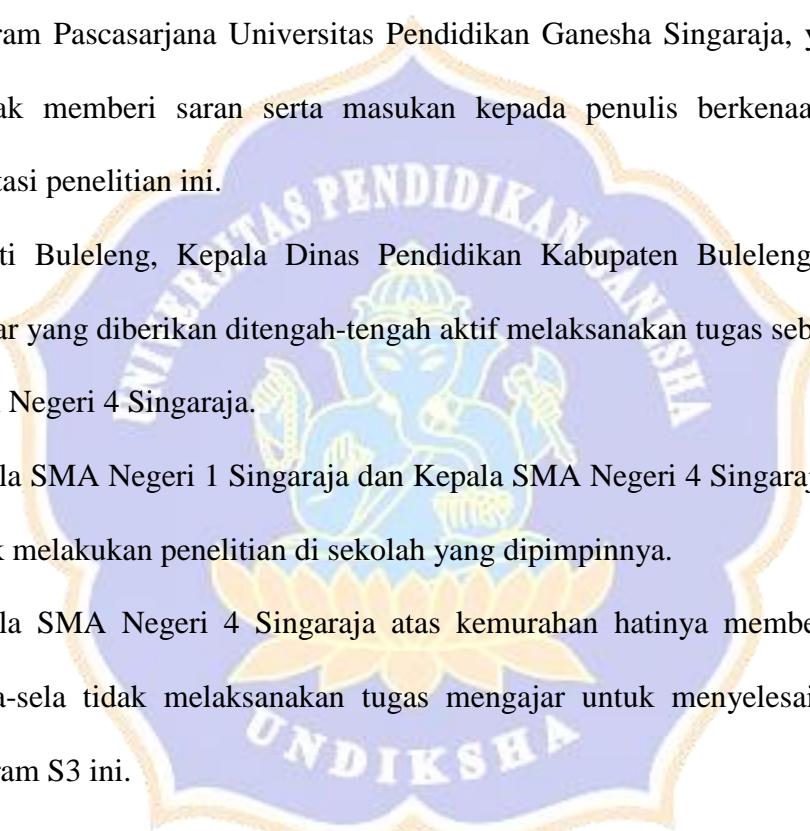


I Made Bawa Mulana

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa, Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat yang telah dilimpahkan sehingga penulis bisa menyelesaikan disertasi ini. Disertasi yang berjudul “Pengaruh Asesmen Kinerja Ditinjau Dari Gaya Kognitif Terhadap Hasil Belajar Matematika Dengan Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis.” Sejak awal sampai tersusunnya disertasi ini penulis telah banyak mendapat bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, sudah sewajarnyalah melalui kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya serta penghargaan yang setinggi-tingginya kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. I Made Candiasa, M.I.Komp. selaku Promotor dalam penyusunan disertasi ini, yang telah memberikan bimbingan selama proses penyelesaian disertasi ini.
2. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd selaku Co-Promotor I dalam penyusunan disertasi ini, yang telah banyak memberikan masukan, bimbingan dan petunjuk-petunjuk selama proses perkuliahan sampai dengan penyelesaian disertasi ini.
3. Prof. Dr. Ketut Suma, M.S. selaku Co-Promotor II dalam penyusunan disertasi ini, yang telah memberikan banyak arahan selama proses perkuliahan sampai dengan penyelesaian disertasi ini.
4. Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si selaku Direktur Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.

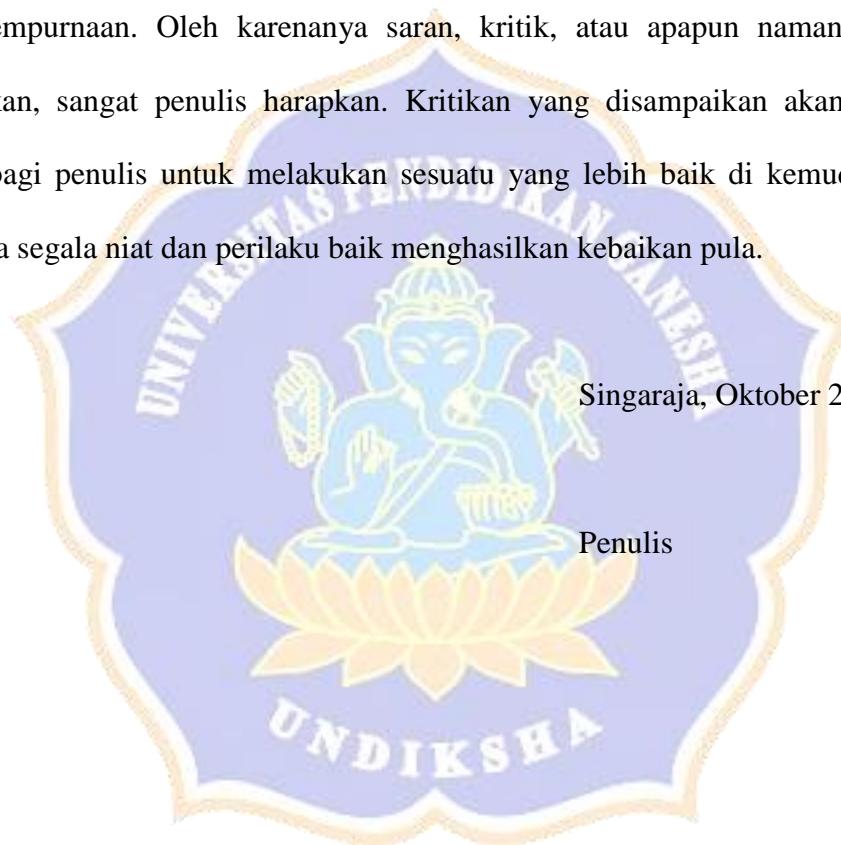
- 
5. Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd selaku Wakil Direktur I Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.
 6. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.
 7. Bapak dan Ibu Dosen di lingkungan Program Studi Ilmu Pendidikan konsentrasi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Program Doktor (S3) pada Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, yang telah banyak memberi saran serta masukan kepada penulis berkenaan dengan disertasi penelitian ini.
 8. Bupati Buleleng, Kepala Dinas Pendidikan Kabupaten Buleleng atas ijin belajar yang diberikan ditengah-tengah aktif melaksanakan tugas sebagai Guru SMA Negeri 4 Singaraja.
 9. Kepala SMA Negeri 1 Singaraja dan Kepala SMA Negeri 4 Singaraja atas ijin untuk melakukan penelitian di sekolah yang dipimpinnya.
 10. Kepala SMA Negeri 4 Singaraja atas kemurahan hatinya memberikan ijin disela-sela tidak melaksanakan tugas mengajar untuk menyelesaikan studi program S3 ini.
 11. Teman-teman mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan konsentrasi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Program Doktor (S3) pada Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja atas saran serta masukannya.
 12. Keluarga tercinta atas dorongan semangat dan kepercayaan yang diberikan.
 13. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya disertasi ini.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati penulis berharap hasil penelitian yang sudah tersajikan dalam bentuk disertasi ini bermanfaat, khususnya dalam dunia pendidikan.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa sekalipun disertasi ini sudah penulis susun secara cermat, penuh kesungguhan, dan memperhatikan seluruh saran perbaikan yang diberikan, namun tidak menutup kemungkinan masih ada celah ketaksempurnaan. Oleh karenanya saran, kritik, atau apapun namanya untuk perbaikan, sangat penulis harapkan. Kritikan yang disampaikan akan menjadi dasar bagi penulis untuk melakukan sesuatu yang lebih baik di kemudian hari. Semoga segala niat dan perilaku baik menghasilkan kebaikan pula.

Singaraja, Oktober 2020

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
RINGKASAN	iii
PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI SETELAH UJIAN TERTUTUP	vi
PERSETUJUAN PANITIA UJIAN	vii
LEMBAR PERNYATAAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xviii
DAFTAR GAMBAR	xxi
DAFTAR LAMPIRAN	xxiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	18
C. Pembatasan Masalah	19
D. Rumusan Masalah.....	19
E. Tujuan Penelitian.....	20
F. Signifikansi Penelitian.....	21

BAB II KAJIAN TEORETIK	23
A. Deskripsi Konseptual	23
1. Hasil Belajar Matematika	23
2. Kecerdasan Logis Matematis	43
3. Asesmen Kinerja	53
4. Gaya Kognitif	62
B. Penelitian yang Relevan	73
C. Rasional Fokus Penelitian	78
D. Kerangka Teoretik	84
1. Perbedaan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	84
2. Interaksi antara Asesmen dengan Gaya Kognitif dalam Pengaruhnya Terhadap Hasil Belajar Matematika Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	87
3. Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field independent</i> , Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	89
4. Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field dependent</i> , Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	92
E. Hipotesis Penelitian	95

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	96
A. Tempat dan Waktu Penelitian	96
B. Metode Penelitian	96
C. Prosedur Penelitian	98
D. Populasi dan Sampel	104
1. Populasi	104
2. Sampel	104
E. Rancangan Perlakuan	107
1. Definisi Konsep Asesmen Kinerja Matematika	108
2. Definisi Operasional Asesmen Kinerja Matematika	108
3. Rubrik Asesmen Kinerja Matematika	109
4. Validasi Rubrik Asesmen Kinerja	111
5. Bentuk Perlakuan	114
F. Kontrol Validitas Internal dan Eksternal	118
1. Kontrol Validitas Internal	118
2. Kontrol Validitas Eksternal	123
G. Teknik Pengumpulan Data	124
1. Instrumen Hasil Belajar Matematika	125
2. Instrumen Gaya Kognitif	130
3. Instrumen Kecerdasan Logis Matematis	135
H. Teknik Analisis Data	139
1. Deskripsi Data	139
2. Pengujian Prasyarat Analisis Data	140

3. Pengujian Hipotesis	144
I. Hipotesis Statistik	148
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	150
A. Deskripsi Data Hasil Penelitian	150
1. Deskripsi Skor Kecerdasan Logis Matematis Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja	152
2. Deskripsi Skor Kecerdasan Logis Matematis Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional	154
3. Deskripsi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja	156
4. Deskripsi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional	158
5. Deskripsi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	159
6. Deskripsi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	161
7. Deskripsi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	163
8. Deskripsi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	164

B.	Pengujian Prasyarat Analisis Data	166
1.	Pengujian Normalitas Sebaran Data	166
2.	Pengujian Homogenitas Varians Kelompok	169
3.	Pengujian Linieritas Regresi	171
4.	Pengujian Keberartian Arah Regresi	172
5.	Pengujian Kesejajaran Garis Regresi	173
C.	Pengujian Hipotesis	175
1.	Pengujian Hipotesis 1	176
2.	Pengujian Hipotesis 2	177
3.	Pengujian Hipotesis 3	180
4.	Pengujian Hipotesis 4	182
D.	Pembahasan Hasil Penelitian	183
1.	Perbedaan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	183
2.	Interaksi antara Bentuk Asesmen dengan Gaya Kognitif Terhadap Hasil Belajar Matematika Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	189
3.	Perbedaan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	195

4. Perbedaan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	198
 E. Keterbatasan Penelitian	 200
1. Tahap Perencanaan	200
2. Tahap Pelaksanaan	201
 BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	 203
A. Kesimpulan	203
B. Implikasi	204
C. Saran	205
 DAFTAR RUJUKAN	 210
 LAMPIRAN	 220
 RIWAYAT HIDUP	 484



DAFTAR TABEL

HALAMAN

Tabel 1.1	Hasil Ujian Nasional Mata Pelajaran Matematika Tingkat SMA Tahun Pelajaran 2018/2019	7
Tabel 2.1	Taksonomi Bloom	42
Tabel 2.2	Perbandingan Karakteristik Secara Umum dari Individu yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i> dengan Individu yang Memiliki <i>Field Dependent</i>	72
Tabel 2.3	Perbandingan Karakteristik Individu yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i> dengan Individu yang Memiliki <i>Field Dependent</i>	72
Tabel 3.1	Konstelasi Variabel Penelitian	98
Tabel 3.2	Sebaran Anggota Populasi	104
Tabel 3.3	Distribusi Anggota Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	106
Tabel 3.4	Rubrik Asesmen Kinerja Matematika	109
Tabel 3.5	Kriteria Nilai Aiken's V	112
Tabel 3.6	Ringkasan Perhitungan Uji Reliabilitas Rubrik Asesmen Kinerja	114
Tabel 3.7	Sintaks Pembelajaran Matematika Kelompok Eksperimen dan Pembelajaran Matematika Kelompok Kontrol	114
Tabel 3.8	Rancangan Perlakuan	117
Tabel 3.9	Kisi-kisi Tes Hasil Belajar Matematika	126
Tabel 3.10	Kisi-kisi Tes Gaya Kognitif	131
Tabel 3.11	Kisi-kisi Tes Kecerdasan Logis Matematis	136

Tabel 3.12	Parameter Hasil Belajar Matematika (Y) Menurut Interaksi Asesmen dan Gaya Kognitif (A*B), Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis (X)	146
Tabel 3.13	Parameter Hasil Belajar Matematika (Y) antara Gaya Kognitif (B), Untuk Setiap Faktor Faktor Asesmen (A), Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis (X) ...	147
Tabel 4.1	Rekapitulasi Data Hasil Penelitian	151
Tabel 4.2	Klasifikasi Skor Kecerdasan Logis Matematis	152
Tabel 4.3	Distribusi Frekuensi Skor Kecerdasan Logis Matematis Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja	153
Tabel 4.4	Distribusi Frekuensi Skor Kecerdasan Logis Matematis Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional	155
Tabel 4.5	Klasifikasi Skor Hasil Belajar Matematika	156
Tabel 4.6	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja	157
Tabel 4.7	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional	158
Tabel 4.8	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	160
Tabel 4.9	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	162
Tabel 4.10	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	163

Tabel 4.11	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	165
Tabel 4.12	Rangkuman Hasil Pengujian Normalitas Sebaran Data ...	168
Tabel 4.13	Rangkuman Hasil Pengujian Homogenitas Varians	170
Tabel 4.14	Rekapitulasi Hasil Pengujian Linieritas Regresi	171
Tabel 4.15	Rekapitulasi Hasil Pengujian Keberartian Arah Regresi ..	173
Tabel 4.16	Rekapitulasi Hasil Pengujian Kesejajaran Garis Regresi .	174
Tabel 4.17	Rekapitulasi Hasil Anakova	175

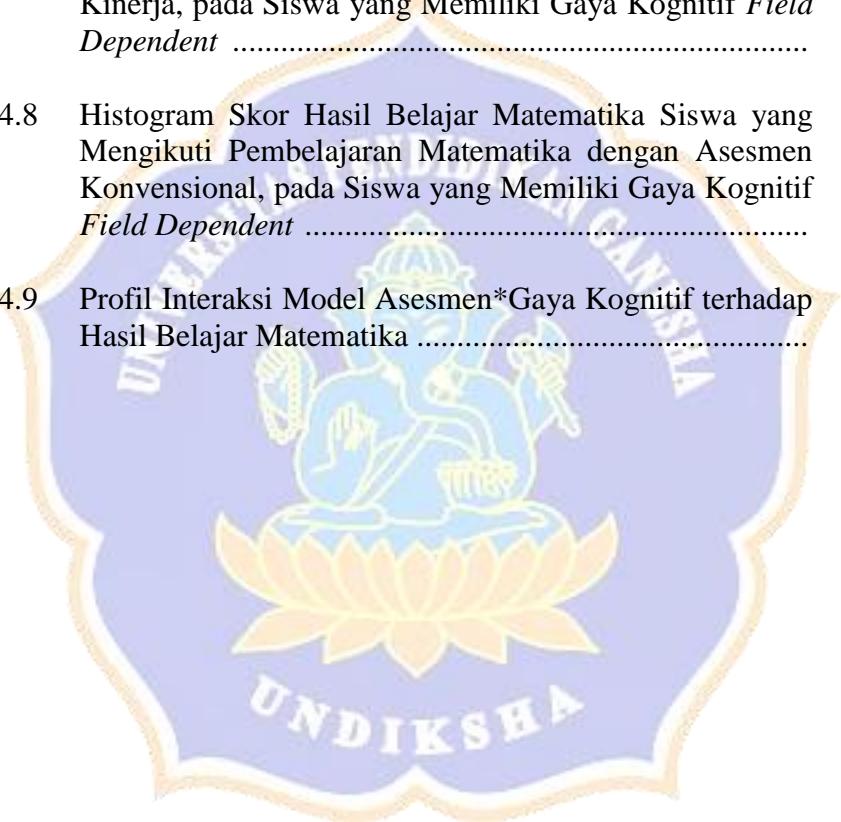


DAFTAR GAMBAR

HALAMAN

Gambar 2.1	Piramida Komposisi Pembelajaran Berbasis Penilaian	52
Gambar 2.2	Kerangka Berpikir Perbedaan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Kinerja dan Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Asesmen Konvensional Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	86
Gambar 2.3	Kerangka Berpikir Pengaruh Interaksi antara Bentuk Asesmen dengan Gaya Kognitif dalam Pengaruhnya Terhadap Hasil Belajar Matematika Setelah Mengontrol Kecerdasan Logis Matematis	89
Gambar 2.4	Kerangka Berpikir Perbedaan Hasil Belajar Matematika pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	91
Gambar 2.5	Kerangka Berpikir Perbedaan Hasil Belajar Matematika pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	94
Gambar 4.1	Histogram Skor Kecerdasan Logis Matematis Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja	153
Gambar 4.2	Histogram Skor Kecerdasan Logis Matematis Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional	155
Gambar 4.3	Histogram Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja	157
Gambar 4.4	Histogram Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional	159

Gambar 4.5	Histogram Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	161
Gambar 4.6	Histogram Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Independent</i>	162
Gambar 4.7	Histogram Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Kinerja, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	164
Gambar 4.8	Histogram Skor Hasil Belajar Matematika Siswa yang Mengikuti Pembelajaran Matematika dengan Asesmen Konvensional, pada Siswa yang Memiliki Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i>	165
Gambar 4.9	Profil Interaksi Model Asesmen*Gaya Kognitif terhadap Hasil Belajar Matematika	179



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 01	Pengujian Kesetaraan Sampel Penelitian	220
Lampiran 02	Deskripsi Eksperimen	226
Lampiran 03	Instrumen Penelitian Sebelum Validasi	300
Lampiran 04	Validasi Rubrik Asesmen Kinerja Matematika	336
Lampiran 05	Validasi Instrumen Tes Hasil Belajar Matematika	341
Lampiran 06	Validasi Instrumen Tes Kecerdasan Logis Matematis.....	354
Lampiran 07	Validasi Instrumen Tes Gaya Kognitif	383
Lampiran 08	Instrumen Penelitian Setelah Validasi	404
Lampiran 09	Data Hasil Penelitian.....	439
Lampiran 10	Klasifikasi Data Penelitian.....	468
Lampiran 11	Pengujian Normalitas Sebaran Data Penelitian	470
Lampiran 12	Pengujian Homogenitas Varians Kelompok Data	472
Lampiran 13	Pengujian Linieritas, Keberartian Arah, dan Kesejajaran Garis Regresi.....	474
Lampiran 14	Pengujian Hipotesis	478